

Groruddalen miljøforum
Postboks 40 Veitvet

0518 Oslo

Plan- og bygningsetaten
Boks 364 Sentrum
0102 Oslo

Linderud og omegn vel
c/o Dag Tveit Bråthen
Brobekkveien 27
0598 Oslo

Oslo 23.5.2010

Saksnr. 200807991- 83

Planforslag for Refstadveien – Brobekkveien – Utvidet planforslag

Vi viser til brev i saken, datert 6. mai 2010.

Etter avtale utformes og sendes dette **svaret fra Linderud og omegn vel** som lokalvel for saken.

Først vil vi bemerke at vi ser det som meget positivt at Samferdselsetaten og Plan- og bygningsetaten har tatt opp innspill fra lokalmiljøene og utformet disse, som de foreliggende konkrete endringsforslag viser.

Stenging av Martin Borrebekkes vei

Vi har med interesse sett de forslag som er sendt oss. Det er særlig to spørsmål som har opptatt beboerne i veien.

- Hvorfor må veien bli privat?
- hvilke kostnader - konsekvenser vil det medføre?

I utgangspunktet har de fleste ønsket veien stengt for gjennomkjøring, og mange skrev seg på en støtteliste for dette. Den er overlevert **Bydel Bjerke** som vil sende den inn som vedlegg til sin høringsuttalelse. Men etter hvert har diskusjoner om privat vei og kostnader skapt skille. De som bor nærmest krysset med Refstadveien og kan få beholde sine hager og få støyskjerm, er villige til å ta kostnadene, de som bor langt vekk fra Refstadveien er lite villige til å ta kostnader, og synes at de for egen del får få fordeler ved forslaget.

Flere av beboerne sier de har fått brevet med forslagene først lenge etter at det er datert, og Bydel Bjerke hadde ikke mottatt brevet til sitt møte i Samf. og miljøkomiteen 10. mai. Dette sammen med at både Kr. Himmelfartshelg og pinsehelig har vært i høringsperioden har gjort det **vanskelig for bydelen og beboerne å organisere møter og samtaler om valg og vurdere konsekvenser.**

Beboerne har ikke hatt tid eller anledning til å foreta en skikkelig undersøkelse om konsekvenser av privat vei, hvilke kostnader vil *faktisk* påløpe, hvordan kan dette organiseres etc. Mange tall har svirret i luften, men alle løst fundert. Mange har gitt uttrykk for at de ikke vet nok til å gi et godt og begrunnet svar til saken.

Vi vil be PBE – SAM om utsatt frist til for eksempel 1. juli 2010 på spørsmålet om hvordan stenging av Martin Borrebekkes vei kan skje. Dette for at beboerne kan få bedre tid til å undersøke og vurdere konkrete valg, konsekvenser og kostnader.

Noen av beboerne har med den siste utvikling blant beboerne i veien henvendt seg til Politiet om revurdering av skiltingen. Se vedlegg her.

Vi vil samtidig fremme noen spørsmål:

Alt A Stenging og snuplass.

PBE har vurdert alternativet med snuplass som lite aktuelt da dette beslaglegger alt for mye av de 2-3 nederste eiendommene. Slik forslaget nå står er vi enige.

Men vi har et spørsmål – Dette er en liten veistump som i hovedsak vil brukes av beboerne med person/varebiler, og renholdsbil.

Må snuplassen være så stor og sirkelrund som antydnet? Kan den ha en mer tilpasset/begrenset diameter og utforming slik at særlig rekkehusene i nr.11 c-d kan beholde parkeringsplass på egen grunn?

Har sett flere steder i mindre stikkveier at snuplassene er store nok til at beboere - renholds-biler etc. kan snu, men ikke nødvendigvis i en sirkelformet snuplass.

Alt B – Privat vei.

Er det påkrevet med privatisering av veien?

Fra folk som arbeider med byplanlegging har vi fått opplyst at det **ikke er krav** om privatisering av vei i slike tilfeller, men at planmyndigheter gjerne *ønsker* det.

Kan veien opprettholdes som kommunal vei? Det vil fjerne den type motsetninger som nå har dukket opp blant beboerne, og ved at veien stenges ivareta veimyndighetenes ønske om sikkerhet i Refstadveien.

Fjerning av avkjørsel ved Bjerkebanen

Forslaget er vel begrunnet og bør gjennomføres.

Støyskjerming

Vi mener fortsatt det må prioriteres å bygge støyskjerm foran boligene i Refstadveien, min fra Brobekkveien til Økernveien. Hus og hager ligger her i **rød støysone**.

Tungtrafikk.

Vi minner om at Refstadveien – Statsråd Mathiesens vei er planlagt **stengt for gjennomkjøring av tungtrafikk**. Vi forutsetter at dette gjennomføres.

Vi ber PBE – SAM om forlenget frist for å gi berørte parter bedre anledning til å vurdere konsekvensene av forslagene rundt stenging, og høre nærmere om de andre spørsmål vi har tatt opp.

(sign)

Dag Tveit Bråthen

Linderud og omegn vel

leder

Vedlegg: Til politiet – Vedr. skilting i MB vei

Kopi: Samferdselsetaten, Oslo kommune

Bydel Bjerke

Bjerke Storvel