

## **Groruddalen Miljøforum**

Asplan Viak  
Kjørboveien 12  
1337 Sandvika

Oslo, 26.august 2010

### **Ref: Bystyresak 133(23052007) – Byrådssak 57 – Reguleringsplan for permanent Snødeponi på Bånkall (522657)**

Groruddalen Miljøforum (GM) viser til tidligere uttalelser vedrørende planer for et permanent snødeponi på Bånkall, datert 3. mars 2010 og oversendt samferdselsetaten i Oslo kommune.

I følge forslag til planprogram, skal det gjennomføres en rekke temautredninger og analyser med konsekvensutredning før en regulerings sak fremmes. Dette er positivt og sikrer en god planprosess.

Vi ønsker imidlertid på nytt å tilkjenne våre synspunkter i sammenheng med det pågående planarbeidet i regulerings saken.

Innledningsvis ønsker vi å si at å legge et snødeponi så nær Bånkall gård først og fremst vil være en fornærmelse overfor alle dem som i mange år har nedlagt utallige dugnadstimer for å bygge opp igjen og restaurere gården slik den framstår i dag. I tillegg vil det være svært ødeleggende for befolkningen øverst i Groruddalen. Bånkall gård er i dag en liten perle i lokalmiljøet, til glede og fryd både for lokalbefolkning, syklister, vandrere og bilister som kjører forbi en vinterdag, eller en deilig sommerdag. Bygningene er nyrestaurert, men skjuler mye spennende gårdshistorie. Jordene ligger som tidligere, og sauer gresser fredelig på enga fra tidlig sommer. En spennende urtehage er også opparbeidet på området.

All erfaring fra deponiene på nedre Rommen og NRF-tomta på Alnabru viser at snøen smelter seint på sommeren. På Åsland deponi ligger fortsatt snøen fra både denne og tidligere vintre. Da deponiet på Bånkall tenkes lagt inntil en nordvendt skråning med tett barskog, vil smeltingen gå meget langsomt, og man kan tvile på om et fullt deponi her vil smelte ned i løpet av sommersesongen. Dette vil være svært ødeleggende for miljøet rundt Bånkall gård.

**Vi kan ikke akseptere at et svært, skittent snøberg som kanskje ikke smelter i løpet av sommeren, legges nær Bånkall gård og med innsyn fra bebyggelsen på øvre Vestli.**

## **Smelting og flomfare**

GM etterlyser fortsatt beregninger over hvilke følger smeltingen av 200 000 m<sup>3</sup> deponert snø vil få for vannføringen i Bånkallbekken og ut i Tokerudbekken som del av Alna i vårløsningen. Tokerudbekken alene går meget stor i vårløsningen. I følge kommunedelplan for Alna miljøpark, s. 46, har strekningen Skillebekk til Rommen skole regional naturverdi. Oversvømmelser her med saltholdig vann kan skade skogvegetasjonen.

Intensiteten i smeltingen varierer med vær og temperatur. Det etterlyses fortsatt et kvalifisert overslag over hva som maksimalt renner av det eksisterende deponiet på Åsland på vårdager, sett i forhold til både Bånkallbakkens og Tokerudbakkens kapasitet.

## **Forurensninger og miljøskade**

Plandokumentet viser til at det skal bygges voller og sedimentasjonsbasseng som avbøtende tiltak med hensyn på avsmelting og forurensning. Vi er imidlertid kritiske til effekten av dette. Fare for avrenning og mulige overløp i sedimentasjonsbassenget vil være stor i perioder med sterk smelting. Det kan medføre oversvømmelser av urensset vann, med partikler og bundne tungmetaller som vil renne ut i Bånkallbekken, med negative konsekvenser for vannkvaliteten og for flora og fauna i og ved Tokerudbekken/Alna.

Det totale saltinnholdet i overløpet avrenningsvann vil i tillegg forringe vannkvaliteten i Tokerudbekken/Alna.

Det skal i følge Alna miljøpark-planen arbeides for å få til badevannskvalitet i Tokerudbekken ved Rommen skole. Dette kan ikke realiseres dersom det etableres et snødeponi på Bånkall.

Skogsbeltet mellom deponiet og Bånkall gård er smalt. Vi har alle sett hvordan saltet dreper vegetasjonen langs veiene i Groruddalen. Salt og metaller kan lett føre til ødeleggelser også av dette skogsbeltet. Dette vil i så fall forringe opplevelseskvaliteten rundt gården vesentlig.

## **Trafikkbelastning/Støy**

Vi mener trafikkbelastningen i området er undervurdert i planprogrammet. Hvert døgn ruller tusenvis av biler langs Trondheimsveien. Dette er til stor sjenanse for befolkningen i området. Tungtrafikken i forbindelse med Franzefoss bruk, avd. Bånkall, er så vidt nevnt i plandokumentet. Dette steinbruddet er nærmeste nabo til deponitomten, og her dundrer fullastede trailere inn og ut fra området hele dagen. Dette representerer både støy- og støvplager for nærmiljet store deler av døgnet og året.

Deponering av snø vil erfaringsmessig foregå hele døgnet (jfr. Nedre Grorud deponi). Store lastebiler, tunge maskiner som skyfler snø og enorme lyskastere vil lyse opp omgivelsene langt utover området. Dette vil i sum føre til ytterligere miljøbelastninger for beboerne i området store deler av året, nå også om natten. Dette kan ikke aksepteres.

Det er ikke korrekt når det i plandokumentet anføres at det ikke finnes merkede stier/turveier nær planområdet (punkt 4.5). Turvei/lysløypetrasse til Lillomarka starter akkurat ved innkjøringen til deponitomta/Franzefoss bruk. Denne traseen er innfallsporten til Lillomarka for tusenvis av beboere på Stovner/Vestli. Allerede i dag er denne inngangen problematisk som følge av stor trafikk. Det ville være synd om denne inngangen skulle bli ytterligere forringet, evt. stengt som følge av etablering av et snødeponi.

### **Konklusjon**

Groruddalen Miljøforum har som hovedkonklusjon at et snødeponi på Bånkall er uakseptabelt, og vi anmoder med dette kommunen om å skrinlegge videre planarbeid i saken.

1. Det skitne snøberget er meget skjæmmende for omgivelsene. Det vil, i følge all erfaring fra tidligere deponier, smelte svært langsomt som følge av beliggenheten.
2. Planforslaget strider mot andre overordnede planer for Oslo generelt og Groruddalen spesielt ( punkt 2.2 og 2.3 i plandokumentet)
3. Det er ødeleggende for vannkvaliteten i Tokerudbekken/Alna, og for floraen langs Tokerudbekken. Også lenger ned vil vannkvaliteten lide.
4. Trafikkbelastningen vil føre til økt støy og forurensning og vil ytterligere forverre lokalmiljøet på øvre Vestli og på Bånkall gård.
5. Deponiet på Åsland må utnyttes maksimalt. Flere mindre deponier bør utredes på nytt. Det er ikke akseptabelt at snø fra indre by skal deponeres i Groruddalen.
6. Deponering i sjøen, med tiltak mot faste forurensninger, må utredes videre. Det finnes i dag tekniske løsninger på markedet som kan rense snøen og ivareta miljøkravene ved dumping av snø i sjøen.
7. Dumping av fersk snø rett i sjøen må vurderes på nytt.

Med hilsen  
for Groruddalen Miljøforum

Jan Lillejord (S)  
leder

Rita Andersen  
styremedlem