

**Groruddalen miljøforum**  
**Postboks 40 Veitvet**  
**0518 Oslo**

Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 Oslo

Oslo 4. desember 2008

**PBE: 200310084**

**Høringsuttalelse: Johan Castbergs vei 43 og 15**

Groruddalen Miljøforum (GM) vil **på det sterkeste gå mot** utbyggers planer om å omregulere et friområde - Johan Castbergs vei 43- helt opp til Markagrensen til boliger. Det er mangel på friområder, og også dette friområdet er del av lokalbefolkningens naturlige vei inn mot rød- og blåmerkede stier, lysløyper etc. i Østmarka. En eventuell utbygging vil dessuten **doble antall hus – og biltrafikk** i en smal stikkvei.

GM synes det vil være **bra om Trosteruddammen, som utgjør en del av JC-43, kan tømmes for stein** og gjenåpnes som naturlig del av bekkeløp i denne delen av Groruddalen. Bekkeløpet er en del av det samlede bekkesystem som utgjør Alnavassdraget, som Oslo kommune – Groruddalssatsningen ønsker gjenåpnet. Men vi mener det vil være helt galt å omregulere deler av området hvor dammen ligger til boliger.

Utbygger tilbyr **erstatningsområde** tilknyttet Johan Castbergs vei 15 (JC-15).

**Men har noen sjekket hva dette området egentlig utgjør?**

Området langs baksiden av rekkehusene i JC-15 ville, hvis det lå mot en sjøkant muligens være egnet som **fugefjell**. Den utsprengte skrenten er bratt, fra utfylling bak rekkehusene nederst mot CJ-vei, til godt over taket ved øverste(sydligste) hus. Leilighetene med lavest skrent har laget plen og bed på ca 5-6 m. fra sin husvegg til naboeiendommen/skrenten, Øverst er avstanden mot fjellet bare et par meter, og her går den utsprengte skrenten rett opp til over takhøyde (3 etg.). Det er satt opp gjerde langs skrenten, og dette er forlenget 15 – 20 m videre i terrenget, utenfor det utsprengte feltet, for også her er det meget bratt. Ifølge planutkastet utgjør dette området 1300 kvm.

Det andre området er en mindre kolle på 280 kvm, som står som en ”sukkertopp” på 4-5 m opp fra nivået rundt. Heller ikke dette synes brukbart til noe som helst. Begge områdene bærer preg av å være ”**restområder**” som utbygger ikke har klart, eller kunnet, utnytte i utbyggingen av tomten i JC-15. **Disse 1560 kvm er i hvert fall ikke egnet til erstatningsområde for noen i forhold til JC-43** hvor det planlegges å ta **3100** kvm til boliger.

Se vedlagte foto (tatt 28.11.2008) som illustrasjon på hvordan ”erstatningsområdet” ser ut, både fra JC-vei og fra enden av rekkehusene.

En generell kommentar til erstatningsområde: De friområder – grøntområder som finnes er begrenset i antall og omfang og lar seg ikke ”erstatte” – uten at andre områder nedbygges, eksisterende bygg/anlegg fjernes og området omreguleres til friområder. Bare å henvise til et grønt, ubebygd område et annet sted hjelper ikke på det samlede behov for å bevare grønt/friområder.

Haukåsen boligsameie har tidligere krevd at **allmennheten må ha tilgang gjennom JC-15 til turterrenget bak** slik den i alle år har hatt. Dette er ivaretatt ved at gangveien som går mellom husene, og utgjør adkomsten til boligene i JC-15, er forlenget og går over i stiene i friområdet innenfor. Dette er positivt og ivaretar ønsket om direkte adkomst til turterrenget i Marka herfra.

Vi vil altså på det **sterkeste protestere mot utbygging i et etablert friområde**. Det foreslåtte ”erstatningsområde” er totalt uegnet til dette. Vi støtter imidlertid beboere i området som har forsøkt å få gjenåpnet Trosteruddammen.

(sign)  
Knut J. Nicolaissen  
fung. leder

Dag Tveit Bråthen  
sekretær

Vedlegg: 4 foto av påståtte erstatningsområder

Kopi: Bydel Alna  
Haukåsen sameie  
Haugerud og Trosterud Vel  
Østmarkas venner







