

Groruddalen miljøforum
Postboks 40 Veitvet
0518 Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Postboks 8111 Dep
0032 Oslo

Oslo 14. august 2009

Deres ref: 2007/8629 M-FO

**Høringsuttalelse: Søknad fra Oslo Vei A/S om tillatelse til lagring av
asfalt på Huken pukk- og asfaltverk.**

Groruddalen Miljøforum (GM) har gjennomgått den tilsendte søknad og har vesentlige merknader til den.

Groruddalen Miljøforum går sterkt mot søknaden. Vi henviser til markaloven, Miljøverndepartementets uttalelse til Oslo kommune om ikke å gå videre med planforslaget om utvidelse av driften i Huken og øvrige merknader nedenfor.

Vi vil først gi en oppsummering angående Huken pukk- og asfaltverk.

Huken pukk- og asfaltverk (HPA) ligger innenfor Markagrensen, og vil derfor måtte behandles etter de nye reglene i markaloven, med referanser til ny Plan- og bygningslov. Tiltaket krever videre tillatelse i forhold til Forurensningsloven.

HPA ligger mellom to av Lillomarkas viktigste inngangsporter i Grorud bydel, på Ammerud og Grorud. Store deler av Oslos befolkning bruker disse veiene inn i Marka hele året. HPA har vært til stor plage for befolkningen (de nærmeste beboerne bor bare 50 m fra anleggsporten) og markabrukere i mange tiår, i form av støy- og støvplager, sterke luktplager døgnet rundt, avrenning til og forurensning av Alnaelva, og ikke minst stor trafikk av tunge lastebiler på boligveier. Det har vært sterke protester og mye strid i forbindelse med tidligere planprosesser, opprettholdelse og forlenging av reguleringsplan og konsesjonsavtaler siden 1960-tallet. Beboere i området har gjentatte ganger protestert mot forlengelser av driften. Det har flere ganger vært "lovet" at driften skulle opphøre, men befolkningen er ikke blitt hørt og forlengelser er gitt. Senest i 1992 ble konsesjon forlenget til 2020. Drifts- og leieavtalen mellom Oslo kommune (OK) og Oslo Vei (OV) gjelder til 1. januar 2011.

Oslo Vei sendte i 2006 et forslag til planprogram for utvidelse til høring. I 2008 kom så et revidert planprogramforslag. Forslaget til planprogram innebærer bl.a. 5-dobling av produksjonen fram mot 2060, rasering av skog og mark 400 meter videre innover i Lillomarka. Dette vil gi et enormt krater med stor fare for lekkasje fra nærliggende innsjøer og fra Alnavassdraget. Det siste forslaget til planprogram ble høsten 2008 oversendt til MD og Bergvesenet fra Plan- og bygningsetaten i Oslo kommune.

Aksjonsgruppa "Stopp Huken – vern marka", hvor Groruddalen Miljøforum deltar, har i et klagebrev til Fylkesmannen (FM) datert 20.06.2009 tatt opp sider ved Oslo Veis drift av HPA som kan tyde på flere brudd på vilkårene i gjeldende reguleringsplan for HPA. Vi avventer inntil videre svar fra FM på dette brevet, før vi eventuelt forfølger disse sakene videre. Dersom det viser seg at, eller det er tvil om, OV har brutt ett eller flere vilkår, må en naturlig følge være at OV ikke får tillatelse til lagring av ytterligere returafalt. En avvisning vil også være naturlig i forhold til at konsesjonen for HPA er i ferd med å utløpe, mht. både tid og uttak av tillatt mengde stein.

Siden HPA ligger innenfor Markagrensen må aktivitet der være i henhold til. Miljøverndepartementet (MD) uttaler følgende som kommentar til markaloven:

Fravær av eller begrensning av støy er en grunnleggende forutsetning for å sikre Markas verdi for friluftsliv og naturopplevelse. Lovforslaget forutsetter at Marka skal anses som LNF-område og at arealbruk i strid med dette formålet er forbudt, jf. § 4 og § 5. Forbudet innebærer at eksisterende næringsvirksomhet i Marka som hovedregel ikke kan utvides.

MD har 12.02.2009 gitt Oslo kommune svar på søknaden om driftsutvidelse, i tråd med s intensjoner. MD påpeker at en utvidelse av pukkverket er klart i strid med markalovens formål om å fremme friluftsliv og legge til rette for naturopplevelser og mener at Oslo kommune må vurdere om det er hensiktsmessig å gå videre med planleggingen.

Vi viser også til:

- **Flerbruksplanen for Oslo kommunes skoger** som ble vedtatt av Bystyret 20. juni 2007. Ett av områdene vedtatt som "verneområde for friluftsliv", kalt Breisjøen øst/Huken N, omfatter bl.a. en stor del av det området som Oslo Vei har foreslått som utvidelse av Huken pukkverk. I den samme Flerbruksplanen står det at økonomiske interesser skal være underordnet hensynet til natur miljø og friluftsliv.
- **Groruddalssatsningen** går bl.a. ut på å gi renere luft og mindre støy, flere og bedre naturopplevelser og gode oppvekst- og leveforhold. Fortsatt og utvidet drift av Huken pukkverk med asfaltproduksjon går på tvers av alle disse formålene. Det er umenneskelig å plassere en asfaltfabrikk for 500 000 tonn (2015) årlig produksjon like ved boligområder for flere tusen mennesker. Med dagens asfaltproduksjon, som er langt mindre enn det blir lagt opp til ved en utvidelse, har utslippene av avgasser (som gir sterk asfaltlukt) til bolig- og turområder vært nesten uutholdelige i store deler av året.
- **Blågrønn struktur langs Alnavassdraget.** Aurebekken og Breisjøbekken er viktige kilder til Alna som renner under deler av HPA i dag. Avrenning fra berget av returafalt og støv fra sprenging, boring og steinknusing går på tvers av blågrønn struktur og bestrebelsene på å muliggjøre bading i Grorudparken, samt få tilbake elvemuslingene i Alna. Vi viser her også til arbeidet med "Alna Miljøpark" som er sendt ut på høring fra Plan- og bygningsetaten, Oslo kommune.

Til den foreliggende søknad om utvidet lagring av asfalt.

Ifølge søknaden ble HPA åpnet for mottak av returafalt i begynnelsen av 1980-tallet, for gjenbruk i asfaltproduksjonen. OV har selv tidligere sagt at lageret er oppe i 300 000 tonn, uten at det er tatt i bruk i asfaltproduksjonen. Ifølge OV er lageret nå på ca. 240.000 tonn. Returafalt som ikke inneholder tjære er klassifisert som byggavfall. Hvis returafalten

derimot inneholder tjæreprodukter, blir den klassifisert som **farlig avfall** (tidligere spesialavfall) og må deponeres eller gjenvinnes etter gitte forskrifter. Det vises i denne sammenhengen til:

- Kontrollordningen For Asfaltgjenvinning (KLA) sitt Infoskriv 12.02, revidert august 2005
- SFTs Veileder for avfallsprodusenter m.fl. – Avfallsforskriften kapittel 15 (TA-2357).

Vi registrerer at OV i søknaden oppgir at de ikke har kontroll på mengden returASFALT, eller om og i hvor store mengder avrenning ASFALTBERGET medfører. Vi finner det merkelig dersom OV ikke har vært pålagt å registrere lagret mengde av denne typen avfall. Skal en aktør vises tillit til å oppbevare slikt farlig avfall bør aktøren være i stand til å registrere mengden som kommer inn og tas ut, og ha sikring mot avrenning til grunnen og vassdrag. Kontroll fra offentlig myndighet forutsettes gjennomført. Se for øvrig KLAs infoskriv om dokumentasjonsplikt for mellomlagring.

Momenter som taler mot søknadens grunnlag, og som kan være alternativ utvikling i området er:

- Videre mottak av ASFALT og ASFALTPRODUKSJON stanses, bl.a. med henvisning til at planlagt utvidelse av HUKEN vil bryte markaloven.
- KONSESJONEN trekkes tilbake og ASFALTPRODUKSJONEN avvikles når Leie- og driftsavtalen mellom Oslo kommune og Oslo Vei utløper 01.01.2011. Andre driftsformer enn dagens kan ikke tillates.
- Oslo Vei – Oslo kommune pålegges å
 - Utvikle plan for avvikling av returASFALTLAGER.
 - Nødvendig avrunding av kanter og gjenfylling startes iht. nåværende konsesjon (gjenfylling skulle ifølge MDs stadfesting i 1973 ha vært startet for 36 år siden)
- Etterbruksplan for HUKENOMRÅDET utvikles i samarbeid mellom lokale politikere, organisasjoner og beboere,

Med bakgrunn i ovenstående, markaloven og MDs uttalelse om å skrinlegge planene for utvidelse, er det helt uakseptabelt med ytterligere mottak av ASFALT og/eller økning av ASFALTPRODUKSJONEN ved HPA.

Groruddalen Miljøforum vil derfor sterkt gå mot søknaden.

(sign)
Knut J. Nicolaisen
leder

(sign)
Dag Tveit Bråthen
sekretær

Kopi: Bydel Grorud
Kontaktutvalget for velforeninger (KUV)
Miljøverndepartementet