



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/13	Lyngen formannskap	24.01.2013

Utsatt merknads og sluttbehandling av reguleringsplan for Arnenga hytter AS

Vedlegg

- 1 Planbeskrivelse reguleringsplan Arneng hytter
- 2 Bestemmelser - reguleringsplan Arneng hytter
- 3 Kart - Arneng hytter
- 4 ROS-analyse

Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 24.01.2013

Behandling:

Forslag fra Fred Skogeng:

Utbyggingsgrad 1 utleiehytte pr. 15 fritidsboliger i stedet for rådmannens forslag på 4 utleiehytter pr. 16 fritidsboliger.

Det ble votert over formannskapets innstilling og forslaget fra Fred Skogeng.

VEDTAK:

Forslaget fra Fred Skogeng vedtatt med 3 mot 1 stemme.

Vedtak:

Merknadene innarbeides i plandokumentet.

Utbyggingsgrad 1 utleiehytte pr. 15 fritidsboliger.

Viser til sak 79/12 i Lyngen formannskap og sak 76/12 i Lyngen kommunestyre vedrørende merknadsbehandling og sluttbehandling av reguleringsplan Arneng hytter. Kommunestyret vedtok å utsette behandlingen av saken med bakgrunn mangelfulle kart.

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Rådmannens innstilling

Merknadene innarbeides i plandokumentet.

Saksopplysninger:

Generelle opplysninger om saken

Arneng hytter AS har utarbeidet reguleringsplan for eiendom 110/3 i Nord-Lenangen. Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av et nytt hytteområde med gode servicefunksjoner. Reguleringsplanen omfatter et område på 1244 daa. Reguleringsplanen legger til rette for ca 182 hyttetomter for salg, ca 37 rorbuer for utleie og et hotell.

Planen forutsetter veiforbindelse over eiendom 110/17 og 1. Eier av denne eiendommen har utarbeidet reguleringsplan med hytter langs denne veien. Administrasjonen anså det som hensiktsmessig å vedta planene sammen, men på grunn av innsigelse fra Reindriftsforvaltningen på eiendom 110/17 og 1 og ønske fra Arneng hytter AS fremmer administrasjonen nå planene hver for seg.

Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak

Området er avsatt til forretning (BF4) i kommunens arealdel. Reguleringsplanens areal strekker seg ut over det avsatte næringsområdet i arealplanen. Om lag 28 hytter i nord ligger utenfor det avsatte foretningsområdet. I sør er det avsatte arealet omdisponert og om lag 40 hytter er flyttet høyre opp enn i arealplanen. I tilsvarende reguleringsplaner har kommunen vedtatt at noen tomter reguleres til private hytter. Dette for å sikre likviditet til utbygging av forretningsdelen.

Økonomiske konsekvenser

I utgangspunktet ønsker grunneierne at kommunen kan bidra med finansiering av vei, vann og avløp. Kommunal deltakelse i finansieringen gir mulighet for offentlig tilskudd. Kostnadene med dette er beregnet til 78 millioner kroner, inklusiv mva, kostnadene er trolig høyere i 2013. Kommunens deltakelse i dette må vurderes nøye av Formannskap og Kommunestyre. Avtale med kommunen om dette gjøres uavhengig av reguleringsplanen.

Administrasjonens vurdering av reguleringsplanen

Planens omfang: Planens omfang går ut over det avsatte området til forretning i kommuneplanens arealdel.

Forholdet fritidsboliger og næring: I kommuneplanens arealdel er området vist som forretning. I liknende planer har kommunen akseptert at formålene nyanseres noe i detaljplanleggingen (ved utarbeidelse av reguleringsplaner). Kommunen har i slike saker akseptert at deler av planen reguleres til fritidsbebyggelse, men at hovedformålet fortsatt skal være som vist i arealdelen.

For å unngå at områdene bare utbygges til fritidsboliger – og uthuler ”hovedhensikten” i overordnede planer – har kommunen stilt krav om rekkefølgebestemmelser. Dvs. at det kan bygges et viss antall fritidsboliger (for å styrke likviditet) før igangsetting med ”forretningsdelen”.

Foreslåtte utbyggingsrekkefølge i 6 punkter er fornuftig, men det presenteres ikke noen utbyggingstakt av næringsdelen. Administrasjonen tilrår at det skal bygges 4 rorbuer for utleie pr. 16 fritidsboliger. Se forslag til endring av reguleringsbestemmelsene, pkt VI b).

Vei, vann og avløp(VVA): I utgangspunktet ønsker grunneierne at kommunen kan bidra med finansiering av vei, vann og avløp. Kommunal deltakelse i finansieringen gir mulighet for offentlig tilskudd. Kostnadene med dette er beregnet til 78 millioner kroner, inklusiv mva. Kommunens deltakelse i dette må vurderes nøye av Formannskap og Kommunestyre. Avtale med kommunen om dette gjøres uavhengig av reguleringsplanen.

Administrasjonen ønsker en drøfting av planens omfang, forholdet mellom fritidsbebyggelse og næring, samt kommunes kostnader knyttet til vei, vann og avløp.

Merknadsbehandling

Planen er produsert av Asplan Viak som behandlet forhåndsuttalelsene til planen.

Innkommne merknader som kommunen har mottatt skal nå gis en politisk behandling. Tabellen viser innkomne merknader:

Nr.	Merknader etter offentlig høring	Mottatte merknader
1.	Statens vegvesen	26.04.11
2.	Kystverket Troms og Finnmark	06.05.11
3.	Lyngen kommune	03.05.11
4.	Reindriftsforvaltningen	24.06.11
5.	Sametinget	13.05.11 og 16.11.12
6.	Troms fylkeskommune – kulturavdelingen	20.05.11
7.	Tromsø advokatene for Rolf Pedersen	19.05.11
8.	Nord-Lenangen Grendelag	18.05.11
9.	Kari Krag	16.05.11
10.	Gunn Krag	18.05.11
11.	Leif Petter Krag	18.05.11
12.	Ingjerd Ås	09.05.11
13.	Svein Håkon Sand	14.05.11
14.	Per Granli	15.05.11
15.	Ranveig Krag	24.06.11
16.	Åsmund Krag	19.05.11

Fig. 1 – Oversikt over interessenter, forhåndsuttalelser og mottatte merknader.

Nærmere om merknadene

Administrasjonen gjør oppmerksom om at merknadene i det videre ikke er gjengitt i sin helhet. Disse kan fås ved henvendelse til administrasjonen hvis ønskelig. Tekst med **rød skrift** er administrasjonens forslag til endringer.

1. Statens vegvesen (26.04.11)

Statens vegvesen har ingen vesentlige merknader til reguleringsplanen. Statens vegvesen ber imidlertid om at nytt kryss mot kommunal veg opparbeides i henhold til håndbok 017 «Veg og gateutforming».

Administrasjonens vurdering: Nytt kryss mot kommunal veg opparbeides i henhold til håndbok 017.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes.

2. Kystverket Troms og Finnmark (06.05.11)

Kystverket gjør oppmerksom på at ingen tiltak må skjerme for noen av navigasjonsinstallasjoner (fyrlykter, blinker, overretter m.m.) for sjøverts ferdsel.

Administrasjonens vurdering: Tas til orientering

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering

3. Lyngen kommune – landbruk (03.05.11)

1. Lyngen kommune viser til positiv utvikling i landbruket i kommunen og opplyser om behovet for beiteareal og at det således er viktig at kommunen som planmyndighet sikrer landbruket tilgang til nødvendige beiteareal. Planområdet legger beslag på forholdsvis store areal, og dermed tapt beiteareal. Kommunen mener at en samlet utbygging er bedre enn mange enkeltprosjekter. Beitedyr i bolig- og fritidsbebyggelse fører ofte til konflikt ved at dyr kommer inn i hager, beiter på hagevekster samt at støy fra bjeller oppleves forstyrrende på natten. Lyngen kommune anser Nordlenangsneset som et område med stor beiteverdi. Beiting der vil kunne medføre konflikter med eier og bruker av Arnenga. Kommunen ønsker derfor at det settes opp et sperregjerde på tvers av Nordlenangsneset. Arealene som har beiteverdi vil da fortsatt kunne brukes og konsekvensene for landbruket vil reduseres. Utbygger bør ta kostnaden med oppsett og vedlikehold av gjerdet, da landbruksaktørene som mister beite ikke bør påføres merkostnader utover dette.

Administrasjonens vurdering:

Konflikt mellom beitedyr og hytter er et vanlig problem. Store utbygde felt som dette reduser beiteområder, og et konfliktforebyggende tiltak bør iverksettes. Et konfliktforebyggende gjerde kan ikke trekkes på tvers av neset. Dette vil hindre rein, beitedyr og turgåere i området. Tiltakshaver må sammen med reindriftsnæringa og kommunens administrasjon finne en akseptabel løsning på plassering av konfliktforebyggende gjerder. Utgiftene med oppsett og vedlikehold av gjerdet bæres av utbygger.

Forslag til formulering i reguleringsbestemmelsene: **Punkt 6.1 b) Konfliktforebyggende gjerde vurderes i samråd med kommunen og reindriftsnæringa.**

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

2. Landbruksavdelingen viser også til at det er skog i området og at veiene bør utformes slik at det er mulig å ta seg ut i terrenget for tilkomst til bakenforliggende areal og at de kan nyttes for uttransport av virke.

Administrasjonens vurdering: Behovet for uttransportering av virke kan ivaretas i forbindelse med de avsatte områdene til snødeponi.

Administrasjonens forslag til vedtak: Merknaden etterkommes delvis.

3. Reindriftsforvaltningen (24.06.11)

Reindriftsforvaltningen har levert en uttalelse som berører reguleringsplan for Arnenga og detaljplan for eiendommen 110/1.

1. Områdestyre for Troms stiller seg positiv til reguleringsplan for eiendommen Arnenga. Dette under forutsetning at en finner frem til en vegløsning som kan aksepteres av

områdestyret og reinbeitedistriktet, dvs. en trase på vestsiden av halvøya. Videre forutsettes det at fremtidig hyttebygging i kommunen ses på som en helhet i Lyngen kommunes revisjon av kommuneplanens arealdel.

2. Områdestyret gjør også oppmerksom på at de har fått forståelse av at fremtidig hyttebygging skulle konsentreres på eiendommen Arnenga, og at fremtidig fritidsbebyggelse i kommunen skulle ses på i forbindelse med revisjon av kommunens arealplan.

Administrasjonens vurdering:

1. I en større sammenheng er det naturlig å se de to eiendommene i en sammenheng slik Reindriftsforvaltninga har gjort, men planene er likevel selvstendige. Veialternativer har tidligere blitt vurdert tidligere i prosessen, og det er ikke aktuelt å føre veien noen andre steder enn over åsen slik det fremgår i reguleringsplanen. Reindriftsforvaltninga har ikke innsigelse mot reguleringsplan for Arnenga.
2. Reindriftsnæringa har i sin forhåndsuttalelse (levert til Asplan Viak under oppstart) forutsatt at all fremtidig hyttebygging i området Nord-Lenangen skal lokaliseres til Arnenga. Asplan Viak har anbefalt å ta denne merknaden til etterretning. I svaret etter offentlig ettersyn gjentar Reindriftsforvaltninga at de har vært av forståelsen av at all fremtidig hyttebygging skal bygges på Arnenga. Kommunen anser dette som et overordnet spørsmål som ikke kan løses i forbindelse med en reguleringsplan.

Administrasjonen tar merknadene knyttet til vurdering av reindrifts arealbehov og hyttebygging videre i arbeidet med revisjon av arealdelen.

Administrasjonens innstilling til vedtak:

- Merknaden til Reindriftsnæringa vedrørende at all fremtidig hyttebygging skal lokaliseres på Arnenga etterkommes ikke.
- Merknad knyttet til at kommunen i arbeidet med revisjon av kommunenes arealdel må se på hyttebygging som en helhet, tas til følge.

4. Sametinget (13.05.11)

Sametinget leverte den 22.09.08 varsel om innsigelse til Asplan Viak. Dette ble fulgt opp varselet den 13.05.11. med innsigelse til planen. Tiltakshaver og Sametinget har kommet til enighet og innsigelsen er frafalt. Se merknad av 16.11.12.

Administrasjonens vurdering: Tas til orientering

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tatt til orientering.

5. Sametinget (16.11.12)

I møte mellom tiltakshaver og Sametinget har Asplan Viak innarbeidet en hensynssone i reguleringsplanen. Den opprinnelige delen av Arnenga gård nærmest sjøen med automatisk fredete samiske kulturminner og ruiner ble avsatt i reguleringsplanen med hensynssone "d – båndlagt etter kulturminneloven" Dette er innarbeidet i reguleringsplanen og ivarett gjennom reguleringsbestemmelsene. Sametinget er imidlertid også opptatt av at det båndlagte området blir skjøttet på en forsvarlig måte og foreslår derfor tilleggsbestemmelsen:

"Ved iverksettelse av planen må det innen x antall år iverksettes skjøtseltiltak som ivaretar formålet med reguleringen"

Administrasjonens vurdering: Merknaden etterkommes og gjengis i sin helhet i reguleringsbestemmelsene. Skjøtseltiltak iverksettes etter 5 år.

Administrasjonens innstilling: Merknaden etterkommes, og erstatning av x antall til 5 år.

6. Troms fylkeskommune – kulturetaten (20.05.11)

Troms fylkeskommune kulturavdelingen viser til tidligere innsendte innspill og har merknader i forhold til *kulturlandskap og friluftsliv*.

Fylkeskommunen viser til viktigheten av ivaretagelse av kulturlandskapet og kulturmiljøet på Arnenga. De mener at konsekvensene for landskap og friluftsliv ikke er godt nok utredet. Fylkeskommunen har fremmet følgende merknader:

1. Konsekvensene for friluftsliv er ikke godt nok utredet. Kapittel 6 *Konsekvenser av planforslaget* uttrykker i liten grad virkningen utbyggingen har for friluftsliv. Det sies at planforslaget ikke hindrer utøvelse av friluftsliv i området, men sier ingenting om virkningen utbyggingen får for opplevelsen av friluftslivet. Det er opplagt at områdets opplevelsesverdi vil bli sterkt redusert ved bygging av flere hundre hytter, hotell og naust i området.

Administrasjonens vurdering:

Administrasjonen ser i likhet med Fylkeskommunen at omfanget av planen er stort og at en utbygging vil ha betydning for friluftsopplevelsen på Arnenga. Kommunen viser til gjeldende arealplan, der området er avsatt til foretningsvirksomhet. Således har kommunen allerede akseptert at dette området ikke vil forbli et uberørt område for friluftsliv.

Administrasjonens forslag til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

2. Det nevnes ingen avbøtende tiltak for å bevare den flotte naturopplevelsen, som poengteres i reguleringsplanen, som man får ved å følge stien rundt Nord-Lenangsneset. Det er bra at sammenhengene korridorer sikres, men en bør sette av tilstrekkelig med arealer som sikrer den gode opplevelsen man får i dag ved å være i området.

Avbøtende tiltak kan være:

- Redusere antall hytter med 50 %
- Ikke realisere garasjeanlegget
- Ha krav til plassering i terrenget, høyde og utforming (farge m.m.) av bygningene

Administrasjonens vurdering: Merknaden tas delvis til følge. Reguleringsbestemmelsene (1. bebyggelse og anlegg) ivaretar behovet for krav om plassering i terrenget, høyde og utforming av bygningene. Reguleringsplanens helhet ivaretar etter administrasjonens vurdering hensyn til friluftsliv og natur ved at strandlinja er opprettholdt og det er anlagt passasjer og stier i plankartet. Antall hytter og garasjeanlegg kan også aksepteres med tanke på at området ble avsatt til byggeformål i arealplanen.

Administrasjonens forslag til vedtak: Merknaden etterkommes ikke.

3. Stien rundt Nord-Lenangsneset og stien over halvøya fra Arnenga til Nygårdsstranda må ikke endres, men beholde sitt naturpreg som det er i dag. Nye stier skal tilpasses reglene for universell utforming. Vi ber om følgende endring i pkt 6.1:

«Friluftsområdet skal beholde naturpreget og være åpent for allmenn ferdsel. Det tillates moderat opparbeiding av gangstier som er godkjent av kommunen. Gangstiene skal oppfylle kravene for universell utforming. Stien rund Nord-Lenangsneset og stien

over halvøya fra Arnenga til Nygårdsstranda må ikke endres, men beholde sitt naturpreg som det er i dag.

Administrasjonens vurdering:

Merknaden etterkommes med følgende endring:

«Friluftsområdet skal beholde naturpreget og være åpent for allmenn ferdsel. Det tillates moderat opparbeiding av gangstier som er godkjent av kommunen. Gangstiene skal oppfylle kravene for universell utforming *i den grad det er mulig*. Stien rundt Nord-Lenangneset må ikke endres, men beholde sitt naturpreg som det er i dag. *Stien over halvøya fra Arnenga til Nygårdsstranda bør ikke endres der den ikke blir avskåret av planlagt vei.*

Administrasjonens forslag til vedtak: Merknaden etterkommes delvis. Foreslåtte endringer innarbeides i reguleringsbestemmelsene.

7. Nord-Lenangen Grendelag v/Pål Andreassen

1. Nord-Lenangen grendelag anser planene for Arnenga og 110/1, 17 som spennende og fremtidsrettede prosjekt for ytre Lyngen. De påpeker imidlertid at det er viktig å ivareta rekreasjons og friluftsområdene på Arnenga og Nordlenangneset. Det er viktig at befolkningen fortsatt kan bruke området og at stier og veier som fins i området i dag blir minst mulig berørt.

Administrasjonens vurdering:

Befolkningen vil fortsatt stå fritt til å benytte seg av friområdene på Arnenga. Det uberørte arealet vil bli redusert, men flere stier og veier vil bestå.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknaden tas til følge.

2. Nord-Lenangen Grendelag protesterer på det sterkeste på at all hyttebygging i Nord-Lenangen skal lokaliseres til Arnenga/Nordlenangneset. Grendelaget kan ikke godta at andre grunneiere blir fratatt muligheten til å skille ut hyttetomter. Dette anses som forskjellsbehandling av grunneierne og grunneierlaget forventer at dette punktet ikke inngår i planene.

Administrasjonens vurdering: Se vurdering av merknad 4. Reindriftsforvaltningen

Administrasjonens innstilling til vedtak: Merknad etterkommes

3. Kari Krag, 110/16 (16.05.11)

1. Protesterer på uttalelsen til Reindriftsforvaltningen (pkt 4): « Det forutsettes at framtidig hyttebygging i området rundt Nord-Lenangen blir lokalisert til Arnenga».

Administrasjonens vurdering: Se vurdering av merknad 4. Reindriftsforvaltningen

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas til etterretning.

2. Kari Krag etterlyser også inkludering av eksisterende vei fra Hamnes til Mo. Denne vil etter hennes mening ikke tåle tung trafikk

Administrasjonens vurdering:

Utbedring av veien må vurderes i egen sak og ut fra økning av trafikk. Veien må da detaljreguleres for seg. Det dreier seg om en offentlig vei og hvis nødvendig må veien utbedres.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas som orientering

4. Gunn Krag, 110/17 (18.05.11)

1. Gunn Krag reagerer på at hennes eiendom er nevnt i reguleringsplanen. Hun hevder at du ikke har blitt informert/spurt om dette. Adkomstveien til Arnenga som går over 110/1 er i ny reguleringsplan flyttet tett inntil hennes eiendom. Gunn Krag mener at denne veien vil forringe hennes eiendom, både på grunn av nærhet til trafikkert vei og med tanke på verdireduksjon ved et eventuelt salg av eiendommen.

Administrasjonens vurdering:

1. Kommunen ser ingen grunn til at eiendom 110/17 skal nevnes i reguleringsplanen slik den gjør i dag. Den planlagte veien går ikke på eiendommen 110/17. Veikrysset berører imidlertid eiendom 110/17, noe som ikke er ønskelig. Veikrysset må flyttes sørover til den ikke lengre berører eiendom 110/17.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas til etterretning

2. Gunn Krag protesterer også på punkt 4 i reguleringsplanen om at fremtidig hyttebygging skal lokaliseres til Arnenga.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Se vurdering av merknad 4. Reindriftsforvaltningen

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas til etterretning

3. Leif-Petter Krag 110/20 (18.05.11)

1. På vegne av grunneiere på eiendom 110/20 er det levert protest mot pkt. 4. i reguleringsplanen: Merknad fra Reindriftsforvaltningen i Troms ”det forutsettes at fremtidig hyttebygging i området rundt Nord-Lenangen blir lokalisert til Arneng”.

Administrasjonens vurdering: Se vurdering av merknad 4. Reindriftsforvaltningen

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas til etterretning

2. Grunneierne mener at veien mellom Hamnes og Mo kan inngå som en del av planene under pkt.6.9. Trafikale forhold. Dette med bakgrunn i at veien er i elendig forfatning og at anleggstrafikk vil forringe den ytterligere.

Administrasjonens vurdering: Se vurdering av merknad 3. Kari Krag

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas delvis til etterretning

4. Ingjerd Ås (09.05.11)

Ingjerd Ås krever at pkt.4. merknad fra Reindriftsforvaltningen i Troms strykes fra reguleringsplanen.

Administrasjonens vurdering: Se vurdering av merknad 4. Reindriftsforvaltningen

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas til etterretning

5. Svein Håkon Sand (14.05.11)

1. Svein Håkon Sand sier seg uenig i Reindriftsforvaltningen i Troms sin merknad om fremtidig hyttebygging i Nord-Lenangen.

Administrasjonens vurdering: Se vurdering av merknad 4. Reindriftsforvaltningen

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas til etterretning

2. Sand forlanger også at gangstien over Åsen og gangstien fra Eidstranda til Arnenga ikke blir berørt av vei eller hyttebebyggelse. Dette med bakgrunn i at det er noen av de mest brukte stiene i ytre Lyngen. Stiene blir brukt hele året og har tilknytning til «FYSAK-punktet» i Arnenga.

Administrasjonens vurdering: Reguleringsplanen legger opp til opparbeidelse av stier (punkt 6.1, se også vurdering av merknad 7 Fylkeskommunen). Stien over åsen vil bli avskåret av vei, mens stien rundt Nordlenangneset bes opprettholdt. Strandlinja rundt fra Eidstranda og rundt neset er i hovedsak ivaretatt og er åpent for allmenn utnyttelse.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas til orientering.

3. Sand mener at antallet hytter er for høyt og at kommunen opptrer urettferdig. Han hevder at noen får selge hyttetomter i stort omfang, mens andre får avslag på en eller to tomtosalg i samme område.

Administrasjonens vurdering: Områder som er avsatt til utbyggingsformål i arealdelen skiller seg ut fra søknader om enkeltfradelinger.

Administrasjonens innstilling til vedtak: Avventer formannskapets drøfting av planens omfang.

6. Per Granli (14.05.11)

Per Granli sier seg uenig i Reindriftsforvaltningen i Troms sin merknad. Han ønsker at antallet hytter i reguleringsplanene begrenses og at alle grunneiere får lik behandling. *Administrasjonens vurdering:* Se vurdering av merknad 4. Reindriftsforvaltningen *Administrasjonens innstilling til vedtak:* Tas til etterretning

7. Ranveig Elise Krag 110/8 (24.06.11)

Ranveig Elise Krag hevder å eie deler av det regulerte området. Gjennom sin advokat viser hun til skylddeling fra 1946, og poengterer at hun ikke er enig i bruken av hennes eiendom. Videre følger et krav om at kommunen oppdaterer sine kart og at forslagsstiller tar dette til etterretning.

Administrasjonens vurdering: Regulering av området blir ikke påvirket av eiendomsforhold. Før byggetillatelse gis for området Krag viser til, må eiendomsforholdene avklares.

Administrasjonen innstilling til vedtak: Merknaden vurderes nærmere ved byggesøknad.

8. Åsmund Krag (19.05.11)

Åsmund Krag aksepterer ikke merknaden til Reindriftsforvaltningen i Troms angående fremtidig hyttebygging i Nord-Lenangen. Krag vil gå til søksmål hvis denne merknaden tas til følge.

Administrasjonens vurdering: Se vurdering av merknad 4. Reindriftsforvaltningen

Administrasjonens innstilling til vedtak: Tas til etterretning.