



## Møteprotokoll

**Utvalg:** Lyngen formannskap  
**Møtested:** Møterommet 1.etg på Rådhuset, Lyngseidet  
**Dato:** 01.03.2016  
**Tidspunkt:** 08:30 – 08:55

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Dan Håvard Johnsen	Ordfører	LTL
Johnny Arne Hansen	Medlem	AP
Karl Arvid Brose	Medlem	SP
Sølvi Gunn Jensen-inhabil i sak 32/16	Medlem	AP
Eirik Larsen	Medlem	KRF

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Line van Gemert	Varaordfører	H
Fred Skogeng	Medlem	H

### Følgende varamedlemmer møtte:

Willy Wikbo	Line van Gemert	FRP
Kjell Ivar Robertsen	Fred Skogeng	SHL

---

### Merknader

Innkalling og sakliste godkjent.

Sølvi Jensen erklærte seg inhabil i sak 32/16, da ho er medlem i styret i Ullsfjordforbindelsen AS.

Lyngen formannskap ble orientert om søknad fra Lerøy Aurora AS dispensasjon for ny havbrukslokalitet – Ullsnes i Ullsfjorden.

Formannskapet inviterer Lerøy Aurora AS og Bellona til møte i formannskapet 15.03 og kommunestyret 27.04.2016.

---

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Leif Egil Lintho	Rådmann
Aud Haugen	Utvalgssekretær

Lyngseidet 01.03.16

Dan-Håvard Johnsen  
Ordfører

Aud Haugen  
utvalgssekretær

## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 31/16	Lerøy Aurora as - endring av akvakulturanlegget på lokalitet 10735 Storbukta i Lyngen kommune		2015/2252
PS 32/16	Søknad om støtte til Ullsfjordforbindelsen AS (UFBAS)		2015/1034



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/16	Lyngen formannskap	01.03.2016

### **Lerøy Aurora as - endring av akvakulturanlegget på lokalitet 10735 Storbukta i Lyngen kommune**

#### **Henvisning til lovverk:**

#### Vedlegg

- 1 Akvakulturtillatelse for matfisk - Storbuka i Lyngen
- 2 Anleggskisse - oppdrettsanlegg m/fortøyning
- 3 Avtale Akvaren - forebygging - beredskap rømming m.m
- 4 Begrunnelse for søknad
- 5 Bunntopografi - oppdrettsanlegg m-fortøyning
- 6 Kystsoneplankart - oppdrettsanlegg m-fortøyning
- 7 MOM – Lokalitetsundersøkelse
- 8 Silo Barge
- 9 Sjøkart - Oppdrettsanlegg - plassering
- 10 Status for godkjennelse - DNB
- 11 Strømrapport - appendiks
- 12 Strømrapport - Storbukta
- 13 Søknadsskjema akvakultur i flytende anlegg

#### **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 01.03.2016**

#### **Behandling:**

#### VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

1. Lyngen formannskap slutter seg til administrasjonens vurdering og er positiv til søknad om endring av akvakulturanlegget på lokalitet 10735 Storbukta i Lyngen kommune.
2. Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn så snart som mulig.

## **Rådmannens innstilling**

1. Lyngen formannskap slutter seg til administrasjonens vurdering og er positiv til søknad om endring av akvakulturanlegget på lokalitet 10735 Storbukta i Lyngen kommune.
2. Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn så snart som mulig.

### **Saksopplysninger:**

Lyngen kommune har mottatt brev fra Troms fylkeskommune, datert 17.12.16 om søknad fra Lerøy Aurora om utvidelse og endring av akvakulturtillatelse ved Årøya i Lyngen kommune. Brevet er mottatt den 22.12.15

### *Myndighetenes roller*

Søknader om nye -/utvidelser av eksisterende anlegg for akvakultur behandles i medhold av Lov av 17. juni 2005 om akvakultur og laksetildelingsforskriften.

Mattilsynet behandler akvakultursøknader etter Matloven (smittevern/dyrehelse/folkehelse). Fylkesmannens miljøvernavdeling er sentral i vurderinger i forhold til Forurensingsloven og i forhold til nasjonale og regionale miljøinteresser. Kystverket vurderer søknaden i henhold til Havne- og farvannsloven. Fiskeridirektoratet gir innspill med hensyn til fiskeriinteressene i området.

Kommunens anliggende i saker om nye anlegg/utvidelser/endret plassering av eksisterende anlegg, er forholdet til eksisterende planer, samt en vurdering av tiltaket opp mot eventuelle andre lokale interesser i området.

### *Saksgang*

I denne type saker er fylkeskommunen tildelingsmyndighet og kommunen er høringspart. Kommunens rolle er følgende:

1. Kommunen skal høres/gi uttalelse før behandling hos andre offentlige sektorer.
2. Kommunen skal, sammen med søker, sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn i 4 uker.
3. Uttalelse fra kommunen, herunder merknaden fra offentlig ettersyn, oversendes tildelingsmyndigheten senest 12 uker etter at kommunen mottok søknaden.

Dette dokumentet omhandler pkt. 1 – Saksframlegg (kommunens uttalelse).

### *Søknadens innhold*

Lerøy Aurora AS søker om utvidelse av biomasse i akvakulturanlegget på lokalitet 10735 Storbukta (Årøya) i Lyngen kommune. Lokaliteten er fra før godkjent for lokalitetsbiomasse av kommersiell matfisk (laks, ørret og regnbueørret) og søkes utvidet for en maksimalt tillatt biomasse (MTB) fra 3600 tonn til 5400 tonn MTB. Det søkes om at lokaliseringen flyttes mot vest, ca. 350 m fra nåværende plassering. Det søkes også om etablering av førflåte.

### *Søkerens begrunnelse:*

I søknaden oppgir Lerøy Aurora AS følgende generell begrunnelse for lokalitet ved Årøya: Områdets generelle gode beskaffenhet for oppdrett av laksefisk, god drift i området over lang

tid, dyktig lokalt personell, nærhet til prosessanlegget på Skjervøy og lokaliteten er regulert til havbruksformål.

Begrunnelse for økt biomasse/flytting:

- Lerøy Aurora har behov for flere, store gode lokaliteter
- Ny plassering er betydelig bedre sammenliknet med eksisterende plassering. Dette omfatter bedre bunnforhold, - vannutskifting (høyere snittstrøm og – maksimalstrøm) og større areal med plass til flere merder

Søknaden utdypes og begrunnes med vedlegg (se side 1).

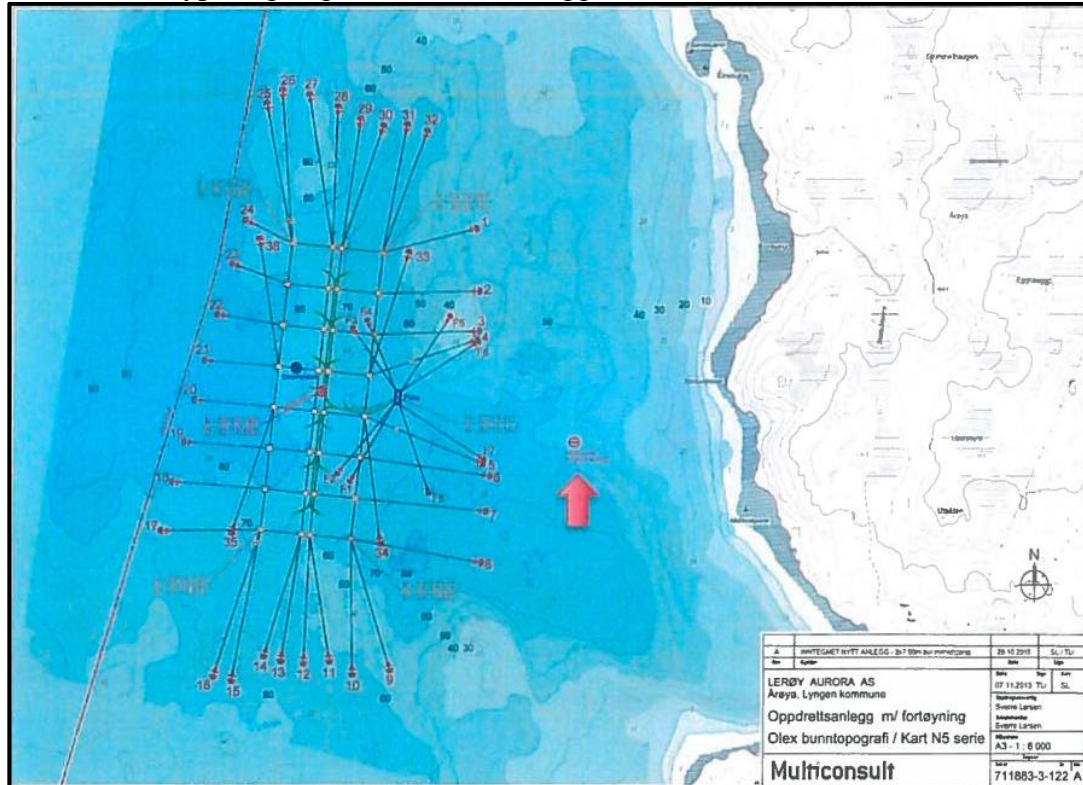


Fig. 1 – Kartutsnitt som viser ønsket plassering med fortøyninger. Senterposisjon for eksisterende anlegg er merket med rød pil.

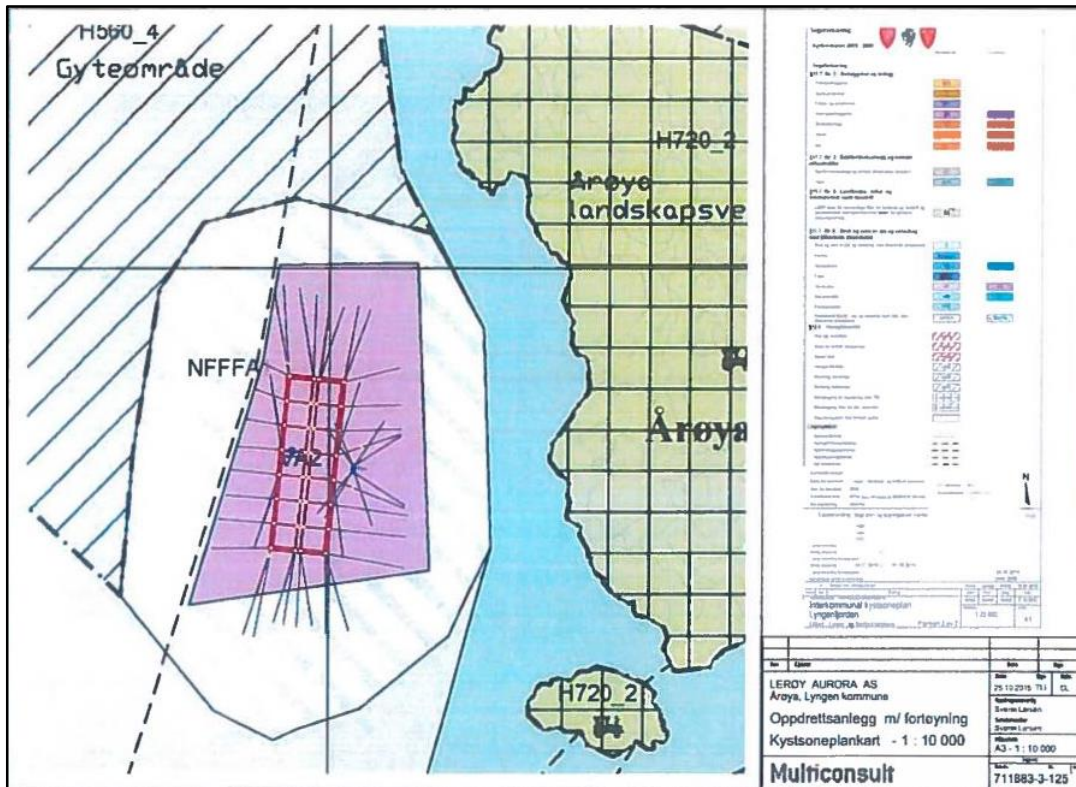


Fig. 2 – Utsnitt av gjeldende kystzoneplan m/det nye anlegget inntegnet.

### Administrasjonens vurdering

#### Forholdet til overordnede planer

Flytting av anlegget er innenfor avsatt område for framtidig akvakultur i kystzoneplanen for Lyngen kommune, vedtatt i kommunestyret den 11.11.2015. Flytting og arealstørrelser er dermed i tråd med kommunens overordnede planer (se fig. 2 på forrige side ).

#### Konsekvensutredning

Ny forskrift om konsekvensutredning (KU) for tiltak etter sektorlover ble fastsatt 19.12.14. Akvakultur faller inn under vedlegg II i forskriften, og søknader om slike tiltak skal da behandles etter § 3. Fylkeskommunen er ansvarlig planmyndighet.

Lyngen kommune skal vurdere om det omsøkte tiltaket kan få vesentlig virkninger for miljø eller samfunn og om dette er tilfredsstillende gjort rede for i søknaden. Denne vurderingen skal gjøres etter kriterier i forskriftens vedlegg III. Kommunen skal konkretisere forhold som bør belyses nærmere.

De ulike fagmyndighetene skal gjøre det samme når planforslaget legges ut på høring.

Lyngen kommune har utredet virkninger av flytting/utvidelse i forbindelse med utarbeidelse av kystzoneplanen og gjengir vurderingene i henhold til kriteriene i forskriftens vedlegg III:

Nr	Temaer – miljø og samfunn (Forskriftens vedlegg III)
a	<p><b>Områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven</b></p> <p>Vurdering: Området ligger nært Årøya, som er et landskapsvernområde med hekkende sjøfugl. Flyttingen medfører større avstand til øya. Ikke behov for ytterlige utredninger.</p>
b	

	<p><b>Kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner</b></p> <p>Vurdering: På Bunkholmen finnes 2 gravminner og på landsida (Drabeng) finnes 3 bosettings-/aktivitetsområder. Oppdrettsanlegget ligger midt i sundet og kommer ikke i direkte befatning med kulturminnene. Ikke behov for ytterlige utredninger.</p>
<b>c</b>	<p><b>Laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder</b></p> <p>Vurdering: Vurdert som ikke relevant (Lyngenfjorden er ikke definert som nasjonal laksefjord).</p>
<b>d</b>	<p><b>Forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art</b></p> <p>Vurdering: Av sårbare arter er det registrert krykkje i området. Utover dette er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper som berøres av planlagte tiltak. Ikke behov for ytterlige utredninger.</p> <p>Søker viser til at det er utført en MOM-B undersøkelse som er en enkel trendovervåking med kartlegging av sedimentets tilstand under anlegget. Bunnen består av skjellsand og sand/grus, leire og stein. Ut fra dyreliv og resultatene av kjemiske og sensoriske undersøkelser ble helhetstilstanden for lokaliteten fastsatt til «1. Meget god».</p> <p>Eksisterende anlegg ligger inntil et lite gyte-/oppvekstområde for kysttorsk og utvidelsen vil redusere dette området ytterlig. Området er imidlertid lite sett i sammenheng med hele fjordbassenget (hele Storfjorden og deler av Kåfjorden er definert som viktig gyteområder for kysttorsk).</p> <p>Må vurderes nærmere av fagmyndighetene fylkesmannen og fiskeridirektoratet.</p>
<b>e</b>	<p><b>Naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv</b></p> <p>Området benyttes til friluftsliv tilknyttet sjø og utfart til Årøya (statlig sikret friluftsområde). Flytting av anlegget vil forverre båtferdselen noe, men ikke i vesentlig grad. I kystsoneplanen er det vist hvordan båtferdselen til øya kan sikres (fra Årøybukt og Koppangen). Ikke behov for ytterlige utredninger.</p>
<b>f</b>	<p><b>Særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag</b></p> <p>Sjøarealet avsatt i planforslaget eksisterer i dag og har landskapsmessig konsekvens i form av anretninger i sjøen. Oppdrettsanlegget vil ligge lavt i landskapet og være lite synlig fra store avstander, men være iøynefallende fordi den ligger midt i sundet. Flyttingen/utvidelse vil imidlertid ikke forverre landskapsbildet vesentlig. Ikke behov for ytterlige utredninger.</p>
<b>g</b>	



	<p><b>Utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser.</b></p> <p>Vurdering: Det ligger en flyttelei/prammingsplass i Koppangen (ca. 2,5 km nordvest for oppdrettsanlegget). Prammings av rein skjer nordlig for oppdrettsanlegget og vil dermed ikke være sjenerende for reindriften. Ikke behov for ytterlige utredninger.</p>
<b>h</b>	<p><b>Større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.</b></p> <p>Vurdering: Vurdert som ikke relevant, da anlegget ikke har konsekvenser for landbruk.</p>
<b>i</b>	<p><b>Vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling.</b></p> <p>Vurdering: Det antas at luftforurensning, støy, lukt og stråling ikke utgjør en vesentlig belastning. Utslipp fra anleggene vil først og fremst være ødeleggende på visse typer habitat (som korallrev og rekefelt). Disse ligger ikke i umiddelbar nærhet til anleggene. Søker mener kombinasjon av miljøforhold, gunstig topografi, god vannutskifting og trygg driftsform medfører at belastningen på miljøet vil være lav. Se særlig vedleggene «Begrunnelse for søknad», «MOM – Lokalitetsundersøkelse» og «Strømrapport – Storbukta».</p> <p>Lokaliteten er underlagt lovpålagte resipientundersøkelser (Mom-B miljøundersøkelser) og regelmessige ASC bunn-undersøkelser.</p> <p>I hvilken grad økt biomasse fører til forurensning av vann, grunn eller sedimenter, må vurderes av fylkesmannen i henhold til forurensningsloven, samt nasjonale og regionale miljøinteresser.</p>
<b>j</b>	<p><b>Vesentlig økning av utslipp av klimagasser</b></p> <p>Vurdering: Vurdert som ikke relevant.</p>
<b>k</b>	<p><b>Risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom</b></p> <p>Vurdering: Området ligger utenfor fareområder for skred og flom. Tiltaket vil imidlertid bli berørt av oppskyllingshøyde for fjellskred fra Nordnesfjellet, vind, havnivåstigning og stormflo. Anlegget må bygges så robust at disse påkjenningene tåles.</p> <p>Grunnforholdene bør vurderes, selv om disse bare berøres av fortøyninger.</p>
<b>l</b>	<p><b>Konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen</b></p> <p>Vurdering: Utvidelsen vil ikke påvirke folkehelsen. Ikke behov for ytterlige utredninger.</p>
<b>m</b>	<p><b>Vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet.</b></p> <p>Vurdering: Flytting/utvidelse av anlegget antas ikke å gi negative konsekvenser for fjordsystemet, men kan negativ innvirkning på nærliggende naturlokaliteter. Slike forhold forekommer helst i områder med ugunstige strømforhold og vannutskifting. Konsekvenser av økt biomasse må vurderes nærmere av fagmyndighetene.</p>

<p><b>n</b></p>	<p><b>Omfattende bruk eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall</b>          Utvidelse/flytting vil ikke omfattende båndlegging av naturressurser, selv om anlegget inngår i et område hvor man tradisjonelt har drevet fiske. Beslagleggingen er imidlertid ganske begrenset i forhold til tradisjonell fiske i hele området. Flyttingen vil medføre at arealet for låssetting blir betydelig redusert (en låssettingsplass er definert som en plass hvor fisken kan oppbevares i nota/innhengningen til den er klar for omsetning). Kommunen antar at dette forholdet vurderes nærmere av fiskeridirektoratet.</p>
<p><b>o</b></p>	<p><b>Vesentlige miljøvirkninger i en annen stat</b>          Vurdering: Vurdert som ikke relevant.</p>

*Vurdering kommunal økonomi, næring og sysselsetting.*

Av forhold som ikke nevnes spesifikt i vedlegg III, men som har betydning for kommunen er kommunal økonomi, næring og sysselsetting. Det skapes betydelige verdier i havbruksnæringen, men kun en liten andel påvirker kommunal økonomi. Selskapsskatten går til staten og eierinntektene fordeles på relativt få eiere. Inntektene på eiendomsskatt er beskjedne. Lokal innkjøp/handel gir for noen næringer positive effekter. Det samme gjelder sysselsetting, men under forutsetning at lokal arbeidskraft benyttes.

*Sammendrag i henhold til kriterier i vedlegg III.*

Når det gjelder den konkrete flyttingen gir den samlet sett få negative konsekvenser. Oppdrettsanlegget eksisterer i dag og flytting av oppdrettsanlegget mot midten av sundet vil være gunstig for Årøya naturvernområde, men bidra til at eksisterende låssettingsplass blir redusert i størrelse.

Økning i biomassen behandles ikke etter plan- og bygningsloven, men etter akvakulturloven. Når det gjelder miljøkonsekvenser ved økt biomasse (bokstav d, i, m og n) vil kommunen følge de anbefalinger som de respektive fagmyndigheter gir.

Administrasjonen tilrår at søknad om endring av akvakulturanlegget på lokalitet 10735 Storbukta i Lyngen kommune, imøtekommes.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/16	Lyngen formannskap	28.01.2016
32/16	Lyngen formannskap	01.03.2016
4/16	Lyngen kommunestyre	01.03.2016

### Søknad om støtte til Ullsfjordforbindelsen AS (UFBAS)

#### Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Søknad om støtte til Ullsfjordforbindelsen AS for 2016

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 01.03.2016

Sølvi Jensen erklærte seg inhabil i sak 32/16, da ho er medlem i styret i Ullsfjordforbindelsen AS.

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Lyngen kommune innvilger kr 120.000 i støtte til Ullsfjordforbindelsen AS (UFBAS).

Dekning: Disposisjonsfondet

#### **Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2016	4407	3251			120.000	
2016	9000	8800				120.000

#### Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 28.01.2016

**Behandling:**

Sølvi Jensen erklærte seg inhabil da ho er medlem av styret i Ullsfjordforbindelsen AS.

**Forslag fra Johnny Hansen:**

Saken utsettes til møte 16.02.16

**VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer forslaget fra Johnny Hansen. Enst

**Vedtak:**

Saken utsettes til møte 16.02.16.

**Rådmannens innstilling**

Lyngen kommune innvilger kr 120.000 i støtte til Ullsfjordforbindelsen AS (UFBAS).

Dekning: Disposisjonsfondet

**Budsjettdekning:**

Årsbudsjett	Ansvar	Tjeneste	Art	Prosjekt	Økes	Reduseres
2016	4407	3251			120.000	
2016	9000	8800				120.000

**Saksopplysninger****Generelle opplysninger om saken**

Det vises til vedlagte søknad fra Ullsfjordforbindelsen AS.