Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Otertiden 3, Storfjord Rådhus
Dato:	10.06.2016
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 03.06.16

Maar Stangeland(s.)
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 17/16	Referatsaker Plan- og driftsstyret 10. juni 2016		2016/37
PS 18/16	45/34 - Jordlovsbehandling - Fradeling av 2 fritidstomter på dyrkbar jord		2015/244
PS 19/16	Uttak av elg i Skibotn - åpen fellingstillatelse		2016/166
PS 20/16	Godkjenning av bestandsplan for elg i Indre Storfjord		2016/295
PS 21/16	Merknadsbehandling og egengodkjenning av reguleringsplan Skibotn Deponi 19392015003		2015/535
PS 22/16	Klage over delegert vedtak 42/16 - søknad om fradeling av tilleggstomt til 45/2/154		2015/953
PS 23/16	Klagebehandling vedrørende eiendom 1939/41/4/10 Storfjord kommune		2015/996
PS 24/16	Revisjon gebyrregulativ og betalingssatser 2016		2015/1076
PS 25/16	Fornyet behandling av søknad om fradeling av tomt fra gnr 65 bnr 2		2016/167
PS 26/16	Regler for subsidiering av utbyggingskostnader Sommersethlia		2016/74
PS 27/16	Steinmasser fra Nordnes, lagring og handtering		2015/1551
PS 28/16	Vegstandard kommunale veger Signaldalen og Kitdalen		2015/630
PS 29/16	Godkjenning av asfalteringsplan 2016		2015/630
PS 30/16	Boligpolitisk handlingsplan 2015-2018		2015/1240
PS 31/16	Kommuneplanens arealdel, sluttbehandling		2015/309

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/37 -6
Arkiv: 033
Saksbehandler: Charlotte Heimland
Dato: 03.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Referatsaker Plan- og driftsstyret 10. juni 2016

Saksopplysninger

Motorferdsel i utmark – Delegerte vedtak

- Storfjord Naturbarnehage AS/v Robert Fagerli- Kjøring til Helligskogvannet, dispensasjon innvilget.
- Johnny Letto – Kjøring Elvevolldalen – Dispensasjon innvilget.
- Storfjord Snøscooterforening – Kjøring i Paras og opp Finnelv, dispensasjon innvilget.
- Kjell-Tore Figenschau – Kjøring Elvevolldalen, dispensasjon innvilget.
- Pekka Sulkava – Kjøring Tsoahpelompolo og Tsoshpejarvi, dispensasjon innvilget.
- Interkommunal skadefellingslag for Nord- Troms – B- området for gaupe i Storfjord, dispensasjon innvilget.
- Storeng Steindal Trim – Helikopterløft ved Akselstua, dispensasjon innvilget.
- Fylkesmannen i Troms – ATV og helikopter, dispensasjon innvilget.
- LHL Storfjord – Bil Minibuss Rieppi og Govdajarvi, dispensasjon innvilget.

Jordlovsbehandlinger – Delegerte vedtak

- 45/2 – Fradeling av boligtomt på dyrkbar jord
- 45/2 – Fradeling av tilleggsareal til 45/137

Johnny Pedersen - Skadefellingstillatelse – elg, Tillatelse gitt for området i Skibotn der de aktuelle dyrene befinner seg.

Mail fra Geir Arne Isaksen m/ fler - Klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr. Elvevoll vannverk.

Mail 23.05.16 fra Camilla Nysted Solberg – Krav om tilbakebetaling av merutgifter i forbindelse ved ervervelse av eiendommen 47/10 og 11 på Bensjord. Saksbehandlingsfeil.

Plan- og driftssjef Trond Arne Hoe refererer følgende saker.

- Helhetlig ROS
- Revidert Kriseplan
- Boligpolitisk handlingsplan
- Kommunale veier og bruer Signaldalen
- Skibotn omsorgssenter utleie Aleris
- Status nyansettelser Plan- og driftsetaten
- Status svømmebasseng Hatteng.

Rådmannens innstilling

Sakene refereres

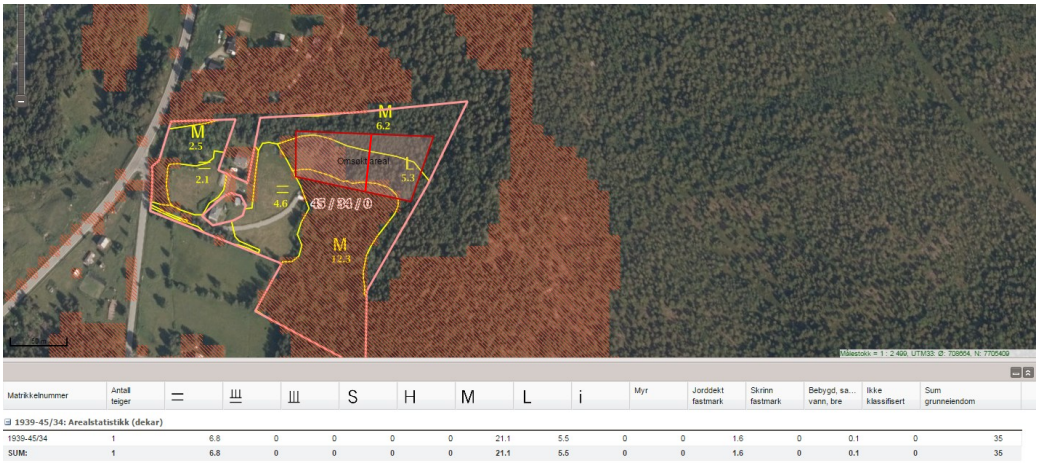
Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/244 -19
Arkiv: L33
Saksbehandler: Marit Schwalenberg Figenschau
Dato: 21.04.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

45/34 - Jordlovsbehandling - Fradeling av 2 fritidstomter på dyrkbar jord



Figur 1: Kart som viser omsøkt areal ønsket fradelt. Rød skravur viser dyrkbar jord.

Saksopplysninger
45/34 er ca. 35 daa, herav 6,8 daa fulldyrka jord, 21,1 daa skog med middels bonitet, 5,5 daa skog med lav bonitet og 1,6 daa jorddekt fastmark. 0 daa er bebygd, da bebyggelsen er fradelt hovedeiendommen.

Aksel T. Hansen og Lisbeth Hansen søker fradelt 2 parseller på inntil 2500 m^2 per parsell fra gnr 45 bnr 34. De omsøkte parseller skal benyttes som fritidstomter. Arealet som søkes fradelt er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-område.
Som figur 1 viser, er den ene tomten plassert i et område der mesteparten av arealet er dyrkbar jord.

Lovgrunnlag:
LOV 1995-05-12 nr. 23: Lov om jord (jordlova) §§ 9 og 12. Sist endret med virkning fra 01.07.2013.

§ 9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

§ 12. Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.»

Kommunen avgjør omdisponering- og delingssaker etter jordloven, jfr FOR 2003-12-08 nr 1479: Vedtak om overføring av myndighet til kommunen, fylkeslandbruksstyret, fylkesmannen, Statens landbruksforvaltning, og Bergvesenet etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven.

Problemstillingen blir om eiendommen med det omsøkte arealet kan brukes til jordbruksproduksjon, og om det kan tillates omdisponert med hjemmel i jordlovens § 9 og fradeles med hjemmel i jordlovens § 12.

Begrepet «jordbruksproduksjon» dekker all planteproduksjon i jordbruk og hagebruk der jorda blir brukt som vekstmedium, for eksempel til produksjon av mat og fôr samt hagevekster. begrepet omfatter videre bygninger som er direkte knyttet til driften av eiendommen, samt våningshuset.

Tillatelse til omdisponering kan gis etter en samlet vurdering av forholdene. Sitat fra rundskriv M-1/2013:

«*Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon.*

Bestemmelsen er ikke uttømmende, jf. utrykket "mellom anna".»

Jordlovens § 12 ble endret 10. juni 2013. I rundskriv M-1/2013 står det:
Hensikten med endringene er å flytte oppmerksomheten bort fra forbud. Utgangspunktet for bestemmelsen om deling skal være at deling skal tillates dersom det ikke går ut over de interessene bestemmelsene skal verne om.

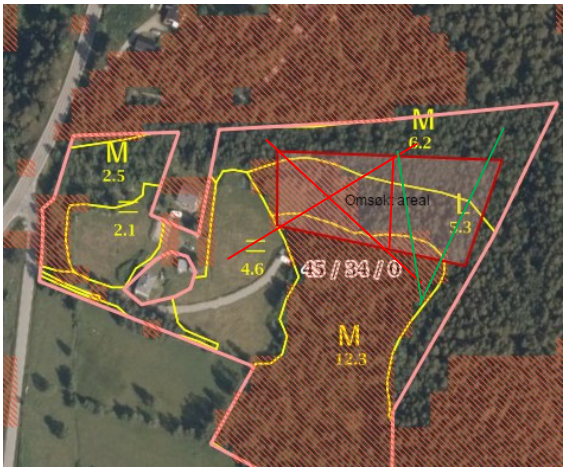
Annet ledd er nytt. Det gjelder forholdet mellom bestemmelsen om omdisponering (§ 9) og bestemmelsen om deling (§ 12). Regelen lovfester gjeldende praksis når det gjelder rekkefølgen ved behandlingen av søknad etter de to bestemmelsene.

Før lovendringen kunne en ikke gi samtykke til deling med mindre ett av to lovvilkår var oppfylt. Nytt tredje ledd åpner for en friere tilnærming ettersom forvaltningen ikke lenger trenger å vurdere lovbestemte vilkår for å gi samtykke. Den friere tilnærmingsmåten og synliggjøringen av sentrale elementer i formålsbestemmelsen går fram av tredje ledd.

Fjerde ledd er nytt og kommer til anvendelse dersom det ikke kan gis samtykke etter tredje ledd. Hensynet til bosettingen kan gi grunnlag for å gi samtykke etter fjerde ledd.

I følge jordlovens § 9 er det anledning til å sette vilkår i forbindelse med dispensasjonen. Vilkårene som eventuelt settes må anses nødvendige for å oppfylle jordlovens formålsparagraf. Også samtykke til deling kan gis på slike vilkår, jfr jordlovens § 12 tredje ledd.

Vurdering



Etter administrasjonens vurdering kan deler av omsøkt areal (1 av 2 tomter) brukes til jordbruksproduksjon og jordloven §§ 9 og 12 kommer til anvendelse.

Eiendommen ligger på Skibotn. Området er i kommunens arealdel avsatt til LNFR. Dette er en dispensasjonssak. Saken er sendt på høring til sektormyndighetene.

Særlige høve: Det kommer ikke frem noen opplysninger i søknaden som kan vektlegges som særlige høver for å gi omdisponeringstillatelser.

Rådmannens innstilling

Plan- og driftstyret i Storfjord kommune godkjenner, etter en samlet vurdering, omdisponering og fradeling av en parsell på 2,5 daa skog fra gnr 45 bnr 34 til fritidsformål med hjemmel i jordlovens § 12.

Plan- og driftstyret i Storfjord kommune avslår, etter en samlet vurdering, omdisponering og fradeling av en parsell på 2,5 daa dyrkbar skog fra gnr 45 bnr 34 til fritidsformål med hjemmel i jordlovens §§ 9 og 12.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/166 -6
Arkiv: K46
Saksbehandler: Marit Lillebo Figenschau
Dato: 20.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Uttak av elg i Skibotn - åpen fellingstillatelse

Henvisning til lovverk:

- Naturmangfoldloven § 18 c
  § 18.*(annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene)*
  c) for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning

- Naturmangfoldloven § 77(overgangsbestemmelser)

Saksopplysninger

Årlig har det vist seg at vinteren fører til en opphopning av elg nede i boligbebyggelsen på Skibotn. Flere av disse viser ikke redsel for folk og lar seg ikke skremme.

Elgkyrne har de samme kalvingsområdene, og de fører vandringsmønsteret sitt videre til kalvene sine som vil fortsette å oppholde seg i de samme områdene år etter år. På denne måten har problemet økt, og vil sannsynligvis fortsette å øke om det ikke iverksettes noen tiltak.

22.04.2016 ble det avviklet et møte der Øistein Nilsen - Politiet, Jonny E. Pedersen - ettersøksringen, Maar Stangeland – Plan- og driftsstyret, og Marit L. Figenschau - viltforvalter i kommunen var tilstede.
Der ble det enighet om å fremme forslag til Plan- og driftstyret om en stående skadefellingstillatelse, med en prøveperiode på 2 år, mellom 01.11. – 01.05

Vurdering

Elg som har tilhold i tettbebygd boligstrøk over lengre tid vil kunne være en fare for seg selv og for folk i området. Det fører til økt fare for påkjørsler, og etter tid viser dyrene at de ikke er redde for folk, noe som kan føre til farlige situasjoner, særlig der kyrne vil beskytte kalven/kalvene sine.
Flere av innbyggerne oppfatter disse dyrene som aggressive. Dyrene har gjennom høst og vinter blitt forsøkt jaget gjentatte ganger, uten positivt resultat.

Ved å innføre en stående fellingstillatelse med en prøveperiode vil ettersøksringen ha muligheten til å gjøre egne vurderinger og ta ut dyr ved behov.

Naturmangfoldloven § 18 sier at Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk.
Naturmangfoldloven § 18 c) for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller offentlige interesser av vesentlig betydning.

Naturmangfoldloven § 77 (overgangsbestemmelser) sier at Beslutninger om delegert myndighet, forskrifter eller enkeltvedtak med hjemmel i bestemmelser som opphever denne loven står fortsatt ved lag inntil Kongen bestemmer annet.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i Naturmangfoldsloven §§ 18 c og 77 om overgangsbestemmelser innfører Storfjord kommune en stående fellingstillatelse med en prøveordning i 2 år, 2016 og 2017, i tidsrommet 01.11. – 01.05.

Vilkår for tillatelsen:

- Det er ettersøksringen som gjør vurderinger i forkant av en eventuell skadefelling.
- Ettersøksringen utfører skadefellinger.
- Kommunen v/viltforvalter skal informeres om skadefelling, og ettersøksringen leverer rapport i ettertid.
- Inntekter som måtte komme ifbm. Skadefellinger tilfaller det kommunale viltfondet.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/295 -3
Arkiv: K40
Saksbehandler: Marit L. Figenschau
Dato: 01.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Godkjenning av bestandsplan for elg i Indre Storfjord

Henvisning til lovverk:

- LOV-1981-05-29-38 – Viltloven
- FOR-2016-01-08-12 – Forskrift om forvaltning av hjortevilt §§ 15 og 16

Saksopplysninger

Storfjord kommune har mottatt søknad om godkjenning av bestandsplan for elg i Indre Storfjord, 2016 – 2019.

Styret i bestandsplanområdet har valgt Odd Geir Fagerli til bestandsplanområdets representant. Det er lagt opp til en målrettet avskyting med en årlig tildeling på 20 dyr, der styret i bestandsplanområdet fordeler dyr på de ulike jaktfeltene.

I revidert forskrift om forvaltning av hjortevilt, videreutvikles og fremheves kommunenes rolle, og legger samtidig opp til at forvaltningen skal bli mer planmessig. Blant annet skal kommunene utarbeide mål for hvordan hjorteviltbestandene skal utvikle seg.
Storfjord kommune har ikke, per dags dato en slik kommunal målsetning for elgforvaltninga. Denne er under produksjon, og vil bli lagt ut til høring, og deretter behandling i løpet av sommeren 2016.

Hjorteviltforskriften stiller følgende krav til bestandsplan for elg:

- Et bestandsplanområde må disponere et tellende areal på minimum 20 ganger minstearealet.
- Bestandsplanen skal inneholde mål for bestandsutviklingen, i samsvar med kommunens mål.
  bestandsplanen skal inneholde en plan for den årlige avskytingen i antall dyr, som et minimum fordelt på kategoriene kalv, voksne hunndyr og voksne hanndyr.
- Bestandsplanen skal beskrive hvordan ulike dyrekategorier i fellingskvota årlig fordeles på de enkelte valdene.
- Søknaden skal underskrives av bestandsplanområdets representant.

Kommunen skal behandle søknad om godkjenning av ny bestandsplan innen 15.juni.
En godkjenning fastsetter fellingstillatelser for hele bestandsplanperioden, og skal inneholde

informasjon om muligheten for overføring av et begrenset antall fellingstillatelser mellom år i perioden.
Kommunen kan trekke godkjenningen tilbake og tildele nye fellingstillatelser dersom arealkravet i § 15 ikke lenger er oppfylt, ved manglende rapportering, ved vesentlig uforutsette endringer i bestanden i området eller ved vesentlige avvik fra godkjent bestandsplan, herunder avvik i forhold til årlig planlagt avskyting i antall, kjønn eller alder.

Vurdering

Mottatt planforslag inneholder det formelle som bør/skal beskrives i en bestandsplan, også hvordan de ulike dyrekategoriene (alder, kjønn og antall) årlig skal fordeles årlig.

Antall dyr som kan overføres fra et år til et annet i planperioden skal ikke overstige 20%. Dette for å bl.a. styrke målrettet avskyting, og nå målene i bestandsplanen.

Fra 2012 – 1015 ble det i omsøkt område felt til sammen 82 dyr fordelt på 5 jaktfelt, dvs. et gjennomsnitt på 4 dyr årlig per vald.
Forslaget i bestandsplanen legger opp til en avskyting på 20 dyr årlig fordelt på 5 jaktfelt, dvs. et gjennomsnitt på 4 dyr årlig per vald.
Dermed er det verken en økning eller en reduksjon i avskytingen.
Med en slik flerårig bestandsplan vil forvaltninga spisses og man oppnår en mer målrettet avskyting mot de ulike dyrekategoriene nevnt tidligere i vurderingen.

Felling av skadde/syke bør meldes til kommunens viltforvalter for bekreftelse på at det ikke regnes med på ordinær kvote. Dyr skal kunne vises frem for kontroll.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i viltloven og hjorteviltforskriftens §§ 15 og 16, godkjenner Storfjord kommune omsøkte bestandsplan for elg i Indre Storfjord, på følgende vilkår:

- Bestandsplanen gjelder for perioden 2016 – 2019.
- Felling av skadde/syke meldes til kommunens viltforvalter og fremvises for kontroll slik at dyret ikke regnes med på ordinær kvote.
- Bestandsplanområdet skal sørge for at pålagte rapporteringer som er gitt av direktoratet, fylkesmannen eller kommunen blir gjennomført og levert innen fristene.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/535 -35
Arkiv: M65
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 30.05.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016
	Storfjord kommunestyre	

Merknadsbehandling og egengodkjenning av reguleringsplan Skibotn Deponi 19392015003

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven, Plandel, IV. Kommune planlegging, Kapittel 12.Reguleringsplan

Vedlegg
1 Plankart.pdf
2 Planbeskrivelse.pdf
3 Planbestemmelser
4 Konsekvensutredning.pdf
5 Merknadshefte

Saksopplysninger

Avfallsservice AS har engasjert AR-ing AS til å utarbeide reguleringsplanforslag for deponi av lettere forurensede masser i Skibotsdalen. Deponiet er planlagt i tilknytning til Avfallsservices nåværende anlegg på området. I etterkant av reguleringsoppstart har Avfallsservice AS og Remiks AS i samarbeid startet et datterselskap, Origo AS, som skal drifte anlegget i Skibotn. Vedlagt er planbeskrivelse utarbeidet av AR-ing AS, som beskriver reguleringsplanen, samt de tiltak som denne skal legge til rette for.

Til reguleringsplanen ble det stilt krav om konsekvensutredning (KU), rapport utarbeidet av Rambøll er lagt som vedlegg til saken. Gjennom KU ble det påvist flere forhold som gjør plansaken krevende. Det ble også foreslått avbøtende tiltak for å minske eller fjerne de negative konsekvensene av tiltaket. Vedlagte planforslag har tatt hensyn til disse avbøtende tiltakene.

I kommuneplanens arealdel, som har vært på 1. gangs høring, er det gitt innsigelse til samme område som reguleringsplanen opprinnelig omfattet. Innsigelsen er fremmet av Fylkesmannen i Troms og har som ankerpunkt at det skal foreligge konkrete forslag om aktuelle avbøtende tiltak, og reindriftsfaglig konsekvensutredning. Fylkesmannen har i senere møter angående arealplanen, og dette planforslaget spesifikt, uttalt at innsigelsen trekkes på bakgrunn av de

avbøtende tiltak innarbeidet i planforslaget i henhold til KU. Området i kommuneplanens arealdel skal justeres til å samsvare med reguleringsplanforslag.

Reguleringsplanforslaget har vært til 1.gangs høring og offentlig ettersyn i henhold til sak 16/16 i Storfjord Plan- og driftsstyre. I høringsrunden ble det mottatt 5 merknader, i tillegg til 1 merknad fra Helligskogen Reinbeitedistrikt levert to dager etter høringsfrist. Denne merknaden er tatt med i merknadsbehandlingen etter telefonsamtale mellom saksbehandler og styreleder i reinbeitedistriktet. Totalt 6 svar på høringen er registrert. Alle merknader kan leses i sin helhet i vedlegg 5: Merknadshefte.

Vurdering

Planforslaget vil avklare arealbruken for området, og dermed legge til rette for utbygging av et deponi for lettere forurensede masser. Deponiet kan ikke bygges uten tillatelse til tiltak, samt utslippstillatelse. Det er fylkesmannen som er forurensningsmyndighet for alle deponier (kommunale, interkommunale, private, bedriftsinterne deponier osv.). Utslippstillatelsen behandles separat fra reguleringsprosessen.

Merknadsbehandling:
For full oversikt over merknadene samt kommunens kommentarer, se vedlegg 5: Merknadshefte. Under er kortfattede innspill, og kommentarer fra Storfjord kommune, i sin helhet utdrag fra merknadsheftet. Administrasjonen har ikke valgt å foreslå endringer av planforslaget på bakgrunn av disse.

<u>Merknad nr. 1: Fylkesmannen i Troms</u>
Fylkesmannen har ingen merknader til planen.
Fylkesmannen leverte innsigelse til kommuneplanens arealdel for det samme området. Denne innsigelsen ble trukket etter justering av planforslaget i henhold til KU.

<u>Merknad nr. 2: Statens Vegvesen</u>
Statens vegvesens innspill tidligere i prosessen er tatt hensyn til, og de har ikke flere merknader til planen.

<u>Merknad nr. 3: Troms Fylkeskommune</u>
Troms fylkeskommune anbefaler kommunen å vurdere å ytterligere konkretisere og utdype avbøtende tiltak i planbestemmelsene for å sikre at hensynet til reindriftsinteressene blir tilstrekkelig ivaretatt.
Storfjord kommune kommenterer:
Kommunen mener at konsekvensutredningen, med de avbøtende tiltakene som er innarbeidet i planforslaget er tilstrekkelig i forhold til hensynet til reindriftsinteressene. Vi påpeker også at det er Fylkesmannen i Troms som besitter styring av reindriftsforhold i plansaker, og vi vil dermed forholde oss til deres uttalelse vedrørende dette.

<u>Merknad nr. 4: Sametinget</u>
Sametinget varslet i epost datert 15.04.16 om befaring av planområdet. Befaring må være gjennomført før endelig uttalelse i forhold til samiske kulturminner kan gis. Sametinget er kjent med at KU for området har avdekket mulige automatisk fredete kulturminner.

Sametinget bekrefter i brev datert 31.05.16 at det er gjennomført befaring av området og at ikke er påvist automatisk freda samiske kulturminner i hinder for tiltaket. Det vises til gammetuftene omtalt i KU, og at dette er sannsynligvis laget i etterkrigstiden, eller under krigen. Sametinget har dermed ingen merknader til planforslaget.

Merknad nr. 5: NVE
NVE stiller ikke ytterligere krav til reguleringen. Det henvises til NVEs veileder 7/2014 *Sikkerhet mot kvikkleireskred,* i tilfellet geotekniske vurderinger i forbindelse med utbyggingen skulle avdekke usikker byggegrunn.

Merknader fra grunneiere

Merknad nr.6: Statskog
Overordnede planer: Statskog påpeker at planområdet ikke samsvarer med områder BAB02 i revideringen av kommuneplanens arealdel.
Kommunen kommenterer: Kommunen er klar over problematikken, og vil justere plankartet til kommuneplanens arealdel til å samsvare med reguleringsplanforslaget. Endringene i utstrekning er gjort etter justeringer i henhold til KU.

Forurensning: Statskog skriver i sitt brev om at de antar at askelagring vil innebære risiko for spredning av støv i nærområdet. I tillegg vises til ønske om strengere beskrivelse og planlegging i forhold til mulig overløp av forurenser sigevann.
Kommunen kommenterer: Asken som skal deponeres er ikke av type flygeaske, asken er av tyngre sort og skal ikke være i fare for å fraktes med vinden. Det stilles strenge krav til utforming og drift av slike anlegg som skal sikre mot uønskede hendelser. Krav til driften av deponiet ansees ikke som gunstig å gi bestemmelser til i reguleringsplanen, dette er forhold som vil være gjeldene gjennom utslippstillatelsen.

Sikring og inngjerding: Statskog mener hele reguleringssonen burde sikres (inngjerdes).
Kommunen kommenterer: I bestemmelsene tilhørende planen er det i §3.2 i siste setning beskrevet at *området inngjerdes for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.*

Reguleringsformål – buffersone: Statskog mener reguleringsformål burde være *sikrings/buffersone* for det som er regulert til Friområde rundt deponiet.
Kommunen kommenterer: Området er avsatt til friområde da funksjonen til området er å sikre allmennheten og dyreliv adkomst rundt deponiet. Dette spesielt med tanke på området som grenser mor Rohtovárri (nord-øst), der reguleringssonen kommer nærmest fjellfoten. Området vil fungere som passasje ved utkanten av reguleringssonen. Funksjonen som buffersone vil også fylles med dette reguleringsformålet.

Asvlutningsplan: Statskog etterslyser en tydligere formulering angående krav om avslutningsplan for deponiet.
Kommunen kommenterer: I reguleringsbestemmelsens §6.4 beskrives avslutningsplan som et krav, samt beskrivelse av hva denne skal inneholde og at området skal tilbakeføres til LNFR. Statskog ønsker å bli holdt oppdatert i saken angående søknad utslippstillatelse og de krav som stilles til tiltakshaver angående etablering og drift av anlegget.

Merknad fra Reindrift:

Merknad nr. 7: Helligskogen Reinbeitedistrikt (HRBD)
Helligskogen Reinbeitedistrikt har den 20.05.16 sendt høringsbrev til kommunen angående reguleringen. Dette var etter høringsfristens utløp. Kommunen har hatt telefonkontakt med styreleder i reinbeitedistriktet, Anna Lisa Båhl, den 30.05.16 og opplyst om at brev er mottatt etter høringsfrist, men at brevet vil tas med i merknadsbehandlingen.

I brevet omtales i hovvedsak den allerede etablerte lagringen av avfall i rundballer. Brevet nevner ikke reguleringssaken annet enn i overskrifta.

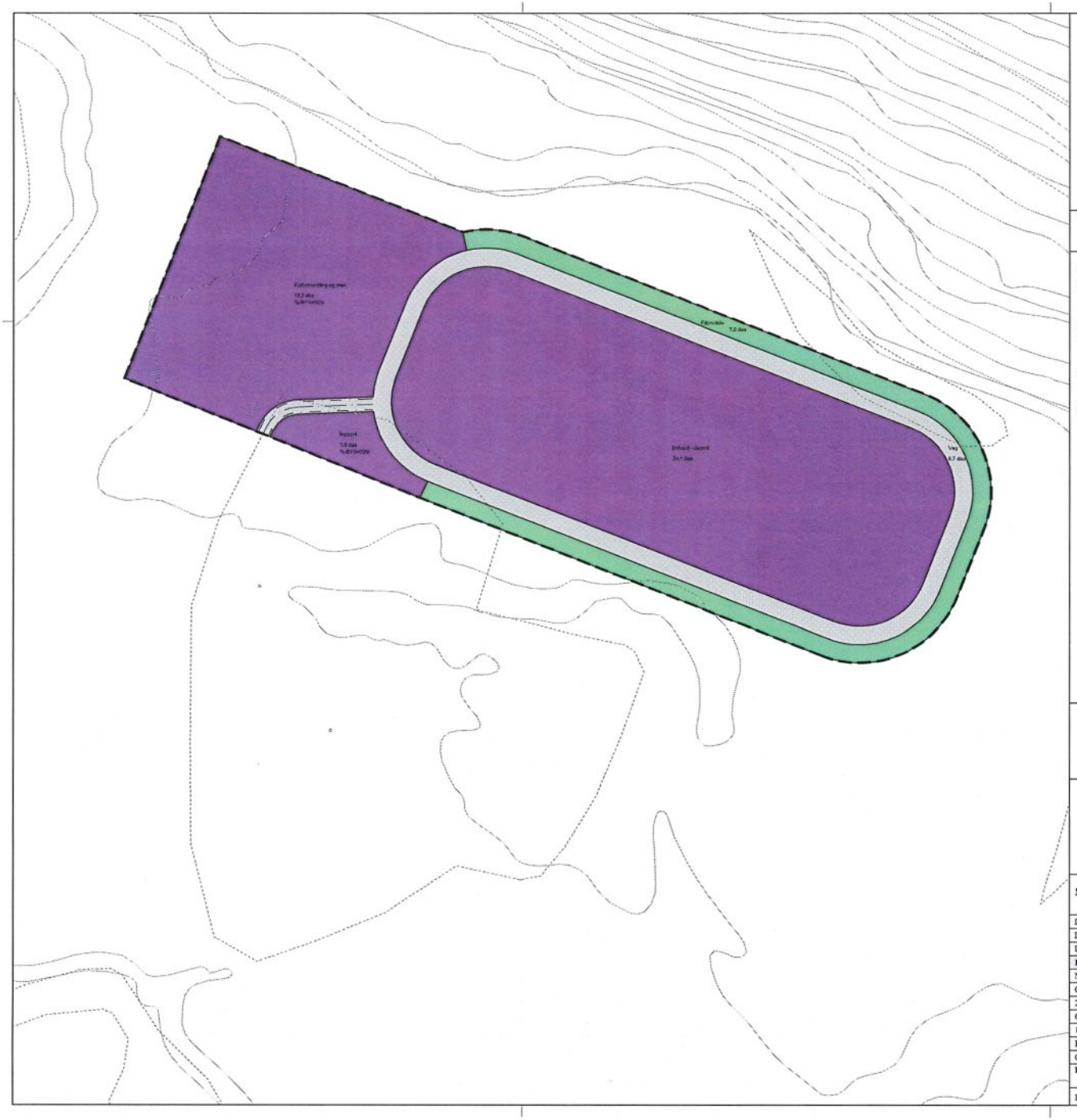
Det skrives generellt om de negative konsekvensene for reindrifta og annet dyreliv i området. Reinbeitedistriktet hevder saksbehandlingsfeil da de ikke har blitt hørt i saken, ved at sakspapirene er sendt feil epostadresse.

Kommunen kommentrer: I telefonsamtale med Anna Lisa Båhl 30.05.16, opplyste kommunen om at den midlertidige deponeringen av avfall i baller ikke inngår i reguleringsplanesaken. Fra HRBD ble det sagt at de generelle opplysningene i brevet og innvirkningen på reindrifta og dyreliv gjelder reguleringsplanen i tillegg, og at dette ikke har kommet fram i brevet. Kommunen opplyste om at høringsdokumentene var sendt til to eposter som kommunen har registrert som informasjonskanaler til HRBD, disse er helligskogenrbd@gmail.com og annalisabahl@gmail.com. Sistnevnte epost er direkte til leder av distriktet. Dette framkommer av adresseliste på siste side av høringsbrev sendt 01.04.16. Høringsdokumentene har dermed vært tilgjengelig for styret i hele høringsperioden.

Da kommunen har vurdert merknadene, og det ikke er foreslått endring av planforslaget, kan reguleringsplanen egengodkjennes slik den ble framlagt til 1.gangs høring.

Rådmannens innstilling

Vedlagte reguleringsplan datert 22.02.2016 for Skibotn Deponi, med tilhørende dokumenter, egengodkjennes av Storfjord kommune. PlanID *19392015003* påføres alle dokumenter før arkivering og publisering.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

Industri

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

Friområde

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Regulert senterlinje
- Regulert kant kjørebane

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84

Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:1500 m

0 19 37.5 56 75m

N

Storfjord kommune

Detaljregulering

Skibotn deponi

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: **1939_Forslag**

Forslagstiller: **Avfallsservice AS**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Dato Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak			
Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra.....til			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		17.03.2015	AH
Oppstartsmøte.....			
PLANEN ER UTARBEIDET AV:	**TEGNNR.**	**DATO**	**SIGN.**
	975-100	22.02.2016	AH

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ Dato _____ Plansjef

Detaljregulering for Skibotn Deponi, Storfjord kommune

Planid.: .....

§ 1 reguleringsbestemmelser

§1.2 Reguleringsområde

Det regulerte området er vist på plankart datert 22.02.2016.

§ 1.3 Arealformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bygninger og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Industri

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Vei

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltakene.

Det føres fram strøm til planområdet fra eksisterende anlegg ved komposteringsanlegget.

Anlegget etableres i ett byggetrinn.

Terreng utenfor regulert område skal ikke berøres, med unntak for graving av grøfter mellom deponiet og eksisterende renseanlegg for sigevann. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider utenfor regulert område.

§ 2.2 Kulturminner

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Dersom det i forbindelse med gravearbeid blir registrert funn eller konstruksjoner, må arbeidet stanses umiddelbart og kulturmyndighet varsles for en nærmere granskning på stedet, jf. Kulturminnelova § 8, 2. ledd.

§ 2.3 Anleggsperiode

Anleggsperioden samt før og etter denne, skal planlegges og gjennomføres i samråd med Helligskogen reinbeitedistrikt for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

Det treffes tiltak mot spredning av støv i forbindelse med grave- og anleggsarbeidet.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 Industriområde - Deponi

Innenfor området skal det anlegges deponi for inntil 300 000 tonn lettere forurenset masse som gips, pakket eternitt, og aske fra forbrenningsanlegg.

Det tillates ikke deponert avfall som kan fraktes ut av planområdet med vinden.

Formålsgrensen følger topp fyllingskant for deponiet.

Deponiet skal utføres i henhold til prosjektering utført av geoteknisk kyndig personell, med tetting i bunn og på sidene av flere lag bitumen og duk.

Deponiet anlegges ved utgraving av bunn og oppfylling av sidevoller rundt. Sidene skal ha stigningsforhold på 1:3 og være utført i stabile og godt komprimerte masser for minimale setninger i ettertid.

Deponiet kan fylles til samme høyde som topp fyllingskant.

§ 3.2 Industriområde – Forbehandling og manøvreringsområde

Innenfor området kan det oppføres nødvendige anlegg for drift, vedlikehold og kontroll av deponiet.

Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 3 m over opprinnelig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Området inngjerdes for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 vei

Formålet omfatter atkomstvei til deponiet med intern vei rundt toppen av deponiet.

Veien dimensjoneres for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veien skal kun benyttes til drift av deponiet og anlegges i stor bredde på toppen av sidefyllingen for å sikre manøvreringsareal for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veier omfatter kjørevei og plass for nødvendig teknisk infrastruktur som bl.a. kabler og lysstolper.

Trafikkområdene asfalteres.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Friområde

Området gjelder utside av sidefylling rundt deponiet.

Fyllingen skal etableres av stabile masser som er godt komprimert med stigningsforhold 1:2.

Stedlige vekstjordmasser tas vare på i anleggsperioden og anbringes på den ferdige utsiden av fyllingen for rask reetablering av stedlig flora.

Det settes opp gjerde nær toppen av fyllingen for å hindre dyr og uvedkommende å komme inn i deponiområdet og på veien rundt. Gjerdet skal være 2 m høyt og ha låsbar port. Gjerde og port skal utføres av stål og med finmasket nett.

Det legges geonett over vekstjordlaget for å hindre jordflukt.

§ 6.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Kulturminner

Påviste tufter i planområdet må undersøkes og frigis før noe anlegg kan påbegynnes.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres før det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk utgraving.

§ 6.2 Geoteknikk

Deponiet prosjekteres og utførelsen godkjennes av geoteknisk sakkyndig. Før arbeidene starter skal grunnundersøkelser i og omkring området være gjennomført. Eventuelle forekomster av kvikk/sensitiv leire skal tas med i planene for prosjektering og utførelse med avbøtende tiltak som sikrer mot uønskede hendelser og utglidning.

Det tillates ikke grunnvannssenking som påvirker området utenfor planområdet.

§ 6.3 Luftforurensning

Det iverksettes tiltak mot spredning av støv fra deponiet og veien fram til deponiet, både i anleggsperioden og under vanlig drift.

§ 6.4 Avslutning

Etter at deponiet er fylt opp med 3 m overhøyde på midten i forhold til topp fylling rundt, skal det avsluttes med duk og et lag av grus, vekstjord og geonett i henhold til plan for avslutning, som skal utarbeides. Asfalt rives opp og fjernes, og trafikkområdene dekkes med vekstjord og geonett.

Vekstjorden tilsås med stedlig vegetasjon.

Gjerde, port, lysstolper og annen infrastruktur på overflaten fjernes.

Planområdet tilbakeføres til Landbruks-, natur-, frilufts- og reindriftsområde.

Skibotn deponi

Planbeskrivelse

24.02.2016
Forslagsstiller: Avfallsservice AS, 9152 Sørkjosen
Plankonsulent: AR-Ing AS, 9189 Skjervøy



Figur 1. Regulert planområde illustrert på flyfoto.

Nasjonal planID: ...

INNHOLDSFORTEGNELSE

KAP. 1 SAMMENDRAG 2
KAP. 2 BAKGRUNN 3
KAP. 3 PLANPROSESSEN 4
KAP. 4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER 4
KAP. 5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD 5
KAP. 6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET 16
KAP. 7 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET 20
KAP. 8 KONSEKVENSUTREDNING 22
KAP. 9 INNKOMNE INNSPILL 23
KAP. 10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR 27

KAP. 1 SAMMENDRAG

Utarbeidelse av reguleringsplan for Skibotn deponi skjer i henhold *plan- og bygningsloven*. Planen er en detaljregulering iht. § 12-3.
I henhold til § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. For planer som konsekvensutredes, inngår risiko- og sårbarhetsanalysen normalt inn i konsekvensutredningen. Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

I *Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven* kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal konsekvensutredes etter forskriftens bokstav d) «*områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,*».
Utbyggingsformål omfatter alle anlegg og bygningsmessige tiltak, og deponiet planlegges for et areal på ca. 100 dekar.
Totalt planlegges deponiet å romme ca. 220.000 m^3, som med overhøyde gir deponering av inntil 300.000 tonn uorganisk avfall. Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene.
Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet.
Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny.
Det settes opp høyt gjerde på toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.
Atkomst til området blir fra eksisterende avkjørsel fra E8 via vei til eksisterende komposteringsanlegg. Det forventes en marginal trafikkøkning som følge av tiltaket.
Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels negativ konsekvens for de tema som er utredet i konsekvensutredningen.

Det gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring fra E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.
For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagte jordvoller, og at forventede små setninger ikke vil være problematisk for tetting av deponibunn og -sider. Deponiet må godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og det gjennomføres grunnundersøkelser i og omkring området før oppstart på grunn av mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.
Deponiet kan medføre press på eksisterende renseteknologi for sigevann, og konsekvensutredningen foreslår derfor at det stilles vilkår i planen knyttet til forurensning for å sikre mot utslipp av urenset sigevann.

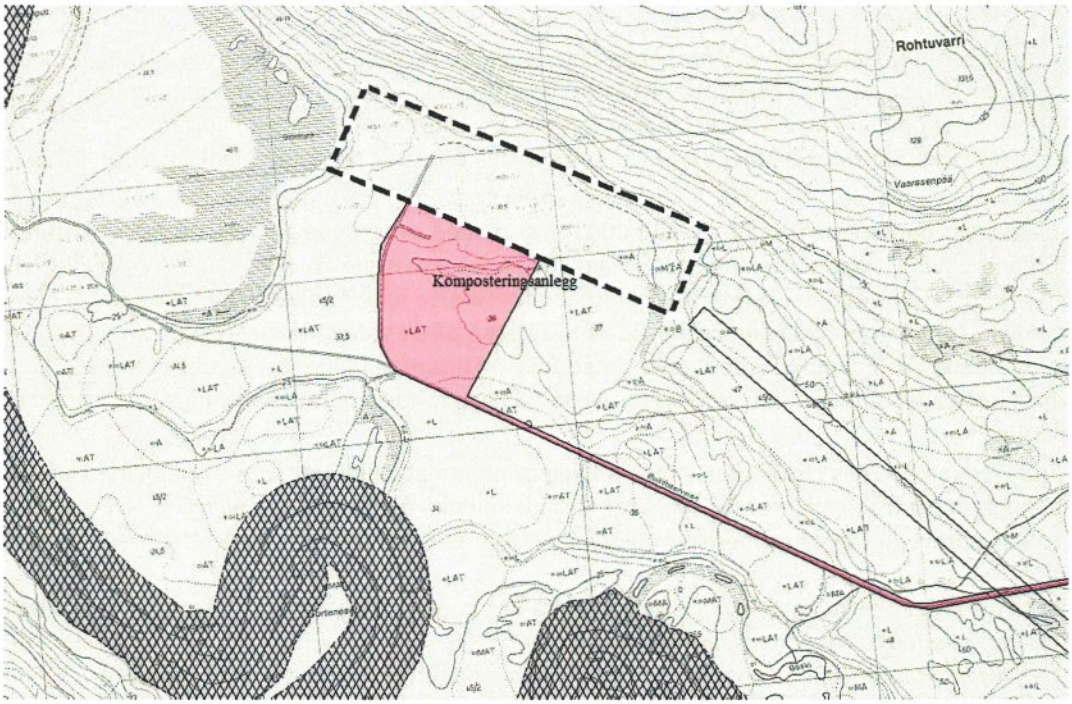
Planforslaget medfører samlet sett middels til små negative virkninger i området etter at planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

I denne planbeskrivelsen er hovedpunktene fra konsekvensutredningen innarbeidet. I tillegg følger konsekvensutredningen i sin helhet som vedlegg.

KAP. 2 BAKGRUNN

2.1 HENSIKTEN MED PLANEN

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Det skal ikke deponeres avfall som kan fly med vinden.



Figur 2. Annonsert lokalisering av planlagt område for deponiet for høringsrunden

2.2 FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT, EIERFORHOLD

Forslagsstiller er Avfallsservice AS, Hovedvegen 62, 9152 Sørkjosen.

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy.

Det foreslåtte planområdet omfatter del av eiendommen gnr. 45 bnr. 2 i Skibotndalen og eies av Statskog SF, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos.

2.3 TIDLIGERE VEDTAK

Skibotn Avfallsdeponi planlegges etablert i Skibotndalen, Storfjord kommune på del av gnr. 45 bnr. 2 ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg.

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

2.4 UTBYGGINGSAVTALER

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

2.5 KRAV OM KONSEKVENSUTREDNING

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven,* hvor planarbeidet faller inn under § 2 *Planer som alltid skal behandles etter*

forskriften, bokstav d) *områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*, på grunn av at det endelige deponiet vil trenge om lag 55 dekar.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredningen.

KAP. 3 PLANPROSESSEN

3.1 MEDVIRKNINGSPROSESS, VARSEL OM OPPSTART, PLANPROGRAM

Det ble avholdt forhåndskonferanse med Storfjord kommune 16.02.15 hvor det ble konkludert med at planen ikke utløste krav om konsekvensutredning.

Det ble derved sendt ut varsel om oppstart av planarbeid i brev datert 17. mars 2015 til berørte parter og myndigheter, og annonsert i lokalavisa Fremtid i Nord 14. mars 2015. Frist for innspill til arbeidene ble satt til 10. april 2015.

Etter tilbakemelding fra fylkesmannen i Troms 20. mars 2015 om konsekvensutredning ble det utarbeidet planprogram som ble sendt på høring elektronisk til de berørte høringsinstansene med ny frist for uttalelse 15. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28. august 2015 med tillegg:

1. Det vil bli avholdt informasjonsmøte etter at konsekvensutredningen foreligger.
2. Det vil bli foretatt konsekvensutredning av
    a. Naturmiljø/nærmiljø/forurensning.
    b. Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse).
    c. Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).
    d. Grunnforhold.
    e. Områdestabilitet dersom det finnes kvikkleire eller sprøbruddmaterialer i grunnen.

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen. Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg. Konsekvensutredningens vurderinger er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapporten følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

KAP. 4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 OVERORDNEDE PLANER

Kommuneplanens arealdel er under arbeid, og samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

4.2 GJELDENDE REGULERINGSPLANER

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

4.3 TILGRENSENDE PLANER

Planområdet grenser mot eksisterende reguleringsplan for komposteringsanlegg.

4.4 TEMAPLANER

Det foreligger ingen temaplaner for området som berøres av planen. Vi viser for øvrig til konsekvensutredningen for gjennomgang.

4.5 STATLIGE PLANRETNINGSLINJER/RAMMER/FØRINGER

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

KAP. 5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

5.1 BELIGGENHET



Figur 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv.

- BELIGGENHET

Planområdet befinner seg i Skibotndalen som strekker seg fra havet i nordvest til grensetraktene mot Finland mot sørøst.
Planområdet er en del av gnr. 45 bnr. 2 som eies av Statskog SF.

- AVGRENSING OG STØRRELSE PÅ PLANOMRÅDET

Planområdet avgrenses av fjellkant mot nordøst, område for komposteringsanlegg mot sørvest og avgrensning mot nordvest og sørøst tilpasses til en optimal plassering i forhold til atkomstvei og nødvendig omfang for å oppnå ønsket deponivolum.
Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 55 daa.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Det er ingen bebyggelse i planområdet. Arealene benyttes til beite for sau og rein.

5.3 Stedets karakter

- Struktur og estetikk

Området ligger på en furumo med næringsfattig morene som er kledd av lav og lyng. Topografien viser et klassisk dødislandskap fra slutten av siste istid.

Skibotndalen er en brei U-dal, uten forgreininger foruten et par V-daler som stikker inn fra sør og skaper variasjon. Dalen munner ut i Storfjorden i nordvest, og lengden er om lag to mil. I området hvor deponiet planlegges har dalen en bredde på 6-7 km. Fjellsida på sørvestsida er karakteristisk, reiser seg bratt, har mange store flåg, og bratte fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, men med mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Dalbunnen består av markerte åser med skog, og i øst er det fjellet Adjet med flåg og ur som dominererende strukturer. Området der deponiet planlegges kan karakteriseres som et typisk område for denne delen av Skibotndalen. Fra dalbunnen har man godt utsyn mot de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.
I dag er området preget av aktiviteten i komposteringsanlegget, det er sterk lukt fra aktiviteten som berører hele området, avhengig av vindretning. Det er også rester av plast fra avfallsposer både utenfor og innenfor gjerdet til eksisterende komposteringsanlegg. I området er det en tildekket, gammel søppelfylling som tidligere ble brukt av Storfjord kommune. Dette området er bevokst av gress.
I retning fra planlagt mottak og mot nord-vest er det ei større våtmyr, Stormyra, med en skrent opp mot planlagt deponi. Mot nord-øst er det en skråning opp mot Ruohtovárri som også har blandingsskog av furu, bjørk og osp.
Området er lokalisert på en større flate som gjør at deponiet ikke er synlig fra nærområdet på flata, men synlig fra Ruohtovárri og åssiden ned mot deponiet.
Problematikken rundt lukt og rester av plast er blitt betydelig forbedret de senere år. For øvrig vises til årlig rapport fra Bioforsk vedrørende miljøbelastningen som følge av komposteringsanlegget.

- Eksisterende bebyggelse

I planområdet er det ingen bebyggelse. På komposteringsanlegget er det oppført en plasthall og mindre bygninger til driften.

5.4 Landskap

- Topografi og landskap

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst. Jf. Kilden 6. mai 2015.

I søkk og på våtere partier er det grasdekke, og med bjørk som dominerende trevegetasjon selv om andre lauvtrær også finnes. I lisidene som omkranser selve tiltaksområdet er marka mer næringsrik og vegetasjonsbildet mer variert, og vi finner blant annet et vesentlig innslag av osp i furuskogen her.

Den flate furumoen med dagens komposteringsanlegg ligger på kote 36,0 og avsluttes mot nord i en brink hvorfra det faller en markant skråning ned mot et stort flatt myrområde, Stormyra, som ligger på kote 22,5. Brinken og skråningen ned mot Stormyra er i hovedsak bevokst med skog av bjørk og furu. Trevegetasjonen på brinken og i skråningen ned mot Stormyra er meget viktig for landskapsbildet i området, fordi den gir en god

visuell avslutning av deponiet, og holder deponiet «på plass» i landskapet, samt at det hindrer innsyn mot deponiområdet fra Stormyra og områdene lenger nord i dalen.

Tiltaksområdets sårbarhet ligger i følgende forhold:

- Avgrensingen av tiltaksområdet mot nord går ut over kanten av en markant og viktig trebevokst terrasse i dalføret. Dersom det blir gjort inngrep i det naturlige terrenget og den stedegne vegetasjonen på og ved denne brinken, vil dette medføre store negative landskapskonsekvenser.
- Vegetasjonen i tiltaksområdet er seintvoksende på grunn av næringsfattig og stedvis vassjuk mark.
- Området er eksponert fra den høyereliggende furukledde åsen nord for tiltaksområdet. Denne åsen er imidlertid ikke bebodd eller betegnet som et viktig område for friluftsliv.

- LOKALKLIMA

Klimaet er svakt kontinentalt med kalde vintre og relativt høye sommertemperaturer, noe som har gitt regionen betydelige områder med vital furuskog.

- ESTETISK OG KULTURELL VERDI

Områdets verdi er utredet i konsekvensutredningen, som har vurdert landskapsbildet i tiltaksområdet til middels verdi. Det er da tatt hensyn til naboskap til det ødelagte landskapet i dagens avfallsanlegg.

5.5 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet.

Under NIKUs befaring 14.10.2015 ble det registrert 3 strukturer i området.
Det er vanskelig å si noe om kulturminnenes alder og funksjon uten nærmere undersøkelser. Det lå ikke gjenstandsmateriale i dagen som kunne antyde alder. Vollene var kraftig overgrodd. Trærne i tuftene og på vollene antyder en viss alder. Det er kanskje mest sannsynlig å sette tuftene i sammenheng med andre verdenskrig og den tyske okkupasjonen. Den siste krigsvinteren var Lyngen-området og Skibotndalen sentralt i den tyske tilbaketrekkinga fra Nordvest-Russland og Finland. Det var titusenvis av tyske soldater og tusenvis av sovjetiske krigsfanger i disse områdene, og det er svært mange spor etter tysk aktivitet i hele Skibotndalen.

Imidlertid er det en viss mulighet for at tuftene kan representere strukturer som er eldre, og som kan være knyttet til kvensk, norsk eller samisk aktivitet i området.

Strukturene ligger nær hverandre, er like og ligger i samme type landskap og utgjør derfor ett kulturmiljø.

Området er ikke systematisk registret av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (Jfr. Undersøkelsesplikten,§9, kulturminneloven).

Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

5.6 NATURVERDIER OG BIOLOGISK MANGFOLD

Den sårbare arten laterittkjuke (Postia lateritia - VU) ble funnet på en stor, nedsaget furustokk nederst i skråninga. De fåtallige stokkene som ligger her er av noe eldre dato og mer nedbrutte. Avkappet er også av eldre dato. Ecofact som de siste par årene har undersøkt flere furuskogsområder i dalen, finner at det er marginalt med gammelskog av furu i dette området. Likevel er det registrert flere rødlistefunn av vedboende sopp knyttet til gammel furuskog i de få arealene som er. Disse artene har følgelig få habitater for overlevelse på lengre sikt. Slike områder som i denne lia hvor det er rødlistefunn av vedboende sopp, og hvor skogen i tillegg har potensial for å utvikle seg til eldre skog, vil være viktig å la stå urørt.

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes konsekvensutredningens vurdering «middels negativt omfang» nærheten til utbyggingsområdet for den sårbare arten av sopp som ble funnet i skråningen mot nord, utenfor planområdet. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Dette er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Et viktig avbøtende tiltak vil være i størst mulig grad å holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Biologisk mangfold kan beskrives på flere nivåer. I konsekvensutredningen gis en kortere og mer overordnet vurdering av biologisk mangfold i tiltaksområdet. Innbakt i det skal mangfoldet av økosystemer og arter og deres økologiske sammenhenger inngå.

Tiltaksområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger, tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en liten del av et våtmarksområde i utkanten av tiltaksområdet. I nærheten er det også noe kulturmark, elveløpet til den store Skibotnelva, og dessuten en sørvestvendt li med skogsmark som er lokalisert rett nord for området.

I nærområdet til tiltaket er det sparsomt med tidligere artsobservasjoner (database: artskart.no). Den eneste rødlistede arten som er registrert i artskart.no i nærområdet for tiltaket er gaupe (på grunnlag av kadaverfunn). Arten regnes som sårbar (VU). Observasjonen er gjort på den andre siden av elva, og er et godt stykke unna tiltaksområdet. Gaupe kan imidlertid streife over store områder, og man kan ikke utelukke at den også bruker tiltaksområdet som en del av sitt territorium.

Det er gjort noen registreringer av karplanter i relevant nærhet til området, noen få registreringer av fugl, og i lia like nord for utbyggingen er det funnet flere lavarter og noe sopp. Ingen av disse tidligere registreringene er sjeldne eller truet, imidlertid indikerer noen av sopp/lav-funnene eldre skog.

Like sør for dagens anlegg er det en registrering fra 1985 på en hel rekke døgnfluer. Ingen av disse er rødlistet. Normalt finner man døgnfluer i nærmere tilknytning til vann, og det er sannsynlig at avmerkingen på artskart er noe upresis.

Fylkesmannen i Troms har blitt forespurt om opplysninger angående sensitive arter, og oppgir at de ikke kjenner til sensitive arter som vil bli berørt av tiltaket.

Arealet som omfattes av planområdet består av uproduktiv skog og skog av lav bonitet jf. Kilden 6. mai 2015.
Forslaget til reguleringsplan vil ikke berøre utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase 6. mai 2015.
Det er ikke registrert rødlistede, truede eller sårbare arter i planområdet jf. Artsdatabanken 6. mai 2015.

I lia, helt på kanten av det avgrensede tiltaksområdet, skifter skogen karakter. Her er eldre og mer kontinuitetspreget blandingsskog av furu, osp og selje. Furutrærne har større dimensjoner enn i resten av området, og det er noe død ved og eldre avkapp av furuvirke av relativt store dimensjoner. Det er også noe innslag av mer storvokst selje og osp.

5.7 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområder

Området brukes til flere formål med hensyn til rekreasjon. Skogen preges av bærlyngmark, spesielt tyttebær og krøkebær, og området benyttes i stor grad til bærplukking, både av lokalbefolkningen i Skibotn, men også bærplukkere fra omkringliggende bygder og Tromsø by.
Området er midt i kjerneområdet for elgjakt i Skibotndalen. Den sentrale delen av elgstammen i dalen vandrer i disse områdene, og det felles elg hver jaktsesong innenfor området mellom E8 og Skibotnelva. Området er ett av fire jaktfelt innenfor Skibotn storvald.
Skibotnelva er kjent for å være en særdeles god lakse- og sjøørretelv. Som sjøørretelv kan elva betraktes som en av de beste i landet, med en gjennomsnittsstørrelse på sjøørreten som ligger på topp i Norge. Imidlertid er elva infisert av Gyrodactulus salaris, og senest i 2015 ble det igjen påbegynt en behandling av elva. Dette viser at det investeres store økonomiske midler for å ivareta stammen av atlanterhavslaks i området.
Området fra E8 brukes i stor grad til idrettsformål. Traseen til Lavkarittet følger deler av veien ned mot avfallsmottaket, fortsetter videre ned til Kiholmen, og videre ned mot Fossevollen og Skibotn. I tillegg til selve Lavkarittet som arrangeres årlig, benyttes området som treningsområde for terrengsykling. Veien ned fra E8 benyttes som treningsløype for hundekjøring både sommer og vinter, det er også et område som benyttes av joggere og til tur. Det har tidligere vært arrangert større orienteringsløp i dette området, men per i dag er det liten aktivitet i orienteringsmiljøet i Skibotn. Imidlertid ønsker og tror Skibotn Idrettslag at denne aktiviteten vil ta seg opp framover.

Kartleggingen viser at dette området er karakterisert som et svært viktig friluftsområde.

5.8 Reindrift

Skibotndalen hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet og hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet.

Reinbeitedistrikt 24 Bessevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (Figur 24). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene.

Reindriftskartene på nett har informasjon om høyereliggende reinbeiter, men ingen data om nedre del av Skibotndalen. Fylkesmannen har på grunnlag av informasjon fra reinbeitedistriktet utarbeidet reindriftskart for nedre del av Skibotndalen.

Reinen søker oftest tilbake til geografiske områder der de er vant til å beite. Oksene og simlene skiller naturlig lag om våren, simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt.
Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen raskt får tatt til seg næring for vekst og kalving. Den marginale faktoren for reinen om våren er snø- og isfri mark. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrinn vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai. Utover sommeren kan okser og simler blandes mer, når simla ikke lengre har nyfødt kalv.
Utgangspunktet for sommerbeitet er at det skal være spredt, slik at tilgjengelige beiteareal blir fullt ut benyttet. Utnyttelse av beiter fører til bedre og effektivt næringsopptak som gir reinen bedre kondisjon. Man unngår for mye press på et område som kan være tilfelle når reinen beiter i flokk. Samtidig er reinen flokkdyr som søker sammen når det ligger til rette for det.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og lisider. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren.

Skogsområder er viktig fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen er glad i. I skogen er det ofte kilder, skygge og ly for ørn. Rein med kalv kan søke skogen for ly og trygghet. I området ved Ruohtovárri er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Skibotndalen er et viktig vårbeite for Bessevuovdi reinbeitedistrikt. Området blir tidlig bart på våren, og reinen trekker ned for å finne tilstrekkelig beite. Etter en lang vinter er det særlig viktig med bare rabber på fjellet og i dalområdene som sikrer at reinen finner lav på trær eller på bakken, tørt gras og de tidligste spirte plantene.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med skog og lyng. Som reinbeite vil de ha inntil middels næringsproduksjon. Lavereliggende og tidlig snøfrie areal som nedre del av Skibotndalen er typiske kalvingsområder (vårbeite I), og for Bassevuovdi/Helligskogen distrikt er slike områder en mangelvare som vanskelig kan erstattes. Dalstrekningen rundt Ruohtovárri blir tidlig bart om våren, og vil i år med mye snø være helt nødvendige for reidrifta. Reinbeitene brukes fast hvert år, og reinen har flere trekkveger på tvers av dalen. Samlet vurderes reindriftsinteressene knyttet til planområdet å ha stor verdi.

Det er kjent at reinen unngår menneskelig aktivitet, men tilpasser seg bedre mekaniske inngrep. Det er derfor usikkerhet omkring i hvor stor grad reinen vil unnvike utvidet deponiområde og om den vil komme tilbake over tid. Deponiet vil sannsynligvis ha mest maskinell aktivitet, men ikke en aktivitet som er regelmessig. Ut fra det kan unnvikelsen bli stor, særlig for simle med kalv.

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et stort arealbeslag, utvide aktivitet og forstyrrelse i dagens beite og kalvingsområde. Støy, menneskelig aktivitet og trafikk forstyrrer rein. Distriktet har rein som er sky og springer lett unna. Økt aktivitet vil forstyrre det naturlige trekket i og rundt Rouhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Planlagt utvidelse antas å driftes med maskiner og i mindre grad mennesker som er ute i anlegget, noe som kan ha mindre negativt omfang enn for eksempel et

hyttefelt. Utvidelse av avfallsdeponiet kan synes lite konfliktfylt, siden området allerede er forstyrret av dagens aktivitet. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse. Utvidelse av deponiet med etablering av nytt areal og potensiell økt trafikk vil ha negative konsekvenser for reindrifta.

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

5.9 LANDBRUK

Området benyttes til utmarksbeite for sau med 0-25 dyr pr km² i følge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 6. mai 2015.
Det drives ikke med skogbruk i Skibotndalen per i dag. Tidligere har det blitt tatt ut furu til produksjon av gjerdestaur. Den eldre og større furuskogen i Skibotndalen har potensiale som blant annet bygningsmateriale. Grunneier tar eventuelt initiativ til, eller leier ut areal, til hogst.

I Skibotn er det fire husdyrholdere som har totalt ca. 400 vinterfôra sau, og ca. 1000 sau på beite i sommerhalvåret. Omkring 600 av disse beiter i området ved Ruohtovárri. Driftsenheten 45/6 berøres av tiltaket, og en mindre driftsenhet kan være noe berørt.

Arealet for planlagt deponi har skogsareal med lav bonitet og ikke spesielt gode beiter med vekst av lyng og mose (se Figur 33). Lisiden opp mot Ruohtovárri har rikere vegetasjon, god solinnstråling, blir tidlig varmt om våren, og er gode vårbeiter. Tilgang til disse arealene er viktigere for dagens og framtidige beitebruk.

Gårdbrukeren på gnr/bnr 45/6 leier teiger på totalt ca. 140 dekar, fordelt på henholdsvis 105 dekar 0,5 km øst for deponiet, og 35 dekar ved Skibotnelva i vest. Gården oppgis også å ha 42 dekar på privat grunn. Ved området i øst er det påbegynt videre nydyrking som ikke er sluttført. Innmarka blir slått om sommeren og graset lagt i rundballer. Gårdbrukeren har etablert gjerdeanlegg inntil dyrka mark for sortering av sau, uttak til slakt, vinterforing og lignende. Området ved den dyrka marka er flatt, lett tilgjengelig, er lett dyrbart og har stort potensial som dyrkbar mark.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med furuskogskog, lyng og mose. Arealet er del av et større utmarksbeite for omkring 600 sau. Antall sauer på beite i planområdet kan være vanskelig å angi eksakt, men kan ligge både under og over 25 dyr/km2, noe som tilsier middels verdi. Området har lav bonitet, men er flatt og lett tilgjengelig. Arealet har potensiale for oppdyrking. Ruohtovárri med lisiden som vender mot deponiet har rikere vegetasjon, er tidlig bart og har viktige beiteområder. Samlet vurderes landbruksinteressene knyttet til planområdet å ha middels verdi.

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et arealbeslag på ca. 100 dekar av areal brukt til utmarksbeite. Beitet inngår i en større dalstrekning og ligger inntil områder som har gode beiteforhold. Utvidelsen vil utgjøre en barriere for ferdsel mellom deponiet og Ruohtovárri. Atkomsten er viktig ved for eksempel henting av dyr om høsten. Utvidelsen beslaglegger potensiell dyrkbar mark, men det er ikke nærliggende å tro at området bak dagens deponi vil bli dyrket opp. Omfanget av utvidet deponi vil være middels negativt.

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdrifta får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohtovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn.
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

5.10 TRAFIKK OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det eksisterer ikke teknisk infrastruktur innen planområdet. Imidlertid vil det planlagte deponiet være i umiddelbar nærhet til det eksisterende komposteringsanlegget med lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerder, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

Av annen teknisk infrastruktur i nærområdet er høyspent strømledning fram til komposteringsanlegget, som er lokalisert på sør- og østsiden av komposteringsanlegget, altså på motsatt side av planlagt avfallsdeponi.

I tillegg er det veg fra E8 til komposteringsanlegget, samt skogsbilveger i nærområdet. Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca. 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca. 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

I området er det også en feltstasjon tilhørende Universitetet i Tromsø med flere bygg, samt Nordlysobservatoriet. Disse anleggene er lokalisert på andre siden av E8, ca. 2,8 km i luftlinje fra planområdet. I tillegg er Brennfjell leir med en rekke bygg lokalisert ca. 2,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Dette er et privat anlegg som per i dag benyttes som flyktningmottak. Til nærmeste fast bosetting er det ca. 1,7 km i luftlinje i retning nord, nord-øst. Det er lokalisert en campingplass ca. 3,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Bebyggelsen i Apaja er ca. 2 km fra planområdet, og ned til Skibotn sentrum er det ca. 4,5 km i luftlinje.

Trafikk til komposteringsanlegget består av avtaletransport knyttet til konsesjoner og videresalg av avfall til forbrenning. I tillegg betjener anlegget en miljøstasjon og salg av matjord fra kompost til private.

- KJØREATKOMST

Anlegget ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum og ca. 2,9 km fra E8 langs brei og god grusveg. Vegen «SV807 Hp1» er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets vegregister NVDB. Vegen var opprinnelig en skogsbilveg eid av Statsskog, men Avfallsservice har oppgradert vegen betydelig, og den kan nå benyttes av modulvogntog med lengde 25,25 m med totalvekt 60 tonn.

- VEGSYSTEM

Eksisterende vei til komposteringsanlegget har avkjøring til E8 og fortsetter som skogsbilveier fra komposteringsanlegget ned til Skibotnelva. Vegen er vesentlig utbedret av Avfallsservice AS fram til avfallsdeponiet. Denne vegen er atkomst til dyrka mark med mindre traktorveger som leder inn.

- TRAFIKKMENGDE

E8 har bruksklasse BK10-50t, dvs. akseltrykk 10 tonn og tillatt totalvekt 50 tonn, men er i tillegg tillatt for modulvogntog med lengde 25,25 m og totalvekt 60 tonn.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 700 (2014) på strekningen forbi adkomsten til deponiet. ÅDT varierer mellom 550 ved grensa til Finland og 850 ved kryss med E6 i Skibotn sentrum. Tungtrafikkandelen på E8 er 21 % og fartsgrensen forbi adkomsten er 90 km/t.

Inn til komposteringsanlegget er det i dag gjennomsnittlig 19 enveisturer pr. virkedag av personbiler og vogntog med størst trafikk i sommerhalvåret den ukedagen hvor hageavfall kan leveres fra private (over 60 enveisturer).

- ULYKKESSITUASJON

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på. Sør for Brennfjell leir og ved Myreng (sør for Skibotn sentrum) er det registrert to utforkjøringsulykker.

- TRAFIKKSIKKERHET FOR MYKE TRAFIKANTER

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E8. Det er heller ikke særskilt tilbud langs adkomstvegen. Alle arbeidsreiser foregår med privat bil.

Området ligger nær Brennfjell leir som er en tidligere militærleir som nå er privat eid. I området sør for avfallsdeponiet er det et rikt stisystem som benyttes til friluftsformål. Adkomstvegen mellom E8 og deponiet inngår i sykkelturrute som går langs E8, inn på adkomstvegen og ned langs Skibotnelva til Skibotn.

- VANN OG AVLØP

Det finnes ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder.

Det eksisterende komposteringsanlegget har lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerder, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

- ENERGIFORSYNING OG ALTERNATIV ENERGI, FJERNVARME, M.M.

Det er høyspent strømledning fram til komposteringsanlegget på sør- og østsiden av anlegget.

Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca. 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca. 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

5.11 BARNS INTERESSER

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

Skibotn skole benytter ikke dette området til undervisning, men heller andre deler av dalen som Olderbakken, Helligskogen, samt området mellom Apaja og Kielva på vestsiden av dalen.

Det var tidligere planlagt en motorcrossbane i dette området, men i henhold til nyere planer vil dette anlegges lengre oppe i dalen.

5.12 UNIVERSELL TILGJENGELIGHET

Planområdet er et ubebygd naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig. Det går en god bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien). Veien går over i skogsbilveg etter passering av anlegget, og fortsetter i to retninger, en mot Kiholmen (i underkant av 1 km fra komposteringsanlegget til Kiholmen), og en veg i retning Gorteneset (ca. 300 m fra komposteringsanlegget til slutten av vegen). Begge disse vegene går helt fram til Skibontelva. Ca. 1,4 km før komposteringsanlegget går det en skogsbilveg på ca. 700 m mot nord, i retning Ruohtovárri. Området framstår som et skogsområde som ikke er kupert.

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

5.13 GRUNNFORHOLD OG OMRÅDESTABILITET

Det er ingen kjente grunnundersøkelser utført i eller like ved planområdet. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført langs E8, om lag 1,5-2 km øst og nord for aktuelle område.

I henhold til kvartærgeologisk kart består øvre lag av løsmasser i planområdet av elveavsetninger som typisk vil bestå av sand og grus. Like nord for planområdet er det registrert tynt torvdekke. Ut fra terrenghelningen i dette området forventes det å være berg under torvdekket. Øst for planområdet er det i henhold til kartet tykk havavsetning som typisk vil være leire og silt.

- STABILITETSFORHOLD

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 80-95 i området. Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

Ut fra ovennevnte forventes det at øvre lag av løsmasser i hele planområdet består av elveavsatt sand og grus. Derunder kan det forekomme leire i lag som er marine avsetninger.

- FORURENSNING I GRUNNEN

Planområdet for Skibotn deponi ligger ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg. På eksisterende komposteringsanlegg driver Avfallsservice AS med behandling av organisk avfall.

Sigevannet fra komposteringsanlegget går via to sedimenteringsbasseng før det går over i et infiltrasjonsanlegg i stedlige masser som drenerer ut i Skibotnelva. Det ene sedimenteringsbassenget ble etablert i 2014 sammen med 3 nye infiltrasjonsgrøfter. En miljørapport utarbeidet av Bioforsk (Bioforsk, 2014) viser at disse tiltakene bidro til renere sedimentert sigevann. I 2013 ble det etablert miljøovervåkningsbrønner. Grunnvann som går ut i elva viser ingen tegn til utslag ved elvebredden.

- EVENTUELL RASFARE

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred. Løsne- og utløpsområder på aktuelle kart er soner som er «autogenerert» ut fra terrenghelning. Det vil si at det er konservativt registrert potensielle skredsoner alle steder hvor terrenget er bratt nok til at skredfare kan være tilfelle. Kartene tar ikke hensyn til klima, vegetasjon og lokale variasjoner. Faresonekartet viser utløp for steinsprang med brunt og for snøskred med rødt. Sonene strekker seg ned til ca. kote 50-45.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befaring i området. Skråningen ovenfor planområdet er i dag dekket med relativt tett og høg skog. Skog vil ha positiv innvirkning på skred, ved at den hindrer at skred utløses samt at den bremser utløp av et eventuelt skred.

Vi vurderer ut fra dette at planområdet ikke ligger i løsneområde for hverken snøskred eller steinsprang.

Det er pr. nå ikke registrert andre typer aktsomhetsområder som påvirker planområdet (kvikkleire-, jord- og flomskred).

5.14 FORURENSNING

Forurensning er et av hovedutredningstemaene, og er utredet i konsekvensanalysen med følgende omfang:

- Kartlegge/vurdere fare for forurensning til luft, vann og grunn gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale.
- Vurdere konsekvenser av eventuell forurensning som følge av planforslaget

Mål:

- ✓ Avklare om planlagt utbygging har akseptabel sikkerhet mot forurensning.
- ✓ Legge nødvendige føringer for utbyggingen.
- ✓ Innarbeide nødvendige avbøtende i tiltak i plankart og planbestemmelser.

Det må gjøres en beregning av maksimal forventet sigevannsmengder for deponiet. Dette for å se om eksisterende renseanlegg er tilstrekkelig eller om det må etableres nye/ større sedimenteringsbasseng for at utslippsvannet overholder krav som vil bli satt i deponitillatelsen.

Ved spesielle situasjoner (større/langvarige driftsfeil), kan det oppstå overløp av urenset sigevann. Det anbefales derfor at det foreligger en beredskapsplan for å sikre alternative løsninger for å i størst mulig grad sikre at slike overløp ikke skjer. Eventuelle overløp av urenset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvens for miljøet.
Utslipp fra et deponi skal kun bestå av renset sigevann og rent overvann. Eventuelle overløp av urenset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvenser for omgivelsene. Miljømålene for Skibotn nedre skal tas hensyn til i prosessene for å sikre en tilstrekkelig rensing av sigevannet.

Det er viktig at gipsplater med papirbelegg deponeres i egne celler i deponiet, at det tildekkes og ikke blir stående i vann. Dette skyldes at mikroorganismer fra organisk avfall, i dette tilfellet papiret, vil medføre at svovelet fra gips frigjøres og danner svovelgasser. Gipsavfall må derfor ikke deponeres sammen med avfall med mer enn 5 % TOC (total organisk karbon).

Siden forbud mot deponering av nedbrytbart avfall ble innført i 2011 faller flere av disse luktkildene bort. Det vil lite trolig kunne oppstå deponigass av betydning fra deponerte masser i planområdet. Det vil likevel være en naturlig del av et kontroll- og overvåkningsprogram for deponiet at det skal gjennomføres jevnlige målinger av gassemisjoner av deponiarealet med hensyn på å avdekke eventuell gassproblematikk og finne passende avbøtende tiltak, for eksempel etablering av et mer metanreduserende toppdekke.

Det forventes ikke flyveavfall fra deponiet.

Eternit (eller asbest) er farlig avfall, men kan deponeres på deponi for ordinært avfall på visse vilkår. Asbest er ikke miljøfarlig ved lagring/deponering, men er helsefarlig ved håndtering. Risikoen oppstår når løse asbestfibre opptrer i form av støv som kan pustes inn. Eternitplater/asbestavfall skal derfor være emballert når det leveres til deponering og skal legges i egne celler i deponiet.

Det nye deponiet kan føre til en situasjon med press på eksisterende renseteknologi. Det er likevel ikke risiko for utslipp av urenset sigevann, slik konsekvensutredningen hevder. Behov for utvidet kapasitet for sigevannsbehandling utredes i forbindelse med planleggingen av deponiet, og det vil ikke på noen måte være noe overløp for sigevannet. Dette er heller ikke tillatt. Ved problemer med renseanlegget stoppes pumping av sigevann fra deponiet. Utslipp til luft vurderes å være av lite omfang da avfallet som deponeres inneholder svært lite nedbrytbart materiale, slik at mengden deponigass som dannes er minimal. Det kan i

tidsbegrensede perioder oppstå lokal støvflukt, hovedsakelig i forbindelse med anleggsperioden. Ved å sette inn støvdempende tiltak vurderes dette å være av lite omfang.

Den helhetlige forurensningsmessige konsekvensen for planområdet og omkringliggende områder kan tyde på at det ikke vil oppstå en forverring i forurensningsforholdene sammenlignet med dagens situasjon. Den største risikoen er knyttet til sigevannshåndteringen og eksisterende rensetrinn. Det forslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

God og sikker sigevannshåndtering er en grunnleggende forutsetning for å hindre forurensning fra et planlagt deponi å nå ytre miljø. For Skibotn deponi skal sigevannet føres fra planområdet til samme renseanlegg som sigevannet fra eksisterende komposteringsanlegg. Det anbefales derfor at det gjøres en beregning på sigevannsmengdene fra deponiet for å se om kapasiteten på dagens sigevannsrensning er tilstrekkelig i forhold til krav som stilles av forurensningsmyndigheten eller om det må etableres ytterligere et rensetrinn.

Komposteringsanlegget er vedtatt avviklet i løpet av 3-4 år. Det vil imidlertid fortsatt være mottak av flis og mellomlagring av våtorganisk avfall i planområdet for komposteringsanlegg.

5.15 Risiko og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Se vedlagte konsekvensutredningsrapport som vurderer alle relevante forhold.
Området er ikke utsatt for rasfare.
Området er ikke utsatt for flomrisiko.
Området er ikke utsatt for sterk vind.
Området er ikke utsatt for støy.
Området har vært og er tidvis plaget med lukt fra komposteringsanlegget.
Det er en del plastforsøpling i terrenget rundt komposteringsanlegget.

5.16 Næring

Avfallsservice AS drifter komposteringsanlegget ved siden av planområdet.
Anlegget har 4 årsverk i dag og vil kunne øke til 6 årsverk etter utbygging av nytt deponi.
Komposteringsanlegget avvikles i løpet av 3-4 år.

5.17 Analyser/utredninger

Se konsekvensutredning fra Rambøll datert november, 2015, som følger som vedlegg til reguleringsplanen.

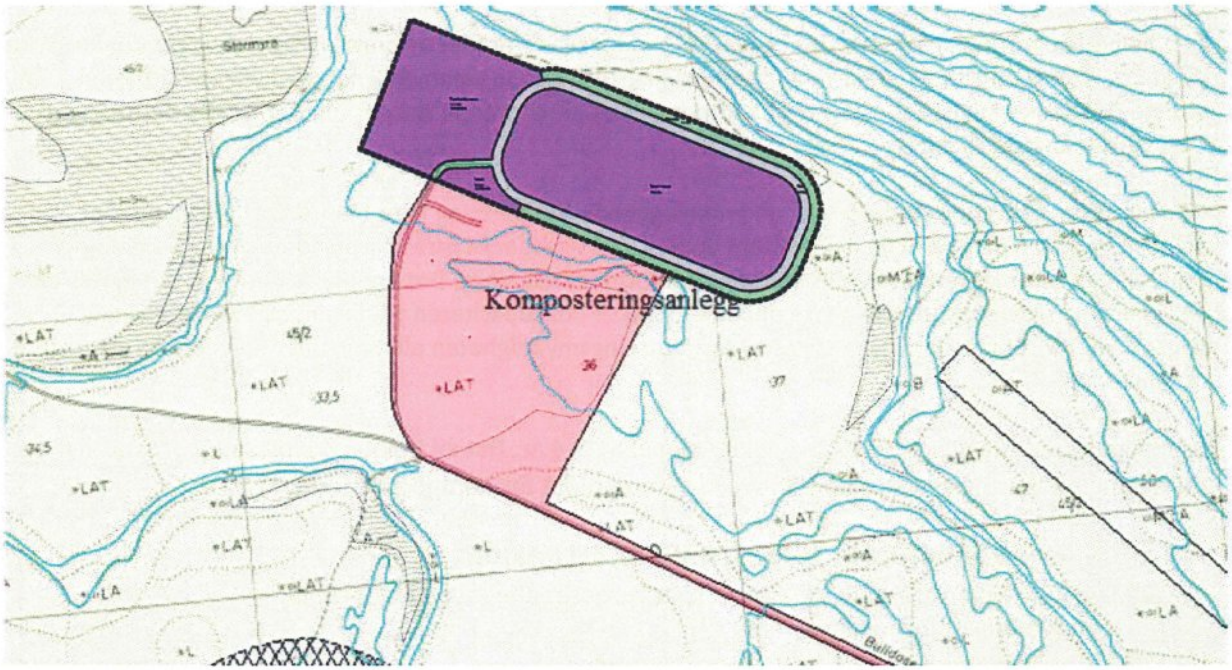
KAP. 6 Beskrivelse av planforslaget

6.1 Planlagt arealbruk

Forslagsstiller ønsker å ta imot lettere forurensede masser som f.eks. aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit, for lovpålagt forbehandling og deponering. Totalt planlegges deponiet å romme ca. 220.000 m^3, som tilsvarer ca. 220.000 tonn. Det skal ikke deponeres avfall som kan fraktes med vinden.

Deponiet planlegges anlagt (i ett byggetrinn) ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene. Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet. Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at

frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny. Det settes opp høyt gjerde nær toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.



6.1.1 Reguleringsformål

§ 12-5 nr. 1 Bebyggelse og anlegg – industri

§ 12-5 nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – veg

§ 12-5 nr. 3 Grønnstruktur - friområde

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

§ 12-5 nr. 1 Bebyggelse og anlegg – industri

Gjelder selve deponiet hvor det presiseres hvilken type avfall som skal deponeres – aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit, samt område for lovpålagt forbehandling etc.

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene.
Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny.

Omlasting, lovpålagt forbehandling før deponering, og evt. nødvendig bebyggelse for drift av deponiet tillates på eget formålsområde ved siden av deponiet. Dette området må også inngjerdes.

§ 12-5 nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – veg

Gjelder atkomstveg fra eksisterende komposteringsanlegg og opp til topp deponi, og rundt toppen av deponiet. Vegarealet rundt deponiet skal gi plass for manøvrering av kjøretøy som betjener deponiet, samt plass for lysstolper og annen teknisk infrastruktur.

§ 12-5 nr. 3 Grønnstruktur – friområde

Gjelder utsiden av deponiet som kan benyttes som beite. Gjerde med låsbar port settes opp nær toppen av deponivollen for at høyden på innsiden av gjerdet ikke skal bli så lav at dyr fristes til å hoppe over gjerdet.

6.3 PARKERING

Det vil ikke legges til rette for parkering i planområdet.

6.4 TILKNYTNING TIL INFRASTRUKTUR

Deponiets drensledninger kobles til eksisterende infiltrasjonsanlegg for rensing av sigevann før utslipp.
Deponiet kobles til strømnettet på eksisterende anlegg i komposteringsanlegget.
Deponiet får kjøreatkomst via eksisterende komposteringsanlegg med vei rundt deponiet på toppen av vollen.
Bredde og stigningsforhold på interne veger tilpasses de kjøretøy som skal betjene anlegget.
Deponiet benytter samme avkjøring og atkomstvei som komposteringsanlegget.
Eksisterende bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien) har god standard.

6.5 UNIVERSELL UTFORMING

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.
Planområdet er et ubebygd naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig.

Formålet med anlegget er å ta i mot aske, asbestholdig materiale og gips. Dette leveres på område ved eksisterende mottak. Allmennheten skal ikke ha adgang til det nye deponiet. Imidlertid må adgang og tilgjengelighet til leveringsområdet for slikt avfall som deponiet tar imot sikres, skiltes og gjøres tilgjengelig på en enkel måte.

6.6 LANDBRUKSFAGLIGE VURDERINGER

Deponiet med atkomstveger og forbehandling vil bli inngjerdet, mens friområde i planområdet kan benyttes til beite.

6.7 KULTURMINNER

Planforslaget innebærer at påviste kulturminner fjernes.
Det forutsettes en nærmere undersøkelse av kulturminnene før utbygging av området.
Området er ikke systematisk registret av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (Jfr. Undersøkelsesplikten,§9, kulturminneloven).
Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

6.8 AVBØTENDE TILTAK/LØSNINGER ROS

Landskap
Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, veger, bygg m.m.) gis en gjennomført høg kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.
I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:
Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.6. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersone med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt».

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplantes med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdenes utforming er viktige for helheten.

Vegetasjon og naturmiljø
I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.
For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.
I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.
Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stokkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

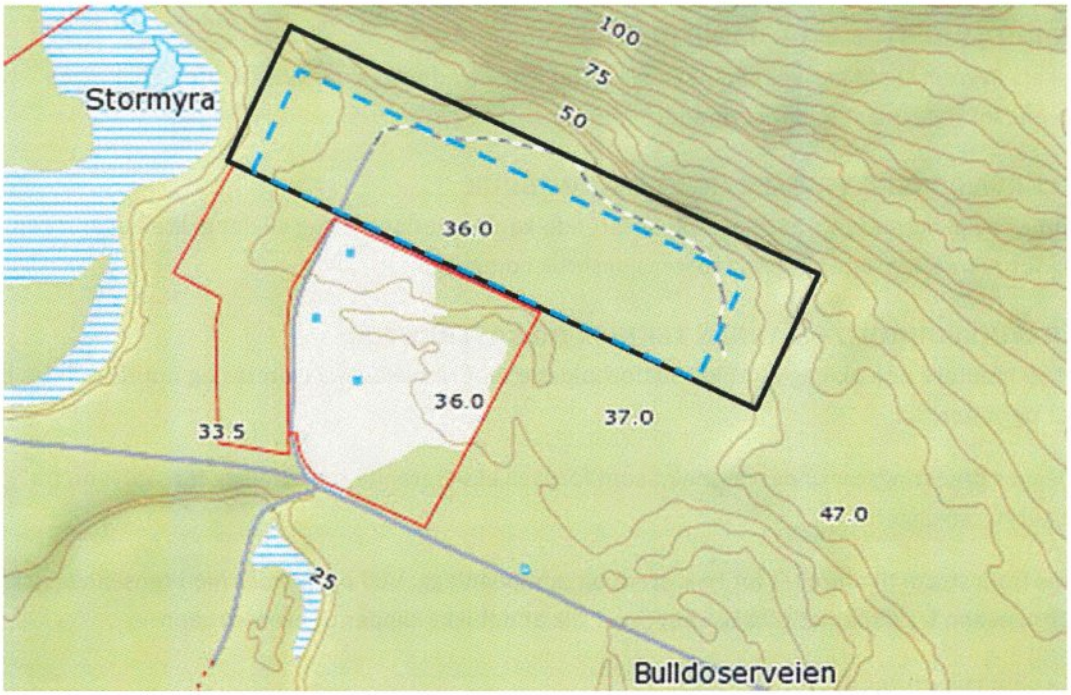
Reindrift
Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.
- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

Landbruk
Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdrifta får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:
- Avgrense deponiet mot Ruohtovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn.
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

Kulturminner
Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.
Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

Forslag til ny avgrensning av planområdet
Ut fra utredning av de ulike tema, så er forslag til avbøtende tiltak for både landskap, vegetasjon og naturmiljø, reindrift og landbruk å redusere planområdet for å redusere påvirkningen av planlagt tiltak.



Figur 6. Sort linje indikerer planområdet. Blå, stiplet linje indikerer forslag til reduksjon.

6.9 Rekkefølgebestemmelser

Det tas med rekkefølgebestemmelser om arkeologiske undersøkelser av tuftene som er registrert i planområdet, geologiske undersøkelser og geoteknisk vurdering av deponiutbyggingen.

KAP. 7 Virkninger av planforslaget

Her beskrives og vurderes virkninger av gjennomføring av planen. Det skal redegjøres for oppfølging av kravene i kap. II i Naturmangfoldloven. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

7.1 Overordnede planer

Planforslaget er i tråd med forslag til ny arealplan for kommunen.

7.2 Landskap

Konsekvensutredningens forslag til avbøtende tiltak tas til etterretning i det endelige planforslaget.

Tiltakets virkning i landskapet vil derved bli begrenset.

7.3 Stedets karakter

Planforslaget medfører en lokal endring i stedets karakter.

7.4 Kulturminner og kulturmiljø, ev. verneverdi

De tuftene som ble påpekt i forbindelse med konsekvensutredningen må avklares i forhold til alder og verneverdi.

Planforslaget går ut på at tuftene fjernes, noe som medfører at dersom tuftene defineres som verneverdige må det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven for å fjerne dem.

7.5 Forholdet til naturmangfold

Da tiltakets avgrensing følger anbefalingene i konsekvensutredningen, gir tiltaket liten eller ingen konsekvens for naturmangfoldet i området.

7.6 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

På grunnlag av planområdets nærhet til eksisterende komposteringsanlegg vil det gi liten eller ingen virkning for rekreasjonsinteresser og rekreasjonsbruk i området.

7.7 Trafikkforhold og annen teknisk infrastruktur

Tiltaket vil medføre noe økning i trafikk. Siktforholdene mot riksveien må ivaretas og opprettholdes både sommer og vinter.

Det anlegges dreneringsrør under deponiet som føres til eksisterende renseanlegg for sigevann fra komposteringsanlegget.

Det føres fram strøm til området for lyskastere og pumpeanlegg. Ved problemer med renseanlegget pumpes sigevann fra deponiet tilbake i deponiet slik at det ikke slippes ut urenset vann.

7.8 Barns interesser

Tiltaket berører ikke barn og unges interesser.

7.9 Universell tilgjengelighet

Planområdet tilrettelegges ikke for universell tilgjengelighet. Det forutsettes at kjøretøy til deponiet benytter eksisterende trafikk- og snuareal på planområdet for komposteringsanlegget.

7.10 ROS

Tiltaket medfører ingen virkning for flomfare, vind, støy, beredskap og ulykkesrisiko.

Rasfare som følge av eventuelle ustabile masser i grunnen (kvikkleire e.a.) må utredes før utbygging kan starte, og eventuelle avbøtende tiltak må iverksettes.

Tiltaket kan medføre luftforurensning i form av støv i anleggstiden. Det forutsettes tiltak for å redusere støvspredning i anleggsperioden.

Tiltaket skal sikres mot utslipp av urenset sigevann. Deponiet skal anlegges på stabile masser slik at det ikke forekommer setninger som kan medføre brudd i bunn- og sidetettingen.

7.11 Reindrift

Tiltaket medfører tap av beiteland for reindriftsnæringen.

Deponiet vil betjenes og trafikkeres av kjøretøy, og persontrafikk i området vil forsøkes unngått i vår- og sommersesongen for å avskrekke reinsdyrene minst mulig.

Planområdet er justert og plassert mest mulig optimalt for tilpassing til reindriftsnæringens behov for flyttveier mellom anlegget og de naturlige begrensningene i området.

Skråningene på utsiden av deponiet vil tilrettelegges for rask revegetering av lokale arter og bruk som beiteland.

Det plasseres gjerde rundt deponiet nær toppen av fyllingen med låsbar port. Deponiet skal ikke være tilgjengelig for uvedkommende eller dyr.

7.12 LANDBRUK

Tiltaket medfører lite tap av beiteland for landbruksnæringen.

Planområdet er justert og plassert mest mulig optimalt for tilpassing til behov for atkomst mellom anlegget og de naturlige begrensningene i området.

Skråningene på utsiden av deponiet vil tilrettelegges for rask revegetering av lokale arter og bruk som beiteland.

Det plasseres gjerde rundt deponiet nær toppen av fyllingen med låsbar port. Deponiet skal ikke være tilgjengelig for uvedkommende eller dyr.

7.13 ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN

Tiltaket medfører ingen utgifter for Storfjord kommune, men kan gi positiv effekt i form av økt skatteinngang som følge av flere arbeidsplasser.

7.14 KONSEKVENSER FOR NÆRINGSINTERESSER

Avfallsservice AS kan øke fra 4 til 6 årsverk i området ved utbygging.

For øvrig har tiltaket ingen virkning på næringsinteresser.

7.15 INTERESSEMOTSETNINGER

Det er interessemotsetninger i området mellom Avfallsservices' bruk og øvrige interesser. De fleste motsetningene er avklart i forbindelse med planarbeidet, og på folkemøtet 6. januar 2016 var det en relativt positiv holdning til tiltaket.

Det er fortsatt ikke avklart om tufter i området er verneverdige eller ikke, men det antas at tuftene ikke er av verneverdig karakter. Dette vil avklares før utbygging.

Bortsett fra Avfallsservice AS er det reindriftsnæringen som har de største interessene i området.

7.16 AVVEINING AV VIRKNINGER

Samlet sett vil tiltaket gi middels til små negative virkninger i området når planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

KAP. 8 KONSEKVENSUTREDNING

8.1 KONSEKVENSUTREDNINGEN

Konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger er i det vesentligste arbeidet inn i planbeskrivelsen. Fullstendig konsekvensutredning følger i tillegg som vedlegg til planen.

8.2 REDEGJØRELSE FOR TILTAK

Planområdet er redusert til å omfatte ca. 54000 m², hvorav ca. 8000 m² vil tilrettelegges som friområde tilgjengelig for allmenn ferdsel og beitedyr.

Det settes opp et høyt gjerde med låsbar port nær toppen av fyllingen for å hindre uvedkommende og dyr i å komme inn i deponiet.

Planområdet er tilpasset i utforming og plassering slik at det er minst 40 m fra myrområdet i vest og minst 10 m fra fjellfoten i nord.

KAP. 9 INNKOMNE INNSPILL

9.1 MERKNADER

Innkomne merknader følger som vedlegg. Et sammendrag av uttalelsene medtas her.

e-post vedlegg 25.mar. Troms Kraft Nett AS v/Knut Ivarsson Elverum: Reguleringsplanen må ta høyde for de anlegg som det er nødvendig å etabler og drifte av TK. Anlegg med anleggskonsesjon: Eksisterende høyspent luftledning må innarbeides som hensynssone (faresone). Vedlagte kart viser luftledningene med tilhørende byggeforbudsbelte iht. anleggskonsesjonen. Vær oppmerksom ved bygging i nærheten av luftledninger at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom forbudssonen og nødvendig avstand til luftlinjen. Planlagt bebyggelse eller andre tiltak som kommer i konflikt med elektriske anlegg må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Det listes her opp krav for at eventuelle omlegginger av kraftlinje skal kunne gjennomføres. (ikke tatt med her, se originalbrevet). Normalt distribusjonsnett: Anlegg under 24 kV er iht. områdekonsesjon, og endringer krever ikke søknad, men hensyn må ivaretas. Eksisterende nettstasjoner må tas hensyn til. Bygning/konstruksjon med brennbare overflater må stå minst 5 meter unna. Dette bør ivaretas med byggegrense. Følgende må spesifikt ivaretas i kommuneplanbestemmelsene i forhold til nettstasjoner: (ikke tatt med her, se originalbrevet). Felles for elektriske anlegg: Spenningsnivået for ledningsanleggene må ikke påføres i planen eller på plankartet. Kraftliedninger skal på kart ha en enhetlig utforming. Parallelle ledninger i samme trasé tegnes som én ledning. Høyspentkabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Se for øvrig Forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6-2 og NVEs Veiledning til forskriften. Arealer som brukes eller skal brukes til transformator-/nettstasjoner avsettes til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål andre typer bebyggele og anlegg, eneriganlegg kode 1500, jf. vedlegg I til Kart- og planforskriften. Dersom det er aktuelt med alternativ energiforsyning til noen områder, ønsker vi at dette avklares så tidlig som mulig da dette påvirker behovet for elektrisk strøm. Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter.

e-post vedlegg 27.mar. Skibotn Elveeierlag v/Rasmus Engstad: Elveeierlaget ønsker at det arrangeres folkemøte slik at bygda får anledning til å gi sitt syn til kjenne. Ut fra erfaring med tidligere og nåværende søppeldeponering i området blir elva før eller siden tilført tilsig fra et slikt anlegg. I 2015-16 skal Staten bruke titalls millioner kroner på å rense elvene i området for lakselus. Det er derfor betenkelig at en samtidig skal tilføre samme område farlige miljøgifter. Avfallsservice AS bør heller rydde opp etter forsøpling i nær- og fjernområdet omkring anlegget, på land og i elva. Vi ber om at bygdefolk og elveeiere

tas med på råd før planene tas opp til behandling på kommune- og fylkesnivå. Det vil også være nødvendig med en grundig faglig gjennomgang av konsekvensene for nærmiljøet.

e-post 29.mar. Helligskogen reinbeitedistrikt v/Anna Lisa Båhl: Helligskogen reinbeitedistrikt går imot utvidelse av Skibotn deponi. Området er et viktig vårbeite og kalveområde for rein. Konsekvensutredning fra Asplan Viak i 2008 viser områdets store betydning for reindriftsnæringen. Ved etablering av søppelplass i 1984 skulle den fungere for bygda, og ble ikke påklaget da det fortsatt var plass til å flytte reinen rundt Ruottuvarre. Utvidelsene siden har vi gått imot, senest i 2008. Planlagte utvidelse gjør anlegget seks ganger større enn først planlagt og stenger trekkveien rundt Ruottuvarre, og er til hinder når reinen skal krysse Skibotnelva. Denne veien er stadig vanskeligere for reinen å benytte pga. støy rund søppelplassen og det store arealet som den allerede omfatter. Videre utvidelser vil stenge store reinbeiteområder for oss.

e-post 30.mar. Helligskogen reinbeitedistrikt v/ Karen Inger Marit Baal: Vi vil stille et krav om at eksisterende anlegg og forsøpling blir fjernet før en ny søknad kommer på deponianlegg. Samtidig må en konsekvensutredning gjøres. Slik som det drives i dag i Skibotndalen kan vi ikke se at det blir noe bedre med et nytt anlegg. Det blir funnet grønne matposer oppe i 1000 m høyder og rundt om i skogene. Det blir også funnet poser rundt vannkildene til både mennesker og rein. Avfallsservice tar ikke ansvar når det gjelder drift og forutrensning, og sier at det kun er matavfall som ikke er farlig, men poser og annen plast er både forurensende og medfører død blant rein. Først og fremst må dagens drift avluttes og ryddes opp i. Da distriktet opplever en bit-for-bit politikk ser man seg nødt til å be om en konsekvensutredning for reindriften. Kan også nevne at området anses som viktig for reindriftsnæringen.

e-post vedlegg 18.mai. Helligskogen reinbeitedistrikt v/Karen Inger Marit Baal: Helligskogen reinbeitedistrikt stiller seg kritisk til det nye deponiet. Dette på grunn av at det nåværende anlegget som skulle være så bra har vist seg å være en negativ belastning for reinen og miljøet rundt. Det er funnet grønne avfallsposer opp til 1000 m høyde som kommer fra søppelanlegget. Hvorfor skal det bli bedre av et nytt anlegg? 10. mars ble det lovet folkemøte før høringsfristen, men hvor og når ble det holdt? Helligskogen reinbeitedistrikt har i dag 9 siidaandeler, en søknad som står på vent og 12 medlemmer. Distriktet er et såkalt helårsreinbeitedistrikt som gjør at man må ha et system innad i distriktet for å utnytte områdene systematisk hele året rundt, og ikke bare til bestemte tider av året. Helligskogen reinbeitedistrikt er allerede hardt rammet av eksisterende inngrep, og det er flere inngrep som er planlagt og under planlegging. Dette er en bit-for-bit politikk, og man må se alt samlet, ikke bare stedvis. I området saken gjelder finnes det naturlige trekk- og flytteveier for rein. Området blir tidlig bart på vinteren, og reinen vil selv trekke nedover for å oppsøke bedre beiteområder. Reindriftsnæringen er allerede etablert der og er avhengige av et område som er snøfattig og frodig. Området er så viktig for reindriftsnæringen at det er forskjellen mellom liv og død etter en hard vinter. Helligskogen reinbeitedistrikt krever at det blir tatt en konsekvensutredning.

e-post vedlegg 29.mar. Skibotn Saubeitelag v/Leif Bjørnar Seppola: Avfallsanlegget er plassert 3 km fra nærmeste trafikkerte vei i nærmest uberørt natur, men de topografiske forholdene leder lukta ned til bebyggelsen, og vil sikkert sende annen forurensning samme vei. Planen bør vurderes slik at virkeligheten gjenspeiles. Beliggenheten er på et platå over det største våtmarksområdet i Skibotndalen, Koskenjänkkä/Stormyra. Vår beiterett der avfallsplassen ligger er fastslått ved dom i Utmarkskommisjonen 25. januar 1995. Området har bl.a. vært brukt til jordbruk, reindrift og annen utmarksnæring. Undertegnede hadde i fjor 540 dyr på beite i området, og høster 200 dekar på to teiger øst og vest for søppelanlegget. Avfallsservice AS skal bygge ut anlegget, som ble utvidet senest i 2008 med 30 mål, utgjør

nå 100 mål og planlegges utvidet til 220 mål, som er en firedobling fra år 2000. Konsekvensutredning i forhold til miljøet må bli omfattende og grundig, spesielt på bakgrunn av at miljøet i området allerede er preget ut over det tiltenkte ved dagens drift. Jeg mener jordbruket blir sterkt berørt av utvidelsen. Bygdefolket for øvrig har klaget hele tiden på anlegget. Fylkesmannens rapporter fra anlegget omfatter nærmiljøet rundt anlegget, mens det som oppleves i lengre avstand fra anlegget ikke blir registrert. Flere paragrafer i Forurensningsloven er aktuelle, bl.a. §§ 11-13, samt Forurensningsforskriftens bestemmelser. Det skal tas med beskrivelse av alle utslipp og redegjørelse for miljøtilstanden i området - her er et spørsmål hvilke skader etableringen allerede har på landbruk, natur og andre dyrearter i et sårbart arktisk område. Og om den videre utbyggingen vil øke problemet. Dagens virksomhet medfører sigevann nedover i terrenget, og komposten inneholder tungmetaller og er ikke tillatt brukt i matproduksjon. Virksomheten har spredt seg til naturen omkring. Matavfall er tilgjengelig for store mengder fugl som også ødelegger avlingene. Grønn plast finnes helt til høyeste fjell. Lukt fra anlegget påvirker arbeidsmiljøet. Trafikk av vogntog og tungtrafikk er stor, og uten fartsgrense, gjennom område hvor sauene har sommerbeite. Området har i dag fortsatt et potensiale som et naturskjønt område med skogsdrift, utflukter, turisme, fisking, bærplukking, soppsanking, forhøsting, vår- og høstbeite for sau, kalvingsområde for rein, og elgjakt. En rekke arter lever naturlig i området. Søppelplassen er skadelig for de andre interessene. Det blir feil å plassere slike anlegg nærmest i uberørt LNF naturområde. 2-4 arbeidsplasser kan ikke ha så store negative konsekvenser. Anlegget skader langt mer enn det gir igjen.

e-post 30.mar. Skibotn Bygdeutvalg v/Nina Nilsen: Skibotn Bygdeutvalg stiller seg bak brev fra Skibotn elveeierlag. Vi ber om at det blir folkemøte i forkant før noen reguleringsplan igangsettes.

Brev 20.mar. Fylkesmannen i Troms: Fylkesmannen ønsker dialog med Storfjord kommune og tiltakshaver på hvorfor kommunen som planmyndighet mener tiltaket ikke skal behandles etter KU-forskriften.

Brev 07.apr. Troms fylkeskommune, Stabssjefen: Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene. Ut over dette har Troms fylkeskommune ingen merknader til oppstart av planarbeidet.

Brev 09.apr. Direktoratet for mineralforvaltning: DMF kan ikke se at reguleringsplan for Skibotn avfallsdeponi 45/2 i Storfjord kommune berører de interesser som DMF skal ivareta, og har ingen merknader til selve tiltaket. DMF vil imidlertid bemerke at det skal foreligge tydelige oversiktskart ved varselbrev da det ikke skal være nødvendig å ha lokalkunnskap for å finne frem til planområdets geografiske beliggenhet.

e-post 14.apr. Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) v/Eva Forsgren: Det vil skje utfylling i planområdet som er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes ut fra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap til om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfellet. Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens

effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK 10 kap. 7 og NVEs veileder nr. 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred. Eventuelle fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

Brev 15. apr. og 26. mai. Statens vegvesen v/Geir Magne Lorentsen: Statens vegvesen skal både ivareta statens og fylkeskommunens interesser som vegforvalter, og samtidig følge opp sektoransvaret i forhold til vegtrafikk og samferdsel. Eksisterende avkjørsel fra E8 har god sikt og tilfredsstillende utforming. Bruker/eier av avkjørselen har til enhver tid ansvar for at sikten blir opprettholdt i avkjørselen. Ut fra mottatte opplysninger vurderer vi at tiltaket ikke krever en oppgradering av dagens avkjørsel, og har derfor ingen motforestillinger til at tiltaket kan gjennomføres i henhold til foreslått plan.

Brev 20.mai. Sametinget: Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturmyndighet ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen. Vi minner imidlertid av den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst om dette: Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 m rundt, jf. kml. §§ 3 og 6.

Brev 09.jun. Fylkesmannen i Troms: Vi merker oss at vår uttalelse av 20/3 er tatt til følge og at det vil bli utarbeidet KU for tiltaket. Selv om også reindrift vil være et tema i denne, vil vi knytte følgende merknader til det videre arbeidet med konsekvensutredningen: Reindrift: Da området ble regulert i 2008 gikk reinbeitedistriktet imot en utvidelse, men områdestyret aksepterte utvidelsen under visse forutsetninger, bla. at det i fremtiden ikke utvides ytterligere, og at det bygges støyvoller for å dempe støy fra anlegget med industrigjerde på toppen for å begrense forsøpling. Området er avsatt til vårbeiteområde i de kommende arealbrukartene. Denne typen lavereliggende og tidlig snøfrie områder er typiske kalvingsområder og viktig for distriktet, og er også mangelvare. En utvidelse av deponiet samt økt aktivitet vil kunne hindre det naturlige trekket og avskjære reinen fra å bruke området. Vi anser utvidelsen å komme i konflikt med viktige reindriftsinteresser, og det forlanges en reindriftsfaglig konsekvensutredning for tiltaket utført av personer med reindriftsfaglig kompetanse. Landbruk: Det må også en kartlegging til før det foretas vurderinger av konsekvenser. Dette medfører at det må lages et arealregnskap som viser arealkvaliteter og arealtilstand for planområdet. Det skal også beskrives driftsforhold for jord- og skogbruk i planområdet og tilgrensende arealer. Kommentaren i planprogrammets pkt 2.6 og 2.8 er ikke tilfredsstillende. Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål go drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Brev 15.jun. Troms fylkeskommune, Stabssjefen: Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal utredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen. Fylkeskommunen minner om at det foregår en frisklivskartlegging i Storfjord av Ishavskysten friluftsråd og kommunen, og denne bør benyttes ved gjennomgang/vurdering av brukerinteressene i planområdet. For kulturminner viser vi til vårt brev av 7/4-15.

KAP. 10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Planforslaget er korrigert og justert i henhold til innkomne merknader og konsekvensutredning, og medfører med dette liten negativ effekt for de fleste berørte partene. Tiltaket vil imidlertid gi noe større negativ effekt for reindriftsnæringen, selv med de avbøtende tiltakene.

Planforslaget medfører samlet sett middels til små negative virkninger i området etter at planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

Detaljregulering for Skibotn Deponi, Storfjord kommune

Planid.: ……..

§ 1 reguleringsbestemmelser

§1.2 Reguleringsområde

Det regulerte området er vist på plankart datert 22.02.2016.

§ 1.3 Arealformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bygninger og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Industri

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Vei

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltakene.

Det føres fram strøm til planområdet fra eksisterende anlegg ved komposteringsanlegget.

Anlegget etableres i ett byggetrinn.

Terreng utenfor regulert område skal ikke berøres, med unntak for graving av grøfter mellom deponiet og eksisterende renseanlegg for sigevann. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider utenfor regulert område.

§ 2.2 Kulturminner

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Dersom det i forbindelse med gravearbeid blir registrert funn eller konstruksjoner, må arbeidet stanses umiddelbart og kulturmyndighet varsles for en nærmere granskning på stedet, jf. Kulturminnelova § 8, 2. ledd.

§ 2.3 Anleggsperiode

Anleggsperioden samt før og etter denne, skal planlegges og gjennomføres i samråd med Helligskogen reinbeitedistrikt for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

Det treffes tiltak mot spredning av støv i forbindelse med grave- og anleggsarbeidet.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 Industriområde - Deponi

Innenfor området skal det anlegges deponi for inntil 300 000 tonn lettere forurenset masse som gips, pakket eternitt, og aske fra forbrenningsanlegg.

Det tillates ikke deponert avfall som kan fraktes ut av planområdet med vinden.

Formålsgrensen følger topp fyllingskant for deponiet.

Deponiet skal utføres i henhold til prosjektering utført av geoteknisk kyndig personell, med tetting i bunn og på sidene av flere lag bitumen og duk.

Deponiet anlegges ved utgraving av bunn og oppfylling av sidevoller rundt. Sidene skal ha stigningsforhold på 1:3 og være utført i stabile og godt komprimerte masser for minimale setninger i ettertid.

Deponiet kan fylles til samme høyde som topp fyllingskant.

§ 3.2 Industriområde – Forbehandling og manøvreringsområde

Innenfor området kan det oppføres nødvendige anlegg for drift, vedlikehold og kontroll av deponiet.

Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 3 m over opprinnelig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Området inngjerdes for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 vei

Formålet omfatter atkomstvei til deponiet med intern vei rundt toppen av deponiet.

Veien dimensjoneres for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veien skal kun benyttes til drift av deponiet og anlegges i stor bredde på toppen av sidefyllingen for å sikre manøvreringsareal for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veier omfatter kjørevei og plass for nødvendig teknisk infrastruktur som bl.a. kabler og lysstolper.

Trafikkområdene asfalteres.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Friområde

Området gjelder utside av sidefylling rundt deponiet.

Fyllingen skal etableres av stabile masser som er godt komprimert med stigningsforhold 1:2.

Stedlige vekstjordmasser tas vare på i anleggsperioden og anbringes på den ferdige utsiden av fyllingen for rask reetablering av stedlig flora.

Det settes opp gjerde nær toppen av fyllingen for å hindre dyr og uvedkommende å komme inn i deponiområdet og på veien rundt. Gjerdet skal være 2 m høyt og ha låsbar port. Gjerde og port skal utføres av stål og med finmasket nett.

Det legges geonett over vekstjordlaget for å hindre jordflukt.

§ 6.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Kulturminner

Påviste tufter i planområdet må undersøkes og frigis før noe anlegg kan påbegynnes.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres før det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk utgraving.

§ 6.2 Geoteknikk

Deponiet prosjekteres og utførelsen godkjennes av geoteknisk sakkyndig. Før arbeidene starter skal grunnundersøkelser i og omkring området være gjennomført. Eventuelle forekomster av kvikk/sensitiv leire skal tas med i planene for prosjektering og utførelse med avbøtende tiltak som sikrer mot uønskede hendelser og utglidning.

Det tillates ikke grunnvannssenking som påvirker området utenfor planområdet.

§ 6.3 Luftforurensning

Det iverksettes tiltak mot spredning av støv fra deponiet og veien fram til deponiet, både i anleggsperioden og under vanlig drift.

§ 6.4 Avslutning

Etter at deponiet er fylt opp med 3 m overhøyde på midten i forhold til topp fylling rundt, skal det avsluttes med duk og et lag av grus, vekstjord og geonett i henhold til plan for avslutning, som skal utarbeides. Asfalt rives opp og fjernes, og trafikkområdene dekkes med vekstjord og geonett.

Vekstjorden tilsås med stedlig vegetasjon.

Gjerde, port, lysstolper og annen infrastruktur på overflaten fjernes.

Planområdet tilbakeføres til Landbruks-, natur-, frilufts- og reindriftsområde.

Intended for
Avfallsservice AS

Document type
Konsekvensutredning

Date
Desember, 2015

SKIBOTN AVFALLSDEPONI KONSEKVENSUTREDNING



RAMBØLL

SKIBOTN AVFALLSDEPONI
KONSEKVENSUTREDNING

Revision	
Date	**15.12.2015**
Made by	**Gunnar Pedersen**
Checked by	**Jenny Mikalsen**
Approved by	**Gunnar Pedersen**
Description	**Konsekvensutredning**
Filnavn	**Rapport_1350011912_KU_Skibotn_Avfallsdeponi**

Ref	1350011912

Rambøll
Grønnegata 65
Postboks 117
9252 Tromsø
www.ramboll.no

INNHOLD

1.	**Sammendrag**	**1**
2.	**Innledning**	**2**
3.	**Utbyggingsplaner**	**3**
3.1	Plandokumenter	3
3.2	Beskrivelse av dagens aktivitet	4
3.3	Beskrivelse av tiltaket	4
4.	**Metode**	**5**
4.1	Datainnsamling	5
4.1.1	Landskap	5
4.1.2	Vegetasjon og Naturmangfold	5
4.1.3	Kulturminner	5
4.1.4	Reindrift	6
4.1.5	Landbruk	6
4.1.6	Supplerende undersøkelser	7
4.2	Feltundersøkelser	7
4.2.1	Vegetasjon og Naturmangfold	7
4.2.2	Kulturminner	7
4.2.3	Landskap	7
4.3	Vurdering av verdi	7
4.3.1	Naturmiljø	7
4.3.2	Reindrift	8
4.3.2.1	Samla belastning (kumulative effekter)	9
4.3.3	Landbruk	9
4.3.4	Kulturminner	9
4.4	Vurdering av omfang	11
4.5	Vurdering av konsekvens	11
4.6	Sammenstilling	12
4.7	Avbøtende tiltak	12
5.	**Trafikk**	**13**
5.1	Trafikkmengder	13
5.2	Avfall inn	13
5.3	Avfall ut	13
5.4	Annen trafikk til og fra anlegget	13
5.5	Turproduksjon oppsummert	13
5.6	Adkomst	14
5.6.1	Beliggenhet	14
5.6.2	ÅDT og bæreevne	15
5.6.3	Sikt i kryss	15
5.6.4	Trafikksikkerhet	16
5.6.5	Gående og syklende	17
5.7	Avbøtende tiltak	17
6.	**Grunnforhold og geoteknikk**	**18**
7.	**Landskap**	**20**
7.1	Landskapsbilde	20
7.1.1	Generell beskrivelse	20
7.1.2	Klassifisering av landskap – landskapsregioner	20
7.2	Landskapsformer	20
7.2.1	Landskapets småformer	21
7.2.2	Vassdrag	21
7.2.3	Vegetasjon	21
7.2.4	Jordbruk	21

7.3	0-alternativet - Beskrivelse av dagens situasjon for landskapsbildet.	22
7.3.1	Verdivurdering for landskapsbildet – alternativ 0	25
7.3.2	Sårbarhet	25
7.3.3	Omfangsvurdering for landskapsbildet	25
7.4	Beskrivelse av landskapsinngrep	25
7.5	Vurdering av omfang	25
7.5.1	Oppsummering av omfang	26
7.6	Konsekvenser for temaet landskapsbilde	26
7.7	Avbøtende tiltak	27
8.	**Vegetasjon – naturmangfold**	**29**
8.1	Naturgrunnlaget	29
8.1.1	Berggrunn og sedimentforhold	29
8.1.2	Topografi og bioklimatologi	30
8.2	RESULTATER FRA ÅRETS KARTLEGGING	30
8.2.1	Skogsvegetasjon	30
8.2.2	Myrvegetasjon	32
8.2.3	Oppsummering av verdi for biologisk mangfold	33
8.3	BESKRIVELSE AV OMFANG	34
8.4	KONKLUSJON KONSEKVENS	35
8.5	MULIGHET FOR AVBØTENDE TILTAK	35
8.6	USIKKERHET	36
8.6.1	Registreringsusikkerhet	36
8.6.2	Usikkerhet i verdi	36
8.6.3	Usikkerhet i omfang	36
8.6.4	Usikkerhet i vurdering av konsekvens	36
9.	**Forurensning**	**37**
9.1	Planprogram og krav om utredning	37
9.2	Dagens forurensningssituasjon	37
9.2.1	Sigevann fra komposteringsanlegg	37
9.2.2	Luktutslipp fra komposteringsanlegg	37
9.3	Alternativ 0 – planområdet utnyttes ikke til deponiformål	37
9.4	Alternativ 1 – Skibotn deponi etableres	38
9.5	Ordinært avfall	38
9.5.1	Forurensningspotensialet for avfall til ordinært deponi	38
9.5.2	Sigevannshåndtering - forurensningsrisiko	39
9.6	Barrierer for å hindre utlekking fra deponiet	39
9.6.1	Sigevannsoppsamling og -håndtering	39
9.6.2	Beregnede sigevannsmengder	39
9.7	Utslipp til vann - Forhold til vannforskriften	39
9.7.1	Framtidig utslipp til vann i forhold til vannforskriften	40
9.8	Utslipp til luft	40
9.8.1	Massehåndtering	40
9.8.2	Deponigass og lukt	40
9.8.3	Flygeavfall	40
9.8.4	Trafikk	41
9.9	Konklusjon – forurensningsmessige konsekvenser	41
9.9.1	Forslag til vilkår og avbøtende tiltak	41
10.	**Reindrift**	**42**
10.1	Inngrep og forstyrrelser	42
10.2	Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt	42
10.2.1	Fakta om distriktet	42
10.2.2	Reinbeiter	43
10.3	Samla belastninger	46

10.3.1	Inngrepsfrie naturområder	46
10.4	Verdi, omfang og konsekvens	47
10.4.1	Verdivurdering planforslag	47
10.4.2	Omfang og konsekvens av 0-alternativet	48
10.4.3	Omfang og konsekvens av planforslag	48
10.5	Avbøtende og kompenserende tiltak	49
11.	**Landbruk**	**50**
11.1	Kommuneplanen	50
11.2	Landbruk i Storfjord	50
11.3	Utmarksbeite	50
11.4	Dyrka mark	51
11.5	Verdi, omfang og konsekvens	52
11.5.1	Verdivurdering planforslag	52
11.6	Omfang og konsekvens av 0-alternativet	52
11.7	Omfang og konsekvens av planforslag	53
11.8	Avbøtende tiltak	54
12.	**Kulturminner**	**55**
12.1	Kulturminner og kulturmiljø	55
12.2	Omfangs- og konsekvensvurdering	58
12.2.1	Alternativ 1.	58
12.3	Rangering av alternativ	59
12.4	Videre oppfølging	59
12.4.1	Beslutningsrelevant usikkerhet og oppfølgende undersøkelser	59
12.4.2	Avbøtende tiltak	60
13.	**Supplerende utredningstema**	**61**
13.1	Stedets karakteristikk og estetikk	61
13.2	Rekreasjonsverdi og –bruk	62
13.3	Barn og unges interesser	64
13.4	Universell tilgjengelighet	64
13.5	Teknisk infrastruktur	65
13.6	Biologisk mangfold	66
13.6.1	Biologisk mangfold	66
13.6.2	Mangfoldet av økosystemer	66
13.6.3	Mangfoldet av arter	66
13.7	Skredfare	66
14.	**Vurdering av omfang og konsekvenser**	**68**
14.1	Alternativ 0	68
14.2	Alternativ 1	68
14.3	Sammenstilling og rangering	68
14.4	Usikkerhet	69
15.	**Avbøtende tiltak**	**70**
15.1	Landskap	70
15.2	Vegetasjon og naturmiljø	70
15.3	Reindrift	71
15.4	Landbruk	71
15.5	Kulturminner	71
15.6	Forslag til ny avgrensning av planområdet	71
16.	**Kilder**	**73**
16.1	Nettbaserte kilder	73
16.2	Skriftlige kilder	73
16.3	Muntlige kilder	74

FIGURER

Figur 1. Eksisterende komposteringsanlegg i rosa farge, planområdet er avgrenset med sort, stiplet linje 3
Figur 2: Bedømming av omfang 11
Figur 3. Konsekvensvifta. Kilde: V712 (Statens vegvesen 2006, rev 2014) 12
Figur 4. Adkomst fra E8 langs oppgradert skogsbilveg 15
Figur 5 Kryssområde fra sør (Google Street View, 2015) 15
Figur 6 Kryssområde fra nord (Google Street View, 2015) 16
Figur 7. Lengde på 8 m (blå strek) fra kantlinje 16
Figur 8 Politirapporterte personskadeulykker 1980-2014 17
Figur 9: Løsmassekart og planområde [http://geo.ngu.no/kart/losmasse/] ... 18
Figur 10: Kart utarbeidet av NIBIO over landskapsregioner i det aktuelle tiltaksområdet. Tiltaket ligger i landskapsregion 34: Indre bygder i Troms (grønn farge). Pilen viser hvor tiltaksområdet er lokalisert 22
Figur 11: Typisk landskapsbilde i tiltaksområde, med lyngdekt mark og en blanding av furuskog og lauvskog, sistnevnte hovedsakelig bjørk 23
Figur 12: Furuskog på brinken nord i området, og med den bratte skråningen ned mot Stormyra til høgre 23
Figur 13: Stormyra sett fra det foreslåtte deponiområdet. Her dominerer bjørkeskogen i skråningen i forgrunnen 24
Figur 14: Utsnitt av dagens gjenbruksstasjon og deponi, med furuskog iblandet ospekloner i bakgrunnen. Dagens anlegg framstår uryddig, men foreslått utvidelsesområde er lite influert av dagens virksomhet 24
Figur 15: «Veg» fra dagens anlegg inn i tiltaksområdet. Noe plastforsøpling i forgrunnen 24
Figur 16: Konsekvensvifte som viser hvordan landskapsverdi (middels) og omfang (middels til stort negativt) gir en konsekvens for landskapsbildet som er middels negativ, men nær grensen til stort negativt 27
Figur 17: Forslag til alternativ avgrensing av nytt deponi i Skibotn for å redusere negative landskapskonsekvenser 28
Figur 18. . I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. Kilde: Norges geologiske undersøkelse 29
Figur 19. NGU's løsmassekart viser at influensområdet for det meste består av elveavsetning (merket gult), og noe torv og myr (merket brunt). En liten del er også tynt dekke over berggrunn (lys brun) 30
Figur 20. Bærlyng-furuskog med innslag av bjørk på fluvial avsetning i Skibotndalen. Foto: Gunnar Kristiansen 31
Figur 21. Gammel furustokk i lia under Ruohtovárri, voksested for laterittkjuke (*Postia lateritia* – VU). Foto: Gunnar Kristiansen 32
Figur 22. Stormyra, en intermediærrik myr, innenfor influensområdet. Foto: Gunnar Kristiansen 33
Figur 23. Verdikart for biologisk mangfold innenfor influensområdet. Utarbeidet i forbindelse med KU for naturmangfold, utvidelse av søppeldeponi i Skibotn, Storfjord kommune. Gul markering viser til områder med liten verdi (merket a) på kart). Rød markering viser til områder med stor verdi (merket b) på kart). Blå ramme viser utbyggingsområdet. Flyfoto: Statens kartverk 34
Figur 24: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt 43
Figur 25: Utsnittet viser vårbeite/kalvingsland (grønne striper) og trekkvger (svarte streker), utarbeidet på grunnlag fra reinbeitedistriktet. Kartleggingen er ikke er ajourført i reindriftskart på nett 44
Figur 26: Kartsnittet viser vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur) i Skibotndalen (www.reindrift. no) 44

Figur 27: Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (www.senorge.no) ... 45
Figur 28: Skog- og lyngvegtasjon der deponiet planlegges ... 46
Figur 29: Inngrepsfrie naturområder (INON) i Skibotndalen (kilde: Miljødirektoratet) ... 47
Figur 30: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens ... 49
Figur 31: Utsnitt av temakart landbruk, høringsutkast kommuneplanens arealdel 06.09.15 ... 50
Figur 32: Ortofoto som viser dagens deponi (rød sirkel) og dyrka marka Grønne sirkler) i vest og øst ... 51
Figur 33: Utsnitt av dyrkbart areal i Skibotndalen, Orange skravur (www.skogoglandskap.no) ... 51
Figur 34: Utsnittkart over bonitet AR5 (www.skogoglandskap.no) ... 52
Figur 35: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens ... 53
Figur 36. Tufter (1-3) innenfor planområdet. Kartgrunnlag: Statens Kartverk 55
Figur 37. Tuft 1. Foto: A. Hesjedal, NIKU ... 56
Figur 38. Tuft 2. Foto: A. Hesjedal, NIKU ... 56
Figur 39. Tuft 3. Foto: A. Hesjedal, NIKU ... 57
Figur 40. Kulturmiljø 1 ... 58
Figur 41. Konsekvens for alternativ 1 (markert med firkant i konsekvensviften) ... 59
Figur 42. Bilde av skog og skogbunn i sentrum av planlagt nytt deponi. Åsryggen Ruohtovárri i bakgrunnen ... 61
Figur 43. Bilde tatt mot nord fra planlagt deponi. Bildet viser deler av Stormyra, samt Ruohtovárri til høyre ... 62
Figur 44. Områdeinndeling i området Skibotn med hensyn til kartlegging og verdisetting av friluftsområder ... 63
Figur 45. Kart over området med planlagt deponi (blå firkant), samt eksisterende veger (blå linjer) ... 65
Figur 46. Registrerte skredsoner [http://atlas.nve.no/] ... 67
Figur 47. Forslag til reduksjon av planområdet. Sort, heltrukken linje indikerer planområdet i planprogrammet. Blå, stiplet linje indikerer forslag til reduksjon i planområdet ... 72

TABELLER

Tabell 1. Kriterier for vurdering av naturmiljøets verdi 8
Tabell 2. Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift (utdrag av Håndbok V-712") 9
Tabell 3: Kriterier for verdisetting av naturressurser, landbruk (utdrag av håndbok V712) 9
Tabell 4. Kriterier for verdisetting av Kulturminner og Kulturmiljø (Statens Vegvesen 2014:180) 10
Tabell 5. Skala for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser 11
Tabell 6. Oversikt over trafikk per uke med dagens situasjon, samt forventet økning i trafikk etter etablering av nytt deponi 14
Tabell 7. Rangering av Alternativ 1 og Alternativ 0 59
Tabell 8. Kartlegging og verdisetting av område 1939-005 med kommentarer 64
Tabell 9. Sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon-naturmangfold, reindrift og landbruk 68

1. SAMMENDRAG

Avfallsservice AS planlegger å etablere et deponi av lett forurenset masse som aske fra forbrenningsanlegg, gips og innpakket eternitt i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg for organisk avfall i Skibotndalen i Storfjord kommune.

Prosjektet utreder konsekvenser for etablering av avfallsdeponiet i Skibotndalen i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Tema som utredes i henhold til metodikk beskrevet i «Konsekvensanalyser – V712 i Statens vegvesens håndbokserie» er vegetasjon-naturmangfold, landskap, kulturminner, reindrift og landbruk. Målsetningen med utredningen er å klargjøre virkninger av tiltaket som kan ha vesentlige konsekvenser for de overnevnte tema., Virkningene vil bli tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres. I tillegg er tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk og forurensning utredet. Det er også tatt inn supplerende tema som er kort beskrevet, og ikke utredet. Disse supplerende tema er stedets karakteristikk og estetikk, rekreasjonsverdi og bruk, barn- og unges interesser, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, samt skredfare.

Ut fra utredningen vurderes tiltaket til samlet å ha en middels negativ konsekvens for de tema som er utredet.

Tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk, samt forurensning er ikke tatt med i sammenstillingen av konsekvenser, fordi metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 ikke er tilrettelagt for denne type tema.

Det konkluderes imidlertid med at tiltaket medfører marginal økning i trafikken. Det understrekes at det bør gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring fra E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagt jordvoller, og at forventede små setninger ikke vil være problemer knyttet til tetting av deponibunn og –sider. Imidlertid anbefales det at deponiet godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og at en i en senere planfase gjennomfører grunnundersøkelser i og omkring området. Dette med bakgrunn i mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.

Med hensyn til forurensning kan tiltaket medføre press på eksisterende renseteknologi, som igjen kan medføre økt risiko for utslipp av sigevann. Det foreslås derfor at det stilles vilkår knyttet til - forurensning.

2. INNLEDNING

I forbindelse med etablering av et forbrenningsanlegg hos kunder av Avfallsservice AS, ønsker Avfallsservice AS å etablere et mottak av blant annet aske og annet lett forurenset masse. Deponiet ønskes etablert i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg for matavfall i Skibotndalen, Storfjord kommune.

Dette prosjektet utreder konsekvenser for etablering av avfallsdeponiet i Skibotndalen i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Tema som utredes er vegetasjon-naturmangfold, landskap, kulturminner og landbruk. Målsetningen med utredningen er å klargjøre virkninger av tiltaket som kan ha vesentlige konsekvenser for de overnevnte tema. Virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres. I tillegg er tema trafikk, grunnforhold, geoteknikk og forurensning vurdert. Det er også tatt inn supplerende tema som er kort beskrevet. Disse supplerende tema er stedets karakteristikk og estetikk, rekreasjonsverdi og bruk, barn- og unges interesser, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, samt skredfare.

I kommuneplanens arealdel er et område nord for dagens avfallsanlegg avsatt til utvidelse av deponiet, og området er overordnet konsekvensutredet i den forbindelse. Plantiltaket er senere utvidet og innbefatter også LNFR-område. Det foreligger krav om konskvensutredning av nye utbyggingsområder, noe som ivaretas i denne utredningen.

Utredningen er utviklet av Rambøll Miljø og Helse og Rambøll Norge. Følgende personer har bidratt til utredningen:

- Gunnar Pedersen (Rambøll Miljø og Helse) – prosjektleder, supplerende tema og sammenfatning
- Jenny Mikalsen (Rambøll Norge) – reindrift og landbruk
- Ingunn Skaufel (Rambøll Miljø og Helse) – forurensning
- Tor Lunde (Rambøll Norge) – trafikk
- Tor Nilsen (Rambøll Norge) – landskap
- Per Arne Wangen og Marit Bratland Pedersen (Rambøll Norge) – grunnforhold og geoteknikk

I tillegg har Ecofact gjennomført utredning om vegetasjon – naturmangfold, og Norsk Institutt for Kulturminneforskning har gjennomført utredning om kulturminner.

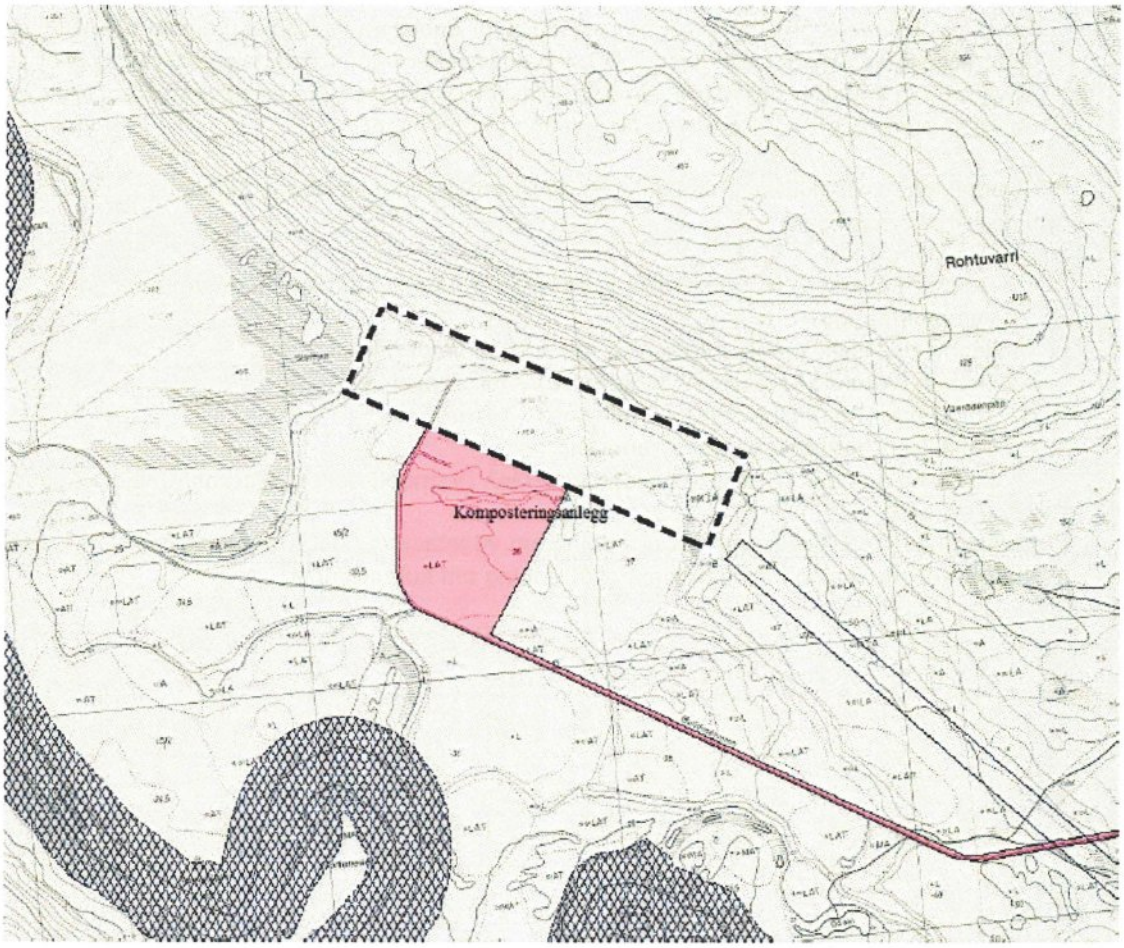
3. UTBYGGINGSPLANER

3.1 Plandokumenter

Planprogrammet med tittelen «Skibotn Deponi – Planprogram for privat detaljregulering» er utarbeidet av AR-Ing AS for Avfallsservice AS.

Dokumentet er et planprogram for arbeidet med detaljert reguleringsplan for Skibotn Avfallsdeponi i Skibotndalen, Storfjord kommune. Planen gjelder del av gnr. 45 bnr. 2 ved siden av, og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg, men planen vil ikke omfatte større areal enn nødvendig for selve deponiet og atkomstvei, ca. 100 daa. Området er ikke tidligere regulert.

Planområdet avgrenses av fjellkant mot nordøst, område for komposteringsanlegg mot sørvest og avgrensning mot nordvest og sørøst tilpasses til en optimal plassering i forhold til atkomstvei og nødvendig omfang for å oppnå ønsket deponivolum. Figur 1 viser kart over planområdet.



Figur 1. Eksisterende komposteringsanlegg i rosa farge, planområdet er avgrenset med sort, stiplet linje

Planprogrammet ble fastsatt av Plan- og driftsstyret i Storfjord kommune den 28. august 2015, og meddelt AR-Ing den 24. september 2015. Det ble formulert følgende tillegg.

1. Det vil bli avholdt informasjonsmøte etter at konsekvensutredningen foreligger.

2. Det vil bli foretatt konsekvensutredning av

   a) Naturmiljø/nærmiljø/forurensning
   b) Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)

c) Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).
d) Grunnforhold
e) Områdestabilitet dersom det finnes kvikkleire eller sprøbruddmaterialer i grunnen.

3.2 Beskrivelse av dagens aktivitet

Området som benyttes som mottak og behandling i dag omfatter mellom 60 og 70 da av en eiendom på mellom 90 og 100 da.

Aktiviteten i området i dag er lokalisert til det eksisterende mottaksanlegget til Avfallsservice AS. Skibotn Avfallsmottak behandler i dag mellom 5000 og 6000 tonn organisk avfall fra kommunene i Nord-Troms, Tromsø kommune, samt noen kommuner i Finnmark. Det organiske avfallet rankekomposteres på mottaket og selges til ulike private og offentlige kunder som plen- og dekningsjord. Sigevann fra komposteringen samles opp til eget renseanlegg, renses og infiltreres i jord. Avhengig av rensegrad før infiltrasjonsanlegget, jordsmonn og infiltrasjonsgrad, vil sigevannet fra infiltrasjonsanlegget delvis brytes ned i jorden, men noe vil sannsynligvis drenere til Skibotnelva.

Anlegget tar også i mot mellom 300 og 400 m^3 septik fra Storfjord kommune. Dette komposteres på anlegget og brukes til overdekning på fyllinger.

Mottaket fungerer også som kontainermottak for Storfjord kommune, der alt avfall som ikke rutinemessig samles inn, leveres og sorteres. Sorteringen skjer i to fraksjoner, brennbar og ikke brennbar. Den ikke brennbare fraksjonen sendes til Galsomelen avfallsmottak (Nordreisa kommune) for finsortering og videre håndtering. Brennbart avfall sendes til Tromsø for videre håndtering.

3.3 Beskrivelse av tiltaket

Avfallsservice ønsker å etablere av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternitt i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Det skal ikke deponeres avfall som kan fly med vinden. Atkomst til området blir fra eksisterende avkjørsel fra E8 via vei til eksisterende komposteringsanlegg. Det forventes noe økning av trafikk som følge av tiltaket.

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene. Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet. Her kan deponibunnen heves eller senkes i tillegg til at lengde og bredde kan justeres.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny. Det settes opp høyt gjerde på toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.

4. METODE

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter Plan- og bygningsloven § 4-2. I Forskrift om konsekvensutredninger kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal behandles etter forskriften i bokstav d) «områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål». Utbyggingsformål omfatter alle anlegg og bygningsmessige tiltak.

Planprogrammet skal i følge Forskrift om konsekvensutredninger § 5 gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive det aktuelle området og hvilke problemstillinger som anses viktige for miljø og samfunn i det konkrete planarbeidet, basert på eksisterende kunnskap. Relevante og realistiske alternativer skal beskrives, og det skal fremgå hvordan behandlingen av disse skal ivaretas i planarbeidet

Metodikken for konsekvensutredningen vil følge «Konsekvensanalyser - V712 i Statens vegvesens håndbokserie». Hovedgrepet er at konsekvensanalysen gjennomføres som en samfunnsøkonomisk analyse der ikke-prissatte konsekvenser utredes. Formålet med en konsekvensutredning er «å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn. Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres» (PBL §33-1). Her er kravet til konsekvensanalyser lovfestet med bestemmelser for hvordan de skal utføres (Miljøverndepartementet 1999).

Formålet med denne utredningen er å beskrive konsekvensene av inngrepene som er beskrevet i planprogrammet.

4.1 Datainnsamling

4.1.1 Landskap

Med utgangspunkt i egen befaring med registreringer, fotos, ortofoto og bonitets/markslagkart er det nedenfor utarbeidet en kortfattet beskrivelse av landskapsbildet i planområdet i Skibotn.

På bakgrunn av landskapsbeskrivelsen er området gitt en verdivurdering hvor metodikken som er anbefalt i Statens vegvesens håndbok V 712 er lagt til grunn. (jfr. 3.1. ovenfor med generell beskrivelse av metodikk).

Landskapsbegrepet er betont som en visuell og opplevelsesmessig ressurs, og blir gjerne karakterisert etter begrepene helhet/kontinuitet, mangfold/variasjon og inntrykksstyrke/intensitet (Den europeiske landskapskonvensjonen).

4.1.2 Vegetasjon og Naturmangfold

Vurdering av dagens status for det biologiske mangfoldet i området er gjort på bakgrunn av tilgjengelige databaser (Naturbasen, Artsdatabanken og NGU), samt egen befaring i området 24. september og 19. oktober 2015. Det har vært utført en naturtypekartlegging av Storfjord kommune i 2013-14 (Sommersel, G.-A., 2014), men da ble ikke dette området undersøkt. Ut over dette ser det ikke ut til at det er publisert noe som er spesielt relevant for influensområdet. Selv om det er lite eldre data tilgjengelig fra området virker datagrunnlaget tilfredsstillende for å kunne vurdere områdets verdi og effektene av tiltaket.

4.1.3 Kulturminner

Utredningen tar utgangspunkt i metode angitt i Statens vegvesens Konsekvensanalyser, Veiledning, Håndbok V712 (2014), heretter omtalt som håndbok V712. I denne metodikken vurderes ikke-prissatte konsekvenser av tiltaket på grunnlag av områdets verdi og tiltakets omfang. Konsekvensene av et tiltak framkommer ved å vurdere forventet tilstand etter gjennomføring av tiltaket mot forventet tilstand uten tiltaket (nullalternativet). Nullalternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon og alle relevante vedtatte planer som vil bli gjennomført

uavhengig av tiltaket som utredes og beskriver slik utviklingen i analyseperioden dersom prosjektet ikke gjennomføres.

Konsekvensutredningen er bygd opp omkring en tretrinns prosedyre:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og verdivurdering av kulturminnene og kulturmiljøene
- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilket omfang/påvirkning det planlagte tiltaket med eventuelle alternativer medfører for de berørte kulturminnene og kulturmiljøene på en skala fra stor negativt til stor positiv påvirkning.
- Trinn 3 omfatter en konsekvensutredning, der kulturminnets verdi og tiltakets omfang/påvirkning sammenstilles og gis en konsekvens ut fra matrise i Håndbok V712 (konsekvensviften).

Alle tiltak som inngår i planene skal legges til grunn ved vurderingen av omfang. Andre tiltak som fagutreder foreslår skal omtales som avbøtende eller kompenserende tiltak.

Vurdering av verdi, omfang og konsekvens er beskrevet og illustrert gjennom tekst og figurer.

Utredningen bygger primært på følgende data:

- Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden. Siste nedlastning 12.10.2015
- SEFRAK-registeret over bygninger fra før 1900/1945 i Finnmark og Nord-Troms.
- Litteraturstudier (lokallitteratur, nasjonale verneplaner, faglitteratur med mer)
- Befaring og registrering i tiltaksområdet

Konsekvensutredningen er basert på tilgjengelig informasjon i eksisterende register og databaser, samt skriftlige kilder samt befaring og registrering i tiltaksområdet. Kulturminnemyndighetene v/ Sametinget og Troms fylkeskommune vil også bli kontaktet for å innhente eventuell ytterligere informasjon om det aktuelle planområdet.

Det er i planområdet ingen allerede kjente automatisk fredete kulturminner. Denne utredningen omfatter en oversiktsbefaring i planområdet med personell som dekker kompetansefeltet samiske og øvrige kulturminner. Oversiktsbefaringens formål vil være å definere og avgrense kulturmiljøer samt kulturminneverdiene som inngår i disse. I tillegg vil det også bli foretatt en potensialvurdering av området mht. funn av automatisk fredete kulturminner. Funn og vurderinger fra befaringen vil sammen med andre innsamlete data danne grunnlag for sammenstillingen av det nevnte deltemaet i konsekvensutredningen.

4.1.4 Reindrift

Reindriftsutredningen er utført i dialog med Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt. Det ble avholdt befaring med lederen for distriktet 30.oktober 2015. Denne befaringen ga en beskrivelse av drifta generelt og bruken av planområdet spesielt, samt informasjon om andre prosjekter som planlegges og utredes i Skibotndalen. Fylkesmannen i Troms har også gitt viktig informasjon til utredningen.

Det er innhentet data om reinbeitedistriktet fra reindriftsforvaltningens nettsider, der særlig arealbrukskartene har vært sentrale (reindrift.no og fylkesmannen.no). Dette er supplert med data fra ressursregnskapet og konsekvensutredninger som er utarbeidet for distriktet, eller sammenlignbare områder tidligere.

Datagrunnlaget vurderes som godt, særlig siden reindrifta har bidratt med beskrivelser og vurderinger.

4.1.5 Landbruk

Datagrunnlaget er hentet fra nettsiden skog og landskap, om blant annet bonitet, potensiale for oppdyrking osv. Det er foretatt intervju med landbrukskontoret i Balsfjord og innhentet

informasjon fra Storfjord kommune. Innspill til oppstart av planarbeid fra gårdbrukere i det aktuelle området er også viktig grunnlag. Datagrunnlaget vurderes å være godt.

4.1.6 Supplerende undersøkelser

For de supplerende undersøkelsene er det opprettet kontakt med følgende organisasjoner:

- Skibotn bygdeutvalg
- Skibotn elveeierforening
- Skibotn idrettslag
- Skibotn jeger- og fiskarlag
- Skibotn skole
- Ishavskysten friluftsråd

Det ble sendt en e-post med informasjon om tiltaket til alle organisasjonene utenom Skibotn elveeierforening der det ikke var tilgjengelig e-postadresse. Alle organisasjonene ble fulgt opp med en telefonsamtale der bruk av området ble presentert og diskutert. Resultatene fra disse intervjuene er presentert i Kapittel 13.

4.2 Feltundersøkelser

4.2.1 Vegetasjon og Naturmangfold

Befaringer i felt ble utført 24. september 2015 og 19. oktober 2015 av Gunnar Kristiansen. Befaringsruten dekker influensområdet tilfredsstillende. Vegetasjonen var godt utviklet i alle deler av influensområdet. Fokus i tillegg til karplanteregistreringer var på vedboende sopp da dette er den antatt viktigste artsgruppen for biologisk mangfold i denne typen skog.

4.2.2 Kulturminner

Befaring av området ble gjennomfør 14.10.2015 av personell fra NIKU. Området ble systematisk gjennomgått og dokumentert. I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet.

4.2.3 Landskap

Med hensyn til landskap ble området befart 28.10.2014. Befaringen ble gjennomført i både nær- og fjernområder til planområdet. Fjernområdet ble definert som område fra toppen av Halsebakkan til Olderbakken. Området ble dokumentert med bilder.

4.3 Vurdering av verdi

4.3.1 Naturmiljø

På bakgrunn av innsamlede data gjøres en vurdering av verdien av en lokalitet eller et område. Verdien fastsettes på grunnlag av kriterier som er gjengitt i Tabell 1.

.

Med hensyn til identifisering og verdisetting av naturtypelokaliteter, benyttes DN håndbok 13 for kartlegging av biologisk mangfold (Direktoratet for naturforvaltning 2007) som metode. For verdisetting av viltområder er kriteriene og vektingen fra DN-håndbok 11 benyttet (Direktoratet for naturforvaltning 1996).

Tabell 1. Kriterier for vurdering av naturmiljøets verdi

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Landskaps-økologiske sammenhenger	Områder uten landskaps-økologisk betydning	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon, Arealer med noe sammen-bindings-funksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på lokalt/regionalt nivå	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon, Arealer med sentral sammen-bindingsfunksjon mellom verdisatte delom-råder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på regionalt/nasjonalt nivå
Vannmiljø/ Miljøtilstand	Vannforekomster i tilstands-klasser svært dårlig eller dårlig Sterkt modifiserte forekomster	Vannforekomster i tilstands-klassene moderat eller god/ lite påvirket av inngrep	Vannforekomster nær natur-tilstand eller i tilstandsklasse svært god
Verneområder, nml. kap. V		Landskapsvernområder (nml. § 36) uten store naturfaglige verdier	Verneområder (nml §§ 35, 37, 38 og 39)
Naturtyper på land og i ferskvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori B og A
Naturtyper i saltvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A
Viltområder	Ikke vurderte områder (verdi C) Viltområder og vilttrekk med viltvekt 1	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3 Viktige viltområder (verdi B)	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 4-5 Svært viktige viltområder (verdi A)
Funksjonsområder for fisk og andre fersk-vannsarter	Ordinære bestander av inn-landsfisk, ferskvannsforekomster uten kjente registreringer av rød-listearter	Verdifulle fiskebestander, f.eks. laks, sjøørret, sjørøye, harr m.fl. Forekomst av ål Vassdrag med gytebestandsmål/ årlig fangst av anadrome fiskearter < 500 kg. Mindre viktig områder for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR Viktig område for arter i kategoriene sårbar VU, nær truet NT.	Viktig funksjonsområde for verdifulle bestander av ferskvannsfisk, f.eks. laks, sjøørret, sjørøye, ål, harr m.fl. Nasjonale laksevassdrag Vassdrag med gytebe-standsmål/årlig fangst av anadrome fiskearter > 500 kg. Viktig område for elvemus-ling eller rødlistearter i kate-goriene sterkt truet EN og kritisk truet CR
Geologiske forekomster	Områder med geologiske forekomster som er vanlige for distriktets geologiske mangfold og karakter	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til distriktets eller regionens geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 2 og 3 for kvartærgeologi	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til landsde-lens eller landets geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 1 for kvartærgeologi
Artsforekomster		Forekomster av nær truede arter (NT) og arter med manglende datagrunnlag (DD) etter gjeldende versjon av Norsk rødliste Fredete arter som ikke er rødlistet	Forekomster av truete arter, etter gjeldende versjon av Norsk rødliste: dvs. kategoriene sårbar VU, sterkt truet EN og kritisk truet CR

4.3.2 Reindrift

Metodikken for vurderinger av konsekvenser tar utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 (2014) – Konsekvensanalyser, kapitlet om konsekvenser for naturressurser. Vi gjør vurderinger av verdi, omfang og konsekvens og foreslår avbøtende tiltak der det er mulig.

Med verdivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det er gjort verdivurderinger av de områder som inngår i plan-/influensområdet. Verdien er beskrevet med tekst, og i tillegg angitt på en tredelt, flytende skala: liten – middels – stor. Se også Tabell 2.

Tabell 2. Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift (utdrag av Håndbok V-712")

Reindrift	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
	Reindrift med lav bruksfrekvens. Reindriftsområder med vanskelig tilgjengelighet.	Reindriftsområder med middels næringsproduksjon. Reindriftsområder med middels bruksfrekvens. Årstidsbeiter som brukes fast hvert år, men som ikke er minimumsbeiter.	Reindriftsområder med høg næringsproduksjon. Reindriftsområder med høg bruksfrekvens. Beiteressurs som det er mangel på i et område (området er minimumsbeite). Kalvingsland, parringsland. Minimumsbeiter i distriktet. Flytt- og trekkleier. Samlingsområder.

4.3.2.1 Samla belastning (kumulative effekter)

Avbøtende tiltak er vanligvis en måte å redusere konsekvenser av et utbyggingstiltak. For reindrift vil dette ofte utgjøre små forbedringer, da det er de samla effektene av flere inngrep som har hatt eller vil få konsekvenser for næringsgrunnlaget. Dette fanges ikke opp av metodikken i vegvesenets håndbok 712. Reindriftsutredninger må derfor sees i en større sammenheng enn kun planområdet, for på den måten å synliggjøre arealenes avhengighet av hverandre. Det gjøres skjønnsmessige vurderinger av hvordan det totale bildet for reindrifta endrer seg som følge av inngrep i reinbeiteområder.

4.3.3 Landbruk

Metodikken for vurderinger av konsekvenser tar utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 (2014) – Konsekvensanalyser, kapitlet om konsekvenser for naturressurser. Vi gjør vurderinger av verdi, omfang og konsekvens og foreslår avbøtende tiltak der det er mulig.

Med verdivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det gjøres verdivurderinger av de områder som inngår i plan-/influensområdet. Verdien beskrives med tekst, og angis på en tredelt, flytende skala: liten – middels – stor. Se også Tabell 3 under.

Tabell 3: Kriterier for verdisetting av naturressurser, landbruk (utdrag av håndbok V712)

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Jordbruksområder	Innmarksbeite som ikke er dyrkbar	Overflatedyrket jord som ikke er dyrkbar	Fulldyrket jord, overflatedyrka jord som er dyrkbar. Andre områder med dyrkbar jord.
Skogbruksområder	Skogarealer med lav bonitet. Skogarealer med middels bonitet og vanskelige driftsforhold.	Større skogarealer med middels bonitet og gode driftsforhold. Skogarealer med høy bonitet og vanlige driftsforhold.	Større skogarealer med høy bonitet og gode driftsforhold.
Områder med utmarksbeite	Utmarksarealer med liten beitebruk (0-25 sau/km2)	Utmarksarealer med middels beitebruk (26-75 sau/km2)	Utmarksarealer med mye beitebruk (>76 sau/km2) Frisk vegetasjon.

Verdien blir fastsatt langs en skala fra liten verdi til stor verdi.



4.3.4 Kulturminner

Kulturminner og kulturmiljø verdisettes i henhold til håndbok V712 og Riksantikvarens veileder Kulturminne og kulturmiljø i konsekvensutreiingar (2003). Med verdi menes en vurdering og analyse av hvor verdifullt et område eller miljø er (Statens vegvesen 2014: 124). Kvaliteter som

tillegges vekt er bl.a. representativitet, kontekst, autentisitet, tilstand, sjeldenhet samt identitets- og symbolverdi (Tabell 4).

Tabell 4. Kriterier for verdisetting av Kulturminner og Kulturmiljø (Statens Vegvesen 2014:180)

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Fornminner/ samiske kulturminner (automatisk fredet)	Vanlig forekommende enkeltobjekter ute av opprinnelig kontekst	Representativ for epoken/ funksjonen og inngår i en kontekst Steder det knytter seg tro/ tradisjon til	Sjeldent eller spesielt godt eksempel på epoken/funksjonen og inngår i en viktig kontekst Steder av regional eller nasjonal betydning som det er knyttet tro/tradisjon til
Kulturmiljøer knyttet til primærnæringene (gårdsmiljøer/ fiskebruk/ småbruk og lignende)	Miljøet inngår i en lokal sammenheng men ligger ikke i opprinnelig kontekst Bygningsmiljøet er vanlig forekommende eller inneholder bygninger som bryter med tunformen Inneholder bygninger av begrenset kulturhistorisk/ arkitektonisk betydning	Miljøet er viktig i en regional Sammenheng Enhetlig bygningsmiljø som er representativt for regionen, men ikke lenger vanlig og hvor tunformen er bevart. Inneholder bygninger med kulturhistorisk/arkitektonisk betydning	Miljøet er viktig i nasjonal Sammenheng Bygningsmiljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken/ funksjonen og hvor tunformen er bevart Inneholder bygninger med stor kulturhistorisk/ arkitektonisk betydning
Kulturlandskap	Kulturlandskap med få kulturhistoriske spor	Kulturlandskap som inneholder flere kulturhistoriske spor som ligger i en kontekst	Sjeldent/ godt bevart kulturlandskap av nasjonal betydning
Kulturmiljøer i tettbygde områder (bymiljøer, tettsteder etc.)	Miljøet er vanlig forekommende eller er fragmentert Inneholder bygninger som har begrenset kulturhistorisk betydning	Enhetlig miljø som er representativ for epoken, men ikke lenger vanlig Inneholder bygninger med arkitektoniske kvaliteter og/ eller kulturhistorisk betydning	Enhetlig miljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken. Inneholder bygninger med spesielt store arkitektoniske kvaliteter og/eller av svært stor kulturhistorisk betydning
Tekniske og industrielle kulturmiljøer	Miljøet er vanlig forekommende og ligger ute av kontekst Inneholder konstruksjoner uten spesielle arkitektoniske kvaliteter	Miljøet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst Inneholder konstruksjoner med arkitektoniske kvaliteter	Miljøet er sjeldent og et spesielt godt eksempel på epoken og inngår i en viktig kontekst Inneholder konstruksjoner med spesielt store arkitektoniske kvaliteter
Andre kulturmiljøer (enkeltbygninger, kirker, parker og lignende)	Miljøet er vanlig forekommende og/ eller fragmentert Bygninger uten spesielle kvaliteter	Miljø som er representativt for epoken, men ikke lenger vanlig Inneholder bygninger/objekter med arkitektoniske/kunstneriske kvaliteter	Miljø som er sjeldent og/ eller et særlig godt eksempel på epoken. Bygninger/objekter med svært høy arkitektonisk/ kunstnerisk kvalitet

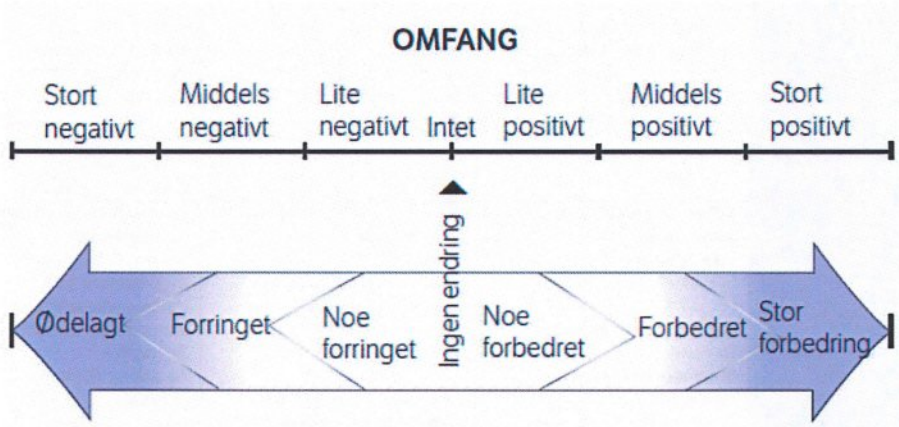
Kulturminner og kulturmiljø verdisettes med pil på en glidende skala med verdiene liten, middels og stor. Høy verdi tillegges ikke nødvendigvis bare kulturminner og kulturmiljø av nasjonal verdi; lokal eller regional opplevelse og tilknytning kan også være grunnlag for å gi kulturminner og kulturmiljø stor verdi.



De ulike kulturmiljøene verdisettes etter ovenstående kriterier og det utarbeides et verdikart som viser kulturmiljø samt verdisetting. Verdikart er utarbeidet i henhold til fargeskala angitt i håndbok V712, tabell 6-2.

4.4 Vurdering av omfang

Omfanget er en vurdering av hvilke konkrete endringer tiltaket antas å medføre for de ulike lokalitetene eller områdene. Omfanget vurderes for de samme lokalitetene eller områdene som er verdivurdert. Omfanget vurderes i forhold til alternativ 0 (Figur 2).



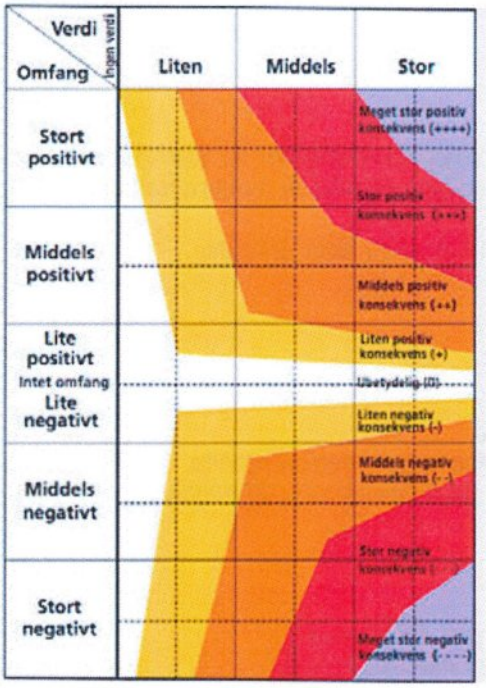
Figur 2: Bedømming av omfang

4.5 Vurdering av konsekvens

Med konsekvenser menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0. Konsekvensen for et miljø/område framkommer ved å sammenholde miljøet/områdets verdi og omfanget. Vifta som er vist i Figur 3 er en matrise som angir konsekvensen ut fra gitt verdi og omfang. Midt på figuren er en strek som angir intet omfang og ubetydelig/ingen konsekvens. Over streken vises de positive konsekvenser, og under streken de negative konsekvenser.. Konsekvensen angis på en ni-delt skala fra "meget stor positiv konsekvens" (+ + + +) til "meget stor negativ konsekvens" (– – – –) (Tabell 5).

Tabell 5. Skala for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser

Symbol	Konsekvens	Beskrivelse
+ + + +	Meget stor positiv konsekvens	Meget store forbedringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli bedre.
+ + +	Stor positiv konsekvens	Store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+ +	Middels positiv konsekvens	Middels store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+	Liten positiv konsekvens	Små forbedringer i forhold til dagens situasjon.
0	Ubetydelig/ingen konsekvens	Ingen eller uvesentlige endringer i forhold til dagens situasjon.
–	Liten negativ konsekvens	Noe forverring i forhold til dagens situasjon.
– –	Middels negativ konsekvens	Middels forverring i forhold til dagens situasjon.
– – –	Stor negativ konsekvens	Store forverringer i forhold til dagens situasjon
– – – –	Meget stor negativ konsekvens	Meget store forverringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli verre.



Figur 3. Konsekvensvifta. Kilde: V712 (Statens vegvesen 2006, rev 2014)

4.6 Sammenstilling

For hvert aktuelle alternativ angis en samlet konsekvens, i dette tilfellet bare 0-alternativet og utbyggingsalternativet. Alternativene er gitt en innbyrdes rangering etter konsekvensgrad. Rangeringen skal avspeile en prioritering mellom alternativene ut fra et faglig ståsted. Det beste alternativet rangeres høyest (rang 1).

4.7 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak er justeringer/endringer av anlegget som ofte medfører en ekstra kostnad på utbyggingssiden, men hvor endringene har klare fordeler for samfunns- og naturverdiene. Mulige avbøtende tiltak er beskrevet i de enkelte deltema, men også samlet i kapittel 12.4.2.

5. TRAFIKK

5.1 Trafikkmengder

Trafikk til deponiet består av avtaletransport knyttet til konsesjoner og videresalg av avfall til forbrenning. I tillegg betjener anlegget en miljøstasjon og salg av matjord fra kompost til private.

Anlegget har 4 årsverk i dag og vil kunne øke til 6 årsverk etter utvidelse.

5.2 Avfall inn

I dag

- *1 modulvogntog i 4 dager pr uke*
- *3 vogntog med matavfall fra Lakselv, Hammerfest og Alta*
- *1 vogntog med matavfall og flis fra Avfallsservice sitt anlegg på Storslett hver 14. dag*

Etter åpning av nytt deponi

- *1 vogntog med aske 5 dager pr uke fra Tromsø*
- *1 vogntog med avfall til deponi pr uke fra Tromsø*
- *2 vogntog pr måned med avfall til deponi fra andre kunder*

Miljøstasjon

- Private kunder leverer til miljøstasjon. Sterkt sesongbetont med aktivitet 1. mai – 31. august med ca 30 biler en dag pr uke. Utenom sesong ca 10 biler pr uke.

5.3 Avfall ut

I dag

Ingen aktivitet knyttet til avfall ut fra anlegget

Etter åpning av nytt deponi

- *1 vogntog med restavfall til forbrenning i Sverige*

Miljøstasjon

- Private som kjøper matjord fra kompost

5.4 Annen trafikk til og fra anlegget

Servicetrafikk knyttet til drift av anlegget som ikke ivaretas av ansatte på anlegget er 1 – 2 kjøretøy pr mnd.

5.5 Turproduksjon oppsummert

Nytt deponi gir en moderat økning i biltrafikken til og fra området. Fra gjennomsnittlig **19** envegs turer pr virkedag til **24** envegs turer pr virkedag (+23 %). Det er ansatteturene og leveranser fra private som utgjør volumet av lette kjøretøy. Største enkelttrafikkdag er den dagen i uka hvor anlegget er åpent for mottak fra private til miljøstasjon med mer enn 60 envegsturer pr dag. Tungtrafikken som stort sett er leveranse av avfall, utgjør 17 % i dag og øker til 25 % etter åpning av nytt deponi. Dette er oppsummert i Tabell 6.

Ettersom trafikk til miljøstasjon er tre ganger så stor om sommeren som høst og vinter, så er totaltrafikken lavere og tungtrafikkandelen høyere høst og vinter.

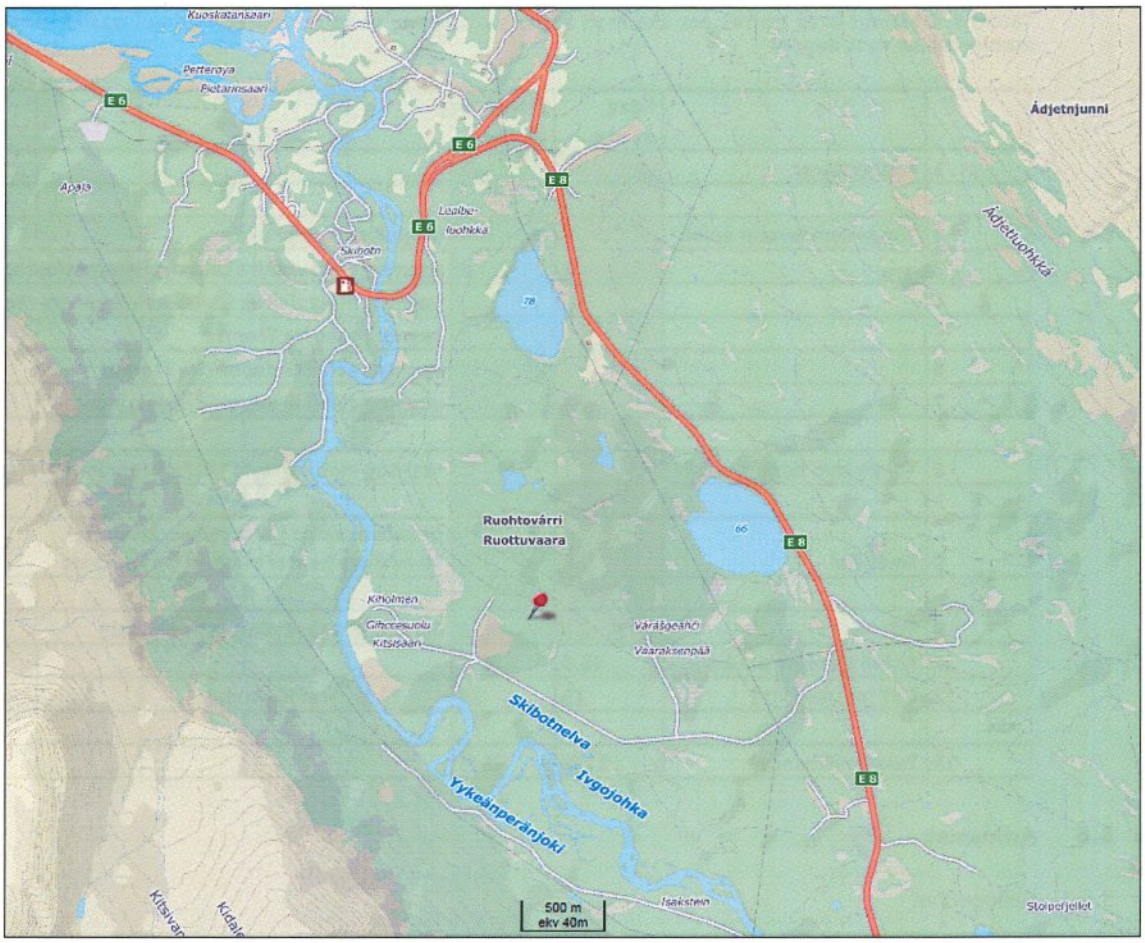
Tabell 6. Oversikt over trafikk per uke med dagens situasjon, samt forventet økning i trafikk etter etablering av nytt deponi

		I dag pr uke	Planforslag pr uke					
1	Ansatteturer	10	15					
2	Tunge som leverer avfall	4	4	modulvogntog pr uke				
3		3	3	vogntog matavfall fra Lakselv, Hammerfest og Alta				
4		0,5	0,5	vogntog matavfall og flis fra Avfallsservice Storslett				
5			5	vogntog aske fra Tromsø				
6			1	vogntog avfall til deponi fra Tromsø				
7			0,5	vogntog avfall til deponi andre kunder				
8	Tunge som henter avfall	1	1	vogntog med restavfall til forbrenning i Sverige				
9	Småbiler	30	30	private hushold (30 sommer, 10 vinter), 10 av disse henter matjord fra kompost				
10	Service	0,1	0,1	Service/drift brøyting, renhold, vakt				
11	Antall kjøretøy pr uke	48,6	60,1					
12	YDT (pr uke /5)*2	19	24	23 %	Trafikkøkning			
13	Tungtrafikkandel	17 %	25 %					

5.6 Adkomst

5.6.1 Beliggenhet

Anlegget ligger ca 5 km fra Skibotn sentrum og ca 2,9 km fra E8 langs brei og god grusveg (Figur 4). Vegen «SV807 Hp1» er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets vegregister NVDB. Vegen var opprinnelig en skogsbilveg eid av Statsskog, men Avfallsservice har oppgradert vegen betydelig, og den kan nå benyttes av modulvogntog med lengde 25,25 m med totalvekt 60 tonn.



Figur 4. Adkomst fra E8 langs oppgradert skogsbilveg

5.6.2 ÅDT og bæreevne

E8 har bruksklasse BK10-50t, dvs akseltrykk 10 tonn og tillatt totalvekt 50 tonn, men er i tillegg tillatt for modulvogntog med lengde 25,25 m og totalvekt 60 tonn.

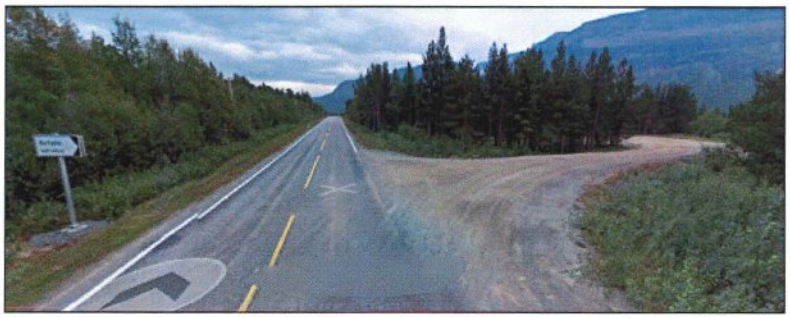
E8 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca 700 (2014) på strekningen forbi adkomsten til deponiet. ÅDT varierer mellom 550 ved grensa til Finland og 850 ved kryss med E6 i Skibotn sentrum. Tungtrafikkandelen på E8 er 21% og fartsgrensen forbi adkomsten er 90 km/t.

5.6.3 Sikt i kryss

Bilder av sikt i kryss ved E8 er vist i Figur 5 og Figur 6. Siktkrav i kryss (6) 8m x 190m. I Figur 7 er lengde (8m) fra kantlinje for sikt mot nord (nærmeste kjørefelt) avmerket. Krav mot sør er 5,5m x 190 m. Det er viktig at vegetasjon og snø ryddes slik at siktkravene kan overholdes.



Figur 5 Kryssområde fra sør (Google Street View, 2015)



Figur 6 Kryssområde fra nord (Google Street View, 2015)



Figur 7. Lengde på 8 m (blå strek) fra kantlinje

5.6.4 Trafikksikkerhet

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på (Figur 8). Sør for Brennfjell leir og ved Myreng (sør for Skibotn sentrum) er det registrert to utforkjøringsulykker.



Figur 8 Politirapporterte personskadeulykker 1980-2014

5.6.5 Gående og syklende

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E8. Det er heller ikke særskilt tilbud langs adkomstvegen. Alle arbeidsreiser foregår med privat bil.

Området ligger nær Brennfjell leir som er en tidligere militærleir som nå er privat eid. I området sør for avfallsdeponiet er det et rikt stisystem som benyttes til friluftsformål. Adkomstvegen mellom E8 og deponiet inngår i sykkelturrute som går langs E8, inn på adkomstvegen og ned langs Skibotnelva til Skibotn.

5.7 Avbøtende tiltak

Utvidelse av virksomheten ved eksisterende avfallsmottak øker trafikken med 23 %. YDT i avkjørselen på 24 kjøretøy pr virkedøgn utløser ingen krav om endringer i utforming av avkjørselen. Fartsgrense 90 km/t tilsier at siktkrav i avkjørselen må overholdes. Ifølge bilder fra 2015 synes det å være behov for å rydde sikt. Det er også viktig at snørydding i krysset gjøres slik at kravene til sikt opprettholdes også om vinteren.

6. GRUNNFORHOLD OG GEOTEKNIKK

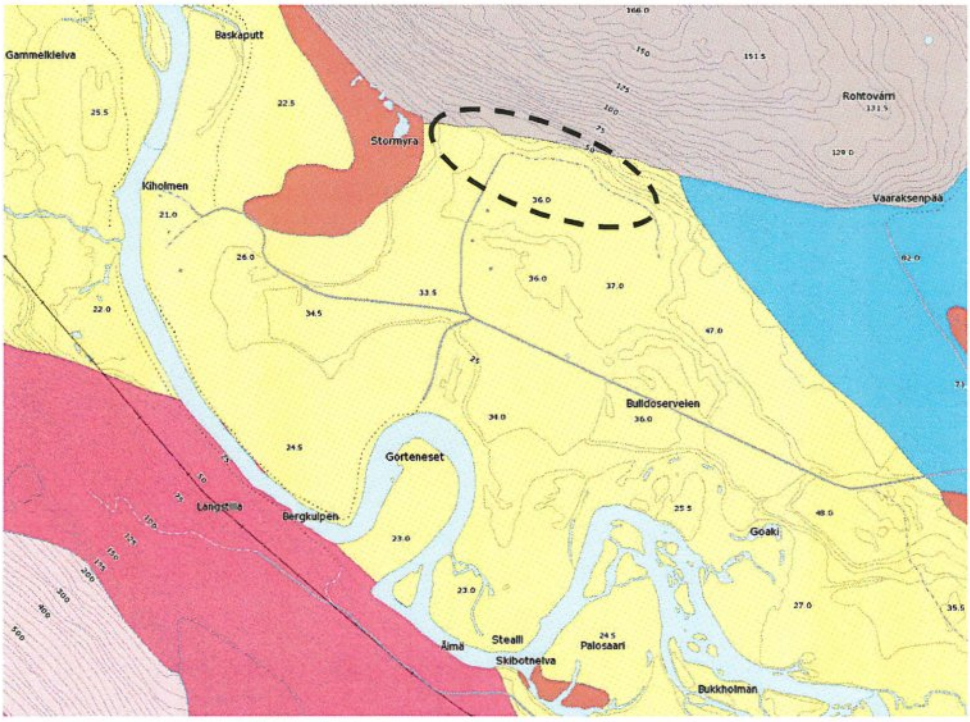
Det er etter hva Rambøll erfarer ikke utført grunnundersøkelser i eller like ved planområdet. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført langs E8, om lag 1,5-2 km øst og nord for aktuelle område.

I henhold til kvartærgeologisk kart (Figur 9) består øvre lag av løsmasser i planområdet av elveavsetninger (gul farge), som typisk vil bestå av sand og grus. Like nord for planområdet er det registrert tynt torvdekke (brun). Ut fra terrenghelningen i dette området forventes det å være berg under torvdekket. Øst for planområdet er det i henhold til kartet tykk havavsetning (lys blå), som typisk vil være leire og silt.

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca kote 80-95 i området. Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

Ut fra ovennevnte forventes det at øvre lag av løsmasser i hele planområdet består av elveavsatt sand og grus. Derunder kan det, med utgangspunkt i at det er registrert marine avsetninger i øst, forekomme leire.

Av bilder fra utført gravearbeid ved eksisterende deponi kan det sees masser av sand og grus under vegetasjonsdekket.



Figur 9: Løsmassekart og planområde [http://geo.ngu.no/kart/losmasse/]

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser for etablering av deponiet. Bunn og sider av deponi skal innvendig tettes med folie og bitumen i flere lag.

Det forventes ut fra foreliggende grunnlag at deponi kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagte jordvoller. Setningene forventes også å bli små, og dermed ikke å føre til problemer med tettingen av deponibunn og sider.

Endelige planer for deponiet bør godkjennes av geoteknisk sakkyndig og en må i senere planfase utføre grunnundersøkelser for mer detaljert kartlegging av grunnforholdene i, og om nødvendig, omkring området. Det kan være aktuelt å utføre noen grunnundersøkelser i skråningen mot øst

(angitt med lys blå farge på Figur 9) for å kartlegge om det der kan forekomme kvikk/sensitiv leire som utgjør skredfare for planområdet.

7. LANDSKAP

7.1 Landskapsbilde

7.1.1 Generell beskrivelse

Planområdet befinner seg i Skibotndalen som strekker seg fra havet i nordvest til grensetraktene mot Finland mot sørøst. Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst. (fra planprogrammet)

Influensområder

Tiltakets influensområder vil være på to nivåer:

1. Tiltakets nærområder hvor de fysiske inngrepene skjer i landskapet.
2. Områder som visuelt påvirkes av tiltaket.

   I sistnevnte punkt vil de virkningene primært bli vurdert i forhold til områder hvor folk ferdes og bor.

7.1.2 Klassifisering av landskap – landskapsregioner

Norsk Institutt for Bioøkonomi – NIBIO (inntil 01.07.2015 Institutt for Skog og Landskap) har utarbeidet et nasjonalt klassifiseringssystem for landskap. Dette kan kort beskrives slik: Landet er inndelt i 45 landskapsregioner. Disse er igjen inndelt i 444 underregioner. Underregionene er så igjen inndelt i landskapsområder. I Troms fylke er både landskapsregioner og underregioner definert, men kun landskapsregionene er beskrevet. Underregionene er lokalgeografiske områder på kommunenivå.

Landskapsregionene beskrives i forhold til følgende karakteristika:

- Landskapets hovedform
- Landskapets småformer
- Hav og vassdrag
- Vegetasjon
- Jordbruksmark
- Bebyggelse og tekniske anlegg
- Landskapskarakter

Det aktuelle tiltaket ligger i følgende landskapsregion:

- *34 Indre bygder i Troms*

Regionen består av fem underregioner og omfatter store deler av Målselv-Barduområdet samt dalfører langs østsiden av Lyngenfjorden: Signaldalen/Kitdalen, Skibotndalen, Kåfjorddalen og Reisadalen. Skibotndalen, hvor tiltaksområdet ligger, utgjør underregion 34.3 (Figur 10).

Nedenfor følger kort utdrag av beskrivelse av den aktuelle landskapsregionen, beskrevet i Puschmann - Nasjonalt referansesystem for landskap (2005). Det er bare tatt med tekst som er relevant for det aktuelle området i Skibotndalen (underregion 34.3):

7.2 Landskapsformer

I midtre deler er hele *34.2 Signaldalen* og *34.3 Skibotn,* samt de ytre dalavsnittene til *34.4 Kåfjorddalen,* omgitt av mer forrevne glasiale- og alpine fjellformer. De fleste dalfører har dalbunn med til dels flate dalfyllinger og elvesletter. Dalførene er generelt godt utviklet og med

klar U-profil over store strekninger. Skibotndalen og Reisadalen er nærmest uten forgreninger, og er mer uryddige i dalbunnen, med nesten viltre mellomfjell, avsatser og dypt V-skårne sidedaler.

7.2.1 Landskapets småformer

I dalbunnen dominerer likevel elveavsetninger på flatene, særlig der elva renner rolig. I dalbunn og nedre deler av dalsidene ses ofte gamle terrassekanter og eskere, samt nyere bekkeravineringer. De aller laveste regiondeler har en del marine leirer. Morene er regionens vanligste løsmassetype, men mektigheten varierer veldig. Tjukke bunnmorendekker ses helst i dalbunnen, mens jordlaget blir skrinnere og skrinnere dess høyere opp i dalsiden en kommer. Raskjegler langs fjellfoten og skredbaner i fjellsidene er vanlig å se. I sørvendte hellinger kan plantelivet være særdeles rikt

7.2.2 Vassdrag

I dalførene er det først og fremst elvene som særpreger regionens vannforekomster. Flere steder renner elvene rolig i store løkker over en bred dalbunn. Flere av vassdragene har kraftutbygging, men her finnes også upåvirka strekninger med bl.a. godt laksefiske.

7.2.3 Vegetasjon

Klimaet er svakt kontinentalt med kalde vintre og relativt høye sommertemperaturer, noe som har gitt regionen betydelige områder med vital furuskog. Furu finnes i alle regionens daler, og danner sammenhengende skog over relativt store områder. Vegetasjonen i furuskogen varierer, men preges stort sett av lyng og andre lite krevende planter. Men furuskogene er også ofte oppblanda med lauvtrær, særlig der det er noe fuktigere. Bjørkeskogen kler det øvre beltet mellom barskogen og snaufjellet, og der barskogen evt. mangler vil bjørkeskog dominere. Vegetasjonen i bjørkeskogen varierer mye, men kan være svært frodig. De sammenhengende skogsområdene avløses ofte av større eller mindre treløse strekninger med myr.

7.2.4 Jordbruk

Til Nord-Norge å være er jordbruksmarka flere steder en betydelig arealfaktor i landskapet. Selv om dyrka marka kun dekker 2,3 % av regionens areal, er total jordbrukspåvirkning atskillig større da mange snaue beitemarker, både ved gårdene og i utmarka må regnes med. Grasdyrking til slått og kulturbeite dominerer. Bruksutbygging har gjerne gått i retning av familiebruk. Her setter imidlertid arealtilgangen begrensninger, og leiejord er utbredt. Småfebruket står sterkt, men storfehold er også vanlig.



Figur 10: Kart utarbeidet av NIBIO over landskapsregioner i det aktuelle tiltaksområdet. Tiltaket ligger i landskapsregion 34: Indre bygder i Troms (grønn farge). Pilen viser hvor tiltaksområdet er lokalisert

7.3 0-alternativet - Beskrivelse av dagens situasjon for landskapsbildet.

0-alternativet er sammenligningsgrunnlaget for utredningsalternativene. Det skal beskrive dagens situasjon og en forventet utvikling i influensområdet som vil skje uavhengig av eventuelle tiltak. Det er generelt vanskelig å forutsi hvordan dagens situasjon vil utvikle seg. Det er blant annet avhengig av befolknings- og næringsutvikling. Foruten dagens situasjon skal allerede stadfestede/vedtatte arealplaner inngå i 0-alternativet.

Landskapet i området som ikke berøres av dette tiltaket vil i overskuelig framtid neppe bli særlig forandret fra i dag. Det foreligger ingen store stadfestede reguleringsplaner eller andre planlagte tiltak som vil endre dagens landskapsbilde i dette området vesentlig.

Mye av beskrivelsen som er gjengitt i kapittel 7.1.1 ovenfor er relevant for det aktuelle tiltaksområdet ved deponiet. Området ligger på en furumo med næringsfattig morene som er kledd av lav og lyng. Topografien viser et klassisk dødislandskap fra slutten av siste istid. I søkk og på våtere partier er det grasdekke, og med bjørk som dominerende trevegetasjon, selv om andre lauvtrær også finnes. I lisidene som omkranser selve tiltaksområdet er marka mer

næringsrik og vegetasjonsbildet mer variert, og vi finner blant annet et vesentlig innslag av osp i furuskogen her.

Den flate furumoen med dagens avfallsanlegg ligger på kote 36,0 og avsluttes mot nord i en brink hvorfra det faller en markant skråning ned mot et stort flatt myrområde, Stormyra, som ligger på kote 22,5. Brinken og skråningen ned mot Stormyra er i hovedsak bevokst med skog av bjørk og furu. Trevegetasjonen på brinken og i skråningen ned mot Stormyra er meget viktig for landskapsbildet i området, fordi den gir en god visuell avslutning av deponiet, og holder deponiet «på plass» i landskapet, samt at det hindrer innsyn mot deponiområdet fra Stormyra og områdene lenger nord i dalen.

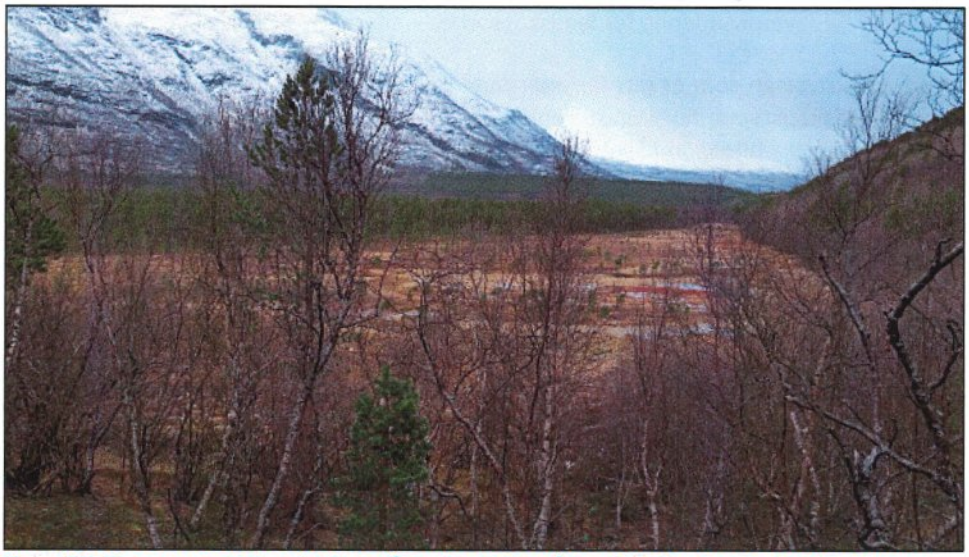
Det landskapsbildet som vi finner i og omkring tiltaksområdet er deler av et større område i de samme høgdelag i Skibotndalen som har et landskapsbilde med mye av de samme landskapskvalitetene. Figur 11, Figur 12, Figur 13, Figur 14 og Figur 15 viser ulike deler av området.



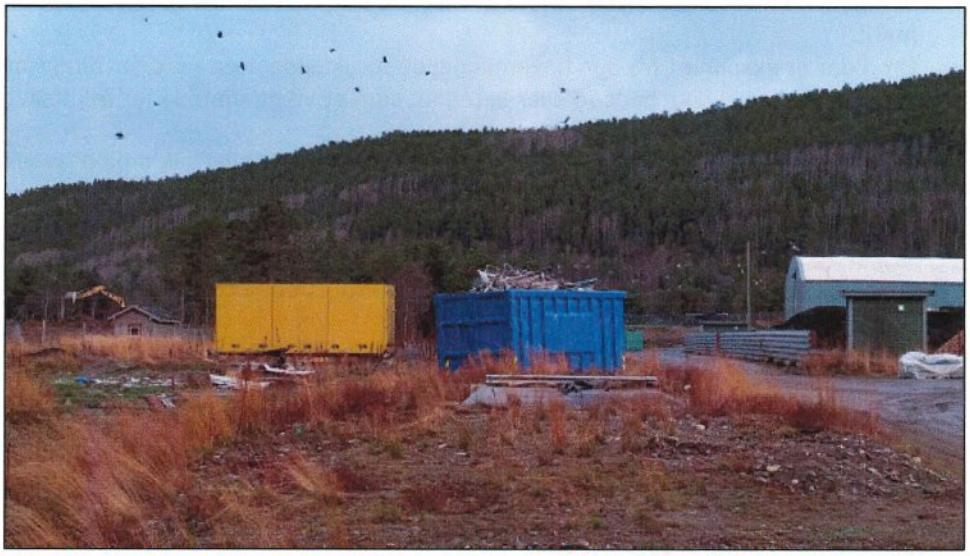
Figur 11: Typisk landskapsbilde i tiltaksområde, med lyngdekt mark og en blanding av furuskog og lauvskog, sistnevnte hovedsakelig bjørk



Figur 12: Furuskog på brinken nord i området, og med den bratte skråningen ned mot Stormyra til høgre



Figur 13: Stormyra sett fra det foreslåtte deponiområdet. Her dominerer bjørkeskogen i skråningen i forgrunnen



Figur 14: Utsnitt av dagens gjenbruksstasjon og deponi, med furuskog iblandet ospekloner i bakgrunnen. Dagens anlegg framstår uryddig, men foreslått utvidelsesområde er lite influert av dagens virksomhet



Figur 15: «Veg» fra dagens anlegg inn i tiltaksområdet. Noe plastforsøpling i forgrunnen

7.3.1 Verdivurdering for landskapsbildet – alternativ 0

Ut fra beskrivelsen som er gitt for alternativ 0 ovenfor, og sett i forhold til den utbredelsen som denne landskapstypen har i underregion 34.3 og ellers i landskapsregion 34, vil vi foreslå at landskapsbildet i tiltaksområdet gis følgende verdi:

Verdi: Liten — Middels — Stor

▲

Det er da tatt hensyn til naboskap til det ødelagte landskapet i dagens avfallsanlegg.

7.3.2 Sårbarhet

Tiltaksområdets sårbarhet ligger i følgende forhold:

- Avgrensingen av tiltaksområdet mot nord går ut over kanten av en markant og viktig trebevokst terrasse i dalføret. Dersom det blir gjort inngrep i det naturlige terrenget og den stedegne vegetasjonen på og ved denne brinken, vil dette medføre store negative landskapskonsekvenser (jfr. forslag til avbøtende tiltak i kapittel 7.7 nedenfor).
- Vegetasjonen i tiltaksområdet er seintvoksende på grunn av næringsfattig og stedvis vassjuk mark.
- Området er eksponert fra den høyereliggende furukledde åsen nord for tiltaksområdet. Denne åsen er imidlertid ikke bebodd eller betegnet som et viktig område for friluftsliv.

På den annen side er deponi/avfallshåndtering/miljøstasjon i hovedsak omgitt av visuelt skjermende skog, og ligger også i god avstand til sterkt trafikkerte veger og bebyggelse. Disse forhold vil minske områdets sårbarhet.

Samlet sett vurderer vi tiltaksområdet til å være **middels sårbart** i forhold til det aktuelle tiltak.

7.3.3 Omfangsvurdering for landskapsbildet

Begrepet *omfang* er et uttrykk for hvor store negative eller positive endringer det aktuelle tiltaket vil medføre for landskapsbildet i området. Omfanget skal vurderes ut fra 0-alternativet, altså dagens situasjon med allerede planlagte/vedtatte endringer.

7.4 Beskrivelse av landskapsinngrep

For beskrivelse av dagens landskapsbilde vises det til mer utfyllende tekst i kapittel 7.1 ovenfor. Området er nokså flatt og består i dag i hovedsak av skog og lyngdekt mark. Skogsbildet varierer innenfor tiltaksområdet, og vi finner både områder med rein bestand av furu, blandingsskog og lauvskog. I øst har området ingen markant avgrensing mot tilliggende landskapsformer, vegetasjon eller andre landskapselementer. I nord danner foten av skogåsen en naturlig avgrensing. Mot sør avgrenses tiltaket mot dagens avfallsanlegg, og mot vest danner terrengspranget i den bratte skråningen ned mot Stormyra et naturlig landskapsskille.

Tiltaket medfører at all vegetasjon vil måtte fjernes fra det nye deponiområdet. Deponiet skal delvis graves ned i bakken og delvis fylles opp med jordvoller rundt. Det forutsettes ikke tilført nye eller kjørt vekk eksisterende masser fra området. Dette siste avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene. I forhold til dagens landskapsbilde i tiltaksområdet vil det planlagte tiltaket medføre en stor endring.

7.5 Vurdering av omfang

Dersom vi legger til grunn at deponiet skal følge den arronderingen som er vist på kartskissen i planprogrammet, vil dette gi store negative landskapskonsekvenser i vest, hvor den skogbevokste brinken og lisonen ned mot Stormyra blir punktert og ødelagt både som verdifullt landskapselement, som naturminne (kvartærgeologisk viktig formasjon) og som en viktig

terreng- og vegetasjonsskjerm mot innsyn til tiltaket sett fra nord. Arronderingen mot nord er også uheldig, fordi den griper inn i terrenget og vegetasjonen ved foten av skogåsen på en uheldig måte. Denne KU-rapporten skal imidlertid basere seg på planprogrammet, så vi ser oss nødt til å ta utgangspunkt i den skisserte arronderingen, selv om det i planprogrammet sies at

«Planens avgrensning vil justeres innenfor angitt planområde og bare gjelde nødvendig areal for å oppnå forutsatt deponivolum».

I kapitlet om avbøtende tiltak foreslår vi en alternativ arrondering som tar hensyn til de viktige forholdene som er nevnt ovenfor. Dersom dette forslaget til alternativ arrondering blir fulgt, vil tiltakets (deponiets)negative omfang for landskapsbildet bli vesentlig mindre negativt.

Under punkt 7.3.1 er Landskapsverdien for tiltaksområdet satt til middels. Videre er landskapsbildet i området vurdert til middels sårbart for nye tiltak av den karakter som er foreslått i planprogrammet. Landskapsinngrepene og omfanget av disse er beskrevet og diskutert i omfangsvurderingen ovenfor.

7.5.1 Oppsummering av omfang

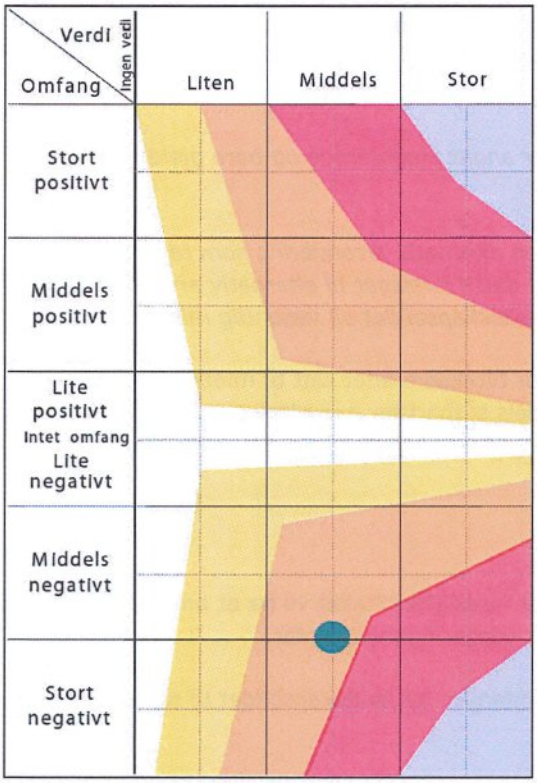
De landskapsinngrepene som følger av det foreslåtte tiltaket vil ha et omfang som er betydelig negativt for landskapsbildet. Det vises her vurderingene ovenfor.

Etter en samlet vurdering vil vi vurdere omfanget for landskapsbildet til **middels til stort negativt.**

Omfang:	Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Intet	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt
		▲					

7.6 Konsekvenser for temaet landskapsbilde

Som det framgår av betenkningene ovenfor, vurderes landskapsverdien i tiltaksområdet til å være middels. Videre har vi vurdert omfanget av tiltaket til å være mellom middels og stort negativt for landskapsbildet. Ved å benytte konsekvensviften, vil dette gi en samlet konsekvens som er **middels negativ** + for landskapsbildet (Figur 16).



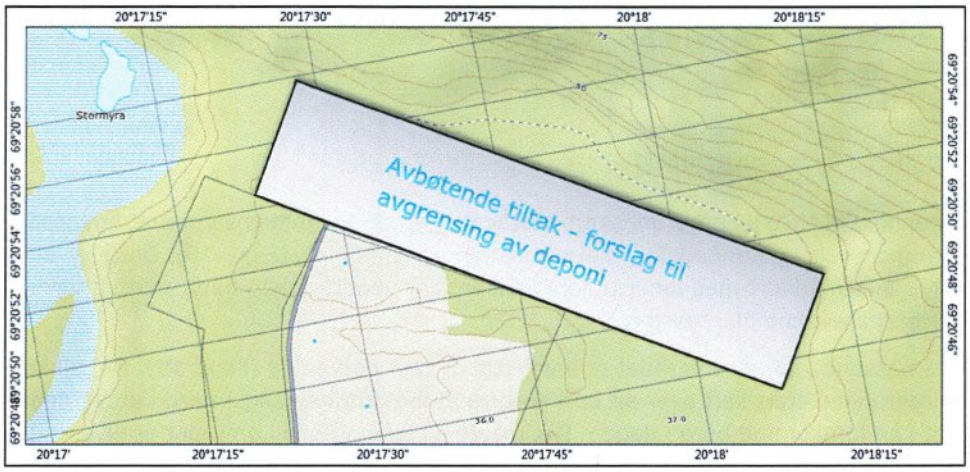
Figur 16: Konsekvensvifte som viser hvordan landskapsverdi (middels) og omfang (middels til stort negativt) gir en konsekvens for landskapsbildet som er middels negativ, men nær grensen til stort negativt

7.7 Avbøtende tiltak

Generelt: Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, veger, bygg m.m.) gis en gjennomført høg kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.

I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:

Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.4 ovenfor. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersone med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt». Det vises til nedenstående illustrasjon, Figur 17.



Figur 17: Forslag til alternativ avgrensing av nytt deponi i Skibotn for å redusere negative landskapskonsekvenser

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplantes med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdenes utforming er viktige for helheten.

8. VEGETASJON – NATURMANGFOLD

8.1 Naturgrunnlaget

8.1.1 Berggrunn og sedimentforhold

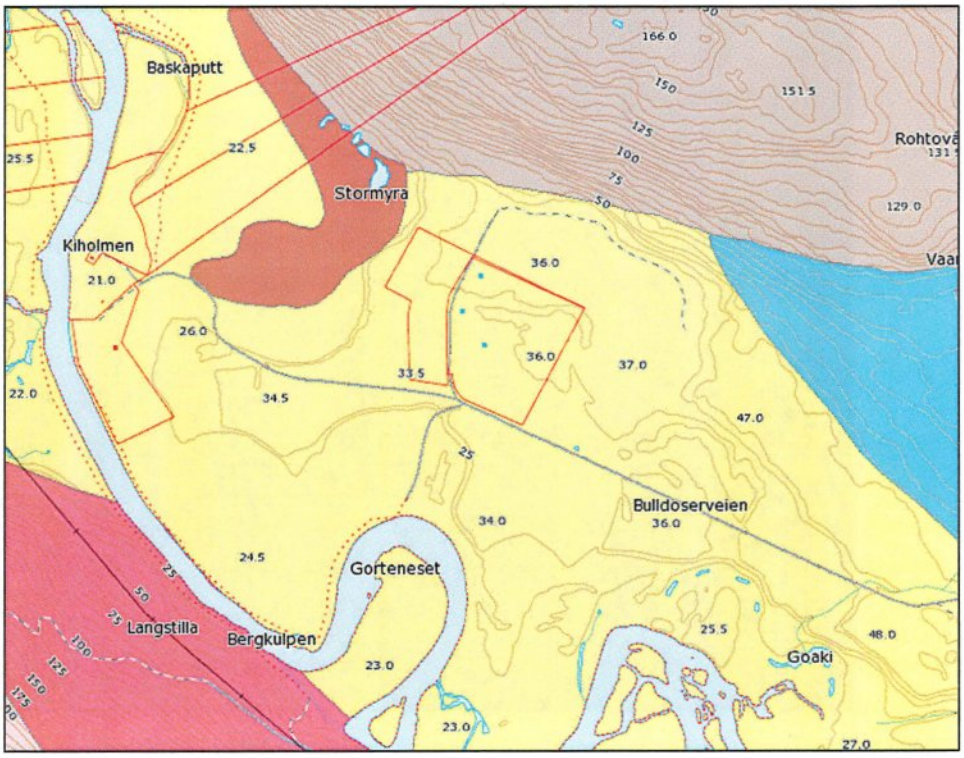
I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet hovedsakelig av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. (Figur 18). Dette er en bergart som avgir intermediært med ioner til jordvæsken. For vegetasjonen betyr dette intermediære forhold for basekrevende plantearter.

Løsmassene i influensområdet er imidlertid av stor betydning (Figur 19). De dekker over berggrunnen stort sett over alt bort sett fra et lite område lengst nord i utbyggingsområdet hvor det kan forekomme berg i dagen. Det meste av løsmassene i området er elveavsetning. Disse drenerer godt, og er dessuten fattig på mineralnæring. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

Et lite unntak er myra helt i utkanten av området. Vannet i myra sørger for at plantene har større tilgang på mineralnæring fra berggrunnen.



Figur 18. . I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. Kilde: Norges geologiske undersøkelse



Figur 19. NGU's løsmassekart viser at influensområdet for det meste består av elveavsetning (merket gult), og noe torv og myr (merket brunt). En liten del er også tynt dekke over berggrunn (lys brun)

8.1.2 Topografi og bioklimatologi

I henhold til nasjonalatlas for Norge – Vegetasjon (Moen 1998) ligger området mer eller mindre på grensa mellom mellomboreal og nordboreal vegetasjonssone, i overgangsseksjonen mot kontinental. Dette innebærer relativt varme somre og kalde vintre selv om det er ved kysten.

8.2 RESULTATER FRA ÅRETS KARTLEGGING

8.2.1 Skogsvegetasjon

Skogen i selve utbyggingsområdet er for det meste furuskog dominert av unge og rettvokste furutrær som overveiende har en stammediameter på 5 til 25 cm og høyder på 2 til 5 meter (Figur 20). Inn i mellom er det flerstammede og påfallende småvokste bjørketrær. Dette innslaget er noe større i østdelen av området. Det er også stedvis oppslag av rogn.



Figur 20. Bærlyng-furuskog med innslag av bjørk på fluvial avsetning i Skibotndalen. Foto: Gunnar Kristiansen

Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose (*Pleurozium schreberi*) og etasjemose (*Hylocomium splendens*) er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær (*Vaccinium myrtillus*) og blokkebær (*Vaccinium uliginosum*). Mot øst er det noe mer preg av kreklingfuruskog,. Hist og her er det små arealer med tørrere lavfuruskog. Skogen er relativt åpen. Det er tydelig preg av hogst og tynningshogst. Overalt er det hogststubber som viser dette. Det er lite eller bare marginalt med død ved. Det forekommer noen få stokker av litt yngre alder som er lite nedbrutte.

Av vedboende sopp ble det her registrert hyllekjuke (*Phellinus viticola*) og fiolkjuke (*Trichaptum abietinum*) uten at disse alene kan sies å utgjøre signalarter på verdifull skog i dette området. I Skibotndalen er dette arter som forekommer over alt der det er innslag av død ved i furuskogen.

I lia, helt på kanten av det avgrensede tiltaksområdet, skifter skogen karakter (Figur 21). Her er eldre og mer kontinuitetspreget blandingsskog av furu, osp og selje. Furutrærne har større dimensjoner enn i resten av området, og det er noe død ved og eldre avkapp av furuvirke av relativt store dimensjoner. Det er også noe innslag av mer storvokst selje og osp.



Figur 21. Gammel furustokk i lia under Ruohtovárri, voksested for laterittkjuke (*Postia lateritia* – VU). Foto: Gunnar Kristiansen

Den sårbare arten laterittkjuke (*Postia lateritia* - VU) ble funnet på en stor, nedsaget furustokk nederst i skråninga (se Figur 21). De fåtallige stokkene som ligger her er av noe eldre dato og mer nedbrutte. Avkappet er også av eldre dato.

På tross av dette funnet kvalifiserer ikke den nedre del av skogen som verdifull naturtype. Skogen videre oppover lia er ikke undersøkt. Forekomst av laterittkjuke gjør at denne delen av skogen får høy verdi på grunnlag av artsforekomst.

Ecofact har de siste par årene undersøkt flere furuskogsområder i dalen, finner at det er marginalt med gammelskog av furu i dette området. Likevel er det registrert flere rødlistefunn av vedboende sopp knyttet til gammel furuskog i de få arealene som er. Disse artene har følgelig få habitater for overlevelse på lengre sikt. Slike områder som i denne lia hvor det er rødlistefunn av vedboende sopp, og hvor skogen i tillegg har potensial for å utvikle seg til eldre skog, vil være viktig å la stå urørt

8.2.2 Myrvegetasjon

Myra i vest er ei større flat myr (Figur 22) på et lavere nivå som slutter inntil området mot en terrasseskråning. Ute på myrplanet er det småvokste furutrær.

I de fuktigere partiene dominerer blant annet flaskestarr (*Carex rostrata*) og nordlandstarr (*Carex aquatilis*). Det forekommer også tuer med stolpestarr (*Carex nigra juncea*). Det ble ikke observert særlig med innslag av urter, verken ute på myrplanet eller i myrkanten, men det er mulig at det var noe seint i sesongen for kartlegging av dette.

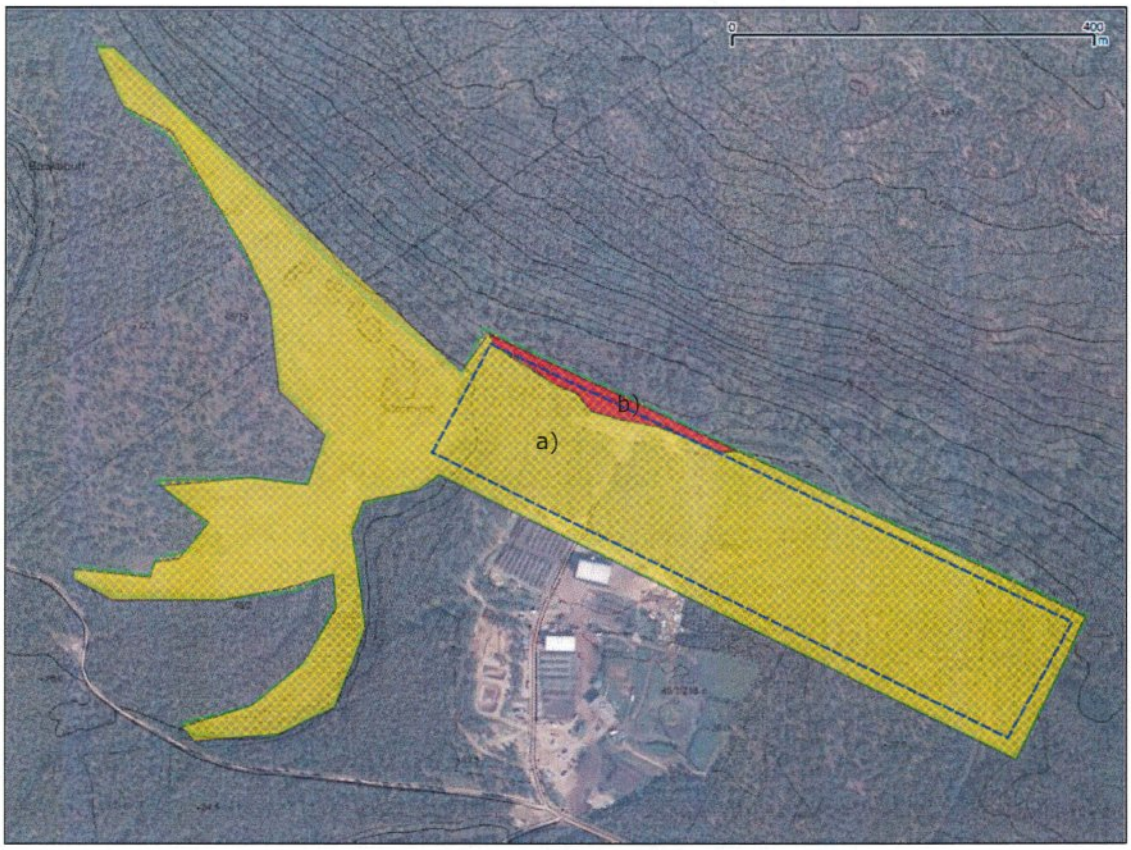


Figur 22. Stormyra, en intermediærrik myr, innenfor influensområdet. Foto: Gunnar Kristiansen

Myra framstår som svakt intermediær og får ingen verdi i henhold til DN håndbok 13.

8.2.3 Oppsummering av verdi for biologisk mangfold

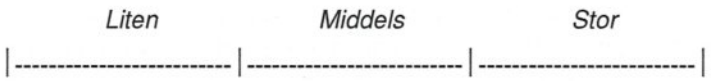
Influensområdet har ingen forekomst av verdifulle naturtyper i henhold til DN håndbok 13 (Figur 23). Det ble imidlertid registrert en rødlistet art, laterittkjuke, innenfor influensområdet i kategorien sårbar (VU). Det er også rapportert spor etter gaupe (VU) i artskart på andre siden av Skibotnelva, noe som kan innebære at gaupe bruker dette området, men arealet ved deponiet er neppe et av hovedområdene for denne arten, og denne observasjonen tillegges ikke vekt.



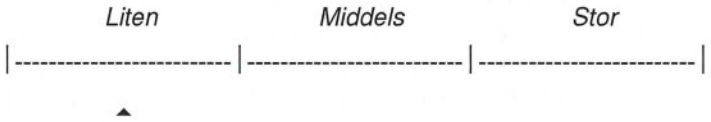
Figur 23. Verdikart for biologisk mangfold innenfor influensområdet. Utarbeidet i forbindelse med KU for naturmangfold, utvidelse av søppeldeponi i Skibotn, Storfjord kommune. Gul markering viser til områder med liten verdi (merket a) på kart). Rød markering viser til områder med stor verdi (merket b) på kart). Blå ramme viser utbyggingsområdet. Flyfoto: Statens kartverk

Hoveddelen av influensområdet a) har derfor liten verdi for biologisk mangfold, mens et mindre område nord i influensområdet b) har stor verdi (se Figur 23).

a)



b)

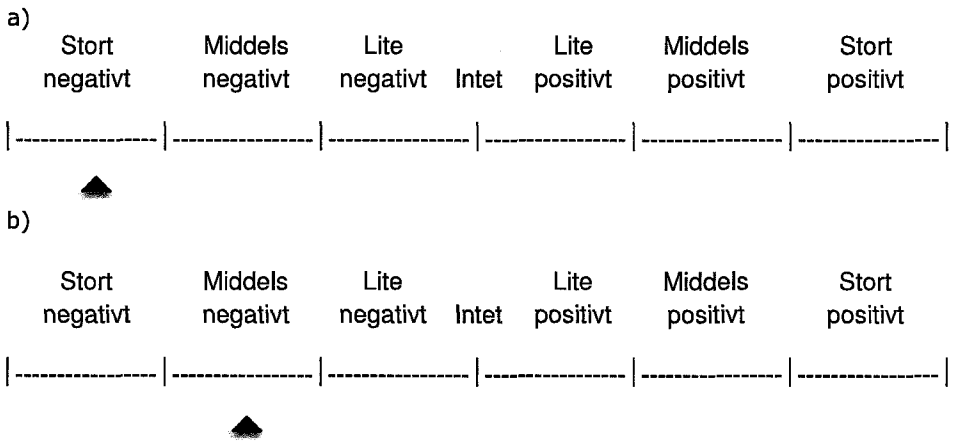


8.3 BESKRIVELSE AV OMFANG

Graving for å plassere deponiet og oppbygging av jordvoller vil fjerne all vegetasjon i utbyggingsområdet. Skogsområdet der tiltaket er avgrenset vil derfor bli fjernet i sin helhet. Den delen av Stormyra som er innenfor utbyggingsområdet vil i henhold til beskrivelsen av tiltaket bli gravd opp og vil derfor også bli fjernet i sin helhet. Man må i tillegg anta at det trengs drenering for å lede bort vann fra dette området, og i tillegg vil en viss sone rundt den delen av myra som er med i utbyggingen blir belastet av tyngre kjøretøy/maskiner i byggefasen. Dette vil endre hydrologien i myra, og kan ha varig negativ påvirkning på hele myrområdet. Dette innebærer at i hoveddelen av influensområdet (a) er omfanget stort negativt

Den delen av influensområdet som er like utenfor tiltaksområdet (b) antas å kunne bli påvirket i anleggsperioden, og muligens også senere dersom tiltaket fører med seg større ferdsel i området rundt deponiet. Dette innebærer at tiltaket vil ha middels negativt omfang her.

Tiltaket vurderes derfor å ha stort negativt omfang i hoveddelen av området med liten verdi (a), og middels negativt omfang i det området som har stor verdi (b) har.



8.4 KONKLUSJON KONSEKVENS

Den delen av influensområdet som har liten verdi når det gjelder biologisk mangfold har stort negativt omfang. Konsekvensen blir dermed middels til stor negativ.

Den delen av influensområdet som har stor verdi når det gjelder biologisk mangfold, har middels negativt omfang. Konsekvensen blir dermed middels til stor negativ.

8.5 MULIGHET FOR AVBØTENDE TILTAK

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stokkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

8.6 USIKKERHET

8.6.1 Registreringsusikkerhet

Personene som utførte registreringene har lang felterfaring samt god artskunnskap og økologisk kunnskap innen de fleste aktuelle organismegruppene. Totalt sett vurderes registreringsusikkerheten til å være liten.

8.6.2 Usikkerhet i verdi

Det er liten usikkerhet i verdivurderingene.

8.6.3 Usikkerhet i omfang

Omfangsvurderingene bygger på forslag til planprogram fra utbygger. De biologiske verdiene er godt kartlagt. Omfangsvurderingene vurderes dermed til å ha liten usikkerhet.

8.6.4 Usikkerhet i vurdering av konsekvens

Det er liten usikkerhet knyttet til vurderingene om biologisk mangfold rundt tiltaket.

9. FORURENSNING

9.1 Planprogram og krav om utredning

I planprogrammet for Skibotn deponi er forurensning et av hovedutredningstemaene.

Utredningsomfang:

- Kartlegge/vurdere fare for forurensning til luft, vann og grunn gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale.
- Vurdere konsekvenser av eventuell forurensning som følge av planforslaget

Mål:

- Avklare om planlagt utbygging har akseptabel sikkerhet mot forurensning.
- Legge nødvendige føringer for utbyggingen.
- Innarbeide nødvendige avbøtende i tiltak i plankart og planbestemmelser.

I planprogrammet står det beskrevet at Skibotn deponi skal kunne ta imot lettere forurenset masser, gips, aske (ikke flyveaske) og pakket eternitt. I denne fagutredningen er Skibotn deponi vurdert som et kategori 2-deponi (ordinært avfall). Dette fordi det antas at flere av avfallskomponentene vil komme inn under kategorien ordinært avfall. Den videre utredningen på fagområdet forurensning tar derfor utgangspunkt i forhold og krav knyttet til deponi for ordinært avfall.

9.2 Dagens forurensningssituasjon

Planområdet for Skibotn deponi ligger ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg. På eksisterende komposteringsanlegg driver Avfallsservice AS med behandling av organisk avfall. Figur 1 viser eksisterende komposteringsanlegg og planlagt nytt deponi i kart.

9.2.1 Sigevann fra komposteringsanlegg

Sigevannet fra komposteringsanlegget går via to sedimenteringsbasseng før det går over i et infiltrasjonsanlegg i stedlige masser som drenerer ut i Skibotnelva. Det ene sedimenteringsbassenget ble etablert i 2014 sammen med 3 nye infiltrasjonsgrøfter. En miljørapport utarbeidet av Bioforsk (Bioforsk, 2014) viser at disse tiltakene bidro til renere sedimentert sigevann. I 2013 ble det etablert miljøovervåkningsbrønner. Grunnvann som går ut i elva viser ingen tegn til utslag ved elvebredden.

9.2.2 Luktutslipp fra komposteringsanlegg

Det har tidligere vært klager fra befolkning i området på luktplager fra anlegget. I den forbindelse ble det iverksatt tiltak for å redusere lukt fra prosessen. Tiltakene blir vurdert i Bioforsks miljørapport (Bioforsk, 2014), og viser at det har ført til redusert avdamping, noe som gir mindre lukt. Likevel vil kaldt og stillestående vær fortsatt kunne tilføre lukt ned til Skibotn sentrum.

9.3 Alternativ 0 – planområdet utnyttes ikke til deponiformål

Alternativ 0 innebærer at planområdet for Skibotn deponi ikke utnyttes til deponiformål. Fremtidig situasjon vil da bli en videreføring av dagens forurensningssituasjon. Det forventes videre at dagens komposteringsanlegg driftes videre i henhold til gjeldene tillatelse og i henhold til enhver tids gjeldene regelverk, og at overvåkning av grunnvann, sigevann og luktutslipp videreføres.

Konklusjon: Alternativ 0 vil ikke medføre noen endring av dagens forurensningssituasjon. Under visse forhold vil imidlertid alternativ 0 ha et potensiale til økt luktutslipp, jamfør beskrivelse over om luktproblemer knyttet til værforhold

9.4 Alternativ 1 – Skibotn deponi etableres

Alternativ 1 innebærer at Skibotn deponi etableres som deponi for ordinært avfall (kategori 2) Slik aktivitet reguleres av en rekke lover og forskrifter og krever tillatelse fra Fylkesmannen i Troms, samt prøvetakinger, rapporteringer og tilsyn.

For å vurdere de forurensningsmessige konsekvensene er følgende forhold vurdert:

- Hvilke typer avfall som vil bli deponert og forurensningspotensialet i dette
- Barrierer (bunntetting, sidetetting, tildekking ol.) og andre tiltak for å hindre utlekking fra deponiet
- Sigevannshåndtering
- Utslipp til vann – Forhold til Vannforskriften
- Utslipp til luft
- Andre forhold

9.5 Ordinært avfall

Et deponi for ordinært avfall (kategori 2) har lov til å ta imot avfall som ikke er klassifisert som farlig avfall, eksplosivt, radioaktivt eller smittefarlig i henhold til avfallsforskriftens vedlegg II (Klima- og Miljødepartementet, 2015). Biologisk nedbrytbart avfall, det vil si avfall med innhold av totalt organisk karbon på over 10%, er det heller ikke tillatt å deponere.

Flere av avfallstypene som er forespeilet deponert på Skibotn klassifiseres som ordinært avfall. Det vil derfor være mest aktuelt at deponiet som etableres på Skibotn blir et kategori-2 deponi, deponi for ordinært avfall. Deponiet vil hovedsakelig ta i mot forurensede jordmasser, gipsavfall, aske og pakket eternitt. Nærmere spesifisering av avfallstyper vil bli gitt i søknad til Fylkesmannen. Ordinært avfall skal oppfylle en rekke krav, gitt i Avfallsforskriftens kapittel 9 med vedlegg (Klima- og Miljødepartementet, 2015). Etter forskriften plikter både avfallsprodusenten og avfallsmottaket å sørge for å kontrollere at det er gjennomført tilstrekkelig basiskarakterisering, testing og/eller verifisering av avfallet som skal mottas og deponeres.

9.5.1 Forurensningspotensialet for avfall til ordinært deponi

Forurensningspotensialet til avfallet er i hovedsak avhengig av tre faktorer:

- Hvilke stoffer og miljøgifter som finnes i avfallet
- I hvilke mengder/konsentrasjoner disse foreligger
- Om forurensningen kan lekke ut av det deponerte materialet, og i hvilken grad

Forurenset jord kan inneholde en rekke forurensninger, deriblant tungmetaller, oljekomponenter, PAH og organiske miljøgifter. Konsentrasjonen av forurensninger i ordinært avfall kontrolleres gjennom avfallsforskriften, men den stiller ikke krav til utlekking fra ordinært avfall slik den gjør til inert avfall og farlig avfall. Grenseverdiene for forurensningsinnhold er imidlertid blant annet bestemt med tanke på at dette ikke er farlig avfall, og sigevannet kan samles opp og behandles før det slippes ut av anlegget.

De kjemiske og fysiske prosessene som skjer nede i deponiet er komplekse. Aldringsprosesser og tilstedeværelse av andre forurensninger og ulike partikler er ofte avgjørende, og varierer fra deponi til deponi. I hvilken grad det foregår mikrobiell nedbryting har også betydning, siden bakterier har evnen til å mobilisere og bryte ned komponenter som ellers blir liggende nærmest urørt. Et tørrere deponi, med liten eller ingen biologisk nedbryting har derfor en høyere stabilitet og mindre risiko for mobilisering av forurensninger enn masser med høyt vanninnhold og stor biologisk aktivitet.

9.5.2 Sigevannshåndtering - forurensningsrisiko

Et av formålene med dagens regelverk for deponier er å kontrollere forurensningsrisikoen. Det er derfor grunn til å tro at avfallet som vil bli deponert på Skibotn deponi ikke vil medføre stor store mengder forurenset sigevann. Dette skyldes i hovedsak det strenge regelverket:

- avfallskarakterisering
- mottakskontroll
- hva som er tillatt å deponere på ordinært deponi (grenseverdier, vanninnhold, nedbrytbart materiale mm)

9.6 Barrierer for å hindre utlekking fra deponiet

Nedbør og tilførsel av overflatevann vil medføre at det kommer vann inn i deponiet.

I henhold til vedlegg I i avfallsforskriften (Klima- og Miljødepartementet, 2015) er det angitt krav til beskyttelse av jord og vann.

For Skibotn deponi vil det bli etablert dobbel bunn- og sidetetting i henhold til avfallsforskriften, samt eventuelle vilkår som Fylkesmannen kan stille i en fremtidig tillatelse.

9.6.1 Sigevannsoppsamling og -håndtering

I henhold til avfallsforskriften må det etableres et sigevannsoppsamlingssystem som en del av grunnarbeidene før deponiet kan tas i bruk. Oppsamlet sigevann skal ledes til nødvendig sigevannsbehandling før ferdig renset sigevann infiltreres i jord.

For Skibotn deponi vil nedbør og tilført overflatevann dreneres ned mot et sluk. Herfra vil sigevannet føres i rør til det eksisterende renseanlegget for Skibotn komposteringsanlegg, beskrevet i kapittel 3.2.

9.6.2 Beregnede sigevannsmengder

Det må gjøres en beregning av maksimal forventet sigevannsmengder for deponiet. Dette for å se om eksisterende renseanlegg er tilstrekkelig eller om det må etableres nye/ større sedimenteringsbasseng for at utslippsvannet overholder krav som vil bli satt i deponitillatelsen.

Ved spesielle situasjoner (større/langvarige driftsfeil), kan det oppstå overløp av urenset sigevann. Det anbefales derfor at det foreligger en beredskapsplan for å sikre alternative løsninger for å i størst mulig grad sikre at slike overløp ikke skjer. Eventuelle overløp av urenset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvens for miljøet.

9.7 Utslipp til vann - Forhold til vannforskriften

Vannforskriften har som formål å sikre beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet, og om nødvendig iverksette miljøtiltak for å sikre miljøtilstanden i ferskvann, grunnvann og kystvann. Vannforskriften skal sikre et mer helhetlig og økosystembasert vannforvaltning i Norge ved utarbeiding av helhetlige, regionale vannforvaltningsplaner i henhold til vanndirektivet. Viktige momenter i forskriften som kan berøre en utslippstillatelse fra et deponi er særlig miljømål for overflatevann.

Planområdet for Skibotn avfallsdeponi ligger i vannområdet Lyngen – Skjervøy som er en del av vannregion Troms. Vannforekomsten Skibotnelva nedre, som vil være resipienten til Skibotn deponi, ligger nært opp til tiltaksområdet. Tilstandsanalysen, beskrevet i Vannportalen (Vann-nett, 2015), viser at det ikke foreligger tilstrekkelig informasjon til å klassifisere kjemisk tilstand for elva, men at økologisk tilstand er klassifisert til svært dårlig grunnet at elva er infisert med *Gyrodactylus salaris*. Videre blir det i Vannportalen vurder at avrenning fra eksisterende komposteringsanlegg har middels påvirkningsgrad på Skibotnelva i forhold til tilførsler av prioriterte stoffer. Her vises det til undersøkelser gjennomført i 2009 og 2011, der det i 2011 ble

påvist forhøyede verdier av nikkel og sink. Undersøkelsen gjennomført i 2009 viste lave konsentrasjoner av PCB, PAH og pestisider.

9.7.1 Framtidig utslipp til vann i forhold til vannforskriften

Utslipp til vann fra eventuell framtidig deponi på Skibotn, slik det framgår av planprogrammet, avhenger primært av forurensningsgraden på sigevannet og systemet for sigevannsrensing (rensegrad).

Utslipp fra et deponi skal kun bestå av renset sigevann og rent overvann. Eventuelle overløp av urenset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvenser for omgivelsene. Miljømålene for Skibotn nedre skal tas hensyn til i prosessene for å sikre en tilstrekkelig rensing av sigevannet.

9.8 Utslipp til luft

Utslipp til luft kan deles inn i følgende kilder:

- Støv fra massehåndtering
- Deponigass og lukt
- Flygeavfall
- Trafikk

9.8.1 Massehåndtering

Det må påregnes at det vil oppstå noe støv i forbindelse med flytting av masser på området. Støvproblematikken vil være væravhengig. Det forventes at forurensningsmyndighetene stiller krav til støvkontroll i sin utslippstillatelse.

9.8.2 Deponigass og lukt

Lukt fra deponier stammer tradisjonelt fra hovedkildene råtnende avfall til mellomlagring eller omlastning, annet luktsterkt avfall, dannelse av organiske syrer i komposteringsprosesser, sigevann med svovelkomponenter og deponigass med svovelkomponenter. Ved deponering av aske følger også en lukt av lut.

Det er viktig at gipsplater med papirbelegg deponeres i egne celler i deponiet, at det tildekkes og ikke blir stående i vann. Dette skyldes at mikroorganismer fra organisk avfall, i dette tilfellet papiret, vil medføre at svovelet fra gips frigjøres og danner svovelgasser. Gipsavfall må derfor ikke deponeres sammen med avfall med mer enn 5 % TOC (total organisk karbon).

Siden forbud mot deponering av nedbrytbart avfall ble innført i 2011 faller flere av disse luktkildene bort. Det vil lite trolig kunne oppstå deponigass av betydning fra deponerte masser i planområdet. Det vil likevel være en naturlig del av et kontroll- og overvåkningsprogram for deponiet at det skal gjennomføres jevnlige målinger av gassemisjoner av deponiarealet med hensyn på å avdekke eventuell gassproblematikk og finne passende avbøtende tiltak, for eksempel etablering av et mer metanreduserende toppdekke.

Dersom det blir aktuelt å etablere bygninger i planområdet etter avslutning av deponivirksomheten, er det særlig viktig at det gjøres nøye vurderinger av gassituasjonen. Dersom det er risiko for innlekking av deponigass til bygningene, vil dette medføre fare for brann eller eksplosjon, og avbøtende tiltak må iverksettes.

9.8.3 Flyveavfall

Det forventes ikke flyveavfall fra deponiet.

Eternit (eller asbest) er farlig avfall, men kan deponeres på deponi for ordinært avfall på visse vilkår. Asbest er ikke miljøfarlig ved lagring/deponering, men er helsefarlig ved håndtering.

Risikoen oppstår når løse asbestfibre opptrer i form av støv som kan pustes inn. Eternitplater/asbestavfall skal derfor være emballert når det leveres til deponering og skal legges i egne celler i deponiet.

9.8.4 Trafikk

Det må også påregnes utslipp til luft knyttet til økt trafikk til område, også tungtrafikkt. Dette omfatter både utslipp av klimagasser som CO_2 og CO, i tillegg til lokal luftforurensning ved oppvirvling av støv.

9.9 Konklusjon – forurensningsmessige konsekvenser

Alternativ 0 ventes ikke å medføre noen endringer i forhold til dagens forurensningssituasjon.

Alternativ 1 kan føre til en situasjon med press på eksisterende renseteknologi. Dette kan igjen medføre en økt risiko for utslipp av sigevann. Utslipp til luft vurderes å være av lite omfang da avfallet som deponeres inneholder svært lite nedbrytbart materiale, slik at mengden deponigass som dannes er minimal. Det kan i tidsbegrensede perioder oppstå lokal støvflukt, avhengig av type masser som deponeres. Ved å sette inn støvdempende tiltak vurderes dette å være av lite omfang.

Den helhetlige forurensningsmessige konsekvensen for planområdet og omkringliggende områder kan tyde på at det ikke vil oppstå en forverring i forurensningsforholdene sammenlignet med dagens situasjon. Den største risikoen er knyttet til sigevannshåndteringen og eksisterende rensetrinn. Det forslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

9.9.1 Forslag til vilkår og avbøtende tiltak

- God og sikker sigevannshåndtering er en grunnleggende forutsetning for å hindre forurensning fra et planlagt deponi å nå ytre miljø. For Skibotn deponi skal sigevannet føres fra planområdet til samme renseanlegg som sigevannet fra eksisterende komposteringsanlegg. Det anbefales derfor at det gjøres en beregning på sigevannsmengdene fra deponiet for å se om kapasiteten på dagens sigevannsrensning er tilstrekkelig i forhold til krav som stilles av forurensningsmyndigheten eller om det må etableres ytterligere et rensetrinn.

10. REINDRIFT

Avfallsdeponiet i Skibotn har vært i bruk til mottak og ulik deponering i ca. 30 år, fra en mindre lokal avfallsplass til et betydelig større deponi i dag. Særlig har deponering og kompostering av matavfall vært en viktig komponent i anlegget. Nettopp matavfallet har skapt problemer og klager fra befolkningen i Skibotn på lukt og forurensning fra anlegget.

Skibotndalen hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet og hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet.

A.L. Båhl beskriver at Pæiviø/Båhl familien har drevet tradisjonell reindrift i disse områdene i flere generasjoner. Ane Marie Pæiviø Båhls familie er registrert i Lyngen kirkebok fra 1700 tallet, og Aslak Båhl ble født i 1920 i Perskogen i Skibotndalen. Hans kone Sigrid Båhl f.1929 har tatt sine første skritt ved Didnuelva i 1930. Båhl-familiens tidligere bosteder ligger ved Perskogen i Skibotndalen.

Skibotndalen har samtidig vært, og er, et attraktivt område for friluftsliv og turisme, hvor mange ulike planer og utbyggingstiltak har vært drøftet opp gjennom årene.

10.1 Inngrep og forstyrrelser

Eilertsen (2012) beskriver virkninger av inngrep og forstyrrelser i Bioforsk Rapport (2012) om *Opprustning av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet*: Dersom reinen unngår, eller bruker noen områder mindre enn tidligere på grunn av menneskelig aktivitet eller forstyrrelse som uroer dyra, vil dette føre til indirekte tap av beiteareal (influensområde). Ved tekniske inngrep er det den menneskelige aktiviteten som vekker sterkest frykt hos reinen. Graden av og typen menneskelig aktivitet i tilknytning til anlegget virker inn på om, og eventuelt hvor fort, reinen tilvenner seg inngrepet (Aanes et al., 1996). Av mekaniske forstyrrelser blir som regel stasjonære kilder oppfattet som mindre truende enn bevegelige kilder. Generelt vil en forstyrrelseskilde som opptrer regelmessige i tid og rom kunne føre til rask tilvenning. En høy grad av regelmessighet kan gi tilvenning til omfattende og komplekse forstyrrelser (Eilertsen 2012; Aanes et al., 1996).

Eilertsen beskriver videre at: Lineære inngrep som veger og kraftledninger kan føre til barrierevirkning for reinen. Virkningen ser ut til å variere avhengig av type dyr (kjønn, alder) og hvor tilpasset de er menneskelig aktivitet. Inngrep i et leveområde for rein kan føre til direkte og indirekte tap av beiteland. Dette kan igjen gi populasjonsdynamiske virkninger som følge av at området få nedsatt bæreevne. Som igjen gjør at reinsdyra får nedsatt kondisjon/vekt og produksjon (Eilertsen 2012;Skogland, 1990; Skogland 1994). Dersom reinen har alternative beiteområder kan den tilpasse seg inngrep ved å forflytte seg bort fra områder med menneskelig aktivitet. Det finnes få studier som viser at rein venner seg til inngrep i beiteområdene. Blant annet har Vistnes og Nellemann (2001) funnet at reinen holdt seg unna kraftlinjene og hyttefeltene i Repparfjorddalen 20-40 år etter at de var etablert (Eilertsen 2012).

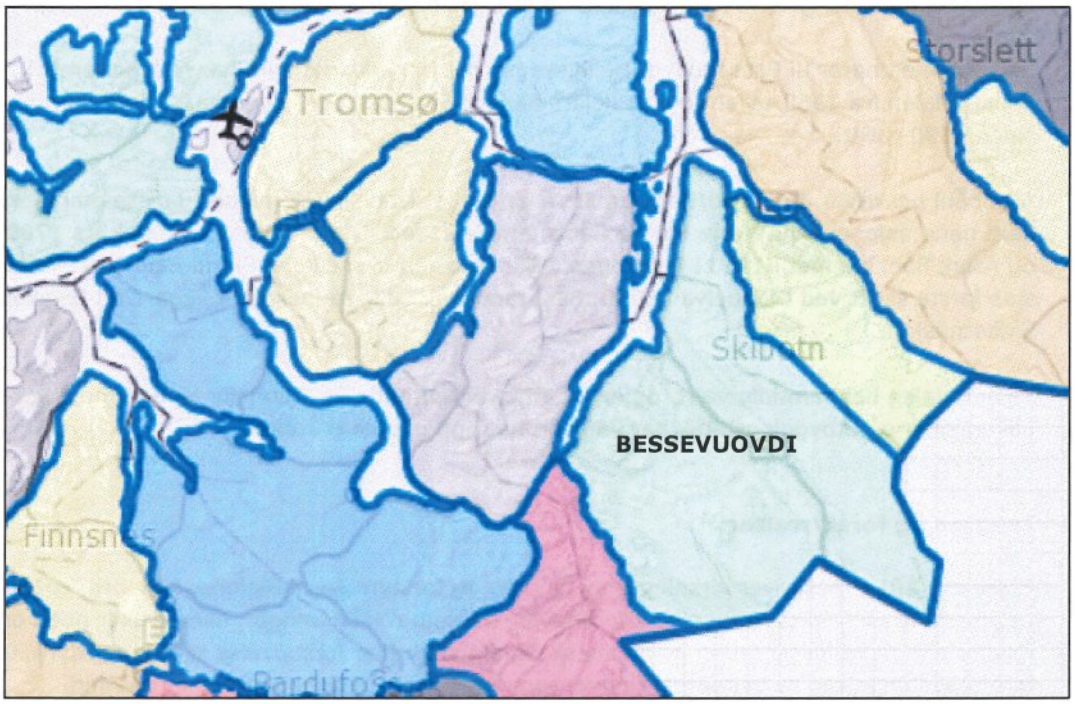
Det er kjent at reinen unngår menneskelig aktivitet, men tilpasser seg bedre mekaniske inngrep. Det er derfor usikkerhet omkring i hvor stor grad reinen vil unnvike utvidet deponiområde og om den vil komme tilbake over tid. Deponiet vil sannsynligvis ha mest maskinell aktivitet, men ikke en aktivitet som er regelmessig. Ut fra det kan unnvikelsen bli stor, særlig for simle med kalv.

10.2 Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

10.2.1 Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bessevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (Figur 24). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer

tilknyttet sidaandelene. Fastsatt reintall er 2000, mens reintall er i 2012/2013 anslått til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Resurssregnskapet 2012/2013). Det er gitt muntlig informasjon om at det er ni sidaandeler i distriktet i dag.

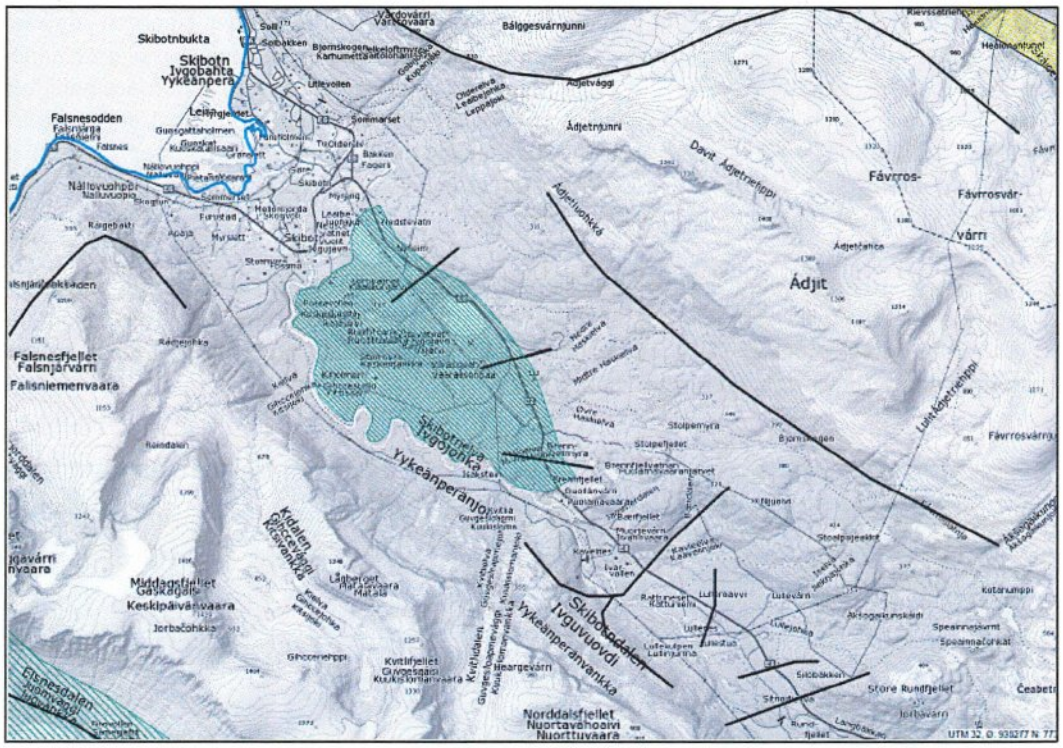


Figur 24: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

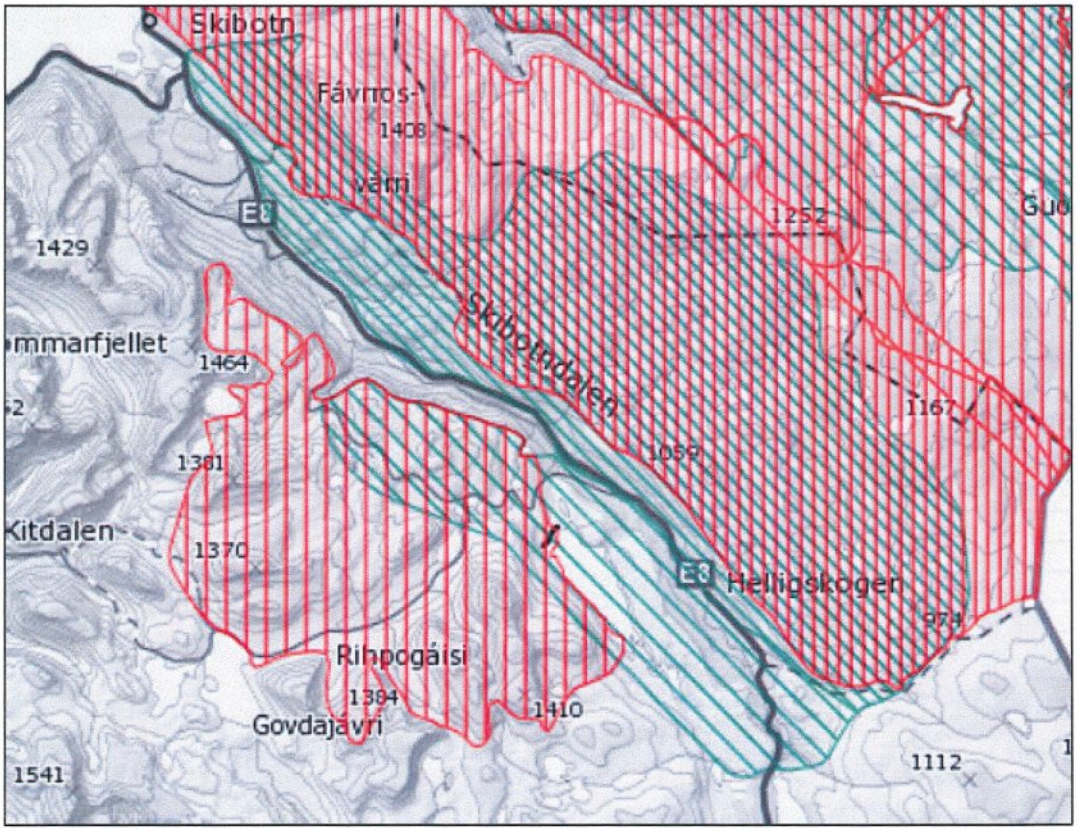
10.2.2 Reinbeiter

Reindriftskartene på nett har informasjon om høyereliggende reinbeiter, men ingen data om nedre del av Skibotndalen. Fylkesmannen har på grunnlag av informasjon fra reinbeitedistriktet utarbeidet reindriftskart for nedre del av Skibotndalen (Figur 25). Kartet er ennå ikke offentliggjort, men er tillatt brukt i denne utredningen. Arealbrukskartene viser at området mellom Nedstevatn og Brennfjell er i bruk til vårbeite I, som er kalvingsland. Simlene trekker til dette området for kalving. Kartet viser også trekkveger mellom Ádjetluohka og Ruohtovárri og mellom Haskielva og sørsiden av Ruohtovárri. Reinen trekker videre forbi deponiet i sør og over elva der den er grunn. Reinen trekker mellom beiteområder slik som vist på Figur 26.

Oksevårbeitet er på vestsida av dalen og lengere inn mot grensa. Sommerbeitet har utstrekning på vestsida av dalen og ut mot Nordnes og Kåfjorddalen på østsida (Figur 26). Høstbeitet ligger nærmere grenseområdet på begge sider av Skibotndalen, mens høstvinterbeitet strekker seg noe lengre vest. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen mot Nordnes og Guolasjávri (reindrift no).



Figur 25: Utsnittet viser vårbeite/kalvingsland (grønne striper) og trekkveger (svarte streker), utarbeidet på grunnlag fra reinbeitedistriktet. Kartleggingen er ikke er ajourført i reindriftskart på nett

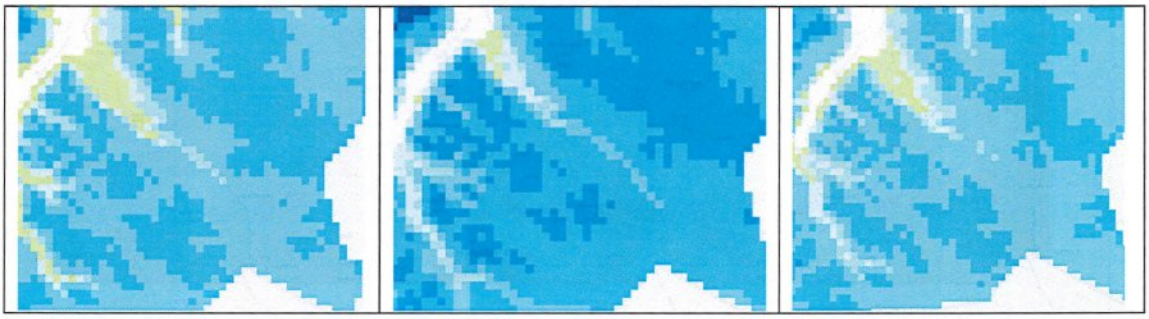


Figur 26: Kartsnittet viser vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur) i Skibotndalen (www.reindrift. no)

Reinen søker oftest tilbake til geografiske områder der de er vant til å beite. Oksene og simlene skiller naturlig lag om våren, simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt.

Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen raskt får tatt til seg næring for vekst og kalving. Den marginale faktoren for reinen om våren er snø- og isfri mark. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrinn vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai. Utover sommeren kan okser og simler blandes mer, når simla ikke lengre har nyfødt kalv.

Kart over snødybder (Figur 27) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. For Bássevuovdi/Helligskogen er det kun nedre og østre del av Skibotndalen som er kalvingsområde, noe som gjør disse arealene særlig viktige for den totale drifta i distriktet.



Figur 27: Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (www.senorge.no)

Utgangspunktet for sommerbeitet er at det skal være spredt, slik at tilgjengelige beiteareal blir fullt ut benyttet. Utnyttelse av beiter fører til bedre og effektivt næringsopptak som gir reinen bedre kondisjon. Man unngår for mye press på et område som kan være tilfelle når reinen beiter i flokk. Samtidig er reinen flokkdyr som søker sammen når det ligger til rette for det.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og lisider. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren (se kart over beiteområder, Figur 26).

Skogsområder (Figur 28) er viktig fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen er glad i. I skogen er det ofte kilder, skygge og ly for ørn. Rein med kalv kan søke skogen for ly og trygghet. I området ved Ruohtovárri er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.



Figur 28: Skog- og lyngvegetasjon der deponiet planlegges

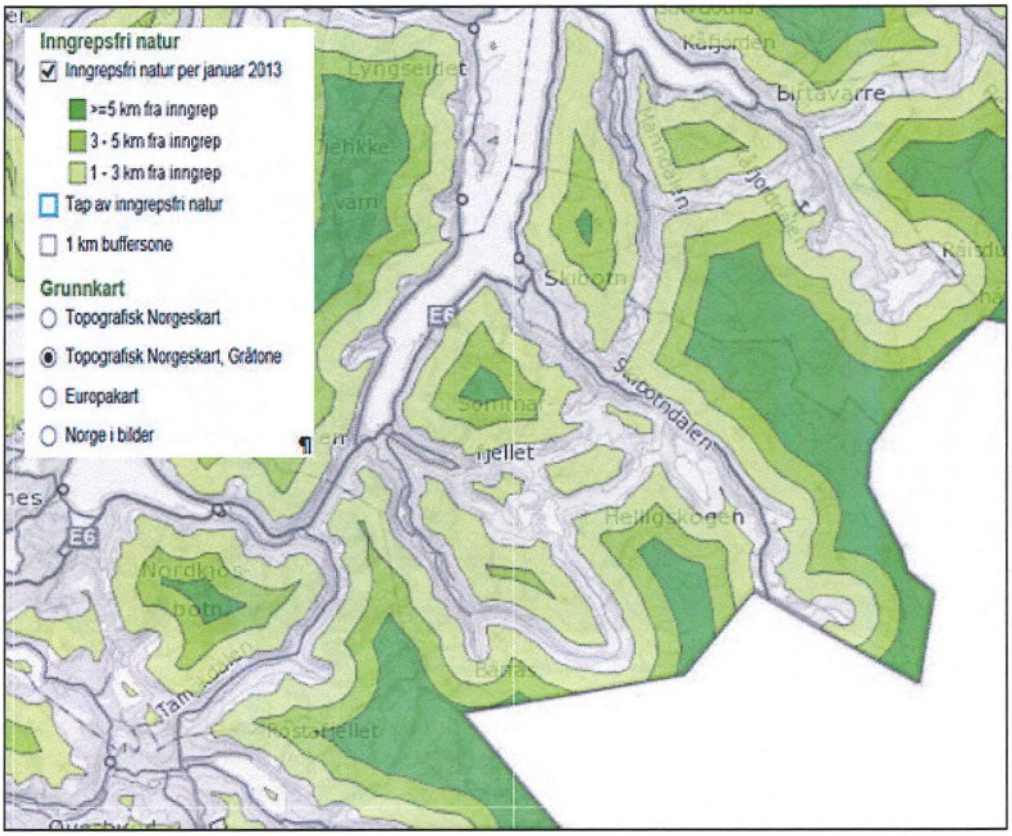
Skibotndalen er et viktig vårbeite for Bessevuovdi reinbeitedistrikt. Området blir tidlig bart på våren (Figur 27), og reinen trekker ned for å finne tilstrekkelig beite. Etter en lang vinter er det særlig viktig med barrabber på fjellet og i dalområdene, som sikrer at reinen finner lav på trær eller på bakken, tørt gras og de tidligste nyspirte planter.

10.3 Samla belastninger

10.3.1 Inngrepsfrie naturområder

Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 29 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, kraftutbygging med veger og kraftlinjer gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnviklese fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt.



Figur 29: Inngrepsfrie naturområder (INON) i Skibotndalen (kilde: Miljødirektoratet)

Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv i utmarka og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Skibotndalens sentrale beliggenhet med veg over fjellet til Finland har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og kommunikasjon. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd veger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkajohka er usikker, slik at trekkveier er blitt sperret.

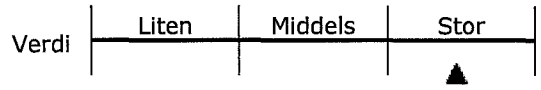
I kommunens forslag til arealplan settes det av et større felt til fritidsbebyggelse få kilometer øst for avfallsdeponiet. Det settes også av til camping i samme område, men det skal i hovedsak synliggjøre dagens bruk. Friområde ved Øvrevann kan også gi økt aktivitet i denne delen av Skibotndalen. Planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen vil også medføre atkomstveger og noe arealbeslag.

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift. Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak og hvordan det ville gi særlig regionale konsekvenser med press på andre beiteareal og risiko for reduksjon i vekst.

10.4 Verdi, omfang og konsekvens

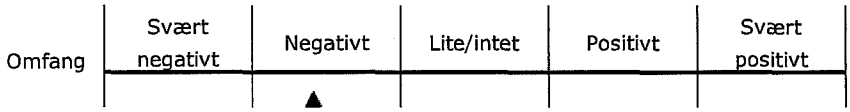
10.4.1 Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde, og arealene rundt dette, i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med skog og lyng. Som reinbeiter vil de ha inntil middels næringsproduksjon. Lavereliggende og tidlig snøfrie areal som nedre del av Skibotndalen er typiske kalvingsområder (vårbeite I), og for Bassevuovdi/Helligskogen distrikt er slike områder en mangelvare som vanskelig kan erstattes. Dalstrekningen rundt Ruohtovárri blir tidlig bart om våren, og vil i år med mye snø være helt nødvendige for reidrifta. Reinbeitene brukes fast hvert år, og reinen har flere trekkveger på tvers av dalen. Samlet vurderes reindriftsinteressene knyttet til planområdet å ha stor verdi.



10.4.2 Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag, med nødvendige endringer innenfor eksisterende planområde. Dagens situasjon har konsekvenser for reindrifta da aktivitet med maskiner og folk i anlegget, og transport på vegen, gjør at reinen unngår å komme for nær. Anlegget er vesentlig utvidet i forhold til det opprinnelige arealet for deponi. Reinens trekkveger er allerede endret av dagens avfallssdeponi. Både deponiet og influensområdet har konsekvenser for reindrifta.



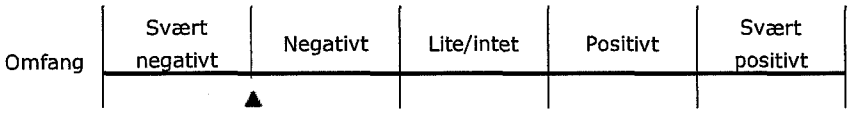
10.4.3 Omfang og konsekvens av planforslag

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et stort arealbeslag, utvide aktivitet og forstyrrelse i dagens beite og kalvingsområde. Støy, menneskelig aktivitet og trafikk forstyrrer rein. Distriktet har rein som er sky og springer lett unna. Økt aktivitet vil forstyrre det naturlige trekket i og rundt Rouhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Planlagt utvidelse antas å driftes med maskiner og i mindre grad mennesker som er ute i anlegget, noe som kan ha mindre negativt omfang enn for eksempel et hyttefelt. Utvidelse av avfallsdeponiet kan synes lite konfliktfylt, siden området allerede er forstyrret av dagens aktivitet. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse. Utvidelse av deponiet med etablering av nytt areal og potensiell økt trafikk vil ha negative konsekvenser for reindrifta.

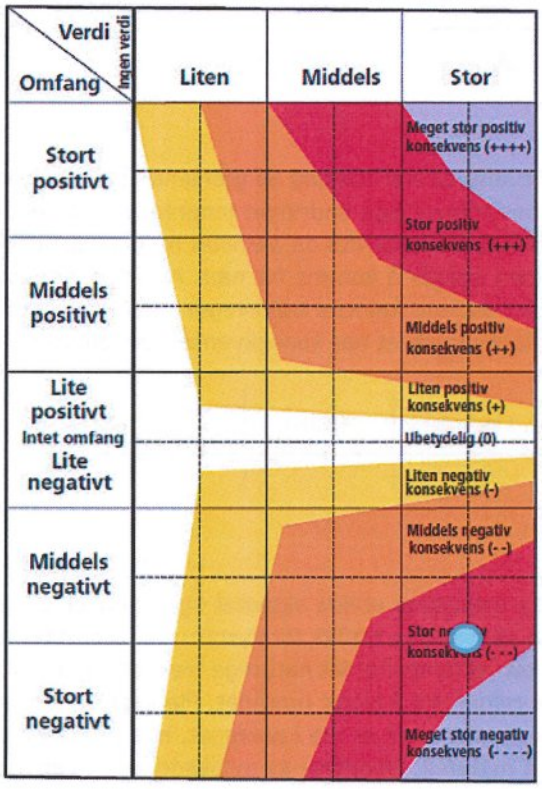
Det planlegges flere utbyggingstiltak i nedre del av Skibotndalen. For distriktet vi noen av disse, som for eksempel hyttefelt, sannsynligvis ha større negative konsekvenser enn utvidelse av deponiet. Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvensutredningen i forbindelse med kommuneplanen i 2008 (Asplan Viak 2008), og vil utgjøre stort negativt omfang.

Reduksjon i beiteareal og økt press på andre beiteområder, kan føre til reduksjon i antall rein for distriktet. Reduksjon i flokken vi ha økonomiske konsekvenser for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt.

Omfanget av utvidet deponi vil være av middels til stort negativt.



Verdien av området er stor og omfanget er middels til stort negativt. Konsekvensen for reindrifta blir stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i Figur 30.



Figur 30: Konsekvensvifte som viser stor negativ konsekvens

10.5 Avbøtende og kompenserende tiltak

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

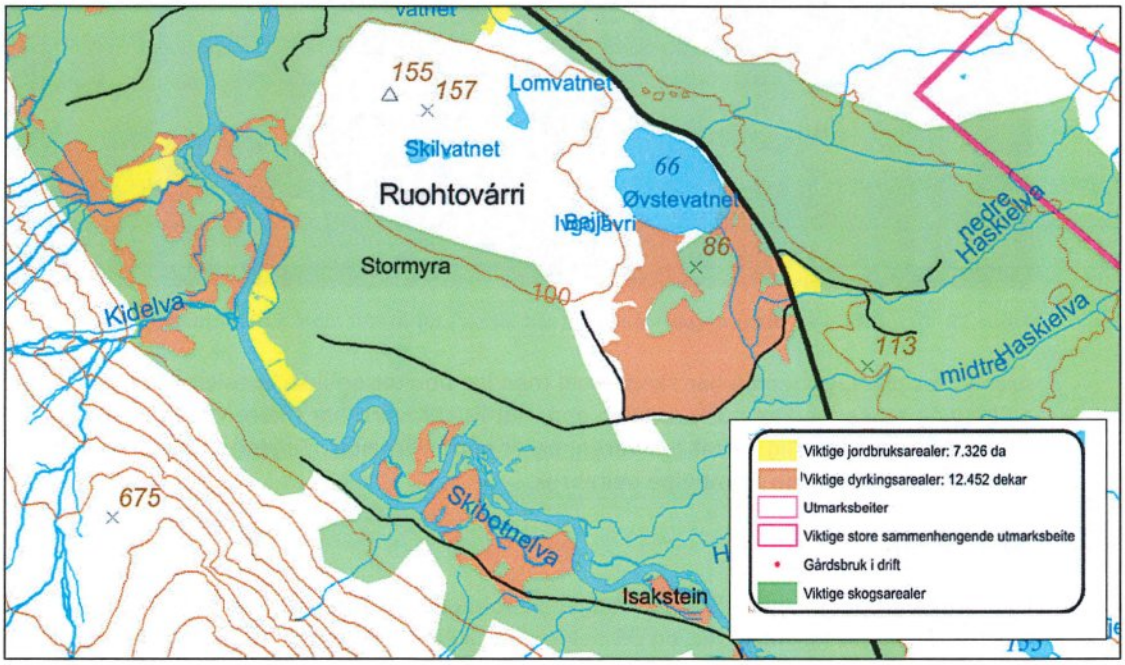
- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

11. LANDBRUK

11.1 Kommuneplanen

Kommuneplanens arealdel 2015-2027 (høringsutkast) har som formål å forbeholde drivverdige arealer for jordbruksproduksjon, sikre de mest verdifulle skogbruksarealene og å legge til rette for tilleggsnæringer på landbrukets premisser.

Kommuneplanens arealdel beskriver planområdet ved deponiet slik: «Arealet omfatter dyrkbar jord, men er ikke oppført som viktige dyrkingsarealer jf. temakart landbruk. Det ansees som at arealer nær avfallsanlegget er uegnet for oppdyrking. Arealet ligger innenfor viktige skogsarealer, jfr. temakart landbruk (Figur 31).



Figur 31: Utsnitt av temakart landbruk, høringsutkast kommuneplanens arealdel 06.09.15

11.2 Landbruk i Storfjord

Storfjord har omtrent 20 husdyrholdere i dag, som omfatter 4-5 årsverk. Gårdsbrukene er hovedsakelig geitebruk som er lokalisert i Signaldalen, Kitdalen, Oteren og på Elvevoll. Storfjord kommune har ut fra arealstatistikk 6009 dekar fulldyrkamark og 3059 dekar innmarksbeite (Skog og landskap AR5 års versjon 2014). Arealene ved Ruohtovárri i Skibotndalen er i hovedsak eid av Statsskog, og har gårds- og bruksnummer 45/2. Gårdbruker på 45/2 beskriver at arealene har vært brukt til landbruk gjennom lang tid, og at gårdbrukere blant annet er tilkjent beiterett i Skibotndalen.

Det drives ikke med skogbruk i Skibotndalen per i dag. Tidligere har det blitt tatt ut furu til produksjon av gjerdestaur. Den eldre og større furuskogen i Skibotndalen har potensiale som blant annet bygningsmateriale. Grunneier tar eventuelt initiativ til, eller leier ut areal, til hogst.

11.3 Utmarksbeite

I Skibotn er det fire husdyrholdere som har totalt ca. 400 vinterfôra sau, og ca. 1000 sau på beite i sommerhalvåret. Omkring 600 av disse beiter i området ved Ruohtovárri. Driftsenheten 45/6 berøres av tiltaket, og en mindre driftsenhet kan være noe berørt.

Gårds- og bruksnummer 45/6 ligger i Skibotn, og oppgir å utgjøre 1,7 årsverk. Gården hadde i 2015 174 vinterfôra sau og 326 lam. Gården har 54 dekar fulldyrka mark nede i Skibotn, og har beiter og dyrka marka ved Ruohtovárri. I 2015 hadde denne driftsenheten 500 dyr på beite her.

Sauene tas inn på beite på innmarka om høsten. Sauene beiter vår og høst i området ved avfallsanlegget, som ligger mellom to innmarksteiger (se Figur 32). Det er bygd veg ned til Skibotnelva som er utbedret for avfallsdeponiet. Denne vegen er atkomst til dyrka mark med mindre traktorveger som leder inn i området.



Figur 32: Ortofoto som viser dagens deponi (rød sirkel) og dyrka marka Grønne sirkler) i vest og øst

Arealet for planlagt deponi har skogsareal med lav bonitet og ikke spesielt gode beiter med vekst av lyng og mose (se Figur 33). Lisiden opp mot Ruohtovárri har rikere vegetasjon, god solinnstråling, blir tidlig varmt om våren, og er gode vårbeiter. Tilgang til disse arealene er viktigere for dagens og framtidige beitebruk.

11.4 Dyrka mark

Gårdbrukeren på gnr/bnr 45/6 leier teiger på totalt ca. 140 dekar, fordelt på henholdsvis 105 dekar 0,5 km øst for deponiet, og 35 dekar ved Skibotnelva i vest. Gården oppgis også å ha 42 dekar på privat grunn. Ved området i øst er det påbegynt videre nydyrking som ikke er sluttført.

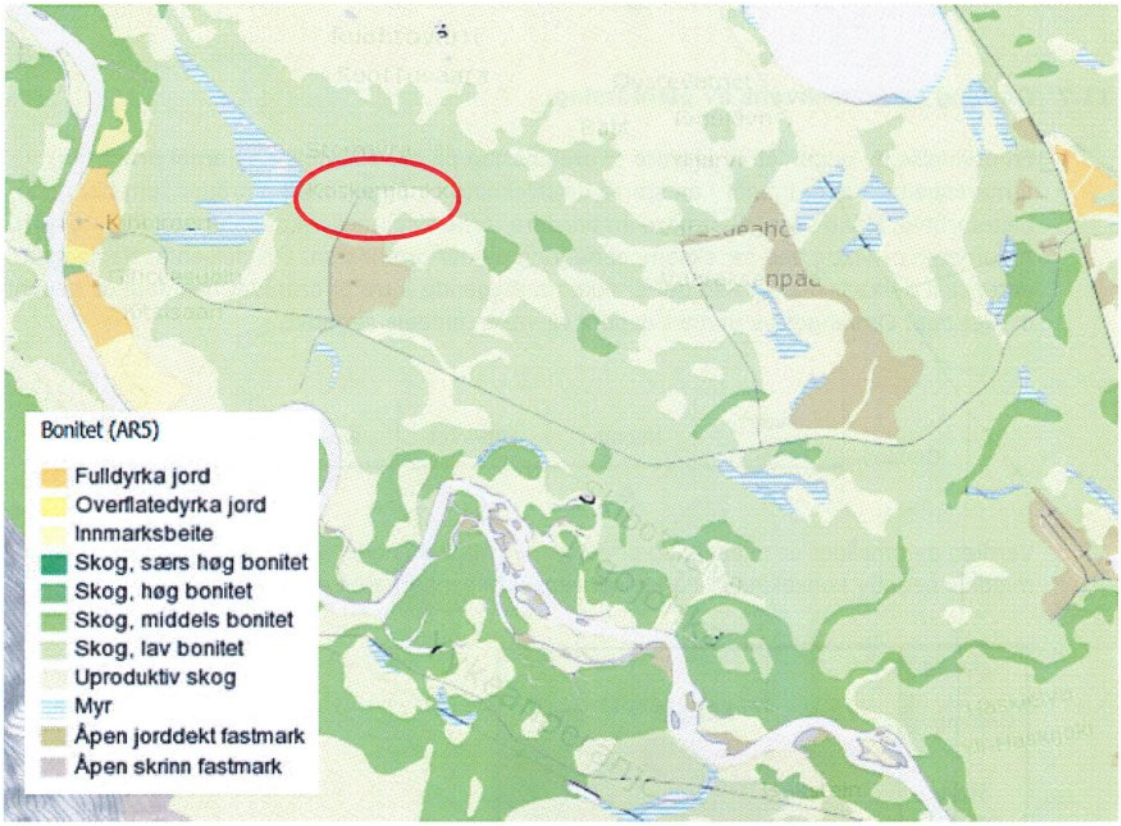


Figur 33: Utsnitt av dyrkbart areal i Skibotndalen, Orange skravur (www.skogoglandskap.no)

Innmarka blir slått om sommeren og graset lagt i rundballer. Gårdbrukeren har etablert gjerdeanlegg inntil dyrka mark for sortering av sau, uttak til slakt, vinterforing og lignende. Området ved den dyrka marka er flatt, lett tilgjengelig, er lett dyrbart og har stort potensial som dyrkbar mark.

Figur 34 viser bonitet for planlagt deponiområdet i Skibotndalen. På figuren ser man også dyrka mark og innmarksbeite langs elva. De oppdyrka arealene i øst er ikke registrert i kartet. Planlagt deponiområde har lav bonitet, men har likevel potensial som dyrka mark.

En utfordring med slåttemark nær avfallsdeponiet er den store ansamling med fugler i området. Det er viktig for gårdbrukeren å få rundballene fort inn under tak, da fugler perforerer plasten. Det har gjort at det er vanskeligheter med å opprettholde slåttemark ved Ruohtovárri, i følge gårdbrukeren.



Figur 34: Utsnittkart over bonitet AR5 (www.skogoglandskap.no)

11.5 Verdi, omfang og konsekvens

11.5.1 Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med furuskogskog, lyng og mose. Arealet er del av et større utmarksbeite for omkring 600 sau. Antall sauer på beite i planområdet kan være vanskelig å angi eksakt, men kan ligge både under og over 25 dyr/km^2, noe som tilsier middels verdi. Området har lav bonitet, men er flatt og lett tilgjengelig. Arealet har potensiale for oppdyrking. Ruohtovárri med lisiden som vender mot deponiet har rikere vegetasjon, er tidlig bart og har viktige beiteområder. Samlet vurderes landbruksinteressene knyttet til planområdet å ha middels verdi.

	Liten	Middels	Stor
Verdi		▲	

11.6 Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 er en beskrivelse av framtidig situasjon i tiltaksområdet dersom tiltaket ikke gjennomføres. 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag, med nødvendige endringer innenfor

eksisterende planområde. Avfallsanlegget er ikke lukket med nett, så området tiltrekker seg mye fugl. Fuglene oppsøker deponiet særlig kveld og natt og trekker med seg plastavfall til områdene omkring. De tallrike fuglene perforerer også rundballene etter slotta om sommeren, og ødelegger raskt viktig vinterfôr. Deponiet og influensområdet har negative konsekvenser for landbruket.

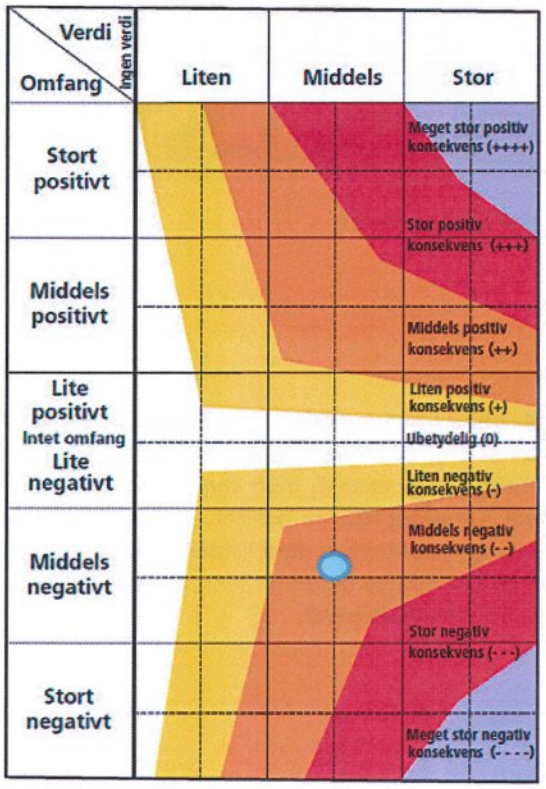
Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
		▲			

11.7 Omfang og konsekvens av planforslag

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et arealbeslag på ca. 100 dekar av areal brukt til utmarksbeite. Beitet inngår i en større dalstrekning og ligger inntil områder som har gode beiteforhold. Utvidelsen vil utgjøre en barriere for ferdsel mellom deponiet og Ruohtovárri. Atkomsten er viktig ved for eksempel henting av dyr om høsten. Utvidelsen beslaglegger potensiell dyrkbar mark, men det er ikke nærliggende å tro at området bak dagens deponi vil bli dyrket opp. Omfanget av utvidet deponi vil være middels negativt.

Omfang	Svært negativt	Negativt	Lite/intet	Positivt	Svært positivt
		▲			

Verdien av området er middels og omfanget er middels negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i Figur 35.



Figur 35: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens

11.8 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdrifta får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohtovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

12. KULTURMINNER

12.1 Kulturminner og kulturmiljø

Området ble systematisk gjennomgått. I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet. Under NIKUs befaring 14.10.2015 ble det registrert 3 strukturer i området (Figur 36).



Figur 36. Tufter (1-3) innenfor planområdet. Kartgrunnlag: Statens Kartverk

Tuft 1 (Gps 02). Tufta er kvadratisk, gravd ned i bakken og har indre mål på 2,5 x 2,5 m. Vollene er ca 0,5 m høy og 0,5 – 1 m bred. Inngangen til tufta er mot sørøst. Det vokser ung furu i tufta og på vollene (Figur 37).



Figur 37. Tuft 1. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Tuft 2 (Gps 03). Tufta er 3 x 4m innvendig og gravd ned i bakken. Den er rektangulær til oval i formen, de avrundede hjørnene kan skyldes kraftig torv og lyngvekst. Vollene er ca 0,5m høye, bredden er mellom 0,5 og 1 m. Inngangen er i sørøst (Figur 38).



Figur 38. Tuft 2. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Tuft 3 (Gps 04). Struktur, nedgravd i bakken, sannsynligvis en tuft. Formen er rektangulær, indre mål ca 4 x 5m. Vollene er 0,5 m høye, 0,5-1 m brede. Vollene er noe «utflytende», dette skyldes sannsynligvis kraftig torv- og lyngvekst i området. Det vokser furu og bjørk i tufta og på vollene (Figur 39).



Figur 39. Tuft 3. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Det er vanskelig å si noe om kulturminnenes alder og funksjon uten nærmere undersøkelser. Det lå ikke gjenstandsmateriale i dagen som kunne antyde alder. Vollene var kraftig overgrodd. Trærne i tuftene og på vollene antyder en viss alder. Det er kanskje mest sannsynlig å sette tuftene i sammenheng med andre verdenskrig og den tyske okkupasjonen. Den siste krigsvinteren var Lyngen-området og Skibotndalen sentralt i den tyske tilbaketrekkinga fra Nordvest-Russland og Finland. Det var titusenvis av tyske soldater og tusenvis av sovjetiske krigsfanger i disse områdene, og det er svært mange spor etter tysk aktivitet i hele Skibotndalen.

Imidlertid er det en viss mulighet for at tuftene kan representere strukturer som er eldre, og som kan være knyttet til kvensk, norsk eller samisk aktivitet i området.

Strukturene ligger nær hverandre, er like og ligger i samme type landskap og utgjør derfor ett kulturmiljø: kulturmiljø 1 (Figur 40).



Figur 40. Kulturmiljø 1

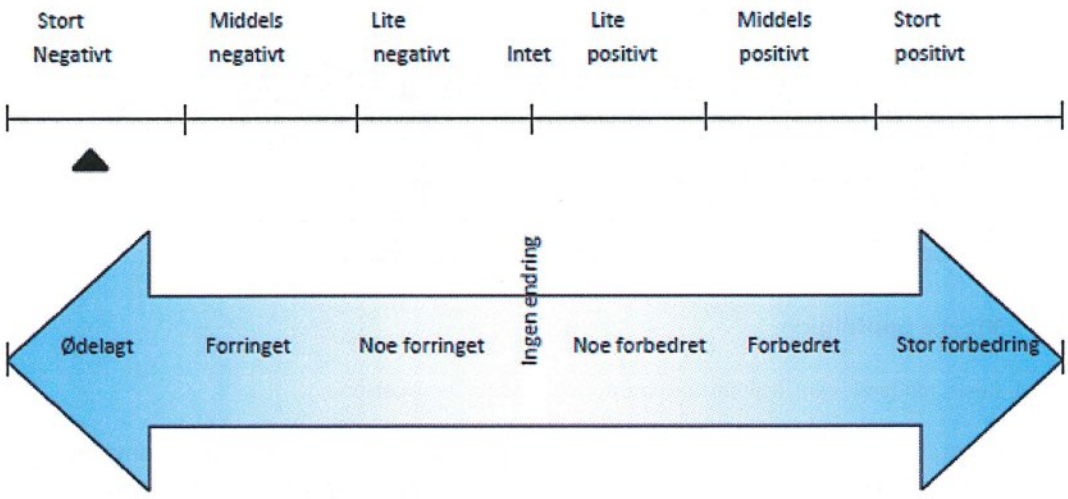
Kulturmiljø 1 (uten Askeladden-ID): Bosetnings/aktivitetsområde – mulig tysk anlegg eller spor etter samisk, kvensk eller norsk aktivitet. Vernestatus uavklart.

Kulturmiljøets verdi vurderes som liten.

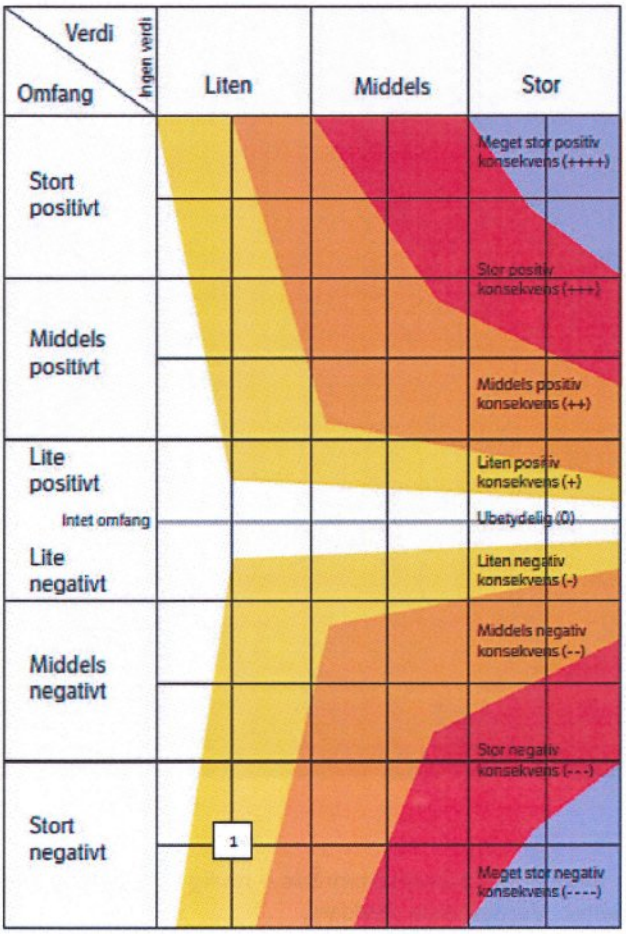
12.2 Omfangs- og konsekvensvurdering

12.2.1 Alternativ 1.

Tiltakets omfang vil ødelegge kulturmiljøet og har derfor stort negativt omfang for kulturmiljø 1:



Tiltaket vil medføre liten negativ konsekvens (-) (Figur 41).



Figur 41. Konsekvens for alternativ 1 (markert med firkant i konsekvensviften)

12.3 Rangering av alternativ

Sammenlignet med alternativ 0 rangeres Alternativ 1 som det dårligste alternativet med hensyn til deltema kulturminner og kulturmiljø. Alternativ 1 innebærer ødeleggelse av kulturmiljøet og medfører liten negativ konsekvens (-) (Figur 41 og Tabell 7). Alternativ 0 rangeres som nr 1 mens Alternativ 1 rangeres som nr 2.

Tabell 7. Rangering av Alternativ 1 og Alternativ 0

Kulturminner og kulturmiljø	Alternativ 0	Alternativ 1
Kulturmiljø 1	0	-
Samlet konsekvens	0	-
Strider mot nasjonale mål		
Rangering	1	2

12.4 Videre oppfølging

12.4.1 Beslutningsrelevant usikkerhet og oppfølgende undersøkelser

Området er ikke systematisk registret av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (Jfr. Undersøkelsesplikten,§9, kulturminneloven). Sametinget har meddelt at de ikke ser det som nødvendig med ytterligere undersøkelser.

Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

12.4.2 Avbøtende tiltak

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

13. SUPPLERENDE UTREDNINGSTEMA

13.1 Stedets karakteristikk og estetikk

Området som planlegges til nytt deponi er lokalisert i umiddelbar nærhet til eksisterende komposteringsanlegg til Avfallsservice. Området ligger ca 2,7 km fra E8, sør-vest for Ruohtovárri. Området er dominert av blandingsskog (furu, bjørk), og skogbunnen består hovedsakelig av lyngskog med innslag av mindre myrdrag (Figur 42).



Figur 42. Bilde av skog og skogbunn i sentrum av planlagt nytt deponi. Åsryggen Ruohtovárri i bakgrunnen

Skibotndalen er en brei U-dal, uten forgreininger foruten et par V-daler som stikker inn fra sør og skaper variasjon. Dalen munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden som fondmotiv. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er om lag to mil. I området hvor deponiet planlegges har dalen en bredde på 6-7 km. Fjellsida på sørvestsida er karakteristisk, reiser seg bratt, har mange store flåg, og bratte fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, men med mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Dalbunnen består av markerte åser med skog, og i øst er det fjellet Adjet med flåg og ur som dominererende strukturer. Området der deponiet planlegges kan karakteriseres som et typisk område for denne delen av Skibotndalen. Fra dalbunnen har man godt utsyn mot de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest

I dag er området preget av aktiviteten i komposteringsanlegget, det er sterk lukt fra aktiviteten som berører hele området, avhengig av vindretning. Det er også en rester av plast fra avfallsposer både utenfor og innenfor gjerdet til eksisterende komposteringsanlegg. I området er det en tildekket, gammel søppelfylling som tidligere ble brukt av Storfjord kommune. Dette området er bevokst av gress. I retning fra planlagt mottak og mot nord-vest er det ei større våtmyr, Stormyra, med en skrent opp mot planlagt deponi. Mot nord-øst er det en skråning opp mot Ruohtovárri som også har blandingsskog av furu, bjørk og osp (Figur 43). Området er lokalisert på en større flate som gjør at deponiet ikke er synlig fra nærområdet på flata, men synlig fra Ruohtovárri og åssiden ned mot deponiet.



Figur 43. Bilde tatt mot nord fra planlagt deponi. Bildet viser deler av Stormyra, samt Ruohtovárri til høyre

13.2 Rekreasjonsverdi og –bruk

Området brukes til flere formål med hensyn til rekreasjon. Skogen preges av bærlyngmark, spesielt tyttebær og krøkebær, og området benyttes i stor grad til bærplukking, både av lokalbefolkningen i Skibotn, men også bærplukkere fra omkringliggende bygder og Tromsø by.

Området er midt i kjerneområdet for elgjakt i Skibotndalen. Den sentrale delen av elgstammen i dalen vandrer i disse områdene, og det felles elg hver jaktsesong innenfor området mellom E8 og Skibotnelva. Området er ett av fire jaktfelt innenfor Skibotn storvald med benevnelsen 19390003 – Georgsen Skibotn. De andre områdene er Skibotn Nord, Helligskogen og Røykenes.

Skibotnelva er kjent for å være en særdeles god lakse- og sjøørretelv. Som sjøørretelv kan elva betraktes som en av de beste i landet, med en gjennomsnittsstørrelse på sjøørreten som ligger på topp i Norge. Imidlertid er elva infisert av *Gyrodactulus salaris*, og senest i 2015 ble det igjen påbegynt en behandling av elva. Dette viser at det investeres store økonomiske midler for å ivareta stammen av atlanterhavslaks i området.

Området fra E8 brukes i stor grad til idrettsformål. Traseen til Lavkarittet følger deler av veien ned mot avfallsmottaket, fortsetter videre ned til Kiholmen, og videre ned mot Fossevollen og Skibotn. I tillegg til selve Lavkarittet som arrangeres årlig, benyttes området som treningsområde for terrengsykling. Veien ned fra E8 benyttes som treningsløype for hundekjøring både sommer og vinter, det er også et område som benyttes av joggere og til tur. Det har tidligere vært arrangert større orienteringsløp i dette området, men per i dag er det liten aktivitet i orienteringsmiljøet i Skibotn. Imidlertid ønsker og tror Skibotn Idrettslag at denne aktiviteten vil ta seg opp framover.

En kommentar fra brukerne av området som ble kontaktet, er at deler av dette området er lite egnet til rekreasjon og tur på grunn av luktproblematikken fra det eksisterende komposteringsanlegget.

Et annet initiativ som er satt i gang i regi av miljødirektoratet er kartlegging og verdsetting av friluftsområder. Verdisettingen gjøres i en arbeidsgruppe med kommuneansatte og folk fra

frivillige lag og foreninger, og gjøres etter 13 kriterier fra Miljødirektoratets veileder «Kartlegging og verdsetting av friluftsområder». For metodisk tilnærming og nærmere beskrivelse av dette arbeidet vises det til veilederen som finnes på http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M98/M98.pdf. Målet med denne kartleggingen er å ivareta og utvikle gode forhold for allmennhetens friluftsliv i nærmiljøet og naturen. Kommunen skal:

- sikre friluftslivsområder for dagens og for framtidige brukere
- ivareta og utvikle god tilgang til friluftslivsområder
- ivareta og utvikle god tilrettelegging for friluftsliv

Resultatene fra denne kartleggingen har nå vært ute på høring, og det er kommet kommentarer. De foreløpige resultatene er presentert av Ishavskysten Friluftsråd. Utredningsområdet er lokalisert i område 1939-005, Skibotn med Adjit. Dette området dekker nærområdet rundt tettstedet Skibotn samt turstien mot Hengen, Sledo og mot fjelltoppen Adjit, men også området mellom E8 og Skibotnelva i nedre del av Skibotndalen (Figur 44).

Kartleggingen og verdisettingen for området er vist i Tabell 8. Resultatet viser at dette området er karakterisert som et svært viktig friluftsområde. I kommentarene er det konkludert med at det er områdene nært Skibotn sentrum, Hengen, Sledo og området opp mot Adjit, altså områdene øst for Skibotn sentrum, som er de viktigste turområdene innenfor område område 1939-005.



Figur 44. Områdeinndeling i området Skibotn med hensyn til kartlegging og verdisetting av friluftsområder

Tabell 8. Kartlegging og verdisetting av område 1939-005 med kommentarer

Område 1939-005
Skibotn med Àdjit

Områdetype: Marka

1=Liten verdi, 5=Stor verdi

Verdisettingsfaktorer		1	2	3	4	5
Bruk	Hvor stor er dagens brukerfrekvens?					X
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?					X
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter? Har området et spesielt landskap?					X
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?				X	
Funksjon	Har området en spesiell funksjon (adkomstsone, korridor, parkeringsplass el.)?	X				
Egnethet	Er området spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til?					X
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskapelige kvaliteter?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?		X			
Potensiell bruk	Har området potensial utover dagens bruk?					X
Tilgjengelighet	Er tilgjengeligheten god, eller kan den bli god?				X	
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		
SUM		A (Svært viktig friluftsområde)				

Kommentar

Dette er nærområdet rundt tettstedet Skibotn samt turstien mot Hengen, Sledo og mot fjelltoppen Adjit (Adjekk) som ligger 1308 meter over havet. Området nede i bygda blir svært mye brukt av de lokale til hverdagsturer og i undervisningssammenheng. Turen opp mot Hengen og Sledo er antakelig den mest populære fotturen i hele kommunen og blir svært mye brukt. Det er flere trimpostkasser og turstier i hele Skibotnområdet. Det er spesielt mange fine områder for turgåing og sykling her fordi terrenget er tørt og fint mesteparten av året. Det er mye elg på Skibotn, og jaktes på elg innenfor området på høsten.

13.3 Barn og unges interesser

Det er ikke identifisert spesielle forhold eller bruk som er direkte rettet mot barn- og unges interesser utenom det som er nevnt i kapittel 13.2, der det kan antas at også barn og unge benytter området til aktivitet.

Skibotn skole benytter ikke dette området til undervisning, men heller andre deler av dalen som Olderbakken, Helligskogen, samt området mellom Apaja og Kielva på vestsiden av dalen. Det var tidligere planlagt en motorkrossbane i dette området, men i henhold til nyere planer, så planlegges dette anlegget lengre oppe i dalen.

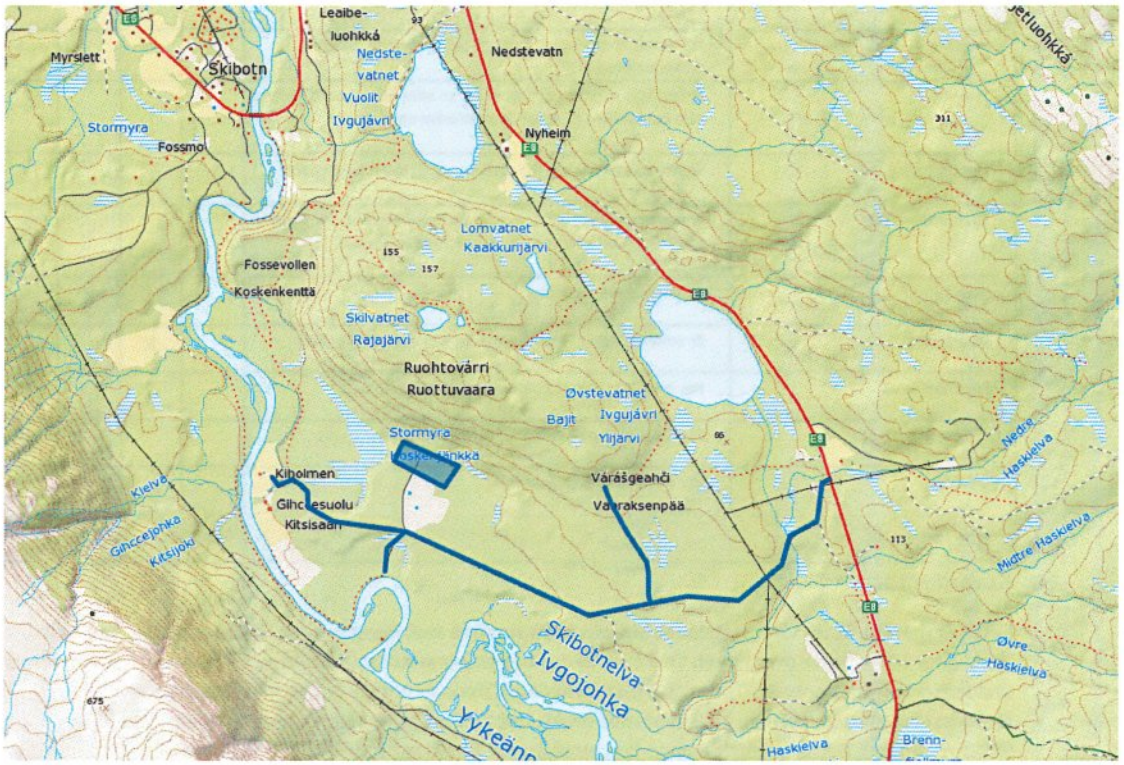
13.4 Universell tilgjengelighet

Planområdet er et ubebygd naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig. Det går en god bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien). Veien går over i skogsbilveg etter passering av anlegget, og fortsetter i to retninger, en mot Kiholmen (i underkant av 1 km fra komposteringsanlegget til Kiholmen), og en veg i retning Gorteneset (ca 300 m fra komposteringsanlegget til slutten av vegen). Begge disse vegene går helt fram til Skibontelva. Ca 1,4 km før komposteringsanlegget går det en

skogsbilveg på ca 700 m mot nord, i retning Ruohtovárri. Området framstår som et skogsområde som ikke er kupert (Figur 45).

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

Formålet med anlegget er å ta i mot aske, asbestholdig materiale og gips. Det antas at dette leveres på egnet område ved eksisterende mottak, og at allmennheten ikke skal ha adgang til det nye planlagte deponiet. Imidlertid må adgang og tilgjengelighet til leveringsområdet for slik avfall sikres, skiltes og gjøres tilgjengelig på en enkel måte.



Figur 45. Kart over området med planlagt deponi (blå firkant), samt eksisterende veger (blå linjer)

13.5 Teknisk infrastruktur

Det eksisterer ikke teknisk infrastruktur innen planområdet. Imidlertid vil det planlagte deponiet være i umiddelbar nærhet til det eksisterende komposteringsanlegget med lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerder, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

Av annen teknisk infrastruktur i nærområdet er høyspent strømledning fram til komposteringsanlegget, som er lokalisert på sør- og østsiden av komposteringsanlegget, altså på motsatt side av planlagt avfallsdeponi.

I tillegg er det veg fra E8 til komposteringsanlegget, samt skogsbilveger i nærområdet (Figur 45). Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

I området er det også en feltstasjon tilhørende Universitetet i Tromsø med flere bygg, samt Nordlysobservatoriet. Disse anleggene er lokalisert på andre siden av E8, ca 2,8 km i luftlinje fra planområdet. I tillegg er Brennfjell leir med en rekke bygg lokalisert ca 2,5 km i luftlinje i retning

sør-øst. Dette er et privat anlegg som per i dag benyttes som flyktningmottak. Til nærmeste fast bosetting er det ca 1,7 km i luftlinje i retning nord, nord-øst.

Det er også lokalisert en campingplass ca 3,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Bebyggelsen i Apaja er ca 2 km fra planområdet, og ned til Skibotn sentrum er det ca 4,5 km i luftlinje.

13.6 Biologisk mangfold

13.6.1 Biologisk mangfold

Biologisk mangfold kan beskrives på flere nivåer. I denne utredningen gis en kortere og mer overordnet vurdering av biologisk mangfold i tiltaksområdet. Innbakt i det skal mangfoldet av økosystemer og arter og deres økologiske sammenhenger inngå.

13.6.2 Mangfoldet av økosystemer

Tiltaksområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger, tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en liten del av et våtmarksområde i utkanten av tiltaksområdet. I nærheten er det også noe kulturmark, elveløpet til den store Skibotnelva, og dessuten en sørvestvendt li med skogsmark som er lokalisert rett nord for området.

13.6.3 Mangfoldet av arter

I nærområdet til tiltaket er det sparsomt med tidligere artsobservasjoner (database: artskart.no). Den eneste rødlistede arten som er registrert i artskart.no i nærområdet for tiltaket er gaupe (på grunnlag av kadaverfunn). Arten regnes som sårbar (VU). Observasjonen er gjort på den andre siden av elva, og er et godt stykke unna tiltaksområdet. Gaupe kan imidlertid streife over store områder, og man kan ikke utelukke at den også bruker tiltaksområdet som en del av sitt territorium.

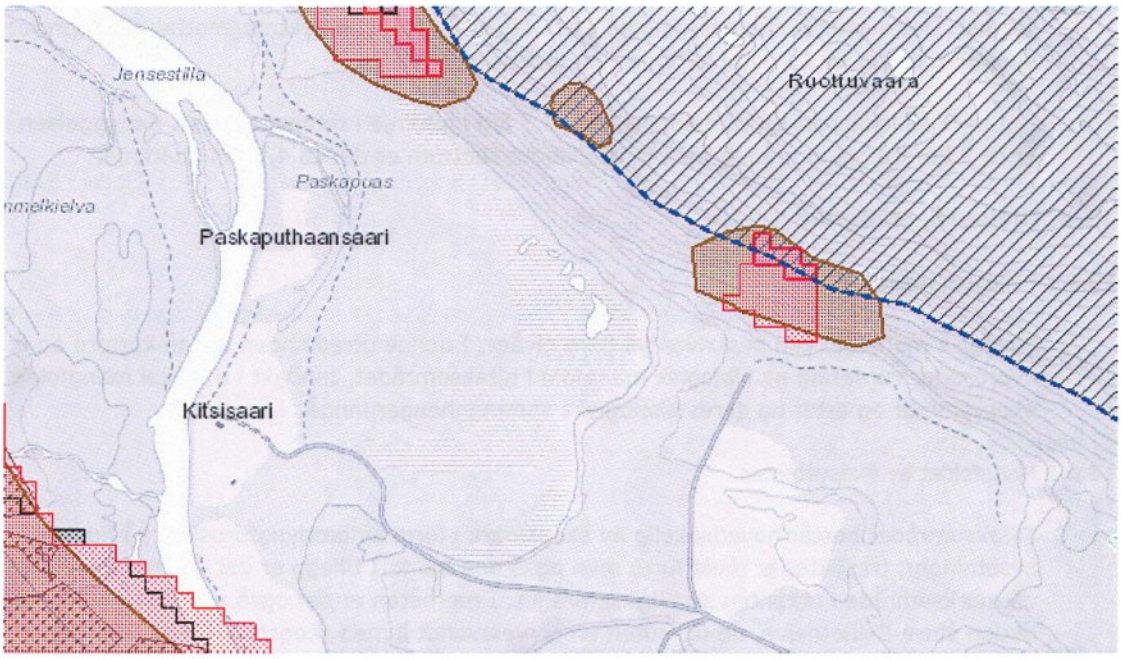
Det er gjort noen registreringer av karplanter i relevant nærhet til området, noen få registreringer av fugl, og i lia like nord for utbyggingen er det funnet flere lavarter og noe sopp. Ingen av disse tidligere registreringene er sjeldne eller truet, imidlertid indikerer noen av sopp/lav-funnene eldre skog.

Like sør for dagens anlegg er det en registrering fra 1985 på en hel rekke døgnfluer. Ingen av disse er rødlistet. Normalt finner man døgnfluer i nærmere tilknytning til vann, og det er sannsynlig at avmerkingen på artskart er noe upresis.

Fylkesmannen i Troms har blitt forespurt om opplysninger angående sensitive arter, og oppgir at de ikke kjenner til sensitive arter som vil bli berørt av tiltaket.

13.7 Skredfare

Planområdet ligger iht NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred. Løsne- og utløpsområder på aktuelle kart er soner som er «autogenerert» ut fra terrenghelning. Det vil si at det er konservativt registrert potensielle skredsoner alle steder hvor terrenget er bratt nok til at skredfare kan være tilfelle. Kartene tar ikke hensyn til klima, vegetasjon og lokale variasjoner. Faresonekartet er vist i Figur 46, og viser utløp for steinsprang med brunt og for snøskred med rødt. Sonene strekker seg ned til ca kote 50-45.



Figur 46. Registrerte skredsoner [http://atlas.nve.no/]

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befaring i området. Skråningen ovenfor planområdet er i dag dekket med relativt tett og høg skog. Skog vil ha positiv innvirkning på skred, ved at den hindrer at skred utløses samt at den bremser utløp av et eventuelt skred.

Vi vurderer ut fra dette at planområdet ikke ligger i løsneområde for hverken snøskred eller steinsprang.

Det er pr. nå ikke registrert andre typer aktsomhetsområder som påvirker planområdet (kvikkleire-, jord- og flomskred).

14. VURDERING AV OMFANG OG KONSEKVENSER

14.1 Alternativ 0

Alternativ 0 innebærer at planområdet for Skibotn deponi ikke utnyttes til deponiformål. Fremtidig situasjon vil da bli en videreføring av dagens situasjon. Det forventes videre at dagens komposteringsanlegg driftes videre ihht gjeldene tillatelse og ihht enhver tids gjeldene regelverk, inkludert overvåking av området med hensyn til sigevann, flygeavfall, lukt etc.

14.2 Alternativ 1

Alternativ 1 er beskrevet i kapittel 3.3. Ut fra konsekvensutredningene vil alternativ 1 gi fysisk inngrep i naturområdet, arealbeslag, viss økning i trafikk, samt økt aktivitet som innebærer støy og ferdsel.

Sammenlignet med alternativ 0 rangeres Alternativ 1 som det dårligste alternativet med hensyn til deltema kulturminner og kulturmiljø. Alternativ 1 innebærer ødeleggelse av kulturmiljøet og medfører liten negativ konsekvens (-) (Figur 41 og Tabell 7). Alternativ 0 rangeres som nr 1 mens Alternativ 1 rangeres som nr 2.

14.3 Sammenstilling og rangering

Tabell 9 viser en sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon – naturmangfold, reindrift og landbruk.

Tabell 9. Sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon-naturmangfold, reindrift og landbruk

Tema	0-alternativet	Alternativ 1
Landskap	Ubetydelig	Middels negativ
Vegetasjon – naturmangfold	Ubetydelig	Middels til stor negativ
Reindrift	Negativ	Middels til stor negativ
Landbruk	Negativ	Middels negativ
Kulturminner	Ubetydelig	Liten negativ

Ut fra utredningen vurderes tiltaket (Alternativ 1) til å ha **en middels negativ konsekvens** for de tema som er utredet. For de fleste av temaene er atkomsten til lia opp mot Ruohotvárri viktig. Avgrensning av tiltaket behandles videre under avbøtende tiltak.

Tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk, samt forurensning er ikke tatt med i sammenstillingen av konsekvenser, fordi metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 ikke er tilrettelagt for denne type tema.

Det konkluderes imidlertid at tiltaket medfører marginal økning i trafikken ved Alternativ 1. Det understrekes at det bør gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagt jordvoller, og at med forventede små setninger vil det ikke være problemer knyttet til tetting av deponibunn og –sider. Imidlertid anbefales det at deponiet godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og at en i en senere planfase gjennomfører grunnundersøkelser i og omkring området. Dette med bakgrunn i mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.

Med hensyn til forurensning kan tiltaket medføre press på eksisterende renseteknologi, som igjen kan medføre økt risiko for utslipp av sigevann. Det foreslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

14.4 Usikkerhet

Med hensyn til utredningen anses datamaterialet å være tilfredsstillende for å kunne vurdere områdets verdi og effekter av tiltaket. Dette gjelder for alle utredningstema. Imidlertid er det lite tilgjengelig, eldre data fra området med hensyn til vegetasjon og naturmangfold, men dette anses ikke som vesentlig for å kunne vurdere områdets verdi og effekter av tiltaket. Totalt sett vurderes datagrunnlaget som godt.

15. AVBØTENDE TILTAK

15.1 Landskap

Generelt: Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, veger, bygg m.m.) gis en gjennomført høg kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.

I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:

Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.6. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersone med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt». Det vises til Figur 17.

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplantes med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdenes utforming er viktige for helheten.

15.2 Vegetasjon og naturmiljø

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stokkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

15.3 Reindrift

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

15.4 Landbruk

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdrifta får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohtovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

15.5 Kulturminner

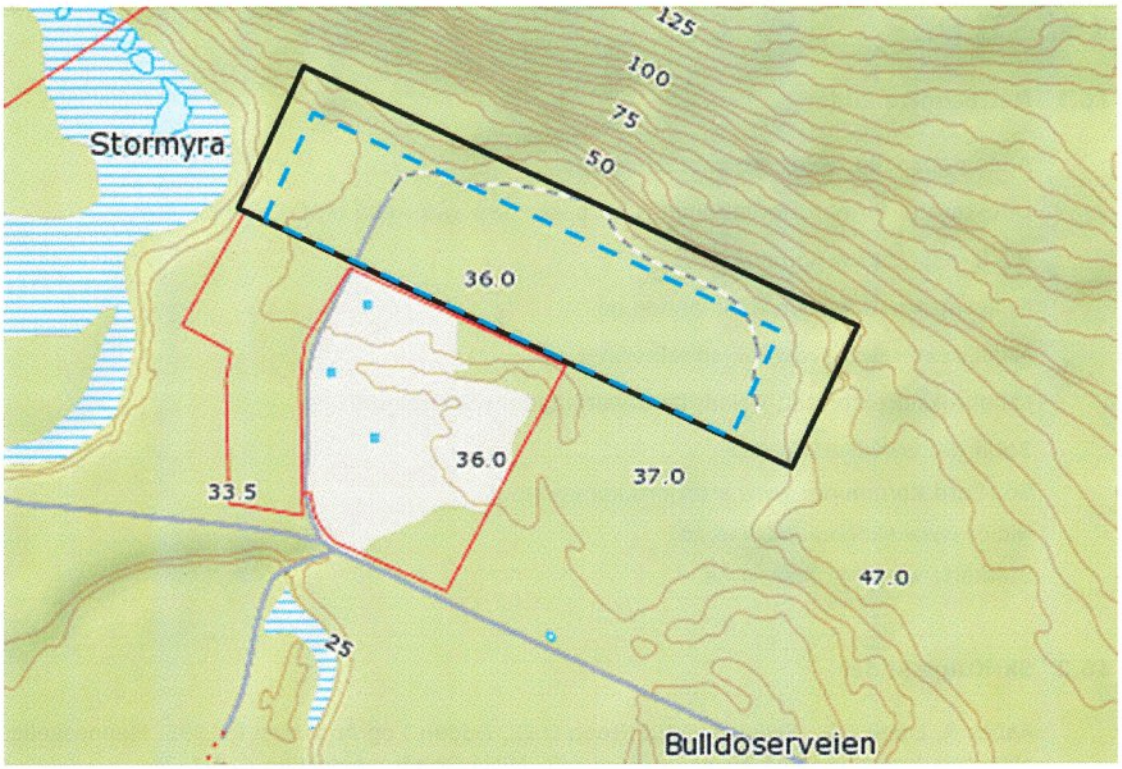
Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

15.6 Forslag til ny avgrensning av planområdet

Ut fra utredning av de ulike tema, så er forslag til avbøtende tiltak for både landskap, vegetasjon – og naturmiljø, reindrift og landbruk å redusere planområdet for å redusere påvirkningen av planlagt tiltak (Figur 47).



Figur 47. Forslag til reduksjon av planområdet. Sort, heltrukken linje indikerer planområdet i planprogrammet. Blå, stiplet linje indikerer forslag til reduksjon i planområdet

16. KILDER

16.1 Nettbaserte kilder

Artsdatabanken: www.artsdatabanken.no

Direktoratet for naturforvaltning. Naturbase: http://dnweb5.dirnat.no/nbinnsyn/

NGU: http://www.ngu.no/

Fylkesmannen: www.fylkesmannen.no

Miljødirektoratet: www.miljødirektoratet.no

Landbruksdirektoratet, Reindriftsforvaltningen: www.reindrift.no

SeNorge: www.senorge.no

Storfjord Kommune: www.storfjord.kommune.no

Nibio: www.skogoglandskap.no

Statkart: www.norgeskart.no

16.2 Skriftlige kilder

Aanes R, Linell J.D., Swenson J.E., Støen O.G., Odden J og Andersen R.1996. Menneskelig aktivitets innvirkning på klauvvilt og rovvilt, NINA Oppdragsmelding 412:1-29

Asplan viak 2008, Konsekvensutredning reindrift ved revisjon av kommuneplanens arealdel, Storfjord kommune

Bioforsk 2012, Opprustningen av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet, Konsekvensutredning reindrift, (Eilertsen S.M).

Direktoratet for naturforvaltning (2007): *Kartlegging av naturtyper. Verdsetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13- 2. utgave 2006 (oppdatert 2007)

Ecofact Nord AS 2015, KU biologisk mangfold
Fremstad, E, Moen, A. (red.) (2001): *Truete vegetasjonstyper i Norge.* NTNU Vitenskapsmuseet Rapp. Bot. Ser. 2001-4: 1-231.

Halvorsen, R., Andersen, T., Blom, H.H., Elvebakk, A., Elven, R., Erikstad, L., Gaarder, G., Moen, A., Mortensen, P.B., Norderhaug, A., Nygaard, K., Thorsnes, T. & Ødegaard, F. 2009. Naturtyper i Norge (NiN) versjon 1.0.0. – www.artsdatabanken.no (2009 09 30).

Kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune 2015-2027, høringsutkast nov. 2015.
Kålås, J.A., Viken, Å. og Skjleseth, S. (red.) (2010). *Norsk Rødliste for arter 2010*. Artsdatabanken, Norway.

Lindgaard, A. og Henriksen, S. (red.) 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011. Artsdatabanken, Trondheim.

Moen, A. 1998: Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss. 1-199.

Planprogram for privat detaljregulering, Skibotn deponi (2015)

Planprogram for privat detaljregulering, Skibotn deponi (2015)

Rambøll 2015, KU Skibotn deponi, landskapsbilde

Reindriftsforvaltningen 2014, Ressursregnskap for reindriftsnæringen reindriftsåret 2012/2013

Sametingets planveileder (2010)

Skogland T. 1994. Villrein – Fra urinnvåner til miljøbarometer. Teknologisk forlag, Oslo, Norge.
Sommersel, G.-A. (2014). Kartlegging av naturtyper i Storfjord kommune, Troms fylke. Ecofact rapport 336. 81. s.

Statens vegvesen 2014, Konsekvensanalyser, Håndbok V712, Veiledning
Statens Vegvesen 2014. Håndbok V712 Konsekvensanalyser

Vistnes I, Nellemann C, Bull K.S.2004, Inngrep i beiteland, Biologi, jus og strategier i utbyggingssaker, NINA temahefte

16.3 Muntlige kilder

Anna Lisa Båhl, Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

Jan Gunnar Brattli, Fylkesmannen i Troms

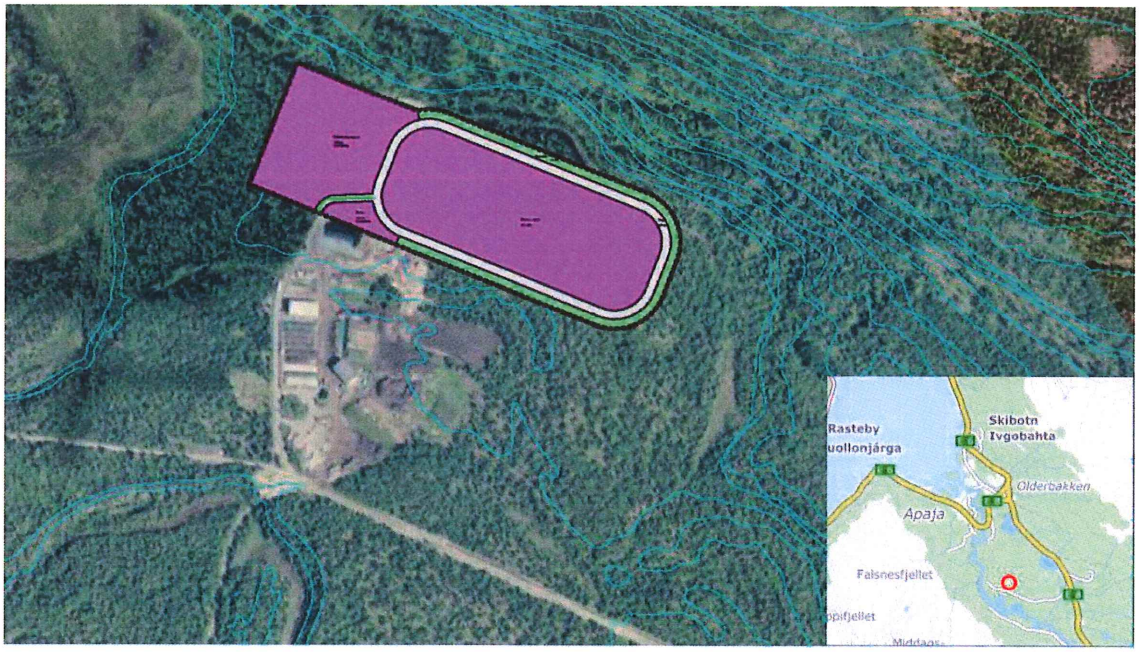
Joakim Stensrud Nilsen, Storfjord kommune

Leif Bjørnar Seppola, Skibotn

Storfjord kommune 30.05.2016

Merknadshefte for Reguleringsplan Skibotn Deponi 19392015003

Forslag til detaljregulering Merknadsbehandling



Innholdsfortegnelse

Sammendrag 3
Merknader mottatt ved offentlig ettersyn 3
Innkomne merknader og uttalelser 3
Merknader fra offentlige etater 3
Merknader fra grunneiere 4
Merknad fra Reindrift: 5
Vedlegg 6
Samlede merknader 6

Sammendrag

Forslag til detaljregulering for Skibotn Deponi er utarbeidet som et privat planforslag. Reguleringsprosessen ble igangsatt at Avfallsservice AS, som i dag driver det eksisterende avfallsanlegget tilstøtende reguleringsområdet. Avfallsservice AS og Remiks AS har i ettertid gått sammen om dannelse av datterselskapet Origo AS som vil drive anlegget i Skibotn.

Forslaget ble lagt til offentlig høring og ettersyn i henhold til vedtak i Storfjord Plan- og driftsstyre den 11.03.2016 i sak 16/16. I høringsperioden er det innkommet merknader og innspill fra Offentlige myndigheter, reindriftsutøvere, og grunneier. Alle merknader er vedlagt dette heftet.

Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

Storfjord kommune har mottatt i alt 6 merknader som er referert og kommentert nedenfor. Alle merknader er vedlagt dette heftet.

Innkomne merknader og uttalelser

Fra offentlige etater:
Fylkesmannen i Troms
Statens Vegvesen
Troms Fylkeskommune
Sametinget
NVE

Fra grunneiere:
Statskog

Reindrift:
Helligskogen Reinbeitedistrikt

Merknader fra offentlige etater

Merknad nr. 1: Fylkesmannen i Troms
Fylkesmannen har ingen merknader til planen.

Fylkesmannen leverte innsigelse til kommuneplanens arealdel for det samme området. Denne innsigelsen ble trukket etter justering av planforslaget i henhold til KU.

Merknad nr. 2: Statens Vegvesen
Statens vegvesens innspill tidligere i prosessen er tatt hensyn til, og de har ikke flere merknader til planen.

Merknad nr. 3: Troms Fylkeskommune
Troms fylkeskommune anbefaler kommunen å vurdere å ytterligere konkretisere og utdype avbøtende tiltak i planbestemmelsene for å sikre at hensynet til reindriftsinteressene blir tilstrekkelig ivaretatt.

Storfjord kommune kommenterer:
Kommunen mener at konsekvensutredningen, med de avbøtende tiltakene som er innarbeidet i planforslaget er tilstrekkelig i forhold til hensynet til reindriftsinteressene. Vi påpeker også at det er

Fylkesmannen i Troms som besitter styring av reindriftsforhold i plansaker, og vi vil dermed forholde oss til deres uttalelse vedrørende dette.

Merknad nr. 4: Sametinget
Sametinget varslet i epost datert 15.04.16 om befaring av planområdet. Befaring må være gjennomført før endelig uttalelse i forhold til samiske kulturminner kan gis. Sametinget er kjent med at KU for området har avdekket mulige automatisk fredete kulturminner.

Sametinget bekrefter i brev datert 31.05.16 at det er gjennomført befaring av området og at ikke er påvist automatisk freda samiske kulturminner i hinder for tiltaket. Det vises til gammetuftene omtalt i KU, og at dette er sannsynligvis laget i etterkrigstiden, eller under krigen. Sametinget har dermed ingen merknader til planforslaget.

Merknad nr. 5: NVE
NVE stiller ikke ytterligere krav til reguleringen. Det henvises til NVEs veileder 7/2014 *Sikkerhet mot kvikkleireskred,* i tilfellet geotekniske vurderinger i forbindelse med utbyggingen skulle avdekke usikker byggegrunn.

Merknader fra grunneiere

Merknad nr.6: Statskog
Overordnede planer: Statskog påpeker at planområdet ikke samsvarer med områder BAB02 i revideringen av kommuneplanens arealdel.
Kommunen kommenterer: Kommunen er klar over problematikken, og vil justere plankartet til kommuneplanens arealdel til å samsvare med reguleringsplanforslaget. Endringene i utstrekning er gjort etter justeringer i henhold til KU.

Forurensning: Statskog skriver i sitt brev om at de antar at askelagring vil innebære risiko for spredning av støv i nærområdet. I tillegg vises til ønske om strengere beskrivelse og planlegging i forhold til mulig overløp av forurenser sigevann.
Kommunen kommenterer: Asken som skal deponeres er ikke av type flygeaske, asken er av tyngre sort og skal ikke være i fare for å fraktes med vinden. Det stilles strenge krav til utforming og drift av slike anlegg som skal sikre mot uønskede hendelser. Krav til driften av deponiet ansees ikke som gunstig å gi bestemmelser til i reguleringsplanen, dette er forhold som vil være gjeldene gjennom utslippstillatelsen.

Sikring og inngjerding: Statskog mener hele reguleringssonen burde sikres (inngjerdes).
Kommunen kommenterer: I bestemmelsene tilhørende planen er det i §3.2 i siste setning beskrevet at *området inngjerdes for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.*

Reguleringsformål – buffersone: Statskog mener reguleringsformål burde være *sikrings/buffersone* for det som er regulert til Friområde rundt deponiet.
Kommunen kommenterer: Området er avsatt til friområde da funksjonen til området er å sikre allmennheten og dyreliv adkomst rundt deponiet. Dette spesielt med tanke på området som grenser mor Rohtovárri (nord-øst), der reguleringssonen kommer nærmest fjellfoten. Området vil fungere som passasje ved utkanten av reguleringssonen. Funksjonen som buffersone vil også fylles med dette reguleringsformålet.

Asvlutningsplan: Statskog etterslyser en tydligere formulering angående krav om avslutningsplan for deponiet.
Kommunen kommenterer: I reguleringsbestemmelsens §6.4 beskrives avslutningsplan som et krav, samt beskrivelse av hva denne skal inneholde og at området skal tilbakeføres til LNFR.

Statskog ønsker å bli holdt oppdatert i saken angående søknad utslippstillatelse og de krav som stilles til tiltakshaver angående etablering og drift av anlegget.

Merknad fra Reindrift:

Merknad nr. 7: Helligskogen Reinbeitedistrikt (HRBD)

Helligskogen Reinbeitedistrikt har den 20.05.16 sendt høringsbrev til kommunen angående reguleringen. Dette var etter høringsfristens utløp. Kommunen har hatt telefonkontakt med styreleder i reinbeitedistriktet, Anna Lisa Båhl, den 30.05.16 og opplyst om at brev er mottatt etter høringsfrist, men at brevet vil tas med i merknadsbehandlingen.

I brevet omtales i hovvedsak den allerede etablerte lagringen av avfall i rundballer. Brevet nevner ikke reguleringssaken annet enn i overskrifta.

Det skrives generellt om de negative konsekvensene for reindrifta og annet dyreliv i området.

Reinbeitedistriktet hevder saksbehandlingsfeil da de ikke har blitt hørt i saken, ved at sakspapirene er sendt feil epostadresse.

Kommunen kommentrer: I telefonsamtale med Anna Lisa Båhl 30.05.16, opplyste kommunen om at den midlertidige deponeringen av avfall i baller ikke inngår i reguleringsplanesaken. Fra HRBD ble det sagt at de generelle opplysningene i brevet og innvirkningen på reindrifta og dyreliv gjelder reguleringsplanen i tillegg, og at dette ikke har kommet fram i brevet.

Kommunen opplyste om at høringsdokumentene var sendt til to eposter som kommunen har registrert som informasjonskanaler til HRBD, disse er helligskogenrbd@gmail.com og annalisabahl@gmail.com. Sistnevnte epost er direkte til leder av distriktet. Dette framkommer av adresseliste på siste side av høringsbrev sendt 01.04.16. Høringsdokumentene har dermed vært tilgjengelig for styret i hele høringsperioden.

Vedlegg

Samlede merknader

Merknadene er ikke markert med sidetall, rekkefølge i henhold til merknadsbehandling.

JSN

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Bjørn Einan	77 64 21 05	02.05.2016	2015/1660 - 22	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		01.04.2016		

Storfjord kommune

9046 Oteren

Reguleringsplan for Skibotn avfallsdeponi – gnr. 45 bnr. 2 i Storfjord kommune

Det vises til overnevnte forslag til reguleringsplan, med høringsfrist 18.5.16. Hensikten med planen er å etablere et avfallsdeponi for lettere forurensede masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternitt i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms.

I kommuneplanens arealdel er om rådet avsatt til LNFR. I revidert kommuneplan som er under utarbeiding er området avsatt til industri. Reguleringsformål er Industri, Veg og Grønnstruktur. Området ligger inntil eksisterende avfallsanlegg i Skibotn.

Fylkesmannen har ingen merknader eller innsigelser til reguleringsplan for Skibotn avfallsdeponi gnr 45 bnr 2 i Storfjord kommune.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Statens vegvesen

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Kjell Vang / 77617310	16/49261-3		13.04.2016

Uttalelse til detaljregulering for Skibotn Deponi i Storfjord kommune

Det vises til skriv datert og tidligere korrespondanse i denne sak.

Våre tidligere innspill synes tilfredsstillende ivaretatt i planarbeidet. Vi har derfor ingen øvrige merknader til detaljreguleringen.

Vegavdeling Troms
Med hilsen

Vang Kjell
senioringeniør

Kopi
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9007 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Storfjord kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Vår ref.:	**Saksbehandler:**	**Arkiv:**	
15/1749-10	Signe Stoll	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
17551/16	77 78 81 84		11.05.2016

UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV DETALJREGULERING FOR SKIBOTN DEPONI, STORFJORD KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse av 01.04.2016. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra fylkeskommunen på vegne av våre ulike fagetater.

Planens formål er å legge til rette for etablering av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit.

Planområdet ligger i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg, og er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-område. Planen er, etter tilbakemeldinger i forbindelse med varsel om oppstart, vurdert til å utløse krav om konsekvensutredning. Planforslag og konsekvensutredning er utarbeidet på bakgrunn av vedtatt planprogram. Vi anser konsekvensutredningen som beslutningsrelevant.

På bakgrunn av innkomne innspill og konsekvensutredning er planområdet justert og redusert i etterkant av oppstarstvarsel. Avbøtende tiltak er fastsatt og beskrevet i planbestemmelsene.

Troms fylkeskommune anbefaler kommunen vurdere å ytterligere konkretisere og utdype avbøtende tiltak i planbestemmelsene for å sikre at hensynet til reindriftsinteressene blir tilstrekkelig ivaretatt.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Signe Stoll
arealplanlegger

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
NO 864 870 732

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Avfallsservice AS
Hovedvegen 62
9152 SØRKJOSEN

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

teleftuvdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Áppingstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÁR REF.	BEAIVI/DATO
André Nilsen, +47 78 48 42 79 andre.nilsen@samediggi.no	Sigleif Pedersen	15/1947 - 14 Almmut go válddát oktavuođa /Oppgis ved henvendelse	31.05.2016

Innspill etter befaring - Skibotn avfallsdeponi

Vi viser til vårt befaringsvarsel av 15.04.2015.

Sametinget har nå foretatt befaring av planområdet. Det ble under befaringen ikke påvist automatisk freda samiske kulturminner som skulle være til hinder for tiltaket. Gammetuften det er snakk om er sannsynligvis laget i forbindelse med jakt i etterkrigstiden, eventuelt som en evakueringsgamme under krigen.

Etter befaringen kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Faktura for befaringskostnadene vil bli sendt tiltakshaver fra Sametinget i egen ekspedisjon.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fagajođiheaddji / fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Kopiija / Kopi til:
Storfjord kommune Hatteng 9046 OTEREN

samediggi.no

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Joakim Nilsen

Vår dato: 11.05.2016
Vår ref.: 201601835-2
Arkiv: 323
Deres dato: 01.04.2016
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVE har ingen merknader til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Skibotn deponi - Storfjord kommune

Vi viser til varsel om planoppstart datert 1.4.2016.

NVE er nasjonal forvaltningsmyndighet for forebygging av skredulykker, tiltak som berører vassdrag og vassdragsrelatert fare og elektriske anlegg. Direktoratet er derfor høringspart i plansaker hvor energianlegg, vassdrag og skredutsatte områder berøres.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av deponi.

NVE mener at de krav som stilles i planbestemmelsene om videre geotekniske vurderinger er tilfredsstillende og vi har ingen ytterligere merknader til saken. Skulle det vise seg at man kommer i kontakt med usikker byggegrunn, ber vi om at vår veileder nr 7/2014 *Sikkerhet mot kvikkleireskred,* som finnes på våre internettsider www.nve.no, legges til grunn for arbeidet.

Vi bidrar gjerne med råd eller veiledning dersom det er ønskelig.

Med hilsen

Ole-Jan Hauge
regionssjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Fylkesmannen i Troms
Storfjord kommune v/Joakim Nilsen

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Statskog
vi gir deg naturen

Gjelder eiendom
1939/45/2/0

Storfjord kommune

Vår ref.	**Deres ref.**	**Vår dato**	**Vår saksbehandler**
15/1064- 14		18.05.2016	Nina Emilie Stenset 404 60 784, nes@statskog.no

Storfjord kommune - Høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Skibotn deponi 19392015003

Vi viser til høringsbrev datert 01.04.2016, vedrørende detaljregulering for Skibotn Deponi.

Statskog er hjemmelshaver til 1939/45/2 i Skibotn i Storfjord kommune, og altså planområdet i sin helhet.

Overordnede planer
Det areal som fremgår av planbeskrivelsen er større enn det som er foreslått i kommuneplanens arealdel. Vi anser det som formålstjenlig med samsvar mellom reguleringsplan og kommuneplan. Konkret mener vi planområdet strekker seg lenger mot sørøst enn det som fremgår av kommuneplanens arealdel (BAB 02).

Forurensning
Reguleringsbestemmelsene sier at det ikke skal deponeres avfall som kan fraktes ut av planområdet med vinden (§ 3.1). Vi forstår det slik at det planlegges å deponere blant annet aske, og vil anta at dette kan innebære en viss risiko for spredning av støv i nærområdet. Reguleringsbestemmelsene nevner ikke tiltak mot støv i det vi oppfatter som selve håndteringsområdet («Forbehandling og manøvreringsområde»), men viser til veien og selve deponiet.

Videre står det midt på side 15 i planbeskrivelsen at «Ved spesielle situasjoner (større/langvarige driftsfeil), kan det oppstå overløp av urenset sigevann.» Lenger ned på samme side står det at «Det er likevel ikke risiko for utslipp av urenset sigevann, slik konsekvensutredningen hevder.». For oss framstår dette noe selvmotsigende. En beredskapsplan bør, slik vi ser det, være på plass før deponiet settes i drift. Bestemmelser om vannforurensing kan kanskje inn under § 6 Rekkefølgebestemmelser på lik linje med luftforurensning, da sistnevnte er med i forslaget slik det foreligger.
Det samme gjelder kontroll- og overvåkningsprogram for vann- og luftforurensing, som kanskje kan nevnes i reguleringsbestemmelsene. Kontroll- og overvåkningsprogram er bare kort nevnt (i planbeskrivelsens 5.14).

Selv om flere av ovennevnte forurensningsmomenter vil behandles i forbindelse med en eventuell utslippstillatelse, ser vi gjerne at det utarbeides nærmere beskrivelse av tiltak og planlagt overvåkning i planbeskrivelse. Dette kan også fremheves i reguleringsbestemmelser der hvor det er naturlig. Som grunneier anser vi det som forurensningsmyndighetens ansvar å ta stilling til de ulike risiko- og miljøaspekter ved anlegget, men bemerker at vi anser overvåkning av miljøtilstand og minimering av risiko for forurensning som svært viktig. Vi ber om å fortsatt holdes orientert om planer for sikring av anlegget med hensyn til forurensning og overvåkning.

Sikring og inngjerding

Statskog SF - Søren R. Thornæs vei 10, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos | **Bankkonto**: 8200.06.58800 | **Org.nr.**: NO 966 056 258
Tlf: 07800 | **Epost**: post@statskog.no | **Web**: statskog.no

Vi mener det kunne være formålstjenlig om reguleringsbestemmelsene stiller krav om sikring av hele reguleringsområdet, på lik linje med bestemmelsene for friområde slik reguleringsplanen foreligger.

Reguleringsformål – buffersone
Det fremgår av reguleringsbestemmelsene at området skal inngjerdes, nevnt under § 5.1 Friområde. Vi er usikre på om friområde er korrekt reguleringsformål for dette arealet? Vi oppfatter at det er snakk om en sikrings/buffersone mellom deponi og omkringliggende areal, snarere enn et areal som er tenkt å tilrettelegges for allmennhetens friluftsliv.

Avslutningsplan
Som grunneier er vi særlig opptatt av at området etter stenging av deponiet kan utnyttes til det formål som reguleringsplanen fastsetter: LNFR-område. Dette kan eksempelvis tydeliggjøres i reg.bestemmelsene, hvor det etter vårt skjønn er noe utydelig at en avslutningsplan for hele planområdet skal utarbeides.

Forøvrig
Vi er opptatt av at det ikke skal forekomme utslipp av sigevann, og ønsker å bli holdt orientert om bunntetting, sigevannsbehandling og øvrig behandling av avfallet. For oss som grunneier er kunnskap om risiko for forurensning av grunnvann og utslipp til Skibotnelva viktig. På bakgrunn av dette ber vi om å få oversendt den dokumentasjon som naturlig hører til en utslippstillatelse når slik søknad foreligger.

Forutsetninger
Statskog forutsetter at det inngås avtale med oss som grunneier før arealet tas i bruk til formålet. Videre forutsetter vi at alle nødvendige offentlige tillatelser foreligger. Hva gjelder midler til å møte et eventuelt framtidig opprydningsansvar, forutsetter vi at dette enten inngår som vilkår i offentlige tillatelser eller i avtalen med Statskog som grunneier. Som grunneier forventer vi å bli orientert om de vilkår myndighetene stiller til virksomheten, samt eventuelle avvik av betydning for omkringliggende områder som oppstår.

Med hilsen

Nina Emilie Stenset
eiendomskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 0

Anna Lisa Båhl

Galgojavre

9143 Skibotn
17.05.2016

Storfjord Kommune

9143 Skibotn

SAKSBEHANDLINGSFEIL VEDRØRENDE SKIBOTN DEPONI

På folkemøtet i Skibotn i februar 2016 opplyste Avfallservice at de ville sende utbyggingssaken på hørimg til de berørte parter. Utbyggingen er godkjent fra høyere myndigheter (fylkesmann osv) uten høringsuttalelser er krevd.

Dette er saksbehandlingsfeil og stikk i strid med folkeretten, og saken bør belyses bedre av utbyggerne. Enorme Rundballhauger med søppel er plassert på sletta ved anlegget før høringsfrister. Alle dyr skyr dette området og til med elgene har forlatt området og oppholder seg ikke lenger i sitt naturlige område men har funnet veien til Skibotn sentrum, midt i bygda. Lukta som siver fra søppel anlegget vil ikke forvinne men forsterkes. Hverken vond lukt og giftige gasser fra anlegget og elgflokker som lusker rundt husene i Skibotn sentrumbygd vil skape noe trivelig bygde atmosfære.

Reinsdyr mister gode beiter i et område hvor det blir tidlig bart, og hvor reinsdyrsimlene har sine tradisjonelle vinterbeiter.

Primærnæringen reindrift er ikke blitt hørt,og reindriftsloven hva gjelder flytte, trekkveier og kalvingsområder. Noe som i seg selv er brudd på den reindriftsloven som staten har forhandlet med reindriftsnøringen.

Med hilsen

Anna Lisa Båhl

Leder i Helligskogen reinbeitedistrikt

Kopi: Sametinget, 9730 Karasjok

Fylkesmannen i Troms

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/953 -12
Arkiv: L33
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 01.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Klage over delegert vedtak 42/16 - søknad om fradeling av tilleggstomt til 45/2/154.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Hjemmelshaver: Statskog SF, postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos
Fester/kjøper: Ingrid Anita Lund, Hottiveien 6, 9143 Skibotn
Klage fra Statskog datert 24.05.2016
Klage fra Ingrid Anita Lund datert 26.05.2016

Klage fra Statskog SF: Følgende ankepunkter bes tatt hensyn til:

- Rambøll as utarbeidet geoteknisk rapport i forbindelse med reguleringsplan for Ronkka. Rapporten fastslår at områdestabiliteten er tilfredsstillende for oppføring av bygg på tiltenkt størrelse (hus, hytter og garasjer).
- I henhold til TEK 10 § 7-4 kan det tillates utbygging i områder med fare for flodbølger, når tiltaket ikke medfører økt fare for skade på liv og helse.
- Omsøkte tilleggstomt er ikke å anse som nyetablering/utbygging hvor antallet personer eller aktiviteten økes og sikkerheten reduseres. (Jfr skriv 11/1076 fra Kommunal- og regionaldepartementet 06.07.2011).
- Tilleggstomt T1 skal ikke bebygges, men brukes som uteareal.
- Denne søknaden bør likebehandles med lignende saker på nabotomtene på nordsiden av 45/2/154. Disse tomtene er utvidet inn i sonen for oppskyllingshøyde.

Klage fra Ingrid Anita Lund:

- Omsøkte tilleggstomt skal ikke bebygges.
- Tilleggstomta skal brukes som uteareal. Det vil derfor ikke være økt fare for skade på liv og helse ved å bruke dette utearealet.
- I reguleringsplanen for Skibotn kai av 1978 går det fram at området er regulert til friområde/lek/idrett. Vi har bodd på tilhørende tomt i 13,5 år og i løpet av den tiden har vi aldri sett barn på denne tilleggstomten.

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Skibotn kai:
Hjemmelshaveren søkte om dispensasjon fra reguleringsplan Skibotn kai for tilleggstomt T1 18.03.2016. Søknaden ble sendt på høring til berørte parter, herunder NVE, 01.04.2016. Kommunen har ikke mottatt svar på henvendelsen.

Vurdering

Bebyggelse på tilleggsparsellen T1:
Omsøkte tilleggstomt T1 er på ca 260 m2 og ligger lavere i terrenget enn eksisterende bygninger på 45/2/154. I klagene er det anført at tilleggstomta ikke skal bebygges, men brukes som uteareal. Tilleggstomtas størrelse og utforming gjør at den vanskelig kan bebygges.
Det anses dermed som sannsynliggjort at tilleggstomta T1 kun skal benyttes som uteareal uten bebyggelse.

Grunnforhold:
I klagen fra Statskog SF er det vist til rapport fra Rambøll as i 2015 som fastslår at områdestabiliteten innenfor reguleringsplan Ronkka er tilfredsstillende for oppføring av småhus og garasjer.
Det anses dermed at det ikke er noen fare for utglidninger på tilleggstomta.

Flodbølge:
Tilleggstomta ligger innenfor oppskyllingshøyden for flodbølge etter eventuelle fjellskred i Nordnesfjellet. Klagerne anfører at det i dette tilfelle ikke er snakk om fradeling og oppretting av ny grunneiendom som skal bebygges, men om et tilleggsareal til eksisterende boligtomt, og at dette tilleggsarealet kun skal brukes som uteareal. Tiltaket vil ikke føre til økt fare for liv og helse.
Klagerne anses å ha dokumentert at tilleggstomta ikke skal bebygges, men brukes som uteareal. Det er dermed korrekt at tiltaket ikke vil representere økt fare for liv eller helse i forhold til eventuelle flodbølger etter fjellskred.

Reguleringsformål friområde/lek/idrett:
Ingrid Anita Lund påpeker i klagen at omsøkte tilleggstomt ikke er benyttet av barn til lek eller idrett.
Dette er korrekt. Området mellom E6 og boligfeltet brukes som friområde/buffer mellom veien og bebyggelsen. Arealet er lite egnet til idrett, men har verdi som friområde og kan og i noen grad brukes av barn til lek hvis man tilrettelegger for formålet.
Omsøkte tilleggstomt har beskjeden størrelse og vil bare i liten grad ha negativ betydning for utnyttelse av friområdet/lek/idrett.

Rådmannens innstilling

1. Klagen fra Statskog SF og Ingrid Anita Lund over kommunens vedtak i delegert sak42/16 tas til følge.
2. Det gis med dette varig dispensasjon fra reguleringsplan Skibotn kai av 1978 til å fradele parsell av område for friområde/lek/idrett til tilleggstomt til 45/2/154.
3. Det settes som betingelse for fradelingen at det ikke tillates oppført bygninger innenfor tilleggstomten T1.
4. Det settes som betingelse for fradelingen at tilleggstomta sammenføyes med 45/2/154.
5. Sakens parter, herunder NVE, kan påklage kommunens vedtak.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/996 -10
Arkiv: 41/4/10
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 01.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Klagebehandling vedrørende eiendom 1939/41/4/10 Storfjord kommune

Vedlegg:

1. Anmodning om underinstansbehandling av klage fra Fylkesmannen i Troms datert 20.10.2015.
2. Brev fra Trygve Sørensen personlig levert 01.03.2016.
3. Telefonsamtale med Ulf Dalhaug 4. mars 2016 og ettersendte og underskrevet referat i sakens anledning
4. Klage på vedtak fra Bård Ringbakken, Bjarne Ernst Dalhaug og Ulf Dalhaug datert 20.07.2007.
5. Kopi av notat «Trekking av klage over avstandsbestemmelse på søknad om dispensasjon» datert 20.07.2007.

Saksopplysninger

Denne saken har en 20 år lang historie. Det er etter hvert blitt en omfattende saksmengde, og mange forskjellige saksbehandlere i forvaltningen har vært involvert i prosessen. Dette er selvsagt ikke heldig, og en må nå både fra kommunens side, og fra grunneiere finne en løsning på tvisten. Vedlagt er det vi i dette saksfremlegget har vurdert som vesentlig.

Vurdering

Hele saksframlegget til Plan og driftsstyret 19. juni 2015 er vedlagt.

Følgende ble vedtatt:

PS 25/15 Klagebehandling vedrørende eiendom 1939/41/4/10
Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 19.06.2015

Behandling:
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
1. Plan- og driftsstyre opprettholder sitt vedtak fra 26.04.2007, saksnr 0039/07.
2. Klage fra Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug om rivning av deler av hytta og verandaen som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter tas ikke til følge.

3. Plan- og driftstyret opphever sitt vedtak om rivning av deler av verandaen, jf. vedtakets pkt 2 og 3. Klage fra Trygve Sørensen tas dermed til følge.
4. Underretning om dette vedtaket sendes sakens parter med opplysning om klageadgang.
5. Hele saken oversendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse

Saken ble sendt Fylkesmann (FM) for endelig avgjørelse. Tilsvar fra FM datert 20.10.2015, som her er vedlagt påpekes at det ikke har vært noen saksforberedelser ved underinstansbehandling av klagen datert 20. juli 2007. Med andre ord er ikke punktene i denne klagen vurdert, og en begrunnelse hvorfor ikke klagen førte frem etterlyses.

Redegjørelse her knyttet til klagen og med tilsvar fra kommunen.

Punkt 1: Protest rettet mot bygningsrådet i Lyngen kommune rettet mot grensedragninger.
Svar: Det som her fremlegges synes jo å være riktig da grensen i ettertid ble justert, men da ikke så mye at hytta ble på gal side av grensen som tidligere anført av grunneiere på 41/6.

Punkt 2: Det ble startet bygging uten at nabovarsler ble sendt 41/6. Svar fra kommunen Datert 17. juli 1997 avviser at dette hadde noen betydning da dette var et regulert hyttefelt.
Svar: I henhold til plan og bygningsloven §21-3 skal naboer og gjenboene varsles. At vår saksbehandler da vurderte det slik kan ha sammenheng med at dette var et regulert hyttefelt der grensene var kjente, og avstanden til nabogrense (trodde vi) var over 100 m. Hadde en da visst om denne feilen i kartet ville dette vært unngått. Tvisten var dessuten som beskrevet, relatert mot Lyngen kommune. Uansett så skulle det ha vært forlangt at 41/4 gjennomførte en nabovarsel i forkant.

Punkt 3**:** Gjelder krav om byggestopp på 41/4 og senere frafall av dette kravet fra 41/6 pr. fax datert 11.08.1997 .

Punkt 4: Etter at grenselinja burde vært kjent ble veranda ført opp. Denne var da på feil side av grensen, dvs. på eiendom 41/6. Tvisten nå er mye godt denne grensoverskridelsen. Det er enighet mellom 41/4 og 41/6 om kjøp av den del eiendommen 41/6 som er krenket. Dette stoppet imidlertid opp da tiltakshaver 41/6 ble krevd for gebyr fra Storfjord kommune.
Svar: Oppbygd vei, trapp, lekeplass er fjernet. Veranda er nå også på riktig side av grensa. Eier av 41/4 har imøtegått denne «feilen» og uttrykt muntlig til kommunen (1. mars 2016) at 41/4 er interessert i også å betale gebyrene for fradeling og oppmåling hvis saken løser seg m.h.t kjøp fra 41/6

Punkt 5: Viser til punkt 5.

Punkt 6: Det vises til §70 i plan og bygningsloven.
Svar: Her mener vi at tolkningen som da ble gjort av kommunen er riktig.

De siste månedene har Storfjord kommune fått partene i sammen og sett på saken i lag. Det er avhold flere møter og partene har blitt enige.

Rådmannens innstilling

Resultatet av disse møtene er at klagen datert 20.07.2007 som ble fremsatt av Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug (som nå er død) er trekt.

Det er sendt ut en varsel om dette til alle hjemmelshavere knyttet til 41/6 med 3 ukes svarfrist

Det er ikke kommet inn noen klager på dette og saken er derfor avsluttet.
Vedtaket i sak 39/07 gjort 26.04.2007 i SPD blir da stående.

Ulf Dalhaug, Bekkstrandveien 15
Bård Ringbakken, Hovedveien 10
9062 FURUFLATEN

27.04.2016

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Trekking av «Klage over avstandsbestemmelse på søknad om dispensasjon.» datert 20.07.2007

20.07.2007 klagde Bjarne E. Dalhaug, Ulf Dalhaug, og Bård Ringbakken på sak 39/07 vedtatt i plan- og driftsstyret (SPD) 26.04.2007. I mellomtiden etter klagen ble fremmet og til dags dato, har Bjarne E. Dalhaug gått bort. Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken har vært i dialog med eier av 41/4/10 Trygve Sørensen, og har kommet fram til at de ikke ønsker å gå videre med klagesaken.

Vi ønsker med dette å trekke vår klage datert 20.07.2007 angående avstandsbestemmelse gitt i sak 39/07 den 26.04.2007 i SPD. Dermed godtar vi at betingelser gitt i dispensasjonen blir stående. Da vil hytten med veranda kunne bli stående nærmere tomtegrense enn 4m.

Storfjord kommune har opplyst om at de vil sende varsel om vedtaket i sak 39/07 den 26.04.2007 i SPD, til alle hjemmelshavere av 1939/41/6, med ny klagefrist (3 uker fra mottaksdato). Dette for å sikre at alle parter er kjent med vedtaket gjort i sak 39/07 den 26.04.2007 i SPD, da kommunen ikke kan bekrefte at nabovarselet i dispensasjonssaken ble sendt til alle hjemmelshavere av 41/6.

Dersom det innen klagefristens utløp ikke er innkommet nye klager, vil vedtaket i sak 39/07 gjort den 26.04.2007 i SPD bli stående. Saken vil da være avsluttet.

Hatteng 27.04.2016

Ulf Dalhaug

Bård Ringbakken

Audun Hamnvik
Grønvollvn. 28,
N - 9062 Furuflaten

13

Til Storfjord Kommune,
Driftsetaten
Oteren

Telefax

Telefax nr.: 77 71 46 50
Deres ref.: Steinar Engstad
Fra: Eierne av Aspebukt 41/6 - v/ Audun Hamnvik

Furuflaten 16.07.97

Krav om byggestopp - Hyttetomt F1 på kart av 09.09.87

Etter befaring den 15.07.97 ser vi at det føres opp hytte på felt F 1 som etter vår mening ligger på eiendommen 41/6.
Vi har i skriv av 14.01.83 og 22.10.87 protestert på oppgitt grense i Lyngen kommunes grensebeskrivelse og har senere v/ Per Skogvang, Ulf Dahlhaug og Asbjørn Dahlhaug funnet et kryss som etter vår mening støtter vår påstand om hvor grensen går mellom nevnte to eiendommer.

Ved senere privat befaring ble det gjort forsøk på å fastsette grensen med utgangspunkt i nevnte kryss og beskrivelse i kartforretning av 22.november 1905.
Dessverre lyktes ikke dette.

Med hilsen
Audun Hamnvik

Vedlegg/ Skriv til Lyngen Kommune av 14.01.83 og22.10.87

MANGFOLD STYRKER

DRIFTSETATEN

Postadr. 9046 OTEREN
Telefon 777 14500
Telefax 777 14650
BANKGIRO 4785.07.00016
POSTGIRO 0804.5977103

14)

AUDUN HAMNVIK
GRØNNVOLLVN. 28
9062 TROMSØ
FURUFLATEN

Oteren, den 17.07.97

Deres ref.	Vår ref.	J.nr.	Arkiv
	SE	1187/97	M12

VEDR. KRAV OM BYGGESTOPP.

Det vises til brev av 16.07.97 og telefonsamtale..

Bygningsmyndighetene har ansvar for å kontrollere at bygging foregår etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven.Det vil i store trekk si at byggesaken klareres etter de bestemmelsene som er satt av det offentlige,såsom atkomst,vann,avløp,kulturminner osv. Bygningsmyndighetene har ikke noe ansvar når det gjelder å ta stilling til nabogrense o.l privatrettslige forhold.

I dette tilfelle har byggingen av hytta skjedd etter stadfestet reguleringsplan,og forholdet til det offentlige er dermed avklaret.

Etter min mening er dette en sak om grensetvist som har privat-rettslig karakter.Saken er derfor bygningsmyndighetene uvedkommende.

Krav om byggestopp kan derfor ikke tas til følge,men vises til rettsvesenet.

Med hilsen

Steinar Engstad
driftssjef

12

LYNGE KOMMUNE,
Teknisk Etat,

9060 LYNGSEIDET

Furuflaten 22.10.87

PROTEST GRENSBESKRIVELSE I KARTFORRETNING 35/87.

Som eiere av eiendommen 41/6 protesterer vi mot den grensebeskrivelse mellom eiendommene 41/6 og 41/4 som fremkommer i kartforretningen av 27.08.87, jnr. 35/87 og Deres kart av 09.09.87.

Ut fra uttalelser avgitt tidligere av personer som kjente endel til grensene og den dokumentasjon som ligger i selve skyldelingsforretningen av 05. og 06. nov. 1906, mener vi grensen går ca. 120 til 150 m lengere nord, nærmere bestemt i området ved bekken mellom inntegnede hytter F 1 og F 2.

Med bakgrunn i dette kan vi selfølgelig ikke godta nevnte kartforretning eller at hyttetomter utparselleres i "stridsområde".

Representantene for de to eiendommene burde i fellesskap prøve å søke etter opprinnelige grensemerker.
Hvis dette ikke fører frem bør jordskifterett fremmes.

For grunneierne

Audun Hamnvik Asbjørn Dahlhaug

Vi grunneiere godtar at overnevnte representerer oss i denne sak.

Alfhild Hamnvik Edit Solberg Helga Ringbakken Aslaug Olsen

Ulf Dahlhaug Erland Johansen Wiktoria Dahlhaug.

(11)

Når vi fremmer denne protest,så er det ikke fordi vi er i mot at eiendommene også utnyttes til friområde med hytter.Men vi er i mot det enorme inngrep planen legger opp til,og som selvfølgelig må føre til konflikter mellom de ulike bruksinteresser i fremtiden.

Vi kan i stedet tenke oss følgende alternative forslag:

a. Planen som sådan avvises. Den enkelte grunneier som ønsker å selge tomt til en eller flere hytter utarbeider i samråd med bygningsrådet i Lyngen plan for dette. Med det mener vi å komme bort fra "hytteslum" og området som foreslås regulert til fritidsformål kan bli vesentlig redusert.

b. Hvis forslaget under a. ikke kan aksepteres vil vi i stedet foreslå at:
   - Området begrenses fra "Røykeneselva" til "Forranes".
   - Antallet hytter i felt III i planen reduseres til mindre enn 50%.
   - Bygningsrådet for i stedet adgang til å dispansere fra planen ved å kunne gi tillatelse til oppføring av et mindre antall hytter utenfor feltene.

Forannevnte forslag innebærer ikke at protestens punkt b,c og d fra-falles. Derimot tar foreslagene sikte på å begrense skadevirkningene og forringelser av eiendommene i andre brukssammenheng.

Med hilsen

Asbjørn Dahlhaug

Fra eiendommen "Aspebukt" gr.nr.41,br.nr.6 i Lyngen

Til Lyngen Bygningsråd
9060 Lyngseidet

Furuflaten 14/1-1983

REGULERINGSPLAN FOR HYTTEOMRÅDE PÅ GR.NR.41 I LYNGEN .

GENERELT.

Etter vår oppfatning så beslaglegger den spredte plassering av feltene et altfor vidstrakt område av gr.nr.41. Dette vil medføre en kolosal trafikk over hele eiendommen som igjen vil forstyrre og ødelegge det som måtte finnes av fugl-og dyreliv. Trafikken vil også påføre store skader på vegetasjonen,og området som elgval vil bli ødelagt.
Hvis planen likevel skulle bli fulgt,delvis eller ubeskåret,er grunneierne av den oppfatning at antallet hytter i de enkelte felt er altfor mange og må derfor reduseres til 50 % eller mindre.

Planen med reguleringsbestemmelsene synes heller ikke å ha tatt hensyn til at eksisterer vesentlige opparbeide og tinglyste rettigheter mellom de enkelte bruk i området. Ved en eventuell detaljplanlegging og plassering av hytter og naust,må derfor grunneierne samlet bli forelagt planen for en eventuell godkjennelse.

Hytteeierne kan heller ikke gis rettigheter til jakt,fangst og fiske og andre naturherligheter på linje med de rettigheter grunneierne innehar.

Grunneierne av eiendommen"Aspebukt" gr.nr.41,br.nr.6 vil i tillegg fremme følgende protest:

a. [redacted] grense mellom eiendommene 41/1-41/6 og 41/7 i Aspebukta er til dag ikke lunnet,og følgelig kan en utparsellering ikke finne sted.

b. Det er i planen ikke tatt med parkerings- eller lasteplass for 41/6 og 41/7. For å kunne nyttiggjøre eiendommene vil vi herved kreve slik plass medtatt i planen.Nevnte park/ lasteplass er vi enige om kan plasseres i grenseområdet mellom 41/6-7.

c. Hytteområdet i felt III vil etter vår meining påføre eiendommen stor trafikkal belastning med påfølgende skader. Vi krever derfor at antallet hytter i felt III reduseres til under 50 %.

d. Naustet på eiendommen 41/6 i Aspebukta vil på ingen måte kunne aksepteres i det bukta er :
   - Eneste landingssted for båter mellom Røykenesbukta og Larsbergbukta.
   - Registrert laksesett vil bli ødelagt.
   - Eiendommens adgang til og fra sjøen vil bli sperret og defor vil også dette redusere bruksverdien for grunneieren.
   - Vegvesnets rassering av strandsonen på østsiden av Lyngenfjorden har ført til at det i dag bare er et par landingsplasser igjen på strekningen.

Storfjord kommune
MANGFOLD STYRKER

Drift- og utviklingsetaten

Bjarne Dalhaug
Ulf Dalhaug
Bård Ringbakken

9062 FURUFLATEN

Mottatt 14.7.07
luf

Saksbehandler:	Vår dato:	10.07.2007	Vår referanse:	004754/07-L42
Steinar Engstad	Deres dato:	20.06.2007	Deres referanse:	

STORFJORD KOMMUNE.
KLAGE OVER AVSLAG PÅ SØKNAD OM DISPESASJON FRA AVSTANDSBESTEMMELSE.

Det vises til Deres brev av 20.06.07.
Jeg beklager at dere ikke er gitt opplysninger om klageadgang over driftstyrets vedtak i sak 39/07.
Vedlagt følger utskrift av sak 39/07. Dere gis med dette klagerett innen 3 uker etter at dere ble gjort kjent med vedtaket. Eventuell klage sendes til fylkesmannen via driftstyret i Storfjord.

Kommunen har oppfattet saken som ble behandlet i driftstyret som en klagesak. Ettersom Deres klage ikke ble tatt til følge i driftstyret 26.04.07, har vi oppfattet saken slik at den skal sendes til fylkesmannen for endelig avgjørelse. Klagen er sendt til fylkesmannen 27.04.07.

Med hilsen

Steinar Engstad
Etatssjef Drift og Utvikling

Vedlegg:
Utskrift av sak 39/07 i driftstyret
Kopi av oversendelsesbrev til fylkesmannen av 27.04.07.

Gjenpart: Fylkesmannen i Troms, 9291 Tromsø

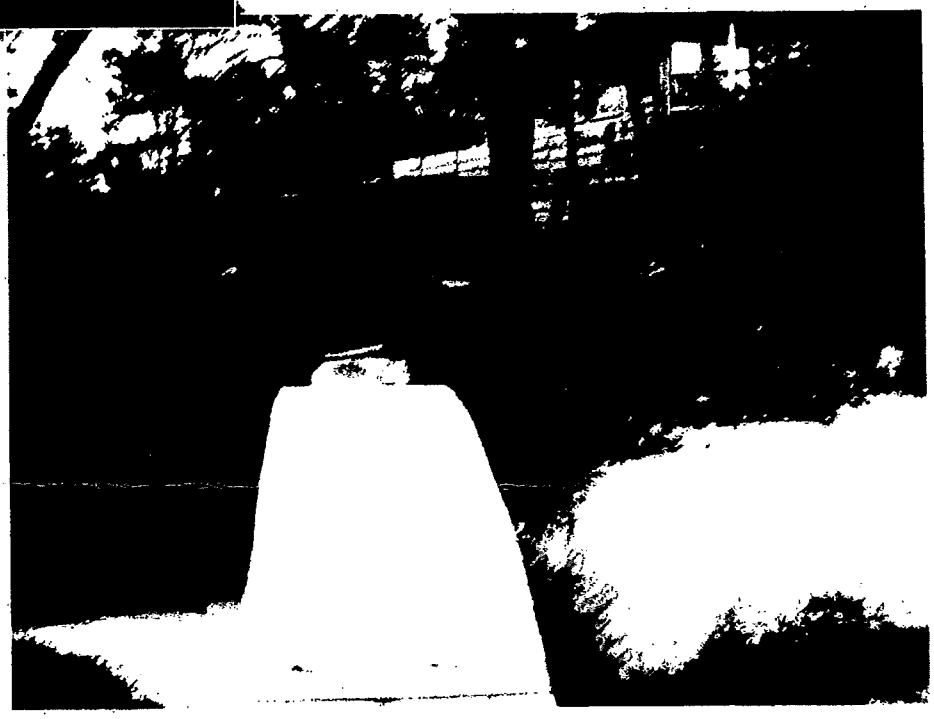
Postadresse: 9046 Oteren | Telefon: 77 71 45 00 | Telefaks: 77 71 46 50 | E-postadresse: post@storfjord.kommune.no | Webadresse: www.storfjord.kommune.no

Fylkesmannen



Sørensen har laget trapper, stier, bruer, også etter byggestoppmelding

Han har også brukt vår eiendom som lager under byggeperioden.





Veranda inn på vår eiendom
Skifer belagt sti + bru over en liten bekk

ca 4 år etter jordskiftet brukte Sørensen enda disse fasilitetene.

10

Drift- og utviklingsetaten

Trygve Sørensen
Nymohagen 33

9100 KVALØYSLETTA

Saksbehandler:	Vår dato:	12.03.2007	Vår refereanse:	001645/07-L42
Erling Lund	Deres dato:	12.03.2007	Deres referanse:	

MELDING OM POLITISK VEDTAK - EIENDOMMEN 41/4-10

Driftstyret behandlet ovennevnte sak i møte 12.03.2007, saksnr. 0023/07.

Følgende vedtak ble fattet:

1. Dispensasjonsøknaden fra Trygve Sørensen 41/4-10 om få opprettholdt sin plassering av hytten på 2,00 m fra eiendomsgrensen(Linje nr 1) til 41/6 innvilges.
2. Veranda på mark og utbygd veranda i hytten`s gulvplan skal ikke være nærmere eiendomsgrense (Linje nr 1) til 41/6 enn 4,00m.
3. Det av verandaer på mark og verandaer i hyttens gulvplan som er nærmere enn 4,00 m fra Linje nr 1.skal rives
4. Frist for riving 01.06.2007. Eierav 41/4-10 Trygve Sørensen skal melde fra til Bygningsmyndigheten når pålagte rivearbeider er sluttført.

Du har rett til å klage over vedtaket innen 3 uker fra den dag du mottar brevet. Begrunnet klage sendes det organ som har fattet vedtaket. I klagen må det fremgå hvilket vedtak som påklages, årsak til klage, hvilken endring du ønsker, evt. andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Saksbehandler kan gi deg ytterligere opplysninger om klageadgangen.

Med hilsen

Erling Lund
driftsleder

Kopi til: Audun Hamnvik, Ulf Dalhaug, Bjarne Dalhaug og Per Skogvang

Postadresse:	Telefon:	Telefax:	E-postadresse:	Webadresse:
9046 Oteren	77 71 45 00	77 71 46 50	post@stortjord.kommune.no	www.fopro.no/stortjord/

Bjarne E.Dalhaug, Solvollvn. 7
Ulf Dalhaug, Bekkstrandveien 15
Bård Ringbakken, Hovedveien 10
9062 Furuflaten

Telefon:77 71 26 36
Mobil:41 40 02 29

Vår kommentar til " Faktiske opplysninger " til Driftsstyret i Storfjord Kommune fra etatsjef Steinar Engstad.
Engstad skriver, sitat: *" I dette tilfelle har byggingen av hytta skjedd etter stadfestet reguleringsplan og forholdet til det offentlige er dermed avklart." Sitat slutt.*
Det offentlige har stadfestet en reguleringsplan med feil angitt grense.
Byggemyndighetene har i dette tilfelle avvist våre protester, og uten videre godtatt eieren av 41/4 sine grenseopplysninger. Vedlegg 11 og 12.
Her vedlegger vi også kart til reguleringsplan av 30.09.1996 som viser reguleringsplanens grense. Den virkelige grensen mellom 41/4 og 41/6 er av oss tegnet inn og viser at byggemyndighetene har stadfestet en reguleringsplan med grense ca. 100 til 150 m inne på vår eiendom. (Kart vedlegg 15)

Videre skriver Engstad på side 3 under vurdering:
"Ved en delingssak er det normalt at partene innkalles til kartforretning og har anledning til å påvise grensemerker for sin eiendom. Ettersom eiendommen er opprettet må Storfjord kommune i ettertid anta at fastmerket for hyttetomta er juridisk akseptert av partene." Sitat slutt.
Som det fremgår av protestskrivene og kommentaren til grensen i forrige avsnitt, har vi aldri akseptert grensen for hyttefeltet slik som stadfestet og vi har verken deltatt eller godkjent fastmerket for angjeldende hytte. Vi har i skriv av 22.10.87 påpekt at grensen mellom nevnte to eiendommer ligger i området, den gang angitt som tomt F1/F2, altså 100 – 150 m lengre nord.
Da våre protester ble avvist av bygningsrådet i Lyngen og man heller ikke ville foreta befaring slik at eierne av 41/6 fikk lagt frem sitt syn og påstand om grensen, må vi bare registrere at vi regelrett er overkjørt av byggemyndigheten i grensespørsmålet.

I vedtaket av 26.04.07 gir driftsstyret Sørensen dispensasjon fra avstansbestemmelsen og det offentlige fortsetter da bare å rette opp et tidligere galt vedtak med et nytt urimelig vedtak. Etter vår mening kan det siste vedtak ikke være rett og slettes ikke rettferdig over for grunneiere av 41/6.
Vi har frafalt kravet om deler av selve hytta skal rives, men vi ser ingen grunn til at avstandsbestemmelsen ikke skal gjelde for verandaen slik som vedtatt av driftsstyret i Storfjord 12.03.2007. Vi syns heller ikke at vedkommende hytteeier skal få flere fordeler etter å ha tatt seg til rette på eiendommen 41/6. Den lille ulempen med å fjerne deler av verandaen kan heller ikke være avgjørende i spørsmålet om å gi dispensasjon til 4 m kravet.

Hyttebyggingen til Sørensen har påført oss mye arbeid og ikke minst kostnader og vi håper derfor at saken nå kan avsluttes ved å opprettholde driftsstyret sitt vedtak av 12.03.07.

I tillegg til foranstående viser vi også til brev sendt Fylkesmann v/ saksbehandler Laila Falck den 26.05.2007, da med vedlegg 1-10.

Med hilsen

Ulf Dalhaug Bård Ringbakken Bjarne Ernst Dalhaug

Vedlegg/ 10,11,12,13,14,15 Kopi brev til Storfjord Kommune, 9046 Oteren
Vedlegg bilder

Bjarne E.Dalhaug, Solvollvn. 7
Ulf Dalhaug, Bekkstrandveien 15
Bård Ringbakken, Hovedveien 10
9062 Furuflaten

Telefon:77 71 26 36
Mobil:41 40 02 29

FYLKESMANNEN I TROMS
S.nr. 07/3703 Dok.nr. 7
30 JUL 2007
Ark.kode 423.1
Saksbeh. LFa

Fylkesmannen i Troms,

9291 Tromsø

9062 Furuflaten 20.07.20007

Att: Laila Falck
Ref.: 2007/3703-0

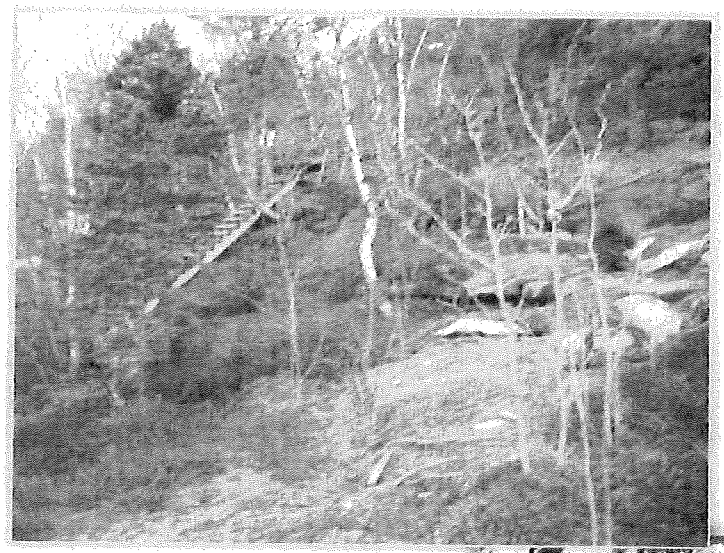
Klage over avstandsbestemmelse på søknad om dispensasjon .

I sak av 39/07 av 26.04 tar Storfjord Kommune klage fra Trygve Sørensen til følge hva angår avstansbestemmelse i hyttesaken. Vedtaket i driftsstyrets av 12.03.07 er da opphevet.
Saken er sendt Fylkesmannen til endelig avgjørelse.
Eier av eiendommen gnr. 41, bnr. 6 protesterer på siste vedtak, men finner etter samlet vurdering å frafalle vårt tidligere krav om riving av hyttehjørnet. Derimot fastholder vi kravet om riving av deler av veranda slik som vedtatt i sak 23/07 av 12.03.2007, pkt. 2, 3 og 4

Vi lister opp følgende punkter i begrunnelse for vårt krav:

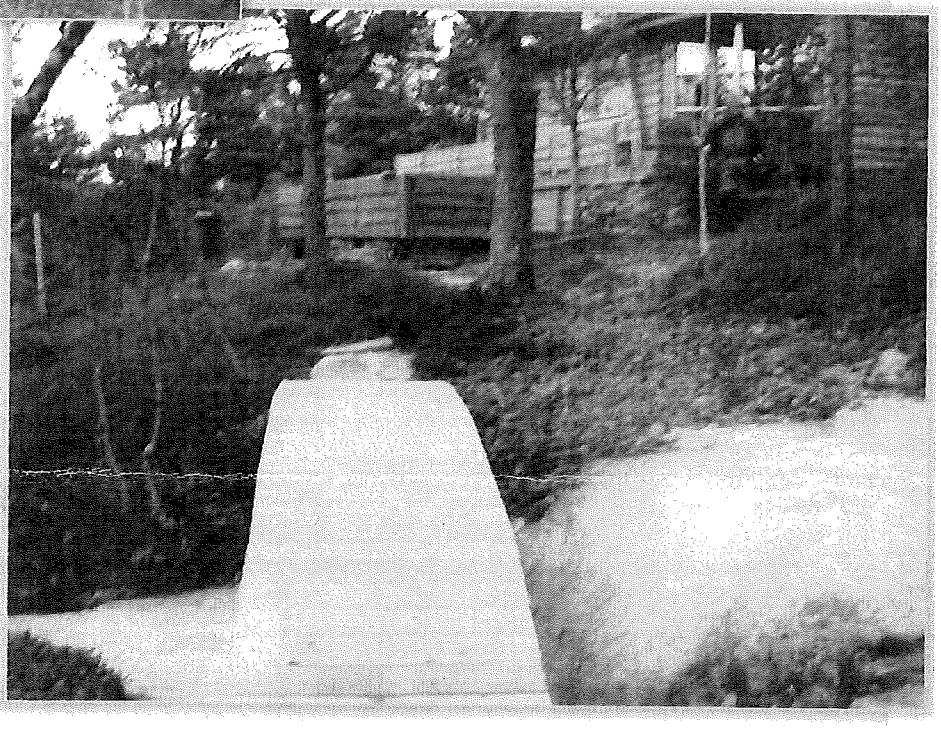
1. Grunneiere av 41/6 har den 14.01.1983 og 22.10.1987 protestert på reguleringsplanen og på den angitte grense mellom eiendommene 41/4 og 41/6, men avvist av bygningsrådet i Lyngen. Senere fastsettelse av grensen viser at vår protest var berettiget og rett.
   (Se vedlegg 11 og 12)
2. Byggearbeider ble iverksatt uten at nabovarsel ble sendt oss og avskar oss derfor fra å kreve byggestopp før bygget ble påbegynt.
   Vi sendte brev til Storfjord Kommune om byggestopp den 16.07.1997, men som brev av 17.07.1997 fra kommunen viser, ble vårt krav avvist av Engstad.
   (Vedlegg 13 og 14)
3. Straks vi ble oppmerksom på hyttebyggingen fikk Trygve Sørensen muntlig beskjed om at bygget sannsynligvis lå på vår eiendom og at det ville være aktuelt med å kreve byggestopp. Byggestopp ble også senere forelagt han.
   Storfjord kommune sitt brev ved Engstad av 17.07 97 avskar oss fra å kreve stopp og i tillegg ville et byggestopp kunne skade det som til da var utført av byggearbeider. Vi valgte da senere å oppheve kravet, men samtidig antydet vi at et eventuell økonomisk oppgjør ville måtte komme på et senere tidspunkt.
4. Til tross for at Trygve Sørensen ble kjent med antatt grenselinje, fortsatte han utbygging av veranda slik at deler av veranda kom inn på vår eiendom.
   At han uten å spørre oss også tok i bruk arealer til vei/trappe, uteplass og lekeplass langt inn på 41/6 viser hvor liten respekt han hadde for annen manns eiendom.
   Etter mange års bruk er veien/stien nå flyttet til arealet tilhørende 41/4.
5. For å løse avstandskravet på 4 m, har Trygve Sørensen fått flere alternative tilbud om kjøp av arealer fra vår eiendom. Tilbud også etter ønske av Sørensen, men som han ikke har benyttet seg av
6. Til slutt mener vi at driftsstyrets vedtaket av 26.04.07 strider mot bygningsloven § 70. Den store verandaen er en del av bygget.

Fylkesmannen



Sørensen har laget trapper, stier, bruer, også etter byggestoppmelding

Han har også brukt vår eiendom som lager under byggeperioden.





Veranda i'nn på vår eiendom
Skjerbelagt sti + bru over en liten bekk

ca 4 år etter jordskiftet brukte Sørensen enda disse fasilitetene.

Fylkesmannen

(15)

Jordskifterettens grense 7.11.2001

REGULERINGSPLAN

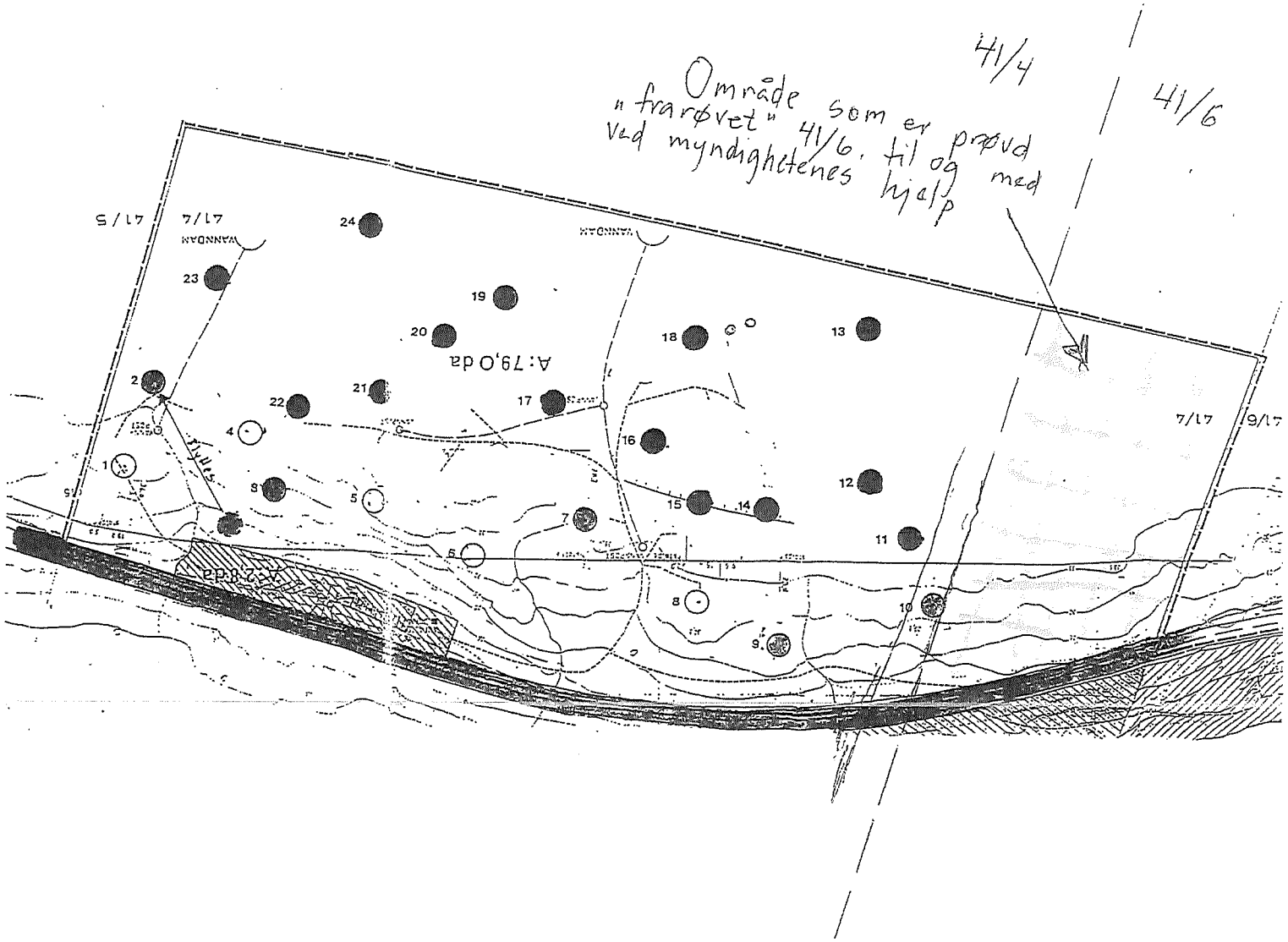
FORANES

FELT III 41/4

Reguleringsendring 30.09.96

- bebygd - godkjent - 1-4-5-6-8-
- ikke bebygd-godkjent-2-3-7-9-10 (solgt)
- tidligere nr 2 søkes flyttet
- nye tomter 11-24.

Målestokk 1 : 2000



Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/996 -1
Arkiv: 41/4/10
Saksbehandler: Bente Høiseth
Dato: 21.05.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/15	Storfjord plan- og driftsstyre	19.06.2015

Klagebehandling vedrørende eiendom 1939/41/4/10

Vedlegg

1 Dokumenter fra 2007 i arkivmappe 1939/41/4/10

2 Dokumenter fra 2008 i arkivmappe 1939/41/4/10

3 Dokumenter fra 2009 i arkivmappe 1939/41/4/10

4 Dokumenter fra 2010 i arkivmappe 1939/41/4/10

5 41/4/10 - Brev fra Dalhaug datert 21.03.2014

6 41/4/10 - Brev fra Dalhaug datert 05.05.2014

7 Epost fra Trygve Sørensen datert 07.04.2015

8 Svar på brev vedrørende klagesak på eiendom 41/4/10 i Storfjord kommune

9 Klage over avstandsbestemmelse på søknad om dispensasjon datert 20.07.2007

Saksopplysninger

Nye saksopplysninger:

Den 21.03.2014, under møte i Storfjord Plan- og driftsstyret, mottok saksbehandler epost fra Ole Ramberg hos Fylkesmannen i Troms. Epost inneholdt dokumenter vedrørende denne klagesaken. Under møtet den 21.03.2014 hadde også konst. Plan- og driftssjef telefonsamtale med en av klagerne (Dalhaug). Da kom det fram at Dalhaug m.fl. var kommet til enighet med Trygve Sørensen om å selge deler av naboeiendommen (41/6) til han. Det ble avtalt møtetidspunkt i uke 17/2014. På bakgrunn av dette valgte Storfjord plan- og driftsstyret å utsette saken, slik at saksbehandler fikk tid til å sette seg inn i de mottatte dokumentene og de nye opplysningene. Eposten fra Ramberg inneholdt klage på driftsstyrets vedtak 39/07 fra Bjarne Dalhaug, Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken (hjemmelshavere av 41/6). Klagen ble sendt Fylkesmannen i Troms den 20.07.2007. Denne klagen var ikke tatt med i saksfremlegget til møte i Plan- og driftsstyret den 21.03.2014. Klagen viste seg imidlertid ikke å inneholde noen nye opplysninger, men legges med som vedlegg i saken.

Utsettelsesvedtaket inneholdt en plan om at saken skulle settes opp til neste Plan- og driftsstyremøte som var planlagt 09.05.2014. Dette møtet ble avlyst og denne saken ble dessverre ikke satt opp på den videre møteplanen.

Ulf og Bjarne Dalhaug har sendt brev til Storfjord kommune. Det er usikkert når brevet er sendt. Brevet er datert og journalført den 21.03.2014, mens det i brevet henvises til brev fra Storfjord kommune datert 28.03.2014. I brevet fremkommer det en plan om å selge tomt til Sørensen. I samme brev mener de at Storfjord kommune skal dekke utgiftene til det planlagte salget/delingssaken. Møtet ble avholdt som planlagt der man ikke kom fram til noen avklarende løsning. Storfjord kommune ser ingen grunn til at vi skal dekke disse kostnadene.
Den 05.05.2014 mottok Storfjord kommune et nytt brev fra Ulf og Bjarne Dalhaug, der de i grove trekk gjentar budskapet fra brevet 21.03.2014. Den siste henvendelsen er dessverre ikke besvart av Storfjord kommune.

Den 7.04.2015 etterlyste Trygve Sørensen underinstansbehandlingen av denne saken.

Saksopplysninger fra forrige saksfremlegg den 21.03.2014:

Hytteeier av hytte på matrikkelenhet 1939/41/4/10, Trygve Sørensen, har tatt kontakt med Storfjord kommune for å etterlyse klagesak fra 2007. Trygve Sørensen ønsker nå å selge hytten og ber Storfjord kommune rydde opp i denne klagesaken.
Ut fra dokumenter i arkivet er denne saken ikke ferdigbehandlet. Dette til tross for flere purringer fra Fylkesmannen. Siste purring, som vi kan se er mottatt Storfjord kommune, er fra 24.04.2010. Det er også innkommet purring fra Kluge Advokatfirma DA den 01.06.2010 der de viser til manglende klagebehandling.

Kort redegjørelse:
Den 26.04.2007 fatter Driftstyret følgende vedtak:

1. Klage fra Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug om riving av deler av hytta og verandaen som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter tas ikke til følge.
2. Driftsstyre opphever sitt vedtak om riving av deler av verandaen, jf. vedtakets pkt 2 og 3. Klage fra Trygve Sørensen tas med dette til følge.
3. Klagesaken sendes til Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Dette vedtaket og kopi av sakens dokumenter ble sendt til Fylkesmannen for endelig avgjørelse

den 27.04.2007. Det ble samtidig sendt melding om politisk vedtak til Trygve Sørensen, der det ikke ble satt klageadgang.

Den 08.06.2007 sendte Fylkesmannen brev der de viser til kommunens oversendelse av klagesak. De sier følgende: "I og med at Driftstyret har tatt klagen fra Trygve Sørensen til følge, foreligger det et nytt enkeltvedtak i saken. Underretning om vedtaket av 26.04.2007, sak 0039/07, må oversendes til sakens parter med opplysning om klagegang".

Den 21.06.2007 har Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug etterlyst anmodningen fra Fylkesmannen datert 08.06.2007. Etter dette er det sendt flere purringer fra Fylkesmannen der de etterlyser svar på deres anmodning om en redegjørelse vedrørende kommunens behandling av klagesak.
I følge dokumentene i arkivet er den siste henvendelsen til Storfjord kommune datert 01.06.2010 fra Kluge Advokatfirma.

Vurdering:

Fylkesmannen har flere ganger bedt Storfjord kommune om å ta saken opp til underinstansbehandling. Da dette har vært en pågående sak i mange år og det blir vanskelig for nye saksbehandlere i Storfjord kommune å redegjøre korrekt i denne saken, opprettholdes vedtaket fra 24.06.2007 og saken sendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
Ved en evt. framtidig byggesøknad på den berørte nabotomten til matrikkelenhet 1939/41/4/10, vil Storfjord kommune, som plan- og bygningsmyndighet, måtte ta hensyn til at denne tomten er bebygd nærmere tomtegrensen enn 4 meter.

Vurdering

Da det ikke er fremkommet nye opplysninger som endrer Rådmannens innstilling fra møte den 21.03.2014, vurderer Storfjord kommune at saken skal oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.
Se også vurdering ovenfor fra møtet 21.03.2014.

Rådmannens innstilling

1. Plan- og driftsstyre opprettholder sitt vedtak fra 26.04.2007, saksnr 0039/07.
2. Klage fra Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug om riving av deler av hytta og verandaen som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter tas ikke til følge.
3. Plan- og driftstyret opphever sitt vedtak om riving av deler av verandaen, jf. vedtakets pkt 2 og 3. Klage fra Trygve Sørensen tas dermed til følge.
4. Underretning om dette vedtaket sendes sakens parter med opplysning om klageadgang.
5. Hele saken oversendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

SAMLET SAKSFREMSTILLING

EIENDOMMEN 41/4-10: SØKNAD OM DISPENSASJON FRA 4 M REGELEN MOT NABOGRENSE TIL EIENDOMMEN 41/6 BREV AV 04.03.2005
SØKER/TILTAKSHAVER.41/4-10 TRYGVE SØRENSEN 9100 KVALØYSLETTA.

EIERE AV 41/6 ASPEBUKT - AUDUN HAMNVIK-ASBJØRN DALHAUG-OLE HAMNVIK OG ULF DALHAUG.

Saksbeh.:	Steinar Engstad	**Arkivkode:**	L42
Arkivsaksnr:	05/00232	**Gradering:**	/

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
0023/07	Driftstyret	12.03.2007
0039/07	Driftstyret	26.04.2007

Vedlegg:
Hele byggesaken.

FAKTISKE OPPLYSNINGER:
Tomteopplysninger jfr. Målebrev: Målebrev tinglyst 30 januar 1982. dagboknr: 1357.
Kartblad: FK-266-5-3. Punktfeste.
Rekvirent: Ingebjørg Skogvang.
Bestyrer: Rolf Krag Lyngen Kommune.
Stadfestet eiendomsgrense mellom eiendommene 41/4-10 og 41/6 Linje nr 1. avstand til hyttehjørne 2,00 m. denne grensen ble oppgått etter at hytten ble bygd.
Dispensasjonssøknaden er fremkommet grunnet klage fra eierne av 41/6. Klagen fra de er at hytten på eiendommen 41/4-10 er 2 ,00m fra 41/6 sin eiendomsgrense.
Trygve Sørensen ble innvilget byggetillatelse på eiendommen 41/4-10 15.07. 1997.

Krav om byggestopp sendt Storfjord Kommune pr.fax-16.07.1997.Sitat: Vi har i skriv av 14.01.83 og 22.01.87. protestert på oppgitt grense i Lyngen Kommune sin grensebeskrivelse og har senere v/ Per Skogvang,Ulf Dalhaug og Asbjørn Dalhaug funnet et kryss som etter vår mening støtter vår påstand om hvor grensen går mellom nevnte eiendommer.
Ved senere privat befaring ble det gjort forsøk på å fastsette grensen med utgangspunkt i nevnte kryss og beskrivelse i kartforretning av 22 november 1905.
Dessverre lyktes ikke dette. Sitat slutt.

Krav om byggestopp fra A.Hamnvik ble skriftlig besvart fra Storfjord Kommune v/Driftssjefen
Datert 17.07.1997.
I brevet heter det bl.a. fra andre avsnitt -sitat: I dette tilfelle har byggingen av hytta skjedd etter stadfestet reguleringsplan, og forholdet til det offentlige er dermed avklart
Etter min mening er dette en sak om grensetvist som har privatrettslig karakter. Saken er derfor bygningsmyndighetene uvedkommende.
Krav om byggestopp kan derfor ikke tas til følge,men vises til rettsvesenet: Sitat slutt.

Oppheving av byggestopp: Eierene av 41/6 har pr FAX datert 11.08.1997- til Storfjord Kommune opphevet sitt krav om byggestopp på 41/4-10.
Begrunnelse for opphevelse av byggestoppen oppgis av eiere til 41/6 slik:
Da det kan ta lang tid før grenselinja blir fastsatt opphever vi vårt krav om byggestopp.
Brev av 27.01.2004 fra eiere av Aspebukt 41/6. Motatt nabovarsel for tiltak på eiendommen 41/4-10 om endring av altan/uteplass.
Eierne av 41/6 aksepterer ikke endring av altan/uteplass på eiendommen 41/4-10 som fremkommet av nabovarsel.

VURDERING:
Hjørne av hytten og til stadfestet eiendomsgrense Linje nr 1. mellom 41/4 og 41/6 er 2, 00m.
Grunnet tidligere uklare grenselinjer er hytten plassert på punktfeste etter tiligere oppmåling og målebrev fra Lyngen Kommune
Etter eget skjønn vil ikke hyttens nåværende plassering ville kunne ha noen negativ innvirkning i forhold til naboeiendommen 41/6

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Dispensasjonsøknaden fra Trygve Sørensen 41/4-10 om få opprettholdt sin plassering av hytten på 2,00 m fra eiendomsgrensen(Linje nr 1) til 41/6 innvilges.
2. Veranda på mark og utbygd veranda i hytten`s gulvplan skal ikke være nærmere eiendomsgrense (Linje nr 1) til 41/6 enn 4,00m.
3. Det av verandaer på mark og verandaer i hyttens gulvplan som er nærmere enn 4,00 m fra Linje nr 1.skal rives
4. Frist for riving 01.06.2007. Eierav 41/4-10 Trygve Sørensen skal melde fra til Bygningsmyndigheten når pålagte rivearbeider er sluttført.

Behandling/vedtak i Driftstyret den 12.03.2007

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Dispensasjonsøknaden fra Trygve Sørensen 41/4-10 om få opprettholdt sin plassering av hytten på 2,00 m fra eiendomsgrensen(Linje nr 1) til 41/6 innvilges.
2. Veranda på mark og utbygd veranda i hytten`s gulvplan skal ikke være nærmere eiendomsgrense (Linje nr 1) til 41/6 enn 4,00m.
3. Det av verandaer på mark og verandaer i hyttens gulvplan som er nærmere enn 4,00 m fra Linje nr 1.skal rives
4. Frist for riving 01.06.2007. Eierav 41/4-10 Trygve Sørensen skal melde fra til Bygningsmyndigheten når pålagte rivearbeider er sluttført.

KLAGESAK: NY BEHANDLING 26.04.07

KLAGE PÅ POLITISK VEDTAK – BREV AV 26.03.07 FRA TRYGVE SØRENSEN. KLAGE PÅ POLITISK VEDTAK – BREV AV 30.03.07 FRA ULF DALHAUG, BÅRD RINGBAKKEN OG BJARNE DALHAUG.

FAKTISKE OPPLYSNINGER:
Det klages over vedtak i sak 23/07 i driftstyret fra både byggherre og naboer.

Klage nr 1 er framsatt av byggherre Trygve Sørensen:
Klagepkt 1: Hyttens eksakte plassering er stukket ut av kommunen selv (av Lyngen kommune), jfr vedlagte målebrevskart, bilag 1. Eneste krav til plassering var at hytten skulle tangere avmerket bolt til jord, noe som er fulgt opp av byggherren.

Klagepkt 2: Hyttens og verandaens opprinnelige form og plassering er allerede godkjent av kommunen, jfr byggetillatelse datert 15.07.1997, bilag nr.2. Verandaen ligger her vesentlig lengre sør enn dagens situasjon. Nå er situasjonen endret idet jeg har revet verandaen og bygget om slik at nærmeste avstand til nabogrense er ca 1,5 m.

Klagepkt 3. Eierne av 41/6 har også selv godtatt oppføringen av hytten i brev av 11.08.97.
Det viser seg nå at hytta ligger på riktig side av eiendomsgrensen
Storfjord kommune anmodes om å skjære igjennom og dispensere fra 4-meterskravet også for verandaen.

Klage nr 2 er framsatt av Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug.
De klager som eiere av eiendommen gnr 41 bnr 6.

Klage:
Trygve Sørensen må rive verandaen og hjørnet på hytta slik at avstanden fra eiendomsgrensen blir minimum 4 meter. Eierne ønsker å regulere eiendommen og hytta anses derfor å være til ulempe for reguleringen og utnytting av egen eiendom.

VURDERING:
Lyngen kommune utarbeidet for mange år siden reguleringsplan for hytter på eiendommen gnr 41 bnr 4. Storfjord kommune overtok reguleringsplanen etter grensereguleringen mellom Lyngen, Kåfjord og Storfjord på 1990-tallet. I reguleringsplanen var det inntegnet hyttetomter og disse var også satt ut i terrenget med fastmerker som var målt inn og tinglyst med målebrev, jfr målebrev nr 35/87 vedr gnr 41 bnr 4 fnr 10.
Ved en delingssak er det normalt at partene innkalles til kartforretningen og har anledning til å påvise grensemerker for sin eiendom. Ettersom eiendommen er opprettet må Storfjord kommune i ettertid anta at fastmerket for hyttetomta er juridisk akseptert av partene.

Det viser seg imidlertid at området er omtvistet og det ble opprettet tvistesak for jordskifteretten. Nord Troms Jordskifterett fastsetter endelige grenser mellom hovedeiendommene 08.06.2001. De endelige grenser viser at eiendommen gnr 41 bnr 4 fnr 10 er utskilt fra riktig hovedeiendom, dvs gnr 41 bnr 4, men den ligger nær naboeiendommen gnr 41 bnr 6.

Grensemerket for festetomta ligger nær hovedeiendomsgrensen med den følge at deler av verandaen og hytta blir liggende nærmere grensen til gnr 41 bnr 6 enn 4 meter. Da hytta ble oppført var deler av verandaen oppført på naboeiendommen, men denne delen ble fjernet da nabogrensen ble avklaret.

Naboeiendommen gnr 41 bnr 6 er ubebygd i angjeldende område, men grunneierne sier at de ønsker å regulere området til hyttetomter i framtiden. De har også tilbudt Trygve Sørensen å kjøpe ca 250 m2 av deres eiendom for å bli ferdig med saken.

Plan- og bygningslovens avstandsbestemmelser mellom byggverk og nabogrense framkommer av § 70. I dette tilfelle kommer pkt 2 til anvendelse: *"Hvis ikke annet er bestemt i plan etter kap VI eller VII, skal bygning ha en avstand fra nabogrense som minst svarer til bygningens halve høyde og ikke under 4 meter.*
Kommunen kan godkjenne at bygning plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i første ledd eller i nabogrense

a. når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
b. ved oppføring av garasje, uthus og liknende mindre bygning."

I plan- og bygningsloven siktes det til mindre frittliggende bygninger som har en naturlig tilknytning til virksomheten på eiendommen, f.eks lager, redskapsbod, rom til hobbyvirksomhet og mindre bygninger for næringsvirksomhet. Loven bruker betegnelsen "bygning", men bestemmelsen vil gjelde tilsvarende for andre mindre tiltak, som mindre forstøtningsmurer og fyllinger.

Driftstyret gjorde følgende vedtak i saken 12.03.2007:
Vedtak:
"1. Dispensasjonsøknaden fra Trygve Sørensen 41/4-10 om få opprettholdt sin plassering av hytten på 2,00 m fra eiendomsgrensen(Linje nr 1) til 41/6 innvilges.
2. Veranda på mark og utbygd veranda i hytten`s gulvplan skal ikke være nærmere eiendomsgrense (Linje nr 1) til 41/6 enn 4,00m.
3. Det av verandaer på mark og verandaer i hyttens gulvplan som er nærmere enn 4,00 m fra Linje nr 1.skal rives
4. Frist for riving 01.06.2007. Eierav 41/4-10 Trygve Sørensen skal melde fra til Bygningsmyndigheten når pålagte rivearbeider er sluttført."

- 50 -
- 176 -

Vurdering av driftstyrets vedtak i sak 23/07:
Plan- og bygningslovens § 70 gir kommunens bygningsmyndighet hjemmel til å tillate at mindre bygninger og andre mindre vesentlige tiltak blir oppført nærmere nabogrense enn 4 m. I dette tilfelle er deler av hytta plassert nærmere nabogrense enn 4 m. Nord Troms Jordskifterett fastsatte eiendomsgrensen mellom hovedeiendommene etter at hytta var oppført.

Rivingen vil koste uforholdsmessig mye og gevinsten ved en eventuell riving vil være fraværende eller svært liten for bruken av naboeiendommen. Rivekravet framstår derfor som urimelig .
Da hytta er oppført før eiendomsgrensen ble endelig fastsatt, er dette å anse som en omstendighet som gjør det vanskelig å kreve riving av deler av hytta slik naboen krever.

Driftstyret krevde i vedtaket i sak 23/07 riving av deler av verandaen. Ut fra brev av 18.juli 2005 har Trygve Sørensen varslet naboene om at verandaen ville bli revet til en minste avstand av 1,3 m fra nabogrense. Det ble ikke protestert far naboene. Driftstyrets vedtak kan synes

urimelig i og med at det er tillatt å oppføre mindre bygninger m.v. nærmere nabogrense enn 4 m. Slik

Oppgaven med å plassere tiltaket på tomta tilligger i dette tilfelle ikke Storfjord kommune. Tiltakets plassering var bestemt i reguleringsplan og ble vist ved bolt i terrenget.

Vurdering av ulemper for naboeiendommen gnr 41 bnr 6.:
Naboeiendommen er ikke bebygd og den er ikke regulert. Eiendommen ligger i LNF-område i kommuneplanens arealdel. Ut fra dette kan eiendommen i dag ikke bebygges uten dispensasjon fra arealplanen. Den kan i framtiden reguleres til byggeformål dersom berørte myndigheter samtykker i dette gjennom reguleringsplan eller endring av arealplanen. Dersom utbygging finner sted, vil eventuell bygning på eiendommen kunne oppføres 8 m fra hytta på eiendommen gnr 41 bnr 4 fnr 10. Ulempen for naboeiendommen må derfor anses å være ubetydelig og ikke avgjørende for bruken av eiendommen. Den anses heller ikke å være til vesentlig ulempe for bruken av eiendommen ettersom hele eiendommen i dag kan brukes i samsvar med arealplanens bestemmelser.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Driftstyret fatter følgende vedtak:

1. Klage fra Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug om riving av de deler av hytta og verandaen som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter tas ikke til følge.
2. Driftstyret opphever sitt vedtak om riving av deler av verandaen, jfr vedtakets pkt 2 og 3. Klage fra Trygve Sørensen tas med dette til følge.
3. Klagesaken sendes til Fylkesmannen i Troms til endelig avgjørelse.

Behandling/vedtak i Driftstyret den 26.04.2007

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Driftstyret fatter følgende vedtak:

1. Klage fra Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug om riving av de deler av hytta og verandaen som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter tas ikke til følge.
2. Driftstyret opphever sitt vedtak om riving av deler av verandaen, jfr vedtakets pkt 2 og 3. Klage fra Trygve Sørensen tas med dette til følge.
3. Klagesaken sendes til Fylkesmannen i Troms til endelig avgjørelse.

Drift- og utviklingsetaten

Trygve Sørensen
Nymohagen 33

9100 KVALØYSLETTA

Saksbehandler:	Vår dato:	26.04.2007	Vår refereanse:	002726/07-L42
Erling Lund	Deres dato:	26.04.2007	Deres referanse:	

MELDING OM POLITISK VEDTAK - EIENDOMMEN 41/4-10

Driftstyret behandlet ovennevnte sak i møte 26.04.2007, saksnr. 0039/07.

Følgende vedtak ble fattet:

Driftstyret fatter følgende vedtak:

1. Klage fra Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug om riving av de deler av hytta og verandaen som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter tas ikke til følge.
2. Driftstyret opphever sitt vedtak om riving av deler av verandaen, jfr vedtakets pkt 2 og 3. Klage fra Trygve Sørensen tas med dette til følge.
3. Klagesaken sendes til Fylkesmannen i Troms til endelig avgjørelse.

Med hilsen

Erling Lund
driftsleder

Kopi til: Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug

Postadresse: 9046 Oteren | Telefon: 77 71 45 00 | Telefax: 77 71 46 50 | E-postadresse: post@storfjord.kommune.no | Webadresse: www.fopro.no/storfjord/

Storfjord kommune
MANGFOLD STYRKER

Drift- og utviklingsetaten

Fylkesmannen i Troms

9291 TROMSØ

Saksbehandler:	Vår dato:	27.04.2007	Vår referanse:	002741/07-L42
Aud Nystad	Deres dato:	27.04.2007	Deres referanse:	

OVERSENDELSE AV KLAGE TIL BEHANDLING
DRIFTSTYRETS VEDTAK SAK 0039/07

Vedlagt oversendes Driftstyrets sak 0039/07 til endelig avgjørelse av Fylkesmannen.

Kopi av sakens dokumenter er vedlagt:

1. Delegasjonsvedtak 68/97 av 03.10.96
2. Brev fra grunneiere 41/6 av 11.08.97
3. Brev fra Trygve Sørensen av 18.07.05
4. Brev fra grunneierne 41/6 av 02.01.06
5. Brev fra Trygve Sørensen av 26.03.07
6. Brev fra grunneierne 41/6 av 30.03.07
7. Målebrevskart av 41/1 festenr. 10
8. Driftstyrets sak 0023/07 og 0039/07

Med hilsen

Aud Nystad
sekretær

Postadresse:	Telefon:	Telefaks:	E-postadresse:	Webadresse:
9046 Oteren	77 71 45 00	77 71 46 50	post@storfjord.kommune.no	www.storfjord.kommune.no

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
		8.6.2007	2007/3703 - 0	423.1
Laila Falck	77 64 20 42	Deres dato	Deres ref.	
		27.4.2007	002741/07-L42	

STO... KOMMUNE
Reg.nr 004070/07 EL
12 JUN 2007
Ark.kode 1 L42
Ark.kode 2
Jnr 05/00232
Kasse... Hef.: Kopi:

Storfjord kommune
Drift- og utviklingsetaten v/Erling Lund
9046 Oteren

Storfjord kommune, klage over avslag på søknad om dispensasjon fra avstandsbestemmelsen

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt 2.5.2007, samt vårt brev om forventet saksbehandlingstid av 3.5.2007.

Etter en nærmere gjennomgang av saken ser vi at Driftstyret i møte den 26.4.2007, under sak 0039/07, tok klagen fra Trygve Sørensen til følge. Fra vedtaket hitsettes følgende:

"Behandling/vedtak i Driftstyret den 26.04.2007.

Behandling:
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Driftstyret fatter følgende vedtak:
1. Klage fra Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug om riving av de deler av hytta og verandaen som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter tas ikke til følge.
2. Driftstyret opphever sitt vedtak om riving av deler av verandaen, jf. vedtakets pkt 2 og
3. Klage fra Trygve Sørensen tas med dette til følge.
3. Klagesaken sendes til Fylkesmannen i Troms til endelig avgjørelse."

I og med at Driftstyret har tatt klagen fra Trygve Sørensen til følge, foreligger det et nytt enkeltvedtak i saken. Underretning om vedtaket av 26.4.2007, sak 0039/07, må oversendes til sakens parter med opplysning om klageadgang.

- 54 -
- 180 -

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen
postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

Klagefristen er tre uker, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd.

Med hilsen

Ole Ramberg
fagsjef

Laila Falck
rådgiver

Kopi: - Ulf Dalhaug, Bekkestrandvn. 15, 9062 Furuflaten
- Trygve Sørensen, Nynohagen 33, 9100 Kvaløysletta

004385/07
21 JUN 2007
L42
Sak 05/00232

Storfjord kommune
Drift- utviklingsetaten v/Erling Lund
9046 OTEREN

STORFJORD KOMMUNE, KLAGE OVER AVSLAG PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON FRA AVSTANDSBESTEMMELSEN.

Viser til Fylkesmannens brev av 8.6.07 – Ref 2007/3703-0 arkivkode 423.1
Saksbehandler Laila Falck

I brevet til kommunen skriver Fylkesmannen bl.a.

"I og med at Driftsstyret har tatt klagen fra Trygve Sørensen til følge, foreligger det nytt enkeltvedtak i saken. Underretning om vedtaket av 26.4.2007. sak 0039/07, må oversendes til sakens parter med opplysning om klageadgang"

For at eiere av Aspebukt skal kunne arbeidet videre med saken er det av stor viktighet at Fylkesmannens anmodning blir gjort kjent så snart som mulig. Det er nå snart 14 dager siden Fylkesmannens anmodning blei sendt.
Som det framgår av brevet er klagefristen tre uker, jf, forvaltningsloven §29 første ledd, så nå haster det.

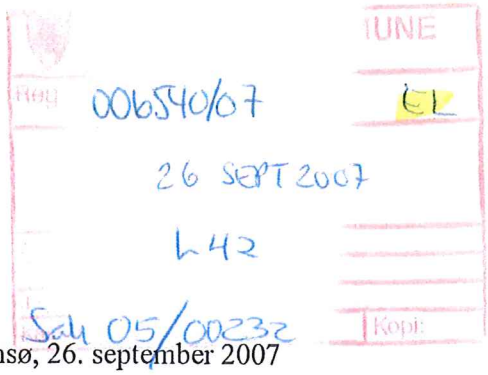
Furuflaten 20.6.07

Med hilsen

Ulf Dalhaug Bård Ringbakken Bjarne Dalhaug

Adr: Ulf. Dalhaug,
Bekkestrandveien 15,
9062 Furuflaten

Trygve Sørensen
Nymohagen 33
9100 Kvaløysletta



Tromsø, 26. september 2007

Storfjord kommune
Drifts- og utviklingsetaten
9046 Oteren

Ang eiendommen 41/4-10

Deres brev av 19. ds.

Jeg vil møte på felles befaring ved innkalling, men noen "omforent løsning" tror jeg ikke på lengre.

Jeg har sluttet å parkere i grøftekanten på deres side av den nye eiendomsgrensen. Jeg bruker ikke lengre den gamle stien opp til hytten. Jeg har fjernet en massiv trapp som var laget av to stk 7 - 8 meter lange telefonstolper, - og jeg har revet veranda på bakkenivå som viste seg å ligge delvis inne på deres side. Verandaens minsteavstand til grensen er nå 1,3 - 1,5 meter avhengig av hvor den eksakte grenselinje går. Hyttens avstand er ca 2 meter.

Hvilket bidrag til omforent løsning er kommet fra 41/6? Ingen! Kravene er heller skjerpet! Det var i utgangspunktet varslet erstatningskrav hvis hytten lå **inne på** 41/6 (forståelig nok). Det gjorde den imidlertid ikke. Derfor ble den "økonomiske sone" utvidet med fire meter.

Jeg har snakket med Bjarne Dalhaug flere ganger i denne saken. Han sier det rett ut: For dem er dette utelukkende en prinsippsak. (!) For meg kan hver centimeter få konsekvenser. Jeg har gitt det jeg kan og står nå med ryggen mot (hytte)veggen.

Jeg forholder meg til to kommunale godkjennelser i denne saken. Byggetillatelse datert 15. juli 1997 konfirmert av driftsstyrets "politisk vedtak" datert 26. april d.å.

Med vennlig hilsen

Trygve Sørensen

Sentralbordet

Fra: trygve.sorensen@if.no
Sendt: 26. september 2007 08:59
Til: post@storfjord.kommune.no
Emne: Deres ref.: 006324/07-L42
Vedlegg: Storfjord kommune 25.sept 07.doc

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Odd Arvid Ryan	77 64 20 65	3.11.2008	2007/3703 - 11	423.1
		Deres dato	Deres ref.	

007960/08 SE

Gnr. 41/4-10

05/00232 WHP

Storfjord kommune v/ordfører

9046 Oteren

Etterlysning av svar på vår anmodning om en redegjørelse vedrørende kommunens behandling av klagesak

Vi viser til vårt brev av 9.10.08, hvor vi ba kommunen om en redegjørelse for kommunens behandling av klagesak.

Saken gjelder grensetvist bl.a. knyttet til oppføring av hytte. Bakgrunnen for vårt brev til kommunen er en henvendelse fra Bjarne Dalhaug, Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken til Fylkesmannen, hvor de etterlyser fremdrift i kommunens saksbehandling. Vi vedlegger for ordens skyld kopi av vårt brev av 9.10.08.

Som det fremgår av nevnte brev, ble svarfrist satt til 24.10.08. Vi kan ikke se at kommunen har besvart vår henvendelse, og vi gjentar derfor vår anmodning om en redegjørelse fra kommunen vedrørende behandlingen av denne klagesaken. Ny svarfrist settes til **14. november 2008.**

Bjarne Dalhaug, Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken orienteres via gjenpart av dette brevet.

Med hilsen

Ole Ramberg (e.f.)
fagsjef

Odd Arvid Ryan
rådgiver

Vedlegg: Kopi av vårt brev av 9.10.08 til Storfjord kommune v/ordfører

Kopi:
- *Bjarne Ernst Dalhaug, 9062 Furuflaten*
- *Ulf Dalhaug, 9062 Furuflaten*
- *Bård Ringbakken, 9062 Furuflaten*

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

Vedlegg

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Odd Arvid Ryan	77 64 20 65	9.10.2008 Deres dato	2007/3703 - 10 Deres ref.	423.1

Storfjord kommune v/Ordfører
9046 Oteren

Anmodning om redegjørelse for kommunens behandling av klagesak - Bjarne Dalhaug m.f.l.

Vi viser til brev av 17.9.08 fra Bjarne Dalhaug, Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken til Fylkesmannen, mottatt her 8.10.08.

Saken gjelder grensetvist knyttet til oppføring av hytte, og må antas å være kjent for kommunen. Vi viser i den forbindelse til vårt brev av 13.8.07, hvor klage over vedtak om dispensasjon fra avstandsbestemmelsen for eiendommen gnr. 41, bnr. 4, ble oversendt kommunen til behandling. Slik vi oppfatter brevet fra Bjarne Dalhaug, Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken, er klagesaken per i dag ikke underinstansbehandlet av kommunen. De har videre vist til brev av 10.5.08 til Storfjord kommune v/ordfører, hvor de etterlyste kommunens behandling av klagesaken. De fremholder at brevet fortsatt står ubesvart.

Fylkesmannen tar ikke stilling til sakens realiteter i denne forbindelse. Vi vil imidlertid vise til forvaltningsloven § 11a første og annet ledd, hvor det er bestemt at forvaltningsorgan, herunder kommunale, *"..skal forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold. Dersom det må ventes at det vil ta uforholdsmessig lang tid før en henvendelse kan besvares, skal det forvaltningsorganet som mottok henvendelsen, snarest mulig gi et foreløpig svar."*

På bakgrunn av sakens opplysninger vil Fylkesmannen be kommunen redegjøre for saksbehandlingen i dette tilfellet. Dersom det forholder seg slik at klagesaken fortsatt er aktuell og står ubehandlet, vil vi herunder be om å få opplyst når denne kan forventes ferdigbehandlet av kommunen.

Vi setter svarfrist til **24. oktober 2008**.

Bjarne Ernst Dalhaug, Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken orienteres via gjenpart av dette brevet.

Med hilsen

Odd Arvid Ryan (e.f.)
rådgiver
Kopimottakere: Se neste side

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
		22.1.2009	2007/3703 - 12	423.1
Odd Arvid Ryan	77 64 20 65	Deres dato	Deres ref.	
		17.9.08		

– EL

Bjarne Ernst Dalhaug
9062 Furuflaten

Ulf Dalhaug
9062 Furuflaten

Bård Ringbakken
9062 Furuflaten

Henvendelse vedrørende Storfjord kommunes behandling av klagesak

Vi viser til Deres brev av 17.9.08, samt kopier av vår korrespondanse med Storfjord kommune i brev av hhv. 9.10.08 og 3.11.08. Vi viser videre til vår telefonsamtale 9.1.09 med saksansvarlig i Storfjord kommune, Erling Lund. Vi viser endelig til telefonsamtale med Bjarne Dalhaug den 9.1.09, hvor vi orienterte om saksutviklingen. Vi finner ikke grunn til å gå inn på sakens detaljer i denne forbindelse.

Vi finner det nødvendig å gi en skriftlig orientering om sakens status. I ovennevnte telefonsamtale redegjorde Erling Lund for praktiske sider ved den videre behandlingen av saken. Han pekte på at det er nødvendig med en oppmåling for å påvise grenser, og at denne vil bli gjennomført når værforholdene tillater det. Etter alt å dømme vil oppmåling bli foretatt på vårparten. Vi fikk bekreftet at han vil orientere dere om den videre saksbehandlingen.

På bakgrunn av det ovennevnte anser vi denne saken som avsluttet fra vår side. Vi forutsetter imidlertid at kommunen holder dere orientert om den videre saksutviklingen, herunder når oppmåling skal gjennomføres og, ikke minst, når klagesaken kan ventes ferdigbehandlet.

Storfjord kommune v/Erling Lund orienteres via gjenpart av dette brevet.

Med hilsen

Ole Ramberg (e.f.)
fagsjef

Odd Arvid Ryan
rådgiver

Kopi: Storfjord kommune v/Erling Lund, Hatteng, 9046 Oteren

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

- 61 -
- 187 -

-Eh

Storfjord kommune
Teknisk etat
v/Erling Lund
9046 OTEREN

HENVENDELSE ANGÅENDE KLAGESAK – ASPEBUKT

Viser til Fylkesmannens brev av 22,1.09. ref 2007/3703-12

I brevet skriver Fylkesmannen bl.a.

"På bakgrunn av det ovennevnte anser vi denne saken som avsluttet fra vår side. Vi forutsetter imidlertid at kommunen holder dere orientert om den videre saksutvikling, herunder når oppmåling skal gjennomføres og, ikke minst, når klagen ventes ferdigbehandlet," ....sitat slutt

Da vi ikke har hørt noe og ønsker å bli ferdig med saken ber vi Storfjord kommune gir oss svar på det Fylkesmannen har bedt om innen 15.juni 2009.

Furuflaten 23 april 2009

Ulf Dalhaug

Bård Ringbakken

Bjarne Dalhaug

- 62 -

- 188 -

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

EL
SE

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Laila Falck	77 64 20 42	01.02.2010 Deres dato	2007/3703 - 16 Deres ref.	423.1

Storfjord kommune
Rådmannen
9046 Oteren

Purring på manglende klagebehandling - eiendommen Aspebukt, gnr. 41, bnr. 4

Vi viser til brev mottatt her 22.1.2010 fra Ulf Dalhaug, Bjarne Dalhaug og Bård Ringbakken. Av brevet fremkommer det at de fremdeles ikke har fått underinstansbehandlet sin klage vedrørende oppført hytte på ovennevnte eiendom.

Den 13.8.2007 skrev vi følgende til Storfjord kommune:

"Vi viser til vårt brev av 8.6.2007, hvor vi opplyste om at underretning om driftsstyrets vedtak datert 26.4.2007, sak 0039/07 måtte oversendes sakens parter med opplysning om klageadgang.

Den 30.7.2007 mottok vi klage med vedlegg fra Bjarne E. Dalhaug, Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken. Vedlagt følger klage med vedlegg over ovennevnte vedtak. Klagen må underinstansbehandles i kommunen før den oversendes Fylkesmannen til endelig behandling."

Etter vårt brev av 13.8.2007 har det vært skrevet flere purrebrev i forbindelse med kommunens underinstansbehandling av klagen.

Kommunen har opplyst at det er nødvendig å påvise grenser før klagesaken kan behandles. For Fylkesmannen fremstår det som helt uforståelig at kommunen enda ikke har fått oversikt over hvor grensene går og at klagesaken ikke er underinstansbehandlet. Dette er i strid med god forvaltningskikk.

- 63 -
- 189 -

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

Fylkesmannen har brukt både tid og ressurser på å sende flere purrebrev til kommunen, og vi ber om at kommunen nå tar tak i saken og underretter partene om når klagesaken blir underinstansbehandlet.

Med hilsen

Ole Ramberg (e.f.)
fagansvarlig

Laila Falck
rådgiver

Kopi: - Ulf Dalhaug, 9062 Furuflaten
- *Bjarne Dalhaug, 9062 Furuflaten*
- *Bård Ringbakken, 9062 Furuflaten*

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Laila Falck	77 64 20 42	24.03.2010 Deres dato	2007/3703 - 17 Deres ref.	423.1

Storfjord kommune
Rådmannen
9046 Oteren

Purring på manglende klagebehandling – eiendommen Aspebukt, gnr. 41, bnr. 4

Bjarne Dalhaug har i telefonsamtale med oss den 22.3.2010 gjort oss oppmerksom på at kommunen fremdeles ikke har ferdigbehandlet klagesaken på ovennevnte eiendom – til tross for mange purringer fra Fylkesmannen.

Etter det vi forstår, er eiendommen oppmålt og det gjenstår følgelig kun å underinstansbehandle klagen. Vi stiller oss svært uforstående til at kommunen ikke klarer å ferdigbehandle saken i tråd med vårt vedtak av 8.6.2007.

For ordens skyld gjør vi kommunen oppmerksom på at den ikke trenger å ta stilling til den privatrettslige tvisten som er mellom partene, som gjelder salg av arealer knyttet til den aktuelle eiendommen.

Det er vanskelig å se andre virkemidler som Fylkesmannen kan benytte for å få saken avsluttet, men vi forventer nå at kommunen tar saken opp til underinstansbehandling. Vi ber om at partene og Fylkesmannen blir underrettet om når klagesaken vil underinstansbehandlet.

Med hilsen

Ole Ramberg (e.f.)
fagansvarlig

Laila Falck
rådgiver

Kopi: - Ulf Dalhaug, 9062 Furuflaten
- Bjarne Dalhaug, 9062 Furuflaten
- Bård Ringbakken, 9062 Furuflaten

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

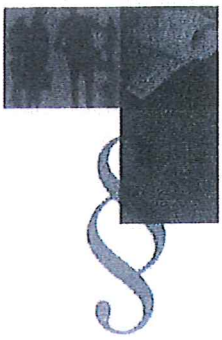
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

KLUGE *Advokatfirma DA*

-EL
Kopi: SE
MSt



Storfjord kommune
Rådmannen

9046 Otteren

Vår ref.: 311488-001\anev\anev\705147v1
E-post: anders.evjenth@kluge.no
Ansvarlig advokat: Anders Evjenth

Oslo, 1. juni 2010

- 66 -
- 192 -

MANGLENDE KLAGEBEHANDLING - EIENDOMMEN ASPEBUKTA - GNR. 41, BNR.4

Vi representerer Bjarne Dalhaug, Ulf Dalhaug og Bård Ringbakken i ovennevnte sak.

Vi forutsetter at kommunen er kjent med saksgangen og ser ingen grunn til å gi en detaljert gjennomgang av saken.

Driftsstyret i Storfjord kommune traff den 26. april 2006 vedtak om tillatelse til oppføring av hytte på ovennevnte eiendom. Dette vedtaket ble påklaget den 30. juli 2007. Det følger av plan- og bygningsloven § 1-9 jf forvaltningsloven § 33 andre ledd at kommunen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til, og oversende saken til klageorganet til behandling dersom klagen ikke tas til følge.

Forvaltningslovens alminnelige regler gjelder også i klagesaker. Etter lovens § 11 skal saker behandles og avgjøres uten ugrunnet opphold.

Det foreligger et klart brudd på disse bestemmelsene når saken ikke er behandlet tre år etter at klage er inngitt.

Vi viser også til at fylkesmannen den 1. februar i år sendte den siste av mange purringer på kommunens saksbehandling. Kommunen har en plikt til å følge Fylkesmannens instrukser.

Jeg viser i den forbindelse til sivilombudsmannens uttalelse i sak 2008/163 der det uttales:

> *Jeg ser det slik at kommunen har plikt til, som underordnet instans, å rette seg etter fylkesmannens syn. Dersom kommunen er uenig med fylkesmannen, må uenigheten*

Stavanger:
Laberget 24, Hinna Park
Postboks 277
4066 STAVANGER
Telefon: 51 82 29 00
Telefax: 51 82 29 01
E-post: stavanger@kluge.no

Oslo:
Støperigata 1
Postboks 1548, Vika
0117 OSLO
Telefon: 23 11 00 00
Telefax: 23 11 00 01
E-post: oslo@kluge.no

Bergen:
Starvhusgaten 2 B
Postboks 394 Sentrum
5805 BERGEN
Telefon: 55 21 98 00
Telefax: 55 21 98 01
E-post: bergen@kluge.no

Org.nr.: 959832676
Bank:
9685.27.21690 (driftskonto)
9685.27.21755 (klientmidler)
9685.27.54068 (eiendomsmegling)
SWIFT: HANDNOKK

søkes løst enten ved lovendring eller gjennom avklaring med Miljøverndepartementet som ansvarlig fagdepartement. Slik saken er opplyst for meg, kan Kautokeino kommunes dispensasjonspraksis og uttrykte holdninger til overordnet forvaltningsorgan ikke aksepteres.

I denne saken foreligger det klare brudd på de krav som stilles til forvatningens opptreden og saksbehandling og manglende oppfølging av kommunens forpliktelser til å følge opp overordnet organs instrukser. Dette er en tilsidesettelse av de rettigheter våre klienter har etter lovgivningen.

Vi ser oss derfor nødt til å kreve at kommunen snarest foretar de undersøkelser klagen måtte foranledige og iverksetter behandling av klagesaken.

Med vennlig hilsen
KLUGE Advokatfirma DA

Anders Evjenth
Advokat

HHK

Storfjord kommune
Teknisk etat
v/Hilde
9046 OTEREN

ANGÅENDE KLAGEBEHANDLING I STORFJORD PLAN OG DRIFTSTYRE

Viser til brev av 28.3.14 Løpenr. 13428/2014 Hytteeiendom 41/4/10 hvor saken skal underinstansbehandles i Storfjord plan og Driftsstyre 9.5.14

Vi ønsker nå å møte Storfjord kommune for nærmere orientering og også gå igjennom tidligere sakspapirer.

For at kommunen skal være bedre orientert ønsker Trygve Sørensen å kjøpe en del av området sør for hytta til en pris vi blir enige om.
Etter det vi forstår er det vi som selger som skal stå for utgiftene i forbindelse med fradeling. Vi mener nå at Storfjord kommune bør dekke disse utgiftene på grunn av lang saksbehandling og en del feil i behandlingen

Etter telefonsamtale med undertegnede Ulf Dalhaug blei det avtalt møte. Tidspunkt avtales over telefon før torsdag i uke 17.

Furuflaten 21.mars 2014

Med hilsen

Ulf Dalhaug
leder

Bjarne Dalhaug
sekretær

- 194 -

BEH kopi HHK

Til Storfjord kommune
Driftsetaten
ang. 41-4 og 6

Vi har fått et tilbud fra Trygve Sørensen som vi hadde tenkt å godta.

Men, etter samtale med sekretær så koster det ca. 15 tusen for å få oppmåling m.m av en trekant til Sørensen, slik at han på lovlig vis kan komme seg innenfor grensen til vår eiendom.

Det har jo vært saksbehandlingsfeil (utelatt i nabovarsel, svare på brev m.m) og sommel og rot fra kommunen.

Derfor har vi tenkt å foreslå for Storfjord kommune at de betaler disse "små kostnadene"

Om så blir tilfelle så får vi kanskje denne "tillesalen" ut av verden

Til slutt.
Vi har ikke: 1. Regulert området
2. Solgt hyttetomt
3. Bygd hytte

Men, vi har hatt masse ekstra arbeid, og vi har ikke tenkt å betale for oppmåling m.m.

Turufjellet 5. mai 2014

Ulf Dalheim Ragnhild Dalheim

Bente Høiseth

Fra: Post Storfjord
Sendt: 7. april 2015 12:07
Til: Bente Høiseth
Emne: VS: [www.storfjord.kommune.no:1670777] Kontaktformular

Med vennlig hilsen

Storfjord kommune

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 28 00 / 982 89 061
E-post: post@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Årets UKM-kommune 2012
Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

-----Opprinnelig melding-----
Fra: TrygvSørensen [mailto:trygve.sorensen@hotmail.com]
Sendt: 7. april 2015 11:12
Til: Post Storfjord
Emne: [www.storfjord.kommune.no:1670777] Kontaktformular

HEADLINE: Kontakt Storfjord kommune
http://www.storfjord.kommune.no/?id=4482028

UNIQUE ID: 1670777
Tema: Kontaktformular
Fra: TrygvSÃ¸rensen
E-post: trygve.sorensen@hotmail.com

Skriv ut:
https://www.storfjord.kommune.no/xml/surveyreply.php/e9ad8e76d6729fa472e956a2e827cdc1.1670777.a46ab6c6

1. Ditt navn: *
   TrygvSørensen

2. Telefon: *
   93479509

3. Din e-post:
   trygve.sorensen@hotmail.com

4. Saken gjelder: *
   Generelt til kommunen

5. Spørsmål eller kommentar:
Ref.: 2014/1015-3
Løpenr.: 13428/2014
Arkivkode: 41/4/10

Ad kommunens brev til meg datert 28.03.2014

I nevnte brev lovte konsulent Bente Høyseth at kommunen skulle "underinstandsbehandle" denne saken i Storfjord Plan- og driftsstyre den 09.05.2014.

Jeg har ikke mottatt noen tilbakemelding fra Storfjord kommune etter dette. Hva er årsaken til at saken ikke blir ferdigbehandlet?

Vennlig hilsen
Trygve Sørensen

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Ulf Dalhaug
Bekkstrandveien 15
9062 FURUFLATEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/996-2	4085/2015	41/4/10	22.05.2015

Svar på brev vedrørende klagesak på eiendom 41/4/10 i Storfjord kommune

Hei Ulf Dalhaug.

Viser til deres brev til Storfjord kommune datert 05.05.2014 vedrørende klagesak på oppføring av hytte til Trygve Sørensen.

Først må Storfjord kommune beklage at deres henvendelse ikke er besvart tidligere. Plan- og driftsetaten har over tid hatt stor arbeidsbyrde og etterslep av gamle saker. Det har også i perioder vært redusert bemanning. Dette har dessverre medført til at saken er blitt utsatt. Møtet i Plan- og driftsstyret som var oppsatt den 09.05.2014 ble avlyst og saken ble dessverre ikke tatt med i den videre møteplanen.

I brevet opplyser dere om at dere har fått et tilbud fra Trygve Sørensen som dere hadde tenkt å godta, samtidig ønsket dere ikke å bli belastet med de kostnader en fradelingssak/oppmåling vil utløse. Dere ber derfor om at Storfjord kommune dekker alle utgifter i forbindelse med en oppmåling.

Dere begrunner dette med at det har vært saksbehandlingsfeil og rot fra Storfjord kommune som har gjort at saken har tatt lang tid. Storfjord kommune erkjenner at det har tatt lang tid før denne klagesaken kom opp til behandling i Storfjord Plan- og driftsstyret, men denne saken gjelder byggesak og ikke en fradelingssak. En avtale mellom dere og Trygve Sørensen om kjøp av tomt er en løsning som fremkommer etter møtet i Plan- og driftsstyret den 21.03.2014 og er privat.

Privatrettslige forhold/avtaler er ikke Storfjord kommune vedkommende, og vi kan følgelig ikke dekke slike kostnader.

Klagesaken er satt opp til underinstansbehandling i Plan- og driftsstyret den 19.06.2015 med samme innstilling som til møtet den 21.03.2014:

1. Plan- og driftsstyre opprettholder sitt vedtak fra 26.04.2007, saksnr 0039/07.
2. Klage fra Ulf Dalhaug, Bård Ringbakken og Bjarne Dalhaug om riving av deler av hytta og verandaen som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter tas ikke til følge.

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett: www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

3. Plan- og driftsstyret opphever sitt vedtak om riving av deler av verandaen, jf. vedtakets pkt 2 og 3. Klage fra Trygve Sørensen tas dermed til følge.
4. Underretning om dette vedtaket sendes sakens parter med opplysning om klageadgang.
5. Hele saken oversendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Bente Høiseth
Konsulent
tlf.: 772 12826

Kopi til:
Trygve Sørensen

Bjarne E.Dalhaug, Solvollvn. 7
Ulf Dalhaug, Bekkstrandveien 15
Bård Ringbakken, Hovedveien 10
9062 Furuflaten

Telefon:77 71 26 36
Mobil:41 40 02 29

FYLKESMANNEN I TROMS
S.nr. 07/3703 Dok.nr. 7
30 JUL 2007
Ark.kode 423.1
Saksbeh. LFa

Fylkesmannen i Troms,

9291 Tromsø

9062 Furuflaten 20.07.20007

Att: Laila Falck
Ref.: 2007/3703-0

Klage over avstandsbestemmelse på søknad om dispensasjon .

I sak av 39/07 av 26.04 tar Storfjord Kommune klage fra Trygve Sørensen til følge hva angår avstansbestemmelse i hyttesaken. Vedtaket i driftsstyrets av 12.03.07 er da opphevet. Saken er sendt Fylkesmannen til endelig avgjørelse.
Eier av eiendommen gnr. 41, bnr. 6 protesterer på siste vedtak, men finner etter samlet vurdering å frafalle vårt tidligere krav om riving av hyttehjørnet. Derimot fastholder vi kravet om riving av deler av veranda slik som vedtatt i sak 23/07 av 12.03.2007, pkt. 2, 3 og 4

Vi lister opp følgende punkter i begrunnelse for vårt krav:

1. Grunneiere av 41/6 har den 14.01.1983 og 22.10.1987 protestert på reguleringsplanen og på den angitte grense mellom eiendommene 41/4 og 41/6, men avvist av bygningsrådet i Lyngen. Senere fastsettelse av grensen viser at vår protest var berettiget og rett.
   (Se vedlegg 11 og 12)
2. Byggearbeider ble iverksatt uten at nabovarsel ble sendt oss og avskar oss derfor fra å kreve byggestopp før bygget ble påbegynt.
   Vi sendte brev til Storfjord Kommune om byggestopp den 16.07.1997, men som brev av 17.07.1997 fra kommunen viser, ble vårt krav avvist av Engstad.
   (Vedlegg 13 og 14)
3. Straks vi ble oppmerksom på hyttebyggingen fikk Trygve Sørensen muntlig beskjed om at bygget sannsynligvis lå på vår eiendom og at det ville være aktuelt med å kreve byggestopp. Byggestopp ble også senere forelagt han.
   Storfjord kommune sitt brev ved Engstad av 17.07 97 avskar oss fra å kreve stopp og i tillegg ville et byggestopp kunne skade det som til da var utført av byggearbeider. Vi valgte da senere å oppheve kravet, men samtidig antydet vi at et eventuell økonomisk oppgjør ville måtte komme på et senere tidspunkt.
4. Til tross for at Trygve Sørensen ble kjent med antatt grenselinje, fortsatte han utbygging av veranda slik at deler av veranda kom inn på vår eiendom.
   At han uten å spørre oss også tok i bruk arealer til vei/trappe, uteplass og lekeplass langt inn på 41/6 viser hvor liten respekt han hadde for annen manns eiendom.
   Etter mange års bruk er veien/stien nå flyttet til arealet tilhørende 41/4.
5 For å løse avstandskravet på 4 m, har Trygve Sørensen fått flere alternative tilbud om kjøp av arealer fra vår eiendom. Tilbud også etter ønske av Sørensen, men som han ikke har benyttet seg av
6. Til slutt mener vi at driftsstyrets vedtaket av 26.04.07 strider mot bygningsloven § 70. Den store verandaen er en del av bygget.

- 74 -
- 200 -

Bjarne E.Dalhaug, Solvollvn. 7
Ulf Dalhaug, Bekkstrandveien 15
Bård Ringbakken, Hovedveien 10
9062 Furuflaten

Telefon:77 71 26 36
Mobil:41 40 02 29

Vår kommentar til " Faktiske opplysninger " til Driftsstyret i Storfjord Kommune fra etatsjef Steinar Engstad.
Engstad skriver, sitat: *" I dette tilfelle har byggingen av hytta skjedd etter stadfestet reguleringsplan og forholdet til det offentlige er dermed avklart." Sitat slutt.*
Det offentlige har stadfestet en reguleringsplan med feil angitt grense.
Byggemyndighetene har i dette tilfelle avvist våre protester, og uten videre godtatt eieren av 41/4 sine grenseopplysninger. Vedlegg 11 og 12.
Her vedlegger vi også kart til reguleringsplan av 30.09.1996 som viser reguleringsplanens grense. Den virkelige grensen mellom 41/4 og 41/6 er av oss tegnet inn og viser at byggemyndighetene har stadfestet en reguleringsplan med grense ca. 100 til 150 m inne på vår eiendom. (Kart vedlegg 15)

Videre skriver Engstad på side 3 under vurdering:
"Ved en delingssak er det normalt at partene innkalles til kartforretning og har anledning til å påvise grensemerker for sin eiendom. Ettersom eiendommen er opprettet må Storfjord kommune i ettertid anta at fastmerket for hyttetomta er juridisk akseptert av partene." Sitat slutt.
Som det fremgår av protestskrivene og kommentaren til grensen i forrige avsnitt, har vi aldri akseptert grensen for hyttefeltet slik som stadfestet og vi har verken deltatt eller godkjent fastmerket for angjeldende hytte. Vi har i skriv av 22.10.87 påpekt at grensen mellom nevnte to eiendommer ligger i området, den gang angitt som tomt F1/F2, altså 100 – 150 m lengre nord.
Da våre protester ble avvist av bygningsrådet i Lyngen og man heller ikke ville foreta befaring slik at eierne av 41/6 fikk lagt frem sitt syn og påstand om grensen, må vi bare registrere at vi regelrett er overkjørt av byggemyndigheten i grensespørsmålet.

I vedtaket av 26.04.07 gir driftsstyret Sørensen dispensasjon fra avstansbestemmelsen og det offentlige fortsetter da bare å rette opp et tidligere galt vedtak med et nytt urimelig vedtak. Etter vår mening kan det siste vedtak ikke være rett og slettes ikke rettferdig over for grunneiere av 41/6.
Vi har frafalt kravet om deler av selve hytta skal rives, men vi ser ingen grunn til at avstandsbestemmelsen ikke skal gjelde for verandaen slik som vedtatt av driftsstyret i Storfjord 12.03.2007. Vi syns heller ikke at vedkommende hytteeier skal få flere fordeler etter å ha tatt seg til rette på eiendommen 41/6. Den lille ulempen med å fjerne deler av verandaen kan heller ikke være avgjørende i spørsmålet om å gi dispensasjon til 4 m kravet.

Hyttebyggingen til Sørensen har påført oss mye arbeid og ikke minst kostnader og vi håper derfor at saken nå kan avsluttes ved å opprettholde driftsstyret sitt vedtak av 12.03.07.

I tillegg til foranstående viser vi også til brev sendt Fylkesmann v/ saksbehandler Laila Falck den 26.05.2007, da med vedlegg 1-10.

Med hilsen

Ulf Dalhaug Bård Ringbakken Bjarne Ernst Dalhaug

Vedlegg/ 10,11,12,13,14,15 Kopi brev til Storfjord Kommune, 9046 Oteren
Ivedlegg bilder

- 75 -
- 201 -

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1076 -8
Arkiv: 231
Saksbehandler: Hilde Kibsgaard
Dato: 03.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016
	Storfjord kommunestyre	

Revisjon gebyrregulativ og betalingssatser 2016

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Matrikkelloven og matrikkelforskriften
Vedlegg
1 Gebyrregulativ og betalingssatser -revisjon pr. 1. juli 2016

Saksopplysninger

Gebyrene for fradeling og oppmåling fungerer ikke slik det var tenkt ved sist revisjon av gebyrene. Når dette ble revidert sist, ble ikke dette laget godt nok for disse typer oppgaver. Det ble sett på dispensasjonsbehandlingen og dette ble bra. Gebyrene som kommunen kan kreve i henhold til matrikkelforskriften, henger dårlig sammen med gebyrene etter plan- og bygningsloven. Dette har medført at vi ikke har kunnet ta de nye gebyrene i bruk slik som tiltenkt. Ved den rettingen i gebyrene som rådmannen forslår å vedta, vil dette bli fornuftig og henge fint sammen. Det nye som kommer inn er at tillatelsen til delingen i forhold til plan -og bygningsloven blir klart definert. Dette gebyret settes til 2500 kr. Dersom flere parseller skal fradeles i samme søknad koster hver parsell mer enn en 1250 kroner ekstra. Våre gebyrer i forhold til matrikkelforskriften er mye lavere enn sammenlignbare kommuner. Gebyrene slik de fremkommer i dag dekker en liten grad av de utgiftene kommunen har med oppmåling og arbeider etter matrikkelloven og tilhørende forskrift. Derfor inneholder revisjonen en økning av gebyrene etter matrikkelforskriften.

Det er viktig med et skille mellom den delen kommunen gjør i forhold til plan – og byningsloven og det vi gjør i forhold til matrikkelloven og matrikkelforskriften. Det er ulike tidsfrister og evt. nedsettelse av gebyr på disse to lovverkene. Vi skal også behandle noen klagesaker som har blitt satt på vent i påvente av kommunestyrets behandling av denne saken.

DELINGSSAKER/OPPMÅLINGSFORRETNING M.M.			
Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".			
Kategori	**Enhet**		
Tinglysingsgebyr pr. tinglysing (følger Statens sats)	Kr		525
Oppretting av grunneiendom, festegrunn, anleggseiendom og punktfeste			
- Areal 0-1000 m2	Kr/enhet		9200
- Areal < 1000 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		10200
- Areal < 2000 m2 - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		1000
Skrivebordsforretning- ikke måling i marka			
- Areal 0-1000 m2	Kr/enhet		5520
- Areal < 1000 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		6120
- Areal < 2000 m2 - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		600
Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn			
-følger priser for oppretting av grunneiendom, festegrunn, anleggseiendom og punktfeste			
Oppmåling av uteareal på eierseksjon			
Areal 0 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		6000
Areal over 2000 m2	Kr/enhet		7000
Registering av jordsameie	Kr/time		893
Grensejustering			
-Areal fra 0-250 m2	Kr/enhet		2200
- Areal < 250 ≤ 500 m2	Kr/enhet		3500
Grensejustering anleggseiendom			
-Areal fra 0-250 m2	Kr/enhet		3000
- Areal < 250 ≤ 500 m2	Kr/enhet		4300
Arealoverføring			
-Grunneiendom, festegrunn og jordsameie	Kr/time		893
- Anleggseiendom	Kr/time		893
Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning	Kr/time		893
Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt/eller klarlegging av rettigheter	Kr/time		893
Privat grenseavtale	Kr/time		893

Tabellen under viser endringene som bes vedtatt i gebyrregulativ og betalingssatser:

Vurdering

De fleste kommuner tar betaling for oppmåling etter areal. Dette vil også Storfjord kommune legge seg på dersom denne endringen blir vedtatt av kommunestyret. Storfjord kommune har ligget svært lavt prismessig på dette med oppmåling, sammenlignet med de fleste av våre nabokommuner. Se tabell under som viser en sammenligning av noen av våre nabokommuner. Tabellen viser hvordan de nye foreslåtte endringene vil slå ut sammenlignet med andre.

Sammenlingning av gebyrer i nabokommuner					
Gebyrer etter plan- og byningsloven	Storfjord	Balsfjord	Kåfjord	Lyngen	Nordreisa
Tillatelse til fradeling etter pbl ihht plan	2500	2656	3500	957	1200
Tillatelse med disp en bestemmelse	4041	4052	6000		3550
Tillatelse med disp to bestemmelser	5582	8117	6000		3550
Tillegg for høring	1541	4052	2000		
Gebyrer etter matrikkellov/forskrift					
Oppretting grunneiendom, festegrunn og matrikulering av umatrikulert grunn					
areal 0-1000 (for Kåfjord/Lyngen 0-500)	9200	13087	11245	9000	11625
1000-2000 (for Kåfjord/Lyngen 501-2000)	10200	14178	12395	10000	12820
hvert påbegynte daa over dette	1000	1091	840	700	8497
Eksempelsak: Disp to bestemmelser med høring 1800 m2	17323	26347	20395	10957	16370
Eksempelsak: Disp en bestemmelse med høring 800 m2	14782	21191	19245	10957	16370
Eksempelsak: Tillatelse i hht reg.plan 1500 m2	12700	16834	15895	10957	14020
Tillegg for evt. jordlovsbehandling kommer og for tinglysing etter statens satser					

Som tabellen viser kommer Storfjord helt greit ut sammenlignet med disse kommunene. Vi ligger lavere enn de fleste når man ser på eksempelsakene som vises.

Rådmannens innstilling

Vedlagt revidert utgave av gebyrregulativ og betalingssatser vedtas og trer i kraft fra 1. juli 2016.

ENGANGSGEBYR FOR TILKNYTNING

Engangsgebyr betales ved tilknytning til offentlig vann- og/eller avløpsledningsnett enten direkte eller gjennom privat stikkledning. For mer info se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet	EKS. MVA	INKL. MVA
Engangsgebyr for tilknytning - vann	Kr	11678	14597
Engangsgebyr for tilknytning - avløp	Kr	13898	17373

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR VANN

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	2334	2918
Hytte/fritidshus	1	1634	2042
Næringsbygg, areal BRA	2	4668	5835
Næringsbygg < 500 m3/år	2	4668	5835
Næringsbygg 500-1000 m3/år	4	9336	11670
Næringsbygg 1000-3000 m3/år	8	18673	23341
Næringsbygg 3000-6000 m3/år	12	28009	35011
Næringsbygg 6000-10 000 m3/år	16	37345	46681
Næringsbygg > 10 000 m3/år	30	70022	87527
Landbruksbygg	0	700	875
Lag/foreninger/klubbhus	0	233	292

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	3438	4298
Hytte/fritidshus	1	2407	3008
Næringsbygg, areal BRA	2	6876	8595
Næringsbygg < 500 m3/år	2	6876	8595
Næringsbygg 500-1000 m3/år	3	10314	12893
Næringsbygg 1000-3000 m3/år	5	17191	21488
Næringsbygg 3000-6000 m3/år	7	24067	30084
Næringsbygg 6000 – 10 000 m3/år	10	34381	42977
Næringsbygg > 10 000 m3/år	30	103144	128930
Lag/foreninger/klubbhus	0	344	430

FORBRUKSGEBYR VANN OG AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Forbruksgebyr vann etter bruksareal - pris pr. m^2 BRA		11,28	14,10
Forbruksgebyr avløp etter bruksareal - pris pr. m2 BRA		14,80	18,50
Forbruksgebyr vann- målt forbruk (vannmåler)		7,27	9,09
Forbruksgebyr avløp- målt forbruk		9,57	11,96

RENOVASJON (AVFALLSGEBYR)

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Standard abonnement 240 liter		3212	4016
Stor abonnement 340 liter		4670	5837
Mini abonnement		2614	3267
Mini abonnement kompost		2614	3267
Fritidsabonnement		817	1022
Fritidsabonnement med dunk		1781	2226
Gebyr for bytte av dunk		255	318
Kjøp av dunk		509	637
Hentegebyr dunk inntil 6 m		986	1232

SLAMGEBYR (SEPTIKTANKER):

Helårsboliger tømmes hvert 2. år og utgjør 50% av avgiftsgrunnlaget, og fritidsboliger, sesongboliger
hvert 3. eller hvert 4. år. For tømming av septiktanker og tette tanker betales et tømmegebyr som vist i tabell under. Vedrørende bestemmelser se "Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Storfjord kommune, Troms"

Kategori	Enhet	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Slam inntil 4 m3 - tømming hvert år	Pr. tømming	1639	2049
Slam inntil 4 m3 - tømming hvert 2. år	Pr. tømming	826	1032
Slam fritidsboliger - tømming hvert 3. år	Pr. tømming	571	714
Slam fritidsboliger - tømming hvert 4. år	Pr. tømming	429	537
Slam pr. m3		451	564
Ekstra tømming av septiktank	Pr. tømming	2161	2701
Ekstra tømming av septiktank i perioden 01.11. – 30.04.	Pr. tømming	3242	4053
Gebyr manglende merking/rydding		503	629

FEIEAVGIFT

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr

for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Enhet	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	Pr. pipe	469	586
Bolig - fra pipe nr. 2	Pr. pipe	234	293
Fritidsbolig	Pr. pipe	328	410
Fritidsbolig - fra pipe nr. 2	Pr. pipe	164	205

MEGLERPAKKE/EIENDOMSOPPLYSNINGER

Meglerpakke inneholder: Matrikkelrapport, opplysninger om kommunale avgifter/restanser, plantegninger (snitt og fasade), innvilget byggetillatelse, kartutskrift, ferdigattest (evt. midlertidig bruktstillatelse), gjeldende planstatus med bestemmelser og godkjent utslippstillatelse.
Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m.- havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til priser diverse kommunale tjenester.

Kategori (ikke momspliktig)	Enhet		
Meglerpakke	Kr		1232
Naboliste	Kr		203
Ledningskart (under utarbeidelse)	Kr		154
Matrikkelbrev inntill 10 sider	Kr		180
Matrikkelbrev over 10 sider	Kr		359

PRISER DIVERSE KOMMUNALE TJENESTER

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til priser diverse kommunale tjenester.

Kategori	Enhet		
KLOAKKSPYLING			
Det er påkrevd at det skal være 2 operatører			
- timepris inkludert to driftsoperatører og spylevogn	Kr/time		1541
- timepris med en driftsoperatør og spylevogn	Kr/time		1232
STIMING			
Det er påkrevd at det skal være 2 operatører			
- timepris inkluderert to driftsoperatører og stimevogn	Kr/time		1541
- timepris med en driftsoperatør og stimevogn	Kr/time		1232
ARBIED SOM UTFØRES ETTER BESTILLING PÅ			
PRIVATE VANN- OG AVLØPSLEDNINGER			
Utføres med forbehold om kapasitet			
- dagtid	Kr/time		526
- etter arbeidstid	Kr/time		940

Behandling gravemelding	Kr/melding		514
SATSER FOR KJØRING			
- pr. bil	Kr/km		5,15
- tillegg ved behov for henger/spylevogn/stimevogn	Kr/km		2,05
Administrasjonskosnader vedrørende festekontrakter	Kr/kontrakt		1541
eksempelvis inngåelse/forlengelse/innløsning av kommunalt			
eide festetomter (inkl. advokatkostnader)			
Tinglysingsgebyr (der det er behov for tinglysing)	Kr/stk		539
av staten			
Adm. kostnader vedrørende videreutleie - pr. kontrakt	Kr/mnd		514
- Gjelder videreutleie av leiligheter som kommunen leier			
(eks. Hamarøymodellen)			
Saksbehandling/kontorarbeid	Kr/time		893
Tilfeldig fakturering	Kr/time		893
- Tjenester som ikke dekkes inn under andre punkter			

GEBYRER I FORHOLD TIL FORURENSNINGSLOVEN

I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 52 a (gebyrer) Under behandling av ulovlig utslippssaker kan saksbehandlingen medføre vedtak om tvangsmulkt, betalingsansvar og straff. Satser for dette avgjøres i hver sak og fremkommer ikke i gebyrregulativ og betalingssatser. Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for

gebyrer i forhold til foruresningsloven.

Kategori	**Enhet**		
Ulovlige utslipp (forsøpling/utslipp ihht forurensningsloven)	Kr/sak		2568

BEHANDLINGSGEBYR LAND- OG SKOGBRUKSSAKER

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m.- havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til betalingsgebyr land- og skogbrukssaker. Saksbehandlingsgebyr for konsesjons- og delingssaker i henhold til "Lov om jord (jordlova)", settes til den enhver tid gjeldende maksimalsats i forskrift om gebyr for behandling av konsesjon- og delingssaker. Gebyresatsene endres i henhold til de justeringer SLF foretar.

Kategori	Enhet		
Konsesjonssaker	Kr/sak		5135
Behandlingsgebyr etter jordloven i delingssaker	Kr/sak		2054

PLANFORSLAG OG KONSEKVENSUTREDNING

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms"

Kategori	Enhet		
Forhåndskonferanse/oppstartsmøte (inkl. kartgrunnlag)	Kr		3595
Beh. av private planforslag som er ihht overordnet plan	Kr		15405
Beh. av private planforslag som ikke er ihht overordnet plan	Kr		20540
Reguleringsendring, etter pbl 2008 § 12-14 1. ledd	Kr		14378
Mindre reguleringsendringer, etter pbl 2008 § 12-14 2. ledd	Kr		5135
Tillegg ved krav om konsekvensutredning	Kr		4108

BYGGESAKER/ULOVLIG TILTAK/TILSYN

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Katogori	Enhet		
Mindre tiltak på bebygd eiendom -			
pbl §20-2, bs §§ 3-1 og 3-2	Kr/søknad		1027
Enkelt tiltak, grunnbeløp komplett søknad - pbl § 20-1	Kr/søknad		3286
Delingstillatelse pbl § 20-1 bokstav m)	Kr/parsell		2500
-Ved flere parseller tillegg på 50% pr. ekstra parsell			
NYBYGG BOLIG/FRITIDSBOLIG OGSÅ MED			
SEKUNDÆRLEILIGHET			
Ett-trinnssøknad BRA ≤ 200 m²	Kr/tillatelse		7703
Ett-trinnssøknad BRA > 200 m²	Kr/tillatelse		10784
Rammetillatelse BRA ≤ 200 m²	Kr/tillatelse		7189
Rammetillatelse BRA > 200 m²	Kr/tillatelse		9243
Igangsettingstillatelse BRA ≤ 200 m²	Kr/tillatelse		3081
Igangsettingstillatelse BRA > 200 m²	Kr/tillatelse		3081
BYGG MED FLERE LEILIGHETER, PRIS PR.			
LEILIGHET/BOENHET			
Ett-trinnssøknad BRA ≤ 120 m²	Kr/tillatelse		4622
Ett-trinnssøknad BRA > 120 m²	Kr/tillatelse		6676
Rammetillatelse BRA ≤ 120 m²	Kr/tillatelse		4108

Rammetillatelse BRA > 120 m²	Kr/tillatelse		6162
Igangsettingstillatelse BRA ≤ 120 m²	Kr/tillatelse		2054
Igangsettingstillatelse BRA > 120 m²	Kr/tillatelse		2054
TILLEGG TIL GEBYRER FOR ETT-TRINNSØKNAD			
OG RAMMETILLATELSE FOR NÆRINGSBYGG/			
OFFENTLIGE BYGG M.M. (GJELDER OGSÅ			
TILBYGG OG PÅBYGG, GIS FØLGENDE TILLEGG:			
200 m² < BRA ≤ 400 m²	Kr/tillatelse		2568
400 m² < BRA ≤ 800 m²	Kr/tillatelse		5135
800 m² < BRA ≤ 1000 m²	Kr/tillatelse		10270
BRA > 1000 m² legges til på hver påbegynte 500 m²	Kr/tillatelse		10270
DISPENSASJONSSØKNADER			
Dispensasjonssøknad, en bestemmelse	Kr/søknad		3081
Dispensasjonssøknad pr. bestemmelse mer enn en	Kr/best.		1541
Tillegg med krav om høring i dispensasjonsaker	Kr/søknad		1541
Tillegg med krav om politisk behandling og vedtak	Kr/søknad		1541
ULOVLIGE TILTAK			
Oppfølging ulovlig tiltak i strid med gitt tillatelse	Kr/time		893
Oppfølging ulovlig tiltak uten tillatelse	Kr/time		893
Ulovlig tiltak, ved søknad om godkjenning, faktureres			
1 1/2, 2 eller 3 ganger gebyr for tilsvarende tiltak (se punkt			
3.3.3 i forskriften nevnt ovenfor).			
Timepris når behandling etter medgått tid benyttes	Kr/time		893
Tekn. inst., oppføring, endring og reparasjon pbl. § 20-1, f)	Kr/søknad		719
Endringssøknad pågående byggesak etter at tillatelse er gitt	Kr/søknad		1027
Midlertidig brukstillatelse/ferdigattest	Kr/attest		1489
Bruksendring faktureres medgått tid – pbl. § 20-1, d), g)	Kr/time		893
Riving av bygg, mindre tiltak, pbl. §§ 20-2 og 20-3	Kr/time		893
Riving av bygg, søknadspliktig tiltak pbl. § 20-1	Kr/time		893
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (nyanlegg)	Kr/søknad		10424
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (endring av eks)	Kr/søknad		5238
Avbrutt tiltak etter medgått tid (min 50 % av			
fullstendig gebyr)	Kr/time		893
Avviksbehandling pr avvik som skal følges opp	Kr/time		893
Utslippstillatelse	Kr/søknad		2568

DELINGSSAKER/OPPMÅLINGSFORRETNING M.M.

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. –

havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	**Enhet**		
Tinglysingsgebyr pr. tinglysing (følger Statens sats)	Kr		525
Oppretting av grunneiendom, festegrunn, anleggseiendom			
og punktfeste			
- Areal 0-1000 m2	Kr/enhet		9200
- Areal < 1000 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		10200
- Areal < 2000 m2 - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		1000
Skrivebordsforretning- ikke måling i marka			
- Areal 0-1000 m2	Kr/enhet		5520
- Areal < 1000 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		6120
- Areal < 2000 m2 - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		600
Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn			
-følger priser for oppretting av grunneiendom, festegrunn, anleggseiendom og punktfeste			
Oppmåling av uteareal på eierseksjon			
Areal 0 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		6000
Areal over 2000 m2	Kr/enhet		7000
Registering av jordsameie	Kr/time		893
Grensejustering			
-Areal fra 0-250 m2	Kr/enhet		2200
- Areal < 250 ≤ 500 m2	Kr/enhet		3500
Grensejustering anleggseiendom			
-Areal fra 0-250 m2	Kr/enhet		3000
- Areal < 250 ≤ 500 m2	Kr/enhet		4300
Arealoverføring			
-Grunneiendom, festegrunn og jordsameie	Kr/time		893
- Anleggseiendom	Kr/time		893
Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere			
er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning	Kr/time		893
Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere			
er koordinatbestemt/eller klarlegging av rettigheter	Kr/time		893
Privat grenseavtale	Kr/time		893

HAVNEAVGIFTER

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	**Enhet**	**EKS. MVA**	**INKL. MVA**
ANLØPSAVGIFT			
Fartøyer fra 15 til og med 1000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	71,89	89,86
Fartøyer over 1000 og til og med 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	154,05	192,56
Fartøyer over 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	308,10	385,13

KAIAVGIFT			
Fartøyer fra 15 til og med 1000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,62	0,78
Fartøyer over 1000 og til og med 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,41	0,51
Fartøyer over 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,15	0,19
Minsteavgift pr. fartøy	Kr	92,43	115,54
Fiskefartøyer fast årlig avgift	Kr/år	1232,40	1540,50
VAREAVGIFT			
Vareavgift pr. tonn	Kr/tonn	25,68	32,10
Tungt kolli, minumum 3 tonn	Kr/tonn	44,16	55,20
Sprengstoff	Kr/tonn	128	160
Gjødning og veigrus (inkl. asfalt) inntil 2000 tonn	Kr/tonn	17,46	21,83
Gjødning og veigrus (inkl. asfalt) over 2000 tonn	Kr/tonn	14,38	17,98
Minsteavgift pr. forsendelse	Kr	25,68	32,10

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/167 -8
Arkiv: 65/2
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 01.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Fornyet behandling av søknad om fradeling av tomt fra gnr 65 bnr 2

Ny søknad fra Advokatfirma 69° Nord på vegne av Per Ole Bjørn datert 04.04.2016.

Henvisning til lovverk og planer:
Plan- og bygningsloven (pbl).
Omsøkte tomt ligger innenfor LNF-område i kommuneplanens arealdel vedtatt av kommunestyret i 2007.

Saksopplysninger

Tidligere saksbehandling:

1. 17.04.2008 fremmet Per Ola Bjørn en søknad om deling av 65/2 på bakgrunn av forlik om oppløsning av sameiet 65/2. Det ble søkt om fradeling av inntil 2000 m2 til eksisterende bolig/hytte. Den vedlagte situasjonsplanen var signert av sameiepartene.
2. 27.08.2008/sak 140/08. Søknaden ble avslått av plan- og driftsstyret i medhold av jordlovens § 12 med den begrunnelse at det ble ansett som uheldig at den gjenværende landbrukseiendommen ble uten våningshus.
3. 16.09.2008. Geir Bjørn påklaget vedtaket på vegne av sameiet. I klagen ble det framsatt forslag om imøtekomme kommunens ønsker ved at fritidsbolig eiet av Geir Bjørn ble omgjort til våningshus på 65/2.
4. 19.11.2008/sak 174/08. Plan- og driftsstyret behandlet forslaget fra sameiet og godkjente fradelingen med inntil 2 dekar tomt i medhold av jordlovens § 12.
5. 15.12.2008/sak 190/08. Plan- og driftsstyret godkjente fradelingen i medhold av plan- og bygningsloven. Fritidsbolig eiet av Geir Bjørn ble samtidig omgjort til våningshus på eiendommen 65/2 etter forslag fra sameiepartene.
6. 18.11.2009. Det ble avholdt kartforretning over tomta. Under kartforretningen ble partene ved Geir Bjørn og Per Ole Bjørn uenige om størrelsen på den tomta som skulle fradeles. Det ble derfor i protokollen fra kartforretningen gitt anvisning på to delingsalternativer:
   Alt 1. Areal 3281,9 m2 i samsvar med kartskisse undertegnet av sameiepartene.
   Alt 2. Areal 2109,96 m2.
   I protokollen fra kartforretningen er anført at kommunen må ha skriftlig beskjed innen 1.mars 2010 om hvilket alternativ partene er blitt enige om.
   Per Ola Bjørn ved advokat Kent Holmen bekreftet 15.02.2010 og 26.02.2010 at han ønsket alt 1 da dette var i samsvar med partenes avtale om oppløsning av sameiet

25.02.2008 og rettsforliket mellom partene av 27.05.2009. Prinsipielt måtte fradelingen gjennomføres etter alt 1. Subsidiært ble det bedt om at brevet ble behandlet som endringssøknad med hensyn til tomtas areal størrelse.
Geir Bjørn ved advokat Tor Reidar Klausen har i brev av 27.01.2010 bekreftet at det kun er aktuelt å godta alternativ 2. I brev av 29.03.2010 bekrefter han at tomtestørrelsen skal være ca 2 dekar.

7. 26.04.2010/delsak 32/10. I delegert sak vedrørende endringssøknad ble det godkjent fradelt inntil 3,5 dekar med påstående bolig etter jordlovens § 12.
8. 19.05.2010. Geir Bjørn ved advokat Tor Reidar Klausen påklaget vedtaket.
9. 20.05.2010/sak 61/10. Plan- og driftsstyret behandlet endringssøknaden etter plan- og bygningsloven. Endringssøknaden ble godkjent med inntil 3282 m2 som tomt til Per Ole Bjørn under forutsetning av at partene ble enige om dette.
10. 09.06.2010. Brev fra Storfjord kommune til Advokat Håkon Elvenes as. Det redegjøres fra kommunen om betydningen av arealgrensene i delingsvedtakene. I brevet bes parten vurdere om klagen av 19.05.2010 skal opprettholdes eller frafalles.
11. 29.7.2010. Per Ole Bjørn ved advokat Kent Holmen påklaget vedtaket i sak 61/10. I klagen er det vist til rettsforliket vedr oppløsning av sameiet. Vilkåret om at «partene blir enige om dette» er i strid med matrikkellovens § 9,1. ledd bokstav b.
12. 06.01.2011. Brev fra Advokat Kent Holmen med etterlysing av tilbakemelding på klagebehandlingen.
13. 22.03.2011. Klage fra advokat Kent Holmen på vegne av Per Ole Bjørn om sendrektig saksbehandling i klagesak.
14. 21.03.2014/sak 16/14. Klagen fra Per Ole Bjørn ble behandlet av plan- og driftsstyret. Det ble godkjent fradelt inntil 3282 m2 fra 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn.
15. 21.11.2014. Geir Bjørn ved advokat Tor Reidar Klausen påklaget vedtaket. I klagen er det anført at vedtaket bygger på feilaktig forståelse av de faktiske forhold, at regelanvendelsen er uriktig og at det er begått saksbehandlingsfeil som kan ha hatt betydning for vedtakets innhold. Det kreves at kommunen endrer sitt vedtak til at Per Ole Bjørn får fradelt inntil 2 mål av 65/2 ihht søknad av 16.04.2008, subsidiært at kommunen godkjenner fradelt 3282 m2 til tomt til Per Ole Bjørn under forutsetning av at partene er enige om dette.
16. 13.03.2015/delesak 12/15. I medhold av jordlovens § 12 godkjennes fradelt inntil 3,5 dekar med påstående bolig.
17. 26.03.2015. Støtteskriv fra advokat Tor Reidar Klausen til klage på vedtak i plan- og driftsstyret 27.03.2014, sak 61/14.
18. 27.03.2015/sak 7/15. Plan- og driftsstyret behandlet klagen. Klagen ble ikke tatt til følge og saken ble sendt til fylkesmannen for avgjørelse.
19. 10.04.2015. Klagesaken ble sendt til fylkesmannen.
20. 02.09.2015. Fylkesmannen behandlet klagen og gjorde følgende vedtak som ikke kan påklages: «Fylkesmannen opphever Storfjord kommunes vedtak av 21.3.2014, sak 16/14. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.»
21. 11.03.2016/sak 15/16. Plan- og driftsstyret utsatte ny saksbehandling.
22. 04.04.2016. Per Ole Bjørn representert ved advokat Per Jæger Holmen anmoder om fornyet behandling av søknad om fradeling av tomt fra 65/2.

<u>Anmodning om fornyet behandling:</u>
Advokat Per Jæger Holmen anmoder i brev av 04.04.2016 om fornyet behandling av søknad om fradeling av tomt på eiendommen 65/2. I anmodningen om fornyet behandling av saken anføres følgene momenter:
Fradelingen søkes gjennomført etter bestemmelsene om fradeling til uendret bruk. Dette betyr at fradelingen kan behandles uten at det kreves søknad om dispensasjon fra LNF-formålet i kommunens arealplan.

Per Ole Bjørn er rettmessig eier av eiendommen som kreves fradelt. Hva som skal fradeles kommer klart fram av rettsforlik av 27.05.2009. Rettsforliket fastslår at Per Ole Bjørn skal ha tomt ihht avtale av 25.02.2008 og rettsforlik av 27.05.2009.
Det er tilføyd at Per Ole Bjørn i kraft av rettsforliket har anledning til å kreve fradeling etter matrikkellovens § 9 1.ledd bokstav b.

Vurdering

Ved vurderingen er følgende punkter gjennomgått:
Planstatus: Kommuneplanens arealdel, LNF (landbruk, natur og friluftsliv).
Godkjent søker: Søkeren har hjemmel til å fremme søknad om fradeling av tomt, jfr «Avtale om oppløsning av sameiet gnr 65 bnr 2 i Storfjord» datert 25.02.2008.
Jordlovsbehandling: Fornyet behandling av søknaden 13.03.2015, delegert sak 12/15. Godkjent fradelt inntil 3,5 dekar av 65/2 med påstående bolig i henhold til jordlovens § 12.
Godkjent atkomst: Tomta har en gammel opparbeidet atkomst. Statens vegvesen har i brev av 23.05.08 og 05.02.2009 bekreftet at denne avkjørselen fortsatt skal brukes som atkomst til den fradelte parsellen og til resteiendommen 65/2.
Bygninger på 65/2: Det er oppført bolig m.v. innenfor omsøkt tomt. Bygningene er oppført lenge før arealplanen ble vedtatt i 2007. Boligen er registrert som bolig i matrikkelen. Etter kommunens kunnskap er boligen brukt som bolig både før og etter at arealplanen ble vedtatt i 2007.
Fradeling til uendret bruk:
Kommunens arealplan ble vedtatt i 2007. Etter pbl § 1-6 kan tiltak bare skje dersom de ikke er i strid med kommunedelplanens arealdel og reguleringsplan. Etter pbl § 11-6 må fradeling ikke være i strid med arealbruk fastsatt i kommuneplanens arealdel.
Kommuneplanens arealfastsettelse får i hovedsak virkning for framtidig arealutnyttelse, ikke for historisk bruk. I dette tilfelle gjelder saken ikke fradeling av tomt til ny bolig, men søknad om fradeling av tomt til eksisterende bolig i LNF-område til «uendret bruk». Vilkårene for fradeling til «uendret bruk» er i hovedsak tilfredsstilt hvis bygget var i lovlig bruk som bolig på det tidspunkt arealplanen ble vedtatt, og at bruken er opprettholdt i ettertid. Det vurderes slik at bruken av boligen på 65/2 tilfredsstiller dette kravet. Boligen er å anse som bra vedlikeholdt opp gjennom årene selv om den er gammel.

Geir Bjørn er eier av eiendommen 65/2 og har bekreftet ovenfor kommunen at hans hytte på nedsiden av fylkesvegen er å anse som tilknyttet hoved eiendommen.

<u>Rettsforlik og oppløsning av sameiet 65/2:</u>
Situasjonsplanen fra forliket har etter oppmåling i 2009 en øvre arealgrense på 3282 m2. Nedre arealgrense for tomta er ihht protokoll fra samme kartforretning 2109,96 m2. Storfjord kommune har tidligere godkjent fradelt et tomteareal på inntil 3282 m2. Dette innebærer at det offentlige tidligere har godkjent fradelt en tomt på **inntil** 3282 m2, men kommunen har ingen synspunkter på nedre arealgrense for tomta.

<u>Oppsummering av vurderingen</u>:

- Boligen på 65/2 ble lovlig oppført lenge før arealplanen ble vedtatt i 2007.
- Bruken av boligen til boligformål ble etablert før arealplanen ble vedtatt og er videreført etter 2007.
- Vilkårene for å behandle søknaden etter kriteriene for «uendret bruk» anses dermed å være oppfylt. Søknaden anses ikke å være i strid med arealbruken i kommuneplanens arealdel, og det er ikke behov for å søke om dispensasjon fra kommunens arealplan.
- Offentlige myndigheter har ved tidligere saksbehandling ikke hatt merknader til en fradeling av tomt på INNTIL 3282 m2. Det er ingen endringer i vurderingen av maksimal tomtestørrelse.

Rådmannens innstilling

Storfjord plan- og driftsstyre godkjenner fradeling av ny grunneiendom på INNTIL ca 3282 m2 fra matrikkelenheten 65/2 til tomt til eksisterende bolig. Omsøkte fradeling anses å komme inn under begrepet «fradeling til uendret bruk» og er med dette ikke i strid med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2007 hvor eiendommen har arealbetegnelsen LNF.
Vedtaket begrunnes slik:

- Boligen på 65/2 ble oppført lovlig lenge før arealplanen ble vedtatt i 2007.
- Bruken av boligen til boligformål ble etablert før arealplanen ble vedtatt og er videreført også etter 2007.
- Vilkårene for å behandle søknaden etter kriteriene for «uendret bruk» anses dermed å være oppfylt. Søknaden anses ikke å være i strid med arealbruken i kommuneplanens arealdel, og det er med dette ikke krav om at søknaden skal behandles som dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Gebyr:
Gebyr er betalt i 2008 med kr 6637,-

«Slutt på innstilling»

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/167 -1
Arkiv: 65/2
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 03.03.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Storfjord plan- og driftsstyre	

Klage på vedtak 16/14 i plan og driftsstyret "tillatelse til fradeling av eiendom fra gnr 65 bnr 2"

Henvisning til lovverk
Plan- og bygningsloven

Saksopplysninger

Fylkesmannen har i brev av 02.09.2015 sluttbehandlet klage over vedtak i Storfjord plan- og driftsstyre i sak 16/14. Klagen var framsatt av advokat Tor Reidar Klausen på vegne av Geir Bjørn. Fylkesmannen har gjort følgende vedtak:

«Fylkesmannen opphever Storfjord kommunes vedtak av 21.3.2014, sak 16/14. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling».

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages. I fylkesmannens vurdering av saken er det lagt vekt på følgende momenter:

Planforhold:
Kommunen hadde ikke hjemmel til å gi tillatelse til fradeling/opprettelse av eiendom fra gnr 65 bnr 2. Vedtaket er dermed beheftet med en innholds mangel, dvs. en materiell feil. Av ulovfestede prinsipper følger at en materiell feil så å si alltid medfører ugyldighet.

Fylkesmannen har begrunnet vedtaket med at eiendommen 65/2 ligger i et område som er avsatt til landbruk, natur- og friluftsformål (LNF) i kommuneplanens arealdel vedtatt av Storfjord kommune 11.7.2007. Arealformålet LNF skal brukes for å angi områder som i utgangspunktet ikke skal bebygges, men som skal nyttes til landbruk eller bevares av hensyn til alminnelige natur- og friluftsinteresser. I områder avsatt til LNF vil dermed utgangspunktet være at det kun er tillatt å oppføre bygninger og iverksette tiltak som er nødvendige for stedbunden næring, for øvrig gjelder et generelt byggeforbud.

Tilsvarende gjelder også for fradeling av eiendom. I denne saken er det søkt om fradeling til bolig- eller hytteformål. Fradeling til slik bruk er i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen viser til at tiltak som er i strid med gjeldende arealplaner ikke kan tillates. En tillatelse vil dermed betinge at det foreligger en dispensasjon fra kommuneplanens

arealdel. Det er verken søkt om, vurdert eller gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i foreliggende sak.
Fylkesmannen gjør for ordens skyld oppmerksom på at tillatelse til fortsatt og uendret bruk ikke forutsetter dispensasjon fra LNF-formålet. I denne saken foreligger det ikke dokumentasjon om at verken søker eller kommunen har vurdert søknaden å være fradeling til uendret arealbruk.

Tvistesaken:
I sin avsluttende bemerkning sier fylkesmannen at kommunen som bygningsmyndighet ikke skal avgjøre privatrettslige tvister. Kommunen skal kun vurdere om tiltaket det søkes om vil være i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Vurdering

Fylkesmannen har opphevet plan- og driftsstyrets vedtak i sak 16/14 og hjemvist saken til kommunen for fornyet behandling. Kommunen tar fylkesmannens vedtak til etterretning.

Før saken tas opp til ny behandling må hjemmelshaverne, alle sameieparter eller den som har nødvendig rettighet ved fullmakt e.l. fremme ny søknad om fradeling av grunneiendom til kommunen med følgende vedlegg:

- Begrunnet søknad om dispensasjon fra LNF-område i kommuneplanens arealdel, jfr PBL § 19-1.
- Situasjonsplan.
- Nabovarsel/kvittering for nabovarsel hvor det framgår at det er søkt dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel for fradeling av areal fra LNF-område til bolig-eller hyttetomt.
- Andre relevante dokumenter.

Rådmannens innstilling

Storfjord plan- og driftsstyre tar fylkesmannens vedtak til etterretning. Saken anses dermed å være avsluttet.

I en eventuell ny søknad må søker ta hensyn til de merknader som er framkommet i fylkesmannens vurdering av saken.

BEH

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Tone Selseth Bertheussen	776 42037	02.09.2015	2015/2085 - 4	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		10.04.2015	2015/330-11	

Storfjord kommune
Hatteng
9046 Oteren

Klage på vedtak sak 16/14 - tillatelse til fradeling av eiendom fra gnr 65, bnr. 2 – Storfjord kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 13.4.2015, samt vårt brev om forventet saksbehandlingstid av 13.7.2015.

Vi beklager innledningsvis lang saksbehandlingstid.

****

Saken gjelder klage over tillatelse til fradeling/opprettelse av eiendom fra eiendommen gnr. 65, bnr. 2, i Storfjord kommune. Fylkesmannen opphever kommunens vedtak under henvisning til at tiltaket er avhengig av dispensasjon fra arealformålet LNF i kommuneplanens arealdel.

****

Sakens bakgrunn
Sakens bakgrunn og historikk forutsettes kjent av partene, men Fylkesmannen gir likevel et sammendrag av saken. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, herunder administrasjonens saksframlegg utarbeidet i forbindelse med kommunens underinstansbehandling av den fremsatte klagen.

Den 25.2.2008 inngikk søsknene Geir Bjørn, Elbjørg Nilsen, Per Ole Bjørn og Kjell Bjørn en avtale om oppløsning av sameiet gnr 65 bnr 2 i Storfjord. Avtalen gikk i hovedsak ut på at huset på gnr. 65 bnr. 2 med tomt skulle overføres til Per Ole Bjørn. Av avtalen fremgår at «tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av vedlagte skisse(…)».

Den 17.4.2008 fremmet Per Ole Bjørn en søknad om deling av eiendommen gnr. 65, bnr.2 i Storfjord kommune. Av søknaden fremkommer at det søkes om «fradeling av inntil 2000 m2 til eks. bolig/hytte». Det vises for øvrig til kopi av avtale om oppløsning av sameiet av 25.2.2008.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
kommunalavdelingen

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Storfjord kommune v/ Driftsstyret behandlet søknaden om fradeling etter jordloven § 12 27.8.2008. Kommunen avslo søknaden under henvisning til at det ble ansett som uheldig at den gjenværende landbrukseiendommen ikke ville ha en tilhørende bolig etter fradelingen. Kommunen anbefalte samtidig sameiet å kontakte Storfjord kommune, for å finne en alternativ løsning.

Vedtaket ble deretter påklaget av Geir Roger Bjørn på vegne av sameiet. I klagen ble det samtidig fremmet forslag til ny løsning for å etterkomme kommunens ønsker. Ny løsning besto blant annet i at fritidsbolig eiet av Geir Roger Bjørn ble omgjort til våningshus på gnr 65/2, slik at eiendommen innehar bolig også etter fradelingen. Saken ble behandlet på nytt av driftsstyret den 19.11.2008, og fradeling med inntil 2,0 dekar tomt til eksisterende bolig ble godkjent etter jordloven § 12.

Kartforretning ble avholdt 18.11.2009. Under kartforretningen ble partene, herunder Per Ole Bjørn og Geir Bjørn, uenige om størrelsen på parsellen som skulle fradeles. På grunn av den uenighet som oppsto, ble det i protokollens kartskisse gitt anvisning på to delingsalternativer. Vi har ikke mottatt protokollen, og kommunen kunne på forespørsel ikke finne den. Vi gjengir likevel alternativene fra kartforretningen, slik de er fremstilt i etterfølgende vedtak:

> Alt. 1: Viser tomten slik den er tegnet på avtalekart mellom partene, 3281,69 m2.
>
> Alt. 2: Areal 2109,96 m2.

Det ble videre gitt frist for partene frem til 1.3.2010 til å gi tilbakemelding på hvilket av de to alternativene som skulle velges.

Per Ole Bjørn ga tilbakemelding på ønsket alternativ i brev av 15.2.2010 forfattet av advokat Kent Holmen. I brevet fremgår at det anføres at hytteparsellen må fradeles i samsvar med kartforretningens alternativ 1, dvs. 3281,69 m2. Det ble anført at dette alternativet er i samsvar med partenes avtale om oppløsning av sameie av 25.2.2008, samt at det er i samsvar med rettsforlik inngått mellom partene 27.5.2009. Holmen anførte således prinsipalt at fradelingen må gjennomføres i samsvar med alternativ 1. Subsidiært ble det bedt om at brevet blir behandlet som en endringssøknad i medhold av plan- og bygningsloven § 94 nr 1, tredje ledd, jf. matrikkellovens § 9.

Kommunen behandlet brevet som en endringssøknad, og 26.4.2010 traff kommunen vedtak om fradeling av inntil 3,5 dekar med påstående bolig i medhold av jordloven § 12.

Ovennevnte vedtak ble påklaget av advokat Tor Reidar Klausen, på vegne av Geir Bjørn, den 19.5.2010.

20.05.2010 ble endringssøknaden behandlet etter plan- og bygningsloven og delingsloven, under sak 61/10. Vedtaket lød som følger:

> Storfjord plan og driftstyret godkjenner fradelt inntil 3282 m2 av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette.

Storfjord kommunes vedtak i saken av 20.5.2010 ble deretter påklaget av advokat Kent Holmen, på vegne av Per-Ole Bjørn, den 29.7.2010. Hovedanførselen knyttet seg til at «Per Ole Bjørn i kraft av oppløsningsavtalen, og omtalte rettsforlik har en selvstendig rett til å få fradelt tomten, uten at det skal være nødvendig med noen ytterligere enighet mellom Per Ole Bjørn og Geir Roger Bjørn, jf. det fastsatte vilkår om at «partene blir enige om dette» før tomten kan fradeles. Det ble videre anført at kommunens vilkår om at «partene må være enige om dette», er i strid med matrikkellovens § 9,1.ledd bokstav b.

Storfjord kommune behandlet klagen i møte 21.3.2014, under sak 16/14, altså nesten fire år etter at klagen ble fremmet. Klagen ble tatt til følge og det ble vedtatt å godkjenne fradelingen uten det ovennevnte vilkåret om at tillatelsen forutsetter enighet mellom partene. Kommunen viser i sin vurdering til rettsforliket og oppløsningsavtalen.

Nytt vedtak lyder som følger:

1. Klagen tas til følge og Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m2 av matrikkelenheten 1939/65/2 som tomt til Per Ole Bjørn.
2. Plan- og driftsetaten følger opp status i fradelingsaken.

Advokat Tor Reidar Klausen påklaget vedtaket den 21.11.2014, på vegne av Geir Bjørn. Av klagen fremgår at vedtaket først ble mottatt ved Klausens kontor den 5.11.2014 grunnet en intern svikt i kommunen, og at dette er bakgrunnen for at klagefristen er oversittet.

I klagen anføres det «at vedtaket bygger på feilaktig forståelse av de faktiske forhold, at regelanvendelsen er uriktig og at det er begått saksbehandlingsfeil som kan ha hatt betydning for vedtakets innhold.» Vi viser for øvrig til klagen i sin helhet. I etterkant av klagen, men forut for kommunens underinstansbehandling, innkom et støtteskriv fra advokat Tor Reidar Klausen, datert 26.3.2015. Vi viser til støtteskrivet i sin helhet.

Klagen ble underinstansbehandlet i Storfjord kommune den 11.3.2015 under sak 7/15. Klagen ble ikke tatt til følge, og saken er etter dette oversendt Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Fylkesmannens vurdering
Klagen er fremmet av part med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd.

Det påklagede vedtaket ble fattet 21.3.2014 og klagen ble ikke fremmet før 21.11.2014, det vil si åtte måneder etter vedtaksdato. Når et vedtak går ut på å tilstå noen en rettighet, slik som vedtaket denne saken gjelder, utløper klagefristen for andre enn den vedtaket retter seg mot senest tre måneder etter at vedtaket ble fattet, jf. fvl. § 29 andre ledd. Dette gjelder også i tilfeller der parten ikke har mottatt orientering om vedtaket innen klagefristens utløp. Det innebærer at Geir Bjørns klage er fremmet etter klagefristens utløp.

Det følger av forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a at det kan gis oppreising for oversittelse av klagefrist, såfremt «parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå». Ved vurderingen av om det skal gis oppreising, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre, jf. bestemmelsens andre ledd.

Ifølge kommunen ble advokat Klausen gjort kjent med vedtaket den 4.11.2014, og påklaget deretter vedtaket den 21.11.2014. Etter Fylkesmannens vurdering kan ikke parten eller hans fullmektig lastes for å ha oversittet klagefristen, og klagen ble fremmet relativt kort tid etter at advokat Klausen mottok orientering om vedtaket. Det tok dessuten svært lang tid fra Per Ole Bjørns klage over fradelingsvedtaket ble fremmet til den ble tatt til følge av kommunen i det påklagede vedtaket. Etter en samlet vurdering finner Fylkesmannen at det kan gis oppreising for fristoversittelse i medhold av fvl. § 31 første ledd bokstav a, til tross for at endring av vedtaket kan medføre ulempe for Per Ole Bjørn. Klagen er for øvrig fremsatt innen den absolutte fristen på ett år, jf. forvaltningsloven § 31 fjerde ledd.

Vilkårene for å behandle klagen foreligger dermed, og klagen tas derfor opp til behandling.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. fvl.§ 34, annet ledd.

Saken gjelder klage over tillatelse til fradeling av eiendom. Et tiltak som det omsøkte er betinget av at det inngis søknad og at kommunen gir tillatelse, jf. pbl. § 20-1 1.ledd bokstav m).

Planforhold
Eiendommen er omfattet av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune vedtatt 11.7.2007.

Eiendommen søknaden gjelder ligger i et område som er avsatt til landbruk, natur og friluftsformål (LNF) i kommuneplanens arealdel.

Arealformålet LNF skal brukes for å angi områder som i utgangspunktet ikke skal bebygges, men som skal nyttes til landbruk eller bevares av hensyn til alminnelige natur- og friluftsinteresser. I områder avsatt til LNF vil dermed utgangspunktet være at det kun er tillatt å oppføre bygninger og iverksette tiltak som er nødvendige for stedbunden næring, for øvrig gjelder et generelt byggeforbud.

Tilsvarende gjelder også ved fradeling av eiendom. I denne saken har søker opplyst at eiendommen søkes fradelt til bolig- eller hytteformål. Fradeling av eiendom/opprettelse av ny grunneiendom til slik bruk representerer et tiltak i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen viser til at tiltak som er i strid med gjeldende arealplaner ikke kan tillates, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 11-6 første ledd og § 1-6 andre ledd. En tillatelse vil dermed betinge at det foreligger en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Det er verken søkt om, vurdert eller gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i foreliggende sak.

Kommunen hadde etter dette ikke hjemmel til å gi tillatelse til fradeling/opprettelse av eiendom fra gnr. 65, bnr.2 i Storfjord kommune. Vedtaket er dermed beheftet med en innholdsmangel, dvs. en materiell feil.

Av ulovfestede prinsipper følger at en materiell feil så å si alltid medfører ugyldighet. Forvaltningen anses videre å ha en plikt til å sette til side vedtaket som den blir kjent med er ugyldige, og i foreliggende sak er også riktigheten av vedtaket bestridt av klagerne. Følgende gjengis fra Grimstad og Halvorsen, «Forvaltningsloven i kommunene», s 621:

> Hvis et vedtak ikke har tilstrekkelig hjemmel, det bygger på uriktige fakta eller det er lagt vekt på ulovlige hensyn i skjønnsutøvelsen, anses det for å lide av innholdsmessige eller materielle feil. Et slikt vedtak må praktisk talt alltid anses ugyldig.»

Videre gjengis:

> Helt unntaksvis kan det likevel være anledning til å la et vedtak som lider av materielle feil bli stående, hvis det dreier seg om bagatellmessige feil og vedtaket ikke er til ugunst for noen. Men også i slike tilfeller kan hensynet til likebehandling og presedensvirkninger tilsi at vedtaket kjennes ugyldig.

Etter Fylkesmannens vurdering er det i vår sak ikke grunn til at vedtaket skal anses for å være gyldig til tross for feilen.

Vedtaket oppheves og saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling, jf. fvl. § 34 siste ledd. En tillatelse til det omsøkte tiltak er, som redegjort for over, betinget av det gis dispensasjon fra LNF-formålet i kommuneplanens arealdel, og kommunen må ved sin nye behandling veilede tiltakshaver om adgangen til å fremme en begrunnet dispensasjonssøknad, jf. pbl. § 19-1, jf. fvl. § 17.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at tillatelse fradeling til fortsatt og uendret bruk ikke vil forutsette dispensasjon fra LNF-formålet, i henhold til den ulovfestede læren om fradeling til uendret bruk. Dette forutsetter at tomten søkes fradelt til et formål som viderefører faktisk, lovlig og etablert bruk av eiendommen, se blant annet Sivilombudsmannens uttalelse i sak 2010/108, hvor ombudsmannen uttaler følgende:

> En søknad om fradeling til fortsatt og uendret bruk vil i seg selv verken rammes av lovens § 31 nr. 1 eller § 20-6 annet ledd[1]. Som nevnt i tidligere uttalelser herfra, er det avgjørende i denne sammenheng den faktiske bruk som har vært forut for vedtakelsen av gjeldende planer, forutsatt at denne bruken er lovlig og etablert.

Det er verken anført eller dokumentert fra søkers side at fradelingen i denne saken skal skje i tråd med læren om fradeling til uendret bruk. Videre har ikke kommunen nevnt dette som et grunnlag for at arealformålet ikke er til hinder for fradeling. Det fremgår herunder ikke av kommunens begrunnelse at den har drøftet hvorvidt vilkårene for å gi tillatelse til fradeling på bakgrunn av læren om fradeling til uendret bruk er oppfylt.

[1] Henvisning til plan- og bygningsloven av 1985.

Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å etterspørre nærmere dokumentasjon for hvorvidt fradelingen i denne saken skjer til uendret bruk. Etter vår vurdering tilsier hensynet til en reell to-instansbehandling at kommunen bør ta uttrykkelig stilling til om vilkårene for å godkjenne delingssøknaden etter læren om fradeling til uendret bruk er oppfylt før Fylkesmannen eventuelt tar stilling til dette.

Avsluttende bemerkninger

Fylkesmannen vil bemerke at saken forøvrig fremstår som noe uoversiktlig, og at vi finner det uheldig at saksbehandlingstiden har vært svært lang. Dette får imidlertid ikke betydning for sakens utfall, da saken uansett oppheves og hjemvises til ny behandling, jf. ovenfor.

For øvrig bemerkes at det tema som det er uenighet om i denne saken, og som klagen også i hovedsak omhandler, herunder hvorvidt fradelingen av eiendommen skal omfatte et areal på ca. 2 mål eller et areal på ca. 3,5 areal, ser ut til å være en privatrettslig tvist, jf. pbl. § 21-6, basert på den dokumentasjon vi har mottatt i saken. Det klare utgangspunkt er at kommunen som bygningsmyndighet ikke skal avgjøre den privatrettslige tvisten. Den skal kun vurdere om tiltaket det søkes om vil være i samsvar med bestemmelsene gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Pbl. § 21-6 lyder som følger:

> Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.

Andre punktum i § 21-6 representerer et unntak fra utgangspunktet i første punktum om at privatrettslige forhold er bygningsmyndighetene uvedkommende, idet bestemmelsen gir bygningsmyndigheten plikt til å *avvise* en søknad dersom det fremstår som *«åpenbart»* for kommunen at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter.

En forutsetning for at bygningsmyndighetene plikter å avvise en søknad med hjemmel i pbl. § 21-6, er i følge lovens ordlyd at det er «åpenbart» at de nødvendige privatrettslige rettigheter mangler. En avvisning skal med andre ord forbeholdes de klare tilfellene og det må foreligge mer enn vanlig sannsynlighetsovervekt. Uklarhet om tiltakshaver har de nødvendige rettighetene er dermed ikke tilstrekkelig til å avvise en søknad.

Fylkesmannen vil understreke at vi med dette ikke har ment å legge noen føringer på det endelige utfallet av saken, og vi har heller ikke tatt stilling til utfallet av en eventuell dispensasjonssøknad. Kommunens nye vedtak i saken kan for øvrig på vanlig måte påklages til Fylkesmannen, jf. pbl. § 1-9.

Med hjemmel i pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt gjør Fylkesmannen følgende

vedtak:

Fylkesmannen opphever Storfjord kommunes vedtak av 21.3.2014, sak 16/14. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

******

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Jan-Peder Andreassen
kommunaldirektør

Kristine Sørensen Ødegård
fagansvarlig

Kopi:
-Advokatfirmaet Elvenes AS, v/advokat Tor Reidar Klausen, pb. 1037, 9260 Tromsø
-Codex advokat Tromsø AS v/advokat Kent Holmen, pb.447, 9255 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2010/191 -29
Arkiv: 65/2
Saksbehandler: Bente Høiseth
Dato: 13.03.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/14	Storfjord Plan- og driftsstyre	21.03.2014

Klage på vedtak Plan- og driftsstyre den 20.05.2010 i sak 61/10 vedrørende fradeling av matrikkelenhet 1939/65/2

Henvisning til lovverk:
Forvaltningsloven § 28
Plan- og bygningsloven
Jordloven

Vedlegg
1 Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyret den 20.05.2010
2 Klage fra Codex Advokat datert 29.07.2010 med vedlegg

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 21.03.2014

Behandling:

Forslag om endring fra Plan- og driftsstyret:

1. Klagen tas til følge og Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m^2 av matrikkelenheten 1939/65/2 som tomt til Per Ole Bjørn.
2. Plan- og driftsetaten følger opp status i fradelingssaken.

Rådmannens innstilling settes opp mot endringsforslaget fra Plan- og driftsstyret.
Endringsforslaget fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Klagen tas til følge og Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m^2 av matrikkelenheten 1939/65/2 som tomt til Per Ole Bjørn.
2. Plan- og driftsetaten følger opp status i fradelingssaken.

Jordlovsbehandling:

Den 26.04.2010 ble endringssøknaden jordlovsbehandlet og det ble godkjent fradeling etter alternativ 1. I jordlovens §12 står at det vedtak etter jordloven er gyldig i 3 år fra vedtaksdato. Saken må derfor opp til ny jordlovsbehandling. Siden saken har blitt liggende hos Storfjord kommune uten behandling, vil det være urimelig å kreve inn nytt gebyr før saken jordlovsbehandles.

Vurdering

I opprinnelig søknad av 16.04.08 fra Per Ole Bjørn er det søkt om fradeling av inntil ca. 2000 m² til eksisterende bolig/hytte. Søknaden er godkjent i sak 174/08 i driftstyret. Under kartforretningen den 18.11.09 kom det frem at det var uenighet om tomtens størrelse. Det ble derfor oppmålt to alternative tomter.
- Alt. 1: Viser tomten slik den er tegnet på avtalekart mellom partene, 3281,69 m².
- Alt. 2: Areal 2109,96 m².

Ut fra rettsforlik og avtale om oppløsning av sameiet anbefaler Storfjord kommune å endre vedtaket i sak 61/10 med at siste setning strykes.

På bakgrunn av endringssøknad datert 15.02.10 fra Per Ole Bjørns advokat, hvor det bes om ny behandling av delingssøknaden etter alt. 1, er saken forelagt landbruksmyndighetene. Landbruksmyndighetene har i brev av 26.04.10 godkjent fradeling etter alt.1. I henhold til jordloven §12 er vedtaket gyldig i 3 år. Det vil si at saken må opp til ny jordlovsbehandling.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2010/191 -13
Arkiv: 65/2
Saksbehandler: Kurt Arne Moe
Dato: 26.04.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/10	Storfjord Plan- og driftsstyre	10.05.2010
61/10	Storfjord Plan- og driftsstyre	20.05.2010

Endringssøknad tomtestørrelse på eiendommen 65/2

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 20.05.2010

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord plan og driftstyret godkjenner fradelt inntil 3282 m² av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 10.05.2010

Behandling:

Saken ble utsatt.

Vedtak:

Saken ble utsatt.

Plan og bygningsloven og delingsloven.

Rådmannens innstilling

Storfjord plan og driftstyret godkjenner fradelt inntil 3282 m² av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette.

Saksopplysninger

Viser til brev fra advokat til Per Ole Bjørn datert den 15. 2. 10 der han ber kommunen behandle brevet som en endringssøknad.

Med henvisning til delingslovens § 3-1 bokstav b. har Per Ole Bjørn rett til å kreve delingsforretning over den delen av eiendommen som rettsforliket viser.

Pkt. 3 i rettsforliket viser til avtale datert 25.02.08. pkt. b. *Tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av skisse, som partene har signert.*

Per Ole Bjørn har oppgitt 2000 m² i søknaden om fradeling av tomt datert 16.4.2008. Per Ole Bjørn vil ha tomten fradelt som det fremgår av alt. 1 i protokollen for kartforretning. Dette er i samsvar med kartskisse i avtalen datert 25.02.08. Arealet er 3281,61 m². I alt. 2 er arealet 2109,96 m².

Vurdering

I opprinelig søknad av 16.04.08 fra Per Ole Bjørn er det søkt om fradeling av inntil ca. 2000 m² til eksisterende bolig/hytte. Søknaden er godkjent i sak 174/08 i driftstyret. Under kartforretningen den 18.11.09 kom det frem at det var uenighet om tomtens størrelse. Det ble derfor oppmålt to alternative tomter.

Alt. 1: Viser tomten slik den er tegnet på avtalekart mellom partene, 3281,69 m².

Alt. 2: Areal 2109,96 m².

På bakgrunn av endringssøknad datert 15.02.10 fra Per Ole Bjørns advokat, hvor det bes om ny behandling av delingssøknaden etter alt. 1, er saken forelagt landbruksmyndighetene. Landbruksmyndighetene har i brev av 26.04.10 godkjent fradeling etter alt.1. På bakgrunn av dette anbefales det at driftstyret godkjenner fradeling etter alt. 1 under forutsetning at partene blir enige om dette.

CODEX
ADVOKAT

Codex Advokat
Tromsø AS
Storgt. 53 b
Pb 447
9255 TROMSØ
Tlf 77 75 39 50
Fax 77 75 39 51

Org.nr.:
NO 989 527 312 MVA

Advokat/partner
Tom E. Lunde
tom.lunde@codex.no

Advokat/partner
Bård Brevik Harila
baard.harila@codex.no

Advokat
Kent Jæger Holmen
kent.holmen@codex.no

www.codex.no

Storfjord kommune
Driftsetaten
Hatteng
9046 Oteren

Att: Driftssjef Yngve Kaspersen.

Vår ref.: 11550/298
Deres ref.:
Tromsø 29.07.2010
Ansvarlig advokat: Kent J. Holmen

Klage på driftsstyrets vedtak i sak 61/10 – vedtak av 20.05.2010.

Undertegnede representerer Per Ole Bjørn i denne sak.

Storfjord Plan- og driftsstyre behandlet i møte den 20.05.2010 endringssøknad fra Per Ole Bjørn. Endringssøknaden omhandlet fradeling av tomt med en størrelse på ca 3,2 mål fra eiendommen gnr. 65, bnr. 2.

Endringssøknaden ble fremsatt av undertegnede i brev av 15.02.2010. Dette etter at det ble klart for min klient under kartforretningen som ble avholdt på eiendommen at opprinnelige delingssøknad av 16.04.2008, og driftsstyrets delingsvedtak i sak 174/08 baserte seg på en feilaktig arealangivelse på omsøkte tomt.

I opprinnelig søknad av 16.04.2008 var omsøkt tomt opplyst å ha areal på ca 2 mål, mens kartet som fulgte ved delingssøknaden, og som beskrev tomtens utforming tilsa en tomt på ca 3,2 mål. Når kartforretningen ble avholdt ble feilen konstatert, og endringssøknaden ble etter dette innsendt Storfjord kommune.

Det opplyses om at det var Geir Roger Bjørn som målte opp tomta i henhold til allerede inngått oppløsningsavtale for sameiet gnr. 65, bnr. 2. Per Ole Bjørn gikk derfor ut fra at opplysningene han mottok fra sin bror om tomtens størrelse var korrekte, og i samsvar med partenes avtale.

Storfjord Plan- og driftsstyre fattet den 20.05.2010 nytt delingsvedtak for eiendommen 65/2 i sak 61/10. Vedtaket lyder:

"Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m2 av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn. Dette vedtak er gjort under forutsening av at partene blir enige om dette."

Kommunens vedtak ble oversendt til undertegnede ved kommunens melding om vedtak datert 02.07.2010, mottatt av undertegnede den 06.07.2010. Ved delegert vedtak fattet av driftssjef Yngve Kaspersen er klagefristen på tre uker forlenget til den 30.07.2010. Nærværende klage anses derfor å være rettidig fremmet.

OSLO
Bygdøy allé 4
Pb 2743 Solli
0204 OSLO
Tlf 22 93 38 50
Fax 22 93 38 51

TRONDHEIM
Oslovelen 15
Pb 6091 Sluppen
Tlf 73 83 33 50
Fax 73 83 33 51

BERGEN
Lille Markevei 13
Pb 116 Sentrum
5804 BERGEN
Tlf 55 00 55 70
Fax 55 00 55 71

BODØ
Storgata 44
Pb 817
8001 BODØ
Tlf 75 54 94 30
Fax 75 54 94 31

Member of:
INTEGRATED ADVISORY GROUP IIAG INTERNATIONAL

Fra denne side bes det om at Storfjord Plan- og driftsstyre sitt vedtak i sak 61/10 må bli å endre hva gjelder vedtakets andre setning, og da slik at setningen om at: *"Dette vedtak er gjort under forutsetning av at partene blir enige om dette", blir fjernet fra vedtaket..*

Kommunens vilkår for fradeling at "at partene blir enige om dette" gir liten mening når det tas i betraktning at min klient har begjært fradeling av tomten i medhold av den avtale som oppløste sameiet på eiendommen gnr. 65, bnr. 2.

Avtalen, som også er fremlagt for kommunen tidligere, kan ikke oppfattes på noen annen måte enn at den gir min klient fullmakt til å begjære fradeling av tomt som vist til i avtalen og det vedlagte kart som også ble signert av partene.

Som dokumentasjon vises til:

Bilag 1. Avtale om oppløsning av sameiet gnr. 65 bnr. 2. i Storfjord.

Avtalen ble inngått den 25.02.2008, og er signert av Geir Bjørn, Elbjørg Nilssen, Per Ole Bjørn og Kjell Bjørn. Fra avtalen vises det til pkt b) som gjengis her:

> "b) Tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av ***vedlagte*** skisse, som partene også signerer i dag. Per Ole Bjørn begjærer selv oppmålingsforretning som alle søsknene skal varsles om berammelsen av. "

Avtalens side 3 består av signert kartskisse som viser tomtens utforming, med angivelse av flere retningsgivende mål for utstikkingen av tomten. Jeg går ikke nærmere inn på kartskisse her.

Videre vises det til rettsforlik mellom Geir Roger Bjørn og Elbjørg Nilssen på den ene side, og Per Ole Bjørn på den andre side. Rettsforliket ble inngått den 27.05.2009 for Nord-Troms tingrett i sak 09-036669TVI-NHER, og stadfester partenes avtale av 25.02.2008.

Som dokumentasjon vises til:

Bilag 2. Kopi av rettsforlik i sak 09-036669TVI-NHER

Fra rettsforliket vises det til pkt. 2 og pkt. 3. Begge punkter gjengis her:

> *"2. Når det er utstedt målebrev over hovedhuset med tilhørende tomt utsteder Elbjørg Nilsen og Geir Roger Bjørn skjøte hvor denne eiendom overdras til Per Ole Bjørn.*
>
> *"3. Per Ole Bjørn betaler til Elbjørg Nilsen kr. 36 875,- til konto nr. 6420 12 11366 og til Geir Roger Bjørn kr 20 625,- til konto nr. 4710 10 39079 innen 8. juni 2009,* ***som fullt og endelig oppgjør for overtakelse av hovedhuset med tilhørende tomt i henhold til avtale mellom partene datert 25.02.2008."*** *(min uthevelse).*

Av rettsforliket pkt. 3. følger det at partenes avtale av 25.02.2008 er bestemmende for den tomt som Per Ole Bjørn skal ha overskjøtet til seg. At rettsforliket ikke beskriver eiendommen størrelse er uten betydning all den tid avtalen rettsforliket henviser til inneholder en kartskisse som beskriver tomtens utforming og dens størrelse. Kartskissen var som tidligere nevnt også signert av samtlige sameiere, herunder av Geir Roger Bjørn.

Min klient har oppfylt sine forpliktelser iht. rettsforliket, og må i kraft av rettsforliket og oppløsningsavtalen for sameiet betraktes som reell eier av tomten slik denne fremkommer av partenes avtale av 25.02.2008.

Det anføres at Per Ole Bjørn i kraft av oppløsningsavtalen, og omtalte rettsforlik har en selvstendig rett til å få fradelt tomten, uten at det skal være nødvendig med noen ytterligere enighet mellom Per Ole Bjørn og Geir Roger Bjørn jf. det av kommunen fastsatte vilkår om at "partene blir enige om dette" før tomten kan fradeles.

Kommunens vilkår anføres i tillegg å være i strid med matrikkellovens § 9, 1. ledd bokstav b og dens tilsvarende bestemmelse i tidligere delingslov. Nevnte bestemmelse gir Per Ole Bjørn selvstendig rett til å kreve fradeling av omsøkt tomt som beskrevet i delingssøknad av 15.02.2010.

Jeg siterer i denne sammenheng fra forarbeidene til matrikkelloven § 9, 1. ledd bokstav b, inntatt i NOU 1999 nr. 1:

> *" Til bokstav B: Dersom det i rettsforlik eller dom blir fastsatt at noen er eier eller faster til et bestemt grunnstykke som ikke tidligere er matrikulert som egen enhet, vil vedkommende med hjemmel i bokstav b kunne kreve at det opprettes ny grunnelendom eller festegrunn."*

Og videre sies det samme sted:

> *"Bestemmelsen kan blant annet anvendes når det foreligger dom for oppløsning av sameie."*

Selv om det ikke sies direkte ligger det i dagen at formålet med bestemmelsen blant annet er å hindre at grunneiere som får en rettsavgjørelse mot seg skal kunne vanskeliggjøre, eller forhindre fradeling etter at rettskraftig avgjørelse foreligger. Dersom kommunenes vilkår om at "partene må være enige om dette" blir opprettholdt, har man fra kommunenes side effektivt fratatt min klient hans rett etter loven til å kreve fradeling av tomten han eier. Dette jf. tidligere nevnte oppløsningsavtale, og etterfølgende rettsforlik.

Rettsforliket som fastslår at Per Ole Bjørn skal ha tomt i henhold til avtalen av 25.02.2008 har samme virkning som en rettskraftig dom. Etter matrikkelloven § 9, 1 ledd bokstav b har Per Ole Bjørn en selvstendig rett til å kreve at fradeling av omsøkt tomt.

Fra denne side ber man Storfjord kommune endre vedtaket i sak 61/10, og da slik at vedtaket gis følgende innhold:

"Storfjord Plan- og driftsstyre godkjenner fradelt inntil 3282 m2 av eiendommen 65/2 som tomt til Per Ole Bjørn."

Med vennlig hilsen
Codex Advokat Tromsø AS

Kent Jørgen Holmen

Kent J. Holmen
Advokat MNA
Direkte innvalg: 77753957, e-post: kent.holmen@codex.no

Vedlegg: Bilag 1. Oppløsningsavtale av 25.02.2008

Bilag 2. Rettsforlik av 27.05.2009

Kopi: Klient

Dok 15

NORD-TROMS TINGRETT

RETTSMEKLINGSPROTOKOLL

Den 27.05.2009 i Nord-Troms tingrett, ble det for lukkede dører holdt møte etter reglene om rettsmekling.

Saksnr.:	09-036669TVI-NHER
Rettsmekler:	Rettsmekler Inger Bonnie Gjerde
Saken gjelder:	Gjennomføring om avtale om overskjøting av gnr 65 bnr 2 og gnr 66 bnr 23 i Storfjord kommune

Elbjørg Solfrid Nilssen	Advokat Håkon Elvenes v/advokatfullmektig Tor Reidar Klausen
Geir Roger Bjørn	Advokat Håkon Elvenes v/advokatfullmektig Tor Reidar Klausen
mot	
Per Ole Bjørn	Advokat Tor Arne Simonsen

Til stede: Partene sammen med sine prosessfullmektiger, samt Knut Nilsen og Mai-Liss Bjørn.

Rettsmekleren hadde saksdokumentene.

Det var ingen innvendinger mot rettsmeklerens habilitet.

Rettsmekleren redegjorde for rettsmeklingsordningen. Partene ble gjort kjent med bestemmelsen i tvisteloven § 8-6 om taushetsplikt for deltakerne i rettsmeklingen.

Partene ble gjort kjent med muligheten for å inngå rettsforlik eller utenrettslig forlik dersom det blir oppnådd enighet under meklingen. Partene ble også gjort kjent med at en annen dommer vil overta saken dersom den ikke løses ved meklingen, og at taushetsplikten for fratredende rettsmekler også gjelder overfor den dommeren som eventuelt overtar saken.

Framgangsmåten for meklingen ble fastsatt i samråd med partene.

Partene innledet deretter forhandlinger under ledelse av rettsmekleren.

Det ble oppnådd enighet mellom partene, som ønsket å inngå rettsforlik. Før forliket ble inngått, ble partene orientert om virkningen av rettsforlik, jf. tvisteloven § 19-12.

RETTSFORLIK

1 Per Ole Bjørn utsteder skjøte til Elbjørg Nilsen og Geir Roger Bjørn på sin andel av eiendommene gnr 65 bnr 2 og gnr 66 bnr 23 i Storfjord kommune.

2 Når det er utstedt målebrev over hovedhuset med tilhørende tomt utsteder Elbjørg Nilsen og Geir Roger Bjørn skjøte hvor denne eiendom overdras til Per Ole Bjørn.

3 Per Ole Bjørn betaler til Elbjørg Nilsen kr 36 875,- til konto nr. 6420 12 11466 og til Geir Roger Bjørn kr 20 625,- til konto nr. 4710 10 39079 innen 8. juni 2009, som fullt og endelig oppgjør for overtagelse av hovedhus med tilhørende tomt i henhold til avtale mellom partene datert 25.02.2008.

4 Partene har etter dette ingen krav mot hverandre, som følge av oppløsning av sameiet i eiendommene gnr 65 bnr 2 og gnr 66 bnr 23 i Storfjord kommune.

5 Hver av partene bærer sine sakskostnader.

6 Partene begjærer saken hevet som forlikt og frafaller forkynning av hevingskjennelsen. De frafaller også retten til å anke.

Elbjørg Solfrid Nilsen

Per Ole Bjørn

Geir Roger Bjørn

Tor Reidar Klausen
advokat

Tor Arne Simonsen
advokat

Rettsmeklingsmøtet varte fra kl. 09.00 til kl. 13.55.

Inger Bonnie Gjerde

AVTALE

OM OPPLØSNING AV SAMEIET GNR 65 BNR 2 I STORFJORD

a) Huset på gnr 65 bnr 2 i Storfjord anses som overtatt av Per Ole Bjørn. Det foretas avregning og oppgjør med utgangspunkt i de opprinnelige avtaler. Rentekompensasjon må diskuteres. Det skal legges fram en bekreftelse fra firmaet Einar Bræck AS vedrørende husleiebetaling.

b) Tomt rundt huset utskilles fra 65/2 som det fremgår av vedlagte skisse, som partene også signerer i dag. Per Ole Bjørn begjærer selv oppmålingsforretning som alle søsknene skal varsles om berammelsen av.

c) Veien som går opp til huset skal være som i dag, og tjene som adkomst til dette. Alle sameierne har i framtida rett til å benytte veien som hittil. Dersom sameiet, etter at Per Ole Bjørn har trådt ut av dette, skulle få området reguiert til hyttebebygging, skal ny vei til sameiets eiendom flyttes slik at den går fra felles avkjøring fra riksvegen, se forannevnte skisse. Veien som eventuelt bygges, skal ligge på grunn eiet av sameiet.

d) Huset med eiendom jf. punkt a, overtatt av Per Ole Bjørn, får atkomst til sjø via eksisterende atkomstvei til båtplass og opplagringsplass for båt. Retten til båt-/opplagringsplass, som kan tinglyses på 65/2, følger huset med tomt utskilt fra 65/2, jf. punkt a, etter grunneiers anvisning. Per Ole Bjørn får båtplass i et framtidig naust bygd av søsknene etter nærmere avtale. Båtplassen kan om ønskelig tinglyses, og skal være tillagt tomt rundt huset nevnt i punkt a foran, utskilt fra 65/2. Denne retten kan ikke videreføres ved salg av huset ut av familien, uten etter nærmere avtale.

P.O. Bjørn [signature] Elbjørg Nilssen Kjell Bjørn

e) Per Ole Bjørn med familie får hogstrett til eget bruk i skogen ovenfor huset. Denne retten kan ikke videreføres ved salg ut av familie uten etter nærmere avtale.

f) Forholdet til Kjell Bjørn avklares mellom de øvrige søsknene. Han skal ha rett til å få fradelt tomt med atkomst over eksisterende vei, og begjærer selv oppmålingsforretning som alle søsknene skal varsles om berammelsen av.

g) Sameiet for øvrig etter fradeling av tomter, jf. punkt b og f, overtas av Geir Bjørn og Elbjørg Nilssen etter endelig oppgjør. De øvrige sameiere utsteder skjøte til dem innen 30 dager etter at de ber om det.

Avtalen underskrives i fire eksemplarer, partene beholder ett hver.

Tromsø, ~~24. januar~~ 25. februar 2008

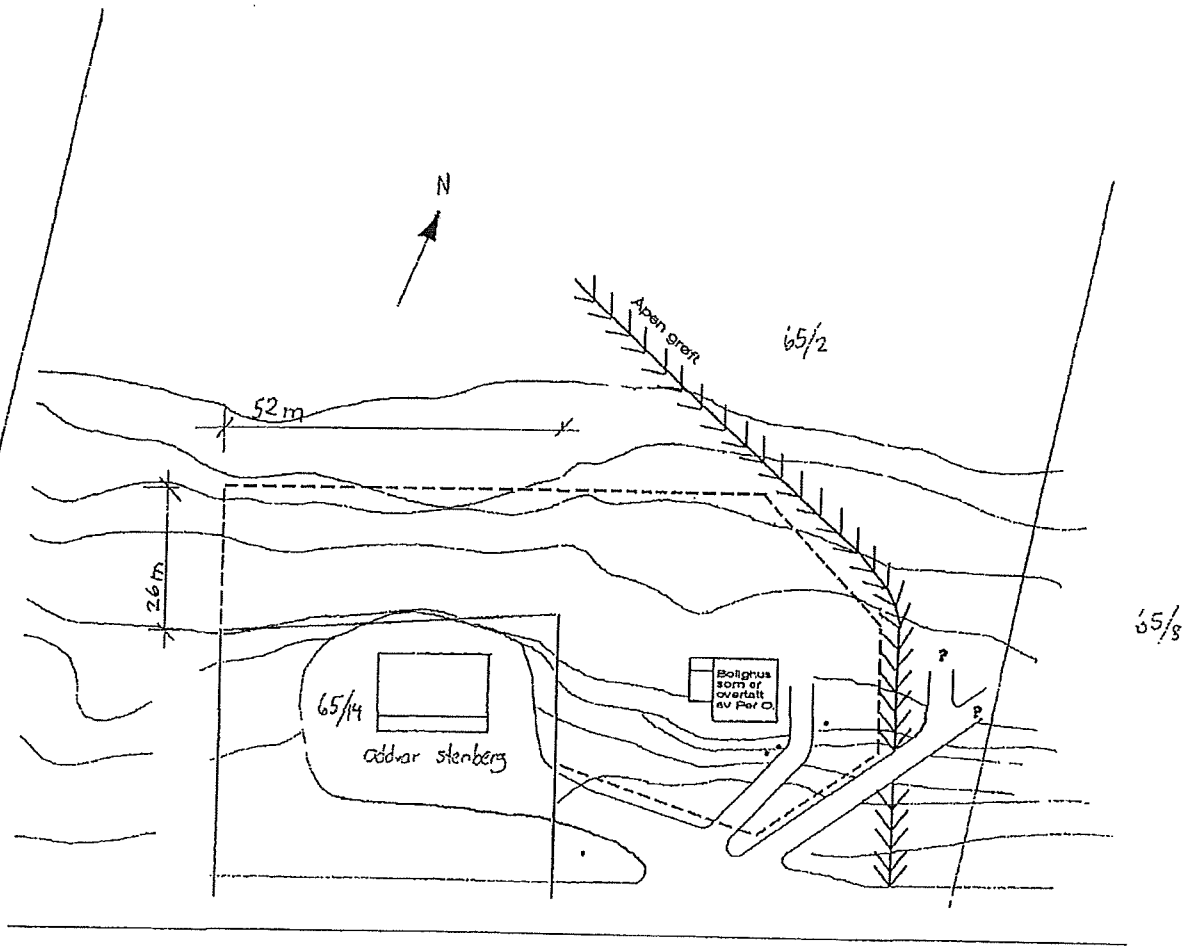
.....
Geir Bjørn

Elbjørg Nilssen
Elbjørg Nilsen

.....
Per Ole Bjørn

.....
Kjell Bjørn

24 januar 2008 avtale



29.10.07
29.10.07 Elbjørg Nilssen
31.10.07 Wenche I. Bjørn
25.02.08

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/74 -5
Arkiv: 45/215
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 01.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Regler for subsidiering av utbyggingskostnader Sommersethlia

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Storfjord kommune har vedtatte retningslinjer for tomtepriser i kommunen. «Tomtepriser i Storfjord kommune 2015» Under punkt 5 som omhandler Sommersethlia boligfelt, øvre del, står det under punkt j) følgende:

Tomteprisen for unge etablerere hvor den eldste i et parforhold ikke overstiger 35 år, subsidieres med 50 % av utbyggingskostnadene. (Dette gjelder kun Sommersethlia boligfelt, øvre del)

Vurdering

Storfjord kommune skal ha en politikk for nyetablering og tilrettelegging, da spesielt for yngre etablerere. Vi ser at det kan være tilfeller der en i et parforhold er godt under grensen på 35 år, mens samboer eller ektefelle er rett over grensen. Det kan da oppfattes som urimelig at det er alderen på den eldste som er utslagsgivende for om regelen for subsidiering slår inn eller ikke.

Det forslås derfor at punkt j) endres til følgende tekst:
Tomteprisen for unge etablerere hvor den yngste i et parforhold ikke overstiger 35 år, subsidieres med 50 % av utbyggingskostnadene. (Dette gjelder kun Sommersethlia boligfelt, øvre del)

Rådmannens innstilling

1. Reglementet for «Tomtepriser i Storfjord kommune 2015» revideres i sin helhet.
   I den sammenheng endres også punkt 5 j) til følgende:
   Tomteprisen for unge etablerere hvor den yngste i et parforhold ikke overstiger 35 år, subsidieres med 50 % av utbyggingskostnadene. (Dette gjelder kun Sommersethlia boligfelt, øvre del)

2. Revidert utkast legges frem for kommunestyret for behandling.

TOMTEPRISER I STORFJORD KOMMUNE 2015

Behandlet i Storfjord kommunestyret.

1. Selveiertomter i regulerte boligfelt (Engstadjordet/Oterbakken)

a. Tomteprisen er kr 41 072,23 + 15,40 kr pr. m^2 tomteareal. Salgsprisen for en tomt på 1000 m^2 vil med dette utgjøre 56 472,23 kr og inkluderer oppmålingsgebyr og dokumentavgift.
b. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med anboring/tilknytning på hovedledningen.
c. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
d. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

2. Selveiertomter utenfor regulert område:

a. Utenfor regulerte områder hvor det ikke er ført frem kommunalt vann og kloakk er tomteprisen 10.26 kr. pr m^2 tomteareal.
b. Ingen gebyrer er inkludert i denne tomteprisen.
c. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

3. Kvalhaugen boligfelt og Abaja boligfelt, spesialpris:

a. Selveiertomter i regulerte boligfelt kr 5,14 pr m^2 tomteareal.
b. Ingen gebyrer er inkludert i salgsprisen.
c. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med anboring/tilknytning på hovedledningen.
d. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

4. Råa boligfelt Elvevoll, spesialpris:

a. Selveiertomter med grunnpris 20 536,11 kr + 15,40 kr pr m^2 tomteareal. En tomt på 1000 m^2 vil med dette ha en salgspris på kr 35 936,11 og inkluderer oppmålingsgebyr og dokumentavgift.
b. Privat stikkledning: Ledning mellom bygning og kommunal hovedledning. Bygging, drift og vedlikehold av stikkledninger er bygningseiers ansvar fra og med anboring/tilknytning på hovedledningen.
c. Etablering av evt. samleledning skal søkes om og godkjennes av kommunen. Denne blir da å oppfatte som kommunal, både når det gjelder bygging, drift og vedlikehold.
d. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
e. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.

5. Sommersethlia boligfelt, øvre del:

a. Storfjord kommune selger samtlige tomter i boligfeltet Sommersethlia-øvre del ut fra følgende prinsipp: Utbyggingskostnadene for kommunaltekniske anlegg fordeles med like stor sum på hver boligtomt.
b. Utbyggingskostnader: **kr 193 520,93 pr. 01.01.2015**
c. Grunnpris pr. m^2 tomteareal: kr 38,05 pr. 01.01.2015
d. Salgspris blir da utbyggingskostnader + grunnprisen multiplisert med antall m^2 tomteareal ifølge matrikkelbrev.
e. Oppmålingsgebyr og dokumentavgift inngår i salgsprisen.
f. Byggesaksgebyr og tilknytningsavgift for vann og avløp kommer i tillegg.
g. Prisene justeres hvert år i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for korrigeringen er indeksen pr. 15. november.
h. Tomteprisen for unge etablerere hvor den eldste i et parforhold ikke er over 35 år, subsidieres med 50 % av utbyggingskostnadene. (Dette gjelder kun Sommersethlia boligfelt, øvre del)
i. Dersom utbyggingskostnadene subsidieres med 50 % gjelder det en botid på 5 år.
j. Dersom botiden ikke fullføres, vil det kreves prosentvis tilbakebetaling av de subsidierte utbyggingskostnadene.

6. De nye retningslinjene gjelder fra 01.05.2013 og de nye prisene gjelder fra 01.01.2015.

7. Punkt 5 j for Sommersethlia, øvre del, forutsettes tatt inn på skjøte for tinglysing.

8. Det skal betales et depositum ved tildeling på 25 % av salgspris.

9. Frist for igangsetting settes til 9 mnd etter reservasjon, med fullføring innen 2 år etter tildelingsdato.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1551 -5
Arkiv: K53
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 02.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Steinmasser fra Nordnes, lagring og handtering

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven,

Saksopplysninger

Viser til sak i formannskapet 11. juni 2015 (vedlagt).

Innkjøring av masser til Njallevoupio startet i juli 2015, og ble avsluttet våren 2016 i steinbruddet.
Det er nå et behov for å regulere uttak av masser/stein, samt eventuell fakturering av uttakene.
Avtaler med Statens vegvesen (Njallevoupio), Koht&Sønner AS (steinbruddet) og Seppola (Njallevoupio) er laget.
Statenes vegvesen har stått for all inntransport, lossing og utlegging av massene. De har også stått for grunnboringer der det har vært behov for dette.

Lagret i steinbruddet var tiltenkt området rundt og på sykehjemmet i Skibotn. Denne var som en vet da vedtatt bygd.

Vurdering

Storfjord kommune må på en eller annen måte ha kontroll på uttak av masser fra deponiene.
Det er også et spørsmål om hvilke satser vi skal bruke til egne innbyggere, entreprenører eller næring, samt hvilke satser vi skal bruke til eksterne (henvendelser utafor kommunen).

Forslag til retningslinjer

1. Storfjord kommune skal føre kontroll med uttak av masser fra deponiet i Njallevoupio.
2. Masser som tilhører Storfjord kommune i Steinbruddet (50 %) skal kun benyttes i en tilbakefyllingsplan for steinbruddet og skal ikke røres.
3. Alle henvendelser knyttet ønske om steinmasser fra Njallevoupio skal gjøres til kommunen.
4. Det blir pekt ut en ansvarlig for deponiet, som fører logg av all uttak og rapporter til økonomi om fakturering.

5. Den samme ansvarlige foretar månedlige kontroller av deponiet med fotografering og en volumberegning.
6. Når kommunen får spørsmål om å hente ut x-antall m3 sendes det ut pr. mail rutiner som beskriver hvor i masseuttaket en skal starte, sikkerhet, rasvinkler og planering etter uttak. På samme skjema er det en returslipp som sendes inn på mail med svar på hvor mye som er tatt ut og fakturaadresse.
7. All kostnader med lasting, transport og lossing besørges av «kunde»
8. Det settes opp en bom ved innkjøringa til området som da er påmontert tastatur (adgangskontroll).
9. Satsene (kr/m3) som skal brukes for egne innbyggere, egen næring og henvendelser utenifra må fastsettes.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommune skal føre kontroll med uttak av masser fra deponiet i Njallevoupio.
2. Masser som tilhører Storfjord kommune i Steinbruddet (50 %) skal kun benyttes i en tilbakefyllingsplan for steinbruddet og skal ikke røres.
3. Alle henvendelser knyttet ønske om steinmasser fra Njallevoupio skal gjøres til kommunen.
4. Det blir pekt ut en ansvarlig for deponiet, som fører logg av all uttak og rapporter til økonomi om fakturering.
5. Den samme ansvarlige foretar månedlige kontroller av deponiet med fotografering og en volumberegning.
6. Når kommunen får spørsmål om å hente ut x-antall m3 sendes det ut pr. mail rutiner som beskriver hvor i masseuttaket en skal starte, sikkerhet, rasvinkler og planering etter uttak. På samme skjema er det en returslipp som sendes inn på mail med svar på hvor mye som er tatt ut og fakturaadresse.
7. All kostnader med lasting, transport og lossing besørges av «kunde»
8. Det settes opp en bom ved innkjøringa til området som da er påmontert tastatur (adgangskontroll).
9. Bestemme satser (kr/m3) som skal brukes for egne innbyggere, egen næring og henvendelser «utenifra».
    a. Innbyggere og næringsvirksomheter i Storfjord kommune: kr. 30,- pr m3
    b. Alle andre: kr 60,- pr m3

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1048 -2
Arkiv: L00
Saksbehandler: Willy Ørnebakk
Dato: 11.06.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Storfjord formannskap	

Anvendelse av tunnelmasser

Saksopplysninger

Det er gjennom det siste året ført dialog med Statens Vegvesen (SSV) om muligheten for mottak av tunnellmasser fra arbeidet med Nordnestunnellen.

Det er nå avklart at Storfjord kommune kan motta 300.000 m3 tunnellmasser.

SSV stiller som betingelser at:

- Det er kommunen som skal være mottaker
- Massene skal benyttes til samfunnsnyttige prosjekter
- Massene kan leveres uten kostnader inntil 30 km fra anlegget

SSV vil gjennomføre grunnboringer og analysere prøveresultatene.

Massene kan lagres i midlertidige deponi i påvente av ferdigstillelse av reguleringsplaner eller legges ut direkte fra bil dersom prosjektene er klar. Transport av massene inkluderer også maskin på mottakssted for håndtering etter avlasting.

SSV vil avtalefeste at de for en gitt tidsperiode skal ha tilgang til noe av massene dersom det blir behov for dette.

Hovedmengden av massene vil være i kategorien 0-30 mm, men det vil også være noe større stein fra bruddkantene ved sprengningene.

SSV ønsker å starte levering til Storfjord så snart som mulig. Undervannsraset i Sørkjosen har medført behov for å flytte lekteren som i dag brukes ved Nordnes for å starte utbedringen i Nordreisa, og arbeidet med planlagte utfyllinger på Nordnes må derfor stoppes midlertidig mens dette arbeidet pågår.

Vurdering

Det er til enhver tid stor etterspørsel etter knuste steinmasser, og en leveranse av denne størrelsen vil ha stor samfunnsverdi. Det er i dag ikke steinbrudd i drift i kommunen, men noen av entreprenørene har knusere i drift i tilknytning til grustak.
Det vurderes som et meningsløst sløseri av ressurser dersom tunnellmassene skulle dumpes på havet samtidig som nye steinbrudd må åpnes gjennom å sprenge nye sår i fjellene våre.

Gjennom mellomlagring av masser som ikke kan brukes direkte vil dette gi tilgang til masser for innbyggere og næringsliv i lang tid framover, samtidig som kommunens eget behov vil bli lett tilgjengelig etterhvert som prosjekter blir planlagt og finansiert.
Massene vil være velegnet for opprusting av kommunale veger, opparbeidelse av parkeringsarealer, tomter, boligfelt, næringsarealer etc.

På bakgrunn av max leveringsdistanse på 30 km er det gjennomført kartlegging av mulige bruks- og lagringsområder i Skibotnområdet, dialog med Statskog som grunneier, og dialog med utbygger som har intensjonsavtale om kjøp av kommunens areal i Njallevuopio. Det er ikke vurdert som realistisk å starte nye reguleringsarbeider innenfor tidsrammen for leveranse.

Tilsammen 3 områder vurderes som mulige lagerplasser, evt kombinert med tiltak:

1) Steinbrudd v/ E-6 nord for Skibotn havn.
   Fortsatt bruk som i dag. Avklart med grunneier, avklart med entreprenør som bruker området i dag. Oppfylling av hele området til midlertidig lager.
   Kan fylles inn masser fra 1.oktober 2015 når entreprenør har ryddet området for utstyr.

2) Industriområde Gammelveien v/ tidligere Sørmo Træ.
   Reguleringsplan fra 1990-tallet. Området bak dagens bruksområde, ca 10 da, avklart med grunneier for planering til nye tomtearealer. Behov for rydding av skog, opprusting av grøft og ny stikkrenne for kryssing av Gammelveien. Dersom grunnboringer gir nødvendig avklaring kan deler av området i tillegg brukes til midlertidig lager.
   Bør fylles inn masser i vinterperioden når det er tele i bakken for å beskytte Gammelveien.

3) Gammelt grustak i Njallevuopio.
   Grunneier Storfjord kommune. Utbygger som har intensjonsavtale om kjøp er positiv til avtale som er tidsbegrenset i fht når siste uttak skal foretas.
   Skibotn Motorsportklubb har brukt området til crossbane gjennom mange år, de siste årene gjennom årlige avklaringer. Det har vært kjent at kommunen har signert avtale om salg av området, og at dette måtte medføre flytting av aktiviteten. Klubben har gitt innspill om nytt område for crossbane i Skibotndalen til arealplanarbeidet.
   Kan fylles inn masser umiddelbart. Grunnboring vil gi avklaring av hvor store mengder som kan fylles inn.

Det vil være et stort behov for masser i hele kommunen til enhver tid, og en slik leveranse vil åpne for en rekke prosjekter. De kommunale veiene trenger opprusting, regulerte områder trenger masser for å kunne tas i bruk, og nye områder for boliger og næringsvirksomhet vil bli klarert når arealplanen blir rullert.

Bare i Skibotnområdet alene arbeides det med regulering av parkeringsarealer i Røykenesbukta, samt to nye reguleringsplaner for reiselivsbedrifter. Statens Vegvesen har varslet krav om områdeplan med avkjøringsløsninger som forutsetning for videre etableringer i Njallevuopio-området, og om noen år kan det komme ny bru over Skibotnelva som kan kombineres med gang- og sykkelvei fra Finlandskrysset og hele veien over Abajasletta. På Gammelveien fra E-6 mot Laplassen vil det være behov for sikringstiltak mot beregnet oppskyllingshøyde. I dette området planlegger LHL-senteret utvidelse, Statskog vil starte regulering av boligområde, og det planlegges for nybygg av sykehjem.

Selv om det er beklagelig at Skibotn Motorsportklubb må avslutte sin aktivitet i Njallevuopio på svært kort varsel, vurderes de samlede samfunnsmessige effektene av mottak av tunnellmassene som så store at Storfjord kommune vil prioritere å starte mottak umiddelbart.

For å ta imot avklart mengde er det nødvendig å ta i bruk alle tre områdene som er nevnt ovenfor.

Rådmannens innstilling

1) Rådmannen gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler for mottak av tunnellmasser i samsvar med saksutredningen.
2) Det fremmes egen sak om finansiering vedr område Gammelveien dersom dette viser seg nødvendig.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/630 -20
Arkiv: Q14
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 01.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Vegstandard kommunale veger Signaldalen og Kitdalen

Henvisning til lovverk
Plan og bygningsloven
Veglova

Saksopplysninger
Det er blitt etterspurt hendelsesforløpet knyttet til anbudet med vegrekkverk som ble gjennomført i 2009 samt en gjennomgang av gjennomføringen av prosjektet. Denne utredningen er gjengitt nedenfor.

SPD ønsket denne saken på sakskartet, og i den sammenheng også få en status på kommunale veier generelt i Signaldalen og Kitdalen.

Vurdering
Hendelsesforløpet vedr anbud på vegrekkverk gjengitt:

1.Kommunen utarbeidet samlet anbudsdokument våren 2009 for vegrekkverk på følgende steder: Tverrdal bru, Fossen bru, vegkryss Fossenvegen/Signaldalvegen, Egga bru, Paraselv bru, Innseth Signaldalen, Parasmoen , Sommersethlia .

2.Anbudene ble behandlet i plan- og driftstyret 22.04.2009, sak 30/09. Anbud fra Br. Karlsen Anleggsdrift as ble antatt for 2009 med opsjonsmulighet for å videreføre prosjektet i 2010. Kontraktssum kr 300.000 inkl mva. Finansiering: Tilskudd fra Troms Fylkes trafikksikkerhetsutvalg og egenfinansiering.

3.Anleggene ved Tverrdal bru og Fossen bru ble fullført i 2009.

4.Den 1.12.2009 søkte kommunen om utbetaling av trafikksikkerhetstilskudd – kr 192.000 – basert på en anleggskostnad på kr 300.000.

5.Plan- og driftsstyret behandlet opsjonen på videreføring av anbudet 28.01.2010, sak 9/10. Prosjektet var finansiert med kr 120.000 av egne midler og tilskudd fra Troms Fylkes trafikksikkerhetsutvalg på kr 200.000. I vedtaket er det anført at kommunen i løpet av 2009 og 2010 vil ha utført rekkverksarbeider for kr 600.000. Kostnadene for alle prosjektene i anbudet var i 2009 kr 752.721, så man konkluderte med at en del av prosjektene ikke lot seg gjennomføre i 2010 pga manglende finansiering.

6.Br. Karlsen Anleggsdrift startet med videreføring av arbeidene ganske umiddelbart. Følgende prosjekter ble fullført i henhold til anbudet: Fossen bru, vegkryss Fossenvegen/Signaldalvegen, Innseth Signaldalen, Parasmoen. Følgende prosjekter ble ikke igangsatt: Paraselv bru, Egga bru og Sommersethlia.

7.Ved avslutningen av prosjektet hadde Br. Karlsen Anleggsdrift as andre viktige prosjekt å fullføre. Det ble derfor besluttet at Br. Karlsen Anleggsdrift as skulle kjøpe inn rekkverksmateriell og fakturere deler av arbeidet i 2010 og videreføre prosjektet ved Paraselv bru så snart som mulig i 2011. Materiellet skulle tilføres kommunens lager som kommunens eiendom. Dette anlegget var det viktigste av de gjenstående. Ut fra de fakturaer som er mottatt ser det ut til at kommunen forskuddsbetalte kr 68500 eks mva til Br. Karlsen Anleggsdrift as i 2010.

8.Det ble ikke sikret noen garanti for beløpet ettersom det innkjøpte materiellet skulle leveres til kommunen innen kort tid.

9.Fakturaene ble attestert av Steinar Engstad og anvist av Yngve Kaspersen 22.10.10 og 06.12.10.

10.Br. Karlsen Anleggsdrift as leverte ikke rekkverksmateriellet til kommunen som forutsatt og utførte ingen arbeider før i 2015. Det antas at firmaet ikke har hatt andre konkurransefortrinn av dette enn at de kunne ha gjort andre prosjekter i mellomtiden.

11.Det er gjort årlige purringer både muntlig og pr epost til firmaet i tiden 2011-2015. Dette er gjort av Steinar Engstad ettersom de nye som har tiltrådt driftsetaten i ettertid ikke har hatt kunnskap om dette.

12. Følgende prosjekter i det opprinnelige anbudet er ikke utført pr 26.04.2016: Egga bru-rekkverk ca 8 m, Sommersethlia-rekkverk langs veg ca 20 m pluss utsving.

13. Etter at anlegget ved Paraselv bru er fullført har Br. Karlsen Anleggsdrift as levert alt materiell de skulle ha gjort i 2010 og også fullført de praktiske arbeidene. Kommunen har etter dette ingenting til gode fra firmaet og kommunen skylder ikke noe til dem.

14. Anbudsdokumentet fra 2009 er ikke å finne i ephorte 4, men det finnes i kommunens papirarkiv. Jeg har ikke gjort forsøk på å lete det, men kan gjøre det om nødvendig. Ut fra en gjennomgang av prosjektet 18.02.2014 ser det ut til at anbudssummen for Paraselv bru var kr 67.200 eks mva, men det tas noe forbehold om dette.

15. Forskotteringen var ikke klarert med kontrollutvalget.

16. Jeg kjenner ikke til at det finns andre avtaler hvor kommunen har forskottert deler av et prosjekt

Status for vegnettet i nevnte område pr. d.d. diskuteres i styret.

Rådmannens innstilling

Saken fremmes uten innstilling

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/630 -19
Arkiv: Q14
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 01.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Asfalteringsplan kommunale veger 2016

Saksopplysninger

I henhold til vedtatt investeringsplan for 2016 ligger det inne asfaltering av kommunale veier.
Prosjektnummer 142 «Kommunale veier, reasfaltering/asfaltering» skal etter hvert legges ut på anbud.
Budsjettert sum er satt til kr. 500.000,-
Denne summe er å betrakte som vedlikehold av asfalterte veier og er ikke en del av vedtatt asfalteringsplan for kommunale veier.

Vurdering

For å få en politisk forankring av hvilke vei(er) som skal prioriteres i 2016 legges dette frem for SPD.
Vedlagt kart viser Hattengområdet. Her ser vi blant annet en vei som går opp mot Brenna og videre til Hatteng skole. Denne er brukt som gang- og sykkelsti, og selvsagt er mye brukt av skolen. Veien er asfaltert og i så dårlig forfatning. Dette er imidlertid privat, og det har etter det vi har funnet ut vært inngått avtale med grunneier. Denne avtalen er ikke funnet pr. d.d.
Hvis en ser videre på kartet, så går det i forlengelsen av gang- og sykkelstien en eiendomsgrense langs med veien bort til Tannklinikken. Mellom definert grense og vegen er det kommunale eiendom. Planen her var å forlenge gang- og sykkelstien. Ligger også inne i Kommuneplan for trafikksikkerhet 2012-2015 (KTS). Tiltaket må i så fall innarbeides i en reguleringsplan.

Rådmannens innstilling

1. Asfaltering i 2016
    a. Reparasjon av asfalt området fra krysset Kitdalen til tannklinikken.
    b. Reparasjon av asfalt Horsnesvegen.
    c. Reparasjon av asfalt Gammelveien Skibotn.
        i. Med reparasjon menes det asfaltering av dårlige områder (korte strekk) samt «flekking» i hull.
2. Forlengelse av gang og sykkelsti legges inn i reguleringsplan.
3. Kommuneplan for trafikksikkerhet 2012-2015 revideres og legges frem for politisk behandling innen utgangen av 2016.
4. Det søkes om trafikksikkerhetsmidler til opparbeiding av gang- og sykkelstien fra Troms fylkeskommune.
5. En eventuell avtale med grunneier knyttet til nevnte vei med hensyn til drift og vedlikehold evalueres av rådmann.

STORFJORD KOMMUNE

KOMMUNEDELPLAN FOR TRAFIKKSIKKERHET 2012 – 2015



Vedtatt av kommunestyret 25.01.2012

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING 4

1.1 OVERORDNEDE NASJONALE PLANER 4
1.2 OVERORDNET KOMMUNEDELPLAN FOR TRAFIKKSIKKERHET 5
1.3 HANDLINGSPLAN FOR TRAFIKKSIKKERHET 5

2. VISJON, MÅL OG OPPFØLGING 6

2.1 VISJON NASJONALT OG REGIONALT 6
2.2 HOVEDMÅL 7
2.3 DELMÅL 7

3. DAGENS ORGANISERING AV TRAFIKKSIKKERHETSARBEIDET I STORFJORD KOMMUNE 7

4. REGISTRERINGER OG PROBLEMANALYSE 8

4.1 REGISTRERINGER 8
4.2 PROBLEMANALYSE 8

5. TILTAK 10

5.1 ORGANISATORISKE TILTAK 10
5.2 TILTAK PÅ VEGNETTET 11
5.2.1 Kommunale veger 11
5.2.2 Fylkesveger (Fv) 12
5.2.3 Stamvegnettet, E6/E8 13
5.2.4 Gang-/sykkelveger (Se kart) 13
5.3 LOKALISERING, AREALBRUK 15
5.4 TRAFIKKOPPLÆRING I SKOLEN OG I SMÅBARNALDEREN 15
5.5 TRAFIKKINFORMASJON 16
5.6 KONTROLL OG OVERVÅKING 16
5.7 TILTAK UTENFOR DET TRADISJONELLE TRAFIKKSIKKERHETSARBEIDET 16

6. ADMINISTRATIVE OG BUDSJETTMESSIGE KONSEKVENSER 17

7. TILTAKSDEL 17

7.1 OVERSIKT OVER TIDLIGERE GJENNOMFØRTE TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK: 18
7.2 TILTAK. NYE GANG-/SYKKELVEGER LANGS OFFENTLIGE VEGER 19
7.3 TILTAK. REVIDERTE FARTSGRENSER OFFENTLIGE VEGER 20
7.4 TILTAK. VEGLYS. FORSLAG TIL NYE VEGLYS 20
7.5 TILTAK. VEGREKKVERK 21
7.6 TILTAK. KOMMUNALE VEGER 21
7.7 TILTAK LANGS E6/E8 22
7.8 VEDLIKEHOLDSTILTAK AV TRAFIKKSIKKERHETSMESSIG BETYDNING 22

1. Innledning

1.1 Overordnede nasjonale planer

Nasjonale planer.
St. melding nr. 46 (1999-2000) om "Nasjonal transportplan 2002-2011"
ga strategiplanen "Trafikksikkerhet på veg 2002-2011" som gir en samlet framstilling og utdyping av tiltak og prioriteringer i trafikksikkerhetsdelen i Nasjonal transportplan (NTP). Gjennom NTP introduseres Null-visjonen for første gang i Norge som grunnlag for det langsiktige trafikksikkerhetsarbeidet. Null-visjonen medfører en sterkere fokusering på de alvorligste ulykkene, og den innebærer en visjon om at ingen mennesker skal bli drept eller få livsvarig helsetap på grunn av vegtrafikken.

"Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010-2013" er utarbeidet av Vegdirektoratet, Politidirektoratet, Helsedirektoratet, Utdanningsdirektoratet og Trygg Trafikk. Planen bygger på NTP 2010-2019. Det nye i denne planen er at Utdanningsdirektoratet er tatt med som en av hovedaktørene. Likeledes er fylkeskommunene trukket med i planene etter at forvaltningsreformen har gitt fylkene ansvar for store deler av det tidligere riksvegnettet. Det er også nytt at det for første gang opereres med et konkret måltall for reduksjon av antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken. Regjeringen har besluttet at trafikksikkerhetsarbeidet i Norge skal være basert på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte og hardt skadde i vegtrafikken i Norge – Nullvisjonen. Stortinget har ved behandling av St.melding nr 16 (2008-2009) NTP 2010-2019 besluttet at det som et etappemål på veg mot nullvisjonen skal settes som ambisjon at antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken skal reduseres med minst 1/3 innen 2020.

Fylkeskommunal plan.
Troms Fylkeskommune har vedtatt følgende planer som kommunene bør ta hensyn til i sitt planarbeide:

- Fylkesvegplan 2010-2019.
- Handlingsplan for trafikksikkerhet i Troms 2008-2011.
- Handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020.

Fylkeskommunen følger opp NTP 2010-2019 og Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010-2013 og slutter seg til nullvisjonen og etappemålet om å redusere antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken med 1/3 innen 2020.

Troms Fylkeskommune har gjennom "Handlingsplanen for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020" satt av 5 mill kr hvert år i 10 år og Trafikksikkerhetsutvalget bidrar med 5 mill fra sitt budsjett i like mange år. Dette gir til sammen 10 mill kr pr år. Midlene som tildeles av Troms Fylkeskommune skal dekke 80 % av kostnadene i det enkelte prosjekt. Kommunenes egenandel er 20 %. Kommunene kan søke om midler til fortau, sikring av overganger, sykkelfelt, gangveger, sykkelveger, snarveger, opphøyde gangfelt, skilting og lys. Fylkeskommunen krever at kommunene har oppdaterte trafikksikkerhetsplaner for å få tildelt støtte.

Fylkeskommunen legger vekt på at omsøkte tiltak er i henhold til faglige retningslinjer for utforming av veganlegg. Her nevnes spesielt at følgende håndbøker fra Statens vegvesen bør følges ved planleggingen:

- Håndbok 233. Sykkelhåndboka,
- Håndbok 278. Universell utforming av veger og gater
- Gåboka.

Fylkeskommunen har satt opp følgende prioriteringskriterier for søknader om trafikksikkehetstilskudd kommende år:

- Skoleveg
- Planstatus
- Tiltakets effekt på sikkerheten for gående og syklende

I fylkeskommunens prioriteringsliste over gang-/sykkelvegprosjekter som er planlagt gjennomført i perioden 2011-2020 er følgende anlegg tatt med i Storfjord:

- Nr 37 – Fv 322 GS Kitdal bru til Borgen. Lengde 730 m. Kostnad 4 mill kr.
- Nr 38 – Fv 322 GS Kitdal bru retning Signaldal. Lengde 500 m. Kostnad 1 mill kr.

Fylkeskommunen har ikke satt av midler til gang-/sykkelveger langs europaveger ettersom det er Statens vegvesens ansvar å utbygge disse.

1.2 Overordnet kommunedelplan for trafikksikkerhet

Kommunedelplanen for trafikksikkerhet skal ta for seg hele "trafikkbildet" og er en overordnet plan som viser kommunens mål, visjoner, organisering av trafikksikkerhetsarbeidet osv. Denne planen rulleres hvert 4. år dersom ikke annet blir bestemt.
Storfjord kommune vedtok første kommunedelplan for trafikksikkerhet 2001 – 2004 i sak 38/01 den 01.06.2001. Kommunedelplanen ble vedtatt etter initiativ fra Statens vegvesen og Trygg Trafikk. Disse inviterte i 1998 kommunene i Troms til å igangsette arbeidet med å utarbeide kommunale trafikksikkerhetsplaner. Bakgrunnen for initiativet fra Statens vegvesen og Trygg Trafikk ligger i vedtak i Stortinget fra 1996 hvor det heter at **"Stortinget ber regjeringen stimulere flere kommuner til å utarbeide handlingsplaner for trafikksikkerhet, blant annet ved å sette slike handlingsplaner som en forutsetning for å få midler fra Aksjon skoleveg". Disse kriteriene for å få tilskudd til kommunalt trafikksikkerhetsarbeide gjelder fortsatt i 2011.**
Kommunedelplan for trafikksikkerhet 2008-2011 ble vedtatt av kommunestyret 08.09.2004, sak 69/04. Planrevisjon 2012-2015 avløser denne planen.

1.3 Handlingsplan for trafikksikkerhet

Handlingsplanen for trafikksikkerhet utarbeides med basis i kommunedelplan for trafikksikkerhet. Handlingsplanen rulleres hvert år eller annethvert år og gjelder for et eller to år av gangen og skal inneholde konkrete tiltak som aktørene i trafikksikkerhetsarbeidet skal gjennomføre. Tiltakene i planen skal være økonomisk forankret i årsbudsjettet slik at den vedtatte handlingsplanen blir gjennomførbar.

2. Visjon, mål og oppfølging

2.1 Visjon nasjonalt og regionalt

Regjeringens overordnede mål for transportpolitikken er:
Tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling.

I NTP 2010-2019 (St.meld nr 16) vedtatt 11.06.2009 er følgende hovedmålsetninger gitt:

- Bedre framkommelighet og reduserte avstandskostnader for å styrke konkurransekraften i næringslivet og bidra til å opprettholde hovedtrekkene i bosettingsmønsteret.
- Transportpolitikken skal bygge på visjonen om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren.
- Transportpolitikken skal bidra til å begrense klimautslipp, redusere miljøskadelige virkninger av transport, samt bidra til å oppfylle nasjonale mål og Norges internasjonale forpliktelser på miljøområdet.
- Transportsystemet skal være universelt utformet.

Fylkeskommunens overordnede visjon er:
Fylkeskommunen følger opp NTP 2010-2019 og Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet 2010-2013 og slutter seg til nullvisjonen og etappemålet om å redusere antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken med 1/3 innen 2020.

0-visjonen tar utgangspunkt i at ulykker alltid vil skje på grunn av at mennesket ikke er ufeilbarlig. Trafikksystemet skal imidlertid være utformet og fungere slik at konsekvensene av menneskets feil ikke er fatale.
Etter vegtrafikklovens § 3 skal enhver trafikant ferdes hensynsfullt og være aktpågivende og varsom så det ikke kan oppstå fare eller skjer skader. Dersom trafikantene fulgte alle trafikkregler og brukte påbudt verneutstyr kunne antall drepte i trafikken vært halvert. Derfor er det naturlig at trafikantene påtar seg en god del av ansvaret for trafikkulykkene.
Det offentlige skal stille et trafikksikkert vegnett til rådighet.

Kommunens visjon.
Det er naturlig at kommunen følger visjonene fra overordnede myndigheter i planarbeidet:

Storfjord kommune viderefører Nullvisjonen, og legger denne til grunn for sitt trafikksikkerhetsarbeide.

2.2 Hovedmål

Hovedmålet er et langsiktig mål som skal bringe oss nærmere visjonen. Troms Fylkeskommune har satt som overordnet mål "**Bedre trafikksikkerhet for alle i Troms."** Storfjord kommune mener at det er viktig å følge opp fylkeskommunens hovedmålsetning i kommunens egen kommunedelplan for trafikksikkerhet da dette gir en god sammenheng mellom fylkets overordnede plan og kommunens egen trafikksikkerhetsplan.

Kommunens hovedmål:

Storfjord kommune har som hovedmål for trafikksikkerhetsarbeidet:

- **Bedre trafikksikkerhet for alle i Storfjord.**

2.3 Delmål

Delmålene presiserer på hvilke områder det er viktigst å konsentrere innsatsen for å nå hovedmålet. For å kunne se utviklingen over tid er det viktig at et eller flere av delmålene innen hvert tiltaksområde kan etterprøves.

Troms Fylkeskommune har satt opp følgende delmål i trafikksikkerhetsplanen:

- Redusert antall skadde og drepte med 1/3 inne 2020.
- Økt trygghet i trafikken
- Trafikksikkerhet i fokus

Storfjord kommune ønsker å følge opp de delmålene som Troms Fylkeskommune har satt opp i sin plan da dette vil være med på å gi en helhetlig plan for trafikksikkerhetsarbeidet i Troms.

Delmål Storfjord kommune

Storfjord kommune har følgende delmål for trafikksikkerhetsarbeidet:

- **Redusert antall skadde og drepte med 1/3 innen 2020.**
- **Økt trygghet i trafikken**
- **Trafikksikkerhet i fokus**

Delmålene følges opp med satsingsområder og tiltak

3. Dagens organisering av trafikksikkerhetsarbeidet i Storfjord kommune

Kommunestyret er hovedansvarlig for trafikksikkerhetsarbeidet som kommunens øverste politiske myndighet.

Plan- og driftstyret har det daglige politiske ansvar for trafikksikkerhetsarbeidet. Andre hovedutvalg og formannskapet har delansvar for trafikksikkerhetsarbeidet innen sine ansvarsområder. Det er viktig at for eksempel hovedutvalg for oppvekst og kultur tar ansvar for trafikkopplæring og trafikksikkerhet i forbindelse med barn og ungdom i barnehage, skole og ved fritidsaktiviteter. Helsestasjonen skal ta seg av trafikksikkerhetsarbeidet for nyfødte og foreldre. Trafikksikkerhetsarbeidet kan derfor sies å være et tverrfaglig arbeide som bør settes på dagsorden innen alle politiske utvalg og alle etater.

Rådmannen ved driftsetaten og utviklingsavdelingen har hovedansvaret for det daglige trafikksikkerhetsarbeidet og trafikksikkerhetsplanleggingen. Dette er naturlig da etatene har administrativt og budsjettmessig ansvar for kommunale veger og gang/sykkelveger, samt planarbeide i forbindelse med arealplaner og reguleringsplaner.

Trafikksikkerhetsarbeidet anses i dag å gripe inn i alle kommunale etater på en eller annen måte. Alle etater må derfor ha en plan for sin virksomhet innen fagområdet.

4. Registreringer og problemanalyse

4.1 Registreringer

Kommunen har fått tilsendt vegvesenets registreringer vedr trafikkulykker med skadde og drepte. I tillegg til dette har kommunen tilgang til trafikkdata på vegvesenets hjemmeside.

- Antall ulykker og antall drepte og skadde i landet har blitt kraftig redusert i perioden 2000-2009.
- Antall drepte i trafikken i Troms har gått ned de siste 20 år og er nå i underkant av 10 pr år.
- Storfjord ligger på et gjennomsnitt antall ulykker i Troms siste 10 år.
- Storfjord ligger høyt på statistikken over drepte/skadde pr 1000 innbyggere.

4.2 Problemanalyse

Antall ulykker.
Vegvesenets statistikk viser følgende for hele landet:

- Utforkjøringsulykkene er hyppigst på norske veger. De viser en svak nedgang.
- Utforkjøringsulykkene har størst andel drepte og skadde, og utgjør ca 40 % av alle ulykker. Deretter kommer møteulykker med ca 22 %.
- De mest utsatte ulykkesgrupper er bilførere og bilpassasjerer som til sammen utgjør ca 77 % av trafikantgruppene som er innblandet i ulykker.
- Aldersgruppen 16-28 år har mange drepte/skadde i forhold til andre aldersgrupper.
- De fleste ulykker skjer på fylkesveger. Deretter kommer europaveger.
- Flest antall ulykker skjer på veger med fartsgrense 80 km/t.
- Nær halvparten av ulykkene skjer på tørr, bar veg.

<u>Alderssammensetning.</u>
Skadestatistikken for Troms viser at hovedtyngden av de som er innblandet i trafikkulykker er ungdom fra ca 16 – 28 år, men også aldersgruppen opp til ca 35 år er overrepresentert i statistikken.

<u>Årstidsvariasjoner.</u>
Vegvesenets statistikk for viser at de fleste ulykker skjer i juli og i oktober.

<u>Hovedproblem.</u>
1. Ungdom
Ved å sammenstille de forskjellige statistikker fra Statens vegvesen kan hovedproblemet i trafikksikkerhetsarbeidet defineres som ungdom i bil på hovedvegnettet, dvs E6/E8 og på lokalvegnettet. Årsakene til at ungdom er mest utsatt i trafikken kan være mangeartet:

- Trafikkopplæringen

- For lite erfaring i å mestre trafikkbildet, kjøreforhold osv.
- Aggressiv kjøreatferd (ungdommelig overmot)
- Dårligere biler enn gjennomsnittet for befolkningen ellers.
- Høyere kjørelengde enn gjennomsnittet.
- Høyere fart enn gjennomsnittet.

2. Vegstandard

Vegvesenets statistikk gjennom årene viser en konsentrasjon av ulykker i følgende områder:

- E6/E8 Balsfjord grense – Hatteng
- E6/E8 Falsnes – Skibotn
- E8 Skibotndalen

Storfjord kommune anser hovedproblemene med trafikkulykker i disse områdene skyldes manglende vegstandard kombinert med for høy hastighet etter forholdene.

Balsfjord grense – Hatteng.

E6/E8 er omlagt forbi Hatteng og har god vegstandard her. Fra Hellarberget til Balsfjord grense er vegen smal med dårlig kurvatur. I tillegg går trafikken rett gjennom Oteren hvor det ikke er utbygd gang-/sykkelvegnett. Trafikksikkerheten i Oterenområdet er derfor ikke tilfredsstillende.

Vegvesenet har igangsatt arbeidet med reguleringsplan for vegstrekningen Nordkjosbotn – Hellarberget. Reguleringsplanen omfatter også gang-/sykkelveg på Oteren.

Storfjord kommune krever at Statens vegvesen bygger gang-/sykkelveg på Oteren som en del av vegomleggingen av E6/E8 forbi Oteren.

Hatteng – Skibotn.

Storfjord kommune og Statens vegvesen samarbeider om å utvikle sentrumsplan for Skibotn hvor det spesielt skal tas hensyn til trafikksikkerheten i området.

Storfjord kommunestyre har gjort vedtak om at dagens E6 skal beholdes gjennom Skibotn sentrum med små korrigeringer ved Olderelv bru og kryss ved Olderbakken. Statens vegvesen er enige i dette.

Det er nødvendig å videreføre arbeidet med opparbeidelse av gang-/sykkelvegnett i området.

E8 Skibotndalen.

Vegstrekningen er utsatt for trafikkuhell og nestenulykker pga dårlig vegkurvatur, vanskelige kjøreforhold og stor trailertrafikk.

Statens vegvesen har igangsatt arbeidet med reguleringsplan for deler av Skibotndalen og kryss mellom E6 og E8 i Skibotn. Anleggsarbeidet vil sannsynligvis bli igangsatt i 2012.

Disse tiltakene vil være med på å bedre trafikksikkerheten og framkommeligheten i området.

5. Tiltak

5.1 Organisatoriske tiltak

Storfjord kommunestyre vil i forbindelse med planarbeidet understreke viktigheten og nødvendigheten av tverrfaglig samarbeide for at sluttresultatet skal bli best mulig.

Storfjord kommunestyre er øverste myndighet for trafikksikkerhetsarbeidet og skal vedta kommunedelplan for trafikksikkerhet og handlingsplan for trafikksikkerhet samt framtidige rulleringer av disse planene. Kommunestyret skal også kunne gi retningslinjer for arbeidet. Kommunestyret skal gjennom årsbudsjettet og økonomiplanen bevilge tilstrekkelige budsjettmidler til trafikksikkerhetsarbeidet.

Storfjord plan- og driftstyre er ansvarlig for å utarbeide planrevisjoner og framlegge disse for kommunestyret til behandling. Hovedutvalget skal også foreslå budsjett og gjennomføre fysiske tiltak i samsvar med vedtatte planer. Hovedutvalget skal fremme søknader om tilskudd til trafikksikkerhetstiltak fra Troms Fylkes Trafikksikkerhetsutvalg (TFTU)

Styret for oppvekst og kultur er ansvarlig for å utarbeide og gjennomføre undervisningsopplegg for barn og unge i førskole, barnehage, barne- og ungdomsskole og i ungdomstiden. Undervisningsopplegget skal ha som mål å sikre at ingen barn eller ungdom blir skadet i trafikken.

Styre for helse og sosial er ansvarlig for å utarbeide tiltak som skal sikre folks helse i forhold til trafikkulykker i videste forstand. Slike tiltak kan være av forebyggende art i forbindelse med offentlig veg, trafikkarealer i offentlige bygninger, opplysningskampanjer og lignende. Skolehelsetjenesten bør styrkes i den forbindelse.

Rådmannen er den administrative leder for samordningen av trafikksikkerhetsarbeidet.

- **Storfjord kommunestyre er øverste ansvarlige myndighet for trafikksikkerhetsarbeidet og skal påse at trafikksikkerhetsplaner blir rullert og at det blir gitt nødvendige bevilgninger til trafikksikkerhetstiltak i samsvar med prioriteringer i kommunedelplanen og handlingsplanen for trafikksikkerhet.**
- **Trafikksikkerhetsarbeidet skal settes på dagsorden i alle hovedutvalg og inkluderes i utvalgenes planer som eget punkt.**
- **Hovedutvalgene skal påse at vedtatte trafikksikkerhetsplaner blir gjennomført innen sitt ansvarsområde, og at de blir rullert jevnlig.**
- **Rådmannen er hovedansvarlig for at trafikksikkerhetsarbeidet blir tverrfaglig ansvarliggjort gjennom ledermøter og i Vi ledersamlinger.**

5.2 Tiltak på vegnettet

Tiltakslisten bygger på innkomne forslag i 2011 og tidligere år, samt tiltak foreslått av kommunens administrasjon.

5.2.1 Kommunale veger

5.2.1.1 Tverrdalveien

Veistandarden anses å være tilfredsstillende med asfaltert vegbredde 5,00 m. Hastigheten på vegen settes ned til 60 km/t da det etter hvert har blitt mange husstander i området og tiltakende trafikk. Veglys er foreslått på delstrekning X fv 868/Tverrdal bru.

5.2.1.2 Fossevegen i Signaldalen

Fossevegen har dårlig grusvegstandard. Eksisterende fartsgrense 80 km/time opprettholdes likevel da her er liten trafikk og få husstander..

5.2.1.3 Eggavegen i Signaldalen

Eggavegen har dårlig grusvegstandard. Eksisterende fartsgrense 80 km/t opprettholdes likevel da her er liten trafikk og få husstander.

5.2.1.4 Parasveien i Signaldalen

Parasvegen har dårlig grusvegstandard på deler av strekningen. På andre deler har vegen god grusvegstandard.
Eksisterende fartsgrense 80 km/time opprettholdes da her er relativt liten trafikk og få husstander. Vegrekkverkprosjekt er gjennomført ved Innseth, Vassdal bru og Parasmoen de senere år. I 2011 vil det bli satt opp vegrekkverk ved Paras bru. Behovet for montering av ytterligere rekkverk bør vurderes ut fra terrengforholdene.

5.2.1.5 Kitdalvegen

Kitdalvegen har fast dekke og rimelig god vegstandard.
Kryss Kitdalveien/Fv Signaldalsveien/Fv ved Kitdal bru ombygges/oppstrammes i samarbeide mellom fylkeskommunen og Storfjord kommune i henhold til vedtatt plan for prosjektet. Kostnadene fordeles mellom kommunen og fylkeskommunen
Eksisterende fartsgrense 60 km/t opprettholdes, men nederste strekning inn mot kryss fv Signaldal/kommunal veg Kitdal fartsreguleres ned til 50 km/t. Det monteres veglys i nedre delen av Kitdalvegen. Innspill om gang-/sykkelveg.

5.2.1.6 Veg til Åsen omsorgssenter m.v.

Vegen har fast dekke opp til Åsen omsorgssenter. Krysset har vært uoversiktlig. Dette er nå utbedret ved at sikthindringer retning vest er fjernet. Det monteres veglys opp bakken til omsorgssenteret.

5.2.1.7 Horsnesvegen

Kryss mellom Horsnesvegen og E6/E8 i nordre ende er uoversiktlig i retning mot sør. Her har det vært kollisjoner om vinteren pga manglende sikt. Statens vegvesen bes utarbeide plan for flytting/justering av krysset og utføre arbeidet i samråd med kommunen. Kostnadene bæres av Statens vegvesen da dette arbeidet skulle ha vært utført etter vegnormalene da E6/E8 ble omlagt ved Horsnes.
Horsnesvegen har dårlig standard, men dette går ikke vesentlig ut over trafikksikkerheten da bilførere må sette ned hastigheten pga dumper i vegen. Eksisterende fartsgrense 50 km/time opprettholdes.

5.2.1.8. Fartsdumper i boligfelt med 30 km/t fartsgrense.

Det er foreslått at kommunen bygger fartsdumper i boligfelt og at fartsgrensene settes til 30 km/t. Hensikten med fartshindringene er å tvinge bilistene til å sette ned farten til 30 km/t. Da dette er en løsning som kommunen ikke har erfaringer med, må dette forslaget utredes nærmere og presenteres som egen prinsippsak for driftstyret og kommunestyret.

Storfjord kommune utreder bygging av fartshumper i boligfelt som et generelt trafikksikkerhetstiltak.
Fartsgrensene settes generelt ned til 30 km/t i samtlige nåværende og framtidige boligfelt og på kommunale veger i tilknytning til boligfelt eller regulerte industriområder.

5.2.2 Fylkesveger (Fv)

Riksveg rv 868 er nedklassifisert til fylkesveg fv 868. Kommunen kan etter dette søke om trafikksikkerhetsmidler til tiltak langs denne vegen fra Oteren til Lyngen grense.

5.2.2.1 Fv. i Signaldal

Forslag om vegrekkverk ved Bårbakken/Storsprengen bes vurdert av fylkeskommunen.
Fylkeskommunen bes også vurdere om andre strekninger skal ha vegrekkverk.
Det er kommet forslag om nedsatt fartsgrense til 60 km/t i Signaldalen. Fylkeskommunen bes utrede forslaget og konkludere.
Fylkesvegen har for dårlig standard ettersom mestparten av den er grusveg.

5.2.2.2 Fv. i Kitdal

Det er kommet forslag om veglys og gang-/sykkelveg på strekningen Kitdal bru – Gropa.
Fylkeskommunen bes vurdere forslaget.
Fylkesvegen har for øvrig for dårlig standard da mestparten av denne er grusveg.

5.2.2.3 Fv. Kitdal bru – Helleren

Gammel E6/E8 trase forbi Hatteng representerer en trafikkfare på grunn av at denne vegen har vært forkjørsveg gjennom bygda så lenge den var stamveg. Mange kjører fortsatt som om dette er en forkjørsveg. Fylkeskommunen bes vurdere skilting av denne vegen som forkjørskryss/forkjørsveg sammen med Storfjord kommune.

5.2.2.4 Fv. 868 Oteren-Lyngen grense

Det er registrert dødsulykke på fv 868 Oteren – Lyngen grense. Ut over dette er det registrert få alvorlige ulykker på strekningen. Fylkesvegen er imidlertid smal og svingete med dårlig vegstandard. Vegvesenet har bygd skredoverbygg ved Njirran. På strekningen Melen-Akenes er det bygd 2 skredforebygninger. Det er imidlertid fremdeles skredfare på strekningen Melen-Sommerseth ved Oteren i snørike år.
Det er en del trafikk av gående og syklende fra kryss E6/E8 Oteren til kryss fv 868/ Tverrdalveien. Her bør det bygges gang-/sykkelveg.

Lensmannen i Lyngen har foreslått at bru over Balsfjordelva ved Oteren skiftes ut med en bredere bru av trafikksikkerhetsmessige hensyn. Her vil det sannsynligvis bli en vegomlegging i løpet av noen år, noe som vil medføre bygging av ny bru.

Oteren barnehage ber om at fartsgrensen på strekningen kryss E6/E8 – Fv 868 til kryss fv 868/Tverrdalveien blir satt ned til 50 km/t. De ber også om at fylkeskommunen/vegvesenet setter opp vegskilt "barn leker" i tilknytning til barnehagen. Ved barnehagen ber de om at fartsgrensen blir satt ned til 30 km/t.
Det foreslås følgende tiltak i Steindalen i forbindelse med atkomsten til Lyngsalpan landskapsvernområde:
- Busslomme for av-/påstigning.
- Fartsgrense 60 km/t

5.2.3 Stamvegnettet, E6/E8

De fleste og alvorligste ulykkene skjer på stamvegnettet, særlig i tilknytning til strekningen Balsfjord grense – Hellarberget og strekningen Falsnes – Skibotn. Her har Statens vegvesen et særlig ansvar for å sikre ombygging av vegnettet da dette vil være det enkelttiltaket som gir størst trafikksikkerhetsmessig gevinst i forhold til antall døde og skadde.
Lensmannen påpeker at bruene over Signaldalselva ved Oteren og Skibotnelva er for smale og representerer ulykkespunkter. Disse bør på sikt skiftes ut med bruer med tilstrekkelig bredde og siktlengde.
Lensmannen peker også på at det bør foretas trafikkreguleringer langs E6 i Skibotn sentrum. Dette blir avklaret gjennom reguleringsplan for Skibotn sentrum hvor trafikkregulering blir et sentralt tema.

Storfjord kommune foreslår at Statens vegvesen prioriterer opp arbeidet med utbedring/ombygging av vegparsellene E6/E8 Balsfjord grense – Hellarberget og Apaja – Skibotn.

I påvente av at parsellene blir ombygd, foreslår Storfjord kommune at Statens vegvesen gjennomfører følgende avbøtende tiltak i tilknytning til E6/E8:

- **Bygging av gang- /sykkelveg langs E6/E8 på Oteren og langs fv 868 til Melen.**
- **Bygging av gang-/sykkelveg langs E6 i Skibotn sentrum. I 2002 ble det oppført gang/sykkelveg på deler av denne strekningen. Denne gang/sykkelvegen bør forlenges fra Gammelvegkrysset til Jokerbutikken samt gjøres dobbelsidig fra skolen til Olderelv Camping.**

Deler av vegstrekningen E6/E8 Falsnes – Berg er utsatt for snøskred. Dette gjelder særlig området Kløvensteinen-Falsnes, ved Grasnes nord for Bensjord og området Indre Berg-Berg..

Storfjord kommune tilrår at rasfarlige partier langs E6/E8 på strekningen Falsnes – Berg blir tatt med på vegvesenets prioriteringsliste over skredsikringstiltak.

5.2.4 Gang-/sykkelveger *(Se kart)*

Troms Fylkeskommune vil satse sterkt på bygging av gang-/sykkelveger i tiden 2010-2020. Dette betyr at Storfjord kommune også må prioritere dette arbeidet høyt og sørge for at

plangrunnlag og finansiering er på plass tidlig i perioden. Det er særlig viktig at det blir utarbeidet reguleringsplaner for gang-/sykkelvegene og at prosjektene også blir ferdigstillet med detaljplaner og anbudsgrunnlaget tidlig i perioden.

Oteren:
E6/E8 er planlagt omlagt utenom sentrum på Oteren. Det foreligger egengodkjent kommunedelplan for vegomleggingen, men ikke reguleringsplan. Vegomleggingen er ventet påbegynt i denne NTP-periode. Vegvesenet holder på å utarbeide reguleringsplan for vegomleggingen. Denne planen omfatter også reguleringsplan for gang-/sykkelveg på Oteren. Planområdet for gang-/sykkelvegen bør utvides til å omfatte strekningen Skaidi bru-Otertun langs E6/E8 og kryss E6/E8 til Melen langs fv 868
Storfjord kommune krever at Statens vegvesen bygger denne gang-/sykkelvegen som en del av vegomleggingsprosjektet.

Skibotn:
Storfjord kommunestyre har vedtatt at framtidig E6 skal gå gjennom sentrum i Skibotn. Statens vegvesen er enige i dette. Som en konsekvens av dette har kommunen og vegvesenet igangsatt arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan for Skibotn sentrum. Storfjord kommune krever at vegvesenet bygger dobbelsidig gang-/sykkelveg langs E6 i sentrum og viderefører denne fram til Gammelvegkrysset..

Hatteng:
- Gang-/sykkelveg bygges på strekningen Kitdal bru – Borgen. Tiltaket innarbeides i reguleringsplan og ses i sammenheng med mulig gangbru over Kitdalelva. Tiltaket ligger i fylkeskommunens g/s-plan for Troms med byggeoppstart i 2017.
- Det er også kommet innspill om gang-/sykkelveg i Åsen fra kryss fv Signaldal/kommunal veg Kitdal. Denne bør bygges helt opp til planlagt hyttefelt på toppen av Åsen. Tiltaket ligger i fylkeskommunens g/s-plan for Troms med byggeoppstart i 2017.
- Gang-/sykkelveg bør videreføres fra Angelelva til bussparkering ved Hatteng skole. Kommunen ber om at denne gang-/sykkelvegen blir tatt med i fylkeskommunens plan for gang-/sykkelveger.
- Gang-/sykkelveg fra Kitdal bru – Gropa langs fv Kitdal.

Storfjord kommune krever at Statens vegvesen utbygger følgende gang-/sykkelveger i tilknytning til E6/E8:

- **Bygging av gang- /sykkelveg langs E6/E8 på Oteren fra Skaidi bru - Otertun med arm til kryss fv 868-Tverrdalveien.**
- **Videreføring og nybygging av dobbeltsidig gang-/sykkelveg langs E6 i Skibotn. Deler av dette gang/sykkelvegsystemet ble ferdigstillet i 2003.**

Storfjord kommune ber om at Troms Fylkeskommune bygger følgende gang-/sykkelveger langs fylkesvegene i kommunen:

- **Kitdal bru – Borgen.**
- **Kitdal bru – hyttefelt på toppen av Åsen.**
- **Kryss E6/E8 Oteren – kryss Tverrdalsveien (sammen med vegvesenet).**
- **Kitdalveien til Gropa.**

Storfjord kommune vil bygge følgende gang-/sykkelveger langs kommunale veger med tilskudd fra Troms Fylkes Trafikksikkerhetsutvalg:

- **Hatteng: Angelelva – Hatteng skole. Forlengelse av eksisterende g/s-veg.**
- **Hatteng: Snarvei fra området ved Åsen omsorgssenter over Kitdalelva til Hatteng sentrum.**

5.3 Lokalisering, arealbruk

Kommunen har stor kontroll med lokalisering og arealbruk gjennom vedtatt kommuneplan, kommunedelplaner og reguleringsplaner. Ved utarbeiding av arealplaner er det viktig å ta hensyn til trafikksikre løsninger, særlig for "myke" trafikanter.

Storfjord kommune forplikter seg til å ta hensyn til trafikksikkerhet i forbindelse med lokalisering, arealbruk og arealplanlegging.

5.4 Trafikkopplæring i skolen og i småbarnalderen

Undersøkelser viser at våre grunnleggende holdninger overfor trafikk og trafikksikkerhet dannes allerede i barneårene. Det er derfor avgjørende å starte med holdningspåvirkning og opplæring tidlig i barneårene. Trafikksikkerhetsarbeidet og det holdningsskapende arbeidet bør starte allerede i barnehagene og videreføres gjennom grunnskolen og videregående skole. Da ungdom i videregående skole er mest utsatt for ulykker, må trafikksikkerhetsarbeidet intensiveres for denne aldersgruppen. Storfjord kommune har ikke videregående skoler, men kommunen bør likevel sørge for at trafikkopplæringen i disse skolene tas på alvor.
Den nye læreplanen i skolen (K 06) gir kommunen muligheter til å integrere trafikkopplæringen og det holdningsskapende arbeidet i undervisningen.

Statens vegvesen har igangsatt en kampanje for at ungdom blir gitt kjøreopplæring fra 16 år både i teori og praksis av sine foreldre eller andre som har nødvendig kompetanse og erfaring. Kommunen støtter dette arbeidet.
Helsestasjonene driver en del trafikksikkerhetsarbeide for små barn, bl.a. utleie av barneseter for bruk i bil. Dette arbeidet videreføres.

Storfjord kommune viderefører trafikksikkerhetsarbeidet gjennom opplæringen i barnehager, grunnskole og videregående skole, samt i helsestasjonene.

Kommunen har også som mål å støtte kjøreopplæring for ungdom i alderen 16 – 18 år ved å stille lokaler til gratis disposisjon og støtte arbeidet økonomisk i samråd med ungdomsrådet, Tromsø Trafikkstasjon og Lensmannen i Lyngen

Kommunestyret ber om at skoleverket utarbeider egen handlingsplan for dette arbeidet i samsvar med intensjonene i K 06.

5.5 Trafikkinformasjon

Lokale informasjonstiltak og kampanjer har gjennomgående større effekt enn de som styres fra sentralt hold pga at informasjonen kan gis lokal tilpasning. Informasjon og kampanjer kan kombineres med andre lokale tiltak slik at effekten av informasjonen eller kampanjen forsterkes. Det er viktig at ansvaret for slike informasjonstiltak plasseres et sted i den kommunale administrasjonen, og at det finnes kompetente personer som kan trekkes inn i forbindelse med planlegging og gjennomføring.
Informasjonstiltak og kampanjer kan også samordnes og tilrettelegges sammen med sentrale myndigheter eller i samarbeide med f.eks lensmannen eller Trygg Trafikk osv.

5.6 Kontroll og overvåking

Kontroll og overvåking er virkemidler som kommunen ikke rår over. Dette er tiltak som faller inn under kontrollmyndigheten hos politiet og vegvesenet. Kommunen kan imidlertid påvirke dette arbeidet gjennom samarbeide med disse etatene.

5.7 Tiltak utenfor det tradisjonelle trafikksikkerhetsarbeidet

Tiltak utenfor det tradisjonelle trafikksikkerhetsarbeidet omfatter gjerne forebygging mot bruk av kjøretøy i ruspåvirket tilstand, ved kriminelle hendelser og lignende. Det er vanskelig for kommunen å treffe egne tiltak som har forebyggende effekt i slike tilfeller utenom det informasjonsarbeide og motivasjonsarbeidet som finner sted i barne- og ungdomstrinnet på skolene. I kommunens undervisningsplan for trafikksikkerhet må det derfor tas med spesiell informasjon om rusmidler og trafikksikkerhet.

Storfjord kommune vil gjennom trafikksikkerhetsarbeidet i skolene medvirke til at det innarbeides gode holdninger mot bruk av rus generelt, og spesielt i trafikken.

Vegstandard og vedlikeholdsstandard har stor betydning for ulykkesrisiko og skadeomfang ved uhell. God vegstandard vil forebygge mot uhell, men kan også medvirke til høyere fart på vegnettet, noe som igjen kan føre til øket antall uhell. I mange tilfeller er vedlikeholdsstandarden like viktig som selve vegstandarden. Dette gjelder spesielt på vinterføre hvor det er viktig å holde jevn vegbane med god friksjon.
Kommunen skal derfor utarbeide standard for vedlikehold som tar hensyn til alle brukergrupper.

Storfjord kommune utarbeider retningslinjer for sommer- og vintervedlikehold av kommunale veger som skal ha som mål å hindre at det oppstår ulykker eller uhell som en følge av manglende eller dårlig vedlikehold.
Kommunestyret forplikter seg til å følge opp retningslinjene med tilstrekkelige bevilgninger som sikrer kvaliteten på arbeidet.

6. Administrative og budsjettmessige konsekvenser

Gjennomføringen av kommunedelplanen for trafikksikkerhet får ingen direkte bemanningsmessige konsekvenser. Kommuneplanarbeidet nedfelles som en del av arbeidet som administrativ og politisk myndighet driver til daglig. Kommunen må være mer nøye med å tenke trafikksikkerhet i vid forstand og følge dette opp med årlige bevilgninger.

Rådmannen skal sørge for at administrasjonen tar trafikksikkerhetsarbeidet på alvor og inkluderer dette arbeidet som en naturlig del av det forebyggende arbeid og som en del av etatenes planarbeide. Dersom kommunens hovedmålsetning skal oppnås, kreves det at alle deler av trafikksikkerhetsarbeidet tas på alvor.

Storfjord kommune oppretter ikke noen nye stillinger for å ta seg av trafikksikkerhetsarbeidet.

Kommunestyret og hovedutvalgene plikter å følge opp trafikksikkerhetsarbeidet gjennom politisk arbeide lokalt og mot sentrale myndigheter og gjennom bevilgninger i årsbudsjett og økonomiplan.
Oppfølgingen av trafikksikkerhetsarbeidet skal sikres ved rullering av trafikksikkerhetsplanen i forbindelse med budsjettarbeidet.

7. Tiltaksdel

Tiltak med budsjettmessige konsekvenser i uprioritert rekkefølge (budsjettmessige konsekvenser er anslagsmessige og dermed svært usikre). Tiltakene er sammendrag av innkomne forslag og forslag fra kommunens administrasjon. Tiltakene prioriteres i Handlingsplan for trafikksikkerhet.

Følgende enhetspriser er lagt til grunn ved beregning av kostnader:

- Veglys kr 10 000 pr pkt/kr 333 000 pr km
- Asfaltert gang/sykkelveg kr. 5000 pr m. (For lavt i kostnadskrevende terreng.)
- Vegrekkverk kr 800 pr m

7.1 Oversikt over tidligere gjennomførte trafikksikkerhetstiltak:

Nr	Tiltak – tidligere gjennomført.	Gjennomført år
1.	Tverrdal bru – vegrekkverk og barnesikkert brurekkverk.	Fullført 2010
2.	Oteren – busslomme E6/E8 Oterbakken Dobbelsidig.	Fullført
3.	Oteren – E6 ved helsehuset. Dårlig sikt i avkjørsel pga autovern. Fjerne deler/hele rekkverket.	Fjernet 2005. .
4.	E6/E8 Oteren – gangfelt. Forslaget gjennomføres ikke pga at vegnormalene ikke anbefaler gangfelt slike steder.	Tiltaket gjennomføres ikke pga krav i vegnormalene.
5.	Kabelfossen bru – vegrekkverk over brua.	Utført 2007
6.	Eggaveien – vegrekkverk Åskleiva. (110 m + breddeutvidelse)	Fullført 2007/2008.
7.	Parasveien – vegrekkverk Vassdalberget. (240 m)	Fullført 2007
8.	Fylkesveg Signaldal – veglys Åsen 800 m. Tilskudd innvilget 2006.	Fullført 2006
9.	Kitdalveien – omlegging Fv i Gropa Samarbeide med fylkeskommunen.	Fullført med asfaltering i 2004.
10.	Kitdal, kommunal veg – forsterking av vegrekkverk i Paharutto.	Fullført 2007
11.	Kitdal – skoleskyss også for barn som bor nærmere skolen enn 4 km	Gjennomført.
12.	Hatteng – bedre brøyting av gang/-sykkelveg	Gjennomført
13.	Rv 868 – rasfarlige områder Sommerseth – Akenes og nord for Elvevoll. Vegomlegging/forebygging og beredskap	Fullført Akenes og Njirran ved Elvevoll. Statens vegvesen.
14.	FV Signaldalveien-Åsen – ny fartsgrense 50 km/time fra kryss ved Kitdal bru til toppen av Åsen.	Statens vegvesen. Utført
15.	Vegrekkverk Fossen bru	Fullført 2009
16.	Vegrekkverk Innseth, Parasveien	Fullført 2010
17.	Vegrekkverk Parasmoen	Fullført 2010

7.2 Tiltak. Nye gang-/sykkelveger langs offentlige veger

(Tiltak i uprioritert rekkefølge)

Nr	Tiltak	Antatt kostnad 1000 kr	Ansvarlig myndighet
18.	E6/E8 Oteren – gang/sykkelveg på strekningen Skaiden bru – Otertun. Lengde ca 1750 m	8 750	Statens vegvesen
19.	Fv 868 – kryss E6/E8 – Tverrdalveien Gang/sykkelveg. Sykkelvegbru. Lengde ca 468 m	2 340	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
20.	Fv 868 Busslomme Kvalhaugen boligfelt		Fylkeskommune og Storfjord kommune
21.	Fv 868. Tverrdalveien- Melen. Gang-/sykkelveg. 1326 m.	6 630	
22.	Oterbakken – asfaltering gang/sykkelveg. Lengde ca 78 m	78	Storfjord kommune
23.	Kitdal Fv – gang/sykkelveg til Gropa. Lengde ca 2244 m	11 220	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
24.	Hatteng Fv – gang/sykkelveg Kitdal bru – Borgen. Lengde ca 750 m	3 750	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
25.	Kitdal bru – merking av gangveg i kryssene. Skilting	15	Fylkeskommunen og Storfjord kommune
26.	E6 – gang/sykkelveg på begge sider av riksvegen, jfr sentrumsplan Skibotn. 1758 m	8 790	Statens vegvesen
27.	Gang-/sykkelveg Angelelva – bussparkering Hatteng skole. 156 m.	780	Storfjord kommune
28.	Gang-/sykkelveg Åsen, fv 222, Hatteng. 896 m.	4 480	Fylkeskommunen
29.	Gang/sykkelveg Skibotn forlenges over Olderelva til Finlandkrysset. 563 m.	2 815	Statens vegvesen
30.	Gang/sykkelveg Skibotn Olderelv-Apaja. 2132 m.	10 660	Statens vegvesen/ kommunen
31.	Opparbeiding av ny av og påstignings plass ved Skibotn skole i forbindelse med reguleringsplan; Skibotn sentrum		Fylkeskommune og Storfjord kommune
32.	Gang/sykkelveg Hatteng-Oteren. (Etter vegomlegging Oteren)		Statens vegvesen

7.3 Tiltak. Reviderte fartsgrenser offentlige veger

Nye fartsgrenser ved offentlige veger. Se kart.
Forslag til korrigering av fartsgrenser. Kommunedelplanen er å betrakte som en høring av forslaget. Dersom det ikke kommer merknader til forslaget, vil skiltmyndigheten kunne fatte skiltvedtak etter at kommuneplanen er vedtatt av kommunestyret.

Nr	Tiltak	Nåværende fartsgrense	Ny fartsgrense
33.	Tverrdalvegen. Kommunal veg. Ikke tettbygd strøk. Revidert fartsgrense.	80 km/t	60 km/t
34.	Kitdalvegen. Kommunal veg. Ikke tettbygd strøk. Revidert fartsgrense.	60 km/t	60 km/t opprettholdes, men ny fartsgrense 50 km/t 300 m opp fra kryss v/Kitdal bru.
35.	Kommunale boligfelt generelt og private boligfelt med offentlige veger. Revidert fartsgrense. Oppsetting av soneskilt.	Variabelt	30 km/t. Innføres i alle kommunale boligfelt, både eksisterende og framtidige. Innføres også i private boligfelt med offentlige veger.
36.	E6/E8 Ytre Berg/Elsnes. Forslag om ny fartsgrense 70 km/time vurderes av Statens vegvesen.	80 km/t	70 km/t foreslått. Vurderes av Statens vegvesen.
37.	Fv Signaldalen	80 km/t	60 km/t foreslått. Vurderes av fylkeskommunen
38.	E6 i Skibotn. Eksisterende fartsgrense 50 km/time flyttes til sør for Olderelv camping.	-	Vurderes av Statens vegvesen.
39.	Fv 868 Oteren barnehage. Nedsatt fartsgrense.	60 km/t	30 km/t forbi barnehagen 50 km/t til Tverrdalvegen
40.	Fv 868 i Steindalen. Nedsatt fartsgrense 60 km/t	80 km/t	60 km/t foreslått.

7.4 Tiltak. Veglys. Forslag til nye veglys

(Se kart)

Nr	Tiltak	Kostnad Eks mva 1000 kr	Ansvar
41.	Tverrdalveien – veglys fv 868 til Tverrdal bru. 1400 m.	462	Oppsitterne/ kommunen.
42.	Oteren – veglys Oterbakken. 700 m gjennom boligfeltet og gangveg	258	Oppsitterne/ kommunen.
43.	Oteren: Veglys fv 868 kryss E6/E8 til Sommerseth Tverrdalveien. 400 m	127	Fylkeskommunen/

44.	Åsen omsorgssenter – veglys (150 m til senteret)	40	Oppsitterne/ kommunen.
45.	Kitdal Fv – veglys 2500 m til Gropa	718	Fylkeskommunen
46.	Kitdal, kommunal veg – veglys i nedre del ca 200 – 300 m.	99	Oppsitterne/ kommunen.
47.	E6/E8 Skibotn – veglys langs vegen sammenknyttes og videreføres til Skibotn kai. 1100 m	-	Vegvesenet
48.	Furuslottet barnehage – veglys. (1-2 nye)	20	Storfjord kommune
49.	Veglys langs fv 868 Oteren – Melen.	442	Fylkeskommunen
50.	Veglys Brenna, Hatteng	406	Oppsitterne kommunen
51.	Veglys langs E6 - fra Finlandkrysset til havna i Skibotn		Vegvesenet

7.5 Tiltak. Vegrekkverk

Nr	**Tiltak**	**Kostnad Eks mva 1000 kr**	**Ansvar**
52.	Fylkesveg Signaldal – vegrekkverk ved Bårbakken og Storsprengen Registrere behov. Utarbeide plan.	-	Fylkeskommunen.
53.	E6/E8. Lave vegrekkverk og/eller manglende vegrekkverk. Registrere behov. Utarbeide plan.	-	Statens vegvesen
54.	Vegrekkverk kommunale veger. Registrere behov. Utarbeide plan.		Storfjord kommune.

7.6 Tiltak. Kommunale veger

55.	Oterbakken – utbedre kryss v/E6 pga dårlig sikt.	1500	Kommunen. Reguleringsplan godkjent. Anbud antatt 2010.
56.	Fossenvegen – kryss Fossenvegen/Fv Uoversiktlig. Utbedres	20	Kommunen/ fylkeskommunen.
57.	Kryss Kitdalveien/Signaldalveien Uoversiktlig. Godkjent plan foreligger 2010.	2 000	Kommunen/ fylkeskommunen.
58.	Kryss Åsen omsorgssenter/Fv. Uoversiktlig. Utarbeiding av alternative løsninger: FV- omklassifiseres til forkjørsveg? Alt. fjerning av sikthindringer	10	Terrenget er skåret ned, og sikthindringer fjernet. Kommunen/fylkeskommunen vurderer behov for skilting av forkjørsveg eller andre tiltak.
59.	Åsen omsorgssenter – vegbom eller	10	Storfjord kommune

	vegskilt for å hindre gjennomkjøring i boligfelt.		
60.	Hatteng Fv – utbedre knapp sving ved Åsheim. Uoversiktlig.		Fylkeskommunen.
61.	Brennavegen, Hatteng – uoversiktlig. Vurdere gamle E6 som forkjørsveg. Veglys i Brennabakken		Storfjord kommune
62.	Fv 868 – parkeringsplass/busslomme ved Steindalen		Fylkeskommunen.Kommunen.

7.7 Tiltak langs E6/E8

Nr	Tiltak		Ansvar
63.	Oteren – Busslomme E6/E8 ved Skogtun.		Statens vegvesen.
64.	Horsnesveien – nordre kryss flyttes nærmere brua for å sikre tilfredsstillende siktlengde.		Statens vegvesen. Storfjord kommune.
65.	E6/E8 Skibotn og Skibotndalen. Tiltak for å hindre elgpåkjørsler.		Statens vegvesen og Storfjord viltnemnd

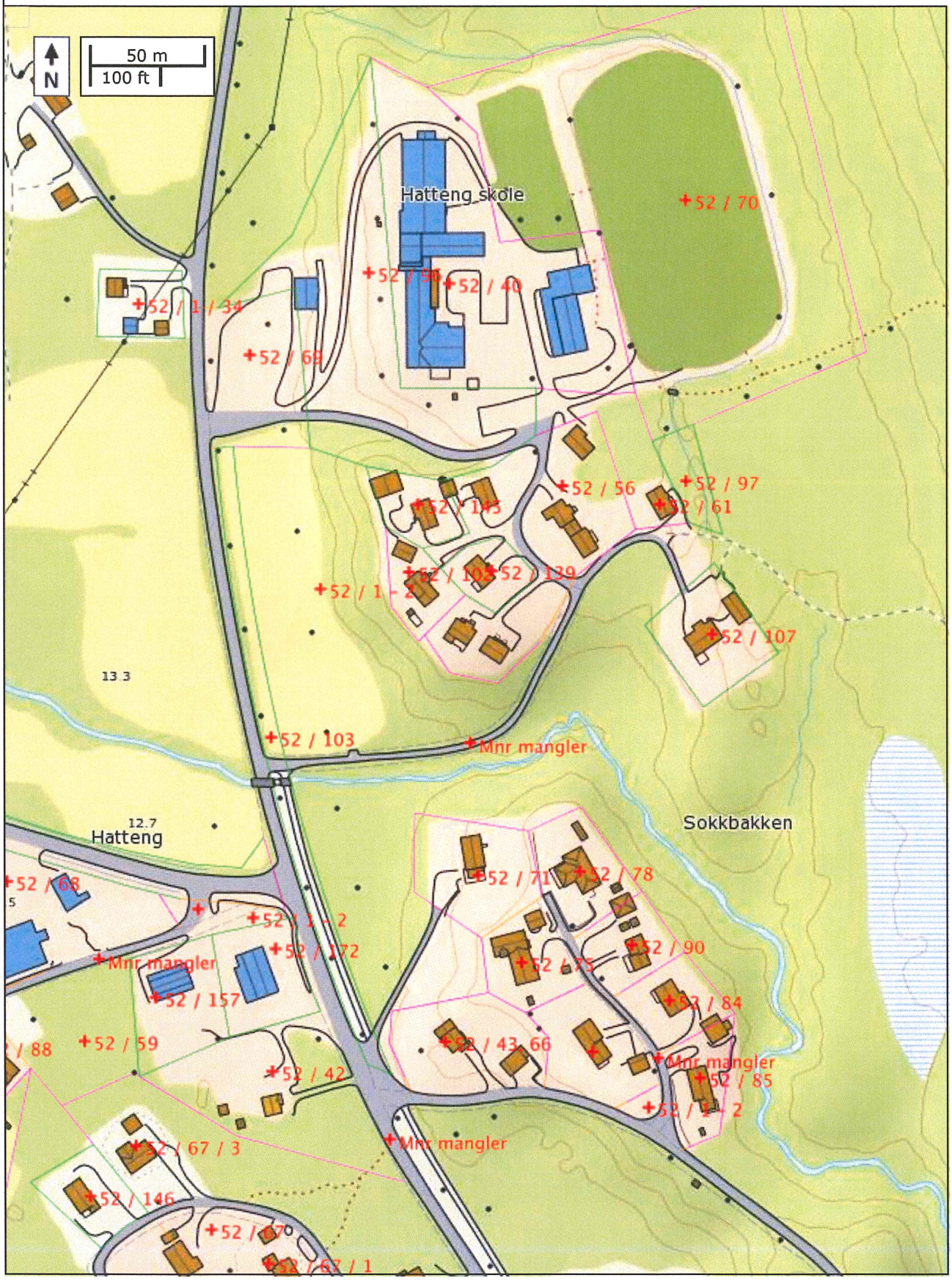
7.8 Vedlikeholdstiltak av trafikksikkerhetsmessig betydning

Nr	Tiltak		Ansvar
66.	Krattrydding langs offentlige veger. Utføres annethvert år langs kommunale veger. Driftsbudsjettet.		Vegeier
67.	Lapping asfalthull. Utføres jevnlig. Driftsbudsjettet.		Vegeier
68.	Sandstrøing. Det utarbeides instruks. Arbeidet inkluderes i anbud brøyting av kommunale veger. Driftsbudsjettet.		Vegeier.
69.	Snøbrøyting Eksisterende brøyteinstruks vurderes før brøyteanbud kunngjøres.		Vegeier.
70.	Ishøvling. Det utarbeides instruks i forbindelse med brøyteanbud.		Vegeier.
71.	Vedlikeholdsplan veger Det utarbeides vedlikeholdsplan for kommunale veger. Denne skal sikre minimumsstandard		Vegeier

Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken 03/06 2016



Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2009/3066 -9
Arkiv: Q10
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 08.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
88/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	19.10.2009
89/09	Storfjord Kommunestyre	16.12.2009

Asfalteringsplan Storfjord kommune 2010 -.

Saksprotokoll i Storfjord Kommunestyre - 16.12.2009

Vedtak:

Storfjord kommunestyre viderefører asfalteringsplanen vedtatt i sak 83/04:

Asfalteringsprogram

Prioritet Grus	Prioritet Asfalt	Vegstrekning	Sted	Grus m	Asfalt m	Asfaltert år
		Veger asfaltert i henhold til asfaltplan:				
		Tverrdalsveien	Oteren		2487	2005
		Brennaveien	Hatteng		1008	2006
		Stormyra, Skibotn	Skibotn		793	2007
		Øvre Markedsplass	Skibotn		757	2007
		Jens Ottosen - E6	Skibotn		113	2007
		Prioriteringsliste asfaltering 2010-				
1		Oterbakken		649		
1		Oteren barnehage med parkering	Oteren	?		
2		Skoleveien (BI), Skibotn	Skibotn	465		
3		Sommersetlia	Skibotn	976		
4		Horsnesveien (reasfaltering)	Horsnes		2762	
5		Åsen nedre	Hatteng	283		
6		Råa og gangveg Elvevoll	Elvevoll	480		
7		Oldersletta	Hatteng	312		
8		Johan Beck-veien	Skibotn	549		
9		Industriveien, Skibotn	Skibotn	462		
10		Kvesmenes	Kvesmenes	296		
11		Storsande	Skibotn	495		
12		Hottiveien	Skibotn	501		
13		Kvalhaugen	Kvalhaugen	70		
14		Gammelveien (reasfaltering)	Skibotn		2257	1992
15		Markedsgata (reasfaltering)	Skibotn		311	

16	Hatteng industriveg v/kirka	Hatteng	310		

Prioritering grusveger 2010-

1	Parasveien	Signaldal	6594		
2	Fosseveien	Signaldal	5438		
3	Eggaveien	Signaldal	2801		

Oversikt andre asfalterte veger.

Industriveg ved Pingvinvask	Oteren		414	
Brannstasjon	Hatteng		98	
Åsen omsorgssenter	Hatteng		201	
Kitdal bru-E6-Silli-Hatteng skole	Hatteng		2191	
Kitdalveien	Kitdal		6552	1996
Elvevoll skole	Elvevoll		171	
Hatteng skole, uteområde	Hatteng			2005
Sum veglengde		**20681**	**20115**	

Det tas forbehold om at veglengdene er korrekte.

Det tas følgende forbehold:

1. Oterbakken: Asfalteringen må ses i sammenheng med utbedring av kryss med E6/E8.
2. Rådhuset/Oldersletta: Området rundt rådhuset bør asfalteres når reguleringen er ferdig, og som en del av fullføringen av rådhuset.
3. Oppgradering fra grusveg til asfaltveg er investering mens reasfaltering av vegene er å anse som vedlikehold som må finansieres over driftsbudsjettet.
4. Asfalteringsplanen innarbeides i økonomiplanen og det enkelte årsbudsjett etter kommunestyrets bestemmelse.

Storsande og Hottiveien tas inn på prioriteringslisten. Begrunnelsen er at det etter at listen først ble satt opp, har det skjedd store belastningsendringer på disse to veiene. Det innebærer at ca. 100 asylsøkere går og sykler på disse veiene flere ganger per dag. Det medfører mye støy- og støvproblemer og sikkerhetsproblemer for de fastboende. Samtidig er det slik at når asylsøkerne har fått oppholdstillatelse, så telles også de med på kommunens Robek-lista, og det skal da i prinsippet tas like stort hensyn til dem som til etablerte beboere.

Behandling:

Forslag fra Høyre v/Birger Sommerseth:
Johan Beck-veien prioriteres

Forslaget forkastet med 12 mot 3 stemmer

Forslag fra Skibotn Folkeliste v/Øistein Nilsen:
Prioriteringsliste asfaltering 2010 endres som følgende:
Pkt 3 – prioriteres som nr 1 (Sommersetlia)
Pkt 2 – blir stående (Skoleveien)
Pkt 1 – gis prioritering 3

Sommersetlia og Skoleveien prioriteres som nr 1 og 2 i påvente av utbedringen av kryss E6/E8 – Oterbakken avklares og gjennomføres.
For øvrig følges prioriteringslisten fra og med pkt 4.

Forslaget forkastet med 10 mot 5 stemmer

Resten av prioriteringslista enstemmig vedtatt

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 19.10.2009

Behandling:

Forslag fra Inger Marie Olsen:
Storsande og Hottiveien tas inn på prioriteringslisten. Begrunnelsen er at det etter at listen først ble satt opp, har det skjedd store belastningsendringer på disse to veiene. Det innebærer at ca. 100 asylsøkere går og sykler på disse veiene flere ganger per dag. Det medfører mye støy- og støvproblemer og sikkerhetsproblemer for de fastboende. Samtidig er det slik at når asylsøkerne har fått oppholdstillatelse, så telles også de med på kommunens Robek-lista, og det skal da i prinsippet tas like stort hensyn til dem som til etablerte beboere.

Rådmannens innstilling og forslag fra Inger Marie Olsen ble enstemmig vedtatt.

Plan- og driftstyret vedtok også prioriteringer av de andre veiene enstemmig.

Innstilling til kommunestyret:

Storfjord kommunestyre viderefører asfalteringsplanen vedtatt i sak 83/04:

Asfalteringsprogram

Prioritet Grus	Prioritet Asfalt	Vegstrekning	Sted	Grus m	Asfalt m	Asfaltert år
		Veger asfaltert i henhold til asfaltplan:				
		Tverrdalsveien	Oteren		2487	2005
		Brennaveien	Hatteng		1008	2006
		Stormyra, Skibotn	Skibotn		793	2007
		Øvre Markedsplass	Skibotn		757	2007
		Jens Ottosen - E6	Skibotn		113	2007
		Prioriteringsliste asfaltering 2010-				
	1	Oterbakken		649		
	1	Oteren barnehage med parkering	Oteren	?		
	2	Skoleveien (BI), Skibotn	Skibotn	465		
	3	Sommersetlia	Skibotn	976		
	4	Horsnesveien (reasfaltering)	Horsnes		2762	
	5	Åsen nedre	Hatteng	283		
	6	Råa og gangveg Elvevoll	Elvevoll	480		
	7	Oldersletta	Hatteng	312		
	8	Johan Beck-veien	Skibotn	549		
	9	Industriveien, Skibotn	Skibotn	462		
	10	Kvesmenes	Kvesmenes	296		
	11	Storsande	Skibotn	495		
	12	Hottiveien	Skibotn	501		
	13	Kvalhaugen	Kvalhaugen	70		
	14	Gammelveien (reasfaltering)	Skibotn		2257	1992
	15	Markedsgata (reasfaltering)	Skibotn		311	
	16	Hatteng industriveg v/kirka	Hatteng	310		
		Prioritering grusveger 2010-				
1		Parasveien	Signaldal	6594		

2	Fosseveien	Signaldal	5438	
3	Eggaveien	Signaldal	2801	

Oversikt andre asfalterte veger.

Industriveg ved Pingvinvask	Oteren		414	
Brannstasjon	Hatteng		98	
Åsen omsorgssenter	Hatteng		201	
Kitdal bru-E6-Silli-Hatteng skole	Hatteng		2191	
Kitdalveien	Kitdal		6552	1996
Elvevoll skole	Elvevoll		171	
Hatteng skole, uteområde	Hatteng			2005
Sum veglengde		**20681**	**20115**	

Det tas forbehold om at veglengdene er korrekte.

Det tas følgende forbehold:

5. Oterbakken: Asfalteringen må ses i sammenheng med utbedring av kryss med E6/E8.
6. Rådhuset/Oldersletta: Området rundt rådhuset bør asfalteres når reguleringen er ferdig, og som en del av fullføringen av rådhuset.
7. Oppgradering fra grusveg til asfaltveg er investering mens reasfaltering av vegene er å anse som vedlikehold som må finansieres over driftsbudsjettet.
8. Asfalteringsplanen innarbeides i økonomiplanen og det enkelte årsbudsjett etter kommunestyrets bestemmelse.

Storsande og Hottiveien tas inn på prioriteringslisten. Begrunnelsen er at det etter at listen først ble satt opp, har det skjedd store belastningsendringer på disse to veiene. Det innebærer at ca. 100 asylsøkere går og sykler på disse veiene flere ganger per dag. Det medfører mye støy- og støvproblemer og sikkerhetsproblemer for de fastboende. Samtidig er det slik at når asylsøkerne har fått oppholdstillatelse, så telles også de med på kommunens Robek-lista, og det skal da i prinsippet tas like stort hensyn til dem som til etablerte beboere.

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre viderefører asfalteringsplanen vedtatt i sak 83/04:

Asfalteringsprogram

Prioritet Grus	Prioritet Asfalt	Vegstrekning	Sted	Grus m	Asfalt m	Asfaltert år
		Veger asfaltert i henhold til asfaltplan:				
		Tverrdalsveien	Oteren		2487	2005
		Brennaveien	Hatteng		1008	2006
		Stormyra, Skibotn	Skibotn		793	2007
		Øvre Markedsplass	Skibotn		757	2007
		Jens Ottosen - E6	Skibotn		113	2007
		Prioriteringsliste asfaltering 2010-				
	1	Oterbakken		649		
	1	Oteren barnehage med parkering	Oteren	?		
	2	Skoleveien (BI), Skibotn	Skibotn	465		
	3	Sommersetlia	Skibotn	976		
	4	Horsnesveien (reasfaltering)	Horsnes		2762	
	5	Åsen nedre	Hatteng	283		
	6	Råa og gangveg Elvevoll	Elvevoll	480		

7	Oldersletta	Hatteng	312		
8	Johan Beck-veien	Skibotn	549		
9	Industriveien, Skibotn	Skibotn	462		
10	Kvesmenes	Kvesmenes	296		
	Uprioritert rekkefølge				
	Hatteng industriveg v/kirka	Hatteng	310		
	Hottiveien	Skibotn	501		
	Storsande	Skibotn	495		
	Markedsgata (reasfaltering)	Skibotn		311	
	Gammelveien (reasfaltering)	Skibotn		2257	1992
	Kvalhaugen	Kvalhaugen	70		
	Prioritering grusveger 2010-				
1	Parasveien	Signaldal	6594		
2	Fosseveien	Signaldal	5438		
3	Eggaveien	Signaldal	2801		
	Oversikt andre asfalterte veger.				
	Industriveg ved Pingvinvask	Oteren		414	
	Brannstasjon	Hatteng		98	
	Åsen omsorgssenter	Hatteng		201	
	Kitdal bru-E6-Silli-Hatteng skole	Hatteng		2191	
	Kitdalveien	Kitdal		6552	1996
	Elvevoll skole	Elvevoll		171	
	Hatteng skole, uteområde	Hatteng			2005
	Sum veglengde		**20681**	**20115**	

Det tas forbehold om at veglengdene er korrekte.

Det tas følgende forbehold:

9. Oterbakken: Asfalteringen må ses i sammenheng med utbedring av kryss med E6/E8.
10. Rådhuset/Oldersletta: Området rundt rådhuset bør asfalteres når reguleringen er ferdig, og som en del av fullføringen av rådhuset.
11. Oppgradering fra grusveg til asfaltveg er investering mens reasfaltering av vegene er å anse som vedlikehold som må finansieres over driftsbudsjettet.
12. Asfalteringsplanen innarbeides i økonomiplanen og det enkelte årsbudsjett etter kommunestyrets bestemmelse.

Saksopplysninger

Styret for plan og drift har nedsatt en arbeidsgruppe som har fått som mandat å gjennomgå alle kommunale veger med sikte på opprusting av vegene med fast dekke, eventuelt foreslå om noen fortsatt skal ha grusdekke. Arbeidsgruppa har foretatt befaringer og hatt møter om saken.

Vurdering

Kommunestyret har i sak 83/04 vedtatt prioriteringsplan for asfaltering av kommunale veger. Denne planen er gjennomgått av arbeidsgruppa. Arbeidsgruppe foreslår at prioriteringene i denne asfalteringsplanen videreføres.
Gammelveien i Skibotn ble oppgradert med Ottadekke i 1992. Denne veien er utenfor prioriteringslista og vil ikke bli asfaltert på mange år. Det betyr at Ottadekket vil gå i oppløsning i mellomtiden og at Gammelveien vil bli grusveg før den blir reasfaltert.
Horsnesveien ble nedklassifisert til kommunal veg da den nye E6/E8 ble fullført på 1990-tallet. Store deler av vegen har en bæreevne på 4 tonn ut fra kontrollmålinger kommunen har fått

utført. Dette betyr at vegen vil kreve betydelige forarbeider og forsterkninger før den kan asfalteres. Denne vegen vil derfor kreve bevilgninger over flere år før den er klar til asfaltering. De andre vegene på prioriteringslista vil kreve normale forarbeider med grøfting og grusing, men neppe masseutskifting av betydning.
Før Skoleveien i Skibotn asfalteres må tilstanden på vann- og kloakksystemet vurderes. Det må påregnes at deler av kumsystemet må skiftes og i verste fall må også deler av ledningsnettet skiftes. Boligfeltet ble utbygd av privat utbygger i forbindelse med Skibotn kraftverk.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/1240 -5
Arkiv: 145
Saksbehandler: Trond-Arne Hoe
Dato: 01.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016

Boligpolitisk handlingsplan 2015-2018

Saksopplysninger

Storfjord kommune har en gjeldende boligsosial handlingsplan fra 2011-2014.

På bakgrunn av at denne planperioden er gått ut, forelå det en bestilling fra Formannskapet om utarbeidelse av en ny boligpolitisk handlingsplan. Boveileder i NAV ble engasjert i 30 % prosjektstilling i 6 måneder for å utarbeide et forslag til en slik plan.

Rådmannen har oversendt administrasjonens forslag til boligpolitisk handlingsplan til høring i styret for plan- og drift og Levekårsutvalget. Planen er også sendt ut til høring til fellesrådet for eldre og funksjonshemmede og til ungdomsrådet.

Storfjord kommune skal være rustet til å møte boligbehovet i årene som kommer, både når det gjelder ordinære boligsøkere og vanskeligstilte. Dette gjelder først og fremst de boliger som kommunen disponerer. Kommunen har et særskilt ansvar som tjenesteyter overfor vanskeligstilte på boligmarkedet.

Grupper som regnes som vanskeligstilte på boligmarkedet:
- utviklingshemmede
- personer med utfordringer knyttet til rus og psykiatri
- flyktninger
- lavinntektsfamilier
- eldre personer eller andre som følge av sykdom har særskilte behov.

Kommunen ønsker i tillegg å være offensiv overfor ordinære boligsøkere, særskilt disse gruppene:
- tilflyttere og arbeidsinnvandrere
- personer som ønsker og «prøvebo» i kommunen
- kommunalt ansatte
- unge i etableringsfasen

Vurdering

Rådmannen ser behovet for å ha stort fokus på boligpolitikken fremover, og legger opp til at planen kan sluttbehandles i kommunestyret 22. juni.

Det er ønskelig at plan- og driftsstyret drøfter de foreslåtte boligpolitiske tiltak, og da spesielt med tanke på de vanskeligstilte gruppene. Henviser her til kap. 7 og 8 i planen.

I sammenheng med dette har spørsmålet rundt en eventuell etablering av et kommunalt AS, der alle boligene blir underlagt dette selskapet, igjen blitt aktuell.

Kåfjord kommune har innført denne ordningen. Vi har tatt kontakt med Kåfjord for å høre om Deres erfaring så langt. De er også invitert til å møtet i denne saken 10. juni.

Plan- og driftsstyret gir sin uttalelse til planen med endringer eller eventuelt tilleggsforslag.

Rådmannens innstilling

Saken fremmes uten innstilling.

Storfjord kommune

Boligpolitisk plan 2015-2018

Effektivitet og samkjøring av boligpolitisk arbeid i Storfjord kommune



Innhold

1 Sammendrag – hovedtrekk i planen 2

2 Innledning 3

2.1 Bakgrunn for boligpolitisk plan 3

2.2 Overordnede boligpolitiske føringer 3

2.2 Hva er en boligpolitisk plan? 3

2.3 Organisering av arbeidet med boligpolitisk plan 4

2.4 Mål for boligpolitikken i Storfjord 4

2.5 Nasjonale, regionale og lokale føringer for boligpolitikken 6

3 Bosettingsmønster, levekår, befolkningsutvikling og arbeidsliv 7

3.1 Bosettingsmønster internt i kommunen 7

3.2 Levekår 7

3.3 Befolkningsutvikling 1990-2014 og prognose frem til 2040 8

3.4 Arbeidsliv 9

4 Boligmarkedet i Storfjord kommune 9

4.1 Husleienivå 11

4.2 Hamarøy-boliger, Apaja i Skibotn 12

4.3 Housing first 12

5 Målgrupper for boligpolitisk plan 14

7 Virkemidler, kommunale boliger og stedsutvikling 17

7.1.1 Lån, tilskudd og bostøtte 17

7.1.2 Kommunale boliger 18

7.1.3 Kommunale tomter og utvikling 20

7.1.4 Stedsutvikling 21

7.2 Boligprosjektgruppas konklusjon 22

8 Handlingsplan 2015-2018 og tiltaksbeskrivelse 23

Del 1

1 Sammendrag – hovedtrekk i planen

Planen har som formål å øke samhandling og styrke forankringen av Storfjord kommunes boligpolitikk i tråd med nasjonale retningslinjer. Visjonen er at alle som bor i Storfjord skal bo godt og trygt. Dersom formålet og visjonen skal være mulig å realisere, må en utvikle kunnskap, gode strategier og vilje til samhandling hos kommunens ansatte innenfor boligpolitikk.

Planen konkluderer med at det er behov for å øke bokvaliteten i de kommunale boligene og det er nødvendig med boligutvikling i Storfjord. Antall boliger bør øke i takt med etterspørsel og behov. Det må tilrettelegges for boligbygging, vekst i næringslivet og arbeidsmarkedet.

Konstruktivt og tett samarbeid internt og med eksterne aktører er viktige faktorer for suksess. Gjennom å sette et tydelig fokus på boligpolitikk, kan man stimulere til interesse og engasjement for boligutvikling hos kommunens ansatte, kommunens innbyggere og lokalpolitikerne. Det er også viktig at kommunens planverk innen ulike områder bør henge sammen og fremstå som en del av en helhet.

Den nasjonale strategien for boligsosialt arbeid, *Bolig for velferd (2014-2020)*, angir retningen for det boligsosiale arbeidet frem mot 2020. Den offentlige innsatsen ovenfor vanskeligstilte på boligmarkedet skal samles og være målrettet. *Veiviser Bolig for velferd* lanseres høsten 2016 og er det største enkelttiltaket i strategien. Veiviseren blir en digital kunnskapsbank og et omfattende bidrag til kunnskapsheving innen det boligsosiale arbeidet i kommunene. Veiviseren blir også sentral for kommunens arbeid med boligplanlegging, bosetting av flyktninger, folkehelse, bomiljø og arbeidet knyttet til sårbare overganger fra fengsel, barnevern, rusbehandling og andre helseinstitusjoner.

Det boligpolitiske arbeidet skal være rettet mot:
- Alle skal bo godt og trygt
- Øke antall boenheter i kommunen.
- Storfjord kommune skal være en attraktiv kommune å bo i
- God og riktig bruk av virkemidler i boligutvikling

2 Innledning

2.1 Bakgrunn for boligpolitisk plan

Storfjord kommune hadde en boligsosial handlingsplan gjeldende fra 2011-2014. Det forelå derfor en bestilling fra Formannskapet om at det skulle utarbeides en ny boligpolitisk plan. Rådmann ønsket at boveileder i NAV utarbeidet en slik plan. Boveileder ble derav tilsatt i 30 % prosjektstilling i 6 måneder for å jobbe med planen.

2.2 Overordnede boligpolitiske føringer

I tråd med *NOU 2011:15 Rom for alle* er det et overordnet boligpolitisk mål at alle skal bo trygt og godt. Boligpolitisk plan skal bidra til å realisere dette målet.

I følge *NOU 2011:15 Rom for alle* er det å ha et sted å bo en forutsetning for helse, utdanning, arbeid og samfunnsdeltakelse. Den største utfordringen for sosial boligpolitikk er at ikke alle har det. Boligpolitikk er krevende både på nasjonalt og lokalt nivå. De færreste kommuner har sterk økonomi, og boligarbeid og utvikling er kostnadskrevende. Dette fører til store utfordringer for kommunene.

I *Bolig for velferd – Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020)* er grunnperspektivet at alle skal bo, og med riktig oppfølging kan alle bo. En trygg og god bosituasjon for alle er viktig for bedre måloppnåelse i velferdspolitikken. Nok egnede boliger er dog grunnleggende for måloppnåelsen. I likhet med mange andre kommuner mangler Storfjord kommune boliger, og de eksisterende kommunale boligene er ikke i god nok stand.

Et hovedmål i *Bolig for velferd* er også at alle skal ha et godt sted og bo. En variert boligmasse med tilgang til nok av egnede boliger i kommunene er avgjørende for at dette målet kan nås. For å kunne bosette flyktninger, lykkes med rusomsorgen, tilby et godt psykisk helsetilbud og tilby gode oppvekstforhold for barn og unge, er tilstrekkelig antall egnede boliger grunnleggende for å lykkes.

2.2 Hva er en boligpolitisk plan?

En boligpolitisk plan er et politisk styringsredskap som angir mål, tiltak og prioriteringer i kommunens boligpolitikk.

Planen skal bidra til en helhetlig og samordnet boligpolitikk i Storfjord kommune. Den skal fremme samarbeid mellom befolkningen, ansatte i kommunen og aktører i boligmarkedet. Planen inneholder en oversikt over kommunens behov samt bruk av boligpolitiske virkemidler i gjeldende periode.

Del 1 i planen gjør rede for grunnlaget for boligpolitisk plan og del 2 består av tiltak som skal være verktøy i arbeidet for de ansatte i Storfjord kommune.

2.3 Organisering av arbeidet med boligpolitisk plan

Arbeidet med planen startet høsten 2015, og ferdigstilles i mars 2016. Arbeidet har vært organisert som et prosjekt med varighet på 6 måneder hvor prosjektleder har hatt 30% prosjektstilling i perioden. Prosjektleder har rapportert til rådmannen underveis i prosessen, og formannskapet har blitt presentert planen før ferdigstillelse. Arbeidsgruppa har møttes jevnlig og har kommet med innspill i forhold til sine respektive ansvarsområder.

Prosjektorganisering
Prosjekteier: Politisk ledelse ved formannskapet
Prosjektansvarlig: Trond Roger Larsen, Rådmann
Styringsgruppe: Formannskapet
Prosjektleder: Maija Asplund
Arbeidsgruppe: Joachim Stensrud Nilsen, Drift, ingeniør Torbjørn Tuoremaa, Drift, ingeniør Jorun Berg-Husøy, NAV Storfjord, fagansvarlig
Referansegruppe: Kommunens boligtildelingsgruppe Tjenesteledere for rus, psykisk helse, utviklingshemmede, flyktningtjenesten, eldreomsorgen og barneverntjenesten i kommunen Benedicte Lilleng –leder NAV Storfjord Anita Rognmo – prosjektleder for boligpolitisk plan i Balsfjord Einar Eriksen – daglig leder for Ungbo i Kåfjord Trond Petter Pedersen- leder for PU tjenesten i Kåfjord Husbanken avdeling Hammerfest og Bodø

Ovennevnte referansegruppe har bidratt til analyse av lokale forhold og behov, og har gitt innspill til planen.

I forbindelse med kommuneplanen har det vært avholdt folkemøter, og boligpolitikk som del av kommuneplanen har vært åpen for innspill fra befolkningen. På grunn av knapphet i form av ressurser og tid, har det ikke blitt arrangert folkemøter eller dialog med potensielle utbyggere i kommunen knyttet til boligpolitisk plan.

2.4 Mål for boligpolitikken i Storfjord

Storfjord kommune skal etterstrebe å være i forkant på boligområdet. Et løft i boligpolitikken kan gi positive ringvirkninger for flere tjenesteområder i kommunen. En vellykket boligpolitikk kan også styrke kommunens utvikling. I tråd med kommuneplanen og øvrige kommunale planverk, ønsker kommunen å tiltrekke seg nye innbyggere, bidra til trivsel i kommunen og skape gode bomiljø. En vil sikre arbeidsplasser slik at folk blir boende - samt

skape utvikling gjennom investering i bolig i offentlig så vel som privat regi.

Boligutviklingen i Storfjord kommune skal følge befolkningens boligbehov i forhold til antall boliger, type bolig og beliggenhet. Boligutviklingen skal bidra til gode bomiljø og underbygge et folkehelseperspektiv. Storfjord kommune skal ha en bolig- og utleiepolitikk som bidrar til et velfungerende boligmarked.

Storfjord kommune skal tilby bolig til personer som er vanskeligstilte i det ordinære boligmarkedet – særskilt gode og trygge boliger til barnefamilier. Det skal stimuleres til at flere som i dag leier kommunal bolig går fra å leie til å eie egen bolig.

Storfjord kommune skal styrke og tilrettelegge for boligutvikling.

Storfjord kommune har definert punktvise mål som det skal være særskilt fokus på i videre boligsosialt arbeid:

1) Storfjord kommune skal ha fokus på samhandling innad i kommunen, hvor det boligsosiale arbeidet skal være tema videre. Det skal tas inn i allerede etablerte fora, og et spesielt fokus skal ligge i Vi leder-gruppa i kommunen. Samarbeid med eksterne aktører skal ivaretas på en god måte, og en skal etterstrebe nye muligheter for samarbeid med andre.
2) Det skal bygges boliger i kommunal regi hvor definerte grupper skal prioriteres.
3) Boligene skal bygges i sentrale områder i kommunen med nær tilknytning til sentrum Hatteng og Skibotn
4) Kommunen skal tilrettelegge for boligvekst i privat regi.

2.5 Nasjonale, regionale og lokale føringer for boligpolitikken

Det overordnede målet om at alle skal kunne bo godt og trygt er en av bærebjelkene i den norske velferdspolitikken. I NOU 2011:15 *Rom for alle,* understrekes kommunens betydning og ansvar for gjennomføring av boligpolitikk. Det å lykkes med det boligpolitiske arbeidet er en forutsetning for å lykkes videre med å løse andre velferdsoppgaver, og boligen fyller sentrale behov i livene våre. Boligen er et sted en organiserer livet sitt ut fra.

Boligmassen har innvirkning på kommunens eldreomsorg, den påvirker kvaliteten i arbeidet med flyktninger og den kan ha stor innvirkning på hvordan kommunen evner å rekruttere arbeidstakere og tilflyttere til kommunen - i tillegg til mange andre områder.

Kommunen har hovedansvaret for å hjelpe vanskeligstilte på boligmarkedet. Statlige aktører bidrar med å legge til rette for at kommunen kan ivareta dette ansvaret. Det jobbes for en mer samordnet statlig innsats som skal bidra til at kommunene får mer effektiv statlig drahjelp til helhetlig, planmessig og målrettet innsats for vanskeligstilte på boligmarkedet (Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020)

Kommunen har lovpålagte tjenester knyttet til bolig, som må oppfylles i henhold til bl.a. Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen, Lov om kommunale helse og omsorgstjenester og plan og bygningsloven. I tillegg ligger det statlige føringer og overordnede målsettinger fra Husbanken og i *NOU 2011:15 Rom for alle,* som kommunen skal forholde seg til. Boligpolitisk plan skal være tilpasset lokale forhold og være tråd med lover, regler og nasjonale målsettinger.

Lokale føringer for boligpolitikk i Storfjord kommune tar utgangspunkt i Husbankens suksessfaktorer for god boligpolitikk:

- God forankring og eierskap i politisk og administrativ ledelse
- Økonomiske ressurser, det bør settes av midler til tiltak som har kostnader
- Boligsosial kompetanse og overordnet strategi hos ledelse
- Samhandling innad i kommunen og med eksterne aktører

3 Bosettingsmønster, levekår, befolkningsutvikling og arbeidsliv[1]

Storfjord kommune er en liten kommune med 1898 innbyggere, arealet til kommunen er 1542,7 km2 og bosettingen er spredt rundt fjorden og i dalene.

3.1 Bosettingsmønster internt i kommunen

Kommunen er delt inn i 10 grunnkretser som til sammen utgjør ett delområde.

Tabell 1 viser befolkningsutvikling i tettstedet Skibotn, sum grunnkrets Hatteng og resten av kommunen fra 2000 til 2014.

	2000	2005	2010	2014	Endring 2000-2014		Endring 2010-2014	
Hatteng	294	258	359	367	73	24,8 %	8	2,2 %
Skibotn	524	495	490	568	44	8,4 %	78	15,9 %
Resten av kommunen	1054	1181	1039	1006	-48	-4,6 %	-33	-3,2 %
Hele kommunen	**1872**	**1934**	**1888**	**1941**	**69**	**3,7 %**	**53**	**2,8 %**

Tabell 1: Befolkningsutvikling i delområder og tettsteder i kommunen

3.2 Levekår

Tabell 2 under viser ulike levekårsindikatorer i kommunen.

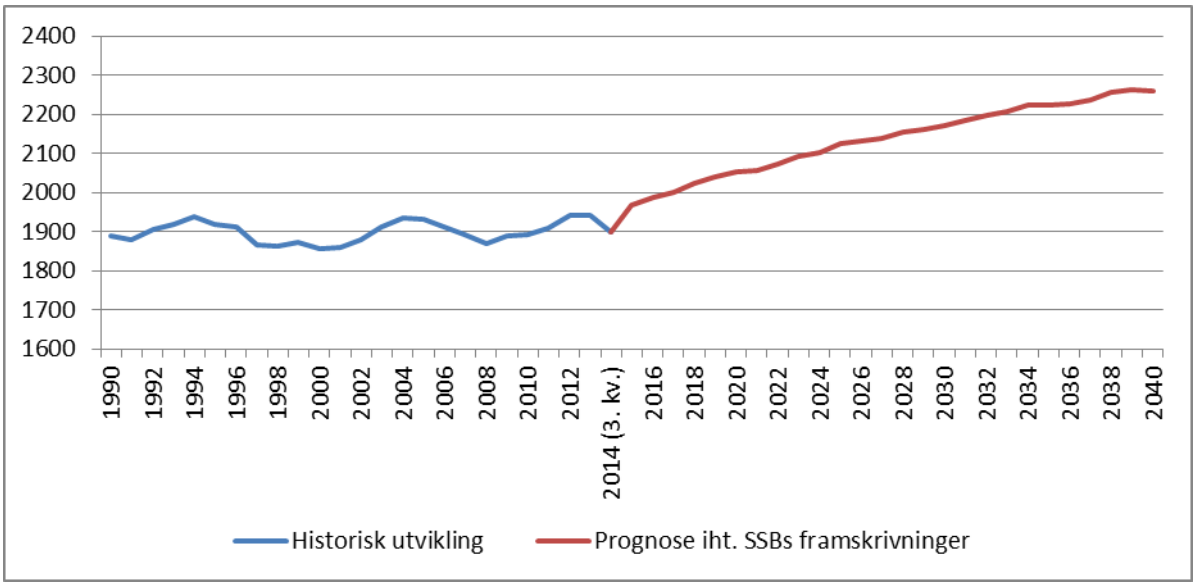
	Andel skilte og separerte 16-66 år	Andel enslige forsørgere med stønad fra folketrygden	Andel uføre-pensjonister 16-66 år	Andel enslige innbyggere 80 år og over	Andel innvandrer-befolkning	Andel innvandrerbefolkning 0-16 år
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	11,0 %	2,5 %	16,7 %	117,6 %	7,5 %	3,8 %
Troms	10,1 %	2,0 %	9,5 %	68,5 %	9,2 %	7,9 %
Landet	11,0 %	1,7 %	8,8 %	65,8 %	14,9 %	14,6 %
Nord-Troms	10,6 %	1,9 %	16,2 %	66,7 %	6,0 %	4,6 %

Tabell 2: Levekårsstatistikk, 2013

[1] [1] Hentet fra «Statusbilde for Storfjord kommune». Analysemal for arbeidet med kommunereformen, Fylkesmannen i Troms, Versjon 2, 23. mars 2015

3.3 Befolkningsutvikling 1990-2014 og prognose frem til 2040

Figur 1 viser utviklingen i folketall i kommunen fra 1990 til 2014 (pr. 3. kvartal) og forventet utvikling frem til 2040 basert på SSBs framskrivinger (hovedalternativet, MMMM).



Figur 1: Folketallsutvikling 1990-2014 (3. kv.) og prognose frem til 2040

Tabell 3 viser prosentvis endring i folketallet for ulike perioder, både historisk og forventet utvikling fremover i tid.

	1990-2014	2010-2014	2014-2020	2014-2040
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	3,5 %	0,6 %	8,1 %	18,9 %
Troms	11,3 %	4,2 %	3,8 %	12,8 %
Landet	21,8 %	6,1 %	5,7 %	22,6 %
Nord-Troms	-9,1 %	-1,0 %	2,1 %	5,5 %

Tabell 3: Prosentvis endring i folketallet

3.4 Arbeidsliv

Storfjord kommune har lav arbeidsledighet, og den største arbeidsgiveren er Storfjord kommune. Utover det er det registrert om lag 200 virksomheter som består av mindre bedrifter med få ansatte, eller enkeltpersonforetak.

	Sysselsetting fordelt på næring 4.kv 2014			Sysselsetting fordelt på sektor 4. kv 2014		Andel yrkesaktive	Arbeidsledighet desember 2015	
	Primær	**Sekundær**	**Tærtiær**	**Off.forv**	**Privat sektor og off. foretak**	**2014**	**Antall**	**Prosent**
Storfjord	**5,8 %**	**18,1 %**	**24,3 %**	**40,5 %**	**59,5 %**	**63,6 %**	**9**	**1 %**
Troms	**3,5 %**	**15,6 %**	**34 %**	**40,9 %**	**59,1 %**	**68,3 %**	**1774**	**2,3 %**

4 Boligmarkedet i Storfjord kommune

I Storfjord kommune er det ikke mange boliger til salgs, og både eldre og nybygde boliger tenderer til å ligge lenge ute for salg. Det er sannsynlig at boligprisene oppfattes som høye, selv om de ligger 2-3 millioner lavere enn sammenlignbare hus i en by vil gjøre.

Etter anbefalinger i boligsosial plan, har Storfjord kommune har gjennom samarbeid med private utbyggere bygd 8 leiligheter etter Hamarøy-modellen i Apaja, hvor kommunen har tilvisningsrett på 4 av disse. I løpet av april/mai 2016 starter bygging av 4 boliger på Hatteng etter samme modell, hvor kommunen har tilvisningsrett på 2 av disse. Det er stadig behov for flere boliger. Det er også solgt 3 kommunale boliger, slik det ble henstilt til i boligsosial plan.

Det er i folkemøte vedrørende kommuneplanen etterlyst «lys i vinduan», noe som er et uttrykk for at det står eldre boliger rundt i kommunen som kun benyttes til ferieboliger noen uker i året, eller de står til forfall.



På leiemarkedet er det lav aktivitet, og det er et lite privat leiemarked. Etterspørselen er dertil stor. Ventelisten på kommunal bolig er relativt lang med stabilt mellom 7-10 personer eller familier (noen ganger flere). Pr. dags dato er det 14 stk. på venteliste. Det bosettes også flyktninger i årene som kommer, slik at det periodevis vil være et noe høyere antall på venteliste. Få leieobjekter annonseres og det er mulig at mye av utleien går via bekjentskaper.

Det er ikke mange private eller kommunale tomter for salg.

Det er generell boligmangel i kommunen, både i form av mindre boenheter og større - for eksempel eneboliger for familier. Boligmangelen gjør at det er vanskelig å bosette seg i Storfjord, kortvarig eller langvarig. Potensielle tilflyttere er i hovedsak avhengig av kapital til å bygge eller kjøpe bolig. Potensielle tilflyttere må derfor være villige til å forplikte seg til et langvarig boforhold pga. det ikke er gode nok leiemuligheter i kommunen. Dette åpner ikke for muligheten til å «prøvebo». Et godt leiemarked vil gi mulighet til å prøve ut hvordan det er å bo i Storfjord uten å «låse» seg til kommunen. Midlertidig leie av bolig er attraktivt for unge og barnefamilier som ønsker for å prøve å bo i kommunen før de forplikter seg til et mer varig boforhold på et sted.

I de kommunale boligene er majoriteten vanskeligstilte. *«Vanskeligstilte på boligmarkedet er personer/husholdninger som er i en situasjon der de ikke kan skaffe/eller oppretthold et akseptabelt boforhold.» (NOU 2011:15 Rom for alle)* Det er få kommunale boliger som leies ut til personer med normal økonomi og livssituasjon.

Noen kommunale boenheter er til rådmannens disposisjon og holdes av til ansatte i kommunen for å sikre bolig til nyansatte. Det er viktig for kommunen å gi et botilbud ved nyansettelser for å rekruttere kvalifisert personell. Det har tidvis vært så stor mangel på utleieboliger til vanskeligstilte at noen av rådmannsboligene også har vært utleid til vanskeligstilte. Totalt sett gjør dette at ordinære leietakere har få muligheter til å leie i det kommunale og det private leiemarkedet.

I *Bolig for velferd – Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020)* fremheves det at det er viktig å bidra til å mobilisere det private utleiemarkedet, ikke minst for å kunne lykkes med rask bosetting av flyktninger.

4.1 Husleienivå

Forebyggende avdeling i kommunen gav som innspill til planen at brukere synes de kommunale boligene har for høy leiepris. Prosjektgruppa har derfor sett nærmere på problemstillingen. Det viser seg at det kun er gjort én større oppjustering av husleien i kommunale boliger i Storfjord i årenes løp, ellers har det jevnt over vært en lav økning i konsumprisindeksen. Prosjektgruppa konkluderer med at reguleringen av leieprisene ikke har ført til store endringer eller særlig tunge belastninger for leieboere.

Ved at Storfjord kommune tidligere har hatt lav husleie på de kommunale boligene, har leietakere blitt boende over lang tid da det har vært ansett som et rimelig boalternativ. Det er derfor fullt forståelig at husleiene nå kan oppleves som for dyre. Det er sannsynlig at leietakere ikke har sett behov for å søke etter private utleiemuligheter eller muligheten for å eie egen bolig når leieprisene har vært lave. Derav har det vært lite gjennomstrømming og sirkulasjon i de kommunale boligene, slik at de blir ikke frigjort for andre som har behov og står på ventelister. Dette har og bidratt til et redusert privat leiemarked, og i tillegg dempet presset i det ordinære leiemarkedet.

Økt gjennomstrømning i kommunale boliger gjør at når noen flytter ut, er det mulig å renovere og vedlikeholde boligen slik at en kan justere husleien til riktig nivå etter etablerte retningslinjer. Økt gjennomstrømming er nødvendig for at kommunale boliger skal bli frigjort til de med behov, og for at de som har hatt botid på 3 år ser seg om etter andre muligheter ved å leie privat, bygge selv eller kjøpe hus. Behovet for nye boliger i kommunal sektor vil sannsynligvis da kunne reduseres på sikt. Samtidig er mennesker med psykiske helsevansker og rusproblematikk en stigmatisert gruppe som kan vanskeliggjøre at private ønsker å etablere leieforhold med gruppen. Ved ny etablering i oppusset kommunal bolig eller i et privat leieforhold vil en ha et utgangspunkt for å kunne bistå i det nye leieforholdet til de som har behov for det. Forbedrede boforhold kan bety en ny start for vanskeligstilte.

De nybygde Hamarøy-boligene ligger høyere i pris enn de øvrige kommunale boligene, selv om de er 20 % lavere i markedspris på utleie, på grunn av Husbankens tilskudd. Sammenlignet med byer er disse leieprisene fremdeles lave, halve prisen sett opp mot nærmeste by. Lav leie stimulerer ikke det private markedet, og det er ikke et sterkt privat leiemarked i kommunen. Hamarøy-modellen genererer ikke inntekter til kommunen, ei heller utgifter. Den fastsatte husleien dekker drift og verdibevarende vedlikehold av boligen, noe som er viktig for ivaretagelse av boligen.



4.2 Hamarøy-boliger, Apaja i Skibotn

De kommunale husleiene er, som nevnt, oppjustert én gang, men husleieinntektene er ikke avsatt til vedlikehold av de kommunale boligene, slik som de er i Hamarøy-modellen. Inntektene har så langt gått inn i det store regnskapet til kommunen. Dette har medført stort forfall på den kommunale boligmassen, et massivt renovasjonsbehov og ingen økonomi til utførelse. Husleiene bør derfor ikke oppjusteres i særlig stor grad utover konsumprisindeksreguleringen, før kommunen reelt har renovert boligene og en vet at husleieinntektene går til forvaltning, drift og vedlikehold av boligene fremover i tid.

Forebyggende tjeneste har gitt tilbakemelding om at de ønsker at brukere skal ha strøm innbakt i husleien. Prosjektgruppa vurderer at dette er ikke ønskelig annet enn i spesielle tilfeller. Det å betale ulike regninger er en naturlig del av livet og ansvaret for det bør ikke fratas den enkelte. Å ta ansvar for eget liv og hjelp til selvhjelp må være hovedprinsippene i kommunens arbeid. Å inkludere strøm i husleiene bør være forbeholdt svært spesielle tilfeller hvor den enkelte absolutt ikke har evne til selv å betale strømregningen. For bosatte flyktninger er det om mulig enda viktigere at de selv handterer strømregninger som en del av dagliglivet, og med tanke på egenkraftmobilisering. Dersom de ønsker å flytte fra kommunen ved en senere anledning, er det viktig at de har kunnskaper og ferdigheter til å klare seg selv, og vet hva som kreves i et boforhold.

4.3 Housing first

Housing first er en metode som er tatt i bruk i flere kommuner i Norge i samarbeid med Fylkesmennene og Husbanken. Metoden skal bidra til å få vanskeligstilte raskt inn i en egen, permanent bolig. Erfaringer med metoden har vist at en varig bolig som beboeren opplever som et hjem, utgjør en viktig motivasjonsfaktor for å stabilisere eget liv. Målet er at den enkelte skal settes i stand til et mest mulig selvstendig liv ved blant annet og selv mestre dagliglivets gjøremål i et «recovery» øyemed. Det bør vurderes om Housing First er en aktuell metode for Storfjord kommune.[2]

Housing First kommer fra USA og bygger på Sam Tsemberis modell «Pathway to housing». Grunntanken er at bolig er et grunnleggende behov som må dekkes før mer komplekse prosesser som rehabilitering tas fatt på. Metoden er lagd for å gi bostedsløse med rusmiddelavhengighet og/eller psykiske vansker en mulighet til en varig bolig og et tilrettelagt rehabiliteringstilbud. Housing First krever et sammensatt team som skal jobbe med den

[2] http://www.husbanken.no/bibliotek/bib_boligsosialt/housing-first-en-introduksjon/ (lastet ned 28.03.16)

enkelte, og rehabiliteringsorienterte prinsipper skal styre tjenestene. Det er ikke et krav at deltageren skal være rusfri, men han skal få hjelp til å nå de mål han setter seg. Tjenestene skal ta utgangspunkt i deltagerens behov og rett til selvbestemmelse.

Storfjord kommune må først vurdere behovet i forhold til om vi har - og hvor mange bostedsløse med rus og/eller psykiske vansker vi har i kommunen. Det må være nok deltagere for igangsetting av Housing First. Kartleggingen av personer med rusproblemer og/eller psykiske vansker som er bostedsløse og som kan være aktuelle deltagere, bør gjøres av Forebyggende tjeneste og NAV Storfjord.

5 Målgrupper for boligpolitisk plan

Storfjord kommune skal være rustet til å møte boligbehovet i årene som kommer, både når det gjelder ordinære boligsøkere og vanskeligstilte. Dette gjelder først og fremst de boliger som kommunen disponerer. Kommunen har et særskilt ansvar som tjenesteyter overfor vanskeligstilte på boligmarkedet.

Grupper som regnes som vanskeligstilte på boligmarkedet :
- Utviklingshemmede
- Personer med utfordringer knyttet til rus og psykiatri
- Flyktninger
- Lavinntektsfamilier
- Eldre personer eller andre som følge av sykdom har særskilte behov.

Kommunen ønsker i tillegg å være offensiv overfor ordinære boligsøkere, særskilt disse gruppene:
- Tilflyttere og arbeidsinnvandrere
- Personer som ønsker og prøvebo i kommunen
- Kommunalt ansatte
- Unge i etableringsfasen

Barn er en egen målgruppe i boligpolitisk plan. Barn har rett til gode levekår. Bolig og nærmiljø har stor betydning for oppveksten til barn og unge. Innsatsen forsterkes overfor barnefamilier og unge som ikke bor godt i nasjonal strategi for boligsosialt arbeid. Det er viktig for barna her og nå, og for å forhindre at dårlige levekår går i arv. Det langsiktige målet med nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020) når det gjelder lavinntektsfamilier, er å forebygge at barna ikke selv skal bli tilhørende lavinntektssegmentet som voksne. Dette må kommunen ha klart og tydelig fremme i dagen. Det bor barn i de kommunale boligene i Storfjord, og som kjent er den kommunale boligmassen i dårlig stand. Dette er ikke akseptabelt, og slik har det vært over år. Konsekvensen er at dårlige levekår har gått i arv og fremdeles gjør det.



Flyktninger nevnes og her spesielt da det er sterkt fokus på denne målgruppen fra statlig og kommunalt hold. Arbeidet for rask og god bosetting av flyktninger prioriteres i 2016. En trygg og god bosituasjon som utgangspunkt for videre kvalifisering og integrering er viktig. I kommunens arbeid med å planlegge for gode bomiljø og egnede boliger for vanskeligstilte, vil det å planlegge for nok kapasitet i tjenesteapparatet for dem som trenger bistand for å bo, være avgjørende for å lykkes med bosetting -*Bolig for velferd – Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020*).

Storfjord kommune har bosatt, og skal bosette flere flyktninger. Det har vist seg at det ikke er kapasitet i tjenesteapparatet til bistand for å bo, og konsekvensen er at noen av de kommunale boligene nå må renoveres for betydelige summer for skader som er skjedd i løpet av meget kort tid. Dersom det hadde vært gitt tilstrekkelig bistand til å bo, og oppfølging videre i boløpet, så ville mange av skadene i boligene vært unngått.

Kommunens 50 % boveilederstilling ble flyttet fra økonomiavdelinga til NAV Storfjord i 2015. Stillingen innebærer forvaltning av Husbankens virkemidler som bostøtte og startlån. Dette omfatter samarbeid med Husbanken og tilhørende rapportering, registrering av søknader, samtaler og veiledning når det gjelder til bostøtte og startlån, saksbehandling av søknader og oppfølging av samtlige startlån og bostøttesaker i kommunen. Tittelen er således misvisende da man kan oppfatte at det utøves direkte boveiledning i hjemmet. 50 % stilling til boveiledning gir ikke rom for aktiv veiledning og bistand for å bo.

Flyktningkonsulenten har 100 % stilling, og jobber med introduksjonsprogrammet. Flyktningkonsulenten jobber med flyktningene som er i programmet, men har ikke rammer for å jobbe med flyktninger etter endt introduksjonsprogram. Flyktninger som bosettes har derfor ingen særskilt oppfølging fra noen. Det er ment at de skal ta i bruk tjenesteapparatet på lik linje med andre innbyggere, men det viser seg at de ofte har behov for mer oppfølging, f.eks. når det gjelder praktisk boveiledning. Konsekvensen av mangel på slik oppfølging er at boligene kan bli ødelagte og integreringen blir vanskeligere.

Dersom en vurderer å forhøye depositumsgaranti for flyktninger som en hurtigløsning på grunn av erfaringene som er gjort, må en ta i betraktning at en setter en vanskeligstilt i ytterligere vansker. Uten å vite hvordan man ivaretar en bolig man blir tilvist til å bo i, risikerer man å pådra seg stor gjeld i løpet av kort tid fordi man mot bedre viten gjør slik at boligen tar skade. For eksempel tette til ventiler o.l.

En kan stille spørsmål ved hvordan private utleiere ser ut til å mestre utleie til vanskeligstilte bedre. Årsaken til det er sannsynligvis at de har større interesse for ivaretagelse av boligen, og derav gir en bedre oppfølging i starten og videre i boløpet enn det kommunale tjenesteapparatet kan gi.

Kommunen har ikke miljøvaktmestre som kan være aktivt ute blant vanskeligstilte i kommunale boliger. Det finnes vaktmestre i kommunen, men de har ikke kapasitet til å drive

aktiv boveiledning og oppfølging. Det er med andre ord ikke nok kapasitet i tjenesteapparatet i Storfjord kommune til bistand for å bo for vanskeligstilte.

7 Virkemidler, kommunale boliger og stedsutvikling

Den overordnede målsettingen om at alle skal «bo godt og trygt» betinger at det stilles virkemidler tilgjengelig. Husbanken administrerer statens virkemidler sammen med kommunene. Nedenfor beskrives de ulike virkemidlene kommunen har.

7.1.1 Lån, tilskudd og bostøtte

Kommunen låner og/eller disponerer midler fra Husbanken. Målgruppen for virkemidlene er vanskeligstilte.

Husbanken vil vektlegge målrettet bruk av startlån, tilskudd til etablering og bostøtte for at flere vanskeligstilte barnefamilier skal få en trygg og varig bosituasjon. Startlånet vil brukes for at flere vanskeligstilte barnefamilier får mulighet til å eie sin egen bolig. Bostøtten er viktig for å gi trygghet i bosituasjonen til vanskeligstilte barnefamilier -Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020).

Startlån

Startlån er et av kommunens viktigste virkemidler for å sette vanskeligstilte i stand til å kjøpe egen bolig. Startlån er behovsprøvd. Det har så langt ikke forekommet større tap på startlån for Storfjord kommune. Tidligere har målgruppen for startlån vært vid, og de fleste har etter søknad fått innvilget startlån. Husbanken har imidlertid innskrenket målgruppen for startlån til å omhandle langvarige vanskeligstilte i forhold til økonomi, helse eller sosiale årsaker. Likevel finnes det fremdeles muligheter for startlån til personer med omsorg for barn og mennesker i fast jobb som står i fare for å måtte flytte til annen kommune dersom de ikke får bygget bolig. Det kan og gis startlån til boligformål dersom det er med på å frigjøre kommunale boliger.

Storfjord kommune har hatt om lag 4-5 millioner tilgjengelig for startlån de seneste år, det samme forventes for 2016. Ved årets slutt i 2015 var alle midlene oppbrukt, og noen søknader ble foreløpig avvist på grunn av at det ikke er tilgjengelige midler igjen.

Startlån i forhold til vanskeligstilte for kjøp av egen bolig er realiserbart. En regner ulike trygde- og stønadsordninger som et forutsigbart inntektsgrunnlag, og budsjetterer ut fra dette. Dersom en tilbyr fastrentelån med lang løpetid øker låntakers betjeningsevne, dette bidrar til å redusere kommunens risiko for at lånet ikke blir betalt tilbake. Det er viktig å kombinere dette med nødvendig økonomisk rådgivning for å sikre at den som tar opp lån forstår konsekvensene, og at grunnleggende budsjett og betjeningsevne er realistisk.

Etablerings- og utbedringstilskudd
Tilskuddene brukes som hjelp for å skaffe, eller tilpasse bolig for personer med funksjonsnedsettelse, flyktninger og andre vanskeligstilte. Tilskuddet er sterkt behovsprøvd og kommunen får tildelt midler fra Husbanken basert på innbyggertallet. Etableringstilskuddet er det virkemidlet fra Husbanken kommunen bruker minst av på grunn av sterk behovsprøving.

Bostøtte
Bostøtte er en statlig økonomisk støtteordning som administreres i samarbeid med Husbanken og kommunene. Formålet med ordningen er å hjelpe husstander med lave inntekter og høye boutgifter. For å få bostøtte må husstanden være støtteberettiget ut fra spesielle kriterier satt av Husbanken. Storfjord kommune har et lavt antall bostøtte mottakere, og det må jobbes med å gjøre ordningen bedre kjent i kommunen.

Storfjord kommune ligger pr. i dag i et relativt lavt tak i forhold til bostøttemottakere. Det vil si at en tar utgangspunkt i at Storfjord har relativt lav gjengs-leie i forhold til det generelle utleiemarkedet. Det fører til at ved en oppjustering av husleien i markedet, vil ikke bostøtten automatisk reguleres etter den enkeltes boutgift - og inntekt. Det er Kommunal- og moderniseringsdepartementet som fastsetter hvor den enkelte kommune skal være i bostøttetaket og dersom det skal endres slik at det tas høyde for større boutgifter på grunn av endringer i gjengs-leie, må søknaden rettes fra rådmann eller ordfører i gjeldende kommune. Dersom en slik søknad rettes på vegne av kommunen, vil det kunne generere mer bostøtte til de som er berettiget, dersom det fører til oppjustering av bostøttetaket.

7.1.2 Kommunale boliger

Administrasjon av kommunale boliger er oppdelt og spredt på ulike enheter:

1) Drift har ansvar for vedlikehold og oppgradering av de kommunale boligene. De har og ansvar for husleiekontraktene og oppfølgingen av disse.
2) Økonomiavdelingen har ansvar for fakturering av husleie, purringer og fravikelse av eiendom.
3) Boligtildelingsgruppa som består av representanter fra NAV, rus- og psykiatritjenesten og fra driftsavdelingen har ansvaret for tildelingen av kommunale boliger.
4) NAV har i oppgave å fremskaffe midlertidig botilbud ved akutt behov.
5) Rådmann har ansvar for tildeling av boliger til ansatte.
6) NAV har ansvar for forvaltning av Husbankens virkemidler - bostøtte og startlån.

Storfjord kommune eier 37 kommunale boliger inklusive omsorgsboliger. De leies ut til vanskeligstilte, ansatte og til personer med tilretteleggingsbehov. De fleste av boligene bærer preg av hard bruk over år og de gjenspeiler manglende ressurser til vedlikehold. Det manglende vedlikeholdet er drøftet mange ganger – over år, men det er ikke tatt et klart og tydelig standpunkt til problemet. Dette har som nevnt sammenheng med kommunens økonomi. Noen av boligene som er utleid er i så dårlig stand at de må totalrenoveres og i ytterste konsekvens rives.

I 2009 ble det gjennomført tilstandsrapport på de kommunale boligene. Denne rapporten inneholdt kostnadsoverslag for istandsetting av boligmassen. Den samlede summen på renovering ble kr. 9 198 000,-

For å gi et bilde av hva dette vil koste i 2016 kan vi gange summen med konsumprisøkningen. Sum blir da tilsvarende: **kr. 10 330 000,-.** Det er da ikke tatt hensyn til ytterligere slitasje på boligene siden forrige tilstandsrapport. Det må og tas forbehold om at dagens krav til byggetekniske løsninger er høyere enn i 2009.



7.1.3 Kommunale tomter og utvikling

Dagens situasjon

Storfjord kommune er grunneier og/eller fester av spredte områder i kommunen. I hovedsak dreier dette seg om større eiendommer i sentrumsnære områder. Noen av disse er regulerte til boligformål. Under er oversikt og kommenter til de viktigste boligområdene tilgjengelig for Storfjord kommune. Det finnes flere private boligfelt som er regulerte, disse inngår ikke i oversikten under.

Kvalhodet/Vestersia:

På Kvalhodet (Kvalhaugen reguleringsplan) på Vestersia har kommunen regulert et boligfelt. Dette feltet har vist seg å være lite attraktivt for utbygging, da det per i dag er ett bolighus i feltet. Det er gitt dispensasjon for endret bruk av 1 tomt til næringformål. Dette gir gjenstående **10 boligtomter.** Feltet er utbygd med veg og vann.

Oteren:

Det er **1 tomt** i Oterbakken (lite attraktiv tomt, bratt etc.)

Hatteng:

Kommunalt boligfelt på Hatteng med ledige boligtomter er Brenna boligfelt. Dette området er regulert gjennom Reguleringsplan Brenna – Kitdalselva. Per i dag er det ledig **4 tomter** i reguleringsplanen. Området er utbygd med veg, vann, og avløp.

Skibotn:

I Skibotn har kommunen ledige tomter i Sommersetlia øvre del. Dette er kommunens yngste boligfelt og er utbygd med veg, veglys, vann og avløp. Per i dag er det **ca. 15 ledige tomter** i feltet. Feltet har flere nyoppførte boliger, og det ser ut til å være jevn pågang av interesserte.

Det er **1 ledig tomt** i Sommersetlia nedre del. Denne må ommatrikkuleres før eventuelt salg/festing.

I Øvre Markedsplass har kommunen **4 ledige boligtomter**. Disse må også ommatrikkuleres.

Område	**Antall ledige boligtomter**
Kvalhodet på Vesteria	10
Oterbakken	1
Sommersetlia Øvre del	15
Sommersetlia Nedre del	1
Øvre Markedsplass	4
Brenna	4

Fremtiden:
Kommunen er i prosess med rullering av kommuneplanens arealdel. Dette er hovedverktøyet for planlegging av arealbruken i kommunen på lengre sikt. Gjennom denne planen har kommunen og private kommet med forslag til hvilke områder som skal utvikles, og til hvilke formål som man ser er egnet. Da planen ikke er vedtatt kan vi per i dag bare kommentere de områdene som er foreslåtte til ny områdebruk for boligtomter. Flere private forslag for boligtomter inngår i planen, men kommenteres ikke her.

Nye boligområder

Oteren: Kommunen har foreslått utvidelse av Oterbakken-boligfelt. Utvidelsen er foreslått med tilsvarende likt areal som eksisterende boligfelt, med utstrekning mot nord-øst. Dette kan gi ytterligere 15-20 boligtomter.

Hatteng: Utvidelse av Oldersletta boligfelt, dette er et område som vil inngå i reguleringsplan for Hatteng sentrumsplan som har planlagt oppstart vår 2016. Området kan gi 15-20 boligtomter.

7.1.4 Stedsutvikling

Stedsutvikling skal inngå i kommunens planleggingsarbeid av kommunale planer og lokalt utviklingsarbeid. Stedsutvikling handler om å gjøre steder attraktive og gi stedet en identitet, dette kan gjøres som rekonstruksjon av stedsidentitet hvor det allerede er utviklet områder. "Stedet er et sted i kraft av at det ivaretar oss og dermed gir oss mulighet til å utfolde oss og leve godt". Vi må tenke på sted som møtesteder som skal være bevegelige og komplekse når vi planlegger nye områder for boliger, butikker, cafe og andre felles arenaer.

I løpet av 2016 skal det planlegges et boligfelt på Hatteng, og stedsutvikling blir en viktig del av dette. Et fremtidsrettet boligfelt bør inneholde flere typer bygninger, felles arealer og møtesteder. Her bør det planlegges bygninger for eldre, samt handikappede som har behov for omsorgstjenester. Det skal også planlegges leiligheter for de yngre med felles arealer, som blir et naturlig møtested. Området bør ha en egen identitet med en blanding av boliger og næring, det vil si at det planlegges for eneboliger, leiligheter, felles arealer, lek og parkarealer som utformes som møteplass for alle i nærområdet på Hatteng.

I boligfelt som allerede har begynt med boligbygging av eneboliger så bør man se på hvordan man kan rekonstruere området som skal gi en egen identitet, her skal det om mulig planlegges for andre typer av bygninger som gjør området attraktivt, eksempelvis leiligheter for unge, eldre og vanskeligstilte og naturlige møtesteder.

I *Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid* nevnes det at kommunen skal legge til rette for god utforming av bygde omgivelser, gode bomiljø, og med gode oppvekst- og levekår. Med gode bomiljø menes mange nok boliger, og boliger og nærmiljø av god kvalitet. Arealplanleggingen er et viktig verktøy for å fremme samfunnshensyn som inkludering, folkehelse og gode levekår.

7.2 Boligprosjektgruppas konklusjon

- Bolig må, sammen med helse, utdanning og inntektssikring, forankres som den fjerde av velferdspolitikkens pilarer.
- I tråd med hjørnestein i norsk boligpolitikk er det et mål at flest mulig skal kunne eie sitt eget hjem i Storfjord kommune.
- Det må tilrettelegges for at kommunen på best mulig måte kan løse boligsosiale utfordringer ved å etablere samhandlings fora.
- Det må bygges tilstrekkelig og tilpassede boliger
- Det må sees på muligheten for at Storfjord kommune danner et A/S som overtar forvaltning, drift og vedlikehold av de kommunale boligene.
- Brukermedvirkning skal fremheves og forsterkes

DEL 2

8 Handlingsplan 2015-2018 og tiltaksbeskrivelse

Tiltakene er rettet mot enkeltpersoner og familier. De er av kostnadsbesparende art i et langsiktig perspektiv for kommunen, og de ivaretar prinsippet om at alle skal bo godt og trygt.

Tiltak	**Ansvarlig**	**Gjennomføring**
1. A/S	Rådmann	I perioden
2. Selge kommunale boliger med renoveringsbehov	Kommunestyret	Høst 2016
3. Kartlegge behov for flere omsorgsboliger	Rådmann, Forebyggende og drift	Høst 2016
4. Fremdrift i tomte- og arealutvikling	Rådmann, Drift	I hele perioden
5. Bygge flere boliger etter Hamarøy-modellen	Rådmann	I hele perioden
6. Fra leie-til-eie	NAV, forebyggende	Høst 2016
7. Fremskaffe ny tilstandsrapport for den kommunale boligmassen	Rådmann	I perioden
8. Utarbeide vedlikeholdsplan for kommunale utleieboliger	Drift	I perioden
9. Ansette erfaringskonsulent i 10% stilling - øke brukermedvirkning	Rådmann	Høst 2016
10. Utvikle tiltak for å styrke tverrfaglig samhandling mellom tjenester som berører bolig.	Vi leder gruppa Rådmann	Høst 2016
11. Arrangere boligsosial dag for ansatte i kommunen	NAV	Høst 2016
12. Økt informasjon til innbyggerne om Husbankens virkemidler	NAV	I perioden
13.Søke om øking av bostøttetak til Kommunal- og moderniseringsdepartementet på vegne av kommunen	Ordfører	Høst 2016
14. Stedsutvikling	Drift	I perioden
15. Oppdatering og funksjonalitet for kommunens nettside om boligmarkedet	Små kommune prosjektet	I perioden
16. Frivillig arbeid	Frivillighetssentralen	I perioden
17.Kartlegge muligheter for Housing First som prosjekt	NAV, Forbyggende	I perioden

Tiltaksbeskrivelse

1. A/S

Kommunen står overfor en enorm utfordring i forhold til boligmassen som til dags dato ikke er renovert eller vedlikeholdt. Det er ikke avsatt nevneverdige midler til dette i årenes løp, og behovet er akutt i mange av boligene. Boligmassen er i generelt dårlig stand, noen av boligene er i så dårlig forfatning at det må vurderes rivning. Husleieinntektene i årenes løp er ikke avsatt til vedlikehold av boligene. Det finnes ikke midler til å renovere eller bygge nytt. De som jobber i kommunen knyttet mot bolig er ikke samordnet, men spredt i ulike tjenester, og boligpolitikken er ikke tydelig og godt forankret i kommunen. Det er ikke noen som har et godt og sterkt blikk på de kommunale boligene. Med dette vokser det utfordringer og kostnadene øker fra år til år. Behovet for kommunale boliger er økende, og kommunen er per i dag bakpå i forhold til behov.

Det har ved flere anledninger vært drøftet om Storfjord kommune skal starte et A/S for forvaltning, drift og vedlikehold av den kommunale boligmassen slik som Kåfjord har, men det har ikke blitt slik.

Etter besøk i Kåfjord hos daglig leder i Ungbo har prosjektgruppa sett på fordeler og ulemper ved et A/S. Prosjektgruppa henstiller her at det bør gås inn for et A/S likt Kåfjord. Storfjord kommune må da overføre de kommunale boligmassene til aksjeselskapet vederlagsfritt. Det må ansettes daglig leder, og kommunen bør selv drifte selskapet de første 3 årene. Med det menes at aksjeselskapet ikke skilles fra kommunen de første år, men driftes i starten som et A/S i kommunen og så skilles ad. Dette for å sikre de beste rammer for et A/S. Kommunen vil da ha lønnsutgifter i forhold til daglig leder og det anbefales en vaktmester inkludert. Det anbefales at styringsgruppen i et A/S er kommunestyret og at styremedlemmene består av personer med god kompetanse innenfor boligområdet.

På lengre sikt vil et A/S kunne generere et overskudd ved at utgifter og inntekter i forhold til boligmassen går inn og ut slik det skal. Boligmassen blir renovert og vedlikeholdt i årenes løp fordi det vil finnes midler når husleieinntektene har et eget separat regnskap og låses dit. Daglig leder vil jobbe systematisk og konsekvent når det gjelder å ivareta boligmassen med forvaltning, drift og vedlikehold. Oppgaver som nå ligger fordelt i kommunen knyttet til boligmassen vil overføres til daglig leder og styres derfra. Dette vil gjøre at arbeidet får bedre rammer, blir tydeligere, satt i system og fremstår mer konsekvent. Dersom det er en som jobber med dette, vil alle i kommunen vite hvor en henvender seg.

Utfordringen er at kommunen må si i fra seg husleie som inntekt, noe som vil gjøre et dypt hugg i den generelle kommuneøkonomien. Dette fordrer at en tør tenke langsiktig, hvor et A/S faktisk kan forbedre kommunens økonomi på sikt, selv om det kan føre til noe mer utgifter den første tiden. Rollen som daglig leder i et slikt selskap er i aller høyeste grad personavhengig i forhold til funksjonalitet og suksess. Et A/S er helt avhengig av en innovativ

person som brenner for dette, har gode kunnskaper i forhold til økonomi, drift, forvaltning og vedlikehold og ikke minst et sterkt engasjement. Dersom det ikke er riktig person som gjør denne jobben, kan dette i seg selv være en fallgruve.

En daglig leder vil lede an i nytenkningsprosesser i forbindelse med nye bygg og se behovet i kommunen og drive kartlegging. Et godt og konstruktivt samarbeid med daglig leder i et A/S og Husbanken vil kunne gi kommunen et løft.

Daglig leder i Ungbo har et sterkt og godt samarbeid med Kåfjord Vekst som utfører vedlikeholdsoppgaver i boligene. Storfjord kommune bør således gjøre det samme og benytte seg av Lyngsalpan Vekst i et samarbeid.

2. Salg av kommunale boliger med renoveringsbehov

Kostnadene for renovering av enkelte kommunale boliger er store. Kommunen har ikke økonomi til å renovere et flertall av disse boligene samtidig. Det må derfor sees på muligheter for å selge de som er store renovasjonskostnader på. Inntektene må utelukkende gå til oppgradering av den øvrige kommunale boligmassen. I andre kommuner har de som bor i boligene med renoveringsbehov som kan tenkes solgt, blitt tilbudt å kjøpe boligen til 80 % av takst. Ofte med finansiering av startlån og noen ganger tilskudd. Dette kan være gunstig for vanskeligstilte da de ofte får et større ansvarsforhold for boligen og ivaretar den på en god måte når de selv eier boligen. Det er mulig å skreddersy løsninger for den enkelte. I en slik løsning kan Husbankens virkemidler tas i bruk i kombinasjon med god økonomisk rådgivning.

Brukere av ulike tjenester, deriblant PU, melder i følge tjenesteledere i kommunen at de ønsker å bo sentrumsnært. Det må være dialog med brukere, tjenesteledere og kommunestyret for å se på de beste løsninger for brukerne. Dersom flertallet av brukere melder at de har behov for å bo sentrumsnært, må det sees på mulighet for å bygge sentrumsnært og selge noe av boligmassen de bor i pr i dag, slik at overskuddet kan brukes til bygging av nye boliger til den eksplisitte gruppen. Husbankens virkemidler bør utnyttes og tas i bruk der det er mulig, og en kartlegging bør foretas av Drift og Forebyggende tjeneste sammen.

Dersom det frigjøres denne type boliger for salg, er det mulig for blant annet flyktninger å kjøpe hus ved hjelp av tilskudd og startlån. Hvis kommunen skal bidra til måloppnåelse i tråd med nasjonale retningslinjer om at vanskeligstilte i størst mulig grad skal eie egen bolig, må det selges flere kommunale boliger. Det henstilles at kommunestyret har en gjennomgang av hvilke boliger som kan selges. Når dette er gjort, kan NAV sammen med Forebyggende tjeneste se på hvem som kan være aktuelle til å få tilbud om å kjøpe egen bolig. Deretter har boveiledere ansvar for å ha samtale med de aktuelle om et mulig tilbud og oppfølging videre når det gjelder et eventuelt kjøp av bolig. Dette innebærer startlån som virkemiddel og videre økonomisk rådgivning.

3. Kartlegge behov for PU/omsorgsboliger og boliger for rus/psykiatri

Det meldes behov fra forebyggende tjeneste om at innen en 4-årsperiode vil det være behov for 3 boliger til utviklingshemmede brukere. En bolig knyttet til døgnkontinuerlig bemanning, og to omsorgsboliger knyttet til eller i nærhet av døgnbemannet base. Tjenesten fordrer at boligene må ha sentral beliggenhet, nærhet til butikk, NAV, tannhelsetjeneste og kulturtilbud. Årsaken er at brukerne kjører ikke bil selv, og det er meningen at de skal leve et så selvstendig liv som mulig. Pårørende for brukerne gir tilbakemeldinger om det samme, de ønsker boliger sentrumsnært.

I rus og psykisk helse er det foreslått en midlertidig løsning for akutt tilbud i kommunen, men det må et permanent tilbud på plass. Det mangler mellom-stasjoner for brukere i overgangen fra sykehus og hjem, som har døgnbemanning. Dette er viktig for at overgangen skal bli bedre for den enkelte, hvor en får hjelp og støtte og kan forberede seg på å bo selv. Det er også viktig for å unngå re-innleggelser. Storfjord kommune vil i 2017 måtte ha et døgntilbud for øyeblikkelig hjelp for rus og psykiatri, i likhet med somatiske pasienter. Dette tilbudet mangler i dag, og vil være et krav for neste år. Rus og psykiatri melder at det bør bygges 2-4 slike boliger og at de må på lik linje med PU-boliger bygges sentrumsnært. Dette for å gi bedre muligheter for samordning av tjenester, for å gjøre brukere mer selvstendige, gi sosial trening og redusere transport og personellkostnader i de kommunale tjenestene. Det fremkommer et klart og tydelig ønske om samlokalisering sentrumsnært. Dette må kartlegges videre av rådmannen. Brukergruppen har og behov for bedre og flere ordinære boliger da boligmassen er nedslitt.

4. Fremdrift i tomte- og arealutvikling

Dagens kommunale arealer i indre del av Storfjorden avsatt til boligbygging er i stor grad utnyttet. Se oversikten i kapittel om kommunale tomter og utvikling. Det er gjennom arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel foreslått nye større områder for boligbygging. Disse befinner seg på Oteren og Hatteng. Det er ikke foreslått nye områder i Skibotn eller på Vestersia, da man ser at man med dagens reguleringsplaner klarer å møte forespørslene. På Skibotn er det fra tidligere i arealplanen foreslått en større utvidelse av Skoleveien-boligfelt. Denne er ikke realisert da Sommersetlia-øvre del har god nok kapasitet i dagens marked.

Den største kommunale satsingen framover vil være realisering av Hatteng Sentrumsplan. Denne kan gi mulighet for ca. 20 nye boligtomter i svært sentrumsnært område. Her må kommunen i reguleringsprosessen se om det skal legges opp til kommunal utbygging av utleieenheter, omsorgsboliger, eller andre offentlige tjenester spredt i boligfeltet, eller om dette skal organiseres med etablering av «kommunalt tun», se kapittel om stedsutvikling. Det forutsettes at arealplanen er vedtatt før sentrumsplan Hatteng igangsettes våren 2016.

I det private markedet ser vi størst pågang for utvikling av hyttefelt. Det er flere veletablerte hyttefelt i kommunen, størst pågang er det i og rundt Skibotn, området har private felt med ledig kapasitet. Kommunen har ingen hyttefelt på sine områder, og ser ikke at dette er noe

som skal satses på framover.

På boligsiden finnes det enkelte private reguleringsplaner. Disse er med på å møte markedsetterspørselen, men vi ser fremdeles at kommunale tomter er populære.

5. Bygge flere boliger etter Hamarøy-modellen

Storfjord kommune har behov for flere boliger. Kommunen har ikke økonomi til å stå for boligbygging og er derav avhengig av et privat/kommunalt samarbeid. Hamarøy-modellen genererer ikke utgifter for kommunen, og Husbanken gir tilskudd og lån med gode betingelser til private aktører som bygger etter Hamarøy-modellen. Kommunen vil ha tilvisningsrett på halvparten av boligene og utvider derav ledige tilgjengelige boliger. Resterende part er for utleie på det private marked. For vanskeligstilte vil husleien være noe lavere enn hos de som leier privat på grunn av Husbankens tilskudd. Tilbakemeldinger fra tjenesteledere i kommunen er at de fleste ønsker å bo sentrumsnært – de vil kunne gå til butikk og offentlige tjenester - være seg Skibotn eller Hatteng ettersom det er der det er størst behov. Hvor behov og etterspørsel er størst må kartlegges videre av rådmannen, og eventuelt delegeres til drift, forebyggende avdeling og muligens NAV i et samarbeid.

6. Fra leie til eie

Det er flere blant de som regnes som vanskeligstilte i boligmarkedet i Storfjord kommune som kan være aktuelle for deltagelse i fra leie-til-eie prosjekt. Frena-modellen er kjent for mange, hvor en person som har som mål å eie egen bolig, leier i et gitt antall år, og ved siden av fører et relativt strengt sparetiltak hvor det avsettes midler til kjøp. Det hele finansieres ved bruk av startlån når personen har nok egen kapital. Dersom det skal gjennomføres fra leie-til-eie må kommunen ha en aktiv rolle. Det finnes flere modeller fra-leie-til-eie, det må sees på videre om en slik type modell kan brukes i Storfjord kommune. Dette må rådmannen ta stilling til.

7. Fremskaffe ny tilstandsrapport for den kommunale boligmassen

Siste tilstandsrapport for den kommunale boligmassen ble gjennomført i 2009. Det er vist til tall fra denne tidligere i planen under «kommunale boliger». Disse tallene vil i dag bare kunne brukes som en antydning av behovet for renovering av boligene. Antall år, og nye krav til bygninger siden tilstandsrapporten ble utarbeidet, vil gi økte kostnader ved renovering. For at kommunen skal få et reelt bilde av renoveringsbehovet, og kostnadene ved dette, burde det bestilles ny tilstandsrapport. Dette kanskje spesielt ved tanke på et AS som kan overta bygningsmassen.

Det er siden 2009 gjort enkelte utbedringer i noen boliger, og noen hus er solgt. Dette er ikke tatt hensyn til i tallene som fremkommer i planen. Disse endringene i boligmassen vil gi

utslag på totalkostnadene ved renovering, men eksisterende tall kan gi et bilde av hvilke utfordringer kommunen har med etterslep av renovering.

8. Utarbeide vedlikeholdsplan for kommunale utleieboliger

Det finnes ikke oversikt eller en plan i forhold til vedlikehold av de kommunale utleieboligene. Dette bør utarbeides slik at det blir oversikt, rammer og struktur i forhold til hvor behovene er størst. Hvor skal en begynne, og i hvilken rekkefølge. Ettersom behovet er massivt, vil det være en fordel å lage et system for dette.

9. Ansette erfaringskonsulent 10% stilling -Øke brukermedvirkning

Brukermedvirkning vil i følge stortingsmelding nr 34 (1996-97) si at de som berøres av en beslutning, eller brukere av tjenester får innflytelse på beslutningsprosesser og utforming av tjenestetilbudet. Mange kommuner ansetter i dag erfaringskonsulenter. Dette er et sterkt uttrykk for at en ønsker brukermedvirkning i blant annet boligsosialt arbeid. Brukerne vet selv aller best hvor skoen trykker. Dersom en ønsker å etterstrebe det beste tilbudet en kan gi, er det brukerne en må inkludere og lytte til. Brukermedvirkning kan være utfordrende å realisere. Ved å ansette en erfaringskonsulent i 10 % stilling, i en mulig tidsavgrenset periode i starten - som et ledd i et samarbeid mellom Forebyggende tjeneste, NAV og Drift, vil en ha sikret reelle erfaringer og medvirkning i arbeidet. En slik stilling vil kunne føre tjenestene nærmere hverandre. Erfaringskonsulenten skal være en av brukerne, gjerne en som har behov for mange og sammensatte tjenester. Erfaringskonsulenten skal være rådgiver og veileder for tjenestene, og være talerør for- og en stemme til brukerne i kommunen. Det er viktig å lytte til brukerne i kommunen. En 10 % lønnet stilling som erfaringskonsulent vil kunne bety mye for den som tiltrer stillingen, og ikke minst for instansene som jobber med sosialt arbeid i kommunens tjenesteapparat.

Erfaringskonsulenten vil kunne delta i tverrfaglig team ved behov og i andre fora, og skal jobbe for en bedre fremtid for brukere med behov for sammensatte tjenester og oppfølging.

10. Utvikle tiltak for å styrke tverrfaglig samhandling mellom tjenester som berører bolig.

Boligsosialt arbeid må forankres i ledelsen og jobbes med. I Vi leder-gruppa i kommunen er alle kommunens ledere og tillitsvalgte. Vi leder-gruppa må ha boligsosialt arbeid med på planen videre og jobbe for å styrke samhandlingen mellom tjenestene. Boligarbeidet er spredt og fragmentert i kommunen. Drift, forebyggende tjeneste og NAV bør samhandle slik at en har bedre forutsetninger for å gjøre en god nok jobb til fordel for de som har behov. NAV har oversikt over Husbankens virkemidler og nærhet til brukere, Forebyggende har og nærhet til brukere og Drift har oversikt over muligheter for bygg og tomter samt dialog med Husbanken.

Det bør vurderes om det skal være et boligteam som skal jobbe konkret med de utfordringer kommunen har når det gjelder bolig. Pr. i dag har vi boligtildelingsgruppa, de har mandat til tildeling av kommunale boliger, men ikke noe utover dette. Kan denne gruppa utvikles til et samhandlingsforum der Drift inkluderes sterkere i kraft av å bli et boligteam? Det er og

muligheter for involvering av Frivillighetssentralen i et slik samarbeid. Se punkt 17 om frivillig arbeid. Rådmannen har gitt mandat til boligtildelingsgruppa, og må da ta et nytt standpunkt til gruppas funksjon og medlemmer.

Det er etablert et flerfaglig forum i kommunen som er et samarbeid mellom NAV, Forebyggende avdeling, Barneverntjenesten og Helsestasjonen. Boligsosialt arbeid innlemmes og i dette forumet, og Drift bør inviteres til disse møtene når temaet er boligsosialt arbeid. Tverrfaglig forum kan blant annet ha innlegg om Storfjord kommune og boligsosialt arbeid ved en boligsosial dag for ansatte i kommunen, sammen med Drift.

11. Arrangere boligsosial dag for ansatte i kommunen

Ansatte i kommunen har behov for å vite mere om hverandres tjenester relatert til bolig. En boligsosial dag vil kunne bidra til en større og bedre forståelse for hverandres tilbud og tjenester. En vil og kunne invitere eksterne ressurspersoner som forelesere for å heve kunnskapen og kompetansen når det gjelder boligsosialt arbeid i kommunen. Det kan være stort utbytte av å ha et brukerpanel som kan si noe om hvordan det er å bo i Storfjord, noe som igjen kan styrke brukermedvirkning i boligsosialt arbeid. Veiviseren for bolig for velferd som er klar høsten 2016, kan gjennomgås på en slik dag.

NAV har fått midler fra Fylkesmannen til å heve kompetansen når det gjelder boligsosialt arbeid. Det er derfor mulig å realisere en slik dag, uten at det fører til utgifter for kommunen. NAV vil ta på seg å planlegge å invitere til fagdagen.

12. Økt informasjon til innbyggerne om Husbankens virkemidler

NAV tar kontakt med de ulike tjenestene i kommunen for å spre informasjon om virkemidlene, slik at de kan formidle til brukere som kan være aktuelle bostøttemottakere. Bostøtte er ett virkemiddel som er for lite brukt i Storfjord kommune. Dette må gjøres bedre kjent for innbyggerne. Kommunens nettside må oppdateres og Mangfolderen må publiseres med opplysninger om Husbankens virkemidler, spesielt gjelder dette informasjon om bostøtteordningen.

13. Søke om øking av bostøttetak til Kommunal- og moderniseringsdepartementet på vegne av kommunen

Ordfører eller rådmann retter søknad til Kommunal- og moderniseringsdepartementet om øking i bostøtte tak.

14. Stedsutvikling

Stedsutvikling skal inngå som en naturlig del av- og være tema ved framtidig utviklingsarbeid av bolig- og næringsarealer i kommunen, og ivaretas i kommunale punktreguleringsprosesser.

15. Oppdatering og funksjonalitet for kommunens nettside om boligmarkedet

Småkommunegruppa har fått mandat til å utarbeide ny nettside for Storfjord kommune. Dette arbeidet pågår, hvor det til i dag er gjort vurderinger av ny layout, og funksjonalitet på nettsiden. Ved innføring av ny nettside vil det være en oppgave for alle etater å gå igjennom tilgjengelig informasjon og revidere denne. Dette gjelder også Plan- og driftsetaten som skal ha oppdatert informasjon om hvor kommunen disponerer bolig-, næring-, og industritomter. Det arbeides også med å digitalisere eksisterende reguleringsplaner for å gi en god offentlig kartløsning med innsynsmuligheter.

16. Frivillig arbeid

I Bolig for velferd – Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020) fremheves frivillighet i boligsosialt arbeid, det satses på samarbeid med frivillige organisasjoner og det vektlegges tungt. Frivillig arbeid representerer tilhørighet, fellesskap og mening. Frivillige jobber for å skape tillit mellom mennesker og bygge ned fordommer og motsetninger, og kan med dette bidra til å sette individet i sentrum i det boligsosiale arbeidet. Særlig når det gjelder flyktninger er det et økende sivilsamfunnsengasjement knyttet til både bolig, nærmiljø og integrering. Storfjord kommune har en egen Frivilligsentral som kan knyttes til boligsosialt arbeid og Vi leder gruppa kan integrere Frivillighetssentralen i videre samhandling.



17. Kartlegge Housing First som prosjekt

Forebyggende tjeneste og NAV må vurdere om det er tilstrekkelig med potensielle deltagere for et Housing First prosjekt. Kriteriene er at en er bostedsløs og har rus- og/ eller psykiske vansker. Dersom det er nok deltagere, må det søkes midler til et slikt prosjekt.

Kilder

Bolig for velferd (2014-2020)

www.husbanken.no

NOU 2011:15 Rom for alle

Hamarøy kommune 2014. «Boligpolitisk handlingsplan 2014-2024»

Stortingsmelding nr 34 1996 – 1997 www.regjeringen.no

Statusbilde 1939 Storfjord kommune, Versjon 2 23. mars 2015, Fylkesmannen i Troms

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/309 -59
Arkiv: 141
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 03.06.2016

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016
	Storfjord kommunestyre	

Kommuneplanens arealdel, sluttbehandling

Henvisning til lovverk:
Plan – og bygningsloven, Andre del: Plandel, Kapittel 11. Kommuneplan

Vedlegg
1 Planbeskrivelse 03.06.16
2 Planbestemmelser 03.06.16
4 KPA_Storfjord_Hele_kommunen
5 KPA_Storfjord_Apaja
6 KPA_Storfjord_Brennfjell
7 KPA_Storfjord_Elvevoll
8 KPA_Storfjord_Hatteng
9 KPA_Storfjord_Horsnes
10 KPA_Storfjord_Oteren
11 KPA_Storfjord_Skibotn
12 KPA_Storfjord_Kitdalen (53/16)
13 KPA_Storfjord_Skibotndalen
14 KU 03.06.16
15 Endringslogg 03.06.16
16 Innsigelsesbrev fra FM
17 Forespørsel på trekking av innsigelser fra Storfjord kommune
17 Brev med løsning på innsigelser, fra FM

Saksopplysninger

Det henvises til *Vedlegg 1: Planbeskrivelse 01.06.16* for saksopplysninger.

Storfjord kommune startet opp arbeidet med kommuneplanens arealdel i 2014.
Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i 2011, og legger føringer på foreslåtte veivalg i dette dokumentet.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og hvilke nye tiltak som skal iverksettes.

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal innarbeides i et helhetlig plansystem hvor den operative delen ligger i handlingsdel og økonomiplan.

Formålet med arealplanen er å vise hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, reindrift, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer).

Planen viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Dette er hjemlet i § 11.5 i plan- og bygningsloven.

Gjeldende arealdel til kommuneplanen ble vedtatt i august 2007 for tidsperioden 2007-2019. Planprogrammet for rullering av denne planen ble fastsatt av kommunestyret 30. april 2014. Forslag til planprogram ble vedtatt av plan- og driftsstyret 7.2.2014 og lagt ut til offentlig ettersyn og høring. Frist for innspill var satt til 1.4.2014. Kommunestyret stadfestet planprogrammet 30.4.2014.

Frist for innspill til arealdelen var satt til 30.6.2014. Men det var gitt utsettelse ved henvendelser om det.

Etter førstegangs høring og offentlig ettersyn ble det gitt varsel om innsigelser fra fylkesmannen i Troms. På bakgrunn av dette ble det holdt forhandlingsmøte 02.10.15 mellom fylkesmannen og kommunens ledelse. I etterkant av møtet holdt kommunestyret er arbeidsmøte 23.11.15, der nye endringer i planforslaget ble innført. Det nye forslaget ble sendt på begrenset høring til berørte parter og offentlige instanser.

14.01.16 mottok kommunen brev fra fylkesmannen med flere innsigelser til planforslaget. Dette ble fulgt opp med intern behandling av innsigelsene i kommunens ledelse. Storfjord Plan- og driftsstyre har vært orientert om saksgangen fortløpende. Ordfører og leder for plan- og driftsstyret har vært de politiske representantene i møter mellom kommunen og fylkesmannen angående innsigelsene. Siste møte mellom kommunen og fylkesmannen ble holdt 12.04.16 på Storfjord rådhus.

18.05.16 sendte kommunen brev med anmodning om trekking av innsigelsene på bakgrunn av forhandlingene gjort i møtene. 30.05.16 sendte fylkesmannen svarbrev der alle innsigelser var avklart. Ingen innsigelser gjenstår som objekt for mekling.

Vurdering

Storfjord kommune har gjennom arbeidet med arealplanen kommet til et planforslag som kan vedtas i sin helhet. Alle innsigelser fremmet til planforslaget er avklart gjennom forhandlinger med fylkesmannen. I denne prosessen har det vært gjensidig sterk vilje for at kommunen skal få et planverk som vil være oppdatert og fungere som et godt grunnlag for kommunens utvikling i planperioden.

Det er tatt hensyn til mange av de innkomne merknadene i høringsrundene. Dette resulterer i at mange private grunneiere har fått gjennomslag for sine forslag til arealbruk. Kommunen har med dette vist tillit til private utbyggere for at de skal følge opp sine forslag med videre prosess

for å realisere utbyggingsprosjektene. 3 av områdene der private har gitt forslag til arealplanen er det igangsatt reguleringsplanprosess før, eller under rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Selv om mange av de private, kommersielle, og kommunale forslagene ikke kom med til endelig planforslag, mener kommunen at det er avsatt tilstrekkelige arealer i kommunen som legger til rette for en positiv utvikling.

I planarbeidet er det mange hensyn som skal veies for og imot. Statlige- og regionale retningslinjer legger føringer for planlegginga, men vi mener vi har funnet et balansepunkt som ivaretar disse og samtidig grunneiere sine ønsker om utvikling av sine eiendommer.

Det anbefales at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter vedtas godkjent, og publiseres i henhold til lovverket.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar å godkjenne kommuneplanens arealdel 2015-2027 sist revidert 03.06.16 med tilhørende dokumenter. Plankart i pdf-format og tilhørende dokumenter er vedlagt saksfremstillingen.



Kommuneplanens arealdel

Storfjord kommune 2015-2027

PLANBESKRIVELSEN

NORD-TROMS PLANKONTOR

Forord

Storfjord kommune startet opp arbeidet med kommuneplanens arealdel i 2014. Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i 2011, og legger føringer på foreslåtte veivalg i dette dokumentet.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og hvilke nye tiltak som skal iverksettes.

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal innarbeides i et helhetlig plansystem hvor den operative delen ligger i handlingsdel og økonomiplan.

Planen viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Dette er hjemlet i § 11.5 i plan- og bygningsloven.

Ordfører Sigmund Steinnes

Rådmann (kst.) Trond-Roger Larsen

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 7
   1.1. Bakgrunn 7
   1.2. Planbehov 7
   1.3. Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel 7
      1.3.1. BEFOLKNINGSUTVIKLING, MILJØ OG LIVSKVALITET 7
      1.3.2. NÆRINGSUTVIKLING 8
   1.4. Veiledning til plandokumentene 8
      1.4.1. Arealplanen består av: 8
      1.4.2. Oversikt over dokumentene i Kommuneplan: 9
2. Overordnede rammer og premisser 10
   2.1. Nasjonale føringer og retningslinjer 10
      2.1.1. Sentrale lover 10
      2.1.2. Sentrale forskrifter 10
      2.1.3. Sentrale føringer og retningslinjer 11
      2.1.4. Lokale forskrifter 11
      2.1.5. Regionale planer 12
      2.1.6. Interkommunale føringer 12
      2.1.7. Kommunale føringer og retningslinjer 12
3. Planprosess 13
   3.1. Planprogrammet 13
   3.2. Fremdrift 13
   3.3. Medvirkning 13
4. Beskrivelse av planforslaget 14
   4.1. Innspillskategorier 14
5. Planens innhold 15
   5.1. Planens formål 15
   5.2. Overordnet strategi 15
      5.2.1. Reindriftsnæringen 15
      5.2.2. Landbruk og jordvern 15
      5.2.3. Samfunnssikkerhet og ROS 15
      5.2.4. Naturmangfold 15
   5.3. Plankart 15

5.4. Planens hovedtrekk 16
5.4.1. Boliger 16
5.4.2. Landbruk og utmarksnæringer 16
5.4.3. Fritidsbebyggelse 16
5.4.4. Samferdsel 16
5.4.5. Ishavsbanen 17
6. Planens samlede konsekvenser for miljø og samfunn 18
6.1. Naturverdier og biologisk mangfold 18
6.2. Kulturminner og kulturmiljø 18
6.3. Støy og forurensning 18
6.4. Reindriftsnæringen 18
6.5. Landbruk og jordvern 18
6.6. Friluftsliv og rekreasjon 19
6.7. Barn og unge 19
6.8. Samfunnssikkerhet og ROS 19
6.9. Bruk og vern av sjø og vassdrag 19
6.10. Sjø og strandsoneforvaltning 19
7. Bruk av areal etter arealformål 20
7.1. Bebyggelse og anlegg 20
7.1.1. Boligbebyggelse 20
7.1.2. Fritidsbebyggelse 20
7.1.3. Forretninger 20
7.1.4. Offentlig eller privat tjenesteyting 20
7.1.5. Fritids- og turistformål 20
7.1.6. Råstoffutvinning 20
7.1.7. Næringsbebyggelse 20
7.1.8. Idrettsanlegg 20
7.1.9. Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg 20
7.1.10. Kombinert bebyggelse og anleggsformål 20
7.2. Grønnstruktur 20
7.2.1. Park 20
7.3. Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift 20
7.3.1. LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag 20

8. Hensynssoner 21
8.1. Sikringssoner 21
8.1.1. Nedslagsfelt drikkevann 21
8.2. Faresoner 21
8.2.1. Ras- og skredfare 21
8.2.2. Flomfare 21
8.2.3. Skytebane 21
8.3. Sone med angitte særlige hensyn 21
8.3.1. Hensyn reindrift 21
8.3.2. Bevaring kulturmiljø 21
8.3.3. Særlig viktig strandsone 21
8.3.4. Viktige landbruksområder 21
8.3.5. Hensyn friluftsliv 22
8.4. Båndleggingssone 22
8.4.1. Båndlegging etter lov om naturvern 22
8.5. Videreføring av reguleringsplan 22
9. Juridiske linjer 23
9.1. Byggegrense mot sjø 23
10. Oppsummering og fremtidens utfordringer 23
10.1. Oppsummering 23
11. Liste over områder i kommuneplanen 24
11.1. Bebyggelse og anlegg 24
11.1.1. Bebyggelse og anlegg 24
11.1.2. Boligbebyggelse 24
11.1.3. Fritidsbebyggelse 25
11.1.4. Forretninger 26
11.1.5. Offentlig eller privat tjenesteyting 26
11.1.6. Fritids- og turistformål 26
11.1.7. Råstoffutvinning 27
11.1.8. Næringsbebyggelse 27
11.1.9. Idrettsanlegg 27
11.1.10. Andre typer bebyggelse og anlegg 27
11.1.11. Grav- og urnelund 27
11.1.12. Kombinert bebyggelse og anleggsformål 27

11.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur 28
11.2.1. Veg 28
11.3. Grønnstruktur 28
11.3.1. Friområde 28
11.3.2. Park 28
11.3.3. Kombinerte grøntstrukturformål 28
11.4. Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift 28
10.4.1 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet 28
12. Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall 29
12.1. Fremtidige områder for boligbebyggelse 29
12.2. Fremtidige områder for fritidsbebyggelse 29
13. Framdriftsrapport/prosessbeskrivelse 31

1. Innledning

1.1. Bakgrunn

Storfjord kommune hadde per 1. januar 2014 1941 innbyggere. Statistisk sentralbyrås prognoser frem til 2020 (middels nasjonal vekst), angir en liten befolkningsvekst til 1968 innbyggere - en økning på drøyt 1 %. Tabellen under viser folketallet 1.1.2014 og forventet demografisk fordeling i 2020.

		2014	2020
Menn	**0-5 år**	51	60
	6-15 år	124	112
	16-66 år	692	640
	67+ år	136	213
Kvinner	**0-5 år**	62	58
	6-15 år	114	112
	16-66 år	610	576
	67+ år	152	197
	Sum	1941	1968

Kommunen dekker et areal på 1.542 km^2, hvorav 140,3 km^2 (9 %) er vernet som landskapsvernområde eller naturreservater per januar 2014.

Primærnæringene landbruk og reindrift er viktige brukere av utmarksarealene.

Kommunen har per januar 2014 to kommunale grunnskoler. Det er to kommunale og en privat barnehage i kommunen.

Kommunen fokuserer på sin flerkulturelle bakgrunn gjennom de tre stammers møte, og norsk, samisk og kvensk kultur er derfor likestilte.

Det offentlig eide bilveinettet i kommunen er på ca. 167 km, fordelt på 83 km europavei, 44 km fylkesveier og 40 km kommunale veier.

1.2. Planbehov

Gjeldende arealdel til kommuneplanen ble vedtatt i august 2007 for tidsperioden 2007-2019. Planprogrammet for rullering av denne planen ble fastsatt av kommunestyret 30. april 2014.

1.3. Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel

De overordnete målene er:

1.3.1. BEFOLKNINGSUTVIKLING, MILJØ OG LIVSKVALITET

Økt befolkningsvekst. Dette skal skje gjennom:

- Opprettholdelse og etablering av nye arbeidsplasser.
- Å tilby varierte og attraktivt boligtilbud.

Gjennom bevisst styring skal Storfjord kommune føre en samfunnsøkonomisk utvikling som ivaretar miljø, biologisk mangfold og kulturverdier i et langsiktig og bærekraftig perspektiv.

Kommunens arealforvaltning skal bevisst ta hensyn til natur- og miljøkvaliteter og tilpasses klimatrusselen.

Kommunen skal opprettholde og videreutvikle kommunens gode velferdstjenester innen barnehage, skole, helse og omsorg.

Kommunen skal ha et aktivt og mangfoldig kultur- og fritidstilbud som fører folk sammen og fremmer samarbeid, helse og trivsel. Det skal legges vekt på et inkluderende samfunn der alle kan delta.

Tettstedene i kommunen skal videreutvikles til å bli trivelige steder der kommunens innbyggere, tilflyttere og besøkende kan møtes og trives.

1.3.2. NÆRINGSUTVIKLING

Storfjord kommune skal legge vekt på positiv videreutvikling av eksisterende næringsliv, samtidig som en skal legge til rette for at ny næringsetablering skal kunne skje i alle deler av kommunen. Dette forutsetter at det er etablert nødvendig infrastruktur i hele kommunen for å tilrettelegge bolig- og næringsareal. Videre må ressursgrunnlaget for tradisjonelt jordbruk sikres.

Kommunen skal skape et dynamisk næringsmiljø innenfor kommunens satsingsområder som er:

- Reiseliv, kultur og opplevelse
- Mat fra hav og land
- Kommunikasjon og transport på Nordkalotten
- Grenseoverskridende arbeid
- Bærekraftig bruk av energi og utmark

1.4. Veiledning til plandokumentene

Kommuneplanens arealdel er et verktøy som definerer hovedtrekkene i kommunens overordna arealbruk og som legger til rette for fremtidig arealbruk. Kommuneplanens samfunnsdel som ble vedtatt i mars 2011, har lagt noen politiske føringer for hvordan man ønsker at Storfjord skal utvikle seg, og kommuneplanens arealdel tar sikte på seg å realisere noen av disse målene som ble satt der.

1.4.1. Arealplanen består av:

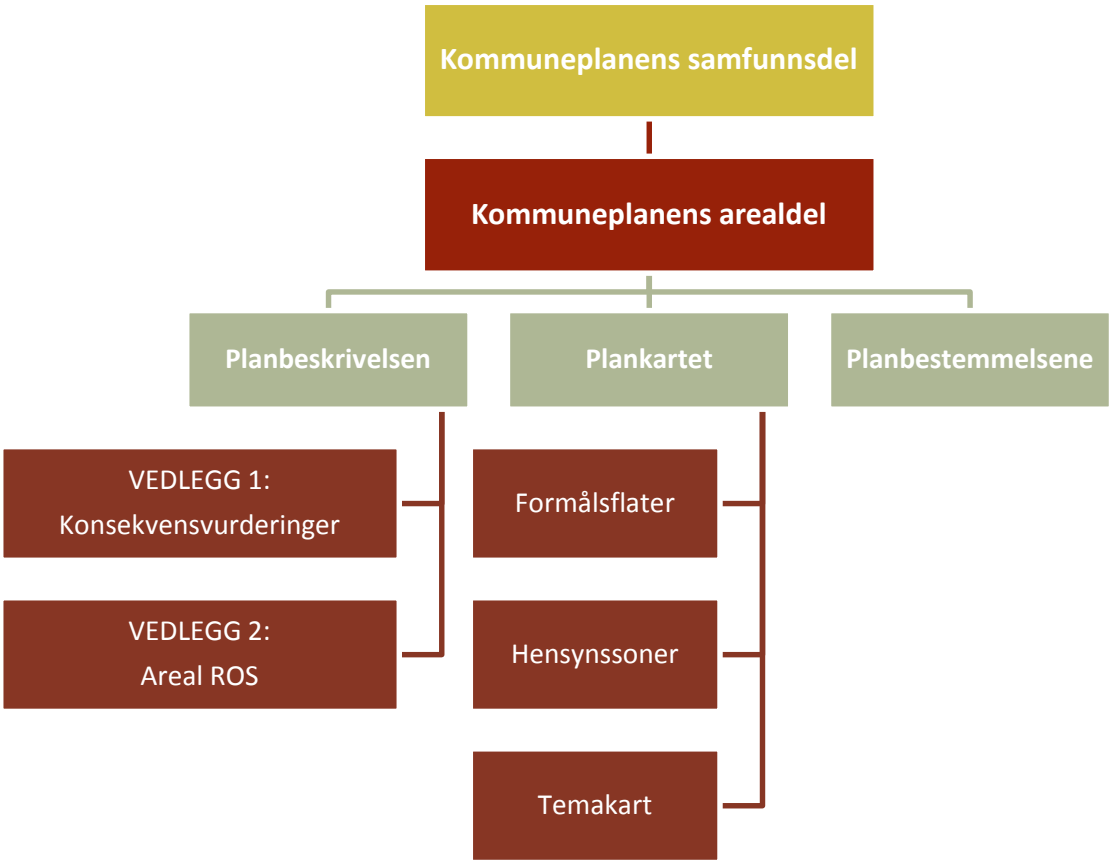
- Planbeskrivelsen med vedlegg
- Plankart
- Planbestemmelser

Planbeskrivelsen: Beskriver hvordan arealdelen skal løse fremtidige utfordringer og hva arealene kan brukes til, hvordan vi definerer formålene og de ulike fargene på kartet. Planbeskrivelsen sier noe om framtidig behov for arealer i planperioden, og hvordan dette er fulgt opp i planen. Den forklarer hvordan planen kom til, konsekvens-utredninger, areal-ROS (Risiko og sårbarhets analyse) og har lister over områder.

Plankartet: Viser hva som kan bygges hvor på et kart. Hver type formål har sin egen farge. Nye områder har skarpe/mørkere farge, nåværende områder har en litt blekere nyanse. For eksempel er arealer avsatt til boligbebyggelse gule. De hvite områdene med svart skravur viser reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde i ny planperiode. Plankartet er juridisk bindende.

Planbestemmelsene: Planbestemmelsene er det verktøyet som kommunen bruker når vi blant annet behandler plansaker, byggesaker og spørsmål om deling av enkelttomter, med mer. Dette er juridisk bindende bestemmelser.

1.4.2. Oversikt over dokumentene i Kommuneplan:



2. Overordnede rammer og premisser

2.1. Nasjonale føringer og retningslinjer

2.1.1. Sentrale lover

Lov-1995-05-12-23: Lov om jord (Jordlova)

Lov-2009-06-19-100: Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven)

Lov-2008-06-27-71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven)

Lov-2007-06-15-40: Lov om reindrift (Reindriftsloven)

Lov-1981-03-13-6: Lov om vern mot forurensinger og om avfall (Forurensingsloven)

Lov-1957-06-28-16: Lov om friluftslivet (Friluftslivsloven)

Lov-1981-05-29-38: Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven)

Lov-1992-05-15-47: Lov om lakse- og innlandsfisk mv. (Lakse- og innlandsfiskloven)

Lov-1977-06-10-82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (Motorferdselloven)

Lov-2000-11-24-82: Lov om vassdrag og grunnvann (Vannressursloven)

Lov-1917-12-14-17: Lov om vassdragsreguleringer (Vassdragsreguleringsloven)

Lov-1917-12-14-16: Lov om erverv av vannfall mv. (Industrikonsesjonsloven)

Lov-2011-06-24-29: Lov om folkehelsearbeid (Folkehelseloven)

Lov-2005-06-17-101: Lov om eigedoms-registrering (Matrikkellova)

Lov-2010-09-03-56: Lov om infrastruktur for geografisk informasjon (Geodataloven)

Lov-1978-06-09-50: Lov om kulturminner (Kulturminneloven)

Lov-2009-06-19-101: Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (Mineralloven)

Lov-1963-06-21-23: Lov om vegar (Veglova)

Lov-2008-06-20-42: Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven)

Lov-1998-03-20-10: Lov om forebyggende sikkerhetstjeneste (Sikkerhetsloven)

Lov-1927-07-01-1: Lov om registrering av elektriske kraftledninger (Kraftledningsregisterloven)

Lov-1990-06-29-50: Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (Energiloven)

2.1.2. Sentrale forskrifter

For-2009-06-26-855: Forskrift om konsekvensutredninger

For-2009-06-26-861: Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (Kart- og planforskriften)

For-2010-03-26-488: Forskrift om byggesak (Byggesaksforskriften - SAK 10)

For-2010-03-26-489: Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift - TEK 10)

For-1988-05-15-356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

For-2008-06-27-742: Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre

For-1994-11-10-1001: Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

2.1.3. Sentrale føringer og retningslinjer

T-5/93: Samordnet areal- og transportplanlegging

T-1078: Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

T-5/99: Tilgjengelighet for alle

T-2/2008: Barn og unges interesser i planleggingen

T-1442/2012: Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

Prioriterte arter: Arter vernet ved forskrift. Innebærer forbud mot uttak, skade og ødeleggelse. Noen prioriterte arter er også tilknyttet økologisk funksjonsområde.

Utvalgte naturtyper: Naturtyper vernet ved forskrift. Det skal vises særskilt hensyn til for å unngå forringelse av naturtypens utbredelse og økologiske tilstand. I Storfjord er slåttemark og slåttemyr aktuelle utvalgte naturtyper.

FOR-2009-06-22-961: Forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder.

FOR-2009-09-04-1167: Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene

FOR-2011-03-25-335: Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

T-1497: Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging

T-6/09: Om endringer i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag

Sametingets planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved planlegging etter plan- og bygningsloven (Sametinget 2010)

Temaveileder: Reindrift og planlegging etter plan- og bygningsloven (2009)

Regionale/lokale føringer og retningslinjer

2.1.4. Lokale forskrifter

FOR-2004-06-04-847: Forskrift om Verneplan for kystregionen i Troms fylke, vedlegg 6, Skibotnutløpet naturreservat, Storfjord kommune, Troms.

FOR-2004-02-20-384: Forskrift om vern av Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugáissáid Suodjemeahcci, Balsfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner, Troms.

FOR-2003-01-14-63: Forskrift om snøscooterløyper i Storfjord kommune, Troms.

FOR-2000-12-21-1536: Forskrift om fredning av Lullefjellet naturreservat, Storfjord kommune, Troms.

FOR-2000-12-21-1535: Forskrift om fredning av Røykeneselva naturreservat, Storfjord kommune, Troms.

FOR-1998-02-24-342: Forskrift til lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, Storfjord kommune, Troms.

2.1.5. Regionale planer

Fylkesplan for Troms 2010-2013 (Troms – vilt, vakkert og vått)

Eldrepolitisk handlingsplan for Troms

Tilgjengelighet for alle – Handlingsplan for universell utforming i Troms fylkeskommune 2009-2013

Folkehelse, idrett og friluftsliv – Handlingsplan for Troms 2008-2013

Fylkesdelplan for kjøpesenter i Troms

Fylkesdelplan for kystsonen

Fylkesvegplan 2010-2019

Handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020

Ungdommens transportplan

Økonomiplan 2011-2014 – Tid for å satse

Handlingsplan for klima & energi i Troms

Regionalt utviklingsprogram for Troms 2010-2013

Risiko- og sårbarhetsanalyse for Troms fylke (2010)

2.1.6. Interkommunale føringer

Kommunedelplan for klima og energi i Nord-Troms 2010-2014

Nord-Troms strategier 2006 - 2015

2.1.7. Kommunale føringer og retningslinjer

Det er utarbeidet flere kommune- og kommunedelplaner med fastsatte mål som er videreført i arealplanarbeidet og innarbeidet i planprogrammet:

Kommuneplanens samfunnsdel for Storfjord kommune 2011-2023

Kommunedelplan for trafikksikkerhet

Kommunedelplan anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet 2012 - 2015

Småkraftplan for Storfjord

Beredskapsplan Nordnes

Overordnet ROS-analyse

3. Planprosess

3.1. Planprogrammet

Planprogrammet for kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune ble vedtatt i kommunestyret den 30. april 2014 i sak 22/14.

Planprogrammet legger vekt på at utviklingen i kommunen skal være basert på de fortrinn kommunen har, knyttet til naturressurser og menneskelige ressurser. Planen skal være basert på en helhetlig og bærekraftig arealforvaltning. Samlet skal dette utvikle Storfjord til en attraktiv kommune i regionen.

3.2. Fremdrift

Forslag til planprogram ble vedtatt av plan- og driftsstyret 7.2.2014 og lagt ut til offentlig ettersyn og høring. Frist for innspill var satt til 1.4.2014. Kommunestyret stadfestet planprogrammet 30.4.2014.

Frist for innspill til arealdelen var satt til 30.6.2014. Men det var gitt utsettelse ved henvendelser om det.

Etter førstegangs høring og offentlig ettersyn ble det gitt varsel om innsigelser fr fylkesmannen i Troms. På bakgrunn av dette ble det holdt forhandlingsmøte 02.10.15 mellom fylkesmannen og kommunens ledelse.

I etterkant av møtet holdt kommunestyret er arbeidsmøte 23.11.15, der nye endringer i planforslaget ble innført. Det nye forslaget ble sendt på begrenset høring til berørte parter og offentlige instanser.

14.01.16 mottok kommunen brev fra fylkesmannen med flere innsigelser til planforslaget. Dette ble fulgt opp med intern behandling av innsigelsene i kommunens ledelse. Storfjord Plan- og driftsstyre har vært orientert om saksgangen fortløpende. Ordfører og leder for plan- og driftsstyret har vært de politiske representantene i møter mellom kommunen og fylkesmannen angående innsigelsene. Siste møte mellom kommunen og fylkesmannen ble holdt 12.04.16 på Storfjord rådhus.

18.05.16 sendte kommunen brev med anmodning om trekking av innsigelsene på bakgrunn av forhandlingene gjort i møtene. 30.05.16 sendte fylkesmannen svarbrev der alle innsigelser var avklart.

3.3. Medvirkning

Det har i løpet av prosessen vært åpnet for medvirkning, både fra politikere, brukergrupper og private. Ved milepæler (oppstartsmeldinger og høringer) har det vært annonsert i media og åpnet for innspill fra publikum. Det har videre vært avholdt en rekke folkemøter.

4. Beskrivelse av planforslaget

4.1. Innspillskategorier

Arealformålene som er tatt inn i kommuneplanens arealdel, etter vurdering av alle de ulike innspillene, fordeler seg på følgende hovedkategorier med underkategorier, jf. Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister:

1. **Bebyggelse og anlegg**
   - Boligbebyggelse
   - Fritidsboligbebyggelse
   - Offentlig eller privat tjenesteyting
   - Fritids- og turistformål
   - Råstoffutvinning
   - Næringsbebyggelse
   - Idrettsanlegg
   - Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg
   - Kombinert bebyggelse og anleggsformål
2. **Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
   - Veg
   - Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer
3. **Grønnstruktur**
   - Naturområde
   - Friområde
   - Park
   - Kombinerte grønnstrukturformål
4. **Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift**
   - LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

5. Planens innhold

5.1. Planens formål

Formålet med kommuneplanens arealdel er at den, sammen med samfunnsdelen og handlingsdelen, skal vise en langsiktig retning for positiv utvikling av Storfjordsamfunnet. Arealdelen skal være et overordnet styringsdokument som gir rammer for arealdisponeringen i kommunen i tiden som kommer. Planen skal gjelde i 12 år, men vurderes rullert i henhold til den til enhver tid gjeldene planstrategi for Storfjord kommune.

5.2. Overordnet strategi

Storfjord kommune skal legge til rette for å hindre fraflytting og heller forsterke bosettingsstrukturen som er i dag gjennom aktivt å styrke tjenestetilbud og andre tilbud som gir bedre muligheter for bosetting.

5.2.1. Reindriftsnæringen

Storfjord kommune er betegnet som «tre stammers møte», der den samiske del av befolkningen har sin plass. Storfjord kommune er en del av samisk virkemiddelområde.

I Storfjord er det helårsbeite i forbindelse med Helligskogen reinbeitedistrikt. Distriktet har 9 siida-andeler. Totalt har de tillatelse til maksimum 2000 rein, men har søkt om å få øke dette til 2.500.

I tillegg har Könkämä sameby reinbeiter i Signaldals-området om sommeren.

Lakselvdal/Lyngsdal reinbeitedistrikt flytter sine rein gjennom deler av Storfjord til og fra sommerbeitene på Lyngen-halvøya.

5.2.2. Landbruk og jordvern

Jordvern er en viktig del av arealforvaltningen. Målet med planen er å ivareta arealer for fremtidig matproduksjon, og ikke bygge ned viktige landbruksarealer. Fra kommune-planens samfunnsdel har mål om å forbeholde drivverdige arealer for jordbruksproduksjon, mål om å sikre de mest verdifulle skogbruksarealene og mål om å legge til rette for tilleggsnæringer på landbrukets premisser vært viktige i våre vurderinger av nye arealer og er derfor fulgt opp i kommuneplanens arealdel.

5.2.3. Samfunnssikkerhet og ROS

Det overordnede formålet med alt arbeid knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap er at tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier skal unngås og/eller bli så små som mulig. Kartlegging av risiko og sårbarhet er derfor viktig for at Storfjord skal ha en risiko- og sikkerhets-politikk som gir oversikt over risiko og farer og tiltak som forebygger uønskede hendelser. Dette skal kommunen oppnå gjennom risiko- og sikkerhetsvurderinger på alle plannivå for å opprettholde tilfredsstillende sikkerhet og beredskap.

5.2.4. Naturmangfold

Arealplanlegging er et viktig verktøy når vi skal forvalte naturen rundt oss. Storfjord kommune har som mål at vi gjennom vår planlegging skal ta hensyn til naturmangfoldet i kommunen ved å balansere behovene for bruk og vern av arealer, naturressurser og biologisk mangfold på land, i sjø og vassdrag.

5.3. Plankart

Alle formål har sin farge som er gjengitt i tegnforklaringen på arealplankartet. Arealformål vises som nåværende eller fremtidig. Arealplankartet må leses i sammenheng med bestemmelsene.

Hensynssoner er tegnet inn på eget plankartet for hensynssoner. Hensynssone for flomfare i

øvrige vassdrag fremkommer kun i bestemmelsene jf. pkt. 7.1.3.

Hensynssoner er uavhengig av avgrensingene til arealformålet under, og bestemmelsene gir føringer om hvilke hensyn som må tas når områder skal tas i bruk og videreutvikles.

Planen er utarbeidet digitalt. For å gjøre kartet lettere å lese i papirutgave er hensynssonene tegnet som et eget kartblad. Dette svekker ikke de juridiske bestemmelsene.

Det er utarbeidet eget temakart for:

- Viktige landbruksarealer

Temakartet er retningsgivende, og har ikke egne bestemmelser knyttet til seg. Temakartet er utviklet for å sikre viktig lokal informasjon som skal tas hensyn til i videre saksbehandling, og er brukt aktivt i konsekvensutredningen for hvert enkelt område.

5.4. Planens hovedtrekk

Arealplanen for Storfjord skal vise sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. I Kommuneplanens samfunnsdel er det gitt en del føringer for hvordan man ønsker at Storfjordsamfunnet skal utvikle seg.

5.4.1. Boliger

Skibotn

I Skibotn-området er det ikke avsatt noen nye områder for boliger. Områder i arealplan fra 2007 anses å være tilstrekkelig for å dekke behovet i perioden 2015 – 2027. Det er fortsatt en god del ledige tomter i regulert område i Sommersetlia. I B 06 er det 130 dekar avsatt til boligformål.

Hatteng

I Hatteng-området er det avsatt to nye områder til boliger – B 17 og B 18. B 19 må ses på mer som en utvidelse av B 16. På Hatteng er det mangel på ledige regulerte tomter. BB6 som var avsatt til boligformål i arealdelen av 2007 er gjort om til LNFR-område – L 04. Dette har sin bakgrunn i at det ikke er vist noen interesse for å utvikle området til boligformål og ligger noe langt fra sentrumsområdet.

Oteren

I Oteren-området er det også mangel på ledige regulerte tomter. Det er avsatt et nytt boligområde, B 24, som en forlengelse av boligbebyggelsen i Oterbakken. Området er på 59 dekar.

Øvrige deler av kommunen

Det er også avsatt nye områder for boligbygging på Elvevoll og Horsnes-området. Kommunen har bestemt seg for å ikke ta inn områder av kategorien LNFR-spredt boligbebyggelse. Områder avsatt til spredt boligbebyggelse i arealdelen fra 2007 vil derfor ikke bli videreført. Dette begrunnes med at ønske om boligbygging utenfor de mer tettbebygde områdene er svært liten. Stort sett knytter denne boligbyggingen seg til familietilknyttete eiendommer. Kommunen vil derfor behandle slike søknader som dispensasjonssaker fra kommuneplanens arealdel.

5.4.2. Landbruk og utmarksnæringer

Det har generelt sett vært en reduksjon i antall bruk i landbruksnæringene, der de mindre brukene legges ned, mens noen av de større har vokst.

5.4.3. Fritidsbebyggelse

I perioden fra arealdelen av 2007 ble vedtatt og fram til i dag har det vært svært begrenset med hyttebygging på områdene som var avsatt som framtidige arealer for fritidsbebyggelse.

5.4.4. Samferdsel

Reguleringsplan for ny trasé for E6/E8 fra Balsfjord grense til Kirkeneset er vedtatt. Planforslaget er tatt med i plankartet for arealdelen.

5.4.5. Ishavsbanen

Det har gjennom mange tiår pågått utredninger og planlegging for å forlenge jernbanen fra Kolari til Skibotn, og evt. videre til Tromsø.
Det er ikke gjort bindende vedtak hos nasjonale myndigheter i noen av landene.
Videre framdrift synes å være knyttet opp mot etterspørsel og prisnivå på mineralene som fins på Nordkalotten, fordi uttransport av disse vil være avgjørende for økonomien for banestrekningen som velges. Et annet moment som kan være avgjørende for framtidig løsning er hvorvidt det planlegges for transport østover mot Asia, eller vestover mot Europa og Amerika.
Fisk, LNG, forbruksvarer og personelltransport er andre produkter for en slik bane, men disse har langt mindre volum.

I Finland vurderes for tiden 3 alternativ for forlengelse av jernbanenettet fra Lappland til isfri havn.
Ett alternativ er forlengelse nordøstover til havn på russisk side, det andre alternativet er forlengelse nordover til Kirkenes, og det tredje alternativet er forlengelse nordvestover til Skibotn. Arbeidet mot disse prosessene foregår via Tornedalsrådet og gjennom innspill til regionale og nasjonale planprosesser. Det planlagte prosjektet Arctic Development Region vil kunne bli viktig for videre framdrift.

Det siste forslaget om jernbane fra riksgrensen til havn i Skibotn kom fra et av gruveselskapene i 2014. Forslaget innebærer bane nedover dalen parallelt med riksveien. Omlag ved Olderbakken ledes banen inn i tunnel i fjellet. Nord for Skibotn, nær kommunegrensen mot Kåfjord, er det planlagt underjordisk hall med lager. Lastingen over på båt er planlagt med transportband fra fjellhallene til skip. Dersom en slik bane skal bygges fins det tilgjengelige arealer i området Olderbakken - Skibotndalen som kan brukes til omlasting, stasjon ett.

Innspillene er ikke så konkrete at det er båndlagt arealer i denne planen.

6. Planens samlede konsekvenser for miljø og samfunn

6.1. Naturverdier og biologisk mangfold

Tilrettelegging for nye arealmessige tiltak vil nødvendigvis gi naturinngrep. Vi har i vår vurdering søkt å unngå at tiltak legges til naturområder som er klassifisert som spesielt verdifulle. Det vises til bl.a. konsekvens-vurderingen. Vurdering av alle nye formål etter naturmangfoldloven er ivaretatt i konsekvensvurderingen.

Med den nye naturmangfoldloven stilles det strengere krav til å avklare og sikre natur-verdier før det gis tillatelse til bygge- og anleggsvirksomhet. Storfjord har store verneområder og har slikt sett sikret mye av den viktige naturen, men også utenfor disse områdene kan kommunen i sterkere grad gjøre en jobb for å avklare og sikre verdier.

Storfjord har en ganske stor geografisk utstrekning og varierte landformer som strekker seg fra fjord til innland, samt en variert geologi. Dette gir grunnlag for et rikt dyre-, fugle- og planteliv. Flere av dyre-, fugle- og planteartene i kommunen er vurdert til å være truet i Norsk rødliste for arter 2010.

For en vurdering av kommuneplanens arealdels samla belastning på naturmangfoldet i Storfjord kommune, se konsekvensvurderingen i vedlegg 3.

6.2. Kulturminner og kulturmiljø

Samlet er det registrert 601 kulturminner i Storfjord på Askeladden per mars 2015. Av disse er 247 automatisk fredet. Konsekvensutredning på enkelttiltak er sjekket opp imot kulturminnedatabasen og tiltakene berører ikke kjente kulturminner/-kulturmiljøer.

Tiltak som ikke er utredet etter kulturminneloven sendes på høring til Troms fylkeskommune kulturetaten og Sametinget. Alle enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven og jordloven henviser til kulturminneloven og utbyggers plikter dersom det blir gjort funn under arbeid.

6.3. Støy og forurensning

Kommuneplanen legger til rette for ny etablering og vekst i næringsliv og industri. Virksomhetene i seg selv eller den økte trafikken kan være potensielle kilder til støy- og støvplager. Dette skal tas hensyn til ved den videre planleggingen for de aktuelle utbyggingsområdene. Det samme gjelder for masseuttak.

Ved planlegging av nye utbyggingsområder i støysone skal det tas hensyn til støyforurensning. Det gjelder spesielt for støyfølsom bebyggelse som skole, barnehage og lignende som ikke skal plasseres i støysonene eller som minimum skal det gjennomføres støydempende tiltak.

6.4. Reindriftsnæringen

Reindrift er en arealavhengig næringsform og kommer ofte i konflikt med andre areal-interesser

I planforslaget har vi beskrevet trekkveier, oppsamlingsområder, kalvingsområder (vårbeite) og reindriftsanlegg for reindriftsnæringa som egen hensynssone.

Reindriftas interesser er også vurdert som en del av konsekvensutredningen for de enkelte arealforslagene, og konflikt er forsøkt unngått. I noen tilfeller må reindrifta vike for samfunnsnyttige formål.

6.5. Landbruk og jordvern

Vi har over flere år sett en reduksjon i aktive gårdsbruk i kommunen. Samtidig ser vi at arealbruken er omtrent på samme nivå. Det er vedlagt eget temakart over viktige

skogområder i kommunen og viktige jordbruksarealer.

Planforslaget legger opp til vern av viktige landbruks- og skogbruksområder. Likevel må landbruket i noen tilfeller vike for samfunnsnyttige formål.

6.6. Friluftsliv og rekreasjon

Det er over flere år jobbet aktivt med å tilrettelegge for aktiv bruk av naturen. Det være seg turstier, turkart og gapahuker og andre tiltak.

Det er avsatt 3 hensynssoner friluftsliv H530_1 til H530_3. Hensikten med hensynssonene er å kunne ta vare på og eventuelt tilrettelegge friluftsbruken for allmenheten. Det vil også være aktuelt å søke om midler til statlig sikring av friluftsområder. Disse områdene er en videreføring fra arealdelen vedtatt i 2007.

Det er også avsatt et friområde, GF 01, ved

6.7. Barn og unge

Det er i planforslaget tatt med en del tiltak som berører målgruppen. Arealer til ulike idrettsformål og til gang- og sykkelstier er alle positive tiltak.

6.8. Samfunnssikkerhet og ROS

Det er utarbeidet egen areal-ROS for foreslåtte utbyggingsområder. Alle innspill er konsekvensvurdert, og samfunnssikkerhet er en viktig del av utredningen. Dette er vurdert blant annet mot fremtidige klimaendringer, skred, kvikkleire og flom. Kvikkleireområder, skredaktsomhetsområder og flom i store og små vassdrag herunder også erosjon, løsmasseskred, sørpeskred, flomskred er lagt inn på arealplankartet som hensynssoner. For å gjøre kartet lesbart er mindre områder avmerket på aktsomhetskartet slått sammen til større felt.

En av de store utfordringene som Storfjord kommune har er knyttet til fjellskred fra Nordnes. De arealmessige utfordringer dette utgjør, er at en oppskyllingshøyde på høyest 5 meter i Skibotn området beslaglegger areal. I arealplanene er det ingen nye tiltak som ligger innenfor oppskyllingshøyde sone. Hvis det kommer søknad om tiltak i sonen skal kravene i TEK 10 7-4 være oppfylt, jf. planbestemmelsene. Det skal ikke bygges sårbar eller kritisk infrastruktur i sone for oppskyllingshøyde, herunder sykehjem, barnehage eller skole ol.

6.9. Bruk og vern av sjø og vassdrag

Det er avsatt 50 meter brede hensynssoner langs Skibotnelva og Signaldalselva hvor det er forbud mot tiltak.

6.10. Sjø og strandsone-forvaltning

Storfjord kommune har en kystlinje på ca. 6 mil, hvor det aller meste ligger nært vei. En viser til at det jobbes med en felles kystsoneplan for Lyngenfjorden. Sjøarealene er derfor ikke berørt i dette planforslaget.

7. Bruk av areal etter arealformål

For en nærmere beskrivelse av de ulike områdende vises det til kapittel 9 i denne beskrivelsen. I kapittel 10 har vi tatt for oss areal og antall bolig- og hyttetomter

7.1. Bebyggelse og anlegg

7.1.1. Boligbebyggelse

Det er samlet tatt med 8 nye områder til boligbygging. Dette utgjør samlet ca 300 dekar med et potensiale på ca. 118 tomter. Det er især Oteren og Hatteng som har behov for nye boligområder som blir regulert.

7.1.2. Fritidsbebyggelse

Det er samlet tatt inn 12 nye områder til fritidsbebyggelse. Dette utgjør samlet ca 400 dekar med et løselig anslått potensiale på 80 tomter.

7.1.3. Forretninger

Ingen områder tatt med i planen er satt av til forretninger.

7.1.4. Offentlig eller privat tjenesteyting

Det er satt av et areal til skoleformål på Skibotn og ett areal utvidelse av offentlig/privat tjenesteyting ved omsorgssenteret på Skibotn som var B 07.

Videre er det avsatt ett areal til utvidelse av eksisterende formålsflate på Oteren. Dette arealet var tidligere en del av boligområdet B 22.

7.1.5. Fritids- og turistformål

Det er tatt inn 5 nye områder – alle i Skibotn-området. Dette er i tråd med at Skibotn-området skal være et spesielt satsingsområde for turisme.

7.1.6. Råstoffutvinning

Ett nytt grustak er tatt med ved Lullesletta. Dette er tenkt som erstatning for eksisterende grustak litt lenger sør i Skibotndalen når dette avsluttes.

7.1.7. Næringsbebyggelse

Det er tatt med 4 nye områder til næringsbebyggelse. BN 01 på Rattumoen var foreslått i 2007, men ble trukket etter innsigelse fra reindrifta.BN 03 på Elvevoll er område for eksisterende settefiskanlegg.

7.1.8. Idrettsanlegg

Det er tatt inn ett område for crossbane til motorsykkel og snøscooter.

7.1.9. Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg

Det er tatt inn 2 nye områder for henholdsvis EISCAT antenneanlegg og avfallsdeponi i Skibotndalen.

7.1.10. Kombinert bebyggelse og anleggsformål

Det er tatt inn 2 områder: BKB 01 og BKB 02.

7.2. Grønnstruktur

7.2.1. Park

Ingen områder til park er tatt med i planforslaget. I prosessen ble det foreslått et område i Skibotn sentrum, menn denne ble tatt ut for å la gjeldene reguleringsplan være styrende.

7.3. Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

7.3.1. LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Det er tatt inn 4 nye områder som LNFR-områder. L 01 Rasingen var tidligere framtidig idrettsområde. L 02 og L 03 var tidligere byggeområder på Elvevoll. L 04 var tidligere boligområde i Åsen øst.

8. Hensynssoner

Alle hensynssoner vises på plankartet, der begrunnelsen for de ulike sonene er presentert. For detaljert oversikt over sonene med bestemmelser henvises til plankartet og planbestemmelsene.

8.1. Sikringssoner

8.1.1. Nedslagsfelt drikkevann

For å beskytte drikkevannskilder mot mulig forurensing er det lagt sikringssone rundt vannuttakene. Sikringssonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Tillatelse til tiltak skal forelegges vannverkseier og tilsynsmyndighet. Hensynssonens utstrekning er basert på klausuleringsbestemmelser fra Mattilsynet.

8.2. Faresoner

8.2.1. Ras- og skredfare

Kvikkleire

For bygging under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det gjennomføres geoteknisk vurdering av kompetent fagfolk og eventuell områdestabilisering må dokumenteres.

Skred

Hensynssonene baseres på NGI sin faresonekartlegging. Flere små områder er slått sammen til større. www.skredatlas.no må kontrolleres ved regulering eller søknad om tiltak i området. Bestemmelsene henviser til plan- og bygningslovens § 20-1 og TEK 10 § 7-3.

Områder hvor det er foretatt skredfare-undersøkelser av kompetent instans er inntegnet som egne fareområder med betegnelsen H310_R.

8.2.2. Flomfare

Flomfaren skal vurderes i forarbeidet til alle reguleringsplaner som omfatter vassdrag. Ved prosjektering av nye tiltak etter § 20-1 må det tas hensyn til mulig flomfare langs alle typer vassdrag. Det er tatt med i bestemmelsene sikringssone til en del navngitte elver og bekker samt sikringssone til bekker ellers.

8.2.3. Skytebane

Det er to skytebaner i kommunen (Brenna og Olderbakken). Fylkesmannen er fagmyndighet på forurensing og støy.

8.3. Sone med angitte særlige hensyn

8.3.1. Hensyn reindrift

Drivingsleier, kalvingsområder/vårbeite, reindriftsanlegg og samlingsområder er lagt inn på plankartet. Sonen er båndlagt i henhold til Reindriftslovens § 22.

8.3.2. Bevaring kulturmiljø

I plankartet er det lagt inn sikringssoner rundt automatisk vernede kulturminner etter Kulturminnelovens § 4. Disse er båndlagt i henhold til kulturminneloven. Det er lagt inn 314 sikringssoner. Dette er i henhold til databasen i Askeladden pr. 26.11.2014.

Videre er det lagt inn hensynssone for foreslått fredningsområde for krigsminner i Norddalen og tilstøtende områder.

8.3.3. Særlig viktig strandsone

I plankartet er det lagt inn to områder som hvor det er lagt hensynssone for særlig viktig strandsone med hensyn til friluftsliv for allmennheten. De to områdene ligger på Salmenes og Ytterneset ved Elvevoll. Dette er et ledd i differensiering av strandsonen.

8.3.4. Viktige landbruksområder

I plankartet er det lagt inn 3 hensynssoner for kjerneområder landbruk samt hensynssoner for viktig dyrka mark.

8.3.5. Hensyn friluftsliv

I plankartet er det lagt inn 4 hensynssoner friluftsliv H530_1 til H530_4. Hensikten med hensynssonene er å tydeliggjøre og avgrense noen områder hvor det foreligger en særlig stor friluftsinteresse for allmenheten. I tillegg er dette områder som kommunen er interessert i å søke om tilskudd til statlig sikring av friluftsområder.

H530_2, H530_3 og H530_4 er i gjeldende plan fra 2007 båndlagte områder som skal sikres for friluftsformål.

H530_1 er et område ved Øvrevatnet hvor en tar sikte på å tilrettelegge for friluftsliv i tilknytning til vatnet og strandområdet. I dag er ikke

8.4. Båndleggingssone

8.4.1. Båndlegging etter lov om naturvern

I Storfjord er det 4 områder som er vernet: Lullefjellet naturreservat, Røykeneselva naturreservat, Skibotnutløpet naturreservat og Lyngsalpan landskapsvernområde.

8.5. Videreføring av reguleringsplan

Der kommuneplanens arealdel ikke foreslår endringer innenfor et tidligere regulert område, vil vedtatte reguleringsplaner være styrende for arealbruken.

9. Juridiske linjer

9.1. Byggegrense mot sjø

Det er inntegnet byggegrense på alle framtidige arealformål til bebyggelse og anlegg.

10. Oppsummering og fremtidens utfordringer

10.1. Oppsummering

Storfjord kommune står overfor en del arealmessige utfordringer i fremtiden, der formålet med arealplanen er å samordne ulike samfunnsinteresser. Vi ser at det er reindrifts- og landbruksnæringa som er mest arealkrevende, og dermed legger størst føringer på den samlede arealbruken. Men vi ser også at strengere krav til risiko og sårbarhetsanalyser setter klare arealmessige begrensinger.

11. Liste over områder i kommuneplanen

11.1. Bebyggelse og anlegg

11.1.1. Bebyggelse og anlegg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BB 01	Skibotn sentrum	1101	Bebyggelse og anlegg	Framtidig

11.1.2. Boligbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
B 01	Skibotn nord	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 02	Sommersetlia	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 03	Sommersetlia nord (BB3)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 04	Olderelv	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 05	BI (BI)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 06	Rasingen (BB2)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
~~B 07~~	**UTGÅR** Omsorgsboliger (BB1) Endres til BOP 03	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 08	Sandbakken (BB12)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 09	Salmeneset	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 10	Horsnes	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 11	Hatteng, Skolebakken	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 12	Hatteng, Sokkbakken	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 13	Hatteng (BB5)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 14	Hatteng (BB16)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 15	Hatteng (BB17)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 16	Hatteng, Åsen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 17	Hatteng, Olderskogen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 18	Hatteng, Jovollen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 19	Hatteng, Åsen vest	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 20	Kitdalen, Naimak	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 21	Oteren, sør (BB10)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 22	Oteren, Hansenskogen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 23	Oteren, Oterbakken	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 24	Oteren, Oterbakken utvid.	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
~~B 25~~	**UTGÅR** Oteren, Gretteneset	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 26	Stubbeng	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 27	Elvevoll, Råa	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 28	Elvevoll, Råa	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 29	Elvevoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
~~B 30~~	**UTGÅR** Elvevoll, ved skolen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
~~B 31~~	**UTGÅR** (nord Elvevollelva)			Nåværende
B 32	Kvalhaugen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
~~B 33~~	**UTGÅR** Oteren, Otertun	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
~~B 34~~	**UTGÅR** Ronkka	1110	Boligbebyggelse	Framtidig

11.1.3. Fritidsbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BFR 01	Larsberg nord (BH1)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 02	Larsberg sør (BH2)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 03	Aspeneset (BH3)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 04	Røykenesbukta (BH4)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 05	Røykenes (BH26)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
~~BFR 06~~	**UTGÅR** Skibotn turisthotell	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
~~BFR 07~~	**UTGÅR** Brennfjell	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 08	Halsebakkan (BH11)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 09	Båtkulpen (BH7)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 10	Rissuruotto (BH9 og BH10)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 11	46/9 (BH27)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 12	46/31	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 13	Ballones (BH14)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 14	Falsnes (BH15)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 15	Bentsjorda (BH23)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 16	Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
~~BFR 17~~	**UTGÅR** Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 18	Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 19	Horsnes (BH33)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 20	Horsnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 21	Horsnes (BH34)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
~~BFR 22~~	**UTGÅR**			
BFR 23	Slettnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 24	Ytre Berg	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 25	Ytre Berg	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
~~BFR 26~~	**UTGÅR** Kitdalen, Naimak	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 27	Åsen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 28	Sørdalen (BH40)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 29	Signaldalen, Nystad	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 30	Signaldalen, Signalnes (BH32)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 31	Signaldalen, Tverrelva	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 32	Signaldalen, Vassdalen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 33	Signaldalen, Paras	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 34	Stubbeng	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig(nåv.)
BFR 35	Nygård (BH17)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 36	Nygård nord (BH39)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 37	Tømmernes	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 38	Pantaneset	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 39	Kvalhaugen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 40	Elvestrand (BH20)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 41	Elvenes	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende

BFR 42	Steindalen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 43	Rasteby	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 44	Strandbu camping	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
~~BFR 45~~	**UTGÅR** Borrivollen, Apaja	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 46	Ronkka, Skibotn (er regulert)	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig

11.1.4. Forretninger

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
~~BF 01~~	**UTGÅR** Oteren, Strandskogen	1150	Forretningsformål	Framtidig

11.1.5. Offentlig eller privat tjenesteyting

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BOP 01	Skibotn, skoleområde	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
~~BOP 02~~	**UTGÅR** Skolebakken, tilbake i B 06	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 03	Skibotn omsorgssenter	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 04	Oteren	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig

11.1.6. Fritids- og turistformål

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BFT 01	Kvalberg	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 02	Skibotn camping	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 03	Olderelv camping (BE4)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 04	Strandbu camping (BE13)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 05	Strandbu camping	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 06	Apaja, Båtkulpen	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 07	Brennfjell	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 08	Brennfjell camping	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 09	Ivarvollen	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
~~BFT 10~~	**UTGÅR** Sidnodievva	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 11	Perskogen	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 12	Galgo	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 13	Njallavuohpi	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 14	Njallavuohpi	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 15	Njallavuohpi (BE29)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 16	Slettnes (BE18 Naimak)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 17	Slettnes (BE20 Naimak)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 18	Slettnes (BE19)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 19	Tømmernes (BE23)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 20	Kvesmenes (BE24)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 21	Olsborgsætra	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende

BFT 22	Kavelelva	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig

11.1.7. Råstoffutvinning

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BRU 01	Lulle	1200	Råstoffutvinning	Framtidig
BRU 02	Sidnodievva	1200	Råstoffutvinning	Nåværende

11.1.8. Næringsbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BN 01	Rattumoen	1300	Kraftkrevende industri	Framtidig
BN 02	Njallavuohpi	1300	Tilbud nordlysturisme og samisk utsalgssted	Framtidig
BN 03	Elvevoll	1300	Settefiskanlegg	Framtidig
~~BN 04~~	**UTGÅR** (Hatteng SV)			
BN 05	Skibotn sentrum	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 06	Njallavuohpi	1300	Ny Statoil, trailerparkering	Framtidig

11.1.9. Idrettsanlegg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BIA 01	Skibotn crossbane	1400	Snøscooter og motorsykkel	Framtidig

11.1.10. Andre typer bebyggelse og anlegg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BAB 01	EISCAT antenneanlegg	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig
BAB 02	Avfallsservice, avfallsdeponi	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig
~~BAB 03~~	**UTGÅR** (Rieppi vindkraft)			

11.1.11. Grav- og urnelund

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BGU 01	Hatteng	1700	Utvidelse gravlund Hatteng	Framtidig

11.1.12. Kombinert bebyggelse og anleggsformål

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BKB 01	Njallavuohpi	1800	Galleri/utsiktsplass, hytter og faste installasjoner	Framtidig
~~BKB 02~~	Skibotn turisthotell (området er regulert)	1800	Boliger og hytter	Framtidig

11.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

11.2.1. Veg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
SV 01	Hatteng nedre	3040	Atkomst boligområde	Framtidig

11.3. Grønnstruktur

11.3.1. Friområde

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
GF 01	Skibotndalen, Øvrevatnet	3040	Friområde	Framtidig

11.3.2. Park

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
~~GP 01~~	**UTGÅR** Skibotn	3050	Park	Framtidig

11.3.3. Kombinerte grøntstrukturformål

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
~~GKG 01~~	**UTGÅR** Njallavuohpi	3800	Aktivitetsområde for barn/voksne	Framtidig

11.4. Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

10.4.1 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
L 01	Skibotn, Rasingen	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	Framtidig
L 02	Elvevoll	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 03	Elvevoll	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 04	Åsen øst	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 05	Elvevoll	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

12. Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall

12.1. Fremtidige områder for boligbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Tomter ca.
B 09	Salmeneset	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	9	5
B 10	Horsnes	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	26	5
B 17	Hatteng, Olderskogen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	56	25
B 18	Hatteng, Jovollen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	41	12
B 19	Hatteng, Åsen vest	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	92	20
B 20	Kitdalen, Naimak	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	19	8
B 24	Oteren, Oterbakken	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	59	30
~~B 25~~	**UTGÅR** Oteren, Gretteneset	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	14	7
B 26	Stubbeng	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	3	2
B 29	Elvevoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	60	15
~~B 33~~	**UTGÅR** Oteren, Otertun	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	36	15
~~B 34~~	**UTGÅR** Ronkka	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	9	8
	SUM				**424**	**152**

12.2. Fremtidige områder for fritidsbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Tomter
~~BFR 06~~	**UTGÅR** Skibotn turisthotell	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	4	4
~~BFR 07~~	**UTGÅR** Brennfjell	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	455	70
BFR 12	46/31	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	22	6
BFR 16	Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	3	4
~~BFR 17~~	**UTGÅR** Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	16	7
BFR 18	Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	13	4
BFR 20	Horsnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	15	8
~~BFR 22~~	**UTGÅR** Horsnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	4	2
BFR 23	Slettnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	9	32
BFR 24	Ytre Berg	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	5	2
BFR 25	Ytre Berg	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	17	5
~~BFR 26~~	**UTGÅR** Kitdalen, Naimak	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	5	3
BFR 29	Signaldalen, Nystad	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	7	3
BFR 44	Strandbu camping	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	5	4
~~BFR 45~~	**UTGÅR** Borrivollen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	98	35
BFR 46	Ronkka	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	3	3

BKB 01	Njallavuohpi	1800	Galleri/hytter/faste installasjoner	Framtidig	?	?
	SUM				**681**	**192**

30

13. Framdriftsrapport/prosessbeskrivelse

Kommuneplanens arealdel per 01.06.2016.

Hva	År	Aktivitet / vedtak	Tid	Merknad / dokumenter
Planprogram 2014/441	**2013**	Møte med regionalt planforum	5.12.2013	
	2014	Driftsstyret: vedtak om høring av planprogrammet	07.02.14	4/14
		Høring og offentlig ettersyn	2.2. - 31.3.	
		Fastsatt av kommunestyret	30.04.14	22/14
Innspillsprosessen 2014/1582	**2014/ 2015**	Annonsert og lagt på kommunens hjemmeside info om å komme med innspill	Primo mai 2014	
		Møte med Statskog	26.5.14	
		Arbeidsmøte i kommunestyret	5.6.14	
		Folkemøte Hatteng	5.6.14	
		Folkemøte Skibotn	10.6.14	
		Folkemøte Elvevoll	12.6.14	
		Folkemøte Oteren	16.6.14	
		Skriftlige innspill lagt inn i ePhorte sak 2014/1582		
		Møte med Helligskogen reinbeitedistrikt	4.5.15	
		Arbeidsmøte med plan- og driftsstyret	5.6.15	
Milepæl	2015	1. gangs politisk behandling Plan- og driftsstyret	19.6.2015	2015/309
1. gangs høring		Utsendt primo juli. Høringsfrist: 6.9.2015		
		Noen søker og får utsettelse av høringsfristen til 20.9.		
		Fylkesmannen får utsettelse av høringsfrist inntil videre.		
		Møte mellom fylkesmannen og kommuneledelsen for om mulig å få fjernet mulige innsigelser.	2.10.2015	
		Arbeidsmøte i kommunestyret.	23.11.2015	
		Alle plandokumentene er justert etter møtene med fylkesmannen og arbeidsmøtet i kommunestyret.		
		Oppjusterte plandokumenter sendt til fylkesmannen og direkte berørte grunneiere av endringer etter 2.10.15. I tillegg er disse lagt ut på kommunens hjemmeside.	11.12.2015	
		Ny høringsfrist for fylkesmannen: 15.01.2016		
Milepæl	**2016**	Forhandlinger om innsigelser		2015/309
Innsigelser fra Fylkesmannen		Innsigelser fra fylkesmannen gitt til kommunen	14.01.2016	
		Møte mellom Origo AS, SK, FM	18.03.2016	
		Møte mellom SK og FM	12.04.2016	
		Brev med anmodning om trekking av innsigelser	18.05.2016	
		Brev med løsning av innsigelser fra FM	30.05.2016	
Milepæl	**2016**	Godkjenningsvedtak i kommunen, publisering		2015/309
		Behandling i Plan- og driftsstyret		
		Behandling i Storfjord kommunestyre		
		Publisering av plan		
Milepæl				
Milepæl				



Kommuneplanens arealdel

Storfjord kommune 2015-2027

PLANBESTEMMELSER

NORD-TROMS PLANKONTOR

Innholdsfortegnelse

1. Generelle bestemmelser 6
1.1. Planens formål 6
1.2. Planens rettsvirkning 6
1.2.1. Grunnlag for planbestemmelser 6
1.2.2. Retningslinjer 6
1.3. Plankrav 7
1.3.1. Generelt plankrav 7
1.4. Planer som fortsatt skal gjelde 8
1.4.1. Planer som fortsetter å gjelde 8
1.4.2. Formål som fortsetter å gjelde 9
1.4.3. Gjeldene reguleringsplaner med delvis konflikt med ny arealplan 9
1.5. Krav til reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak 9
1.5.1. Saksgang 9
1.5.2. Planbeskrivelse 10
1.5.3. Stedsutvikling 11
1.5.4. Barn og unges interesser 11
1.5.5. Byggeskikk og estetikk 12
1.5.6. Demografiske forhold 12
1.5.7. Folkehelse 12
1.5.8. Friluftsliv 12
1.5.9. Landskap, natur og kultur 12
1.5.10. Lokalklima 13
1.5.11. Miljøvennlig energiforsyning 13
1.5.12. Naturressurser 13
1.5.13. Risiko og sårbarhet 13
1.5.14. Sosial infrastruktur 18
1.5.15. Teknisk infrastruktur 18
1.5.16. Trafikkforhold 19
1.5.17. Universell utforming 19
1.5.18. Verneverdier 19
1.5.19. Gjennomføring/utbyggingsavtaler 19
2. Bebyggelse og anlegg 21
2.1. Generelle bestemmelser og rekkefølgekrav 21

2.1.1. Rekkefølgekrav 21
2.1.2. Bebyggelsesstruktur 21
2.1.3. Tiltak i eksisterende bygningsmiljø 21
2.1.4. Gjerde mot grønnstruktur 22
2.1.5. Krav til parkering 22
2.2. Boligbebyggelse 24
2.2.1. Boligformål 24
2.2.2. Plankrav og utnyttelsesgrad 24
2.2.3. Arealkrav, boligtomter 25
2.2.4. Uteoppholdsareal 25
2.2.5. Antall bygg på boligeiendom 25
2.2.6. Garasjer - størrelse og plassering 25
2.2.7. Næringsvirksomhet på boligeiendom 26
2.3. Fritidsbebyggelse 26
2.3.1. Fritidsbebyggelse 26
2.3.2. Standardklasser 26
2.3.3. Krav om detaljplan 27
2.3.4. Størrelse, utforming og lokalisering 28
2.3.5. Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplan 29
2.4. Offentlig og privat tjenesteyting 30
2.4.1. Skole 30
2.5. Fritids- og turistformål 30
2.5.1. Turistanlegg, parkeringsplasser mm 30
2.6. Råstoffutvinning 30
2.6.1. Krav om detaljplan 30
2.7. Næringsbebyggelse 31
2.7.1. Næringsbebyggelse 31
2.8. Idrettsanlegg 31
2.8.1. Krav om detaljplan 31
3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur 32
3.1. Kraftforsyning, telekommunikasjonsanlegg m.m 32
3.1.1. Generelt 32
3.1.2. Overføringsanlegg/kabler 32

3.1.3. Master 32
3.2. Vei, vann avløp 33
3.2.1. Generelt 33
3.2.2. Nye kjøreveger og g/s-veger 33
3.3. Traséer for teknisk infrastruktur 33
3.3.1. Havn 33
4. Grønnstruktur 35
4.1. Generelt om grønnstrukturområder 35
4.1.1. Plankrav og unntak fra plankrav 35
4.2. Friområder og lekeplasser 35
4.2.1. Om formålet 35
4.2.2. Generelle kriterier 35
5. Landbruks- natur- og friluftsformål, samt reindrift 37
5.1. Generelt om LNFR 37
5.1.1. LNFR 37
5.1.2. Eksisterende bebyggelse i LNFR 37
5.2. Generelt om spredt fritidsbebyggelse 37
5.2.1. Utforming fritidsbebyggelse 37
5.3. Spredt næringsbebyggelse 37
5.3.1. Utforming næringsbebyggelse 38
6. Sjø, vassdrag og strandsone 39
6.1. Områder i og langs vassdrag 39
6.1.1. Forbud og plankrav langs vassdrag 39
6.2. Områder i og langs sjø 39
6.2.1. Generelt 39
6.2.2. 100-metersbeltet langs sjø 40
6.2.3. Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål) 40
6.2.4. Særskilt om naust (fritidsformål) 40
6.2.5. Småbåthavn 41
7. Hensynssoner 42
7.1. Sikrings-, støy- og faresoner 42
7.1.1. Fareområder 42
7.1.2. Potensielle snø- og steinskred H310, H310_R samt jord- og flomskred H310_JF 42
7.1.3. Oppskyllingshøyde flodbølge fra fjellskred Nordnes H320_1 43

7.1.4. Flomfare i øvrige vassdrag 43
7.1.5. Hensynssone for kvikkleire H310 43
7.1.6. Drikkevannskilder og nedslagsfelt 44
7.2. Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø 44
7.2.1. Elvekorridor langs Skibotnelva og Signaldalselva 44
7.2.2. Viktige jordbruksarealer (H510) 45
7.2.3. Særlig viktige områder for friluftliv (H530) 45
7.3. Sone for båndlegging 45
7.3.1. Båndlegging for vern etter naturmangfoldloven 45
7.3.2. Byggegrense mot sjø 45
7.3.3. Fri sikt langs offentlig vei 46
7.3.4. Sikringssone kulturminner H190 46
7.3.5. Fredningsområde for krigsminner 46
7.4. Sone hvor gjeldende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde 46
7.4.1. Planer som fortsatt skal gjelde 46

1. Generelle bestemmelser

1.1.Planens formål

Gjennom langsiktig og målrettet arealdisponering skal kommuneplanens arealdel balansere hensynene til bruk og vern av arealene i Storfjord kommune. Arealplanen skal og sammen med kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt 31. august 2011, bidra til vekst og utvikling av Storfjordsamfunnet.

1.2.Planens rettsvirkning

Bestemmelsene er knyttet til plankart datert 03.06.16. Kommuneplanens arealdel med plankart og bestemmelser er rettslig bindende for arealdisponeringen i Storfjord kommune.

1.2.1. Grunnlag for planbestemmelser

Grunnlaget for planbestemmelser er følgende paragrafer i plan- og bygningsloven:

- § 11-8 Bestemmelser til hensynssoner
- § 11-9 Generelle planbestemmelser til kommuneplanens arealdel
- § 11-10 og § 11-11 Bestemmelser til de enkelte arealformål i arealdelen

1.2.2. Retningslinjer

Bestemmelsene er supplert med retningslinjer i dokumentet. Retningslinjer er ikke juridisk bindende og kan dermed ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen. Retningslinjene forklarer og utdyper bestemmelsene, og gir en bedre og mer helhetlig grunnlag for avveiing og beslutning som skal gjøres i videre planarbeid og ved behandling av enkeltsaker.

1.3.Plankrav

Bestemmelser	Retningslinjer
1.3.1. **Generelt plankrav** Tiltak, jf. plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan. Jf. pbl § 11-9, pkt. 1.	**Generelt plankrav i PBL** Med hjemmel i pbl § 12-1 kan kommunen kreve utarbeidet reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak selv om det i utgangspunktet ikke reises plankrav direkte av kommuneplanens bestemmelser. Dette kan bla bli aktuelt i tilfeller hvor fortetting/ utnyttingsgrad bør vurderes nærmere, eller hvor tiltaket antas å få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. **Områder med plankrav** Detaljplankrav: Hvorvidt det skal kreves en samlet plan for området, eller flere mindre planer (eksempelvis for noen eiendommer som danner en naturlig enhet), vurderes i forbindelse med oppstartsmøtet. Jf. pbl § 12-1, 3. ledd.

1.4.Planer som fortsatt skal gjelde

Bestemmelser

1.4.1. Planer som fortsetter å gjelde

PlanId	Sted	Formål
19391998002	Larsberg	Hytter
19392003002	Forraneset	Hytter
19391998003	Røykenes	Hytter og naust
19392012001	Skibotn sentrum	Sentrumsplan
19391992002	Skibotn kai	Næring, kai, småbåthavn
19391998004	Øvre markedsplass	Boliger
19391985001	Markedsplass	Boliger
19391972001	Skibotn BII	Boliger
19391980001	Skibotn varesenter	Næring og boliger
19391991004	Skibotn sentrum	Andre typer bebyggelse
19391984001	Skibotn ved LHL	Boliger
19391992001	Gammelvegen	Næring, landbruk
19391973001	Skibotn BI	Boliger
19391988001	Sommersetlia	Boliger
19392005001	Sommersetlia øvre	Boliger
19391995001	Olderelv camping	Fritids- og turistformål
19391997001	Olderbakken	Skytebane
19391977002	Sandbakken	Bolig
19392000001	Skibotndalen	Avfallsbehandling
19392009001	Skibotndalen	Avfallsbehandling
19392003001	Halsebakkan	Hytter
19391989003	Helligskogen	Hytter, turisme, LNFR
19392004002	Rissuroddo 1	Hytter
19392005003	Rissuroddo 2	Hytter
19391989002	Apaja	Boliger
19391992004	Båtkulpen	Hytter, LNFR
19391998005	Bentsjorda	Hytter
19391980002	Hatteng Nord	Næring og landbruk
19391990002	Hatteng industri	Næring, gravlund, boliger
19392010003	Hatteng Nedre	Offentlig tjenesteyting
19391980003	Hatteng	Boliger, næring, turisme
19391980005	Åsen	Boliger, omsorgssenter
19391999001	Åsen øst	Boliger
19392009002	Åsen	Hyttefelt
19392009004	Paras	Hytter
19391977001	Oteren	Helse, barnehage, næring
19392010001	Oterbakken	Boligfelt
19392000002	Nygård	Hytter
19391992003	Elvevoll	Boliger, skole
19391978001	Kvalhaugen	Boligfelt

Retningslinjer

Planer som fortsetter å gjelde

Tidligere vedtatte regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsetter å gjelde etter vedtak av kommuneplanens arealdel er vist på plankartet med egen hensynssone.
Jf pbl § 11-8, pkt f)

Kommunen arbeider med digitalt planarkiv som planlegges publisert i løpet av 2016. Denne vil inneholde alle reguleringsplaner som er gjeldene for kommunen, og må derfor konfereres ved eventuelle tiltak. Planarkivet vil oppdateres fortløpende ved utarbeidelse av nye reguleringsplaner.

19392003003	Kvalhaugen	Hyttefelt
19391990001	Elvenes	Hytter
19392009003	Steindalen	Hyttefelt
19392007001	Ballones	Hyttefelt
19391986006	Oteren	Hotell, boliger
19392014001	Balsfjord-Hatteng	Ny E6/E8-trasé
19392014006	Strandbu camping	Hytter, camping

1.4.2. **Formål som fortsetter å gjelde**

Følgende formål som er vedtatt gjennom tidligere opphevede reguleringsplaner skal fortsette å gjelde:

- Byggelinjer
- Avkjørsler/fellesavkjørsler
- Fareområder

Jf pbl §§ 11-8, pkt f) og 11-9, pkt 5

Formål som fortsetter å gjelde

Denne planinformasjonen er for detaljert til å vises tydelig på papirkartet, men framkommer i planbasen/digital kartversjon.

1.4.3. **Gjeldene reguleringsplaner med delvis konflikt med ny arealplan**

Der deler av en reguleringsplan er berørt av arealmessige endringer i ny arealplan er arealplanen retningsgivende for disponeringen av disse arealene.

1.5.Krav til reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak

Bestemmelser	Retningslinjer
1.5.1. **Saksgang**	**Forhåndskonferanse (Pbl § 12-3)** For alle planforslag skal det gjennomføres en forhåndskonferanse mellom tiltakshaver og kommunens administrasjon. Tiltakshaver får tilbakemelding om forholdet til overordnet planverk og en vurdering av muligheter og utfordringer, deriblant eventuell krav til planprogram/konsekvensutredninger. I Storfjord kommune vil alle forslag til ny arealbruk forelegges en forhåndsvurdering i det faste utvalget for plansaker. Hensikten er at man på et tidlig stadium får signal om tiltaket er i samsvar med politiske ønsker for arealdisponeringen i kommunen. **Varsel om oppstart (Pbl § 12-8)**

	Tiltakshaver plikter å varsle oppstart av planprosessen etter kravene i Pbl. § 12-8. Kunngjøringen gjøres også kjent på kommunens hjemmeside. **1. gangs behandling (Pbl. §§ 12-10 og 12-11)** Når planforslaget er utarbeidet i hht. de krav som denne veiledningen og kravene i plan og bygningsloven, vil planforslaget legges fram til 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker. Farevurderingene skal være gjort, og eventuelle geotekniske undersøkelser gjennomført, før planen oversendes kommunen. Dersom det faste utvalget for plansaker ikke finner grunn til å fremme forslaget, skal tiltakshaver underrettes med brev og de rettigheter vedkommende har. **Offentlig ettersyn (Pbl. § 12-10)** Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i tråd med kravene i PBL § 12-10-. Kunngjøringen gjøres også kjent på kommunens hjemmeside. **Merknadsbehandling (2. gangs behandling)** Alle innkomne merknader beskrives, vurderes og innstilles med forslag til vedtak. Dette arbeidet gjøres av administrasjonen, dersom ikke annet er bestemt. Det faste utvalget for plansaker gir innstilling til kommunestyret. NB! Dersom innspillene medfører at planforslaget blir vesentlig endret, kan det være behov for å legge forslaget ut på ny høring. **Behandling i kommunestyret (Pbl. 12-12)** Kommunestyret skal fatte vedtak senest 12 uker etter at saken er ferdigbehandlet. Kommunestyret kan sende saken tilbake for ny behandling, eventuelt med retningslinjer. **Kunngjøring av vedtak** Vedtaket kunngjøres og det gis opplysninger om klageadgang (jf. § 1-9). **Generelt** Det henvises til fylkeskommunens planveileder for hvordan en god planprosess bør gjennomføres.
1.5.2. **Planbeskrivelse** Planbeskrivelse: Planbeskrivelse til nye område- og detaljplaner skal redegjøre for de plantema og krav som er spesifisert i pkt 1.5.3 – 1.5.19. Krav	**Plandokumentene** Generelt

til ev. avbøtende tiltak skal innarbeides i planenes bestemmelser. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	Reguleringsplaner skal kun bestå av tre dokumenter, hvorav kun de to første har rettskraft: 1) Kart 2) Bestemmelser 3) Planbeskrivelse Alle utredninger, temakart, illustrasjonsmateriale med mer som ikke er en del av juridisk bindende kart og bestemmelser skal innarbeides i planbeskrivelsen. <u>Kommunens maler</u> Ved utarbeiding av reguleringsplaner skal Storfjord kommunes maler benyttes: • Mal for oppstartsmøte • Mal for planbeskrivelse, inkl. ROS-analyse i henhold til Plan- og bygningsloven § 4-3. • Ev. andre maler/standarder <u>Digital planframstilling</u> Alle plandokumenter skal foreligge på digitalt format. Private planer som fremmes til offentlig ettersyn skal sendes inn i både PDF-format og på redigerbart format. Se spesifisering under. • Plankartet skal utarbeides i SOSI-format. • Øvrig plandokumenter utarbeides i et redigerbart format, fortrinnsvis i Word. Jf. pbl § 2-1.
1.5.3. **Stedsutvikling** Planer og nye tiltak skal gi et positivt bidrag til lokal stedsutvikling i distrikt, nærområde og tettsted. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	**Overordnede føringer** Jf. Kommuneplanens samfunnsdel.
1.5.4. **Barn og unges interesser** Barn og unges interesser skal dokumenteres og sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging. Kommunen krever en særskilt beskrivelse i planer om: • Plassering, utforming og størrelse av lekearealer. • Sikker skoleveg: gang- og sykkelvegnett, krysninger av veg og kollektivtransport.	**Barn og unge - veiledningsmateriale** I alle nye planer skal det søkes medvirkning fra lokale brukergrupper som bla Barnerepresentant jf pbl § 5-1. • RPR for barn og planlegging. • MDs Rundskriv T-2/08. • Temaveileder for barn/unge i planleggingen. Disse finnes på www.planlegging.no.

• Sti/snarveg. • Korridor i grøntarealer. • Sikring av arealer mot sjøfront, fyllinger, deponier ol. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	
1.5.5. **Byggeskikk og estetikk** a) Tiltak og planer skal utformes i tråd med retningslinjer gitt i gjeldende reguleringsplan. Se for øvrig bestemmelser knyttet til tiltak i eksisterende bygningsmiljø i pkt 2.1.3. Jfr. pbl. § 11-9, pkt nr 5, 6 og 8.	**Byggeskikkveileder** Storfjord kommune har ingen byggeskikkveileder per i dag for kommunen som helhet.
1.5.6. **Demografiske forhold** Det skal redegjøres for hvordan tiltak/planer påvirker lokal demografi, herunder folketall/bosetting. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	
1.5.7. **Folkehelse** Nye tiltak og planer skal legge til rette for bedre folkehelse. Tiltak som boligutbygging utløser krav om at fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø utredes. Her refereres det til Kap. 3 i folkehelseloven. Jf også tema under Risiko og sårbarhet. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	**Veiledningsmateriell** Temaer som skal belyses i detaljplan er: • Trygge gang og sykkelveier • Lekeplasser, aktivitetstilbud • Sosiale arenaer • Kulturell og åndelig stimulering. En rekke miljøforhold har effekt på helsen. Eksempler er drikkevannskvalitet, luftkvalitet, grad av støy, sykkelvegnett og kvaliteter ved nærmiljøet som tilgang til friområder, friluftsområder osv. På følgende nettadresse finnes tilgjengelig veiledningsmateriale og sjekklister ift. folkehelse: http://helsedirektoratet.no/folkehelse/folkehelsearbeid/helse-i-plan/Sider/default.aspx
1.5.8. **Friluftsliv** Befolkningens tilgang til friluftsområder/-aktiviteter skal sikres. Se også egne bestemmelser i kapittel 4. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	**Veiledningsmateriell** Storfjord har et omfattende nett av trimpostkasser. Info og kart finnes her: http://www.storfjord.kommune.no/fysak.177427.no.html
1.5.9. **Landskap, natur og kultur** a) Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter med mer) eller kommer i	**Naturtypekartlegging** Jf naturbasens registrering av utvalgte naturtyper, med bl.a. 24 A-lokaliteter.

konflikt/konkurranse med andre markerte landskapstrekk. Bebyggelsens lengderetning skal være parallell med kotene – så langt dette bidrar til å legge tiltaket bedre i terrenget (redusere høyde på fundament med mer). Skjæringer/fyllinger skal unngås. b) Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Det er ikke tillatt å fjerne høyverdig furuvegetasjon eller annen representativ, stedegen vegetasjon uten at dette er vurdert og godkjent gjennom plan- eller byggesaksbehandling. c) Viktige leveområder for planter og dyr skal dokumenteres og sikres i størst mulig grad. d) I lokaliserte kulturlandskaps-områder skal det vurderes hvorvidt det er behov for skjøtselsplaner. e) Tiltaket skal ikke berøre fredede kulturminner. Dersom arealet ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminne myndighetene før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminnelovens §§ 3,8 og 9 Jf pbl § 11-9, pkt 8.	**Biologisk mangfold** Informasjon om biologisk mangfold kan finnes på følgende digitale baser: • www.naturbase.no • http://artskart.artsdatabanken.no • www.tromsatlas.no/ **Kartlegging av kulturlandskap** Se følgende rapporter/veiledninger: • Kartlegging av jordbrukets kulturlandskap • www.naturbase.no – utvalgte kulturlandskap • Skog og landskap, 3Q-prosjekt • Veileder – Kulturminner, kulturmiljø og landskap (Riksantikvaren)
1.5.10. **Lokalklima** I forbindelse med alle planer for beboelse og opphold skal forholdet til lokalklima utredes og søkes optimalisert for tiltaket selv og for omgivelsene. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	**Lokalklima** Statistisk materiale om lokalklima (vind, nedbør med mer) kan hentes ned fra meteorologisk institutt sin klimadatabase: www.eklima.no
1.5.11. **Miljøvennlig energiforsyning** I alle planer og ved større tiltak skal mulighetene for bruk av miljøvennlig, fornybar energiforsyning utredes. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	
1.5.12. **Naturressurser** I alle planer skal naturressurser innenfor planområdet dokumenteres og sikres i størst mulig grad. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	**Naturressurser** Aktuelle naturressurser kan være løsmasser, mineraler og andre geologiske råstoffer, jord- og skogressurser, vann, marine ressurser med mer.
1.5.13. **Risiko og sårbarhet**	**ROS-analyse**

a) Flom Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal 200-årsflommen legges til grunn som dimensjonerende. En sikkerhetsmargin på + 30 cm skal alltid legges til ved praktisk bruk. Det skal i forbindelse med utarbeiding av søknadspliktige tiltak gjøres en fagkyndig utredning av flomfare i områder der det kan være fare for flom fra vassdrag, bekker, sjø og innsjø. Flom og erosjonsfare skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-2. Sikkerhetsmargin og hensynssoner på 25 meter, 50 meter eller 100 meter (jf. Pkt. 7.1.3 og 7.1.4) på alle store og små vassdrag og bekker er satt for i sikre bebyggelse og tiltak mot erosjon, sørpeskred, løsmasseskred, flomskred, flom, isgang. Hendelsene opptrer ulikt, men ofte på samme områder, i vassdrag, bekker og flomløp.	Det er foretatt en ROS-analyse og konsekvensutredning på utbyggingsområdene i planen, jf planbeskrivelsen. Det er søkt å legge nye utbyggingsområder utenom områder med kjent fare. Fare skal imidlertid alltid undersøkes, bla siden disse dataene stadig ajourføres. Risiko og sårbarhetsanalyse i henhold til krav i pbl. § 4.3 skal utarbeides i forbindelse med alle nye reguleringsplaner, jf mal for planbeskrivelse. Utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse på tiltaksnivå skal kartlegge fare og dokumentere ev. avbøtende tiltak, jf. DSB-veileder «samfunnssikkerhet i arealplanlegging». Detaljkartleggingen med ytterlige krav om farevurderinger, undersøkelser, utredninger av fagkyndige og dokumentert forslag om avbøtende tiltak med effekt skal gjennomføres før plan sendes til 1 gangs behandling.
b) Flom og håndtering av økt nedbør Håndtering av nedbør skal fortrinnsvis skje gjennom infiltrasjon i grunnen og i åpne vannveier. Gjennom reguleringsplanarbeidet skal arealer til overvannshåndtering i nødvendig utstrekning identifiseres og sikres. Jf. Sikkerhetskrav i TEK 10 § 7-2	**Flom** ELVISelvenett er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper. ELVIS hovedelv: Elvenettverk for hovedvassdragene slik disse er definert i nedbørfeltdatabasen REGINE. I egenskapstabell vises bl.a. vassslengde og -areal samt vassdragsnummer for overordnet nedbørfelt. ELVIS elvenett: Det komplette elvenettverket; alle vassdragsstrekninger med løpenummer. I egenskapstabell vises bl.a. løpenummer, vassdragsnummer, innsjønummer, navn, lengde og kode for vannforekomst (EUs vanndirektiv) www.atlas.nve.no
c) Erosjon Det skal i forbindelse med utarbeiding av søknadspliktige tiltak gjøres en fagkyndig utredning av flomfare med erosjons fare i områder der det kan være fare for flom fra	**Erosjon** Vann fører med seg både faste og oppløste partikler. Det er viktig at bebyggelse sikres mot utgravninger der små og store vassdrag, samt flomløp er kartlagt. ELVISelvenett og løsmassekart fra NGU er kartdata som bør brukes

vassdrag, bekker, sjø og innsjø. Flom- og erosjonsfare skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-2. Erosjonsfare ivaretas av hensynssone, jf. Pkt. 7.	ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper. I tillegg bør NVEs faktaark 2-13: Identifisering av skredvifter, brukes som grunnlag for utredning/vurdering av flomrelaterte skred. http://www.nve.no/no/Flom-og-skred/Arealplaner-i-fareomrader/ www.atlas.nve.no
d) Løsmasseskred og flomskred Det skal i forbindelse med utarbeiding av søknadspliktige tiltak gjøres en fagkyndig utredning av skredfare i terreng med helning hvor det finnes vassdrag, elver, bekker og flomløp. Skredfaren skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-3. Skredfare ivaretas av hensynssone, jf. Pkt. 7.	**Løsmasseskred og flomskred** ELVISelvenett og løsmassekart fra NGU er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper. Ved kartlegging av fare for kvikkleirskred, løsmasseskred, vurdering av grunnforhold og erosjonsfare skal farevurderingene suppleres med eventuelle kvartærgeologiske rapporter fra NGU.
e) Snø- og steinskred I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner og ved søknad om bygge- og anleggstiltak kreves det nærmere undersøkelser av skredfaren i aktsomhetsområder og innenfor hensynssonene. I aktsomhetsområde for snø- og steinskred tillates ikke etablering av ny bebyggelse med mindre det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Skredfaren skal vurderes i henhold til sikkerhetskrav i TEK 10 § 7-3.	
f) Steinsprang I aktsomhetsområde for steinsprang tillates ikke etablering av ny bebyggelse med mindre det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Fare for steinsprang skal vurderes i henhold til TEK 10 § 7-3.	
g) Kvikkleireskred: Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres	

en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til områdestabilitet. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare og stabilitet i grunnen utredes særskilt, i henhold til *TEK 10 § 7.1 Generelle krav om sikkerhet mot naturpåkjenninger* og *PBL § 28-1. Byggegrunn, miljøforhold mv.* Stabilitet er spesielt viktig å utrede/ dokumentere under marin grense. Behovet for å utrede *områdestabilitet* må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Som marin grense regnes i denne sammenheng: + 80 moh. I sone hvor det er gjort undersøkelser som viser funn legges det ned hensynssone. Fare for kvikkleire og usikker byggegrunn skal vurderes i henhold til TEK 10 § 7-1.	**Kvikkleireskred** Det er viktig at man ved alle typer terrenginngrep og utbygging viser aktsomhet i forhold til mulig skredfare. Dette gjelder også ved mindre tiltak som graving og utfylling av masser (grøfting, bakkeplanering, vegbygging herunder også skogsveier). I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av søknadspliktige tiltak gjennomføres en geoteknisk utredning av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire eller annen type leirholdig grunn i planområdet må også områdestabiliteten dokumenteres. Undersøkelser skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives og virkningen av dem dokumenteres. Det eksisterer data fra detaljkartlegginger fra tidligere reguleringsplaner, og fra SVV kartlegginger langs E6, som kan benyttes i utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser.
h) Havnivåstigning/stormflo: Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke under kote +4,0 moh. uten at det etableres tilstrekkelig sikkerhet (avbøtende tiltak) mot fare/skade ved havnivåstigning og stormflo. Jf retningslinje.	**Havnivåstigning/stormflo** Jf rapporten «Havnivåstigning. Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Revidert utgave 2009» - Tabell for Troms. Utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.
i) Nordnes fjellskred – estimerte oppskyllingshøyder Ved planlegging av ny bebyggelse, viktig infrastruktur og sårbare institusjoner som barnehager, skoler, eldre- og omsorgshjem, helsesentre skal det tas hensyn til de estimerte oppskyllingshøydene. Tiltakene skal ikke bygges innenfor faresonen H320_1 med mindre kravene i TEK 10 § 7-4 er oppfylt.	**Oppskyllingshøyder ved flodbølge** Jf. rapport fra NGI: Flodbølger i Lyngen etter mulig skred Nordnes, Lyngen kommune III Detaljberegning av oppskylling for skred på 11 millioner kubikkmeter, er det estimert oppskyllingshøyder på Skibotn 5 meter og lenger inn i fjorden 1 til 4 meter.
j) Ekstrem vær I spesielt utsatte og vær harde områder, skal det tas hensyn til økt nedbør, ekstrem kulde, tørke perioder, ekstrem skred- og flomfare og ekstrem vind og finndannelse i planleggingen, jf. §§ i TEK 10 som omfavner plassering av ny bygg på tomt,	

byggeteknikk og krav til håndtering av overflatevann og avrenning. **k) Radon** Byggeteknisk forskrift (TEK10 per 03.05.16) regulerer tiltakshavers plikt i forhold til sikring mot radon i bygg for varig opphold av mennesker. **l) Elektromagnetisk stråling** Tiltakshaver skal forholde seg til gjeldende avstandskrav fra høyspent bakke- og luft linjer samt trafostasjoner og andre kilder til elektromagnetisk stråling. **m) Støy og forurensing**: <u>Generelt</u>: Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal ulemper ved støy, støv og annen forurensning på og i grunnen dokumenteres. Støykrav i *retningslinjer for begrensing av støy fra bygg- og anleggsvirksomhet* (kapittel 4 i T-1442/2012) skal overholdes for bygg- og anleggsvirksomhet som følger av reguleringsplaner hjemlet i denne plan. Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gul sone, skal det alltid utarbeides en *støyfaglig utredning* som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy oppnås, jf også TEK, T-1442 og arealdelens øvrige bestemmelser. Behovet for ytterligere skjerping og detaljering av støykrav, samt avbøtende tiltak, skal vurderes i reguleringsplan. **f) Annet:** Ved detaljplanlegging skal det også foreligge dokumentasjon på at følgende vurderinger er gjort: • Adkomst for nødetater • Tilstrekkelig vannkapasitet ved en ev. brann. • Eksplosjonsfare på grunn av eget tiltak og/eller virksomhet, og/eller av	**Radon** Ansvarlige foretak skal i FDV dokumentasjonen som skal overleveres til boligens eier (kjøper), gjøre oppmerksom på eventuell radonfare og radonforebyggende tiltak som skal aktiveres når radonkonsentrasjonen i inneluft overstiger tillatte verdier. **Elektromagnetisk stråling** Tiltakshaver skal dokumentere avstand til elektromagnetiske felt ved planlegging av bebyggelse i nærheten av høyspentlinjer, bakke- og luftlinje og trafosatsjoner i henhold til NRPAs brosjyre. **Støy, støv og annen forurensning:** Jf: • Forskrift om begrensning av forurensning, • MDs veileder til T-1442/2012 (utendørs støy) • TEK10 (innendørs støy) • www.klif.no/grunn (forurenset grunn) • www.nrpa.no **Avbøtende tiltak:** Avbøtende tiltak mot støy velges på reguleringsplannivå. Tiltakets plassering, materialbruk og utforming bør ta hensyn til landskap og bebygde omgivelser, og oppføres med robuste materialer. Alle støyskjermer bør være mest mulig absorberende. Dette må imidlertid veies opp i mot støyskjermens visuelle utforming. Behov for støyskjerming av friområder skal også vurderes der dette er aktuelt

virksomheter eller anlegg nærliggende jf. Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen og forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer • Trafikksikkerhet med ev. trafikksikkerhetstiltak. • Hensyn til kulturminner jf. Kulturminneloven • Hensyn til naturmangfold jf. Naturmangfoldloven Ved planlegging og realisering av nye bygg- og anleggstiltak skal det også vurderes om andre momenter er relevant, jf. også kommunens mal for ROS-analyse. Jf. pbl § 11-9, pkt 8.	**Annet** Det gjøres oppmerksom på at forskrift om farlig stoff (erstatter bl.a. tidligere forskrift om brannfarlig vare) stiller til lagringen både når det gjelder utførelse og dokumentasjon. I noen tilfeller stilles det også krav til at eier/bruker av anlegget skal sende melding direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), med informasjon om hva som skal lagres, aktuelle mengder, plassering osv.
1.5.14. **Sosial infrastruktur** Tiltak skal ikke kunne tas i bruk før nødvendig sosial infrastruktur er etablert. Dette skal dokumenteres og sikres i reguleringsplaner (ev. ved rekkefølgekrav). Jf. pbl § 11-9, pkt 8.	**Sosial infrastruktur** Med dette menes skole, barnehage, helsetjenester / -institusjoner med mer. **Sosial boligpolitikk** I alle nye planer for boligområder skal boligsosialt behov avklares og ev. innarbeides.
1.5.15. **Teknisk infrastruktur** Tiltak skal ikke kunne tas i bruk før nødvendig teknisk infrastruktur er etablert. Dette skal dokumenteres og sikres i reguleringsplaner (ev. ved rekkefølgekrav). For eksempel: • gjerdekrav mot grøntarealer i pkt 2.1.4 • parkeringskrav i pkt 2.1.5 • Innhold i utbyggingsavtaler. • Trase for teknisk infrastruktur. Der hvor det ikke kan leveres brannvann fra kommunalt vannledningsnett i samsvar med teknisk forskrift, skal alternativ dekning av brannvann til slukking og sprinkleranlegg fastlegges i reguleringsbestemmelsene. Jf. pbl § 11-9, pkt 8.	**Teknisk infrastruktur:** Med dette menes bl.a. kjøreveg, g/s-veg, parkering, vann, avløp (spillvann og overvann), framkommelighet for utrykningskjøretøyer, energiforsyning med mer. Jordkabel skal prioriteres der dette er mulig/hensiktsmessig. Følgende normer skal bla legges til grunn: • kommunens va-norm. Denne finnes på www.va-norm.no; • kommunens veg-norm • Statens vegvesens vegnormaler

1.5.16. **Trafikkforhold** Planer skal legge til rette for effektiv og sikker trafikkavvikling for alle typer trafikanter. Jf. pbl § 11-9, pkt 8.	
1.5.17. **Universell utforming** Alle reguleringsplaner skal ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever. • Kommunen har anledning til å sette et høyere kvalitetskrav til de bygg de selv eier. • Kommunen kan sette strengere krav til boligbygging en TEK 10. • Kommunen kan bestemme høyere krav til et eller flere friluftsområder. Avvik fra hovedregelen skal entydig bestemmes i reguleringsplanen. Avvik kan godkjennes der hovedregelen medfører urimelige kostnader eller ulemper i form av dårlig estetisk utforming eller uheldig terrengtilpasning. For øvrig gjelder krav til universell utforming gitt i pbl § 29-3 samt teknisk forskrift (TEK).	**Universell utforming – krav og veiledere** I alle nye planer skal det søkes medvirkning fra lokale brukergrupper som bla Rådet for funksjonshemmede og Eldrerådet jf pbl § 5-1. ➢ NS 11005:2011: Universell utforming av opparbeidete uteområder, krav og anbefalinger. ➢ NS 3041:2007: Skilting, veiledning for plassering og detaljer. ➢ NS 11001-1:2009: Universell utforming av byggverk. Del 1: Arbeids- og publikumsbygninger og del 2: Boliger. ➢ Statens vegvesen Håndbok 278: Universell utforming av veger og gater. Jf. www.universell-utforming.miljo.no
1.5.18. **Verneverdier** Verneverdier knyttet til natur- og kulturmiljø skal dokumenteres og sikres i planer og ved gjennomføring av tiltak. Jf pbl § 11-9, pkt 8.	**Vern av arealer** Jf. bestemmelser gitt i kulturminneloven og naturmangfoldloven. Jf. også: • www.askeladden.ra.no • www.kulturminnesok.no • www.naturbase.no • www.nordatlas.no
1.5.19. **Gjennomføring/utbyggingsavtaler** I plandokumentene skal det redegjøres for finansiering og framdrift. Behov for, og innhold i ev. utbyggingsavtale med Storfjord kommune skal avklares på planoppstartsmøtet. Jf pbl § 11-9, pkt 2 og 8.	**Vedtak om utbyggingsavtaler** Jf. Norsk standard.

20

2. Bebyggelse og anlegg

2.1.Generelle bestemmelser og rekkefølgekrav

Bestemmelser	Retningslinjer
2.1.1. **Rekkefølgekrav** Samfunnstjenester: Områder kan ikke tas i bruk til bygge- og anleggsformål før nødvendige samfunnstjenester er etablert/ferdigstilt. Dette omfatter bl.a. teknisk og sosial infrastruktur, energiforsyning, friområder, lekeareal, kollektivtrafikk, grønnstruktur med mer. Jordkabel skal som hovedregel benyttes. Fortetting: Fortettingspotensial i områder som allerede er regulert til utbyggingsformål skal vurderes og utnyttes før nye landbruksarealer reguleres til utbygging. Jf pbl § 11-9, pkt 4	**Trinnvis utbygging** Ved trinnvis utbygging kan det være aktuelt å dele opp rekkefølgekravet i takt med utbyggingen. I byggesaken skal det i tilfelle settes tidsfrister for når de enkelte tiltakene skal være ferdigstilt. **Jordvern** Det vises bl.a. til mål om jordvern i kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i 2011. **Kulturminner** Avsatte utbyggingsområder i planen som ikke er regulert enda er ikke sjekket ut ift. kulturminner. Jf retningslinje om kulturminner til pkt 1.3.2.
2.1.2. **Bebyggelsesstruktur** Tettheten på bebyggelsen (antall enheter pr daa) skal være størst i og rundt sentrumsområdene Skibotn, Hatteng og Oteren, og avta gradvis utover fra disse tettstedene. Jf pbl § 11-9, pkt 5 og 6	**Bebyggelsesstruktur** Jf kommuneplanens samfunnsdels mål om å ha boliger, boformer og bomiljø som bidrar til mangfold og god livskvalitet.
2.1.3. **Tiltak i eksisterende bygningsmiljø** Nye tiltak skal harmonere med eksisterende bygningsmiljø. Spesielt skal det legges vekt på følgende: a) Formspråk (herunder takform, takvinkel fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering mm). b) Materialvalg (herunder taktekke, fasadematerialer, mm). All bebyggelse på tomta skal ha enhetlig materialbruk. c) Volum (herunder proporsjoner/ dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne-/gesimshøyde, mm). Unntak kan gjøres i områder hvor fortetting ønskes gjennom økt etasjetall. d) Lokalisering (herunder møneretning, byggelinjer m.m.). For tomter som grenser inn mot offentlig/privat grønnstruktur, jf. pkt 2.1.4.	

e) Atkomst, biloppstillingsplasser og den ubebygde delen av tomta skal opparbeides samtidig med bebyggelsen. f) Busslommer og tilgang til kollektivnett skal belyses. Jf pbl § 11-9, pkt 6	
2.1.4. **Gjerde mot grønnstruktur** Nye felt: Det skal settes opp gjerde i tomtegrensen mellom arealer avsatt/regulert til utbyggingsformål (bolig, næring med mer) og offentlig grønnstruktur (friområder, lekeplasser, gangveger mm). Det gis ikke brukstillatelse på feltet før gjerde er satt opp. I boligområder skal slike gjerder være 1 m høye. I andre områder vurderes høyden nærmere.	**Gjerder/innhegninger** Nye felt: Utgifter til gjerde forutsettes tatt inn som del av feltkostnadene. Bebygd eiendom: Dersom utbygger får tillatelse til å bygge/utvide nærmere grønnstruktur enn 4 m, pålegges utbygger å bekoste oppsett og vedlikehold av gjerde mellom boligtomt og grønnstruktur. Ubebygd eiendom: Ved nybygging på eiendom som grenser inn til grønnstruktur forventes utbygger å bekoste oppsett og vedlikehold av gjerde. Naboer bør i størst mulig grad samordne utforming og/eller fargesetting av sine respektive gjerder.
2.1.5. **Krav til parkering** a) Boliger – småhusbebyggelse: Antall parkeringsplasser pr boenhet, inklusiv garasje og gjesteparkering, skal være: Enebolig: 3 p-plasser Leilighet > 60 m2 BRA 2 p-plasser Leilighet < 60 m2 BRA 1 p-plass b) Boliger – blokkbebyggelse: Antall parkeringsplasser pr boenhet, inklusiv garasje og gjesteparkering, skal være 1,25 p-plasser, hvorav 0,25 til gjesteparkering. Egenparkering skal som hovedregel legges under bakkenivå. Gjesteparkering legges på bakkenivå. c) Fritidsboliger: Uansett standardklasse: 2 p-plasser d) Kirker: 0,3 p-plasser pr sitteplass e) Kino, teater og andre forsamlingshus: 0,4 p-plasser pr sitteplass + ansatte f) Møte- og konferanserom: 10 p-plasser pr 100 m2	**Småhusbebyggelse** Omfatter eneboliger, eneboliger i rekke, andre rekkehus, horisontaldelte/vertikaldelte boliger. Ved konsentrert småhusbebyggelse (rekkehus, eneboliger i rekke, tomannsboliger mm) kan noe gjesteparkering vurderes løst på felles parkeringsplass. **Parkering til ansatte** Ansatt-parkering i tilknytning til formålene nevnt i pkt d) – r) kan vurderes skjønnsmessig i den enkelte sak. For bygg der antall p-plasser beregnes etter golvareal bør det likevel som minimum skaffes en p-plass pr ansatt +lastearеal.

g) Restauranter: 0,25 p-plasser pr sitteplass + 1 p-plass pr ansatt. h) Hoteller: 0,6 p-plasser pr rom + 1 p-plass pr ansatt. i) Idrettsanlegg: 0,4 p-plass av tilskuerplasser + 1 p-plass pr ansatt. j) Barnehager: 1 p-plass pr ansatt + 0,1 p-plass pr barnehageplass k) Skoler: 1 p-plass pr ansatt + 0,2 p-plasser pr elev over 18 år l) Helseinstitusjon: 0,8 p-plass pr sengeplass + 1 p-plass pr ansatt. m) Kontorer: 2,5 p-plass pr 100 m2 + 1 p-plass pr ansatt. n) Forretninger: 2,5 p-plasser pr 100 m2 lasteareal + 1 p-plass pr ansatt. For møbelbutikker og andre forretninger med store utstillingsarealer legges skjønnsmessige vurderinger til grunn. o) Industri, håndtverkertjenester m.m.: 1 p-plass pr 100 m2 + 1 p-plass pr ansatt. p) Lager: 0,5 p-plass pr 100 m2 lasteareal + 1 p-plass pr ansatt. q) Caravanoppstillingsplasser: I tilknytning til hver caravanoppstillingsplass skal det settes av to parkeringsplasser for bil. r) Kombinerte formål: For bygg med uklare eller flytende grenser mellom formål med ulikt krav til parkeringsdekning skal det strengeste kravet legges til grunn for hele arealet. Jf pbl § 11-9, pkt 5. s) HC Parkering Første, og deretter hver tiende parkeringsplass skal utformes for forflytningshemmede.	

2.2. Boligbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
2.2.1. **Boligformål**	**Definisjon** I områder avsatt til boligbebyggelse forutsettes det etablert boliger med tilhørende funksjoner som veg, vann og avløp, kraftforsyning, grønnstruktur, ev. offentlig og privat tjenesteyting som skole, barnehage med mer. Fordeling mellom de ulike funksjonene gjøres på reguleringsplannivå.
2.2.2. **Plankrav og utnyttelsesgrad** **a) Nye boligområder i planen** I områder som på plankartet er definert som nye byggeområder kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Følgende nye boligområder er angitt i plankartet: B 09, B 10, B 17, B 18, B 19, B 20, B24, B 26, B 29. I arealplanens planbeskrivelse finnes oversikt over nye (samt ikke utbygde) boligområder. Her angis det også plankravstype (område- eller detaljplan), fordeling av boligtyper samt særskilte bestemmelser/merknader for enkelte felt. Hensiktsmessig plankravstype gjelder som utgangspunkt, men skal drøftes nærmere på oppstartsmøtet i forhold til det konkrete utbyggingsprosjektet. For definisjon av boligtyper; se retningslinjene. Jf. § 11-9, pkt.1	**Boligtyper** I planen skilles mellom to typer boliger: a) Tradisjonelle eneboliger med en hovedleilighet, og en bileilighet. Alternativt kan inntil to hybler godkjennes i stedet for bileilighet. b) Rekkehus (herunder også eneboliger i rekke, vertikaldelte og horisontaldelte boliger m.m.).

2.2.3. **Arealkrav, boligtomter** Boligtomter i boligfelt skal minimum være på 800m^2 og maksimum 2000m^2. Maksimal grad av utnytting for tomt til enebolig er 30%-BYA.	**Tomtestørrelse** Hovedintensjonen med bestemmelsen er å sikre at tomter ikke blir uhensiktsmessig små i fht. formålet. Samtidig skal den sikre at arealene utnyttes mest mulig effektivt. Ved ev. avvik (dispensasjon) skal bla. den helhetlige løsningen på tomta vurderes i fht. uteoppholdsarealer (bla solforhold), parkeringskapasitet med mer.
2.2.4. **Uteoppholdsareal** a) Ved etablering av eneboliger og rekkehus skal det settes av min. 50 m2 egnet uteoppholdsareal pr. boenhet. Parkeringsareal, annet trafikkareal og areal brattere enn 1:3 medregnes ikke. b) Leiligheter skal ha tilgang til uteplasser med både morgen- og kveldssol. c) Krav til utforming av lekeplasser og friområder med mer, se pkt. 4.2 Jf pbl § 11-9 nr.5	**Friområder og lekeplasser** Krav til utforming av lekeplasser og friområder med mer, se pkt. 4.2 For øvrig vises til norm for utforming av lekeplasser.
2.2.5. **Antall bygg på boligeiendom** På ordinære boligtomter tillates 1 boligbygg og 1 frittliggende garasje (se egne bestemmelser om garasjer). I tillegg tillates inntil to mindreverdige bygg, forutsatt at tillatt utnyttelsesgrad for tomten overholdes. Jf pbl § 11-9 nr.5	**Bygg på boligeiendommer** Det presiseres at boligbygget kan inneholde flere boenheter dersom det er gitt tillatelse til dette gjennom plan- eller byggesaksbehandling. Mindreverdig bygg defineres som Uthus/anneks til bolig/fritidsbolig.
2.2.6. **Garasjer - størrelse og plassering** a) Garasjer skal bygges i en etasje. b) Kjeller (helt under bakkenivå) kan tillates. Kun utvendig adkomst til kjeller er tillatt. c) Sokkel til garasje kan tillates der naturlig terreng gjør dette mulig. d) Størrelse: Frittliggende boliggarasjer skal ikke overstige BRA=70m² i sentrumsområdene, samt i regulerte boligfelt i nærområdene til sentrum. For øvrig kan det maksimalt tillates BRA =100m^2. e) Høyde: Tillatt høyde målt fra ferdig gulv: • Maks gesimshøyde: 3 m. • Maks mønehøyde: 5,5 m.	**Garasjestørrelse** I områder der det kan tillates garasje med BRA= 100m^2, vurderes størrelsen skjønnsmessig ift tomteareal/ utnyttelsesgrad, nabobebyggelse med mer. **Avstand garasje - adkomstveg** Avstand mellom garasje og senterlinje på adkomstveg skal være: • Portvegg mot veg: 8 m • Portvegg fra veg: 6 m

f) Avstand adkomstveg: Avstand mellom garasje og senterlinje veg (adkomstveg og samleveg) skal være i overensstemmelse med kommunens veg-norm. Se retningslinje. g) Avstand grønnstruktur: Garasje skal ikke plasseres nærmere offentlig grønnstruktur (lekeplasser, friområder med mer) enn 1m. Merk krav til gjerde mot grønnstruktur i bestemmelsenes pkt. 2.1.4. Jf pbl § 11-9 nr.5	**Avstand garasje - samleveg** Avstand mellom garasje og senterlinje på samleveg: 10 m (uansett portretning)
2.2.7. **Næringsvirksomhet på boligeiendom** I områder avsatt til boligbebyggelse, kan det etter søknad tillates etablert lettere næringsvirksomhet på inntil 20 % av boligens BRA. Næringsvirksomheten må ikke være til miljøbelastning eller annen ulempe for boligområdet, og forutsettes primært å være av midlertidig og/eller småskala karakter. Jf pbl §§ 11-9, pkt 5	**Lettere næringsvirksomhet** I denne definisjonen inngår; Hjemmekontor, innomhus lagervirksomhet (gjelder ikke lagring av store kjøretøyer/anleggsmaskiner ol), småskala tjenesteyting, småskala produksjonsvirksomhet, eksempelvis duodji, samt andre typer virksomhet som ikke genererer trafikk av store kjøretøyer eller kundetrafikk av særlig grad.

2.3. Fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
2.3.1. **Fritidsbebyggelse**	**Definisjoner:** **Fritidsbebyggelse:** Med fritidsbebyggelse menes ordinære, privateide fritidsboliger med tilhørende anlegg som uthus anneks, naust, private kaier og flytebrygger. **Anneks:** Med anneks forstås bygning som tilhører hytta/hyttetunet både i funksjon og avstand. Anneks skal ikke fungere som selvstendig hytteenhet. **Kaier, naust mm:** For krav til utforming og lokalisering av naust til fritidsformål, kaier, flytebrygger med mer, se bestemmelsenes pkt 6.2.4 og 6.2.5.
2.3.2. **Standardklasser**	**Elektrisitetsforsyning** I fjellområder og der det ellers er naturlig bør strøm ev. framføres ved jordkabel. Luftspenn

Følgende standardklasser skal legges til grunn ved planlegging av nye områder for fritidsbebyggelse:

	Standardklasse 1	Standardklasse 2
Vei	Til tomt	Til fells p-plass
Vann	Innlagt	Innlagt etter særskilt vurdering/tillatelse
Avløp	Tilkoblet godkjent avløpsnett	Utslipp gråvann. Avløp vurderes.
Kraftforsyning	Innlagt strøm tillates	Vurderes
Maks BRA	Totalt: BRA=150m^2 Hytte: BRA=125 m^2	Totalt: BRA=125m^2 Hytte: BRA=90m^2
Parkeringskrav	Jf. Kap. 3	Jf. Kap 3
Naust, kaier, m.m.	Jf. kap. 6	Jf. Kap. 6

Jf pbl §11-9, pkt.3

kan vurderes i andre områder - der dette ikke vil være til sjenanse.

Veglag

Ved planlegging bør det vurderes hvorvidt det i reguleringsbestemmelsene skal tas inn krav om etablering av veglag for drift og vedlikehold.

Vann/avløp

I reguleringsplaner for hyttefelt skal også private brønner og avløp være et beskrevet tema slik at vannkilder registreres på plankartet og sikres mot forurensning.

2.3.3. Krav om detaljplan

For hytteområder tatt med i planen skal det utarbeides detaljplan for alle områder for utenom BFR16 og BFR29.

For områder uten krav om detaljplan er det satt bestemmelser i henhold til plan- og bygningslovens § 11-10. Under er bestemmelser for BFR16 og BFR29 listet.

BFR16:

Antall fritidsboliger: Inntil 4 fritidsboliger
-Plassering av tiltak tillates ikke nærmere strandlinja enn 35m, og minst 10m fra skrent mot strandsone. Dette vil gi god skjerming av strandlinja, samt sikre allmenn ferdsel.
-Det skal ikke dannes hindringer for ferdsel langs toppen av skrenten.
-Bygg tillates oppført i 1 etasje.
-Fasader skal ha jordfarger. Dette for å ikke bryte med omgivelsene.
-Terrasse/veranda tillates ikke større enn 25m^2 per fritidsbolig. Dette inkluderer tram/inngangsparti.
-Maks mønehøyde settes til 5m.
-Tak skal være saltak.

Generelt

Hytteområder tatt med i planen finner du i plankartet og på innspillsliste. Plankartet inneholder både nye områder og områder som ble avsatt, men ikke realisert i forrige planperiode.
Antallet/ potensialet er å anse som et grovt estimat. Detaljregulering vil avklare dette nærmere.

Detaljplankravet

Detaljplan må nødvendigvis ikke utarbeides for hele området samlet. Dette avgjøres på planoppstartsmøtet.

Krav til standardklasse

På planoppstartsmøtet kan også krav til standardklasse endres etter nærmere avklaring av muligheter og begrensninger på aktuell lokalitet. Samme felt kan ha områder med ulik standardklasse. Dette avklares på reguleringsplannivå.

-Maks BYA for hver tomt settes til 20% (Da med tanke på 4 enheter. Ved færre enheter må dette avklares med kommunen.) -Tomtene skal ikke inngjerdes -Hems tillates **Adkomst:** Eksisterende adkomst fra kommunal veg til 49/21 skal benyttes av samtlige fritidsboliger. Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen. BFR29: **Antall fritidsboliger:** Inntil 3 Fritidsboliger **Adkomst:** Adkomst til eksisterende fritidsbolig skal benyttes for alle enhetene. -Maks BYA = 20% -Antall bygg per eiendom: 3 -Bebyggelse kan oppføres i 2 etasjer. -Bebyggelse skal ha saltak -Maks mønehøyde 5,5m Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen	
2.3.4. **Størrelse, utforming og lokalisering** a) På hver tomt tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks med mer) b) På punktfester skal all bebyggelse plasseres innenfor en radius på 18 m (tilsvarer tomt på ca. 1 daa). c) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng. d) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær- og fjernvirkning. Jf pbl §11-9, pkt.5	

2.3.5.	**Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplan**	**Dispensasjon** Tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl § 19. I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Jf. også bestemmelsenes pkt 6.1.1.

2.4.Offentlig og privat tjenesteyting

Bestemmelser	Retningslinjer
2.4.1. **Skole** Følgende nye områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting skal forbeholdes skoleformål: • BOP 01 Skibotn skoleområde Hvorvidt det skal kreves detaljplan der dette ikke er angitt i tabellen over, må vurderes opp mot omfang på ev. utvidelsesbehov. Jf pbl §§ 11-9, pkt 5 og 11-10, pkt 3	

2.5.Fritids- og turistformål

Bestemmelser	Retningslinjer
2.5.1. **Turistanlegg, parkeringsplasser mm** Noen nye områder for fritids- og turistanlegg er lagt inn i planen. **BFT 07** Brennfjell Framtidig **BFT 13** Njallavuohpi Framtidig **BFT 14** Njallavuohpi Framtidig Plankrav er angitt i konsekvensvurderingen (planbeskrivelsens vedlegg 3). Jf pbl § 11-9, pkt 1	**Definisjon** Som fritids- og turistformål inngår bla reiselivsanlegg, utleiehytter og fritidsboliger som drives i en kommersiell sammenheng. **Kaier, naust med mer** Jf. bestemmelsenes pkt 6.2.4 og 6.2.5.

2.6.Råstoffutvinning

Bestemmelser	Retningslinjer
2.6.1. **Krav om detaljplan** a) For nye, ordinære uttak gjelder lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) fullt ut. For nye, ordinære uttak (OU) kreves utarbeidelse av detaljplan før tiltak kan settes i verk. Det samme gjelder utvidet drift i eksisterende uttak. Dette gjelder området: BRU 01.	**Definisjoner** Ordinære uttak: med dette menes større uttaksområder som drives av profesjonelle/kommersielle aktører.

b) Detaljplanen skal bla ha bestemmelser om omfang, uttaksretning, ev. etappevis drift og deponier, støy og når på døgnet aktuell drift kan foregå. Adkomst til offentlig veg skal også være med i planområdet. Drift og avslutningsplan skal inngå.	

2.7.Næringsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
2.7.1. **Næringsbebyggelse** Plankrav: I områder som på plankartet er vist som næringsbebyggelse, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Jf. § 11-9, pkt.1 Dette gjelder for områdene: BN 01, BN 02, BN 05 og BN 06. Spesielt for BN01: Næringsetablering på dette området skal kunne vise til behov for kraft, miljøvennlighet, og drifta skal ikke være støyende utover et akseptabelt nivå. Disse kriteriene skal gjenspeiles i reguleringsplan og fradelingssøknad. Området tenkes spesielt gunstig for nettbasert næring som for eksempel serverdrift.	**Definisjon** Begrepet næringsformål omfatter blant annet industri-, håndverks- og lagervirksomhet, og øvrig næringsvirksomhet som ikke er angitt som eget formål. Kontor (som ikke er tilknyttet industrivirksomheten) og forretning inngår i prinsippet ikke i begrepet næringsformål.

2.8.Idrettsanlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
2.8.1. **Krav om detaljplan** Det legges til rette for følgende nye idretts- og nærmiljøanlegg i planperioden: • BIA 01 Crossbane i Skibotndalen For BIA 01 settes følgende bestemmelser: - I tidsrommet 20.april til 30.mai er crossbanen stengt av hensyn til reindrifta.	**Idrettsanlegg**

- Helligskogen Reinbeitedistrikt kan begjære ytterligere tidsbegrenset stenging av området i situasjoner der rein trekker til området. - området må omreguleres til formålet. Det kan kreves detaljplan for etablering av nye idretts- og nærmiljøanlegg. Dette avgjøres etter en skjønnsvurdering av tiltakets omfang og disse bestemmelser. For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse, jf pkt 1.5.13. Jf pbl §11-9, pkt 1	

3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

3.1.Kraftforsyning, telekommunikasjonsanlegg m.m.

Bestemmelser	Retningslinjer
3.1.1. **Generelt**	**Byggeskikk og estetikk** Planens estetikkbestemmelser gjelder også for etablering av trafoer, nodehus og andre bygg og anlegg for samferdsel og teknisk infrastruktur. Tillatelse til etablering av trafoer, nodehus med mer kan for øvrig kun gis i samsvar med godkjent kommune-/reguleringsplan, ev. ved mindre endring av plan, eller dispensasjon.
3.1.2. **Overføringsanlegg/kabler** Ved etablering av nye anlegg, samt ombygging/endring av eksisterende, tillates det ikke luftstrekk i boligområder, fritidsboligområder eller for øvrig i tettbygde strøk. Jf pbl §11-10, pkt 2	**Trafoer, nodehus med mer** Det gjøres oppmerksom på at plassering av nodehus som hovedregel skal lokaliseres/innarbeides i ordinære reguleringsplanprosesser. I motsatt fall skal de ev. saksbehandles som (mindre) endring av plan eller dispensasjon.
3.1.3. **Master** Master skal samlokaliseres. Plan- og bygningsmyndigheten kan kreve at det utarbeides en samlet oversikt over de ulike aktørenes utbyggingsbehov for master i et gitt område før tillatelse gis til en enkeltaktør. Jf pbl § 11-9, pkt 6	**Samordning av mastebehov** For å sikre størst mulig samordning av master skal alle aktører på det lokale markedet høres før tillatelse til oppsett av master tillates.

3.2.Vei, vann avløp

Bestemmelser	Retningslinjer
3.2.1. **Generelt** Kommunens og Statens vegvesens normer for utforming av VVA-anlegg skal benyttes. Jf pbl §§ 11-9, pkt 5 og 11-10, pkt 2 a) Byggegrense. Byggegrense er 50 m mot riksveger, 15m mot fylkesveger og 12,5 m mot kommunale samlingsveger, regnet fra senterlinje veg. Byggegrenser for boligveger/-gater fastsettes i reguleringsplaner. § 11-9, nr.3 b) Nye avkjørsler. Nye avkjørsler eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsler fra riks- og fylkesveger skal godkjennes av Statens vegvesen (håndbok N100). *§ 11-9, nr.3*	**Generelt** Jf bestemmelser/retningslinjer pkt. 1.5.15. Veg omfatter trafikksystem, herunder overordnet nett for kjøretøyer, fortau, torg og plasser, gatetun mv. Garasjer og andre typer bygninger kan være hensiktsmessige å bygge nærmere veg enn angitte grenser. Eventuell nye tiltak innenfor byggegrensen kan bare tillates når dette er godkjent av planmyndigheten og Statens vegvesen. Storfjord kommune har en spredt utbygging med mange avkjørselspunkter som også er mulige konfliktpunkter. Alle nye avkjørsler i LNFR-områder skal knyttes til eksisterende godkjente avkjørsler der det er praktisk mulig.
3.2.2. **Nye kjøreveger og g/s-veger** a) Før nye kjøreveger etableres skal det utarbeides detaljplan. b) Før nye gang- og sykkelveger etableres kan det kreves utarbeidet detaljplan. Jf pbl § 11-9, pkt 1	

3.3.Traséer for teknisk infrastruktur

Bestemmelser	Retningslinjer
3.3.1. **Havn** **a) Overføringsanlegg/kabler** Ved etablering av nye anlegg, samt ombygging/endring av eksisterende, tillates det ikke luftstrekk i boligområder, fritidsboligområder eller for øvrig i tettbygde strøk. § 11-10, pkt 2 **b) Master**	**Generelt** Det er ikke planlagt nye traseer for samferdsel siden forrige planrevisjon. Ullsfjordforbindelsen opprettholdes som tidligere. Det kan ikke gis planbestemmelser i plan- og bygningsloven for kraftledninger i sentral og regionalnettet. *Energiloven* har regler om anlegg for overføring av forskjellige typer energi. Trafoer skal som hovedregel innarbeides i reguleringsplaner. For å sikre størst mulig

Det skal ikke gis tillatelse til oppføring av master til en enkeltaktør, før samlokalisering med andre interessenter er sjekket ut. § 11-9, pkt 6	samordning av master skal alle aktører på det lokale markedet høres, før tillatelse til oppsett av master tillates.

4. Grønnstruktur

4.1.Generelt om grønnstrukturområder

Bestemmelser	Retningslinjer
4.1.1. **Plankrav og unntak fra plankrav** Tiltak som bidrar til å fremme natur-, miljø- og allmenne friluftsinteresser er tillatt. Plankrav- og unntaksbestemmelser gitt i kapittel 1 gjelder også for tiltak i grønnstrukturområder, med mindre andre særlige grunner tilsier annet. Jf pbl § 11-9, pkt 1 og 11-10 pkt 1	**Definisjon** Med grønnstruktur menes et sammenhengende, eller tilnærmet sammenhengende, vegetasjonspreget område som ligger innenfor eller i tilknytning til tettsteder. Jord- og skogbrukslov gjelder i områder avsatt til grønnstruktur i kommuneplanens arealdel – med mindre annet er fastsatt i gjeldende reguleringsplan.

4.2.Friområder og lekeplasser

Bestemmelser	Retningslinjer
4.2.1. **Om formålet** Friområder skal planlegges for samhandling mellom forskjellige alders- og brukergrupper. Det skal for hele eller deler av arealene sikres universell utforming, jf. bestemmelsenes pkt 1.5.17. Jf pbl §11-9, pkt 5	**Definisjon** Friområder er områder som er eller forutsettes tilrettelagt for rekreasjon, lek og idrett i nærmiljøet. **Vedlikehold** Vedlikeholdsansvar for nærlekeplass, småbarnslekeplass og annet fellesareal ligger hos de aktuelle eiendommene. Rettslig bindende avtale for drift av disse arealene skal følge med byggemelding.
4.2.2. **Generelle kriterier** Utbygger har ansvaret for opparbeidelse av påkrevd grønnstruktur, herunder lekeplasser og annet fellesareal. Krav om lekeplass utløses ved etablering av 3 boenheter eller mer. De definerte arealkrav til differensierte lekeplasser er: • Småbarnslekeplass min 100m^2. • Nærlekeplass min 1500m^2. • Områdelekeplass min 3000m^2. Når friområdet og lekeplass må opparbeides med buffersone mot nabo, veg, frisiktsone, eller opparbeiding av friområdet krever terrengtilpasning, skal det avsettes særskilt areal	**Plan for utforming og opparbeidelse** Kommunen kan be om egen plan for utforming, møblering og opparbeidelse av friområder.

til buffersone (som da ikke regnes som lekeareal, men kommer i tillegg til). a) Friområder og lekeplasser skal ligge sentralt i de områdene de skal betjene, og gi muligheter for variert aktivitet både sommer og vinter. b) Før første boenhet tas i bruk skal lekearealer være etablert. c) Arealene skal ha trafikksikker adkomst, være solvent og skjermet for støy, fare, vind og luftforurensning. d) Eksisterende vegetasjon på lekearealene skal i størst mulig grad ivaretas og utnyttes til klimavern og lek. e) Lekearealene skal i størst mulig grad samordnes med overordnet grønnstruktur for å sikre et sammenhengende vegetasjonsbelte. f) Lekearealene skal ha trygg adkomst langs overordnet grønnstruktur, sti, gang- og sykkelvei, fortau eller vei som er lite belastet av motorisert trafikk. g) Hvis grønnstruktur (friområde, lek, snarveger med mer) omdisponeres til annet formål skal et skaffes fullverdig erstatning i nærområdet, se rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. h) Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, tomtedelingsplan og søknad om byggetillatelse/bruksendring for større bygg. Utomhusplanen skal være i målestokk 1:500 for reguleringsplaner og i 1:200 for byggesøknad. Utomhusplanen skal vise utforming av lekeplasser, friområder og trafikkareal. Jf pbl §11-9, pkt 5	

5. Landbruks- natur- og friluftsformål, samt reindrift

5.1.Generelt om LNFR

Bestemmelser	Retningslinjer
5.1.1. **LNFR**	**Definisjon** LNFR-områder omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. **Viktige områder i landbruket** Viktige landbruksområder i Storfjord kommune er vist på eget temakart.
5.1.2. **Eksisterende bebyggelse i LNFR** For tiltak på eksisterende, godkjent bolig- og ervervsbebyggelse i ordinære LNFR-områder skal disse bestemmelsers krav til utforming med mer legges til grunn - etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle. For fritidsbebyggelse, se egne bestemmelser i pkt 2.3.5.	

5.2.Generelt om spredt fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
5.2.1. **Utforming fritidsbebyggelse** a) I tillegg til estetikk- og byggeskikks - bestemmelser gitt i kapittel 1 skal spesifikke utformingsbestemmelser knyttet til fritidsboliger (kapittel 2) også benyttes for spredte fritidsboliger. b) Spredt fritidsbebyggelse som etableres utenfor etablerte bygder skal som hovedregel etableres med standardklasse 2. I bygder med god tilgang på infrastruktur (VVA) kan standardklasse 1 benyttes.	

5.3.Spredt næringsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer

5.3.1. **Utforming næringsbebyggelse**	**Definisjon**
Bebyggelsens utforming skal harmonere med omgivelsene og tiltakets funksjon, og ikke innebære miljørisiko eller ulemper for sitt nærmiljø. Generelle estetikk- og byggeskikks bestemmelser legges til grunn for etablering av spredt næringsbebyggelse.	Spredt næringsbebyggelse er næringsvirksomhet som ikke har tilknytning til stedbunden næring (landbruk og reindrift). Her kan inngå forretning, kontor, industri-, lager eller håndverksbedrifter, duodjiprodusenter og lignende.

6. Sjø, vassdrag og strandsone

6.1.Områder i og langs vassdrag

Bestemmelser	Retningslinjer
6.1.1. **Forbud og plankrav langs vassdrag** Det tillates oppført bygninger og mindre anlegg som ikke er for beboelse langs vassdrag. Disse skal fortrinnsvis være til landbruk, reindrift, fiske og fangst, men også tradisjonelle bygg til allmenn bruk som badstue(sauna), gammer og gapahuker. Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon må ligge i 50-metersbeltet. Innenfor kantsonen langs vassdragene som er på 10 meter skal ingen tiltak tillates. Tradisjonell badstue(sauna) gapahuker og tilrettelegging for funksjonshemmedes tilgang til vassdraget kan være aktuell for dispensasjon etter søknad dersom sektormyndigheter ikke har innsigelse til tiltaket. Tradisjonelt landbruk er tillatt innenfor gjeldende regelverk. Jfr. Pbl. §§ 11-9, pkt 1 og 11-11, pkt 5.	**Tiltak i vassdrag** Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenn interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. Alle tiltak som medfører oppdemning og føring av vann bort fra vassdraget (kraftutbygging, vannuttak til drikkevann, smoltanlegg, bekkelukkinger, omlegging av vassdrag, uttak av grunnvann og lignende) må normalt ha konsesjon. **Eksisterende fritidsboliger nært sjø/vassdrag** Se også bestemmelser knyttet til fritidsboliger i 100-metersbeltet, pkt. 2.3.5 **Vannressursloven – krav til kantsoner** Det vises til Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven), og bla krav til kantsoner langs vassdrag (jf vannressurslovens § 11). **Saksbehandling** NVE skal som vassdragsmyndighet ha alle søknader om tiltak i 100-metersbeltet langs vassdragene nevnt i 6.1.1 på høring før tillatelse gis. Dette gjelder også snauhogst og nydyrking.

6.2.Områder i og langs sjø

Bestemmelser	Retningslinjer
6.2.1. **Generelt**	Pågående interkommunal planarbeid med kystsoneplanen er i sluttfasen og det lages derfor ingen *bestemmelser* knyttet til sjøområdene Beskrivelsen nedenfor er av veiledende karakter. **Områder i og langs sjø** *a) I 100-metersbeltet langs sjø kan det tillates oppført bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, eller ferdsel til sjøs. Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før. Jfr. Pbl. §§ 1-8 og 11-11, pkt 4.*

	Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon *må* ligge i 100-metersbeltet. Utbygging i urørte områder må i særlig grad vurderes mot landskapskvaliteter og friluftsliv og allmenne interesser. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er lagt til grunn for utformingen av disse bestemmelser.
6.2.2. **100-metersbeltet langs sjø** I 100-meters beltet langs sjø er det byggeforbud med unntak for bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, eller ferdsel til sjøs. Generelle bestemmelser om plankrav og unntak fra plankrav (kapittel 1) kommer her til anvendelse. Der offentlig vei ligger nærmere enn 100 meter fra middelflomål er det denne som er grensa. I områder avsatt til formål bebyggelse og anlegg er det tillatt å oppføre bygg og anlegg fram til inntegnet byggegrense i plankartet.	**Tiltak langs sjø** Det forutsettes at tiltakene i 6.2.2 av hensyn til deres funksjon *må* ligge i 100-metersbeltet. For øvrig gjelder byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjø, jf pbl § 1-8. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er lagt til grunn for utformingen av disse bestemmelser. **Akvakulturanlegg i og langs sjø** For akvakulturanlegg, herunder landfester, kan ikke tillatelse etter 6.2.1 gis uten særskilt behandling etter bla havne- og farvannsloven, hvor bla Kystverket skal behandle saken. Jf FOR 2009-12-03 nr 1449, jf § 1.a).
6.2.3. **Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål)** Kaier, flytebrygger, og båtopptrekk skal som hovedregel etableres/tilrettelegges som fellesanlegg. Det tillates imidlertid ikke etablering av private kaier, båtopptrekk og flytebrygger nærmere offentlige eller felles marinaanlegg enn 5 km. Unntak kan etter særskilt vurdering gjøres for anlegg som er felles for minimum tre brukere. Rettigheter/hefte knyttet til adgang til fellesanlegg skal tinglyses på de angjeldende eiendommene. Jf pbl §11-9, pkt.5	**Saksbehandling** Tillatelse til etablering av tiltak i strandsonen skal bla behandles etter Havne- og farvannsloven samt plan- og bygningsloven.
6.2.4. **Særskilt om naust (fritidsformål)** Det tillates oppført naust til fritidsformål. I alle tilfeller skal følgende legges til grunn: a) Naust skal samlokaliseres i størst mulig grad, og ligge såpass langt fra sjø at allmennheten kan	

benytte fjæresonen, og ellers komme uhindret forbi. b) Naust skal ikke overstige 35 m2, være uisolerte, i 1 etasje og røstet mot vannet. Gesims skal ikke overstige 3,0 m målt fra ok gulv. c) Tillatt takform er saltak, og takvinkelen skal være bratt, fra 35-45 grader. Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates. d) Naust som oppføres i eksisterende naustrekke skal i størrelse, utforming, farge-/materialbruk og lokalisering tilpasse seg eksisterende bebyggelse. Jf pbl §11-9, pkt.5	
6.2.5. **Småbåthavn** **Plankrav** I områder definert som småbåthavn på plankartet, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1 og20-2, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. **Oljeskiller** Båthavner med servicebrygge/slipp og sjønære opplagsområder skal være utstyrt med oljeskiller. **Miljøfarlig avfall.** Det skal tilrettelegges for kildesortering av avfall i småbåthavnene og miljøfarlig avfall (batterier, olje, lakk mm) skal tas hånd om på en forsvarlig måte. Det skal avsettes et område med fast dekke(betong/asfalt) for båtpuss, slik at bunnstoff/malingsrester enkelt kan samles opp. Dersom det legges opp til høytrykkspyling av båter i småbåthavneområdet skal spylevannet samles opp og renses(f. eks via sandfilter) før det kan slippes på sjøen.	Småbåthavn (herunder gjestehavn) benyttes gjerne der det skal etableres anlegg for småbåter av mer allmenn karakter. Bryggeanlegg og bølgebrytere bør utformes og plasseres med tanke på å opprettholde tilstrekkelig vanngjennomstrømming.

7. Hensynssoner

7.1.Sikrings-, støy- og faresoner

Bestemmelser	Retningslinjer
7.1.1. **Fareområder**	**Generelt om fareområder** For nye utbyggingsområder og områder avsatt til spredt bebyggelse der det foreligger kjent kunnskap om potensiell fare, er det lagt på en egen hensynssone for fare på plankartet. Det kan imidlertid være fare for flom, skred med mer også utenfor disse hensynssonene. Ved tillatelse til tiltak (i og utenfor hensynssonen) må derfor fare avklares særskilt, jf bestemmelsenes pkt. 1.5.13 . Det skal foreligge dokumentasjon på at farer utenom det som favnes av hensynssoner er utredet av fagkyndig, og forslag om avbøtende tiltak utredet og forankret i tiltakets bestemmelser, før planen sendes på høring, jf. bestemmelsene i pkt. 1.5.13 **Utrygge isforhold** For følgende, magasinerte, oppdemmede vann kan vannstanden variere og gi utrygge isforhold. **Vannkraftverk** 1) Rieppijavre 2) Goldajavre
7.1.2. **Potensielle snø- og steinskred H310, H310_R samt jord- og flomskred H310_JF** Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før snø- og steinskredfaren samt jord- og flomskred er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jfr. FOR 2010-03-26 nr. 489 Forskrift om tekniske krav til byggverk. Skredfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring.	**Generelt** Ved alle typer terrenginngrep og utbygging innenfor hensynssonen skal man vise aktsomhet i forhold til mulig snø- og steinskredfare. Dette gjelder både ved graving og utfylling av masser, oppsett av bygninger eller andre konstruksjoner og ved hogst. En skal være særlig varsom i bratte områder med løsmasser og i leiromåder under marin grense der det kan finnes soner med skredfarlig leire. Det bør vises forsiktighet når det gjelder hogst i terreng brattere enn 30 grader, da skogen har stor betydning for å holde på løsmasser og snø.

H310_R angir områder hvor det er foretatt skredfareundersøkelser av kompetent instans.	Den som utfører tiltak i innenfor hensynssonen har ansvar for å påse at sikkerheten for seg selv og andre er ivaretatt.
7.1.3. **Oppskyllingshøyde flodbølge fra fjellskred Nordnes H320_1** I området som på plankartet er vist som oppskyllingshøyde, merket H320_1 tillates ikke etablering av ny bebyggelse, før kravene i TEK 10 § 7-4 er oppfylt. Tiltak i sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm) inngår ikke i Tek 10 § 7-4, og kan dermed behandles uavhengig av oppskyllingshøyde.	Oppskyllingshøyden av mulig fjellskred er opptegnet av NVE og danner grunnlaget for hensynssonen som er inntegnet på plankartet. Viser til retningslinjer fra NVE, 2/2011: Flaum- og skredfare i arealplanar.
7.1.4. **Flomfare i øvrige vassdrag** Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før faren for sørpeskred, løsmasseskred, slomskred, flom, erosjon og isgang er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Skredfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring. **Hensynssone 50 meter** Røykeneselva Olderelva Kielva Bentsjordelva Elsneselva Bergselva Kitdalselva Balsfjordelva Tverrdalselva Mortendalselva Daloelva Storelva Jenselva Steindalselva Rasbekken **Hensynssone 25 meter** Settes på de resterende delstrekningene av elvene nevnt ovenfor og på elvene, bekkene og flomløpene som ikke nevnes.	Hensynssone gjelder for sørpeskred, løsmasse-skred, flomskred, flom, erosjon og isgang. Selv om hendelsen opptrer ulikt, ser en at de oftest opptrer på de samme plassene i de samme elvene, bekkene og flomløpene. Hensynssone på 25 meter er ikke avsatt i plankartet. Dette fordi det er flere bekker og flomløp som ikke er synlig på kartet. Det er derfor ikke hensiktsmessig å sette sone kun for noen, når bestemmelsen gjelder alle. jf. Retningslinjer nr. 1/2008 Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag, utgitt av NVE.
7.1.5. **Hensynssone for kvikkleire H310** Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før grunnforholdene er undersøkt	**Marine avsetninger – kvikkleire** I området under marin grense (ca. 70 moh.) der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved

med grunnboringer og områdestabiliteten er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Pr. 01.01.2015 er det, så langt Storfjord kommune har kunnskap om, ikke avdekket kvikkleireområder i Storfjord gjennom undersøkelser av kompetent instans. Marin grense på ca. 70 moh., er avsatt på kartet, og ansees som en hensynssone. Jf. retningslinje.	utarbeidelse av reguleringsplaner og mindre søknadspliktige tiltak gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire i planområdet, må områdestabiliteten dokumenteres. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives og virkningen av dem dokumenteres. jf. Veileder: Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper, fra NVE.
7.1.6. **Drikkevannskilder og nedslagsfelt** Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det ev. gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter. Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsregelverket, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden. Jfr. Pbl. § 11-9 pkt 3 og 6	**Nedslagsfelt for drikkevannskilder** For å kunne beskytte vannkildene mot mulig forurensning i nedslagsfeltet er det etablert hensynssoner rundt vannuttakene. I hensynssonene er det fastsatt restriksjoner mot ulike tiltak og aktiviteter. Drikkevannsforskriften forbyr enhver aktivitet som kan forurense vannkildene. • H110-1-5 (jf. Plankart)

7.2. Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø

Bestemmelser	Retningslinjer
7.2.1. **Elvekorridor langs Skibotnelva og Signaldalselva** Hensynssone for Signaldalselva (H530_1) og Skibotnelva (H 530_2) er lagt inn i plankartet.	**Avgrensning** Avgrensning av elvekorridorene er vist på plankartet med egen hensynssone. Denne er lagt i hovedsak med 50 meter avstand fra elvebredd, men der hvor offentlig vei er nærmere enn dette er det veien som danner grensa. I tillegg er det i noen formålsområder for bebyggelse og anlegg som er nærmere hvor det vil være tillatt med tiltak innenfor denne avgrensningen. **Bebyggelse og anlegg** Iverksetting av permanente tiltak innenfor elvekorridoren er ikke tillatt. Nødvendig vedlikehold av ledningsnett og bruer er imidlertid tillatt. Ved behov for sikring av stolper

	i elektriske anlegg skal flytting ut av hensynssonen vurderes. Tillatelse til tiltak som skal fremme allment friluftsliv som eksempelvis gapahuker med mer kan tillates, jf. bestemmelsenes pkt 6.1.1 a) **Massetak/deponi** Det er ikke tillatt å gjøre uttak, fylling eller deponering av masser innenfor elvekorridoren.
7.2.2. **Viktige jordbruksarealer (H510)** Det er lagt inn hensynssone for viktige dyrka eller dyrkbare arealer. Innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres.	Hensynssonen er lagt etter gjennomgang av kommunens jordbruksmyndighet. Sonen omfatter flere større arealer i kommunen som ansees som kjerneområde for landbruk.
7.2.3. **Særlig viktige områder for friluftliv (H530)** Det er lagt inn 3 hensynssoner viktige friluftsområder som er ansett å være av særlig stor verdi for allmennhetens bruk av strandsonen. Tiltak tillates ikke, men tiltak som gjelder tilrettelegging for allmennhetens bruk av områdene, kan eventuelt dispenseres dersom det ikke foreligger innsigelser mot tiltaket.	

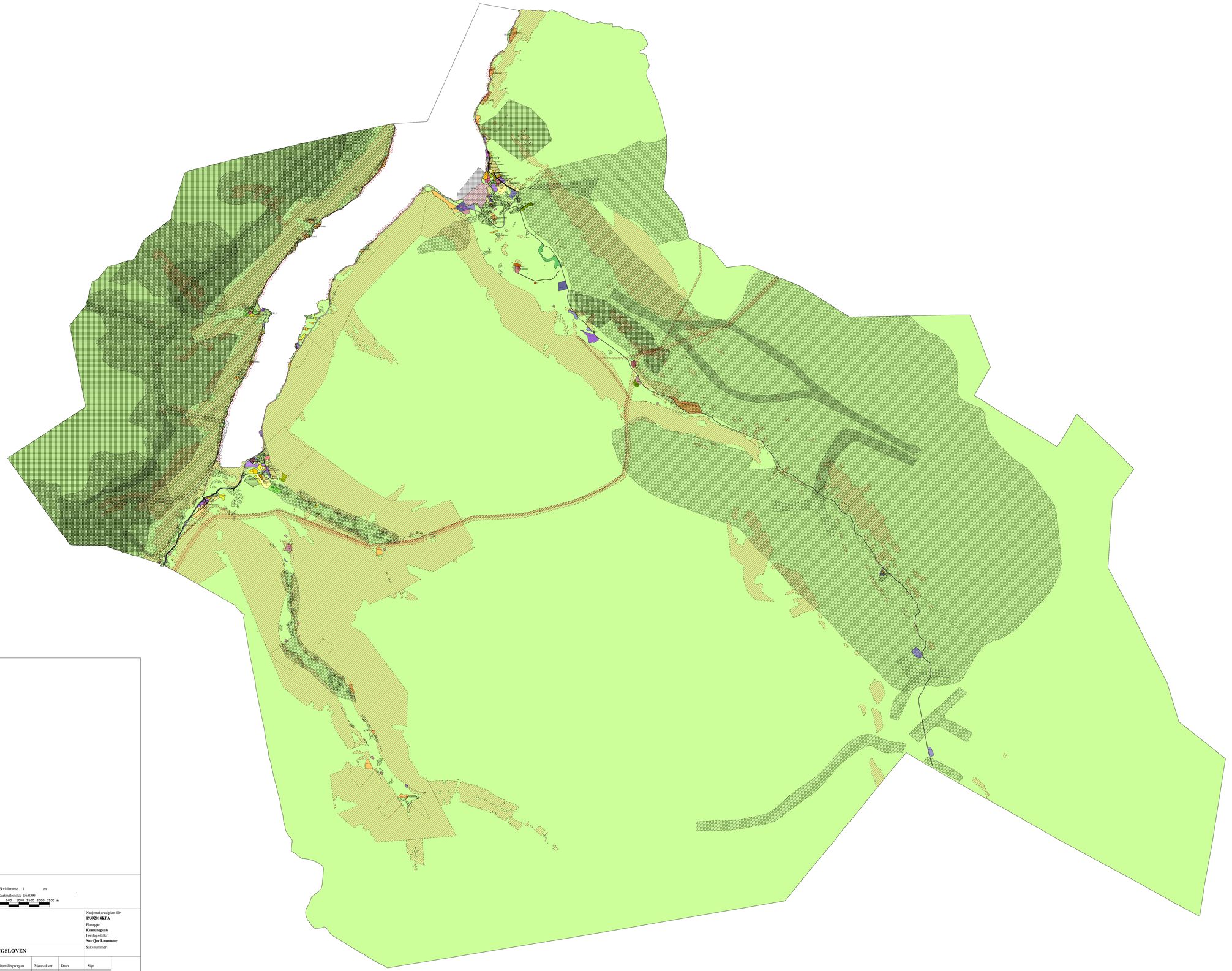
7.3. Sone for båndlegging

Bestemmelser	Retningslinjer
7.3.1. **Båndlegging for vern etter naturmangfoldloven** Områdene merket H720 på plankartet, er vernet etter «Lov om forvaltning av naturmangfold». Forvaltning skjer etter gjeldende forskrift, jf. bokstav d.	**Områder som er vernet** Det finnes 4 områder som er vernet med hjemmel i naturmangfoldloven. Disse er merket fra H720_1 til H720_4. 1. Røykeneselva naturreservat 2. Skibotnutløpet naturreservat 3. Lullefjellet naturreservat 4. Lyngsalpan landskapsvernområde
7.3.2. **Byggegrense mot sjø** Der hvor offentlig vei er nærmere sjø enn 100 meter danner veien byggegrensen. I områder nærmere enn 100 meter til sjø avsatt til utbygging i kommuneplanen fastsettes byggegrensen i reguleringsplanen. Inntil	

stadfestet reguleringsplan foreligger gjelder hovedregel med unntak der hvor offentlig vei er nærmere enn 100 meter fra sjø. Gjeldende bestemmelse i vegloven fastsetter byggegrense mot offentlig vei.	
7.3.3. **Fri sikt langs offentlig vei** Langs E6/E8, fylkesveier og kommunale veier kan det ryddes skog og kratt inntil 6 meter fra vegskulder av hensyn til fri sikt på grunn av fare for elg i trafikksikkerhetsmessig sammenheng.	Dette gjelder utenfor tettbebygde strøk og ikke innenfor hager eller inngjerdete områder.
7.3.4. **Sikringssone kulturminner H190** I plankartet er det lagt inn sikringssoner rundt automatisk vernede kulturminner etter Kulturminnelovens § 4. Disse er båndlagt i henhold til kulturminneloven.	Det er lagt inn 100 sikringssoner. Dette er i henhold til databasen i Askeladden pr. 26.02.2015 for kulturminner som er angitt med geometri.
7.3.5. **Fredningsområde for krigsminner** I plankartet er det lagt inn foreslått fredningsområde for krigsminner i Norddalen og området rundt, H730_1. I området er det ikke tillatt med nye tiltak uten etter kulturminnemyndighetens godkjennelse til endelig vedtak om fredning foreligger.	I planperioden vil temaplan for krigsminner med tilhørende temakart bli ferdigstilt. Dette temakartet skal brukes som grunnlag i saksbehandling av tiltak. Temakartet vil bli lagt inn i kommuneplanens arealdel ved neste rullering.

7.4. Sone hvor gjeldende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde

Bestemmelser	Retningslinjer
7.4.1. **Planer som fortsatt skal gjelde** Regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet og disse bestemmelsers pkt 1.4. Jfr. Pbl. §§ 1-5 og 11-8 pkt f)	Kommunen arbeider med digitalt planarkiv som planlegges publisert i løpet av 2016. Denne vil inneholde alle reguleringsplaner som er gjeldene for kommunen, og må derfor konfereres ved eventuelle tiltak. Planarkivet vil oppdateres fortløpende ved utarbeidelse av nye reguleringsplaner.



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Bebyggelse og anlegg - nåværende
- Bebyggelse og anlegg - fremtidig
- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Fritidsbebyggelse - fremtidig
- Forretning - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Tjenesteyting- fremtidig
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Fritids- og turistformål - fremtidig
- Råstoffutvinning - nåværende
- Råstoffutvinning - fremtidig
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Idrettsanlegg - nåværende
- Idrettsanlegg - fremtidig
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Andre typer bebyggelse - fremtidig

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:65000

0 500 1000 1500 2000 2500 m

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Kommeplan

Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:				
Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møteaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeider:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS

TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Boligbebyggelse - nåværende
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Fritidsbebyggelse - fremtidig
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Fritids- og turistformål - fremtidig
- Råstoffutvinning - nåværende
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål - fremtidig

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
- Veg - nåværende
- Hovednett for sykkel - nåværende

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

- Friområde - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Ras- og skredfare

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:7000

0 50 100 150 200 250 300 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Apaja

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS

BFT 03

19391995001

19391977002

19391997001

BAB 02

19392009001

19392000001

GF 01

BAB 01

BFT 07

TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Boligbebyggelse - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Fritids- og turistformål - fremtidig
- Råstoffutvinning - nåværende
- Idrettsanlegg - nåværende
- Andre typer bebyggelse - fremtidig

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
- Veg - nåværende
- Hovednett for sykkel - nåværende
- Kollektivknutepunkt - nåværende

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

- Friområde - fremtidig

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
- Angitthensynsone - Hensyn landbruk

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:10000

0 100 200 300 400 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Brennfjell

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

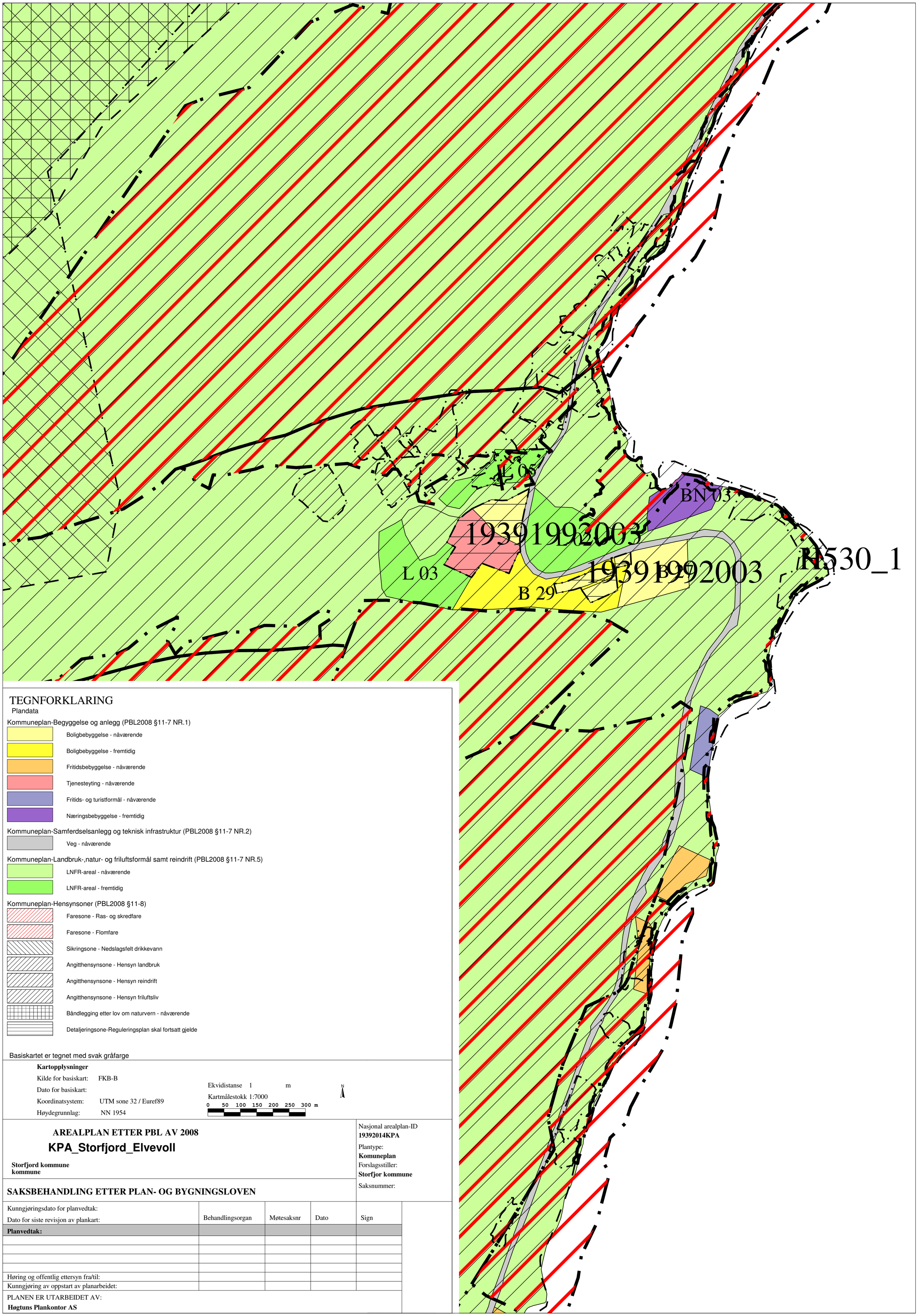
Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Veg - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende
- LNFR-areal - fremtidig

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Flomfare
- Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
- Angitthensynsone - Hensyn landbruk
- Angitthensynsone - Hensyn reindrift
- Angitthensynsone - Hensyn friluftsliv
- Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
- Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:7000

0 50 100 150 200 250 300 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Elvevoll

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS

TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Bebyggelse og anlegg - nåværende
- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Idrettsanlegg - nåværende
- Grav og urnelund - nåværende
- Grav og urnelund - fremtidig

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
- Veg - nåværende
- Veg - fremtidig
- Hovednett for sykkel - nåværende
- Kollektivknutepunkt - nåværende
- Parkering - nåværende

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

- Park - nåværende

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:7000

0 50 100 150 200 250 300 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Hatteng

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

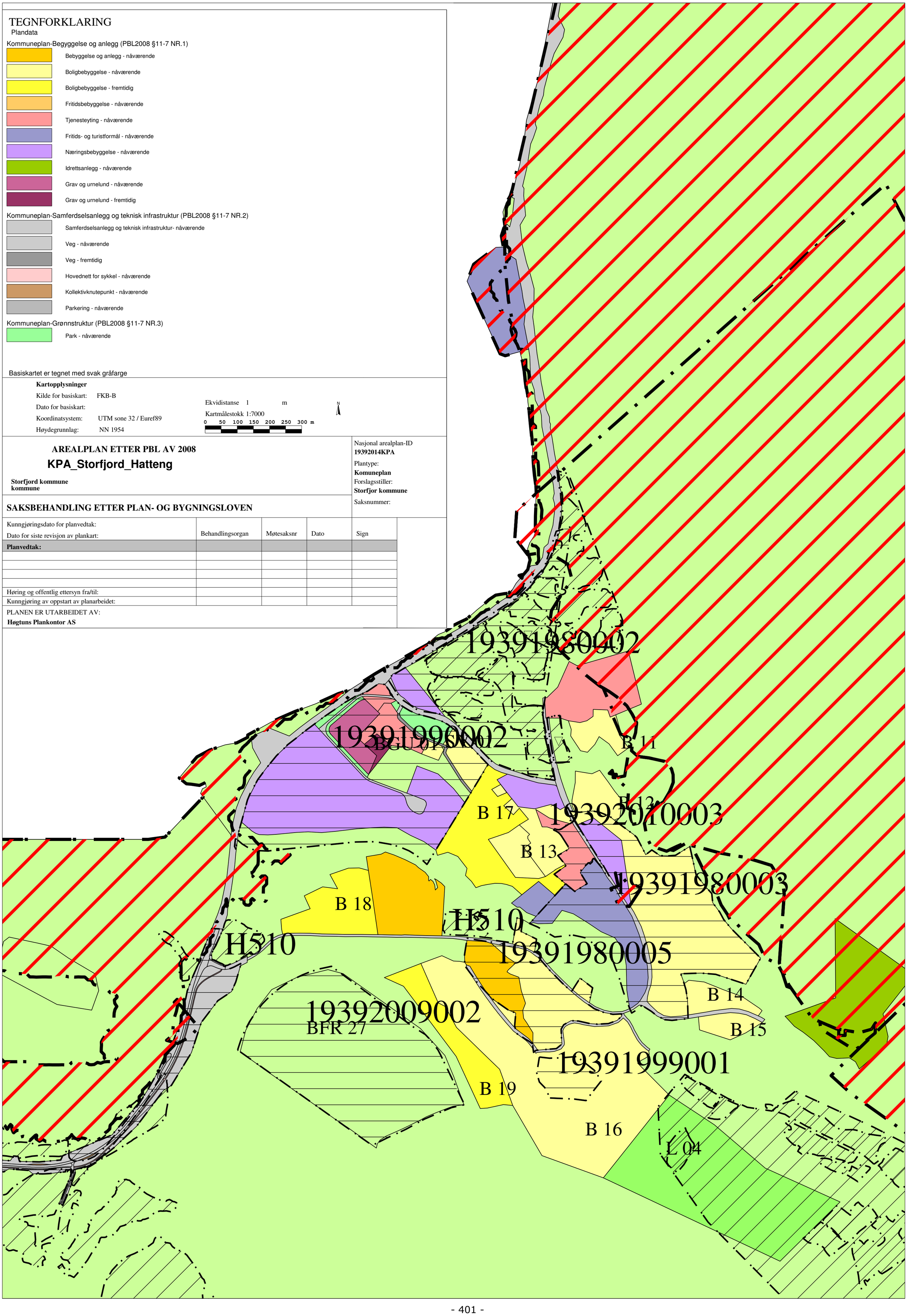
Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Boligbebyggelse - fremtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Fritidsbebyggelse - fremtidig
- Fritids- og turistformål - nåværende

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Veg - nåværende
- Veg - fremtidig

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

- Grønnstruktur - fremtidig

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Flomfare
- Faresone
- Angitthensynsone - Hensyn landbruk
- Angitthensynsone - Hensyn reindrift
- Angitthensynsone - Hensyn friluftsliv
- Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:7000

0 50 100 150 200 250 300 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Horsnes

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

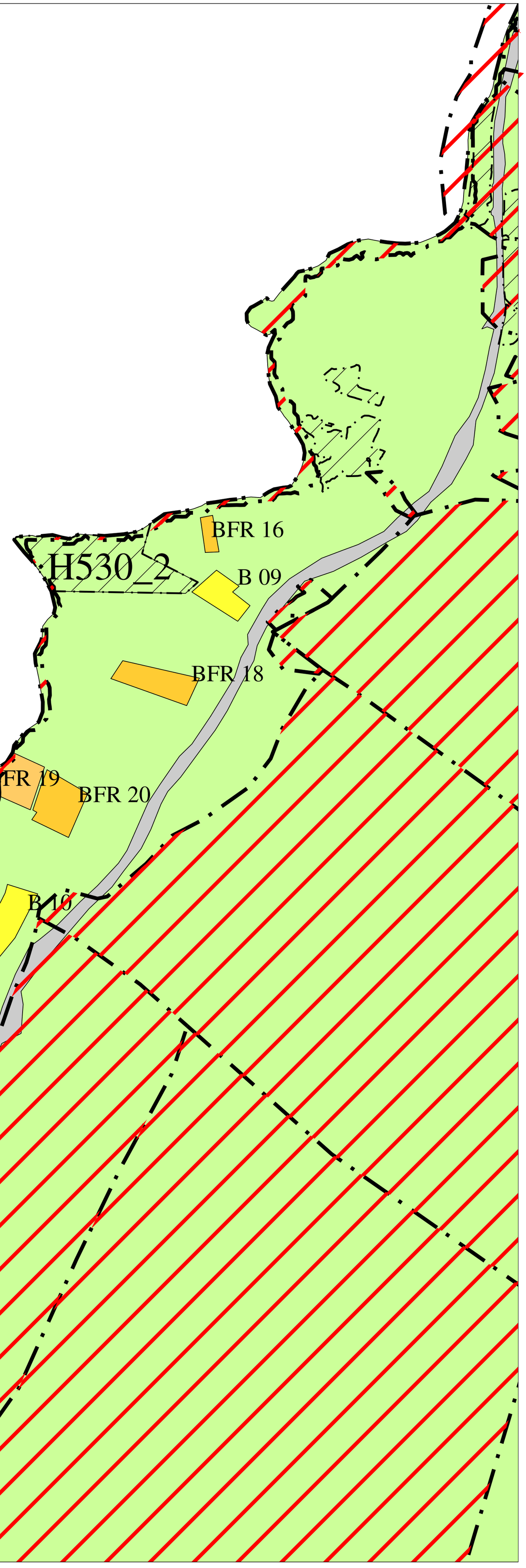
Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Bebyggelse og anlegg - nåværende
- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Forretning - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Tjenesteyting- fremtidig
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Idrettsanlegg - nåværende
- Andre typer bebyggelse - nåværende

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
- Veg - nåværende
- Hovednett for sykkel - nåværende
- Kollektivknutepunkt - nåværende

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

- Grønnstruktur - nåværende
- Turdrag - nåværende
- Friområde - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:7000

0 50 100 150 200 250 300 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Oteren

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

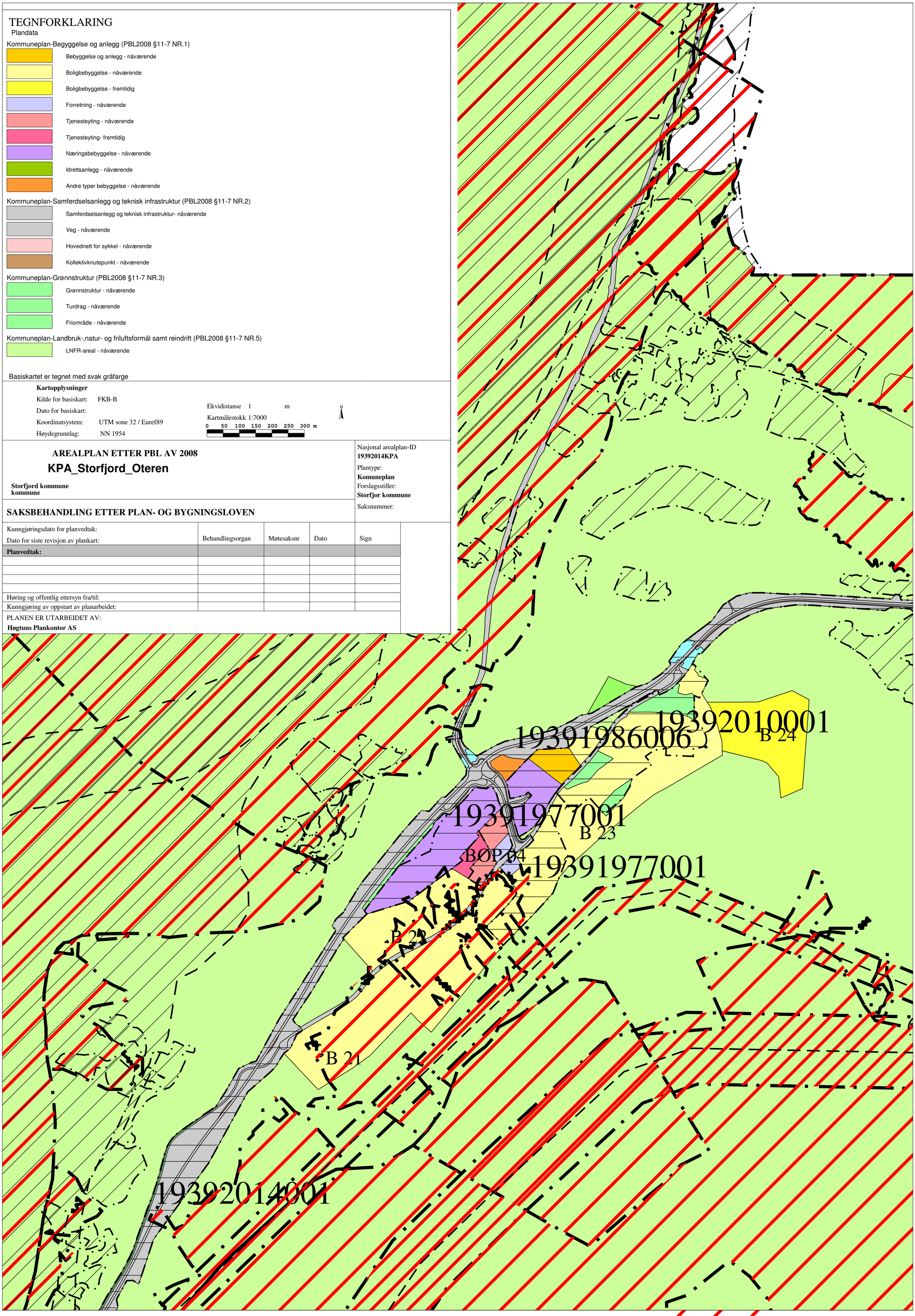
Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Bebyggelse og anlegg - nåværende
- Bebyggelse og anlegg - fremtidig
- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Fritidsbebyggelse - fremtidig
- Forretning - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Tjenesteyting- fremtidig
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Råstoffutvinning - nåværende
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Idrettsanlegg - nåværende
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Grav og urnelund - nåværende
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål - nåværende

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
- Veg - nåværende

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:7000

0 50 100 150 200 250 300 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Skibotn

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

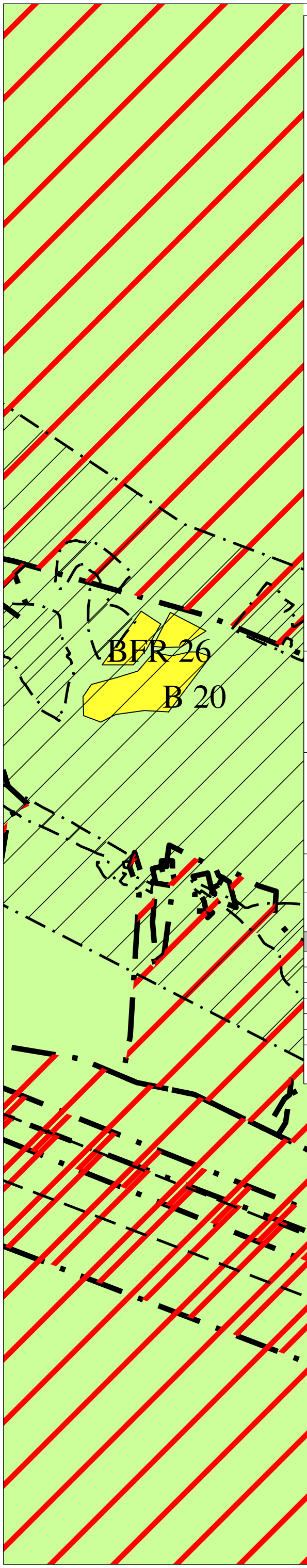
Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Næringsbebyggelse - nåværende

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
- Veg - nåværende

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

- Grønnstruktur - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
- Angitthensynsone - Hensyn landbruk
- Angitthensynsone - Hensyn reindrift
- Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
- Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:7000

0 50 100 150 200 250 300 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Kitdalen

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

Forslagsstiller:
Storfjor kommune

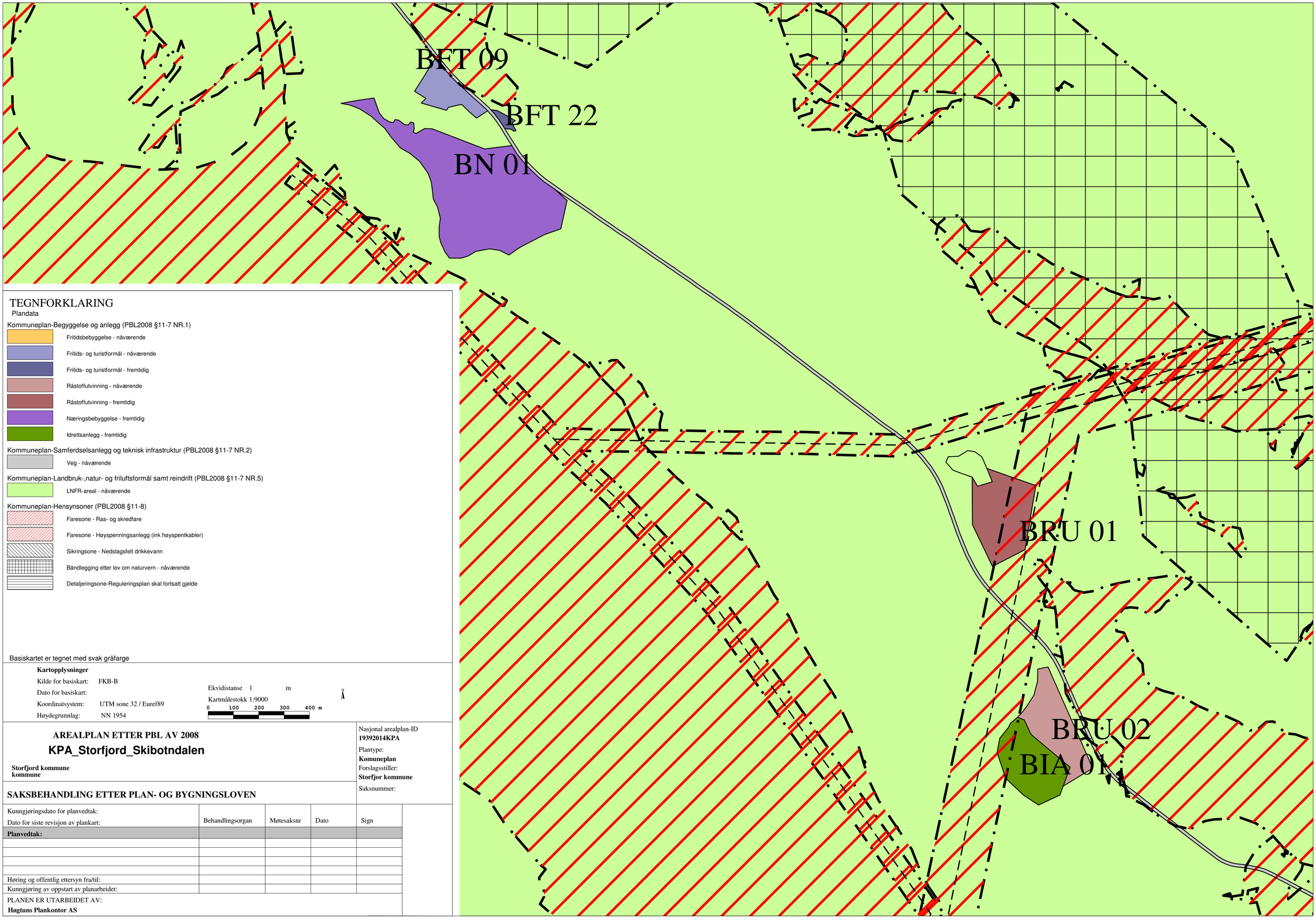
Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:

Høgtuns Plankontor AS



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Fritids- og turistformål - fremtidig
- Råstoffutvinning - nåværende
- Råstoffutvinning - fremtidig
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Idrettsanlegg - fremtidig

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Veg - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
- Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
- Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk 1:9000

0 100 200 300 400 m

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

KPA_Storfjord_Skibotndalen

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

Plantype:
Komuneplan

Forslagsstiller:
Storfjor kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Høgtuns Plankontor AS



Kommuneplanens arealdel

Storfjord kommune 2015-2027

PLANBESKRIVELSEN

Vedlegg 1:
Konsekvensvurderinger

NORD-TROMS PLANKONTOR

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 4

1.1 Samfunnssikkerhets temaer som er vurdert for hvert forslag 5

1.2 Naturmangfoldloven 5

2. Naturmangfoldloven: samlet vurdering for alle tiltak i kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune 7

3. Foreslåtte arealformål 8

BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120) 8

BAB 02 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500) 10

BAB 01 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500) 11

BN 01 – Næringsbebyggelse (1300) 13

BRU 01 – Råstoffutvinning (1200) 15

BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120) 17

BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120) 18

B 09 og B 10 – Boligbebyggelse (1110) 19

BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120) 21

BFR 24 OG BFR 25 – Fritidsbebyggelse (1120) 23

B 20 OG BFR 26 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120) 25

B 24 – Boligbebyggelse (1110) 26

B 26 OG BFR 34 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120) 27

B 17 – Boligbebyggelse (1110) og atkomstveg SV 01 29

B 29, BN 03, L 02, L 03 og L 05 – Boligbebyggelse (1110), Næringsbebyggelse (1300) og LNRF (5100) 30

BT 14 – Fritids- og turistformål (1170) 32

BOP 01 og L 01. – Offentlig tjenesteyting (1160) og LNFR (5100) 33

GF 01 – Friområde (3040) 34

BIA 01– Idrettsanlegg (1400) 35

BFR 23 – Fritidsbebyggelse (1120) 36

GKG 01, BKB 01, BFT 13 og BN 02 – Fritids- og turistformål (1170), Næringsbebyggelse (1300), Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800) og Kombinerte grøntstrukturformål (3800) 38

BFR 29 – Fritidsbebyggelse (1120) 40

BB 01 og BN 05 – Bebyggelse og anlegg (1101) og næringsbebyggelse (1300) 41

BGU 01 – Grav- og urnelund 42

BFT 22 – Fritids- og turistformål 43

4. Formålsområder som er redusert i arealstørrelse etter 1. gangs høring 44

BFT 07 OG BFR 07 – Fritids- og turistformål (1170) og Fritidsbebyggelse (1120) 44
B 18 og B 19 – Boligbebyggelse (1110) 46
5. Forslag/innspill som ikke ble tatt inn før første høring 47
Finn-Hugo Karvonen – Boligbebyggelse (1110) eller Fritidsbebyggelse (1120) 47
Ola Giæver – Fritids- og turistformål [1170] 49
Sameiet 49/7 (innspill 2) – Fritidsbebyggelse (1120) 51
Hallgeir Naimak – Fritids- og turistformål (1170) 52
Hallgeir Naimak – Fritidsbebyggelse (1120) 53
Oteren bygdeutvalg – Boligbebyggelse (1110) 54
Adm. – Boligbebyggelse (1110) og Offentlig tjenesteyting (1160) 56
Hans Bjerkemo – Boligbebyggelse (1110) 58
Adm. – Fritidsbebyggelse (1120) 59
Adm. – Boligbebyggelse (1110) 61
Adm. – Offentlig tjenesteyting (1160) 63
Hans Bjerkemo – Fritidsbebyggelse (1120), Andre typer bebyggelse og anlegg [1500] og Fritids- og turistformål [1170] 64
BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170) 65
6. Formålsområder som er fjernet etter 1. gangs høring 66
BN 04 – Næringsbebyggelse (1300) 66
BAB 03 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500) 67
7. Formålsområder som er tatt ut av planen etter begrenset høring og behandling av innsigelser. 68
GP 01 – Park (3050) 68
BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120) 69
B 25 – Boligbebyggelse (1110), Forretninger (1150) og Teknisk infrastruktur (2001) 70
BFR 45 – Fritidsbebyggelse (1120) 71
B 33 – Boligbebyggelse (1110) 72
8. Generelt angående oppskyllingsbølge ved fjellskred Nordnes 73
8.1 Formålsområder nedenfor oppskyllingshøyde 73
8.2 Områder nedenfor oppskyllingshøyde som ikke inngår i formålsområder 73

1. Innledning

Plikten til ROS-analyser, konsekvensutredninger, samt hjemmelen for innsigelsesretten gjelder både kommuneplanens arealdel (oversiktsnivå) og regulerings- og bebyggelsesplaner (detaljnivå). Nødvendige utredninger skal være tilpasset plannivået, og detaljeringen må være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Basert på dette gjøres det derfor konsekvensvurderinger av areal og tiltak.

Konsekvensvurderingen har som formål å avdekke potensielle farer og risikoforhold ved et areal, som kan ha negativ effekt på forslag, i henhold til føre-var-prinsippet. Videre skal det komme frem hvilke forhold som skal redegjøres nærmere for i konsekvensutredningen og detalj-ROS, herunder også hvilke undersøkelser som anses nødvendige for å klargjøre mulige virkninger av reguleringsforslaget.

I tillegg er det krav etter naturmangfoldloven om å utrede alle fremtidige områder etter lovens §§ 8-12. Denne vurderingen er integrert i konsekvensvurderingen. Områder som grenser inntil hverandre er i stor grad vurdert sammen som en helhet for å forenkle prosessen noe, samt at det er naturlig med tanke på vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldlovens § 10 for områdene.

Denne konsekvensvurderingen er todelt. Først vurderes alle områder i distriktet, deretter alle områder innenfor det kommunen har definert som sentrumsområde.

Dokumentet er sist revidert: 02.06.2016

1.1 Samfunnssikkerhets temaer som er vurdert for hvert forslag

Naturrisiko: **Snøskred** – NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. **Steinskred** - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. **Steinsprang** - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. **Løsmasseskred** - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart, samt NGUs løsmassekart. NVEs skredatlas med blant annet registrerte skredhendelser brukes. **Flom i vassdrag** – NVEs flomsonekartlegging. **Stormflo** – Tall fra klimagruppa (DSB, KLIF og FM) **Havnivåstigning** – Bjerknesrapporten **Grunnforhold** – NGUs løsmassekart og MG **Kvikkleireskred**– NGUs løsmassekart og MG Kartdata suppleres med lokal kunnskaper.	**Virksomhetsrisiko:** **Nærhet til virksomheter med stor fare for brann eller eksplosjon.** **Nærhet til virksomheter med stor fare for kjemikalieutslipp eller akutt forurensning.** **Elektromagnetiske felt.** **Trafikkfare.** Kartdata hentes fra DSBs kartinnsyns løsning og fra kommunens egne data og registreringer.

1.2 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven (heretter NML) trådde i kraft 1. juli 2009. NML § 7 som sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I lovens § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jamfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jamfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter NML § 11, jamfør § 7, er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

NML kapittel II kommer inn i alle saker der det fattes vedtak etter plan og bygningsloven (heretter PBL) som berører naturmangfold. Dette omfatter både regionale planer, kommuneplaner, reguleringsplaner og enkeltsaker. NML skal også legges til grunn i arbeidet med regionale og kommunale planstrategier. Kommuneplanens arealdel har visse rettsvirkninger, jf. plan- og bygningsloven § 11-6, og er mer konkret og detaljert enn regional plan. Naturmangfoldloven kapittel II må derfor som hovedregel behandles langt grundigere på dette plannivået.

Alle planvedtak etter PBL bygger på en interesseavveiing. Hvilken vekt prinsippene i §§ 8 - 12i NML, sammen ved forvaltningsmålene i §§4 og 5, blir tillagt i denne avveiingen, avhenger av hvilke naturmangfoldverdier som finnes, i hvilket omfang de vil bli berørt og av andre hensyn i saken. For å sikre mest mulig ensartet forvaltning i tråd med prinsippene, kreves det i § 7 i NML at vurderingen og vektleggingen av prinsippene skal framgå av beslutningen. Det innebærer en plikt til å synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert i den enkelte sak, i hvilken grad de er relevante, og hvilken vekt de er tillagt.

Dersom planvedtaket berører:

- naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011
- verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for
- truete eller nær truete arter på Norsk Rødlistefor arter 2010
- verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for

skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.

2. Naturmangfoldloven: samlet vurdering for alle tiltak i kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune

Det er lagt ut 50 fremtidige formål i revisjonen av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune. I distriktene er fremtidige formål i hovedsak basert på innspill fra grunneiere og andre interessenter. Der det ikke er konflikt med viktige naturverdier, kulturminner eller andre fare- eller hensynssoner har kommunen i stor grad imøtekommet forslagsstillers ønsker.

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen mener derfor at vi kan tillegge NML § 9 mindre vekt i vår helhets vurdering. Det er ingen av de fremtidige områdene som er i stor konflikt med naturmangfold, slik kommunen ser det.

Selv om det er lagt ut en del fremtidige områder i arealdelen, så er det også tatt ut ett av nåværende områder. Dette gjelder boligformålsområdet BB6 i gjeldende plan som er endret til LNFR-område merket L 04 i Hatteng-området. Dette vil være med på å redusere den samla belastningen på økosystemene i kommunen som helhet.

Sett under ett vurderer vi det slik at den samla belastningen av forslaget til kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune på de berørte økosystemene er lav, jf. § NML 10. De største naturinngrepene vil bli på Horsnes-området, Njallavuohpi og Brennfjell. I tillegg vil det være viktig å vise hensyn og ta inn forebyggende og avbøtende tiltak i reguleringsplanleggingen der fremtidige områder grenser til svært viktige, viktige og trua eller sårbare naturtyper, og der det er mistanke om at trua eller sårbare arter kan påvirkes negativt.

Påvirkningene på landskapene i kommunen vil være begrensete. De formålene som vil få størst innvirkning på landskapet i kommunen vil være i Njallavuohpi, Horsnes-området og Brennfjell. I tillegg kommer vindmølleparken ved Rieppi i Skibotndalen, men denne har sin egen grundige behandling gjennom konsesjonssøknaden.

Kostnadene for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, skal bæres av tiltakshaver for de ulike tiltakene. Kommunen har fokusert på at en rekke avklaringer for å redusere påvirkningen tiltakene vil ha på naturmangfoldet, samt en grundigere vurdering etter NML §§ 8-12 skal komme gjennom påfølgende reguleringsplanarbeid. Kommunen har derfor i stor grad satt krav om reguleringsplan i planbestemmelsene.

Kommunen mener at vi har funnet frem til de lokalitetene som er best egnet for å begrense skade på naturmangfoldet, og som samtidig gir det beste samfunnsmessige resultatet, jamfør NML § 12.

3. Foreslåtte arealformål

BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120)



Beliggenhet: 46/31 og 46/55. Apaja, Skibotn

Forslagsstiller: Arild Johnsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse 5 – 6 hyttetomter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Ca. 22 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 10 – 20 moh. og 5 høydemeter over Skibotnelva. Det er dermed ingen flomfare fra elva og feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger langt utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Hyttefeltet består av for det meste lavbonitet furuskog. Et lite areal består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (3.9.2014). I henhold til Naturbase (3.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (3.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Landskap: Blandingsskog av furu og løvtrær med lyngmark.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.9.2014).

Landbruk: Feltet ligger i et område som er ansett som viktige skogsareal, jf. temakart for landbruk. Feltet er i henhold til AR5 dyrkbart, men er ikke avsatt som viktig dyrkingsareal i temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift på denne siden av Skibotnelva. Rein- eller sauebeiting skjer bare sporadisk i dette området.

Andre Forhold: I området er det flere hytter. Ballones 46/32 er regulert til hyttefelt samt at det er fradelt tomter utenom Ballones til hytteformål. Det går vei to steder gjennom foreslått hyttefelt.

Konklusjon:

Hytteplan tas med planutkastet. Veiatkomstene til bakenforliggende arealer må ikke hindres av hyttefeltet. Det stilles krav til grunnvurderinger.

Det stilles krav til reguleringsplan.

BAB 02 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)



Beliggenhet: 45/2 Nedre del av Skibotndalen

Forslagsstiller: Avfallsservice

Foreslått formål: Avfallshåndtering

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 50 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det grenser til eksisterende avfallsanlegg. Tiltak kan ikke igangsettes før de geotekniske forholdene er avklart.

Natur og miljø: Området er foreslått som en utvidelse av dagens avfallsanlegg, og består av barskog lavbonitet og blandingsskog impediment, jf. Kilden (10.9.2014). I henhold til Naturbase (10.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (10.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til avfallsanlegg vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.
Landskap: Tekst her

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.9.2014).

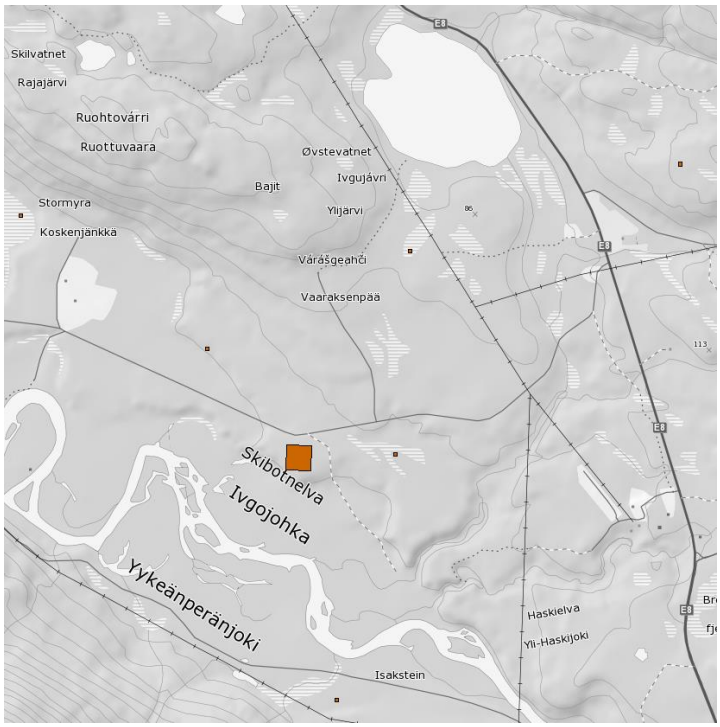
Landbruk: Innspillet omfatter dyrkbar jord, jf. Kilden (9.9.2014), men er ikke oppført som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Dessuten må man anse arealer nær avfallsanlegget som uegnet for oppdyrking. Arealet ligger innenfor viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget. Innspillet justeres i henhold til reguleringsplanforslag i henhold til KU utarbeidet i reguleringsplanprosessen.

BAB 01 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Nedre Skibotndalen, GBNR:45/2.



Forslagsstiller: UiT/EISCAT

Foreslått formål: Radaranlegg bestående av 1 **s**enderstasjon samt driftsbygning og 6 mottakerantenner i forbindelse med EISCAT-3D. Arealbehov til senderstasjon er 100 x 100 m. Arealbehov til hver av mottaksantennene er 15 x 15 m. Det settes opp 3 m høyt gjerde rundt hver av arealene. Antennehøyde er ca. 2,5 meter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Arealbehovet vil samlet utgjøre ca. 12 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det ligger i nærhet til avfallsanlegg. Det antas derfor at grunnforhold er avklart i området. Dette må dokumenteres ved utarbeidelse av detaljplan.

Det må tas hensyn til evt. elektromagnetisk stråling fra anlegget, og konsekvenser for omkringliggende arealbruk.

Natur og miljø: Området består av barskog lavbonitet og blandingsskog impediment, jf. Kilden (10.9.2014). I henhold til Naturbase (10.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (10.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til radaranlegg vil føre til svært lite aktivitet og støy i området, og det antas at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

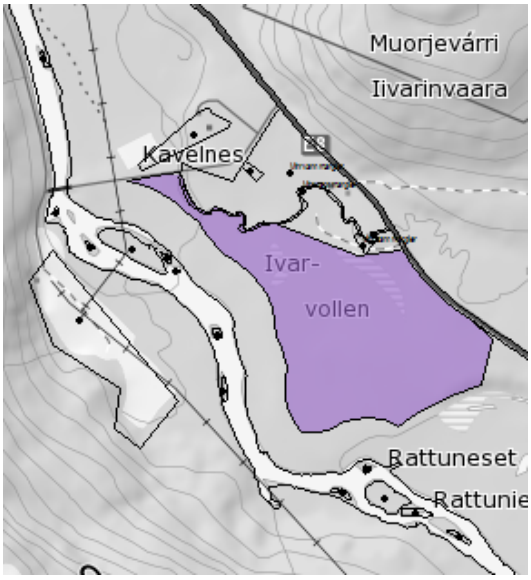
Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. askeladden (23.04.2014).

Landbruk: Forslaget berører ikke dyrkbarmark, , jf. gårdskart (08.12.2015). Helårsbeite og kalvingsområde for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, jf. KU av Asplan Viak (2008).

Konklusjon:
Innspillet tas med i planforslaget.

OBS! Plasseringene av antenneanleggene er noe endret fra 1. gangs, og begrenset høring. Dette er etter ønske fra tiltakshaver. Siste plassering er oppdatert i plankartet.

BN 01 – Næringsbebyggelse (1300)



Beliggenhet: 45/2 Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Industriområde

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 211 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er 45 moh. og ca. 6 høydemeter over Skibotnelva. Det er dermed ingen flomfare fra elva og feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (11.9.2014). I henhold til Naturbase (11.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. I Artsdatabanken er det registrert 2 ulike karplantearter i innspillsområdet som er rødlistet som nær truet (NT). Dette er Huldreblom og Klåved. Ellers er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Eller er det ikke andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (11.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til industri vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (15.09.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden er det dyrkbare arealer innenfor innspillsområdet, men disse er ikke tatt med under viktige dyrkbare arealer i temakart landbruk. Skogen er tatt med som viktige skogarealer, jf. temakart landbruk.

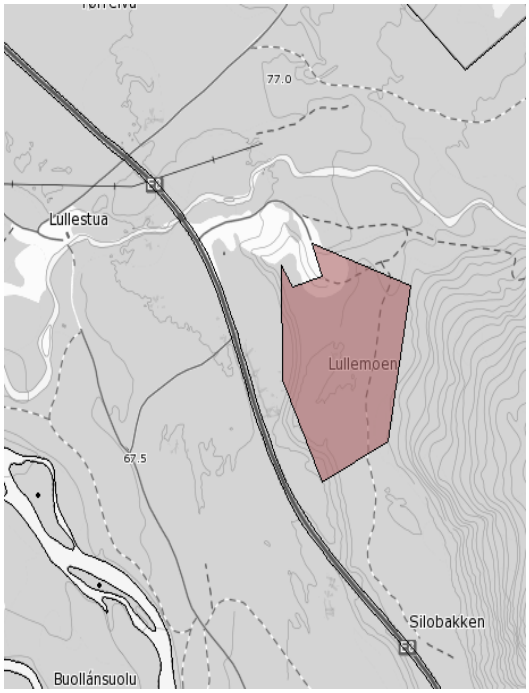
Andre Forhold: Samme innspill forelå i 2007, men da som kommunens innspill. Det var innsigelse fra reindrifta på dette. Første meklingsrunde førte ikke fram og kommunestyret vedtok å fjerne forslaget.

Konklusjon:

Innspillet tas med, og justeres i henhold til forhandlingsresultat med fylkesmannen. Viser til brev til FM med anmodning av trekking av innsigelse datert 18.05.16.

BRU 01 – Råstoffutvinning (1200)

Beliggenhet: Lulle i Skibotndalen



Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Grustak og evnt. framtidig rasteplass

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 67 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: MG krysser gjennom innspillsområdet, og løsmassekartet viser breelvavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (17.9.2014). I henhold til Naturbase (17.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

I henhold til Artsdatabanken (17.9.2014) er det registret følgende rødlistete arter i nærområdet:

lundmusserong	*Tricholoma sejunctum*	EN
gul furuvokssopp	*Hygrophorus gliocyclus*	NT
hasselkjuke	*Dichomitus campestris*	NT
knollstilkkjuke	*Polyporus tuberaster*	NT
grønn rødspore	*Entoloma incanum*	NT
gul furuvokssopp	*Hygrophorus gliocyclus*	NT
taigaseigsopp	*Marasmius siccus*	NT
skaftjordstjerne	*Geastrum pectinatum*	NT
rynkesagsopp	*Lentinellus vulpinus*	NT
gulnende reddikmusserong	*Tricholoma sulphurescens*	NT
huldrebeger	*Rhodoscypha ovilla*	NT
røykkøllesopp	*Clavaria fumosa*	NT
gul furuvokssopp	*Hygrophorus gliocyclus*	NT
gul furuvokssopp	*Hygrophorus gliocyclus*	NT
taggblåskinn	*Amaurodon viridis*	VU
kronebeger	*Sarcosphaera coronaria*	VU
sotbelteslørsopp	*Cortinarius fuscoperonatus*	VU
slimsneglehatt	*Limacella illinita*	VU
gul furuvokssopp	*Hygrophorus gliocyclus*	NT
grønn rødspore	*Entoloma incanum*	NT
hasselkjuke	*Dichomitus campestris*	NT
skaftjordstjerne	*Geastrum pectinatum*	NT
gul furuvokssopp	*Hygrophorus gliocyclus*	NT
gul furuvokssopp	*Hygrophorus gliocyclus*	NT
slimsneglehatt	*Limacella illinita*	VU
taigaseigsopp	*Marasmius siccus*	NT

kronebeger	*Sarcosphaera coronaria*	VU
gråskjeggslørsopp	*Cortinarius rusticus*	NT
taigaseigsopp	*Marasmius siccus*	NT

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (16.09.2014).

Landbruk: Et mindre område er avmerket som dyrkbart i Kilden og temakart landbruk, men det må anses som lite aktuelt oppdyrkingsområde. Skogen er tatt med som viktige skogarealer, jf. temakart landbruk.

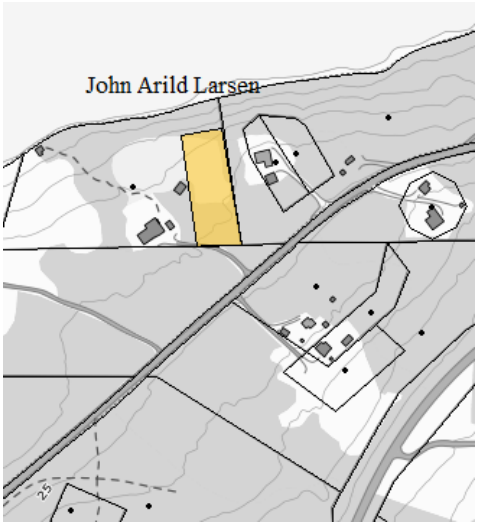
Reindrift: Deler av innspillsområdet ligger innenfor vårbeiteområde.

Andre Forhold: Eksisterende grustak som ikke har vært i drift de seinere år, grenser inntil innspillsområdet.

Konklusjon:
Innspillet tas med.

BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/21 Salmeneset



Forslagsstiller: John Arild Larsen

Foreslått formål: 4 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,2 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet ligger under MG og 12 – 21 moh. Den ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfare, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på randmorene/randmorenbelte, men det er i nærområdet både på nord- og sørsiden flere flater med marin avsetning. Det er dermed ikke usannsynlig at det ligger marine avsetninger ikke så dypt under randmorenen.

Natur og miljø: Noe av hyttefeltet består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. På naboeiendommen i øst er det fradelt 2 hyttetomter. Det er nærhet til kommunal vannledning. Det meste av arealet ligger innenfor 100-m beltet fra sjø

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.

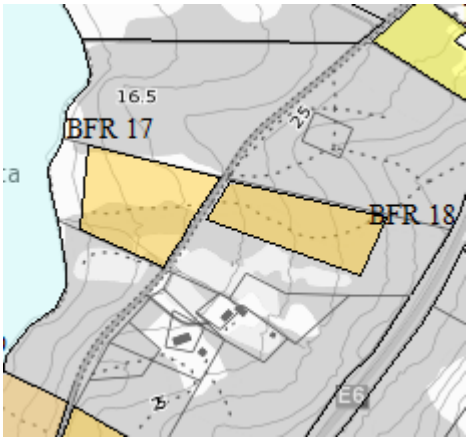
Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden er det tidligere dyrka jord på en del av området, men dette har vært ute av drift l svært lang tid. Det er også dyrkbar mark på området, men inngår ikke som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift i nærheten. Skogarealet omfattes ikke av viktige skogarealer i henhold til temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget. Egne bestemmelser for området i henhold til Pbl § 11-10 er nærmere beskrevet i planbestemmelsene.

BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)



Beliggenhet: 49/7 Salmeneset
Forslagsstiller: Sameiet 49/7
Foreslått formål: BFR 17: 7 hyttetomter, BFR 18: 4 hyttetomter
Dagens Formål: LNFR med unntak BFR 18 som er LNFR spredt boligbygging.
Arealstørrelse: BFR 17: 16,5 daa, BFR 18: 13 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 4 – 35 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er i nærområdet framført kommunal vannledning. Det er ingen annen bebyggelse på de berørte parsellene av 49/7 eller tilgrensende bebyggelse.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.
Ca. halve av BFR 17 er innenfor hundremetersbeltet fra sjø.

Kulturminner: Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i BFR 17, jf. Askeladden (22.9.2014). Den har LOKID 103179 med angitt sikringssone.

Landbruk: Områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas delvis med i planen. Område BFR17 er tatt ut etter innsigelse fremmet av fylkesmannen. BFR18 blir stående.

B 09 og B 10 – Boligbebyggelse (1110)

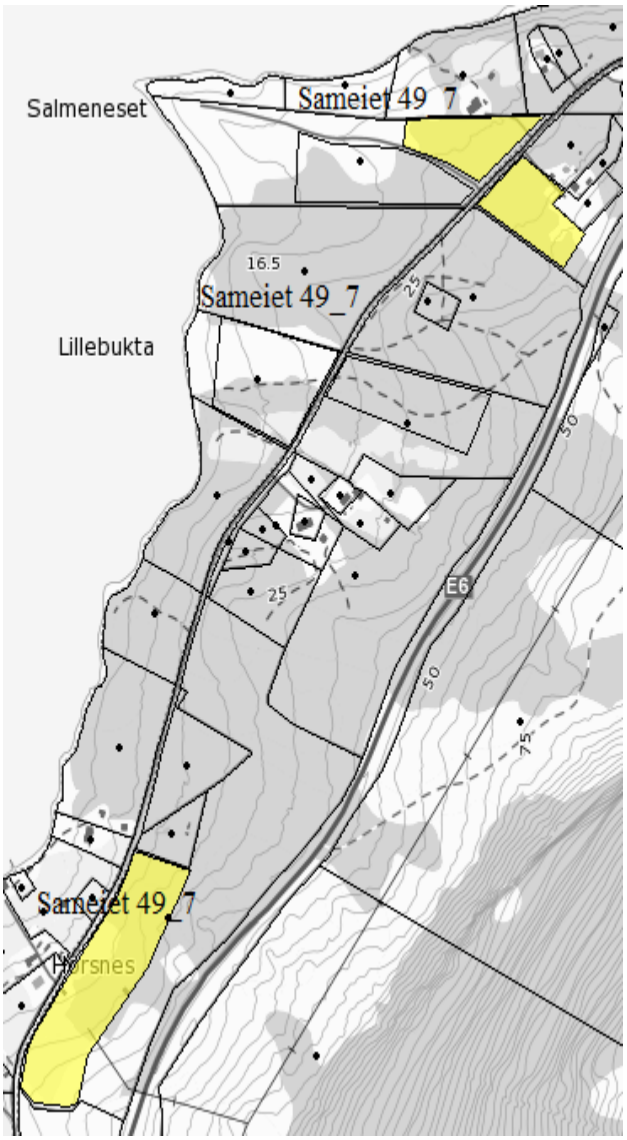
Beliggenhet: Salmeneset og Horsnes

Forslagsstiller: Sameiet 49/7

Foreslått formål: Parsell nv: 4 boligtomter, parsell nø: 5 boligtomter, parsell sør: 5 boligtomter

Dagens Formål: Parsell nv: LNFR, parsell nø: LNFR spredt boligbebyggelse, parsell sør: For det meste LNFR spredt boligbebyggelse ellers LNFR.

Arealstørrelse: Parsell nv: 9 daa, parsell nø: 9 daa, parsell sør: 26 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 12 – 36 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene for en stor del på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene i nord består av lauvskog middels bonitet, og området i sør består fastmark og lauvskog impediment, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Områdene er ubebygde, men har en nærhet til en del eksisterende bebyggelse. Kommunal vannledning finnes i nærområdet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

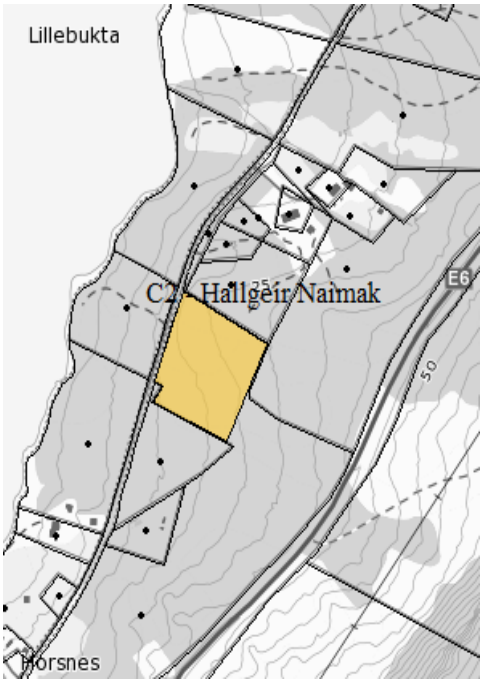
Landbruk: I henhold til Kilden er det litt dyrka mark på den sørligste parsellen, men dette har vært ute av drift svært lenge. Det meste av de nordligste parsellene er dyrkbare mens litt er dyrkbart på den sørligste parsellen, jf. Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillets nordvestlige del som ligger ut mot Salmenes tas ikke med. En ønsker å bevare Salmenes som et område hvor det ikke bebygges pga. naturfaunaen her. De øvrige to områdene – B 09 og B10 – tas med.

BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/7 Horsnes



Forslagsstiller: Sameiet 49/7, foreligger et forslag til reguleringsplan for dette området samt areal på andre siden av veien ned mot sjøen. Forslaget var ute på høring i 2011, men har stoppet opp siden da i påvente av grunnundersøkelser og ROS-analyse.

Foreslått formål: Hyttefelt, 10 tomter

Dagens Formål: LNFR, området på andre siden av vegen har formål hyttebebyggelse (BH33)

Arealstørrelse: 14,7 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet ligger under MG og mellom 15 – 29 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene i nord består av lauvskog impediment og blandingsskog kav bonitet, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er ubebygd og ligger et stykke fra eksisterende bebyggelse. Kommunal vannledning finnes i nærområdet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er det litt dyrkbar mark i nord, men omfattes ikke av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen omfattes ikke av viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planen. I planen gitt navnet BFR20.

BFR 24 OG BFR 25 – Fritidsbebyggelse (1120)

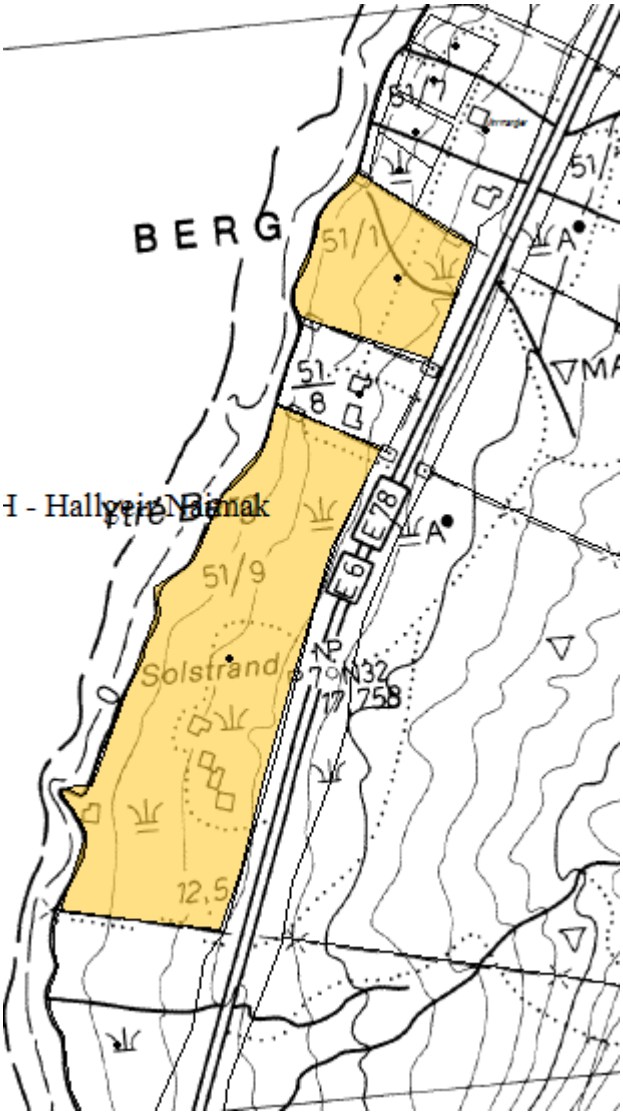
Beliggenhet: 51/1 og 51/9

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak og eier

Foreslått formål: 51/1 (BFR 24): 2 hyttetomter
51/9 (BFR 25): 5 hyttetomter

Dagens Formål: 51/9: LNFR
51/1: LNF spredt fritidsbebyggelse (LH30)

Arealstørrelse: 51/1: 4,5 daa
51/9: 16,5 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Begge innspillsområdene ligger under MG og mellom 1 – 14 moh. De ligger dermed delvis innenfor oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områder i planen berørt av oppskyllingshøyden tillates ikke utbygd med tiltak utenfor sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm.). Tiltak i sikkerhetsklasse 2 skal plasseres utenfor oppskyllingshøyden, dette gjelder også tomtegrenser. Dette må framkomme i reguleringsplan.

Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det er ikke skog i områdene, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Begge områdene ligger innenfor hundremetersbeltet fra sjø. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er en noe bebyggelse på og mellom de to områdene.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

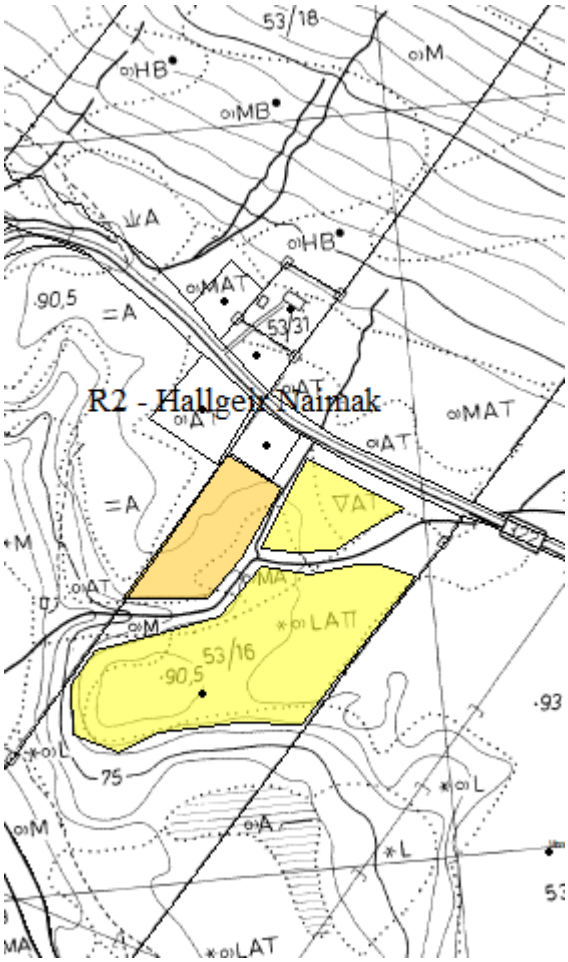
Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: Områdene består av tidligere overflatedyrka mark og innmarksbeite som har vært ute av drift svært lenge.

Konklusjon:
Forslaget tas med i planen.

B 20 OG BFR 26 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 53/16 i Kitdalen
Forslagsstiller: Hallgeir Naimak
Foreslått formål: 2 hyttetomter og henholdsvis 1 og 4 boligtomter
Dagens Formål: LNF spredt boligbebyggelse
Arealstørrelse: Hyttearealet: 4,7 daa
Boligarealene: 3,3 daa og 16 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 80 – 90 moh. og MG skjærer gjennom disse. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det meste av området består av blandingsskog lav bonitet, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.
Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger og boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er ingen eksisterende bebyggelse på innspillsområdene, men bebyggelse på tilgrensende arealer i NV. Kommunal vannledning finnes i området.
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: Områdene ligger på dyrkbar mark, jf. Kilden, men er neppe aktuell som dyrkingsmark. Skogen ligger innenfor viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

For å gi en samlet utbygging av området omgjøres BFR26 til boligformål og sammenføyes med B20. Dette i henhold til behandling av innsigelser. Det nye forslaget tas med i planen.

B 24 – Boligbebyggelse (1110)

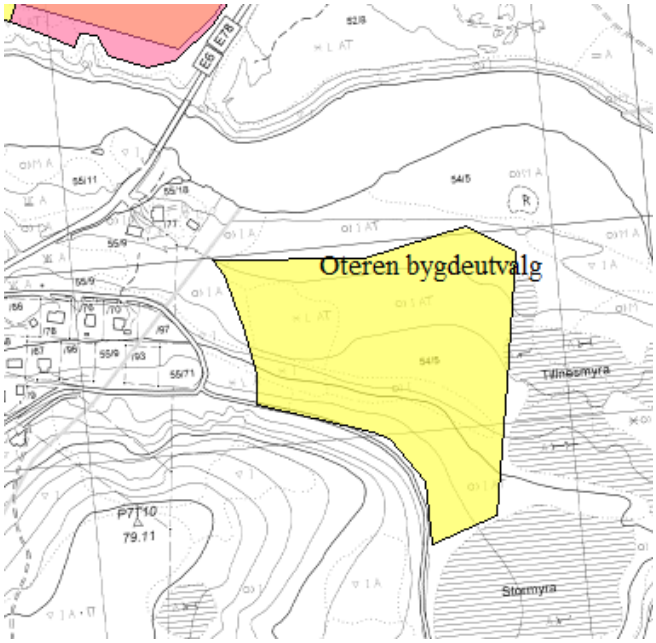
Beliggenhet: 54/5 Oteren

Forslagsstiller: Oteren bygdeutvalg

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 59 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 5 – 50 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elve-avsetning og hav- og fjordavsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det meste av området består av lauvskog impediment og en del myr, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er det meste av arealet dyrkbart på nedsiden av skogsvegen, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen er inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk, men har neppe særlig forstmessig verdi, jf. boniteten.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planen.

B 26 OG BFR 34 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)

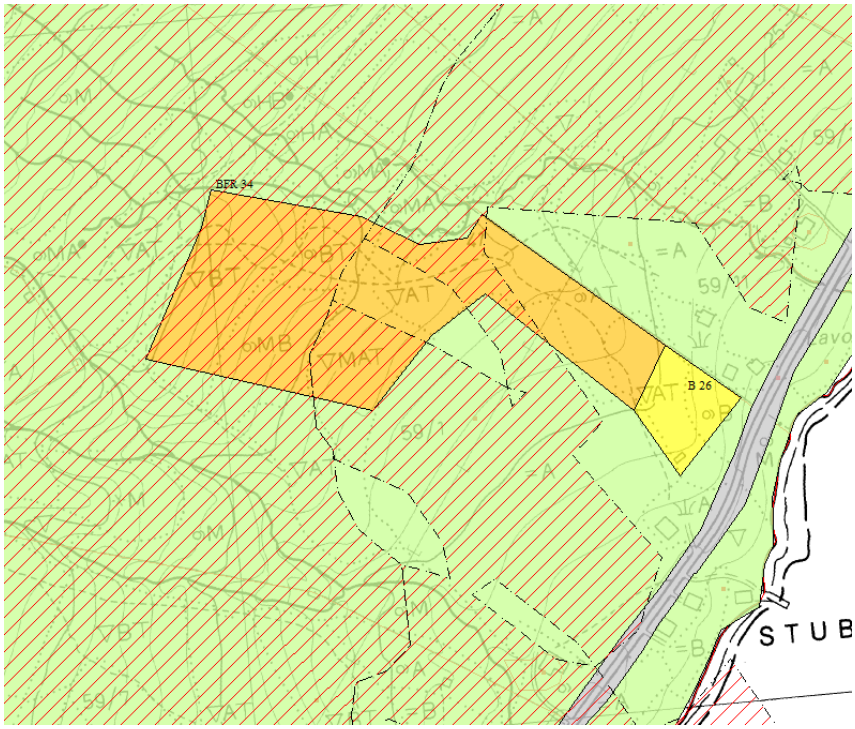
Beliggenhet: 59/1
Stubbeng, sør for Elvevoll

Forslagsstiller: Kjell-Arne Olsen

Foreslått formål: 2 boligtomter og 7 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR og hytteformål

Arealstørrelse: Bolig: 3,3 daa, hytte: 29 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Øvre del av feltet ligger innenfor potensiell skredfaresone og flom- og jordskred, jf. skrednett.no. Det må dermed gjøres skredundersøkelse av kompetent instans for å fastsette skredlinje og/eller bygges skredforbygning etter plan godkjent av NVE før del av utbyggingsområde, som eventuelt ligger innenfor fastsatt skredlinje, kan tas i bruk. Dette må bekostes av tiltakshaver.

Planforslaget ligger ca. 49 – 65 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: En mindre del av området består av lauvskog middels bonitet ellers er det innmarksbeite og noe fulldyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det finnes ingen hytter på området eller tilgrensende områder fra før. Kommunal vannledning går gjennom området,

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (25.9.2014).

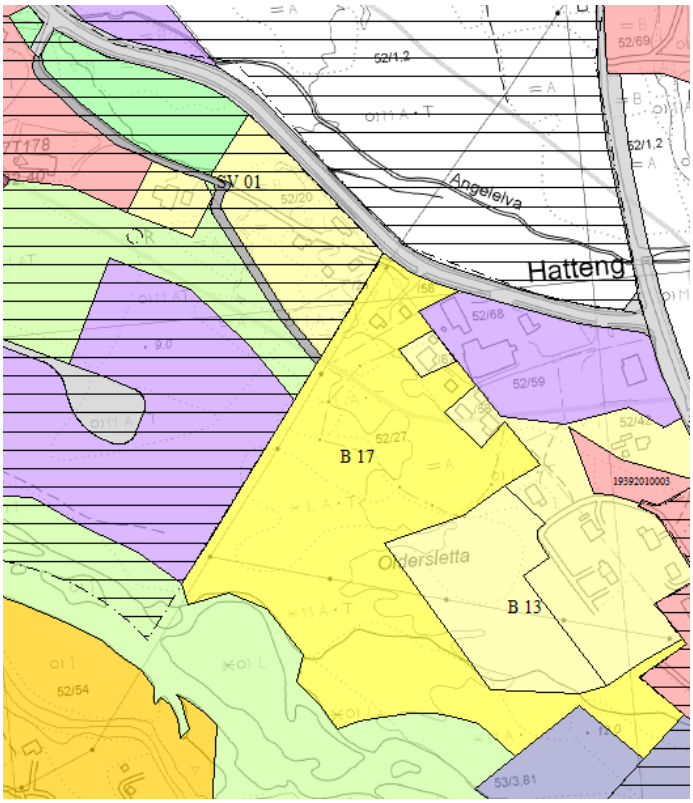
Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med dyrkbar jord og ca. 2 dekar fulldyrka jord, jf. Kilden (25.9.2014). Dyrkbar areal berørt av byggeområdet er ikke tatt med som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planen, men tiltakshaver må bekoste geoteknisk vurdering og skredundersøkelse før reguleringsplan fremmes.

B 17 – Boligbebyggelse (1110) og atkomstveg SV 01

Beliggenhet: 52/27 Hatteng
Forslagsstiller: Kommunen
Foreslått formål: Bolig og atkomstveg
Dagens Formål: LNFR
Arealstørrelse: 58 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 8 – 12 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området består av barskog av lav og middels bonitet ellers er det en del fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er noe utbygd og en del tomter er utgått. Kommunal VA finnes i området.
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

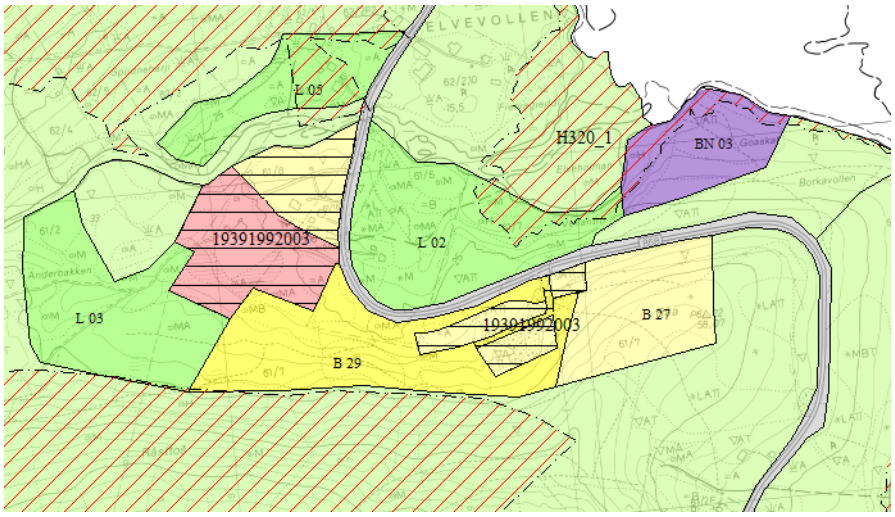
Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med ca. 4 daa fulldyrket jord som ikke er fradelt til tomter, jf. Kilden (1.10.2014). Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

B 29, BN 03, L 02, L 03 og L 05 – Boligbebyggelse (1110), Næringsbebyggelse (1300) og LNRF (5100)

Beliggenhet: 61/2, 61/6 og 61/7 - Elvevoll



Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Boligområde, næringsområde hvor eksisterende settefiskanlegg ligger og LNFR.

Boligområdet B 31 i gjeldende plan fjernes og endres til L 05 – LNFR-område. Dette med bakgrunn i at eier ikke har vist interesse for å utvikle B 31 i boligsammenheng.

Dagens Formål: Bebyggelse og anlegg

Arealstørrelse: Boligområde - 60 daa, næringsområde – 24 daa og LNFR – 68 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Boligområdet ligger under MG og mellom 24 – 44 moh. Settefiskanlegget ligger på 5 – 9 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Næringsområdet er utbygd eller fastmark impediment. Boligområdet består mest av lauvskog middels bonitet og en del av lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (3.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor utbyggingsområdene, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: En del av boligområdet er angitt som dyrkbart i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen inngår i viktige skogsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:
Forslaget tas med i planen.

BT 14 – Fritids- og turistformål (1170)

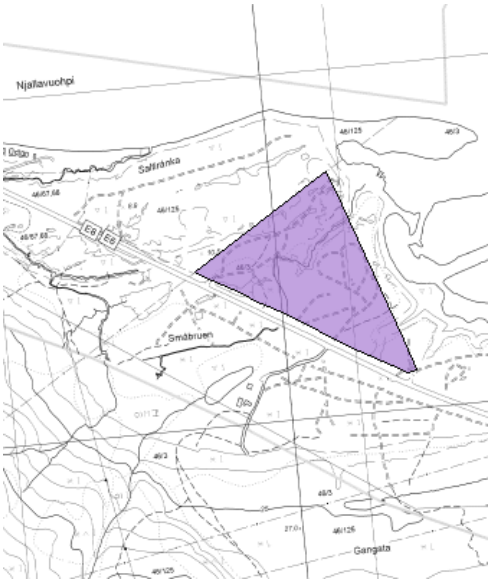
Beliggenhet: 46/3 Njallavuohpi sør for Skibotn

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Anlegg i forbindelse med nordlysturisme

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 39 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på 10 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området er fastmark impediment, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 16 ulike observasjoner av fugl som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i Rødliste - Nallovuohppi.xlsx. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Formålsområdet grenser til verneområdet for Skibotnutløpet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor utbyggingsområdene, jf. Askeladden (3.10.2014).

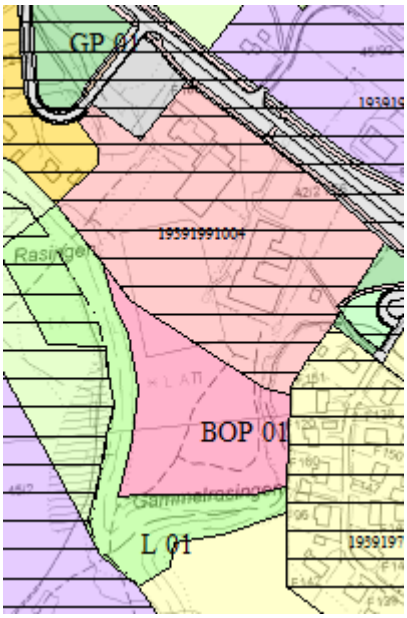
Landbruk: Ingen landbruksinteresser i området.

Konklusjon:

Forslaget ta med i planen.

BOP 01 og L 01. – Offentlig tjenesteyting (1160) og LNFR (5100)

Beliggenhet: 45/2 Skibotn
Forslagsstiller: Administrasjonen
Foreslått formål: Utvidelse av skoleområdet.
Dagens Formål: **I**drettsanlegg
Arealstørrelse: 14 daa til off. tjenesteyting og 15 daa til LNFR



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på 16 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området er utbygd eller barskog lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 4 ulike funn arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i Rødliste - Skibotn skole.xlsx. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

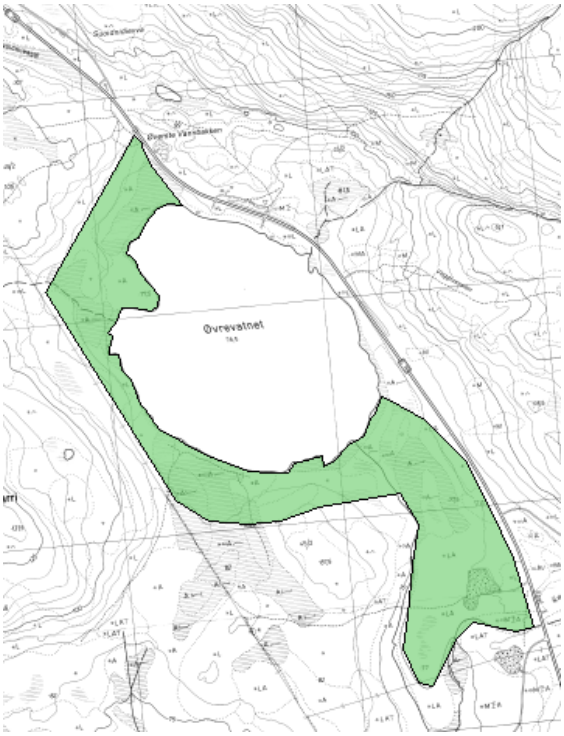
Landbruk: Ingen landbruksinteresser i området.

Andre Forhold: Dersom endringen av store deler av område avsatt til idrettsformål blir formålsendret, bør restarealet av idrettsområdet endres til LNFR.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

GF 01 – Friområde (3040)



Beliggenhet: 45/2 Øvrevatnet i Skibotndalen

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Tilrettelegging for friluftsbruk av Øvrevatnet med avkjøring og parkering m.m. samt badeplass.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 257 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på ca. 80 moh. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på torvavsetning og hav- og fjordavsetning.

Natur og miljø: Området består for det meste av barskog impediment, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er observert flere fuglearter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i Rødliste - Øvrevatnet.xlsx. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Deler av området er dyrkbart i henhold til Kilden, og det meste er tatt med under viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen på sørsiden av vatnet er tatt med under viktige skogarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

BIA 01– Idrettsanlegg (1400)

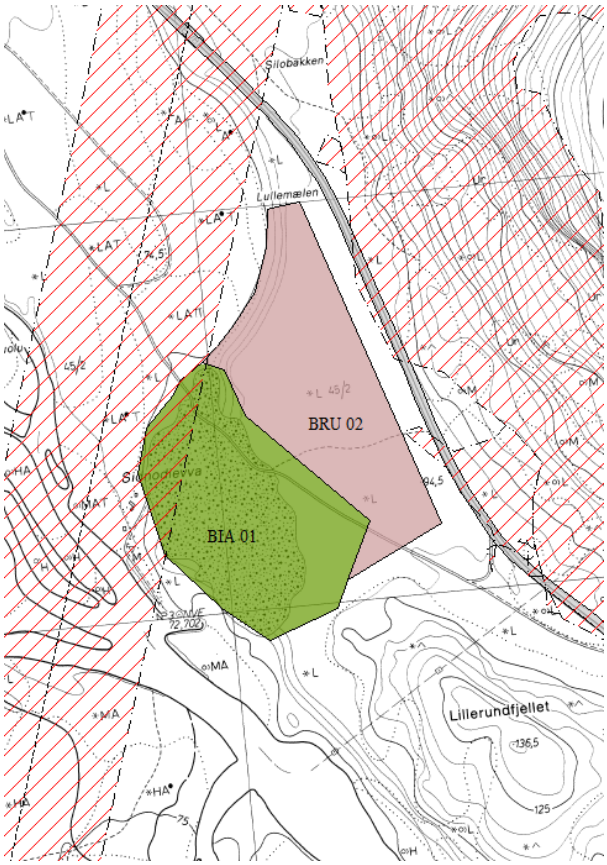
Beliggenhet: Sidnodievva, Skibotndalen. GBNR:45/2.

Forslagsstiller: Storfjord kommune

Foreslått formål: Motorcrossbane og snøscootercrossbane.

Dagens Formål: Råstoffutvinning – grustak.

Arealstørrelse: Arealet utgjør ca. 57 dekar



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser hav- og fjordavsetninger.

Natur og miljø: Området ligger i et grustak og har dermed ingen spesielle naturverdier.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Det antas at tiltaket ikke vil ha store negative konsekvenser. En del støy og meraktivitet i perioder må påregnes.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er tiltakshavers ansvar. Det må utarbeides en støyfaglig vurdering før tiltaket iverksettes.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Uinteressant område.

Reindrift: For reindrifta kan bruken av banen i kalvingsperioden bli et forstyrrende element så nært til kalvingsområder. Det vil derfor settes i planbestemmelsen for formålet at det er avstengt i en periode på våren. Dette anses som et tilstrekkelig avbøtende tiltak.

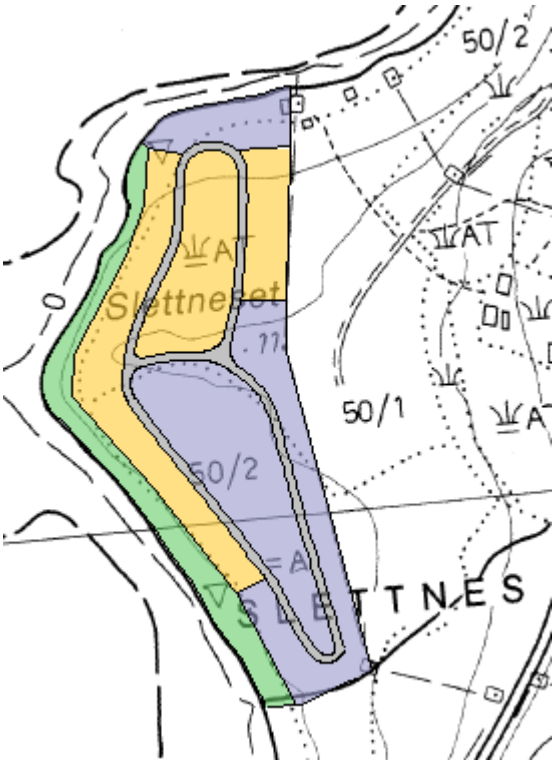
Andre Forhold: Motorcrossbanen var foreslått av motorsportklubben plassert lenger ned i Skibotndalen i nærheten av avfallsanlegget. Men kommunen har fått antydet fra EISCAT at en motorcrossbane kan komme i konflikt med det foreslåtte radaranlegget der. Kommunen har derfor foreslått å flytte banen til Sidnodievva til grustaket som er i ferd med å utfases og uttaket flyttes til BRU 02.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget.

BFR 23 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 50/2 Slettnes



Forslagsstiller: Storfjord kommune. Hallgeir Naimak har fremmet reguleringsplan som har vært ute på første gangs høring. Det kom 2 innsigelser:

- Fra fylkesmannen hvor innsigelsen gikk på at arealet nærmest sjøen ikke må privatiseres gjennom endring til fritidsbebyggelse.
- Fra Statens vegvesen hvor innsigelsen gikk på at en må få felles avkjørselsløsning for begge campingområdene til Horsnesvegen.

Plan- og driftsstyret vedtok i sak 38/14 at kommunen fremmer formålsendringen i henhold til reguleringsplanen til fritidsbebyggelse gjennom kommuneplanens arealdel for å kunne se en helhetlig framtidig arealbruk i området. Det var også forutsatt i vedtaket at det blir en felles avkjøring til Horsnesvegen.

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse i samband med caravanparken.

Dagens Formål: Fritids- og turistformål (caravanpark)

Arealstørrelse:

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet for fritidsbebyggelse ligger under MG og mellom 3 – 9 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden (2,7 m) for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på breelvavsetning, men det er marin strandavsetning i nærheten. NVE har i sin høringsuttalelse etterlyst at grunnrapport for området blir oversendt.

Natur og miljø: Området brukes i dag til campingområde. I henhold til Naturbase (23.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, er utredet gjennom detaljplanleggingen av arealene.

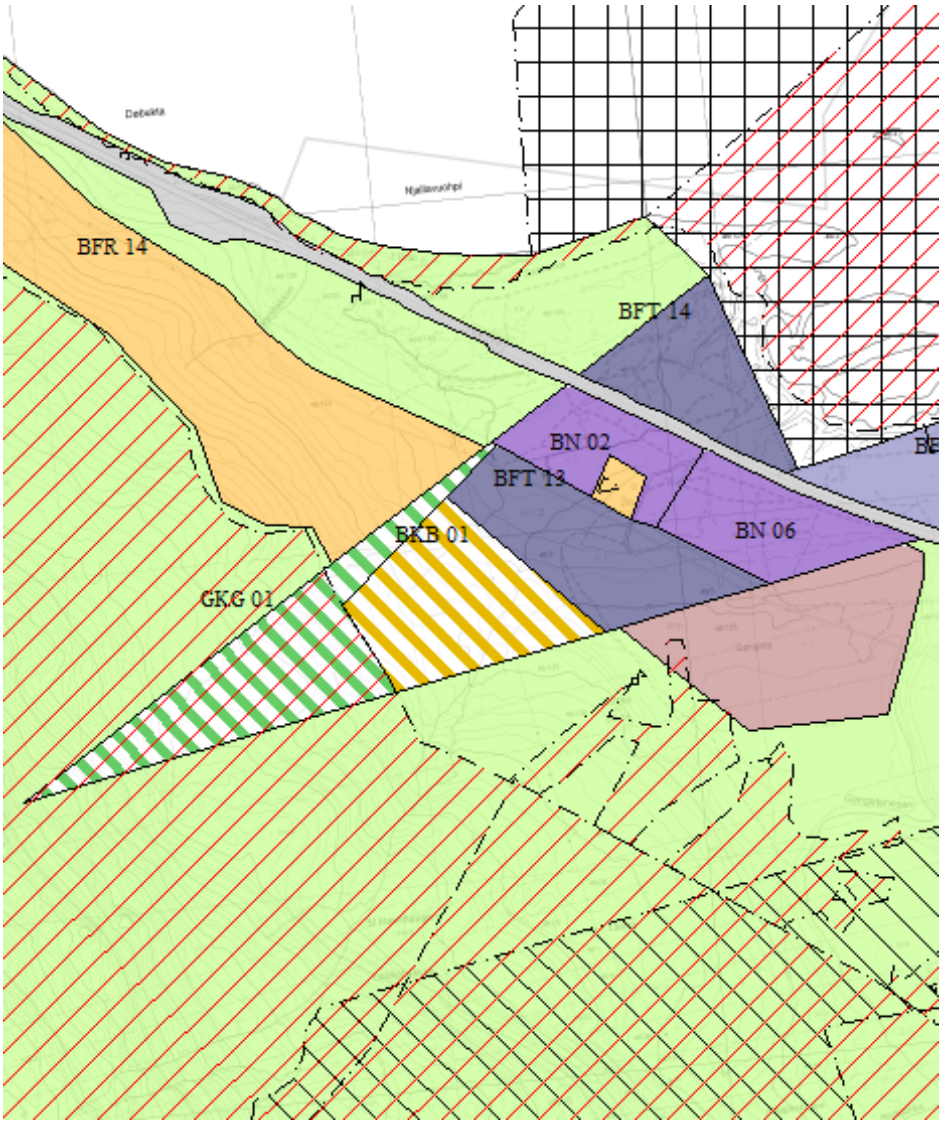
Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.10.2014.

Landbruk: Ingen interesser i området.

Konklusjon:

Forslag fremmet gjennom reguleringsplan tas med i arealdelen.

GKG 01, BKB 01, BFT 13 og BN 02 – Fritids- og turistformål (1170), Næringsbebyggelse (1300), Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800) og Kombinerte grøntstrukturformål (3800)



Beliggenhet: 46/3 Njallavuohpi/Falsnes sør for Skibotn

Forslagsstiller: Sigmund Seppola

Foreslått formål:
BN 02: Tilbud nordlysturisme/samisk utsalgssted – 61 daa
BFT 13: Tilbud reisende turister (turistformål) – 57 daa
BKB 01: Galleri/utsiktsplass/hytter/faste installasjoner – 56 daa
GKG 01: Aktivitetsområde for barn/voksne – 68 daa

Dagens Formål: En god del er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende plan, resten er LNFR.

Arealstørrelse: 242 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ca. halve forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Høyden på feltet er fra 12 – 275 moh. Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Bebyggelsesområdene ligger utenfor fastslått skredfaresone, jf. skredundersøkelse fra Multiconsult, mens aktivitetsområdet (4) ligger for det meste innenfor skredfaresonen.

Natur og miljø: Feltet består av for det meste impediment barskog. To mindre områder består av henholdsvis barskog lavbonitet og lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (24.10.2014). I følge Artsdatabanken (24.10.2014) er det registrert i området stjertand og knippesøtpigg som begge er nær truet (NT) ifølge Rødlista 2010. Antakelig er stjertand registrert i vanndammen i nordvest. I henhold til Naturbase (24.10.2014) er det ikke registrert andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til turisme/næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (9.9.2014).

Landbruk: Planforslaget berører ikke dyrkbar jord, jf. Kilden (24.10.2014). En del av skogen ned mot E6 er innenfor område avsatt som viktig skogsområde, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: I gjeldende kommuneplans arealdel er et større område avsatt til fritidsbebyggelse som er utenfor skredfarlig område.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen med unntak av GKG01 som tas ut av planen i henhold til behandling av innsigelser.

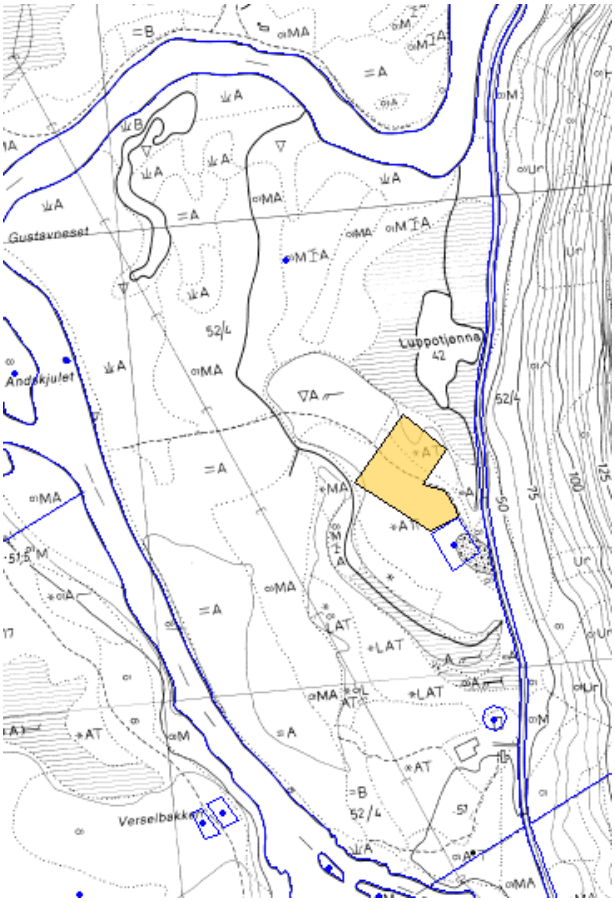
BFR 29 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 52/4 midt i Signaldalen

Forslagsstiller: Sten Nystad

Foreslått formål: Hyttefelt bestående av 3 nye hyttetomter. Det står en hytte sørøst for feltet.

Dagens Formål: LNFR
Arealstørrelse: 6,8 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger innenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I forbindelse med søknad om byggetillatelse for hytta som står like ved området ble det av Multiconsult utarbeidet skredrapport i 2010 (ref. 711000/tu). Denne rapporten konkluderte med at skredfaren for området hvor eksisterende hytte står samt innspillsområdet hadde en skredfare mindre enn 1:1.000 år. Kommunen ga etter dette byggetillatelse for hytta. Planforslaget ligger ca. 40 moh. og under MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Området er flatt.

Natur og miljø: Området består av barskog impediment, jf. Kilden (24.10.2014). I henhold til Naturbase (24.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.10.2014).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner på området, jf. askeladden (24.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfatter dyrkbar mark, jf. Kilden (24.10.2014), men omfattes ikke av viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen, og er gitt særskilte bestemmelser etter pbl § 11-10

BB 01 og BN 05 – Bebyggelse og anlegg (1101) og næringsbebyggelse (1300)

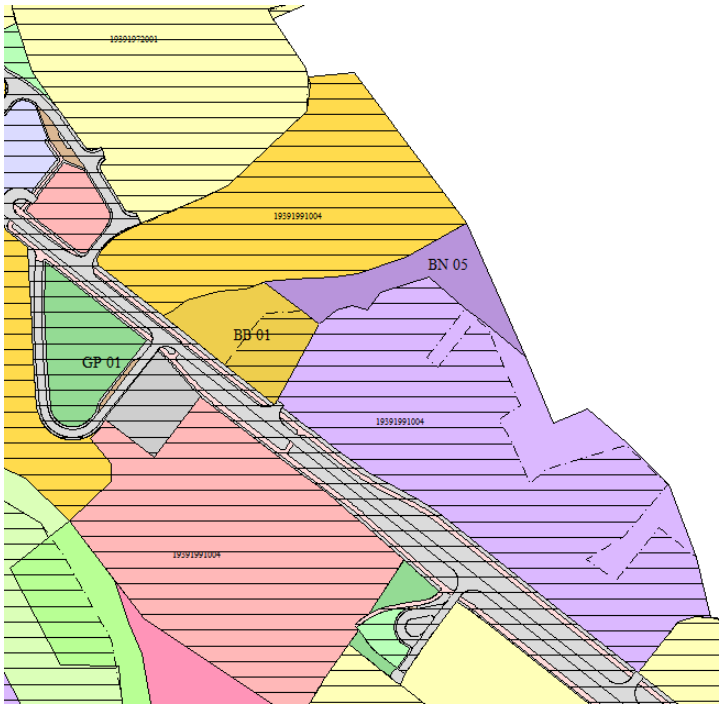
Beliggenhet: Skibotn sentrum

Forslagsstiller: Storfjord kommune

Foreslått formål: Bolig og annen bebyggelse på BB 01 og næringsbebyggelse på BN 05.

Dagens formål: Regulert del av BB 01 er i gjeldende reguleringsplan regulert til næringsformål. Dette er ikke i samsvar med at det på området står en bolig. Uregulert del av BB 01 er LNFR i gjeldende arealdel.BN 05 er LNFR i gjeldende arealdel.

Arealstørrelse: BB 01 er 5,8 daa. BN 05 er 5,6 daa.



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger over oppskyllingshøyden for flodbølge fra eventuell fjellskred Nordnes. Det er ikke noe spesielt å anmerke i forhold til samfunnssikkerhetsmessige forhold i området.

Natur og miljø: Området er utbygd eller barskog lav bonitet, jf. Kilden (9.6.2015). I henhold til Naturbase (9.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er ikke registrert funn av arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (9.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.
Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (9.6.2015).

Landbruk: Ingen landbruksinteresser i formålsområdet.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

BGU 01 – Grav- og urnelund

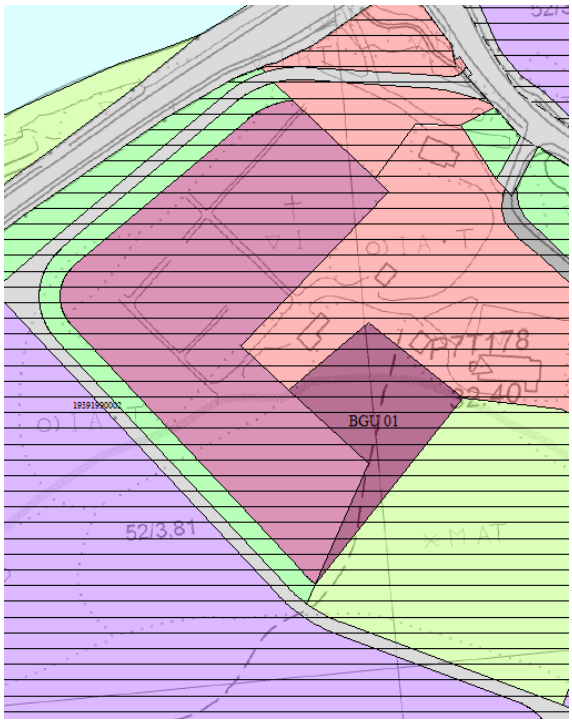
Beliggenhet: 52/3 Hatteng

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Utvidelse av kirkegården.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,8 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 8 – 12 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området består av barskog av lav og middels bonitet, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (10.6.2015).

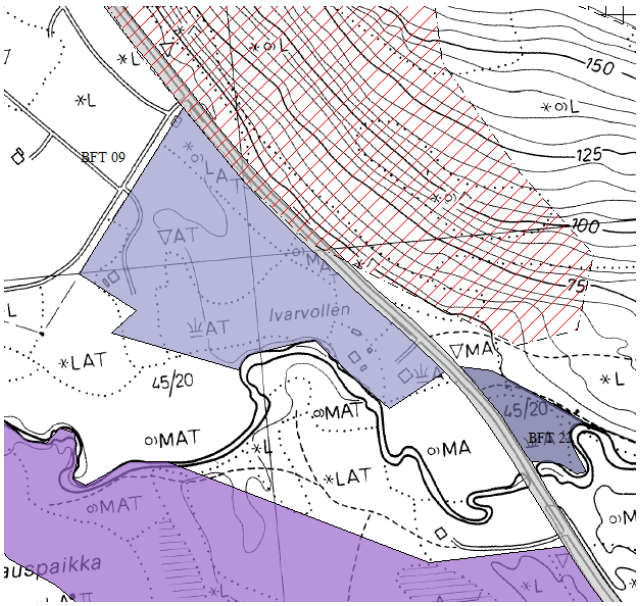
Landbruk: Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

BFT 22 – Fritids- og turistformål

Beliggenhet: 45/20 Skibotndalen



Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Oppstillingsplass campingvogner.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,3 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Området består av åpen fastmark, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Området har liten verdi i landbruksmessig sammenheng.

Annet: Området har vært brukt som oppstillingsplass for campingvogner i en årrekke og må ses i sammenheng med caravanområdet på andre siden av vegen på samme eiendom.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

4. Formålsområder som er redusert i arealstørrelse etter 1. gangs høring

BFT 07 OG BFR 07 – Fritids- og turistformål (1170) og Fritidsbebyggelse (1120)

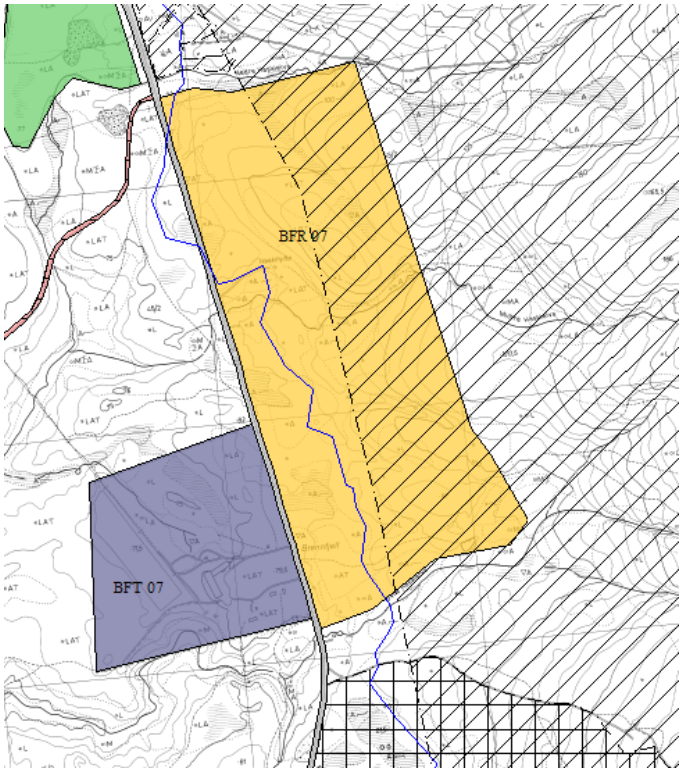
Beliggenhet: 45/2 Brennfjell i Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Hytteområder, fritids- og turistformål og golfbane

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Hytteareal BFR 07: 455 daa, fritids- og turistformål BFT 07: 163 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det meste av arealet på vestsiden av E8 ligger under MG (blå linje), mens det meste av arealet på østsiden av E8 ligger over MG. Marin grense ligger på ca. 83 moh. i dette området.

Løsmassekartet viser at det meste av arealet på vestsiden av E8 ligger på hav- og fjordavsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Feltet ligger langt utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Det går pr. dag kraftlinjer i området. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Området består på vestsiden av E8 av barskog lavbonitet. På østsiden av E8 er det uproduktiv blandingsskog impediment, jf. Kilden (11.9.2014). I henhold til Naturbase (11.9.2014) er det registrert på østsiden av E8 to forekomster av Blindurt innenfor hytteområdet. Blindurt er i rødlista som nær trut (NT). Ellers er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ellers er det ikke andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (11.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på naturmiljøet må en anta vil være merkbare. Dette sett i forhold til innspillsområdets betydelige arealstørrelse. Dette må konsekvensutredes i henhold til NML gjennom detaljplanleggingen.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (11.09.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden (12.9.2014) er det en del dyrkbar mark på begge sidene av E8, men er ikke registrert som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Hele arealet på vestsiden av E8 er registrert som viktige skogsarealer og en del på østsiden av E8 likeså, jf. temakart landbruk.

Reindrift: I henhold til reindriftkart er østsiden av E8 vårbeiteområde mens vestsiden av E8 ikke er avmerket som reinbeiteområde. I forbindelse med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2007 ble det utarbeidet konsekvensutredning for reindrift. Innspillet nå fra Statskog i forbindelse med rulleringen av planen er mye de samme som var som innspill i Skibotndalen i forbindelse med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2007. Det ble innsigelse fra reindrifta på disse innspillsområdene, og KU for reindrifta ble utarbeidet av Asplan Viak AS i 2008 som et grunnlag for meklingsforhandlinger. KU'en konkluderte med at konsekvensene ville bli store for reindrifta. Særlig gjaldt det for hyttefeltet på østsiden av E8.

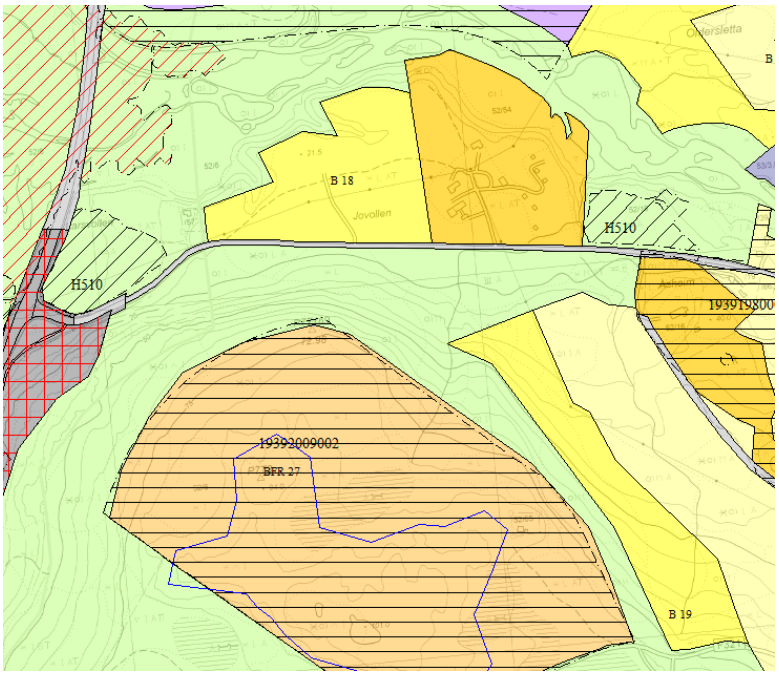
Andre Forhold: Meklingsrunden som ble avholdt i 2010 ga ikke noe resultat. Saken skulle gå videre til departementet for avgjørelse, men kommunestyret trakk innspillsområdene som det forelå innsigelse på. Innsigelsen ble deretter trukket av Områdestyret.

Konklusjon:

Innspillet tas delvis med. Område BFR07 utgår i sin helhet, dette etter innsigelse fra FM. Detaljreguleringsplan må utarbeides og være godkjent før tiltak iverksettes på BFT07.

B 18 og B 19 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 52/6 Hatteng



Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Bolig. Utvidelse av eksisterende formålsområde til bolig. Samsvarer med påbegynt reguleringsplan.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: B 18: 41 daa B19: 40 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 19 – 72 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: En mindre del av området består av barskog impediment ellers er det fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er innenfor feltet registrert arten småragg som er rødlistet som sterkt truet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Det bør utvises hensyn til leveområdet til arten småragg, og forebyggende tiltak må vurderes i reguleringsplan.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Etter reduksjonen av B19 på sørsiden av vegen omfatter ikke forslaget dyrka mark, jf. Kilden (1.10.2014). Området nord for vegen er i Kilden satt som dyrkbar, lav bonitet furuskog og tørkesvak. Kommunen anser, ut fra lokal kunnskap, ikke dette området som særlig aktuell dyrkningsområde pga. dårlig nydyrkingskvalitet på området.

Konklusjon:
Innspillet tas med i planen.

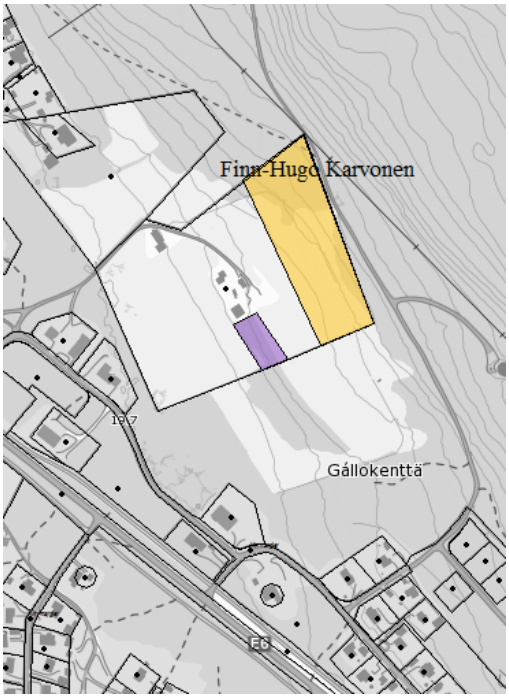
Redusert etter 1. gangs høring: B 19 reduseres fra 91 til 40 daa pga. jordvernhensyn.

5. Forslag/innspill som ikke ble tatt inn før første høring

De følgende områdene er arealer som kom som innspill til kommuneplanens arealdel før første gangs høring, men som av ulike årsaker ikke kom med i høringsutkastet før første høring.

Finn-Hugo Karvonen – Boligbebyggelse (1110) eller Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 45/41 - Skibotn



Forslagsstiller: Finn-Hugo Karvonen

Foreslått formål: Bolig eventuelt hytteformål

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 16 dekar

Vurdering:
Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser at området består av tynne moreneavsetninger oppå berggrunn. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 39 – 54 moh. Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Det må innhentes opplysninger om kraftlinje og om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Feltet består av for det meste av innmarksbeite. Et lite areal består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (4.9.2014). I henhold til Naturbase (4.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte

kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (4.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

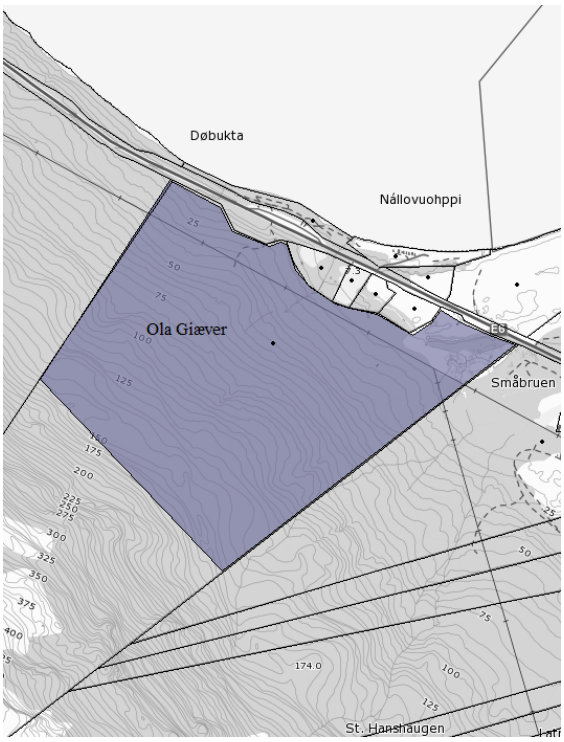
Landbruk: Feltet ligger nært et sauebruk i drift, til dels hva som må anses som innmark til bruket. En utbygging til bolig-/hyttefelt i området må anses som uheldig hvis landbruksdrift skal opprettholdes på eiendommen i framtiden.

Konklusjon:

Tas ikke med i planen pga. konflikt med landbruket.

Ola Giæver – Fritids- og turistformål [1170]

Beliggenhet: 46/124 Njallavuohpi sør for Skibotn



Forslagsstiller: Ola OK Giæver Jr

Foreslått formål: Fritids- og turistformål og forretningsdrift

Dagens Formål: En god del er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende plan, resten er LNFR.

Arealstørrelse: 365 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ca. halve forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 10 – 160 moh. Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger til dels innenfor fastslått skredfaresone, jf. skredundersøkelse fra Multiconsult.

Natur og miljø: Feltet består av for det meste impediment lauvskog. Et lite areal består av barskog lavbonitet, jf. Kilden (9.9.2014). I følge Artsdatabanken (10.9.2014) er det registrert i området stjertand som er en nær truet (NT) fugleart i følge Rødlista 2010. Antakelig er den registrert i vanndammen i nordøst. I henhold til Naturbase (9.9.2014) er det ikke registrert andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til turisme/næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (9.9.2014).

Landbruk: Planforslaget berører ikke dyrkbar jord, jf. Kilden (9.9.2014). En mindre del ned mot E6 er innenfor område som er avsatt som viktig skogsområde, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: I gjeldende kommuneplans arealdel er et større område avsatt til fritidsbebyggelse som er utenfor skredfarlig område.

Konklusjon:

Forslaget tas ikke med videre. Det er uklart og lite begrunnet med hva som menes med innspillet. Gjeldende formål for en stor del av innspillsområdet er fritidsbebyggelse som synes tilstrekkelig i området.

Sameiet 49/7 (innspill 2) – Fritidsbebyggelse (1120)

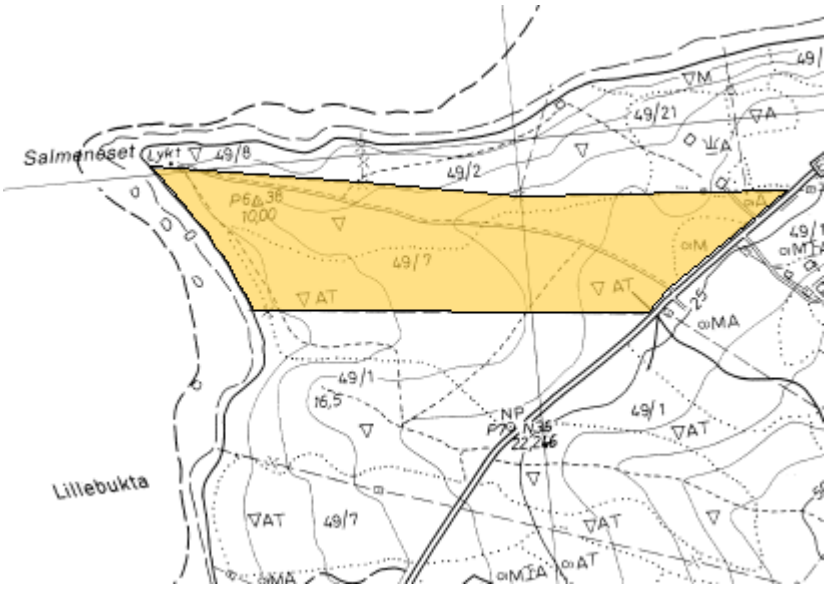
Beliggenhet: 49/7 Salmeneset

Forslagsstiller: Sameiet 49/7, innspill nr. 2

Foreslått formål: 25 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR.

Arealstørrelse: 48 dekar



Vurdering:

Samfunnssikkerhet:
Innspillsområdet ligger under MG og mellom 1 – 24 moh. Den ligger dermed til dels under oppskyllingshøyden (2,7 m) for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger det meste av området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Ca. tre firedeler av området består av lauvskog eller fastmark impediment – resten er lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (27.10.2014). Ca. halvparten av arealet er innenfor hundremetersbeltet fra sjø. I henhold til Naturbase (27.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. En sårbar fugleart, teist, er registrert på Salmeneset ellers ingen trua eller sårbare arter er forøvrig registrert innenfor feltet, jf. Artskart (27.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.
Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert noen fredete kulturminner, jf. Askeladden (27.10.2014).

Landbruk: En del av områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Tas ikke med pga. at Salmenes er et viktig friluftsområde og har spesiell naturfauna.

Hallgeir Naimak – Fritids- og turistformål (1170)

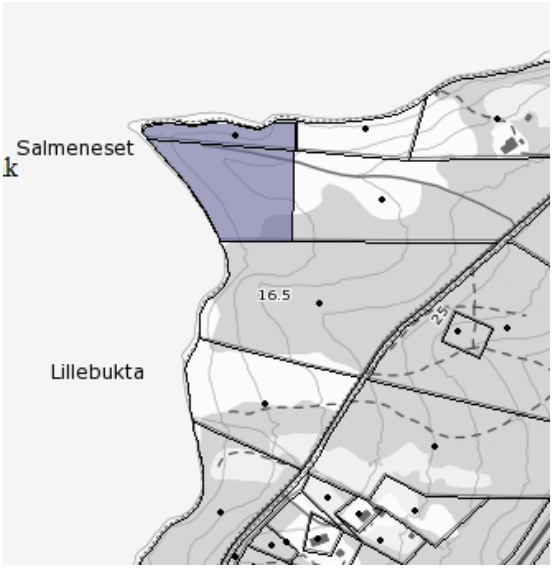
Beliggenhet:49/7 og 49/2 Salmeneset

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak

Foreslått formål: Turistprosjekt fremmet overfor næringsavdelinga.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 20 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Konklusjon:

Lite info foreløpig om innspillet. Viktig friluftsområde og spesiell naturfauna. Ingen vurdering da det antas at den ikke tas med videre. Tas ikke med, jf. administrasjonens vurdering og dessuten har grunneierne kommet med et eget innspill for området.

Hallgeir Naimak – Fritidsbebyggelse (1120)

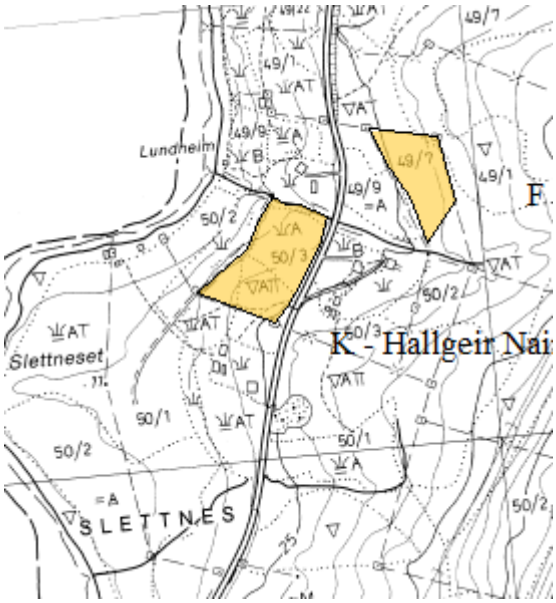
Beliggenhet: Slettnes

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 6 + 3,5 dekar



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Konklusjon:

Området på 50/3 tas ikke med pga. da grunneierne har sagt at de ikke er interessert å legge området ut for hyttebygging, jf. innspillsbrevet fra Hallgeir Naimak.

Området på 49/7 tas ikke med pga. at eierne av 49/7 har kommet med egne innspill for sin eiendom, og dette området er ikke tatt med for utbygging.

Oteren bygdeutvalg – Boligbebyggelse (1110)

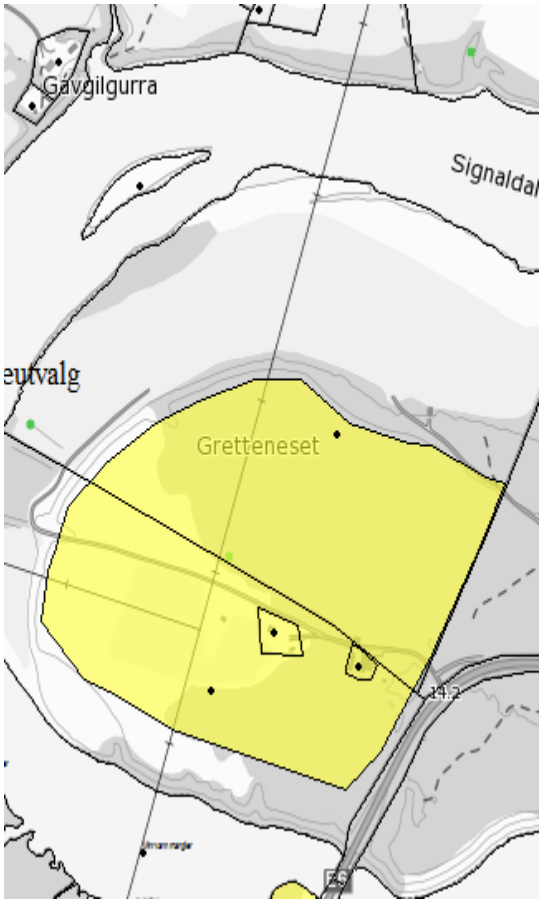
Beliggenhet: 52/6 og 52/14 Gretteneset, Oteren

Forslagsstiller: Oteren bygdeutvalg

Foreslått formål: Boligformål

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 117 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Drøyt halvparten av området består av barskog lav bonitet, resten er åpen fastmark impediment og dyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Det er ca. 60 m på det nærmeste til Signaldalselva fra byggeområdet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Det er ca. 11 dekar fulldyrka jord som fortsatt er i drift. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med på grunn av konflikt med jordvern og at det er avsatt andre områder til boligbebyggelse i Oteren-området som vil dekke behovet i planperioden.

Adm. – Boligbebyggelse (1110) og Offentlig tjenesteyting (1160)

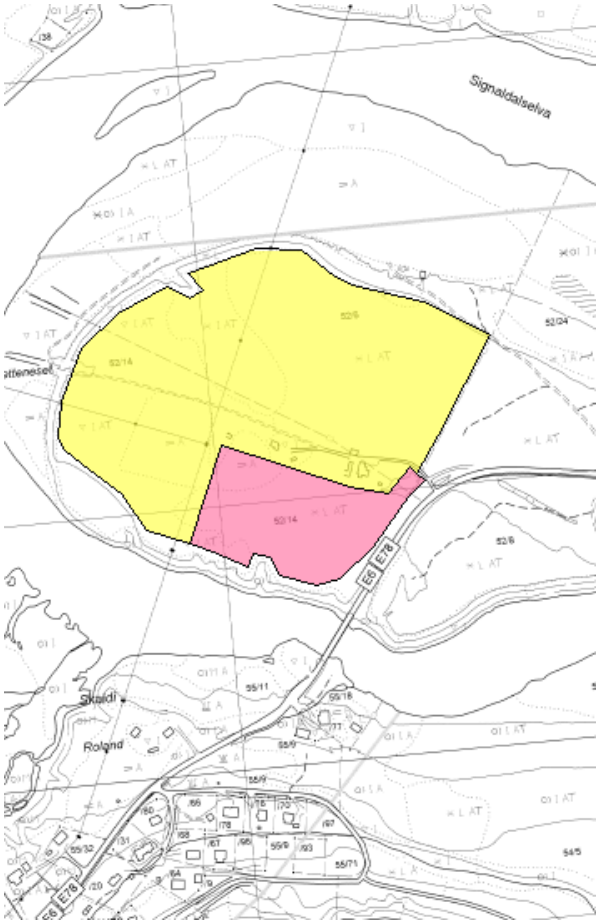
Beliggenhet: 52/6 og 52/14 Gretteneset, Oteren

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Boligformål og omsorgssenter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 98 daa til boligformål og 24 daa til offentlig tjenesteyting.



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Drøyt halvparten av området består av barskog lav bonitet, resten er åpen fastmark impediment og dyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger og omsorgssenter vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Det er ca. 11 dekar fulldyrka jord som fortsatt er i drift. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med på grunn av konflikt med jordvern og at det er avsatt andre områder til boligbebyggelse i Oteren-området som vil dekke behovet i planperioden.

Hans Bjerkemo – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 55/11 Oteren

Forslagsstiller: Hans Bjerkemo

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: Boligbebyggelse og LNF

Arealstørrelse: 54 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

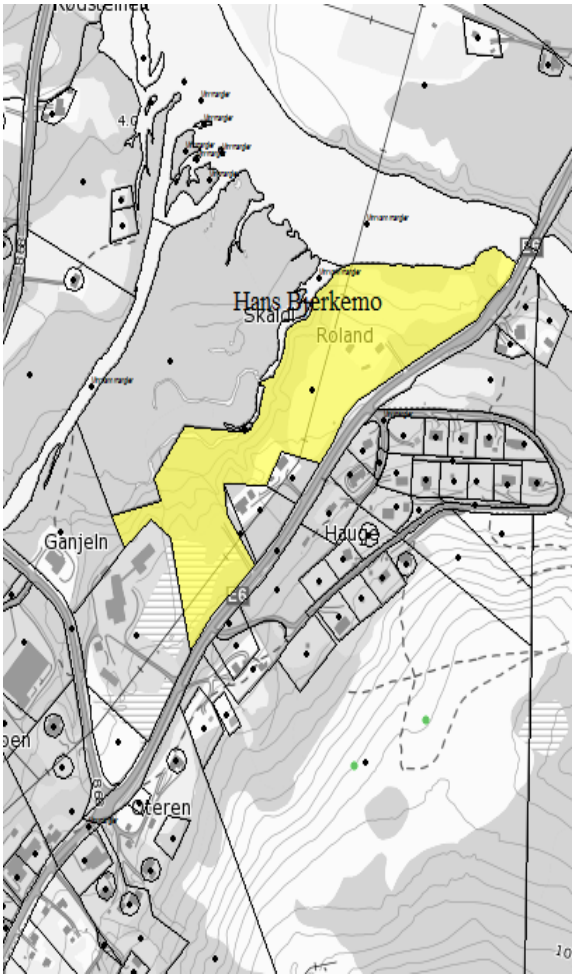
Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

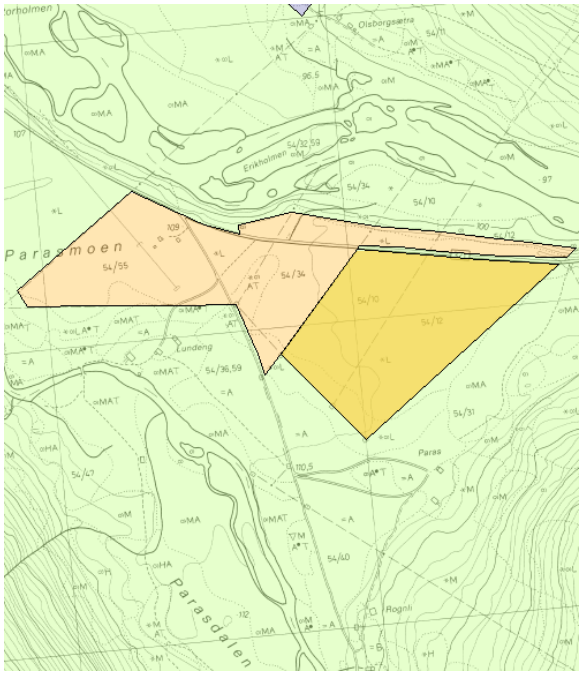
Konklusjon:

Tas ikke med pga. konflikt med ny E6-trasé.
Vurderinger ansees derfor som ikke nødvendige.



Adm. – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 54/10 og 54/12 ved Parasmoen øverst i Signaldalen



Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Utvidelse av eksisterende hyttefelt

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 72 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 110 moh. og ovenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området består av barskog av lav bonitet, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

Det er registrert 11 ulike sopparter som er rødlistet i kategoriene nær truet, sårbar eller datamangel, jf. Artskart (1.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i Rødliste - Paras.xlsx. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner på området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfatter ikke dyrkbar mark, jf. Kilden (1.10.2014). Skogen i området inngår i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

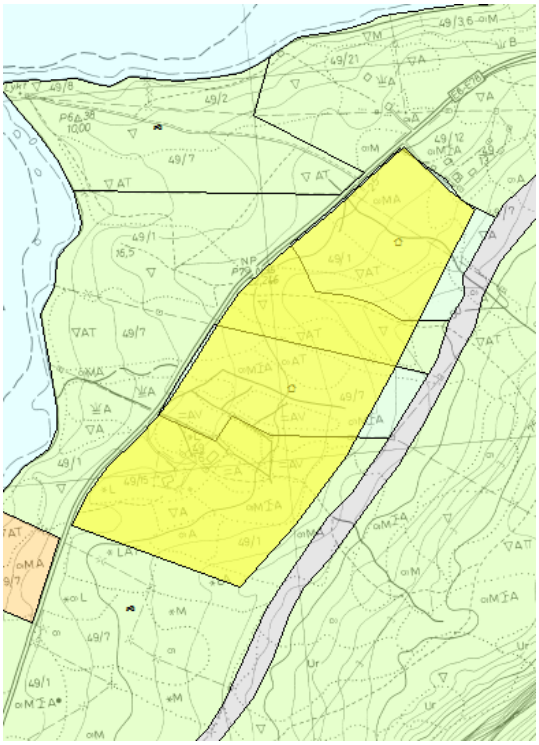
Andre Forhold: På naboeiendommen 54/124 (tidligere 54/34) foreligger det godkjent (2009) reguleringsplan hvor det er planlagt 11 hytter. Ingen tomter er per høsten 2014 oppmålt og det er heller ikke oppført noen hytter her. På det øvrige arealet som inngår i eksisterende formål

fritidsbebyggelse (BH31) står det ca. 8 hytter. Det er fradelt (2002) 4 hyttetomter i NV hvor det ikke er oppført noen hytter. I bestemmelsene for BH31 var det tillatt med inntil 6 nye hytter.

Det er ikke angitt antall hytter for innspillsområdet, men det bør være areal for mellom 30 – 40 hytter.

Konklusjon:
Tas ikke med i planen, da det alt er utlagt område for hyttetomter.

Adm. – Boligbebyggelse (1110)



Beliggenhet: 49/1 og 49/7 Salmenes - Horsnes

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Bolig

Dagens Formål: LNFR og LNFR spredt boligbebyggelse

Arealstørrelse: 127 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og mellom 15 – 46 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Området består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det går kommunal vannledning i området. Det står 4 boliger i området fra før.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

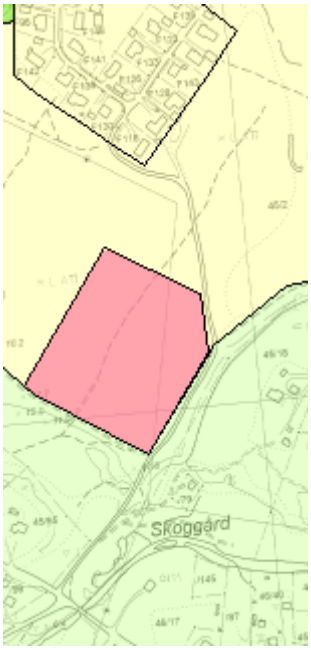
Landbruk: En stor del av området er angitt som dyrkbart i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Tas ikke med da det er foreslått andre boligområder i dette området.

62

Adm. – Offentlig tjenesteyting (1160)



Beliggenhet: 45/2 Skibotn mellom Skoggårdan og B2-feltet.

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Nytt omsorgssenter

Dagens Formål: Boligbebyggelse

Arealstørrelse: 25 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på 18 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 4 ulike funn arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i Rødliste - Skibotn skole.xlsx. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Området er dyrkbart i henhold til Kilden, men er ikke tatt med under viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen er heller ikke tatt med under viktige skogarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Utgår da kommunen ikke har behov arealformålet her.

Hans Bjerkemo – Fritidsbebyggelse (1120), Andre typer bebyggelse og anlegg [1500] og Fritids- og turistformål [1170]

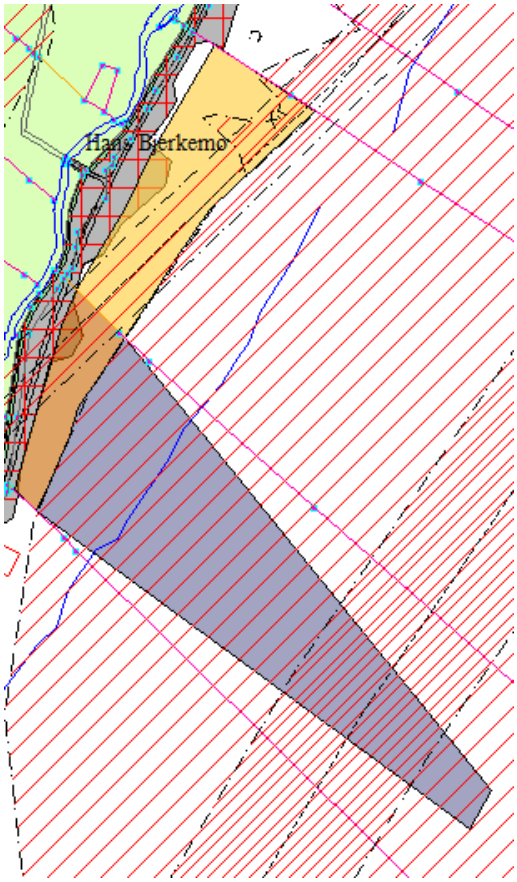
Beliggenhet: 55/1 og 55/11 sør for Oteren

Forslagsstiller: Hans Bjerkemo

Foreslått formål: Hyttefelt, skitrekk og parkering med servicebygg.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Hyttefelt: 47 daa, turistanlegg/alpin: 125 daa, parkering, servicebygg: 17 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone med unntak av hele området avsatt til skitrekk samt deler av hytteområdet, jf. skrednett.no. Planforslaget med unntak av areal til skitrekk ligger nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser tykk hav- og fjordavsetning, og det er dermed fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn.

Trasé for kommende 420 kV linje går gjennom øvre del av skitrekkområdet. Trasé for 132 kV går gjennom deler av nedre områder.

Natur og miljø: Det meste av området består av lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014).

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (06.06.2014).

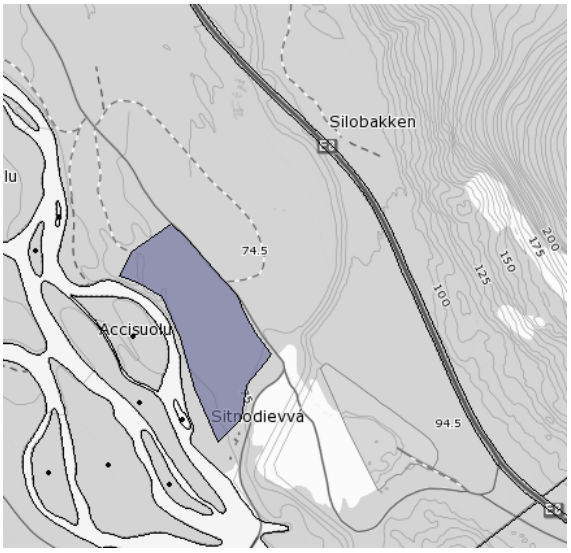
Landbruk: Planforslaget omfatter et område med dyrkbar jord, jf. Kilden (06.06.2014). Dette er registret som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Området er også omfattet av viktige skogsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med i planen pga. potensiell skredfare i deler av området og høyspentlinje (132kV).

BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Ved Silobakken i Skibotndalen



Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Turisme

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 37 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet ligger like under marin grense og ifølge NGU løsmassekart består området av elveavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Området ligger utenfor potensiell skredfare, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

I henhold til Artsdatabanken (22.9.2014) er det ingen rødlistete arter innenfor innspillsområdet, men like nord er det registrert karplanten klåved (*Myricaria germanica*) som er rødlistet som nær truet (NT). Likeså er det på andre siden av Skibotnelva registret billearten *Bembidion mckinleyi* som er rødlistet som nær truet (NT). Området består av barskog av lav bonitet.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

Landbruk: I henhold til temakart landbruk ligger området innenfor viktige skogsarealer. En stor del av arealet er dyrkbar mark (jf. Kilden), men er ikke tatt med som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: Området var forslått til arealdelen av 2007 som motorcrossbane. Det kom innsigelse fra reindrifta mot dette med begrunnelse om støy og meraktivitet i området som ville forstyrre reinene.

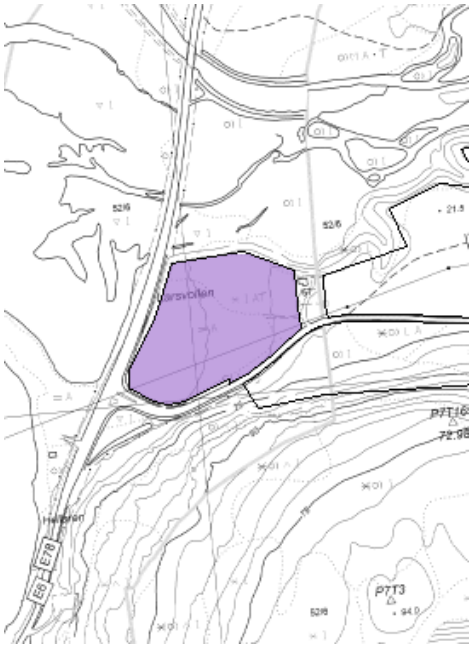
Konklusjon:

Innspillet tas ikke med pga. nærhet til foreslått motorcrossbane samt at området er mye brukt som utfartsområde.

6. Formålsområder som er fjernet etter 1. gangs høring

BN 04 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: 52/6 Hatteng



Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Handelsnæring

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 22 da

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 6 – 18 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: En mindre del av området består av barskog impediment ellers er det fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er innenfor feltet registrert arten småragg som er rødlistet som sterkt truet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er ubebygd, men grenser til ei hytte. Kommunal VA må framføres til området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med 14 daa fulldyrket jord, jf. Kilden (1.10.2014).

Konklusjon:
Oppdatert etter 1. gangs høring: BN 04 fjernes da jordverninteressene ikke bør vike. Foreligger for tiden ingen sterke samfunnsmessige interesser for området. Området går tilbake til LNFR i samsvar med gjeldende plan.

BAB 03 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Rihpojavri, GBNR: 45/3.

Forslagsstiller: Statskog

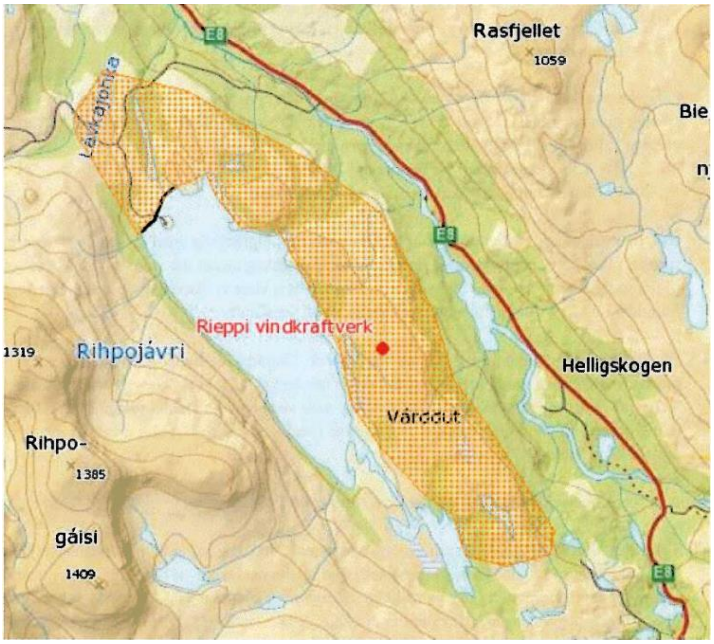
Foreslått formål: Vindkraftverk

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 10 km^2

Annet: Prosjektet er meldt og har fått godkjent utredningsprogram for konsekvensutredning (KU). Konsesjonssøknad med KU forventes innsendt i løpet av første halvår 2014.

Vurdering:



Samfunnssikkerhet: Det er ingen samfunnsikkerhetsmessige forhold i området som vil medføre negative konsekvenser for planforslaget. Det er på dette tidspunktet usikkert hvilke installasjoner som er tenkt i området. Tiltak utløser mest sannsynlig krav om konsekvensutredning. ROS med avbøtende tiltak blir ivaretatt på det nivået.

Natur og miljø: Området består av for det meste av åpen fastmark impediment og noe lauvskog impediment, jf. Kilden (3.9.2014). I henhold til Naturbase (3.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 2 nær truete karplantearter, klåved og blindurt. Videre er det registrert den sterkt truete fuglearten dvergspurv og den nært truete fuglearten storlom, jf. Artskart (3.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Det forutsettes at en grundig vurdering i forhold til NML gjøres gjennom konsekvensutredning for prosjektet ved konsesjonssøknaden.

Landskap: Området ligger over skoggrensa og er preget av lyngmark med en del berggrunn i dagen.

Kulturminner: Det er registrert kulturminner i nord, men det er usikkert om de vil bli berørt av planforslaget, jf. askeladden (23.04.2014). Hensyn til kulturminner må tas ved utarbeidelse av detaljplan.

Landbruk: Planforslaget berører ikke potensiell dyrkbarmark, og vil ikke få negative konsekvenser for landbruket, jf. gårdskart (23.04.2014). Helårsbeite og kalvingsområde for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, jf. KU av Asplan Viak (2008).

Konklusjon:
Forslaget tas ut siden det er blitt avslag på konsesjonssøknaden.

7. Formålsområder som er tatt ut av planen etter begrenset høring og behandling av innsigelser.

GP 01 – Park (3050)

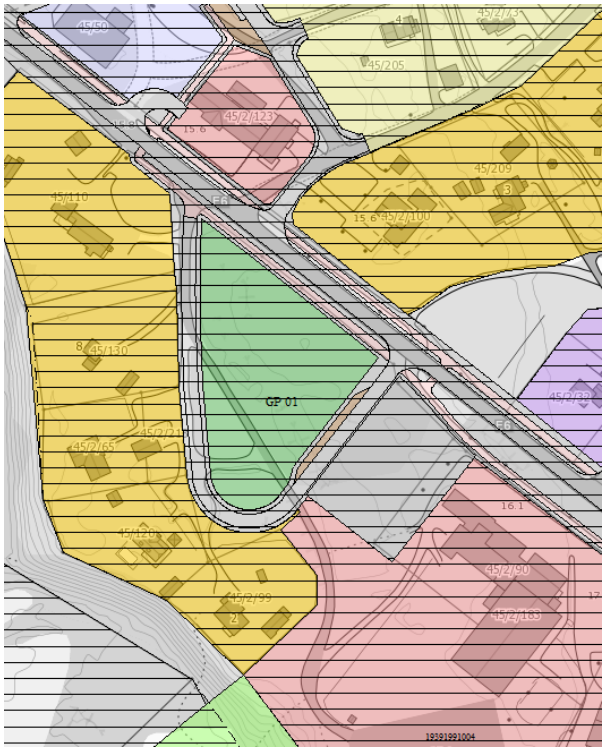
Beliggenhet: 45/2 **-** Skibotn sentrum

Forslagsstiller: Storfjord ungdomsråd

Foreslått formål: Park med benker, lekeapparater og beplanting.

Dagens Formål: Regulert til forretninger i sentrumsplan for Skibotn.

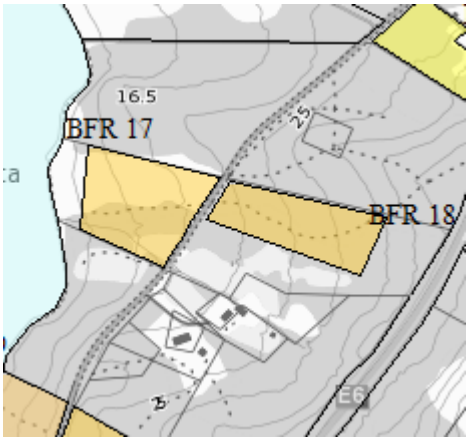
Arealstørrelse: 5,6 daa



Vurdering:
Området er vurdert gjennom reguleringsplanen Skibotn sentrum vedtatt i 2012. Ingenting spesielt å anføre i forhold til en formålsendring som foreslått.

Konklusjon:
Området tas ut av planen. Gjeldene reguleringsplan blir styrende. Eventuell omdisponering må skje ved behandling på reguleringsplannivå.

BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)



Beliggenhet: 49/7 Salmeneset
Forslagsstiller: Sameiet 49/7
Foreslått formål: BFR 17: 7 hyttetomter, BFR 18: 4 hyttetomter
Dagens Formål: LNFR med unntak BFR 18 som er LNFR spredt boligbygging.
Arealstørrelse: BFR 17: 16,5 daa, BFR 18: 13 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 4 – 35 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Områdene består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er i nærområdet framført kommunal vannledning. Det er ingen annen bebyggelse på de berørte parsellene av 49/7 eller tilgrensende bebyggelse.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.
Ca. halve av BFR 17 er innenfor hundremetersbeltet fra sjø.

Kulturminner: Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i BFR 17, jf. Askeladden (22.9.2014). Den har LOKID 103179 med angitt sikringssone.

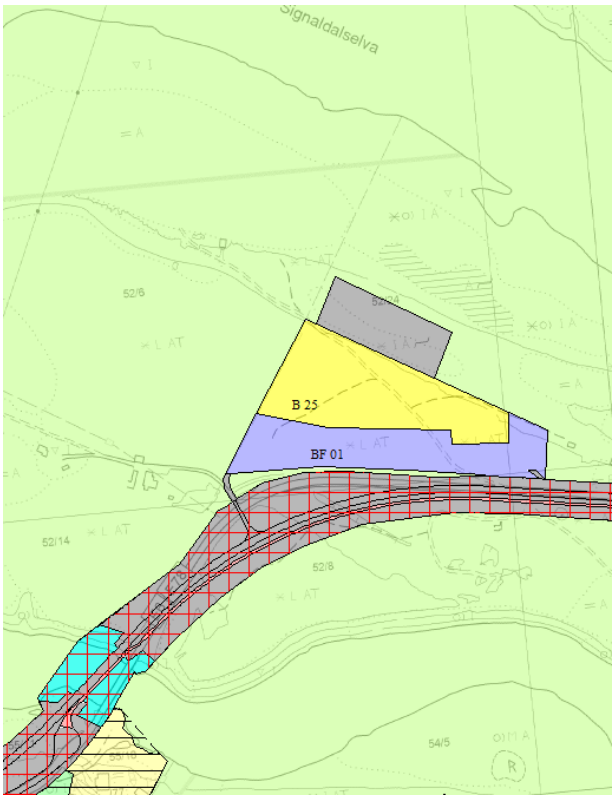
Landbruk: Områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas delvis med i planen. Område BFR17 er tatt ut etter innsigelse fremmet av fylkesmannen. BFR18 blir stående.

B 25 – Boligbebyggelse (1110), Forretninger (1150) og Teknisk infrastruktur (2001)

Beliggenhet: 52/24 Strandskogen, Oteren
Forslagsstiller: Geir Figenschau
Foreslått formål: Forretninger, boliger og teknisk anlegg
Dagens Formål: LNFR
Arealstørrelse: Boliger: 14 daa, forretninger 12 daa, teknisk infrastruktur: 5,5 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

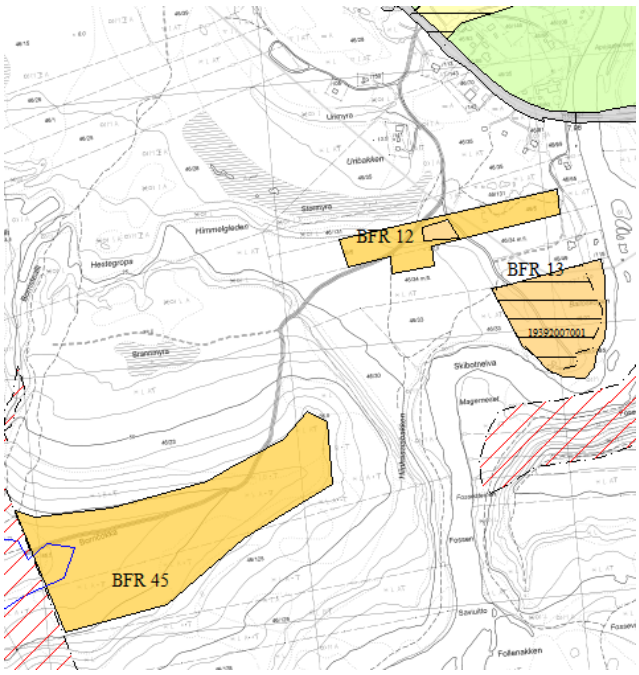
Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.
Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Storfjord kommune vurderer arealet som lite egnet for oppdyrking. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:
Innspillet tas ikke med i planen. Dette i henhold til behandling av innsigelser.

BFR 45 – Fritidsbebyggelse (1120)



Beliggenhet: 46/23 og 46/125.
Borrivollen

Forslagsstiller: Storfjord kommune

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, inntil 35 tomter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 98 daa

Vurdering:
Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger for det meste under MG, og løsmassekartet viser breelvavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er 65 - 80 moh. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Hyttefeltet består av for det meste lavbonitet furuskog, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert en nær truet art, soppen lurvesøtpigg innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

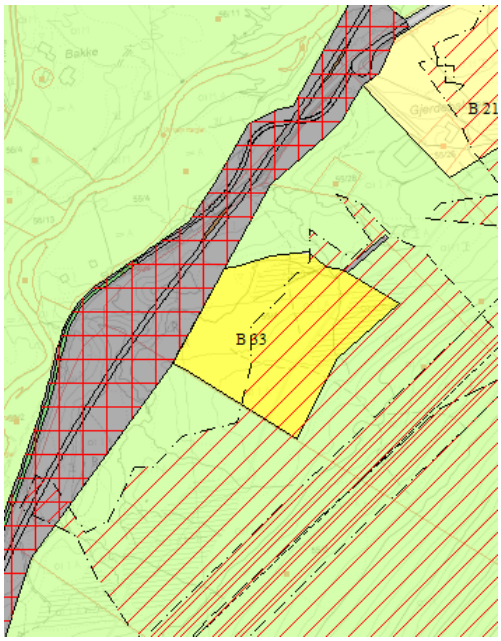
Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Feltet ligger i et område som er ansett som viktige skogsareal, jf. temakart for landbruk. Feltet er i henhold til AR5 dyrkbart, men er ikke avsatt som viktig dyrkingsareal i temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift på denne siden av Skibotnelva. Rein- eller sauebeiting skjer bare sporadisk i dette området.

Andre Forhold: I området er det flere hytter. Ballones 46/32 er regulert til hyttefelt samt at det er fradelt tomter utenom Ballones til hytteformål. Det går vei gjennom foreslått hyttefelt.

Konklusjon:
Området tas ut av planen i henhold til behandling av innsigelser.

B 33 – Boligbebyggelse (1110)
Beliggenhet: GBNR: 55/4 sør for Oteren
Forslagsstiller: Reidar Høiseth
Foreslått formål: Boligformål og vei
Dagens Formål: LNFR
Arealstørrelse: 36 daa



Vurdering:
Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger ca. 49 – 65 moh. og nedenfor MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no, men en stor del ligger innenfor potensiell sone for jord- og flomskred. Det må derfor bekostes av tiltakshaver en undersøkelse fra kompetent instans vedr. faktisk skredlinje før det fremmes reguleringsplan for området.

Løsmassekartet til NGU viser tykk hav og fjord avsetning, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Det meste av området består av lauvskog impediment og en del myr, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.
Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Ingen bebyggelse på eller i nærhet av området. Kommunal VA stopper et stykke nord for området og bør framføres til området.
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av

arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (06.06.2014).

Landbruk: Planforslaget berører et stort område med dyrkbar jord, jf. Kilden (06.06.2014). Men området vurderes av kommunen som mindre aktuelt område for framtidig oppdyrking siden det ikke er oppdyrka arealer i nærheten. Dessuten er det ingen gårdsbruk i drift i rimelig nærhet.

Konklusjon:
Forslaget tas ut av planforslaget i henhold til innsigelse med hensyn på jordvern, samt den eksisterende områdekapasiteten for boligbygging i Oteren-området. Dette i henhold til innsigelse fra FM.

8. Generelt angående oppskyllingsbølge ved fjellskred Nordnes

Konsekvensene av fjellskred Nordnes vil berøre områder langs fjordbassenget i kommunen. Norges geotekniske Institutt (NGI) har utarbeidet rapport med flodbølgeanalyse for fjellskredet. Denne analysen ligger til grunn for oppskyllingshøyde digitalisert på nve-atlas. Foreliggende grense for oppskyllingshøyde representerer grensen for oppskyllingshøyde med en nominell, årlig sannsynlighet på 1/1000. Dette tilsvarer sikkerhetsklasse S2 i TEK 10 § 7-3.

Forholdet er også beskrevet i planbestemmelsene punkt 7.1.3.

8.1 Formålsområder nedenfor oppskyllingshøyde

Kommuneplanens arealdel inneholder enkelte formålsområder som vil bli delvis berørte av flodbølge som følge av fjellskred Nordnes. I disse områdene skal det gjennom reguleringsplan innarbeides bestemmelser og formålsgrenser i kart, som sikrer at tiltak i sikkerhetsklasse 2 (Bolig, Fritidsbolig mm) ikke tillates innenfor oppskyllingssonen.

Tiltak i sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm) tillates i sone for oppskylling da disse ikke inngår i bestemmelsene i TEK 10 § 7-4.

8.2 Områder nedenfor oppskyllingshøyde som ikke inngår i formålsområder

Når Storfjord kommune mottar søknader om tiltak i områder nedenfor oppskyllingshøydene som ikke inngår i utbyggingsområdene må disse tilfellene vurderes mot TEK10 § 7-4.

I disse tilfelle skal kommunen legge til vekt på visse kriterier for om tiltaket er av en slik grad at risikoen ved Nordnes fjellskred ansees som mulig å godta. Argumenter for å godta slike tiltak kan begrunnes i:

- Opprettholdelse av boliggrunnlaget i kommunen
- Næring og utvikling

Endringslogg etter forhandlinger om innsigelser

Datohenvisninger:
02.10.15 – Møte mellom fylkesmannen og kommunens ledelse
23.11.15 – Kommunestyrets arbeidsmøte
14.01.16 – Innsigelsesbrev fra Fylkesmannen (FM)
18.03.16 – Møte mellom Origo AS, SK, og FM ang. BAB02
12.04.16 – Møte mellom FM og SKs adm. og politiske ledelse
18.05.16 – Brev med anmodning om trekking av innsigelse til FM
30.05.16 – Brev med løsning av FMs innsigelser, fra FM

Alle endringer er gjort i henhold til Brev fra kommunen 18.05.16 til FM om anmodning om trekking av innsigelser, samt svarbrev fra FM datert 30.05.16. Endringene kan leses i disse brevene, under er det listet opp på hvilke områder i planen det er gjort endringer etter begrenset høring. Med disse endringene er alle innsigelser fremmet av FM avklart.

Viser også til endringslogg etter kommunestyremøte 23.11.15

Endringer i plankartet:

1. BFR07 – Hyttefelt Brennfjell tas ut av planen
2. BN01 – Næringsarealer v/kraftstasjon i Skibotndalen, begrensinger i omfang.
3. BFR26 – Hyttefelt i Kitdalen, området omgjøres til boligtomter og slås sammen med B20.
4. B25 – bolifelt Oteren (Kirkenes), området tas ut av planen
5. BF01 – Næringsområde Oteren (Kirkenes), området tas ut av planen
6. B33 – Boligfelt Oteren (Sør), området tas ut av planen
7. BFR45 – hyttefelt Apaja, området tas ut av planen
8. Reiselivsanlegget i Nallavuoppio, område GKG01 i reguleringsplanforslag tas ut av planen
9. BAB02 – Avfallsdeponi Skibotsdalen, området endret til å samsvare med reguleringsplanforslag
10. Faresone ved skytebanen på Hatteng er lagt inn
11. Landbrukets kjerneområder er lagt inn i kartet med skravur, disse er revidert innad i kommunen.
12. B34 boligområde nord i Ronkka, forslaget tas ut av planen (nåværende reguleringsplan forblir gjeldene)
13. GP01 Grønnstruktur i Skibotn sentrum, forslaget tas ut av planen (nåværende reguleringsplan forblir gjeldene)

Endringer i planbestemmelsene

1. BIA01 – Crossbane Halsebakkan, Tilføyer bestemmelse for området om åpningstider.
2. BN01 - Næringsarealer v/kraftstasjon i Skibotndalen, bestemmelser for type næring.
3. BFR 16 – Hyttefelt ved Salmenes, Bestemmelser for området i henhold til PBL § 11-10.
4. BFR29 – hyttefelt Nysted i Signaldalen, Bestemmelser for området i henhold til PBL § 11-10.
5. 2.2.2 Plankrav og utnyttelsesgrad a) Nye boligområder i planen: Reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling.
6. 2.2.5 Antall bygg på boligeiendom: mindreverdig bygg defieneres som Uthus/anneks til bolig/fritidsbolig.

7. 2.3.3 Krav om detaljplan (hytteområder): Reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling.
8. 4.2.2 generelle krieterier: Krav om lekeplass i reguleringsfelt utløses ved 3 boliger.
9. 7.2.2 Viktige jordbruksarealer: planbestemmelse for hensynssone *kjerneområde landbruk* settes til: *Innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres.*
10. 1.5.13 k) radon. Endres til: Byggteknisk forskrift (TEK10 per 03.05.16) regulerer tiltakshavers plikt i forhold til sikring mot radon i bygg for varig opphold av mennesker.
11. 6.1.1 «retingslinjer for tiltak i vassdrag» avsluttes med «ha konsesjon»
12. 3.2.1 *Håndbok 017* byttes med *Håndbok N100*. N100 har overtatt funksjonen til den tidligere Håndbok 017.
13. Retningslinjer i 7.4.1 samt 1.4.1 er oppdaterte med generell tekst om gjeldene reguleringsplaner i digitalt planarkiv under utarbeidelse.

Endringer i planbeskrivelsen:

1. Planbeskrivelsen er oppdatert i forhold til KU, plankart og bestemmelser 01.06.16.

Endret i KU:

1. Nytt hovedtema: *Formålsområder som er tatt ut av planen etter begrenset høring og behandling av innsigelser.* Under dette punktet er alle områder som er tatt ut etter begrenset høring kommentert.
2. Nytt punkt 8, angående fjellskred Nordnes og TEK 10 § 7-4.

Annet

Fylkesmannen i Troms

Postboks 6105

9291 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
2014/1098-30	2015/309-58	4017/2016	141	18.05.2016

Forespørsel om tilbaketrekking av innsigelser for Kommuneplanens arealdel 2015-2027, Storfjord kommune 19392014KPA

Vi viser til deres brev datert 14.01.2016 der Fylkesmannen i Troms fremmet innsigelser til planforslaget kommuneplanens arealdel 2015-2027 for storfjord kommune ved høring og offentlig ettersyn.

Fylkesmannen fremmet flere innsigelser, både på områdebruk (kart), og bestemmelser.

Tabellen under tar utgangspunkt i møtet mellom kommunen og Fylkesmannen den 12.04.16 på Rådhuset i Storfjord kommune. Der ikke annet er spesifisert har Fylkesmannen uttrykt at innsigelse kan trekkes på bakgrunn av endring/merknad foreslått.

Innsigelse områdebruk	**Endring/merknad**
BIA01: Crossbane Skibotndalen Innsigelse på bakgrunn av reindriftsforhold	Kommunen imøtekommer innsigelse med å fastsette bestemmelse om tidsavgrenset bruk ved crossbanen til hele året utenom tidsrommet 20.april til 30.mai, samt bestemmelse om at Helligskogen reinbeitedistrikt kan begjære ytterligere tidsbegrenset stenging av området i situasjoner der rein trekker til området. Kommunen vil også invitere reinbeitedistriktet til dialog gjennom faste møter (dialogforum). Området må omreguleres
BN01: Næringsareal ved kraftstasjonen i Skibotn	Kommunen ønsker å videreføre forlag til områdebruk med visse endringer. I bestemmelsene for BN01skal det beskrives at næring som ønsker å etablere seg på området skal kunne vise til behov for kraft, miljøvennlighet, og drifta skal ikke være støyende utover et akseptabelt nivå. Disse kritereien skal gjenspeiles i søknad om fradeling av arealer og reguleringsplan. Området ansees som gunstig til tenkte bruk på grunn av lokasjon med tilgang på kraft fra kraftverket lokalisert på andre siden av Skibotnelva. Tilknytning mot Finland via E8 gir muligheter for logistikk på tvers av landegrenser. Det er i planleggingsstadiet utbygging av fibertilknytning

	mot Finland, dette vil åpne mulighetene for serverparker, og annen nettbasert næring. Arealutformingen endres noe for å skape barriere mellom næringsarealet, E8, jord/skog og våtmark. Adkomst til området skal være via eksisterende veg mot kraftverket.
BFT07: «Brennfjell forlegning»	Området er i kommuneplanens arealdel fra 2007 markert som LNF-område. Kommunen ønsker at ny områdebetegnelse skal vise dagens bruk, og legge til rette for utvikling av området. Området dekker matrikkelenhetene 1939/45/179 (Forlegningen), og 45/2/206 (privat anlegg for camping, ikke regulert). Kommunen ønsker å få området regulert av de private interessentene, og vil derfor få områdebruken avklart gjennom kommuneplanens arealdel.
BFR07: Hyttefelt Brennfjell	Fylkesmannens innsigelse imøtekommes. Området tas ut av arealplanen og tilbakeføres til LNFR. Innsigelse og beslutning er tatt på bakgrunn av reindriftsfaglige vurderinger fra Fylkesmannen.
BFR45: Hyttefelt Apaja	Feltet tas i sin helhet ut av planen. Dette på grunn av området ligger i trekkleie for rein mot Falsnes. Samt at utbygging her vil punktere et ellers ubebygd område. Det vises også til andre hyttefelt som ikke er utbygd, og som da har ledig kapasitet.
BFR12: Hyttefelt Apaja	Kommunen ønsker å ta med forslaget da dette ligger i et område som allerede inneholder hyttebebyggelse. Det vises til Ballones hyttefelt som ligger sør for aktuelle felt. Adkomst og vanntilførsel for Ballones hyttefelt krysser foreslåtte BFR12 felt, og infrastruktur er dermed i stor grad på plass. Kommunen ser foreslåtte BFR12 som en utvidelse av eksisterende hytteområde, der man kan utnytte eksisterende infrastruktur for utvikling. Avgrensningen av arealet gjort med tanke på eksisterende grenser mellom matrikkelenheter. Avgrensningen foreslått, grenser i vest mot eksisterende fritidsboligtomt, og i øst mot eksisterende adkomstveg (ikke til tenkte hyttefelt) ca 70m fra Skibotselva. På grunn av eksisterende bebyggelse og infrastruktur, mener kommunen at utformingen av forslaget er formålstjenlig som foreslått.
Seppola, Reguleringsplan Njallavuopi	Reguleringsplanforslaget for Njallavuopi, av Juha Seppola er tatt med i kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen har gitt innsigelse til denne med tanke på trekkleie for rein mot Falsnes. Fylkesmannen uttrykte i møtet at innsigelsen kan trekkes dersom område GKG01 tilbakeføres til LNFR. GKG01 er det området i planforslaget som strekker seg høyst opp i fjellsiden vekk fra E6/E8. Kommunen imøtekommer innsigelsen og tar GKG01 ut av planforslaget. Dette skal gjenspeiles i reguleringen som pågår.
BFR23: Slettnes camping	Kommunen ønsker at planforslaget blir stående som foreslått. Forslaget ansees som en gunstig utvikling for drifta av campingen, og vil skape mer stabile forhold på plassen i forhold til utskifting av campingvogner og spikertelt.

	Område for fritidsboliger planlegges i ytterste rad mot strandkanten. På grunn av høydeforskjell, og med tanke på dagens situasjon ser ikke kommunen at dette vil føre til en opplevelse av ytterligere privatisering av strandkanten. Feltet har merkbar høydeforskjell fra strandkanten, og vil dermed ikke hindre allmenn ferdsel ved havet. Permanente fritidsboliger ansees også som mer visuelt attraktivt enn campingvogner og spikertelt. Kommunen anmoder FM å frafalle innsigelse for BFR23.
BFR17: Hyttefelt Slettnes, mot Salmenes	Kommunen imøtekommer innsigelse, og tar området ut av planforslaget. Området går tilbake til LNFR. Utbygging her vil føre til barriere mellom Salmenes og Slettnes. Det er dette området som i stor grad er utnyttet som friluftsområder i Horsnesområdet. Brukere av campingene ved Slettnes bruker området til rekreasjon, og går mot fyret på Salmenes. Kommunen ønsker og holde området åpent for allmenn ferdsel, og ta vare på den delen av dette området som framstår jomfruelig.
BFR16: Hyttefelt nord for Salmenes	FM leverte innsigelse med begrunnelse i jordvern og hensyn til 100m belte til strandlinja. Kommunen mener en mindre utbygging av fritidsboliger her vil kunne ansees som fortetting av eksisterende bebyggelse, da det i dag er bebygd på begge sider av det foreslåtte området. Dette betyr at fritidsboliger ikke vil medføre ytterligere privatisering av strandsonen, og ikke være til hinder for allmenn ferdsel. Arealene mellom Elsnes og Slettnes er ett av veldig få områder mellom Skibotn og Hatteng som er mulig til bebyggelse. Området her er også i en særposisjon da infrastrukturen er etablert. Horsnesveien var tidligere E6, men er i dag kommunal veg. Kommunen har også etablert vanntilførsel for området med høydebasseng på Horsnes. Området er klassifisert som dyrkbar mark, og noe overflatedyrka mark. Området henger ikke sammen med større dyrkede arealer, og er ikke med i kommunens kjerneområder for landbruk. Kommunen ønsker å anvende § 11-10 i Plan- og bygningsloven, om kommunal planlegging for BFR16. En reguleringsplan for området vil være unødvendig med tanke på utstrekning i areal, og antall enheter som tenkes plassert her. Bestemmelser for området settes til: **Antall fritidsboliger:** Inntil 4 fritidsboliger -Plassering av tiltak tillates ikke nærmere strandlinja enn 35m, og minst 10m fra skrent mot strandsone. Dette vil gi god skjerming av strandlinja, samt sikre allmenn ferdsel. -Det skal ikke dannes hindringer for ferdsel langs toppen av skrenten. -Bygg tillates oppført i 1 etasje. -Fasader skal ha jordfarger. Dette for å ikke bryte med omgivelsene. -Terrasse/veranda tillates ikke større enn 25m^2 per fritidsbolig. Dette

	inkluderer tram/inngangsparti. -Maks mønehøyde settes til 5m. -Tak skal være saltak. -Maks BYA for hver tomt settes til 20% (Da med tanke på 4 enheter. Ved færre enheter må dette avklares med kommunen.) -Tomtene skal ikke inngjerdes -Hems tillates **Adkomst:** Eksisterende adkomst fra kommunal veg til 49/21 skal benyttes av samtlige fritidsboliger. Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen.
B20 og BFR20: Kitdalen	Kommunen imøtekommer delvis innsigelse på BFR26, men ønsker å slå dette området sammen med B20 og beholde det nye B20 i planforslaget. Kommunen ønsker å legge til rette for privat utbygging av boligfelt på flere steder i kommunen. Det er ønskelig med bygging i områder også utenfor de etablerte tettstedene i kommunen. Dette vil være med på å holde liv i bygdene fremover. Høringsforslaget inkluderte BFR26, et mindre område til hyttebygging, like inntil B20. Kommunen ser det som mer gunstig å tilrettelegge for privat utbygging av et større boligområde, enn blanding av hytte- og boligfelt. Området er dyrkbart, og ligger ved dyrket mark. Forslaget vil være i kjerneområdet for landbruk. NVE-atlas (11.05.16) viser området utenfor fare for snø-, stein, jord og flomfare. Løsmassekart for området tyder også på stabile grunnforhold. På bakgrunn av disse forholdene vurderer kommunen at utbygging av boligtomter her, vil ha større positiv samfunnsvirkning enn de negative konsekvensene for landbruket.
BFR29: Nysted Signaldalen	Kommunen ønsker at innsigelse trekkes på bakgrunn av følgende: Tilstøtende foreslåtte område ligger etablert fritidsbolig. Arealkvaliteten for jordbruk er liten. Vegen gjennom området utnyttes ikke som driftsveg i jordbruket. De dyrkede arealene nærliggende BFR29 har driftsveg i sør. Det er eier av nærliggende landbruk som ønsker utbyggingsområdet. I innspillsbrevet heter det: *Tomtene plasseres etter hverandre for å få en god arrondering av området, og for å kunne ha mulighet til å benyttes felles grunnboring/vann og felles avløpsanlegg... Etablering av 3 hyttetomter vil ikke redusere eiendommens framtidige avkastningsevne da omsøkte område allerede er bebygd. Området er ikke dyrkbart og er heller ikke brukt som beite.*

	Kommunen ønsker å anvende § 11-10 i Plan- og bygningsloven, om kommunal planlegging for BFR29. En reguleringsplan for området vil være unødvendig med tanke på utstrekning i areal, og antall enheter som tenkes plassert her. Bestemmelser for området settes til: **Antall fritidsboliger:** Inntil 3 Fritidsboliger **Adkomst:** Adkomst til eksisterende fritidsbolig skal benyttes for alle enhetene. -Maks BYA = 20% -Antall bygg per eiendom: 3 -Bebyggelse kan oppføres i 2 etasjer. -Bebyggelse skal ha saltak -Maks mønehøyde 5,5m Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen
B25 og BF01	Innsigelse imøtekommes, og områdene tas ut av planforslaget. Kommunen vurderer området som vanskelig utbygd, dette med tanke på ny vedtatt E6/E8 trasé, og forholdet til jordbruk. En utbygging her vil medføre store kostnader for tiltakshaver for å skaffe tilfredsstillende avkjørselsforhold fra europaveg, og sikring for myke trafikanter. For at en slik utbygging skal bli finansiell gjennomførbar, må et større område innlemmes i planen. Viser også til Statens vegvesens merknad til forslaget. Forholdet til jordbruk må også hensynstas her. Området er innlemmet i kjerneområdet for landbruk, og er ikke vanskelig dyrket.
B33 Boligområde sør for Oteren sentrum.	Området tas ut av planen og tilbakeføres til LNFR. På oteren er det stor kapasitet for fortetting i allerede avklarte områder for boligbygging. I tillegg vises her til Reguleringsplan for Hansenskogen, samt område for utvidelse av Oterbakken-boligfelt. Disse områdene har også infrastruktur i langt større grad avklart i forhold til tenkte B33. Disse utbyggingsområdene vil mette boligmarkedet på Oteren i planperioden. En utbygging av området vil ikke kunne igangsettes før omlegging av E6 er gjennomført. Det vil dermed være mer naturlig å se utviklingen på Oteren de neste 4 årene, for så å ta en ny vurdering i rullering av kommuneplanens arealdel.
BAB02 Avfallsdeponi i Skibotn	Viser til møtet mellom FM, Storfjord kommune, og Origo AS 18.03.16. FM uttalte i møtet den 18.03.16 at innsigelse til planforslaget kunne trekkes på grunnlag av avbøtende tiltak gjort i henhold til konsekvensvurdering av reguleringsplanforslaget.

	Kommunen justerer forslaget til kommuneplanens arealdel i henhold til reguleringsplanen som er sendt til høring og offentlig ettersyn, og ber FM bekrefte trekking av innsigelse i svarbrev.

Innsigelse bestemmelser	**Endring/merknad**
2.1.1 Rekkefølgekrav	Kommunen ønsker ikke å sette ytterligere krav til utbyggingsrekkefølgen av byggeområdene. For hytteområder ønsker ikke kommunen å sette krav til utbyggingsrekkefølge. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. De fleste foreslåtte områdene avsatt til boligutbygging er i områder i nær tilknytning til sentrale samfunnstjenester. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. På de kommunale utbyggingsområdene vil rekkefølgen bli bestemt gjennom prioritering i kommunens budsjettplan.
2.2.2 Plankrav og utnyttelsesgrad – a) Nye boligområder i planen	De fleste foreslåtte områdene avsatt til boligutbygging er i områder i nær tilknytning til sentrale samfunnstjenester. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. På de kommunale utbyggingsområdene vil rekkefølgen bli bestemt gjennom prioritering i kommunens budsjettplan. Kommunen imøtekommer innsigelse med at reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling gjennomføres innenfor et byggeområde.
2.2.5 Antall bygg på boligeiendom	Mindreverdige bygg: Uthus, anneks til bolig/fritidsbolig (matrikkeldefinisjon)
2.3.3 Krav om detaljplan	For hytteområder ønsker ikke kommunen å sette krav til utbyggingsrekkefølge. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. Kommunen imøtekommer innsigelse med at reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling gjennomføres innenfor et byggeområdene
4.2.2 Generelle kriterier	Innsigelse imøtekommes. Endring i bestemmelse: Krav for lekeplass i reguleringsfelt utløses ved 3 boliger.
7.2.2 Viktige jordbruksarealer	Innsigelse imøtekommes. Kommunen har etter innsigelse gjennomgått temakartet for kjerneområde landbruk, og revidert disse. Dette arbeidet er gjort av Planlegger, og Utmarks- og landbruksrådgiver i Storfjord kommune. Kjerneområdet inkluderer et større areal i forhold til det opprinnelige temakartet, men også alle de opprinnelige. Områdene legges inn med skravur i arealplankartet. Hensynssone vil beskrives i planbestemmelsene med: *Innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er*

	relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres.
Avklaring av landbruksinteresser i 100-metersbeltet langs sjø.	Imøtekommet Se planbestemmelser punkt 6.2.1 i kolonne for retningslinjer.
1.5.13 k) radon	Bestemmelsen endres til: Byggteknisk forskrift (TEK10 per 03.05.16) regulerer tiltakshavers plikt i forhold til sikring mot radon i bygg for varig opphold av mennesker.

Andre merknader som gir endringer i planforslaget som kommunen ønsker å imøtekomme.	
NVE: Arealbruk under oppskyllingshøyde Nordnes fjellskred	Planbeskrivelsens punkt 6.8 andre avsnitt må innlemmes i konsekvensvurderingen. Ihht. Tek10 § 7-4 (1)e «En av de store utfordringene som Storfjord kommune har er knyttet til fjellskred fra Nordnes. De arealmessige utfordringer dette utgjør, er at en oppskyllingshøyde på høyest 5 meter i Skibotn området beslaglegger areal. I arealplanene er det ingen nye tiltak som ligger innenfor oppskyllingshøyde sone. Hvis det kommer søknad om tiltak i sonen skal kravene i TEK 10 7-4 være oppfylt, jf. planbestemmelsene. Det skal ikke bygges sårbar eller kritisk infrastruktur i sone for oppskyllingshøyde, herunder sykehjem, barnehage eller skole ol.»
NVE: Tiltak i vassdrag	Retningslinjene til punkt 6.1.1 i planbestemmelsen avsluttes med «ha konsesjon.»
Hatteng Skytebane	Faresone ved skytebanen på Hatteng. Faresone for skytebanen legges inn. Dette for å sikre området rundt skytebanen, og legge til

	rette for oppkjøp av arealer. Ingen endret arealbruk. Området blir merket med faresone i plankartet.
B34 (Nord i Skibotn)	Forslag om at området skal benyttes bare til boligformål tas ut av planen. Området forblir dermed i henhold til vedtatt reguleringsplan for området (Ronkka).
GP01 (Skibotn sentrum)	Forslag om grønnstruktur GP01 utgår. Området forblir dermed i henhold til reguleringsplan for Skibotn sentrum. I denne reguleringsplanen er området avsatt til forretningsareal. Omdisponering vil måtte gjøres gjennom reguleringsendring eller dispensasjon.
Andre endringer	Viser til endringslogg før begrenset høring.

Kommunen ber Fylkesmannen trekke innsigelse til planforslaget med forutsetning om at ovennevnte endinger innarbeides i plankartet og tilhørende dokumenter. For områdene der kommunen ikke har foreslått endring, bes Fylkesmannen trekke innsigelse på bakgrunn av diskusjon i møtet 12.04.16, samt merknader gitt i tabell over.

Vi ber om snarlig tilbakemelding, senest innen **tre uker**.

Med hilsen

Joakim Stensrud Nilsen

Ingeniør

tlf.: 77 21 28 29

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
2014/1098-30	2015/309-58	4017/2016	141	18.05.2016

Forespørsel om tilbaketrekking av innsigelser for Kommuneplanens arealdel 2015-2027, Storfjord kommune 19392014KPA

Vi viser til deres brev datert 14.01.2016 der Fylkesmannen i Troms fremmet innsigelser til planforslaget kommuneplanens arealdel 2015-2027 for storfjord kommune ved høring og offentlig ettersyn.

Fylkesmannen fremmet flere innsigelser, både på områdebruk (kart), og bestemmelser.

Tabellen under tar utgangspunkt i møtet mellom kommunen og Fylkesmannen den 12.04.16 på Rådhuset i Storfjord kommune. Der ikke annet er spesifisert har Fylkesmannen uttrykt at innsigelse kan trekkes på bakgrunn av endring/merknad foreslått.

Innsigelse områdebruk	**Endring/merknad**
BIA01: Crossbane Skibotndalen Innsigelse på bakgrunn av reindriftsforhold	Kommunen imøtekommer innsigelse med å fastsette bestemmelse om tidsavgrenset bruk ved crossbanen til hele året utenom tidsrommet 20.april til 30.mai, samt bestemmelse om at Helligskogen reinbeitedistrikt kan begjære ytterligere tidsbegrenset stenging av området i situasjoner der rein trekker til området. Kommunen vil også invitere reinbeitedistriktet til dialog gjennom faste møter (dialogforum). Området må omreguleres
BN01: Næringsareal ved kraftstasjonen i Skibotn	Kommunen ønsker å videreføre forlag til områdebruk med visse endringer. I bestemmelsene for BN01skal det beskrives at næring som ønsker å etablere seg på området skal kunne vise til behov for kraft, miljøvennlighet, og drifta skal ikke være støyende utover et akseptabelt nivå. Disse kritereien skal gjenspeiles i søknad om fradeling av arealer og reguleringsplan.

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett: www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

	Området ansees som gunstig til tenkte bruk på grunn av lokasjon med tilgang på kraft fra kraftverket lokalisert på andre siden av Skibotnelva. Tilknytning mot Finland via E8 gir muligheter for logistikk på tvers av landegrenser. Det er i planleggingsstadiet utbygging av fibertilknytning mot Finland, dette vil åpne mulighetene for serverparker, og annen nettbasert næring. Arealutformingen endres noe for å skape barriere mellom næringsarealet, E8, jord/skog og våtmark. Adkomst til området skal være via eksisterende veg mot kraftverket.
BFT07: «Brennfjell forlegning»	Området er i kommuneplanens arealdel fra 2007 markert som LNF-område. Kommunen ønsker at ny områdebetegnelse skal vise dagens bruk, og legge til rette for utvikling av området. Området dekker matrikkelenhetene 1939/45/179 (Forlegningen), og 45/2/206 (privat anlegg for camping, ikke regulert). Kommunen ønsker å få området regulert av de private interessentene, og vil derfor få områdebruken avklart gjennom kommuneplanens arealdel.
BFR07: Hyttefelt Brennfjell	Fylkesmannens innsigelse imøtekommes. Området tas ut av arealplanen og tilbakeføres til LNFR. Innsigelse og beslutning er tatt på bakgrunn av reindriftsfaglige vurderinger fra Fylkesmannen.
BFR45: Hyttefelt Apaja	Feltet tas i sin helhet ut av planen. Dette på grunn av området ligger i trekkleie for rein mot Falsnes. Samt at utbygging her vil punktere et ellers ubebygd område. Det vises også til andre hyttefelt som ikke er utbygd, og som da har ledig kapasitet.
BFR12: Hyttefelt Apaja	Kommunen ønsker å ta med forslaget da dette ligger i et område som allerede inneholder hyttebebyggelse. Det vises til Ballones hyttefelt som ligger sør for aktuelle felt. Adkomst og vanntilførsel for Ballones hyttefelt krysser foreslåtte BFR12 felt, og infrastruktur er dermed i stor grad på plass. Kommunen ser foreslåtte BFR12 som en utvidelse av eksisterende hytteområde, der man kan utnytte eksisterende infrastruktur for utvikling. Avgrensningen av arealet gjort med tanke på eksisterende grenser mellom matrikkelenheter. Avgrensningen foreslått, grenser i vest mot eksisterende fritidsboligtomt, og i øst mot eksisterende adkomstveg (ikke til tenkte hyttefelt) ca 70m fra Skibotselva. På grunn av eksisterende bebyggelse og infrastruktur, mener kommunen at utformingen av forslaget er formålstjenlig som foreslått.
Seppola, Reguleringsplan Njallavuopi	Reguleringsplanforslaget for Njallavuopi, av Juha Seppola er tatt med i kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen har gitt innsigelse til denne med tanke på trekkleie for rein mot Falsnes. Fylkesmannen uttrykte i møtet at innsigelsen kan trekkes dersom område GKG01 tilbakeføres til LNFR. GKG01 er det området i planforslaget som strekker seg høyst opp i fjellsiden vekk fra E6/E8. Kommunen imøtekommer innsigelsen og tar GKG01 ut av planforslaget. Dette skal gjenspeiles i reguleringen som pågår.
BFR23: Slettnes camping	Kommunen ønsker at planforslaget blir stående som foreslått. Forslaget ansees som en gunstig utvikling for drifta av campingen, og vil skape

	mer stabile forhold på plassen i forhold til utskifting av campingvogner og spikertelt. Område for fritidsboliger planlegges i ytterste rad mot strandkanten. På grunn av høydeforskjell, og med tanke på dagens situasjon ser ikke kommunen at dette vil føre til en opplevelse av ytterligere privatisering av strandkanten. Feltet har merkbar høydeforskjell fra strandkanten, og vil dermed ikke hindre allmenn ferdsel ved havet. Permanente fritidsboliger ansees også som mer visuelt attraktivt enn campingvogner og spikertelt. Kommunen anmoder FM å frafalle innsigelse for BFR23.
BFR17: Hyttefelt Slettnes, mot Salmenes	Kommunen imøtekommer innsigelse, og tar området ut av planforslaget. Området går tilbake til LNFR. Utbygging her vil føre til barriere mellom Salmenes og Slettnes. Det er dette området som i stor grad er utnyttet som friluftsområder i Horsnesområdet. Brukere av campingene ved Slettnes bruker området til rekreasjon, og går mot fyret på Salmenes. Kommunen ønsker og holde området åpent for allmenn ferdsel, og ta vare på den delen av dette området som framstår jomfruelig.
BFR16: Hyttefelt nord for Salmenes	FM leverte innsigelse med begrunnelse i jordvern og hensyn til 100m belte til strandlinja. Kommunen mener en mindre utbygging av fritidsboliger her vil kunne ansees som fortetting av eksisterende bebyggelse, da det i dag er bebygd på begge sider av det foreslåtte området. Dette betyr at fritidsboliger ikke vil medføre ytterligere privatisering av strandsonen, og ikke være til hinder for allmenn ferdsel. Arealene mellom Elsnes og Slettnes er ett av veldig få områder mellom Skibotn og Hatteng som er mulig til bebyggelse. Området her er også i en særposisjon da infrastrukturen er etablert. Horsnesveien var tidligere E6, men er i dag kommunal veg. Kommunen har også etablert vanntilførsel for området med høydebasseng på Horsnes. Området er klassifisert som dyrkbar mark, og noe overflatedyrka mark. Området henger ikke sammen med større dyrkede arealer, og er ikke med i kommunens kjerneområder for landbruk. Kommunen ønsker å anvende § 11-10 i Plan- og bygningsloven, om kommunal planlegging for BFR16. En reguleringsplan for området vil være unødvendig med tanke på utstrekning i areal, og antall enheter som tenkes plassert her. Bestemmelser for området settes til: **Antall fritidsboliger:** Inntil 4 fritidsboliger -Plassering av tiltak tillates ikke nærmere strandlinja enn 35m, og minst 10m fra skrent mot strandsone. Dette vil gi god skjerming av strandlinja, samt sikre allmenn ferdsel. -Det skal ikke dannes hindringer for ferdsel langs toppen av skrenten. -Bygg tillates oppført i 1 etasje. -Fasader skal ha jordfarger. Dette for å ikke bryte med omgivelsene. -Terrasse/veranda tillates ikke større enn 25m^2 per fritidsbolig. Dette

	inkluderer tram/inngangsparti. -Maks mønehøyde settes til 5m. -Tak skal være saltak. -Maks BYA for hver tomt settes til 20% (Da med tanke på 4 enheter. Ved færre enheter må dette avklares med kommunen.) -Tomtene skal ikke inngjerdes -Hems tillates **Adkomst:** Eksisterende adkomst fra kommunal veg til 49/21 skal benyttes av samtlige fritidsboliger. Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen.
B20 og BFR20: Kitdalen	Kommunen imøtekommer delvis innsigelse på BFR26, men ønsker å slå dette området sammen med B20 og beholde det nye B20 i planforslaget. Kommunen ønsker å legge til rette for privat utbygging av boligfelt på flere steder i kommunen. Det er ønskelig med bygging i områder også utenfor de etablerte tettstedene i kommunen. Dette vil være med på å holde liv i bygdene fremover. Høringsforslaget inkluderte BFR26, et mindre område til hyttebygging, like inntil B20. Kommunen ser det som mer gunstig å tilrettelegge for privat utbygging av et større boligområde, enn blanding av hytte- og boligfelt. Området er dyrkbart, og ligger ved dyrket mark. Forslaget vil være i kjerneområdet for landbruk. NVE-atlas (11.05.16) viser området utenfor fare for snø-, stein, jord og flomfare. Løsmassekart for området tyder også på stabile grunnforhold. På bakgrunn av disse forholdene vurderer kommunen at utbygging av boligtomter her, vil ha større positiv samfunnsvirkning enn de negative konsekvensene for landbruket.
BFR29: Nysted Signaldalen	Kommunen ønsker at innsigelse trekkes på bakgrunn av følgende: Tilstøtende foreslåtte område ligger etablert fritidsbolig. Arealkvaliteten for jordbruk er liten. Vegen gjennom området utnyttes ikke som driftsveg i jordbruket. De dyrkede arealene nærliggende BFR29 har driftsveg i sør. Det er eier av nærliggende landbruk som ønsker utbyggingsområdet. I innspillsbrevet heter det: *Tomtene plasseres etter hverandre for å få en god arrondering av området, og for å kunne ha mulighet til å benyttes felles grunnboring/vann og felles avløpsanlegg... Etablering av 3 hyttetomter vil ikke redusere eiendommens framtidige avkastningsevne da omsøkte område allerede er bebygd. Området er ikke dyrkbart og er heller ikke brukt som beite.* Kommunen ønsker å anvende § 11-10 i Plan- og bygningsloven, om kommunal planlegging for BFR29. En reguleringsplan for området vil

	være unødvendig med tanke på utstrekning i areal, og antall enheter som tenkes plassert her. Bestemmelser for området settes til: **Antall fritidsboliger:** Inntil 3 Fritidsboliger **Adkomst:** Adkomst til eksisterende fritidsbolig skal benyttes for alle enhetene. -Maks BYA = 20% -Antall bygg per eiendom: 3 -Bebyggelse kan oppføres i 2 etasjer. -Bebyggelse skal ha saltak -Maks mønehøyde 5,5m Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen
B25 og BF01	Innsigelse imøtekommes, og områdene tas ut av planforslaget. Kommunen vurderer området som vanskelig utbygd, dette med tanke på ny vedtatt E6/E8 trasé, og forholdet til jordbruk. En utbygging her vil medføre store kostnader for tiltakshaver for å skaffe tilfredsstillende avkjørselsforhold fra europaveg, og sikring for myke trafikanter. For at en slik utbygging skal bli finansiell gjennomførbar, må et større område innlemmes i planen. Viser også til Statens vegvesens merknad til forslaget. Forholdet til jordbruk må også hensynstas her. Området er innlemmet i kjerneområdet for landbruk, og er ikke vanskelig dyrket.
B33 Boligområde sør for Oteren sentrum.	Området tas ut av planen og tilbakeføres til LNFR. På oteren er det stor kapasitet for fortetting i allerede avklarte områder for boligbygging. I tillegg vises her til Reguleringsplan for Hansenskogen, samt område for utvidelse av Oterbakken-boligfelt. Disse områdene har også infrastruktur i langt større grad avklart i forhold til tenkte B33. Disse utbyggingsområdene vil mette boligmarkedet på Oteren i planperioden. En utbygging av området vil ikke kunne igangsettes før omlegging av E6 er gjennomført. Det vil dermed være mer naturlig å se utviklingen på Oteren de neste 4 årene, for så å ta en ny vurdering i rullering av kommuneplanens arealdel.
BAB02 Avfallsdeponi i Skibotn	Viser til møtet mellom FM, Storfjord kommune, og Origo AS 18.03.16. FM uttalte i møtet den 18.03.16 at innsigelse til planforslaget kunne trekkes på grunnlag av avbøtende tiltak gjort i henhold til konsekvensvurdering av reguleringsplanforslaget. Kommunen justerer forslaget til kommuneplanens arealdel i henhold til reguleringsplanen som er sendt til høring og offentlig ettersyn, og ber FM bekrefte trekking av innsigelse i svarbrev.

Innsigelse bestemmelser	**Endring/merknad**
2.1.1 Rekkefølgekrav	Kommunen ønsker ikke å sette ytterligere krav til utbyggingsrekkefølgen av byggeområdene. For hytteområder ønsker ikke kommunen å sette krav til utbyggingsrekkefølge. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. De fleste foreslåtte områdene avsatt til boligutbygging er i områder i nær tilknytning til sentrale samfunnstjenester. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. På de kommunale utbyggingsområdene vil rekkefølgen bli bestemt gjennom prioritering i kommunens budsjettplan.
2.2.2 Plankrav og utnyttelsesgrad – a) Nye boligområder i planen	De fleste foreslåtte områdene avsatt til boligutbygging er i områder i nær tilknytning til sentrale samfunnstjenester. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. På de kommunale utbyggingsområdene vil rekkefølgen bli bestemt gjennom prioritering i kommunens budsjettplan. Kommunen imøtekommer innsigelse med at reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling gjennomføres innenfor et byggeområde.
2.2.5 Antall bygg på boligeiendom	Mindreverdige bygg: Uthus, anneks til bolig/fritidsbolig (matrikkeldefinisjon)
2.3.3 Krav om detaljplan	For hytteområder ønsker ikke kommunen å sette krav til utbyggingsrekkefølge. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. Kommunen imøtekommer innsigelse med at reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling gjennomføres innenfor et byggeområdene
4.2.2 Generelle kriterier	Innsigelse imøtekommes. Endring i bestemmelse: Krav for lekeplass i reguleringsfelt utløses ved 3 boliger.
7.2.2 Viktige jordbruksarealer	Innsigelse imøtekommes. Kommunen har etter innsigelse gjennomgått temakartet for kjerneområde landbruk, og revidert disse. Dette arbeidet er gjort av Planlegger, og Utmarks- og landbruksrådgiver i Storfjord kommune. Kjerneområdet inkluderer et større areal i forhold til det opprinnelige temakartet, men også alle de opprinnelige. Områdene legges inn med skravur i arealplankartet. Hensynssone vil beskrives i planbestemmelsene med: *Innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres.*
Avklaring av landbruksinteresser i 100-metersbeltet langs sjø.	Imøtekommet Se planbestemmelser punkt 6.2.1 i kolonne for retningslinjer.
1.5.13 k) radon	Bestemmelsen endres til: Byggteknisk forskrift (TEK10 per 03.05.16) regulerer tiltakshavers plikt i forhold til sikring mot radon i bygg for varig opphold av mennesker.

Andre merknader som gir endringer i planforslaget som kommunen ønsker å imøtekomme.	
NVE: Arealbruk under oppskyllingshøyde Nordnes fjellskred	Planbeskrivelsens punkt 6.8 andre avsnitt må innlemmes i konsekvensvurderingen. Ihht. Tek10 § 7-4 (1)e «En av de store utfordringene som Storfjord kommune har er knyttet til fjellskred fra Nordnes. De arealmessige utfordringer dette utgjør, er at en oppskyllingshøyde på høyest 5 meter i Skibotn området beslaglegger areal. I arealplanene er det ingen nye tiltak som ligger innenfor oppskyllingshøyde sone. Hvis det kommer søknad om tiltak i sonen skal kravene i TEK 10 7-4 være oppfylt, jf. planbestemmelsene. Det skal ikke bygges sårbar eller kritisk infrastruktur i sone for oppskyllingshøyde, herunder sykehjem, barnehage eller skole ol.»
NVE: Tiltak i vassdrag	Retningslinjene til punkt 6.1.1 i planbestemmelsen avsluttes med «ha konsesjon.»
Hatteng Skytebane	Faresone ved skytebanen på Hatteng. Faresone for skytebanen legges inn. Dette for å sikre området rundt skytebanen, og legge til rette for oppkjøp av arealer. Ingen endret arealbruk. Området blir merket med faresone i plankartet.
B34 (Nord i Skibotn)	Forslag om at området skal benyttes bare til boligformål tas ut av planen. Området forblir dermed i henhold til vedtatt reguleringsplan for området (Ronkka).
GP01 (Skibotn sentrum)	Forslag om grønnstruktur GP01 utgår. Området forblir dermed i henhold til reguleringsplan for Skibotn sentrum. I denne reguleringsplanen er området avsatt til forretningsareal. Omdisponering vil måtte gjøres gjennom reguleringsendring eller dispensasjon.
Andre endringer	Viser til endringslogg før begrenset høring.

Kommunen ber Fylkesmannen trekke innsigelse til planforslaget med forutsetning om at ovennevnte endinger innarbeides i plankartet og tilhørende dokumenter. For områdene der kommunen ikke har foreslått endring, bes Fylkesmannen trekke innsigelse på bakgrunn av diskusjon i møtet 12.04.16, samt merknader gitt i tabell over.
Vi ber om snarlig tilbakemelding, senest innen **tre uker**.

Med hilsen

Joakim Stensrud Nilsen
Ingeniør
tlf.: 77 21 28 29

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Oddvar Brenna	77 64 21 74	30.05.2016	2014/1098 - 36	421.3
		Deres dato	Deres ref.	
		18.05.16	2015/309-58	

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Kommuneplanens arealdel 2015-20027 for Storfjord kommune - løsning av Fylkesmannens innsigelser.

Fylkesmannen i Troms viser til brev fra Storfjord kommune datert den 18.05.16 med forslag til løsning av Fylkesmannens innsigelser reist i brev av 14.01.16.

Planen er drøftet med kommunens politiske og administrative ledelse i møte den 02.10.15 og 12.04.16. Ulike løsninger er vurdert for å samles om et grunnlag som både Storfjord kommune og Fylkesmannen kan akseptere. Det vært en konstruktiv og løsningsorientert dialog mellom kommunen og Fylkesmannen.

Det foreligger nå et planforslag med kart og bestemmelser som Fylkesmannen, etter en samlet vurdering, kan slutte seg til.

Fylkesmannen fremmet følgende innsigelser til kommuneplanens arealdel 2015 – 2027 for Storfjord kommune i brev av 14.01.16:

- Hensynssone landbruk må innarbeides i plankartet.

- Følgende områder må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR-sone:
- BFT07, BFR07, BIA01, BFR12, BN01, BFR16, BFR17, B20, BFR26, B25, BF01, B33, BFR29, BFR45, BAB02.
  I disse områdene må hensynet til landbruk, reindrift og strandsonevern gå foran utbyggingsplanene.

- Planbestemmelsene må justeres i samsvar med våre kommentarer.

Med utgangspunkt i kommunens brev av 18.05.16 vil Fylkesmannen gi følgende kommentarer til følgende :

Arealformål:
Område BFT07 – Brennfjell forlegning
Fylkesmannen trekker innsigelsen og området kan avsettes til fremtidig fritids- og turistformål med plankrav.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Område BFR07 – hyttefelt Brennfjell
Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BIA01- Skibotndalen - Halsebakken
Fylkesmannen trekker innsigelsen på vilkår. Området kan settes av til crossbane med plankrav. Banen skal være stengt i perioden 20. april til 30. mai av hensyn til reindrift.

Område BFR12 – hyttefelt i Apaja
Fylkesmannen trekker innsigelsen.

Område BN01 – Næringsarealer v/kraftstasjonen i Skibotndalen
Fylkesmannen trekker innsigelsen.

Område BFR16 – hyttefelt ved Salmenes
Fylkesmannen trekker innsigelsen. Området fortettes med inntil fire hytter og hensynet til strandsonevern ivaretas gjennom bestemmelser til utbyggingen forankret i plan- og bygningslovens § 11-10.

Område BFR17 – hyttefelt Salmenes
Kommunen tar området ut av planen og avsetter arealet til LNFR. Kommunen ønsker å vektlegge hensynet til friluftsliv og landskap ved Salmenes.

Område B20 - Kitdalen - bolig
Fylkesmannen trekker innsigelsen ut fra hensynet til bosetting i dalføret. Det er vanskelig å plassere boligområder i Kitdalen uten å komme i konflikt med jordvern eller sikker byggegrunn.

Område BFR26 - hyttefelt i Kitdalen
Kommunen endrer formålet fra hyttet til bolig og slår feltet sammen med B20 for å etablere et boligområde med flere tomter i Kitdalen.

Under forutsetning av at kommunen endrer formålet til bolig og etablerer et boligfelt, kan Fylkesmannen trekke innsigelsen.

Område B25 – boligfelt Oteren
Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BF01 – næringsområde Oteren
Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område B33 – boligfelt Oteren
Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området karfestes som LNFR.

Område BFR29 – hyttefelt Nysted i Signaldalen
Fylkesmannen trekker innsigelsen. Området bygges ut med inntil tre hytter og hensynet til friluftsliv ivaretas gjennom bestemmelser til utbyggingen forankret i medhold av plan- og bygningslovens § 11-10.

Område BFR45 – hyttefelt i Apaja
Kommunen imøtekommer innsigelsen og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BAB02 – avfallsdeponi i Skibotndalen
Reguleringsplanen er drøftet med Fylkesmannen i eget møte den 18.03.16. Fylkesmannen trekker innsigelsen til området i kommuneplanens arealdel. Det videre arbeidet med tiltaket må skje gjennom behandling av og uttalelse til reguleringsplanen.

BFR 23 Slettnes camping
Fylkesmannen reiste innsigelse til denne planen i brev av 07.01.14.

Kommunen ønsker at det skal tillates hyttebygging i planområdet. Fylkesmannen trekker innsigelsen til området i kommuneplanens arealdel. Det videre arbeidet med tiltaket må skje gjennom behandling av og uttalelse til reguleringsplanen.

Reiselivsanlegg i Njallavuopi , Skibotn
Øvre del av planområdet, GKG01 avsettes som LNFR, og Fylkesmannens innsigelse er imøtekommet. Det videre arbeidet med tiltaket skjer gjennom reguleringsplan.

Tre av Fylkesmannens innsigelser er knyttet til pågående reguleringsplanprosesser; reiselivsanlegg i Njallavuopi, BFR23 Slettnes camping samt BAB02 avfallsdeponi i Skibotndalen. Fylkesmannens syn på kartfestingen av disse områdene er nå avklart i samband med kommuneplanens arealdel. Det er nå grunnlag for kommunen til å gå videre med reguleringsplanarbeidet for hvert enkelt område. Fylkesmannens uttalelser og innspill må følges opp i hver enkelt plan.

Kartfesting av landbrukets kjerneområder
Kommunen har revidert kartgrunnlaget og utvidet kjerneområde landbruk. Kjerneområdene er også innarbeidet i plankartet.

Fylkesmannen tar dette til orientering og mener det reviderte kartet i større grad viser den faktiske situasjonen for landbrukets ressursgrunnlag i kommunen.

Bestemmelser:
Kommunen har gått gjennom Fylkesmannens kommentarer og justert bestemmelsene der det var påkrevd. Fylkesmannen tar kommunens justeringer til orientering, og har ingen merknader til bestemmelsene.

Avslutning:
Fylkesmannen tar til orientering opplysninger om kommunens løsning av merknader fra andre sektormyndigheter.

Kart og bestemmelser er nå utformet i samsvar med plan- og bygningsloven av 2008.
Storfjord har nå en oppdatert overordnet arealplan som grunnlag for utbygging og forvaltning.
Det gir kommunen et godt styringsverktøy.

Med hilsen

Bård M. Pedersen
fylkesmann

Per Elvestad
plandirektør

Kopi: Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.