

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord kommunestyre**
Møtested: Storfjord rådhus
Dato: 22.06.2016
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 15.06.2016

Knut Jentoft (s.)
ordfører

Klara Steinnes
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 21/16	Referatsaker kommunestyret 22. juni		2016/79
PS 22/16	Valg av meddommere til Hålogaland lagmannsrett 2017 - 2020		2015/1489
PS 23/16	Valg av meddommere til Nord-Troms tingrett 2017 - 2020		2015/1489
PS 24/16	Valg av meddommere til Nord-Troms jordskifterett 2017 - 2020		2015/1489
PS 25/16	Valg av forliksråd 2017 - 2020		2016/204
PS 26/16	Valg av skjønnsmedlemmer 2017 - 2020		2016/204
PS 27/16	Søknad om fritak og suppleringsvalg - overtakstnemnda for eiendomsskatt		2015/1366
PS 28/16	Valg av varamedlemmer til kontrollutvalget		2015/1337
PS 29/16	Kommunal bevilling til skjenking av alkohol - ambulerende bevilling		2015/673
PS 30/16	Nordkalottsentret tilleggssøknad		2016/164
PS 31/16	Merknadsbehandling og egengodkjenning av reguleringsplan Skibotn Deponi 19392015003		2015/535
PS 32/16	Kommuneplanens arealdel, sluttbehandling		2015/309
PS 33/16	Egengodkjenning av Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune		2015/1
PS 34/16	Revisjon gebyrregulativ og betalingssatser 2016		2015/1076
PS 35/16	Regnskap 2015		2016/177
PS 36/16	Årsberetning 2015		2016/178
PS 37/16	Økonomirapport 1. kvartal 2016		2015/1287
PS 38/16	Budsjettregulering drifts- og investeringsbudsjett 2016		2015/1287
PS 39/16	Rådmannens budsjetttrundskriv budsjett 2017		2015/1287
PS 40/16	Boligpolitisk handlingsplan - arbeidsgruppas forslag til tiltak		2015/1240
PS 41/16	Kommunereformen - vedtak om Storfjord ønsker sammenslåing med Tromsø, Karlsøy og Lyngen. Alternativt at Storfjord består som egen kommune.		2015/30
PS 42/16	Skisseprosjekt - Nytt sykehjem på Åsen		2016/104
PS 43/16	Skisseprosjekt - Gjenoppbygging av Valmuen samlokalisert med voksenopplæringa		2016/103



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Referatsaker kommunestyret 22. juni

Saksopplysninger

1. Fra Storfjord Råd for eldre og funksjonshemmede - referat fra møte 3. mai 2016
2. Brev fra Fylkesmannen - oversendelse av endelig tilsynsrapport
3. Fra Vinmonopolet - årsberetning og regnskap 2015

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/16	Storfjord valgnemnd	28.04.2016
22/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Valg av meddommere til Hålogaland lagmannsrett 2017 - 2020

Henvisning til lovverk:

Domstolloven

Vedlegg

- 1 Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere
- 2 Domstolloven 4. kap

Saksopplysninger

Storfjord kommune skal velge meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 01.01.2017 – 31.12.2020. Det skal det velges 4 meddommere, 2 kvinner og 2 menn.

Personer som velges til lagmannsretten, kan ikke velges til tingretten.

Krav til de som skal velges, jfr. §§ 70-72:

- må ha tilstrekkelige norskkunnskaper og for øvrig være personlig egnet til oppgaven
- være over 21 år og under 70 år ved valgperiodens start
- ikke være fratømt stemmeretten
- ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene
- stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommune på valgdagen
- være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i Norge de tre siste år før valgdagen

Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

- Stortingets representanter og vararepresentanter
- Statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor.
- Fylkesmenn og ass.fylkesmenn.

- Utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domsstolene
- Ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen
- Ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domsstoladministrasjonen og dens styre
- Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen
- Praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- Kommunens administrasjonssjef (medlemmer av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år.
- Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffelovens § 40 eller §§ 62-65
- Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig etter vedtakelsen.
- Den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Meddommere til lagmannsretten inneværende periode:

Odd-Arne Jensen, Lars-Einar Garden, Sissel Bjørklund og Solveig Sommerseth

Alle meddommere er forespurt, og følgende bekrefter at de tar gjenvalg:

Odd-Arne Jensen og Solveig Sommerseth

Vi har hatt annonse i avis (FIN) og på vår hjemmeside, hvor vi har spurt om noen vil være meddommere, og følgende personer har meldt sin interesse:

Stine J. Strømsø, Bente Bech, Anne-Lise Karlsen og Lene Finnstø

Roger Heiskel, Dagfinn Rydningen og Kurt Sommerseth

Etter møte i valgmennda vil det bli foretatt kontroll av vandel på foreslåtte kandidater i hht. domstollovens §§ 70 og 72.

Rådmannens innstilling

Som meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020 velges:

Saksprotokoll i Storfjord valgnevnd - 28.04.2016

Behandling:

Forslag fra valgnevnda:

Odd-Arne Jensen	Solveig Sommerseth
Roger Heiskel	Lene Finnstø

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Valgnevndas innstilling til kommunestyret:

Som meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020 velges:

Odd-Arne Jensen	Solveig Sommerseth
Roger Heiskel	Lene Finnstø

NOTAT

Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.

Innledning

Det er domstolleder som bestemmer antallet medlemmer i utvalgene, og som fordeler dette antallet mellom kommunene. Utgangspunktet er at hvert utvalgsmedlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Siste frist for når domstolleder skal underrette kommunen om fordelingen på kommuner er 1. mars 2016. Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016 og rapportere utfallet av valget innen 15. september 2016.

Personer som blir valgt, velges enten til lagmannsretten eller tingretten. Ingen kan velges både til lagmannsretten og tingretten, domstoloven § 68 siste ledd. Personer som velges til lagmannsretten eller tingretten er imidlertid valgbare som meddommere til jordskifteretten, jordskifteloven § 2-5. De kan også brukes som skjønnsmenn, skjønnsprosessloven § 14.

Krav til den som skal velges

Kravene er nedfelt i domstoloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel

Generelle krav

Norskkunnskaper

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk.

Personlig egnethet

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Høyesteretts ankeutvalg har i en kjennelse 2. juni 2014 tatt stilling til spørsmålet om blinde personer kan være meddommere. På grunn av at de var avhengig av at andre tolket eller forklarte bevis som ble lagt fram for dem, kom Høyesteretts ankeutvalg til at blinde ikke kunne være meddommere.

Aldersgrenser

Domstolloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettemedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2017. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1946 og før 1. januar 1996.

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Vi vil her presisere kravet om at de som velges må være innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes i domstolloven § 71, og omfatter flere typer stillinger. Visse politiske stillinger som omfattes er

- statsråder
- statssekretærer
- statsrådenes personlige og politiske rådgivere samt
- ansatte ved Statsministerens kontor.

Videre kan ikke fylkesmenn og assisterende fylkesmenn velges (nr. 3).

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også

- konstituerte dommere,
- utnevnte dommere og
- ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, samt alle med begrenset politimyndighet. Personer med begrenset politimyndighet vil ofte kunne ha et annet yrke ved siden av å ha begrenset politimyndighet. Kommunene må derfor være oppmerksom på dette kravet der dette er aktuelt.

Etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fængselsarbeid.

Praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Nr. 9 inneholder bestemmelser om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen

i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen hvor vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i. Er vedkommende bosatt i en annen kommune er han/hun ikke utelukket fra valget i bostedskommunen forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket ”tar direkte del i” gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Utelukkelse på grunn av vandel

Strengere krav til vandel

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstoloven § 72.

Ubetinget fengsel i mer enn ett år

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

Forvaring eller særreaksjon

Etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter §§ 39-39c i straffeloven av 1902 eller § 40 eller §§ 62-65 i straffeloven av 2005 varig utelukket. En ”særreaksjon” er f eks dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

Ubetinget fengsel i inntil ett år

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

Bøtestraff

Når det fastsettes bøtestraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtestraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Det er verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtestraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklete forelegg omfattes ikke.

Betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre forbigåelse ved trekningen til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

Kontroll med at kandidatene tilfredsstillter kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd. Domstolen skal varsles om slik sletting.

Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

Domstoloven § 67 stiller krav til sammensetningen av hvert av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere til både lagmannsretten og tingretten. Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Domstoloven § 67 slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Oppfordringen kan komme til uttrykk på forskjellige måter, eksempelvis gjennom annonser i lokalpressen, på kommunens hjemmesider på internett eller ved oppslag på steder der allmennheten ferdes.

Bortsett fra at allmennheten skal oppfordres til å foreslå kandidater er det opp til kommunene hvordan de vil finne frem til dem som skal velges. Regelen om at kommunene skal legge manntallet over dem som hadde stemmerett ved kommunevalget til grunn for valget til utvalgene, videreføres ikke, idet kommunene – innenfor reglene om valgbarhet – skal stå fritt med hensyn til hvem som velges. Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

Domstoloven § 68 angir ikke en eksplisitt frist for når formannskapet eller det faste utvalget skal ha forberedt valget. Indirekte ligger det en frist i at formannskapets eller utvalgets forslag til valg skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets valg.

Selve valget, som etter annet ledd skal foretas av kommunestyret selv, reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg. Reglene om rekkefølgen for valgene videreføres ikke, slik at det er opp til kommunestyret hvilke utvalg som velges først, men ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene, jf. § 68. Man kan altså ikke velge samme person til å stå i utvalgene for både tingrett og lagmannsrett.

Ordningen med valg av særskilte utvalg av fagkyndige meddommere i medhold av domstoloven er opphevet. Domstolene kan oppnevne fagkyndige meddommere i den enkelte sak uavhengig av et bestemt utvalg.

Fortegnelsen over lagrettemedlemmer/meddommere

Etter domstoloven § 69 første ledd, skal listen inneholde følgende opplysninger:

Fullt navn

Adresse

Fødselsnummer

Telefonnummer

Yrke

Stilling



Lov om domstolene (domstoloven). 4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere

Dato	13.08.1915 nr. 5
Departement	Justis- og beredskapsdepartementet
Sist endret	LOV-2015-09-04-91 fra 01.01.2016
Publisert	ISBN 82-504-1023-8
Ikrafttredelse	01.07.1927
Endrer	
Rettsområde	Advokater og andre prosessfullmektiger, Dommere, Domstolene, Mekling, Namsmyndighetene, Prosedyre og tvisteløsning, Sakskostnader, Tvangsgrunnlag, Utlegg, Voldgift, Forsvarere og bistandsadvokater, Private straffesaker, Påtalemyndigheten
Kunngjort	
Korttittel	Domstoloven - dl.

Innholdsfortegnelse

Lov om domstolene (domstolloven). 4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere	1
 Innholdsfortegnelse	2
 4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere.....	3

4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere

0 Overskriften endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 27 juni 1986 nr. 48, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654). - Jf. lov 17 juli 1925 nr. 11 § 11, aml. § 17-6, lov 21 juni 2013 nr. 100 § 2-5.

§ 64.¹ I hvert lagsogn² skal det for lagmannsrettssaker være to utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Lagmannsrettens leder fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Deretter fordeler lagmannsrettens leder utvalgsmedlemmene mellom lagsognets kommuner etter folketallet. Hver kommune skal likevel ha minst ett medlem i hvert utvalg. Senest 1. mars det året valget foretas, jf. § 66, underretter lagmannsrettens leder kommunene om fordelingen.

0 Endret ved lover 19 juni 1947 nr. 4, 14 juni 1985 nr. 71, 6 des 1991 nr. 80, 23 juni 1995 nr. 34, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Jf. lov 1 juni 1917 nr. 1 § 14.

2 Jf. § 16.

§ 65.¹ I hvert domssogn² skal det for tingrettssaker være to utvalg av meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Domstollederen fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Deretter fordeler domstollederen utvalgsmedlemmene mellom domssognets kommuner etter folketallet. Hver kommune skal likevel ha minst ett medlem i hvert utvalg. Senest 1. mars det året valget foretas, jf. § 66, underretter domstollederen kommunene om fordelingen.

0 Endret ved lover 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Jf. lov 1 juni 1917 nr. 1 § 14.

2 Jf. § 22.

§ 66. Medlemmene til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere velges av kommunestyret selv hvert fjerde år. Valget foretas innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

Er en kommune delt mellom flere domssogn,¹ velges medlemmer til utvalgene særskilt for hver del av kommunen blant dem som er bosatt i vedkommende del. Bestemmelsene i §§ 64 og 65, begges annet ledd, og § 76 får i slike tilfeller tilsvarende anvendelse for så vidt angår de enkelte deler av kommunen. Sletting etter § 76 skal også foretas når noen som er innført i fortegnelsene, ikke er valgbar etter dette ledd første punktum.

Skal deling gjennomføres i løpet av en valgperiode, skal det for den tiden som gjenstår av perioden, foretas særskilte valg som nevnt i annet ledd første punktum. Valget foregår da etter nærmere regler som fastsettes av Domstoladministrasjonen.² Fra delingen opphører funksjonstiden for dem som tidligere var valgt fra kommunen.

0 Endret ved lover 4 des 1964 nr. 2, 13 juni 1969 nr. 25, 28 apr 2000 nr. 34 (ikr. 1 juli 2000 iflg. res. 28 apr 2000 nr. 366), 15 juni 2001 nr. 60 (ikr. 1 nov 2001 iflg. res. 15 juni 2001 nr. 618), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Jf. § 22.

2 Se kap. 1 A.

§ 66a. Oppstår i løpet av valgperioden særlige forhold som medfører at behovet for medlemmer til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere er klart større enn først beregnet, kan domstollederen bestemme at det skal velges flere medlemmer til utvalgene for resten av perioden. Domstollederen fastsetter antallet medlemmer som skal velges, og fordeler disse mellom kommunene i sognet ut fra behov regnet etter folketall.

Kommunen gjennomfører valget innen tre måneder etter at underretning fra domstollederen er mottatt. Valget gjelder fra det tidspunkt domstollederen bestemmer.

0 Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38, tilføyd igjen ved lov 25 juni 2010 nr. 47.

§ 67. Utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.

0 Endret ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 68. Formannskapet eller det faste utvalg kommunestyret har tildelt oppgaven, forbereder valget, avgjør begjæringer om fritak fra valg og avgir forslag til valg i samsvar med § 67. Forslaget legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker. I kunngjøringen om dette oppfordres enhver som har noe å innvende mot forslaget, om å melde det til kommunen innen en fastsatt frist.

Etter å ha avgjort innvendinger og fritaksbegjæringer som er kommet inn etter kunngjøringen som nevnt i første ledd siste punktum, velger kommunestyret selv det antallet medlemmer til hvert av utvalgene som er bestemt etter §§ 64 og 65.

Ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 14 juni 1985 nr. 71, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 69. Fortegnelse over de valgte lagrettemedlemmer og meddommere føres av kommunen. Fortegnelsene skal inneholde utvalgsmedlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling.

Gjenpart av fortegnelsen sendes vedkommende domstol innen 15. september året etter hvert kommunestyrevalg. Ved valg etter § 66 a er fristen to uker etter at valget er foretatt. Domstoladministrasjonen¹ kan gi nærmere forskrift om fortegnelsene.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Se kap. 1 A.

§ 70. Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start,¹
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,²
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling³ eller konkursbehandling⁴ eller i konkursskarantene,⁵
4. stå innført i folkeregisteret⁶ som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger⁷ i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

0 Endret ved lover 24 juni 1933 nr. 5, 22 mai 1981 nr. 27, 23 juni 1995 nr. 34, 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995 iflg. res. 2 juni 1995 nr. 514), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

1 Jf. § 66.

2 Jf. milstr. § 20.

3 Jf. kkl. første del og lov 17 juli 1992 nr. 99 kap. 3.

4 Jf. kkl. annen del.

5 Jf. kkl. §§ 142 flg.

6 Jf. lov 16 jan 1970 nr. 1.

7 Jf. lov 10 juni 2005 nr. 51.

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen¹ og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47.

1 Se kap. 1 A.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven¹ § 40 eller §§ 62 til 65,
3. den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,²
4. den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,²
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse³ eller domsutsettelse⁴ for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.²

Dom på samfunnsstraff⁵ medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fængselsstraffen. Ved delvis betinget fængselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

0 Endret ved lover 17 juli 1925 nr. 6, 21 juni 1963 nr. 5, 14 juni 1985 nr. 71, 6 des 1991 nr. 80, 23 juni 1995 nr. 34, 15 juni 2001 nr. 62 (ikr. 1 nov 2002 iflg. res. 7 mai 2002 nr. 421), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 19 juni 2015 nr. 65 (ikr. 1 okt 2015).

1 Lov 20 mai 2005 nr. 28.

2 Se strpl. § 50.

3 Jf. strpl. § 69.

4 Jf. strl. 2005 §§ 60 og 61.

5 Jf. strl. 2005 kap. 8.

§ 73. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72.

For kontroll etter § 72 kan det foretas vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven¹ § 45.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 23 juni 1995 nr. 34, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

1 Lov 28 mai 2010 nr. 16.

§ 74. En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

Avgjørelse om fritak treffes av kommunen.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 1 mars 1985 nr. 3, 14 juni 1985 nr. 71, 27 juni 1986 nr. 48, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 75. De fritak for å overta ombud som er gitt i andre lover, gjelder ikke for vervet som lagrettemedlem eller meddommer.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 1 mars 1985 nr. 3, 14 juni 1985 nr. 71, 27 juni 1986 nr. 48, 23 juni 1995 nr. 34, 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 76. Når et utvalgsmedlem dør eller flytter fra kommunen, skal kommunens administrasjonssjef slette vedkommende fra utvalget. Det samme gjelder dersom vedkommende ikke oppfyller valgbarhetsvilkårene etter §§ 70-72. Utvalgsmedlem som flytter til en annen kommune i sognet, overføres til fortegnelsen for den nye kommunen. Bestemmelsen i § 73 annet punktum¹ gjelder tilsvarende.

Den som er kommet i en situasjon som nevnt i § 74 første ledd, kan kreve seg slettet fra utvalget.

Den som mener seg urettmessig innført eller ikke innført i et utvalg, eller som mener seg urettmessig slettet eller nektet slettet fra et utvalg, kan påklage avgjørelsen til den domstolen som fortegnelsen gjelder. Domstolen treffer sin avgjørelse ved kjennelse.

Endelig beslutning om sletting etter paragrafen her meddeles domstolen uten opphold.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71, 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47, 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

1 Dvs. annet ledd.

§ 77. Kongen kan gi forskrift om at Domstoladministrasjonen¹ hvert halvår skal kontrollere om medlemmene av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere og skjønnsmedlemmer er innført i fortegnelsen i strid med § 72, herunder om adgang for Domstoladministrasjonen til å begjære vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven § 45.

0 Opphevet ved lov 22 mai 1981 nr. 24, tilføyd igjen ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), endret ved lov 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

1 Se kap. 1 A.

§ 78. Når retten finner at noen med urette er innført i fortegnelsen eller skulle vært slettet etter § 76, skal domstolen av eget tiltak slette vedkommende fra fortegnelsen. Retten kan i den forbindelse begjære at det foretas vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven¹ § 45. Beslutningen kan bringes inn for overordnet domstol. Kommunen varsles om slettingen.

0 Opphevet ved lov 22 mai 1981 nr. 24, tilføyd igjen ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), endret ved lov 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

1 Lov 28 mai 2010 nr. 16.

§ 79. Etter anmodning fra en domstol, kommune eller fylkeskommune skal politiet gi opplysning om siktelse, tiltale eller dom mot personer som er aktuelle ved valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer eller jordskiftemeddommere. Dersom det er gitt opplysning om siktelse eller tiltale, skal det også gis underretning om sakens avgjørelse.

0 Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), tilføyd igjen ved lov 21 juni 2013 nr. 82 (ikr. 1 juli 2014 iflg. res. 27 sep 2013 nr. 1132 som endret ved res. 13 des 2013 nr. 1449).

§ 80. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 81. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 82. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 83. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 84. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 84a. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/16	Storfjord valgnemnd	28.04.2016
23/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Valg av meddommere til Nord-Troms tingrett 2017 - 2020

Henvising til lovverk:

Domstolloven

Vedlegg: Se sak ang. valg av meddommere til Hålogaland lagmannsrett

Saksopplysninger

Storfjord kommune skal velge meddommere til Nord-Troms tingrett for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020. Det skal det velges 10 meddommere, 5 kvinner og 5 menn.

Personer som velges til tingretten, kan ikke velges til lagmannsretten.

Krav til de som skal velges, jfr. §§ 70-72:

- må ha tilstrekkelige norskkunnskaper og for øvrig være personlig egnet til oppgaven
- være over 21 år og under 70 år ved valgperiodens start
- ikke være fradømt stemmeretten
- ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene
- stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommune på valgdagen
- være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i Norge de tre siste år før valgdagen

Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

- Stortingets representanter og vararepresentanter
- Statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor.
- Fylkesmenn og ass.fylkesmenn.
- Utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domsstolene
- Ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen

- Ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domsstoladministrasjonen og dens styre
- Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen
- Praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- Kommunens administrasjonssjef (medlemmer av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- Den som er idømt ubetinget fængselsstraff i mer enn ett år.
- Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffelovens § 40 eller §§ 62-65
- Den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig etter vedtakelsen.
- Den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av den subsidiære fængselsstraffen. Ved delvis betinget fængselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Meddommere til tingretten inneværende periode:

Roger Heiskel, Roar A. K. Nyheim, Rune Utby, Atle Steinnes og Leif Skogly
Unni Engstad, Ellinor Jensen, Marit Elvemo, Anne Lise Karlsen og Ann-Mari Hansidatter

Alle meddommere er forespurt, og følgende bekrefter at de tar gjenvalg:

Roger Heiskel, Rune Utby, Atle Steinnes, Unni Engstad og Anne Lise Karlsen

Vi har hatt annonse i avis (FIN) og på vår hjemmeside, hvor vi har spurt om noen vil være meddommere, og følgende personer har meldt sin interesse:

Maria Hemmingsen, Stine J. Strømsø, Bente Bech og Lene Finnstø
Dagfinn Rydningen og Kurt Sommerseth

Etter møte i valgmennda vil det bli foretatt kontroll av vandel på foreslåtte kandidater i hht. domstollovens §§ 70 og 72.

Rådmannens innstilling

Som meddommere til Nord-Troms tingrett for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020 velges:

Saksprotokoll i Storfjord valgnemnd - 28.04.2016

Behandling:

Forslag fra valgnemnda:

Rune Utby	Anne Lise Karlsen
Atle Steinnes	Unni Engstad
Kurt Sommerseth	Maria Hemmingsen
Trygve Krane Langånes	Bente Bech
Steinar Dalheim Eriksen	Ann-Sofie Fagerhaug

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Valgnemndas innstilling til kommunestyret:

Som meddommere til Nord-Troms tingrett for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020 velges:

Rune Utby	Anne Lise Karlsen
Atle Steinnes	Unni Engstad
Kurt Sommerseth	Maria Hemmingsen
Trygve Krane Langånes	Bente Bech
Steinar Dalheim Eriksen	Ann-Sofie Fagerhaug



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/16	Storfjord valgnemnd	28.04.2016
24/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Valg av meddommere til Nord-Troms jordskifterett 2017 - 2020

Henvising til lovverk:

Domstolloven

Vedlegg: se sak ang. valg av meddommere til Hålogaland lagmannsrett

Saksopplysninger

Storfjord kommune skal velge meddommere til Nord-Troms jordskifterett for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020. Det skal det velges 4 meddommere, 2 kvinner og 2 menn.

Ved Nord-Troms jordskifterett er det få parter som krever meddommere. De har derfor redusert antall meddommere i hver kommune.

Personer som er valgt som meddommere til lagmannsretten eller tingretten, kan velges til jordskifteretten.

Jordskifteretten ønsker at meddommerne skal ha kunnskap om ett eller flere av følgende tema:

- landbruk
- jakt og fiske
- taksering av fast eiendom
- reindrift i kommuner der dette kan være aktuelt

Lensmannsskjønn, som gjelder fast eiendom og rettigheter knyttet til eiendom, er nå avviklet og kompetansen er overført til jordskifterettene. Dette gjør at de også ønsker økt skjønnskompetanse hos meddommerne. I enkelte saker kan jordskifte skje i kombinasjon med skjønn. I slike tilfeller kan det være gunstig om de har enkelte jordskiftemeddommere som også står i skjønnsmannsutvalget.

De fleste av sakene i jordskifteretten innebærer befarings. Meddommerne må derfor ha normalt god helse og kunne ta seg fram i terrenget.

Krav til de som skal velges, jfr. §§ 70-72:

- må ha tilstrekkelige norskkunnskaper og for øvrig være personlig egnet til oppgaven
- være over 21 år og under 70 år ved valgperiodens start
- ikke være fradømt stemmeretten
- ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene
- stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommune på valgdagen
- være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i Norge de tre siste år før valgdagen

Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

- Stortingets representanter og vararepresentanter
- Statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor.
- Fylkesmenn og ass.fylkesmenn.
- Utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domsstolene
- Ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen
- Ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domsstoladministrasjonen og dens styre
- Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen
- Praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- Kommunens administrasjonssjef (medlemmer av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- Den som er idømt ubetinget fængselsstraff i mer enn ett år.
- Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffelovens § 40 eller §§ 62-65
- Den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig etter vedtakelsen.
- Den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av den subsidiære fængselsstraffen. Ved delvis betinget fængselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Meddommere til jordskifteretten inneværende periode:

Roger Heiskel, Hedny Kristiansen, Rune Utby, Trond Jarle Nilsen, Roar Kemi Nyheim, Lotte Karlsen, Laila Aronsen, Åshild Kiil Silli, Rita Molberg, Bjørnar Elvemo, Lars Einar Garden, John Arild Larsen, Inger Lise Fagerli, Dagfinn Rydningen, Trond Magne Garfjeld

Alle meddommere er forespurt, og følgende bekrefter at de tar gjenvalg:

Hedny Kristiansen

Vi har hatt annonse i avis (FIN) og på vår hjemmeside, hvor vi har spurt om noen vil være meddommere, og følgende personer har meldt sin interesse:

Maria Hemmingsen, Bente Bech, Geir-Tore Larsen og Kurt Sommerseth

Etter møte i valgnevnda vil det bli foretatt kontroll av vandel på foreslåtte kandidater i hht. domstollovens §§ 70 og 72.

Rådmannens innstilling

Som meddommere til Nord-Troms jordskifterett for perioden 01.01.2017-31.12.2020 velges:

Saksprotokoll i Storfjord valgnevnd - 28.04.2016

Behandling:

Forslag fra valgnevnda:

Geir-Tore Larsen	Karen Kemi Nyheim
Pål Rognli	Hedny Kristiansen

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Valgnevndas innstilling til kommunestyret:

Som meddommere til Nord-Troms jordskifterett for perioden 01.01.2017-31.12.2020 velges:

Geir-Tore Larsen	Karen Kemi Nyheim
Pål Rognli	Hedny Kristiansen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/16	Storfjord valgnemnd	28.04.2016
25/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Valg av forliksråd 2017 - 2020

Henvisning til lovverk:
Domstolloven

Vedlegg

1 Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017-2020

Saksopplysninger

I hver kommune skal det være et forliksråd. Forliksrådet skal ha tre medlemmer og tre varamedlemmer. Blant medlemmene og varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann.

Forliksrådsmedlemmene er dommere, og domsstolovens § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg er det følgende vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jfr. § 70 nr. 1.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt. De som er utelukket til valg som lekdommer kan heller ikke velges som medlemmer av forliksrådet.

Utelukket fra valg som forliksrådsmedlem på grunn av sin stilling er:

- Stortingets representanter og vararepresentanter
- Statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor.
- Fylkesmenn og ass.fylkesmenn.
- Utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domsstolene

- Ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen
- Ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domsstoladministrasjonen og dens styre
- Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen
- Praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- Kommunens administrasjonssjef (medlemmer av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- Den som er idømt fengselsstraff i mer enn ett år.
- Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffelovens §§ 39-39c
- Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt eller har vedtatt bøtstraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig etter vedtakelsen.
- Den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Forlikrådsmedlemmer/varamedlemmer inneværende periode:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Merete Lockert, leder	Sissel Jørgensen
Hallgeir Naimak	Frank Dreyer
Elisabeth Varvik	Roger Heiskel

Alle medlemmer og varamedlemmer er forespurt om de vil fortsette.

Hallgeir Naimak, Frank Dreyer og Roger Heiskel tar gjenvalg

Elisabeth Varvik og Sissel Jørgensen tar ikke gjenvalg.

Merete Lockert er innvilget fritak fra vervet fra 20.04.16.

Hallgeir Naimak er ny leder fra samme dato. Roger Heiskel er nytt medlem og Noralf Nymo er nytt varamedlem.

Etter møte i valgnemnda vil det bli foretatt kontroll av vandel på foreslåtte kandidater i hht. domstollovens §§ 70 og 72.

Rådmannens innstilling

Forlikråd i perioden 01.01.2017 – 31.12.2020:

Medlem:	Varamedlem:
---------	-------------

Leder:

Saksprotokoll i Storfjord valgnemnd - 28.04.2016

Behandling:

Forslag fra valgnemnda:

Medlemmer:

Hallgeir Naimak

Stine J. Strømsø

Camilla Leirbakk

Varamedlemmer:

Frank Dreyer

Nancy Auka

Noralf Nymo

Leder: Hallgeir Naimak

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Valgnemndas innstilling til kommunestyret:

Forliksråd i perioden 01.01.2017 – 31.12.2020:

Medlemmer:

Hallgeir Naimak

Stine J. Strømsø

Camilla Leirbakk

Varamedlemmer:

Frank Dreyer

Nancy Auka

Noralf Nymo

Leder: Hallgeir Naimak



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Kommunene, fylkeskommunene, fylkesmennene

Deres ref.

Vår ref.
15/8031 - TEI

Dato
21.12.2015

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer og jordskiftemeddommere. Valget skal foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder fra 1. januar det påfølgende året.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer, lekdommere og jordskiftemedlemmer.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer, og nærmere om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene i den forbindelse.

En oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode er innhentet av Domstoladministrasjonen (DA), og departementet har på bakgrunn av innspill fastsatt antall skjønnsmedlemmer, se vedlagt oversikt.

Vi gjør oppmerksom på at flere domstoler overfor DA har uttrykt at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med alminnelig kompetanse. De samme domstolene gir uttrykk for at det er viktigere med skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av bruk og drift av fast eiendom. Et annet felt som er spilt inn, og som anses som viktig, er kompetanse innenfor regnskap.

Ved oversendelse bes angitt hvilket fag det enkelte skjønnsmedlemmet er kyndig i.

Postadresse
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Gullhaug Torg 4a
0484 Oslo

Telefon - sentralbord 22 24 90 90
Sivilavdelingen 22 24 27 22
Telefaks
Org.nr.: 972 417 831

Saksbehandler
Trude Sørby Einersen
22 24 55 67
trude.einersen@jd.dep.no

Med vennlig hilsen

Jostein Haug Solberg
avdelingsdirektør

Trude Sørby Einersen
seniorrådgiver

Kopi:

Forliksrådene, Politidirektoratet, Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn,
Domstoladministrasjonen, Kommunal- og moderniseringsdepartementet

INNHALDSFORTEGNELSE

1. VALG AV FORLIKSRAÐSMEDLEMMER	3
1.1 Forliksrådetts sammensetning mm	3
1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem	3
1.3 Fremgangsmåten ved valget	6
1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011.	6
1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer	7
1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	8
1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning	9
2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	10
2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene	10
2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14	10
2.1.2 Vilkår for å kunne velges	10
2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver	11
2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene	11
2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning	12
2.3 Vandelskontroll	12

1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

1.1 Forliksrådets sammensetning mm

Om sammensetningen av forliksrådene bestemmer domstoloven § 27 første til syvende ledd:

”I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57.”

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstoloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstoloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstoloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstoloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Domstoloven § 71 lyder:

”Utelukket på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet, kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.”*

Merknad:

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, går frem av domstolloven § 72:

"Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig*
- 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig*
- 5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen*
- 6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig*

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd."

Merknad:

Bestemmelsen innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem.

Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

1.3 Fremgangsmåten ved valget

1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011

Etter domstolloven § 57 første ledd skal valget av forliksrådsmedlemmer foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelde fra 1. januar det påfølgende år. Paragraf 57 lyder:

”Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både

kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.”

Etter kommuneloven kapittel 6 er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til kommunale nemnder mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg. Bestemmelsen i kommuneloven § 37 nr. 4 om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstoloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstoloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg gir kommuneloven § 38 nr. 3 tilfredsstillende svar på hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstoloven § 27 om at det både blant medlemmene og blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Ved forholdsvalg gir imidlertid kommuneloven ingen valgteknisk løsning på hvordan kravet om kjønnsfordeling skal oppfylles dersom tre grupperinger i kommunestyret velger hvert sitt medlem og disse er av samme kjønn. Særregler om dette er derfor inntatt i domstoloven § 57.

1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer

Om valg av formann i forliksrådet bestemmer domstoloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til formann. Denne bestemmelsen er slik å forstå at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 6.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær, jf. domstoloven § 27 tredje ledd. Den vil bestemmes noe forskjellig etter som de er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg.

Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 37.

Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 38 a.

1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sendes innberetning om valget til fylkesmannen.

Om fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med dette, er det bestemt i domstolloven § 58:

"Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet."

Merknad:

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstolloven og kommuneloven, utferdiger han oppnevning for de som er valgt, etter den rekkefølge som ble bestemt ved valget.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

I visse tilfelle er det adgang til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer. Reglene om dette er fastsatt i domstolloven § 59:

"Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som er nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratrukke sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrudd e.l., kan kommunestyret velge ny formann uavhengig av første punktum."

Merknad:

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Forutsetningen er at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstoloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge formann uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstoloven § 27 forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd skal velge formann uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.3.2. Det samme bør også gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Formannen har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og formannens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14

Om oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) er det gitt bestemmelser i lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14, som lyder:

"I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolsloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidssted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i.”

Merknad:

Det er fortsatt fylkestinget som skal velge skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene. Fortegnelsen fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde de samme opplysninger om de valgte medlemmene som en har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.1.2 Vilkår for å kunne velges

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 skal imidlertid ikke gjelde for skjønnsmedlemmer. Siden det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til ”kommunen”, ”kommunestyret og liknende forstås som henvisninger til de tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Det understrekes at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Oppgave over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylker og domssogn følger vedlagt.

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet. Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Det har vært noe usikkerhet om domstolen selv skal utarbeide denne fordelingen. Departementet mener det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene meddelelse. (Som legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. pkt. 2.1.4.

Det samlede forslag bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttaket av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom det kreves).

Fortegnelsene over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen, jf. pkt. 2.1.1.

2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det mest hensiktsmessige vil være at valget foretas samtidig med valg av lagrettedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget forøvrig.

Ellers bør det som er sagt i brevet her gjelde så langt det passer.

2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Dette er omhandlet i skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

”Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf. § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolsloven § 81. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolsloven § 82 om klage over urettelig føring mm i fortegnelsen gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. Istedenfor et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemsutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett.”

Merknad:

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettelsesgrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettelsesgrunner, bør det straks videreformidles til fylkesrådmannen.

Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de skal gi melding om alle endringer av betydning.

2.3 Vandelskontroll

Om vandelskontroll for valg av skjønnsmedlemmer gjelder de samme lovregler som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Vi viser derfor til pkt. 1.2 ovenfor.

Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget mot strafferegisteret.

Fylke	Domstol	Antall medl nå	Ønsket ant medl	Antall fastsatt
Østfold	Fredrikstad tingrett	72	72	72
Østfold	Halden tingrett	22		22
Østfold	Heggen og Frøland tingrett	43		43
Østfold	Moss tingrett	58		58
Østfold	Sarpsborg tingrett	64	64	64
Akershus	Asker og Bærum tingrett	58		58
Akershus	Follo tingrett	60	60	60
Akershus	Nedre Romerike tingrett	55	55	55
Akershus	Øvre Romerike tingrett	60		60
Oslo	Oslo tingrett	66		66
Hedmark	Glåmdal tingrett	59		59
Hedmark	Hedmarken tingrett	58	58	58
Hedmark	Nord-Østerdal tingrett	41	20	20
Hedmark	Sør-Østerdal tingrett	61		61
Oppland	Gjøvik tingrett	71	71	71
Oppland	Nord-Gudbrandsdal tingrett	28		28
Oppland	Sør-Gudbrandsdal tingrett	31	31	31
Oppland	Valdres tingrett	38	38	38
Buskerud	Drammen tingrett	54		54
Buskerud	Eiker, Modum og Sigdal tingrett	28		28
Buskerud	Hallingdal tingrett	69	69	69
Buskerud	Kongsberg tingrett	41		41
Buskerud	Ringerike tingrett	36	36	36
Vestfold	Larvik tingrett	22		22
Vestfold	Nordre Vestfold tingrett	33		33
Vestfold	Sandefjord tingrett	37	37	37
Vestfold	Tønsberg tingrett	32		32
Telemark	Aust-Telemark tingrett	57		57
Telemark	Nedre Telemark tingrett	90	90	90
Telemark	Vest-Telemark tingrett	33	32	32
Aust-Agder	Aust-Agder tingrett	119	60	60
Vest-Agder	Kristiansand tingrett	128	103	103
Vest-Agder	Lister tingrett	53	53	53
Rogaland	Dalane tingrett	33		33
Rogaland	Haugaland tingrett	125		125
Rogaland	Jæren tingrett	88		88
Rogaland	Stavanger tingrett	75	75	75
Hordaland	Bergen tingrett	48	48	48
Hordaland	Hardanger tingrett	44		44
Hordaland	Nordhordland tingrett	140	140	140
Hordaland	Sunnhordland tingrett	54		54
Sogn og Fjordane	Fjordane tingrett	148		148
Sogn og Fjordane	Sogn tingrett	52		52
Møre og Romsdal	Nordmøre tingrett	77	77	77
Møre og Romsdal	Romsdal tingrett	81		81
Møre og Romsdal	Sunnmøre tingrett	119		119
Møre og Romsdal	Søre Sunnmøre tingrett	70		70
Sør-Trøndelag	Fosen tingrett	43	43	43
Sør-Trøndelag	Sør-Trøndelag tingrett	150	150	150
Nord-Trøndelag	Inntrøndelag tingrett	103	50-60	60
Nord-Trøndelag	Namdal tingrett	36		36
Nordland	Alstadsfjord tingrett	41		41
Nordland	Brønnøy tingrett	21	21	21
Nordland	Lofoten tingrett	17		17
Nordland	Ofoten tingrett	56		56
Nordland	Rana tingrett	33		33
Nordland	Salten tingrett	65		65
Nordland	Vesterålen tingrett	30	30	30
Troms	Nord-Troms tingrett	44	44	44
Troms	Senja tingrett	37	37	37
Troms	Trondenes tingrett	42	42	42
Finnmark	Alta tingrett	27		27
Finnmark	Hammerfest tingrett	19		19
Finnmark	Indre Finnmark tingrett	23		23
Finnmark	Øst-Finnmark tingrett	38	38	38
		3756		3607



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/16	Storfjord valg nemnd	28.04.2016
26/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Valg av skjønnsmedlemmer 2017 - 2020

Henvisning til lovverk:
Domstolloven
Skjønnsprosessloven

Vedlegg: se sak valg av forliksråd

Saksopplysninger

Storfjord kommune skal fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen. Vi har pr. dags dato ennå ikke mottatt brev fra Troms fylkeskommune om hvor mange medlemmer Storfjord kommune skal foreslå, men tidligere har vi foreslått 1 medlem til utvalget.

Personer som er valgt til meddommere til lagmannsretten, tingretten og jordskifteretten kan også velges/foreslås som skjønnsmedlemmer.

Vilkår for å kunne velges som skjønnsmedlemmer, er de samme som ved valg av forliksrådsmedlemmer og meddommere, jfr. domstolloven § 70, unntatt annet ledd om øvre aldersgrense, og §§ 71-74.
Skjønnsmedlemmer kan være over 70 år ved valgperiodens start.

Det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Flere domstoler har uttrykt at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med alminnelig kompetanse. De ønsker medlemmer med kompetanse innen:

- ulike sider av bruk og drift av fast eiendom, innsikt i bygningsvesen
- innsikt i jord- og skogbruk
- kompetanse innen regnskap

I forrige valgperioden var Jens Ottosen medlem i skjønnsmannsutvalget. Han er forespurt, og ønsker å fortsette.

Etter møte i valgnemnda vil det bli foretatt kontroll av vandel på foreslåtte kandidater i hht. domstollovens §§ 70 og 72.

Rådmannens innstilling

Som medlem til skjønnsmannsutvalget for perioden 01.01.2017 – 31.12.2020 foreslår Storfjord kommune:

Saksprotokoll i Storfjord valgnemnd - 28.04.2016

Behandling:

Forslag fra valgnemnda:

Dagfinn Rydningen og Jens Ottosen

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Valgnemndas innstilling til kommunestyret:

Som medlem til skjønnsmannsutvalget for perioden 01.01.2017 – 31.12.2020 foreslår Storfjord kommune Dagfinn Rydningen og Jens Ottosen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Søknad om fritak og suppleringsvalg - overtakstnemnda for eiendomsskatt

Saksopplysninger

I e-post av 12.05.2016 søker Per-Gunnar Larsen om fritak fra sitt verv i overtakstnemnda for eiendomsskatt.

Overtakstnemnda er klagenemnd for takstnemnd for eiendomsskatt.

I Eiendomsskatteloven § 21, som trådte i kraft 01.01.2013, er det inntatt en bestemmelse om at medlemmer av formannskapet ikke kan sitte i eiendomsskattetakstnemnder.

Finansdepartementet skriver at den nye bestemmelsen i eiendomsskatteloven ikke hjemler noe forbud mot at varamedlemmer til formannskapet sitter i eiendomsskattetakstnemnder.

Som overtakstnemnd for eiendomsskatt for perioden 2015 - 2019 er følgende valgt:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Per Gunnar Larsen, leder	Harald Ryeng
Anne Marie Nilsen, nestleder	Steve Eriksen
Kåre Eriksen	Holger Nilsen
Wivi Ann Molberg	Tove Nilsen
Svein Stamnes	Charlotte N. Lambela

Rådmannens innstilling

1. Per-Gunnar Larsen innvilges fritak fra sitt verv i overtakstnemnd for eiendomsskatt.
2. Som nytt medlem velges:



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Valg av varamedlemmer til kontrollutvalget

Henviſning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Brev fra NKRF av 05.10.2015
- 2 Brev fra KMD av 08.10.2015
- 3 Brev fra FKT

Saksopplysninger

Storfjord kommunestyre valgte følgende medlemmer og varamedlemmer til kontrollutvalg for perioden 2015-2019:

Representanter:

Arvid Lilleng, leder
Halvor Karlsen, nestleder
Anne Wiik
Berit Nergård Nyre
Kjell Molberg

Vararepresentanter:

1. Nils Petter Beck
2. Ann-Mari Hansidatter
3. Morten Pettersen
4. Idar Johansen
5. Ester Larsen
6. Anette Opgård

Det ble valgt en felles varamannsliste.

Varamedlemmene kan kun være varamedlem for de faste representantene fra sin parti/gruppe. Dette gjelder både når organet er valgt ved forholdsvalg og ved avtalevalg.

Viser for øvrig til vedlegg.

Rådmannens innstilling

Som varamedlemmer til kontrollutvalget for perioden 2015-2019 velges:



Kommunal- og moderniseringsdepartementet
v/Siri Halvorsen

Oslo, 5. oktober 2015

Valg av varamedlemmer til kontrollutvalg

Den 8. september i år sendte Forum for kontroll og tilsyn og Norges Kommunerevisorforbund ut et felles brev kalt *Valg av kontrollutvalg for perioden 2015-2019*. Øverst på side 3 kan man lese følgende:

«En bør være oppmerksom på at en felles varamannsliste vil gjøre kontrollutvalget mindre sårbart ved forfall. Da vil det som regel være samme person som stiller i de møtene det er behov for vara. Det er i tilfelle en forutsetning at kommunestyret/fylkestinget gjør enstemmig vedtak. ...»


Det som er sagt her, er i samsvar med den praksis som vi er kjent med fra kommunene. Uheldigvis ble den siterte passus formulert før vi hadde fått satt oss inn i departementets rundskriv datert 3. september. Der leser vi på side 12 følgende setning til slutt i avsnitt 2.6:

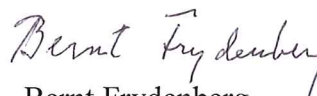
«Vi finn at ei ordning der ein gjennomfører avtaleval med ei felles vararepresentantliste for heile organet ikkje vil vere i samsvar med reglane i lova § 38a.»

Vi forstår dette slik at riktig nok skal varamedlemmene velges sammen med de faste medlemmene ved avtalevalg. Men når det er klart hvor mange faste medlemmer de forskjellige partier/grupperinger får, tildeles disse hver sin gruppe varamedlemmer, slik at et forfall erstattes med en vara fra samme parti/gruppering.

Før vi eventuelt sender ut en korrigering, vil vi be om departementets uttalelse om dette spørsmålet. Som man vil forstå, vil det her være nødvendig med et snarlig svar.

Vennlig hilsen


Ole Kristian Rogndokken
daglig leder


Bernt Frydenberg
juridisk rådgiver

Norges Kommunerevisorforbund
- på vakt for fellesskapets verdier

Postadresse:
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Besøksadresse:
Munkedamsveien 3B, 3. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Twitter: [@nkrf](https://twitter.com/nkrf)

Org.nr.: 975 450 694 MVA
Kontonr.: 1450.12.70424
Web: www.nkrf.no



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

NKRF

Deres ref

Vår ref

Dato

15/2262-8

08.10.2015

Valg av varamedlemmer til kontrollutvalg

Vi viser til brev 5. oktober med spørsmål om forståelsen av rundskriv H-12/15 *Val av formannskap/fylkesutval, ordfører/fylkesordførar, varaordførar m.m.* Rundskrivet drøfter på side 11–12 om det kan velges felles vararepresentanter for hele organet. Departementet skriver at "ei ordning der ein gjennomfører avtalevalg med ei felles vararepresentantliste for heile organet ikkje vil vere i samsvar med reglane i lova § 38 a". Varamedlemmene blir ikke varamedlemmer for andre enn de faste medlemmene fra vedkommende gruppe. Dette gjelder både når organet er valgt ved forholdsvalg og ved avtalevalg.

Kommuneloven § 38 a bygger på Ot.prp. nr. 96 (2005–2006) punkt 6.1. Høringsnotatet 9. september 2005 omtalte forslaget på side 99–101. Ved denne lovendringen ble en praktisert valg måte lovregulert, men likevel slik at en unngikk at den politiske balansen i organet blir forrykket ved innkalling av varamedlemmer.

Rundskrivet er uttrykk for gjeldende rett. Dersom NKRF har vurderinger om hva som bør gjelde ved valg til kontrollutvalget, kan disse formidles når den kommende NOU-en til kommunelovutvalget kommer på høring.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)

Postadresse

Kontoradresse

Telefon*

Saksbehandler

NO-
postmottak@kmd.dep.no

<http://www.kmd.dep.no/>

22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Martin Oppegaard

avdelingsdirektør

Martin Oppegaard
fagdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

KOPPI



Til

- Kommunene
- Fylkeskommunene

Att.: Ordfører / fylkesordfører
Rådmann / fylkesrådmann
Kontrollutvalget
Saksansvarlig valgteknisk forberedelse
Ev. videresending til representanter for valglistene til kommune- og fylkestingsvalget

Valg av kontrollutvalg for perioden 2015–2019

Forum for kontroll og tilsyn (FKT) er en interesseorganisasjon for kontrollutvalgene i norske kommuner og fylkeskommuner og sekretariatene deres.
(Kontaktinformasjon: www.fkt.no | fkt@fkt.no | 403 90 775)

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) er en interesseorganisasjon for alle som arbeider med revisjon av kommunal virksomhet og sekretærfunksjonen for kontrollutvalg.
(Kontaktinformasjon: www.nkrf.no | post@nkrf.no | 23 23 97 00)

Kontrollutvalget er ett av de få lovfestede utvalgene i kommunen/fylkeskommunen. Kontrollutvalget er blitt et stadig mer sentralt utvalg, ikke minst på grunn av økt fokus på forvaltningsrevisjon og selskapskontroll som tillegg til finansiell revisjon. Det gjør også at kommunestyrene prioriterer utvalget høyere nå enn før. FKT og NKRF ser det som en naturlig og gledelig utvikling.

Utvalget er ellers spesielt mht. hvem som kan velges. Vi fikk både i 2007 og i 2011 mange meldinger om feil ved valg av kontrollutvalg, og vi vil derfor gi noen råd og innspill før nytt utvalg skal velges i 2015. Vi vil også peke på noen aktuelle lovklarer og dokumenter:

- Kommuneleien §§ 77–80
- Forskrift om kontrollutvalg
- KRK, rapport: "85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane", av des. 2009
- "Kontrollutvalgsboken, om kontrollutvalgets rolle og oppgaver", av febr. 2011 (en oppdatert utgave kommer senere i høst)
- Rapporten «Evaluering av kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat», KMD desember 2014

Valg av kontrollutvalg i det konstituerende møtet

Minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal være medlem av kommunestyret eller fylkestinget. Vi minner om at det nå er lovfestet at kontrollutvalget skal velges på det konstituerende møtet, etter valg av formannskap/fylkesutvalg, ordfører/fylkesordfører og varaordfører/fylkesvaraordfører, jf. koml. § 17 nr. 2 (og nr. 3).

Antall medlemmer i kontrollutvalget

Lovkravet er at det skal være minst 3 medlemmer i kontrollutvalget. Vi anbefaler at kommunene velger minst 5 medlemmer inn i kontrollutvalget. Det er vår oppfatning at det er en helt annen

dynamikk i kontrollutvalg med 5 fremfor 3 medlemmer. Fem medlemmer i utvalget bidrar til bedre debatt og bredere kompetanse i utvalget. Med 3 medlemmer vil utvalget dessuten være svært sårbart ved forfall til møter.

Hvem kan ikke velges inn i kontrollutvalget?

Kommuneloven § 77 nr. 2 viser hvem som ikke kan velges inn i kontrollutvalget:

"2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd, medlem og varamedlem av kommunestyrekomité og fylkestingskomité etter § 10 a og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen."

Videre er det i § 14 nr. 1 b sagt dette om hvem som er utelukket til å kunne velges inn i kontrollutvalget:

«b) Utelukket fra valg er fylkesmannen, assisterende fylkesmann, og den som i vedkommende kommune eller fylkeskommune er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, er sekretær for kommunestyret eller fylkestinget, er leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen, eller foretar revisjon for kommunen eller fylkeskommunen. Leder av enkeltstående virksomheter er likevel ikke utelukket fra valg. I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform er ansatte i sekretariatet til rådet som har fått myndighet delegert fra rådet, ikke valgbar.»

Noen det er uheldig å velge inn i kontrollutvalget?

Vi vil peke på noen uheldige rollekombinasjoner som kommunene og fylkeskommunene kan styre klar ved å velge andre personer til kontrollutvalget:

- Kontrollutvalget har et "påse-ansvar" overfor revisjonen, jf. koml. § 77 nr. 4. Vi synes således det er uheldig om kontrollutvalgsmedlemmer samtidig sitter i styret for interkommunale revisjons samarbeid.
- Kontrollutvalget innstiller i plan for selskapskontroll, og påvirker i stor grad hvilke selskap det skal gjennomføres selskapskontroll i. Kontrollutvalgsmedlemmer som har styreverv i eller har ledende stilling i et av de samme selskapene, er inhabile og skal fratre når utvalget behandler saker vedrørende det aktuelle selskapet, jf. fvl. § 6 første ledd e). Vi mener kommunen unngår rollekonflikter ved å velge andre enn medlemmer av kontrollutvalget inn i selskapsstyret. Dette er et råd for alle selskap der kommunen har eierandeler, men er viktigere jo større det kommunale eierskapet er.

Skal «opposisjonen» ha lederen i kontrollutvalget?

Det er ikke noe lovkrav at opposisjonen skal ha lederen i kontrollutvalget, men det er mange kommuner som har valgt å ta det inn i kommunalt reglement. I KMD sin «Evaluering av kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat» fra 2014 går det frem at 74 % av kontrollutvalgslederne kom fra opposisjonen i 2012 mens det tilsvarende tallet for fylkeskommunene var 94 %.

For å ivareta kontrollutvalgets legitimitet anbefaler vi at lederen av utvalget velges fra et parti som tilhører «opposisjonen» i kommunestyret.

Varaordning

Ved valg av vararepresentanter til kontrollutvalget er det vanlig å benytte forholdsvalg, jf. bl.a. kommuneloven § 37 om forholdsvalg.

En bør være oppmerksom på at en felles varamannsliste vil gjøre kontrollutvalget mindre sårbart ved forfall. Da vil det som regel være samme person som stiller i de møtene det er behov for vara. Det er i tilfelle en forutsetning at kommunestyret/fylkestinget gjør enstemmig vedtak. Reglene for dette går fram av kommuneloven § 38a Avtalevalg.

Kjønnsmessig sammensetting

Kommunelovens regler om kjønnsmessig balanse gjelder også for kontrollutvalget.

Anbefalinger / oppsummering

1. Husk at kontrollutvalget skal velges på konstituerende møte som første utvalg etter formannskap/fylkesutvalg
2. Sats på et kontrollutvalg med minst 5 medlemmer
3. Husk at minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal velges blant kommunestyre-/fylkestingsmedlemmene
4. Kommunens egne ansatte (uavhengig av stillingsbrøk) er ikke valgbare til kontrollutvalget. Dette gjelder også som varamedlem.
5. Unngå å velge kontrollutvalget sine medlemmer inn i styret i revisjonsselskap
6. Unngå å velge ledere eller styremedlemmer i selskap der kommunen har eierdeler inn i kontrollutvalget
7. Vurder å innføre varaordning i rekkefølge

Til orientering viser vi også til rundskriv H-12/15 Val av formannskap/fylkesutvalg, ordfører/fylkesordfører, varaordfører m.m. av 3. september 2015 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Godt valg!

FKT og NKRF ønsker kommuner og fylkeskommuner lykke til med valg av kontrollutvalg for perioden 2015-19.

Kontrollutvalget er et lovfestet og viktig utvalg i kommunen, som fortjener dyktige medlemmer.

Vi er tilgjengelige for spørsmål som måtte dukke opp i forbindelse med valg av kontrollutvalg.

Med hilsen

Per Rune Vereide (s)
Styreleder FKT

Per Olav Nilsen (s)
Styreleder NKRF

Kopi: Kommunal- og moderniseringsdepartementet og KS

Merknad [BB1]: **UTGÅR**

Vi er i ettertid blitt oppmerksom på at KMD i rundskriv H-12/15 (se side 11-12) skriver at «ei ordning der ein gjennomfører avtaleval med ei felles vararepresentantliste for heile organet ikkje vil vere i samsvar med reglane i lova § 38 a».

Merknad [BB2]: **UTGÅR**

Jf. merknad foran.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Kommunal bevilling til skjenking av alkohol - ambulerende bevilling

Henvising til lovverk:
Alkohollovens § 4-5

Saksopplysninger

Sitat fra alkoholloven:

§ 4-5. *Ambulerende skjenkebevilling.*

Kommunestyret kan gi en eller flere bevillinger som ikke blir knyttet til bestemt person eller skjenkested, og kan tillate at en eller flere av disse bevillinger blir utøvd på et sted eller steder som godkjennes for en enkelt anledning og for skjenking til deltakere i sluttet selskap

Kommunestyret har i perioden 2012-2016 opprettet to stk ambulerende bevillinger som går ut 30.06.16 – k.sak 51/12. Bevillingene har vært benyttet til enkeltanledninger og til sluttede lag alt etter søknad. Rådmannen er gjennom kommunal forskrift til alkoholloven, delegert myndighet til å behandle og avgjøre slike søknader. Den kommunale forskriften gir også retningslinjer for behandling og utøving av den kommunale skjenkepolitikken.

Rådmannen fremmer saken med innstilling om at de to bevillingene opprettholdes for skjenkeperioden 2016-2020.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret viderefører og oppretter to stk ambulerende skjenkebevillinger i kommunen frem til 30.09.2020.

Søknader behandles og avgjøres av rådmannen i h.h.t. gjeldende lokal forskrift til alkoholloven.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/16	Storfjord formannskap	18.05.2016
30/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Nordkalottsentret tilleggssøknad

Vedlegg

- 1 Søknad fra Nordkalottsentret AS
- 2 Kostnadsoversikt tilleggsarbeid
- 3 Særutskrift K-sak 9/15 - Etablering av Nordkalottsentret

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i sak 9/15 ferdigstillelse av Nordkalottsentret med bevilgning på kr 1 200 000 fra kommunalt næringsfond. Storfjord kommunes bevilgning forutsatte at øvrige finansieringskilder gikk inn iht finansieringsplan. Disse er per dato bekreftet. I samme vedtak endret man organisasjonsform fra stiftelse til et heleid kommunalt aksjeselskap, med navn «Nordkalottsentret AS».

Nordkalottsentret AS har i forbindelse med ferdigstillelse av bygget fått uforutsette kostnader og søker Storfjord kommunes næringsfond om kr 266 363 til dekning av disse. Kostnadene gjelder nødvendig utbedring av kloakkrør inn til bygningen, samt reparasjon av vannskade i tak.

Vurdering

Nordkalottsentret AS er per i dag nesten ferdigstilt, og man forventer innflytting i mai/juni. De nødvendige utbedringer man her søker var ikke forutsatt i opprinnelig kostnadsoverslag. Utbedringene er helt nødvendig for ferdigstillelse av bygget slik at det kan tas i bruk og generere leieinntekter til selskapet. Det anbefales at søknaden innvilges. Da det er kommunestyret som har bevilget opprinnelig finansiering, tilrår rådmann at denne saken også avgjøres endelig av k-styret.

Rådmannens innstilling

Formannskapet tilrår k-styret fatte slikt vedtak:

Nordkalottsentret AS gis tilleggsbevilgning inntil kr 267 000 til nødvendige utbedringer for ferdigstillelse av bygget. Dekning: Kommunalt næringsfond.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 18.05.2016

Rådmannens innstilling

Formannskapet tilrår k-styret fatte slikt vedtak:

Nordkalottsentret AS gis tilleggsbevilgning inntil kr 267 000 til nødvendige utbedringer for ferdigstillelse av bygget. Dekning: Kommunalt næringsfond.

Behandling:

Geir Varvik og Sigmund Steinnes ble erklært inhabil og fratrådte møtet.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Geir Varvik og Sigmund Steinnes tiltrådte møtet.

Vedtak:

Formannskapet tilrår kommunestyret fatte slikt vedtak:

Nordkalottsentret AS gis tilleggsbevilgning inntil kr 267 000 til nødvendige utbedringer for ferdigstillelse av bygget.

Dekning: Kommunalt næringsfond.

Søknad - Bedriftsrettet-/etablererstøtte

Prosjektnavn
Nordkalottsentret A/S - utbedring

Kontaktopplysninger		
Prosjektansvarlig/ -eier: Nordkalottsentret A/S		Kontaktperson: Stine Jakobsson Strømsø
Adresse: Nordkalottsentret A/S ved Stine Jakobsson Strømsø Vestre Åsen		Postnr.: 9046
		Poststed: OTEREN
Mobil: 91639041	Telefon: -	Telefon arbeid: 91639041
E-post: stine.stromso@hotmail.com		Bankkonto: 47504105152
Organisasjonsnummer: 916336950		

Prosjektinformasjon

Type virksomhet / type støttemottaker

Utviklingsaktør i forhold til grenseoverskridende tjenester og næringsvirksomhet, informasjons-arbeid og reiselivsutvikling, samt stå for bygging og drift av næringsbygg.

Forretningsside / mål og innhold med prosjektet

Nordkalottsentret A/S drifter et flerfunksjonelt bygg som tilbyr lokaler til kultur- og næringsvirksomhet. Hovedideen er basert på den historiske funksjonen til Markedsplassen: et flerkulturelt og flerspråklig markeds plass for grenseoverskridende handel og folk-til-folk samarbeid.

Nordkalottsentret A/S skal tilby lokaliteter og en plattform for slike aktiviteter midt i hjertet av Skibotn.

Eiersammensetning / deltakere i prosjektet utover støttemottaker

Storfjord kommune, 100% av aksjer

Kostnadsplan og finansieringsplan

Kostnadsplan

Tittel	SUM
01. Eget arbeid	0
Utskifting av kloakkrør	166 386
Vannskade tak - Utbedring	56 250
Sum kostnad	222 636

Finansieringsplan

Tittel	SUM
01. Søknad næringsfond Storfjord	222 636
02. Eget arbeid	0

03. Egenkapital	0
04. Lån i bank	0
05. Andre finansieringskilder	0
Sum finansiering	222 636

Tilskudd fra andre

Er det tidligere søkt andre offentlig instanser om tilskudd til prosjektet/tiltaket? **Ja**

Til selve hovedombygging:

Troms fylkeskommune 1 mill.

Troms fylkeskommune - Statskogmidler 300 000,

Innovasjon Norge 930 000,

Storfjord Næringsfond 1, 2 mill.

Begrunnelse avslag

Andre opplysninger

Utgiftene som det søkes tilskudd til var ikke budsjettet i de opprinnelige planene og søknadene om finansiering. Utgiftene var uventet, men det var tvingende nødvendig å foreta disse utbedringene av kloakkrørene og reparasjon av vannskadet tak.

Geografi

1939-Storfjord

Vedlegg

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
KOSTNADSOVERSIKT_TILLEGGSARBEID.docx	22 043	19.04.2016

KOSTNADSOVERSIKT – TILLEGGSARBEID Nordkalottsentret A/S

From: Torbjørn Tuoremaa
Sent: Tuesday, April 05, 2016 1:39 PM
To: Riitta Leinonen <Riitta.Leinonen@storfjord.kommune.no>
Subject: Nordkalott senter

Prosjektet er beregnet til en total kostnad på ca kr 4 400 000 . Det har blitt gjort en prosjektering inkl. kostnadsberegning av ekstern konsult , Ing. Arne Dale . I ettertid har kostnadsbilde blitt oppjustert av Driftsavdelinga.

Det har i ettertid fremkommet kostnader som ikke vært synlige i prosjektet.

Vil vise på følgende kostnader :

- Vannskade yttertak i gamle fryserom kr 45 000 eks. mva
- Utvendig vann og avløps ledning til bygget fra utv. Kum var i dårlig stand og måtte byttes kr 15 800 eks. mva.
- Gravearbeider inkl bort transport gammel masse og på fyll med nytt grus og fiberduk til rørbytte kr 117 309 eks.mva

Med vennlig hilsen

Torbjørn Tuoremaa
Ingeniør



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 28 / 400 28 827

E-post: torbjorn.tuoremaa@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Årets UKM-kommune 2012



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/15	Storfjord formannskap	12.02.2015
9/15	Storfjord kommunestyre	24.02.2015

Etablering av Nordkalottsentret

Vedlegg

- 1 Nordkalottsentret Plantegning rev D (2)

Saksopplysninger

Storfjord kommune har gjennom lang tid arbeidet med etablering av et Nordkalottsentret i Skibotn. Det ble gjennomført en forstudie i 2006-2008, og et forprosjekt i 2009-2011. Forprosjektet konkluderte med at det var forutsetninger for en slik etablering, og i prosjektperioden ble det etablert et stort nordisk nettverk. Virksomheten i Nordkalottsentret skulle bygges rundt kjerneaktivitetene Grensetjenesten og nordisk informasjonsnettverk, samt turistinformasjon og reiselivsutvikling.

Storfjord kommunestyre vedtok i sak 9/12 å kjøpe eiendommen «ICA-bygget» for å etablere Nordkalottsentret med Storfjord kommune som eiere av tomt og bygg. Kommunen betalte kr 3.800.000,- for eiendommen + omkostninger, til sammen kr 3.900.000,-. I tillegg har det påløpt årlige kostnader til forsikring, avgifter, varme mm etter kjøpet. For 2013 utgjorde disse kostnadene i overkant av kr 50.000,-.

Kommunestyret vedtok videre i sak 39/13 å organisere Nordkalottsentret som en stiftelse. Etter forarbeider av et interimstyre ble vedtekter for stiftelsen vedtatt i sak 44/13, og kommunestyret valgte kommunens representanter til styret. Vedtektene fastslår at Storfjord språksenter og Nordkalottrådet også skal oppnevne styremedlemmer og at det i tillegg åpnes for at et femte styremedlem kan oppnevnes av en medstifter. Vedtektene fastslår også at stiftelsens inntekter tas fra leieinntekter, avkastning av grunnkapitalen samt offentlige og private tilskudd. Stiftelsens styre har ikke hatt tilgang på arbeidskapital, og har ikke hatt midler til møtevirksomhet eller ekstern bistand. Styret har avholdt et konstituerende møte i mai 2014 og valgte da leder og nestleder. Per dd er stiftelsen ikke registrert i Stiftelsesregisteret og er dermed ikke formelt opprettet.

Storfjord kommune søkte på vegne av Stiftelse SUS om eksterne midler fra Troms fylkeskommune (TFK). I 2013 ga TFK tilsagn om tilskudd på kr 1.000.000,- til etableringen av Nordkalottsentret. På bakgrunn av tilsagnets varighet, samt spørsmål fra kommunestyre om framdrift i etableringen i møte juni 2014, har nærings- og utviklingsavdelingen og driftsetaten i samråd med styrets valgte leder fra høsten 2014 arbeidet for å finne en løsning. I møte med regional bank ble det tidlig avklart at de ville kreve en 20 % andel egenkapital, uansett størrelse på lånebehov og uavhengig av samlet størrelse på eksterne tilsagn om tilskudd. En etablering uten ytterligere kapitalinnskudd fra Storfjord kommune utover kjøpesummen for eiendommen er dermed ikke realistisk.

Med utgangspunkt i at det skulle etableres en stiftelse er det gjennomført en tilbudsforespørsel innenfor de aktuelle områdene; bygg, elektro, ventilasjon og sanitær. Det har vært nødvendig å gå flere runder med entreprenører for å få inn tilbud innenfor alle områdene. Forespørselen viser at kostnadsrammen på kr 2.500.000 (2.000.000 + mva), som arbeidsgruppen la til grunn i sin rapport i mai 2013, må økes til kr 4.125.000 (3.300.000 + mva). I denne beregningen er det brukt priser fra tilbudsforespørselen med et normalt påslag for usikkerhet i hht standard byggprosjektering.

Vurdering

Arbeidet fram til denne behandlingen og behovet for videre beslutning

Storfjord kommune har betalt kr 3.900.000 for eiendommen inkl omkostninger. Etter en enkel sondering med aktører i regionen som har kjennskap til bransjen synes det ikke realistisk å kunne oppnå mer enn omlag 50 % av kjøpesummen ved et eventuelt re-salg.

Den valgte stiftelsesformen synes å være unødvendig kostbar ettersom deltakelsen fra Nordkalottrådet innebærer at man vil få kostnader fra en styrerepresentant, som i praksis kan bo hvor som helst på Nordkalotten, uten at Nordkalottrådets deltakelse medfører noen form for driftstilskudd. Våre nettverk på Nordkalotten er godt etablert og det er ikke vurderet som noen risiko å gå over til en mer lokal styreform. Et eksempel på dette er at i InterReg-programmet for perioden 2014-2020 er grenseoverskridende arbeid og tjenester er nå kommet inn som et eget satsingsområde. Det er gjennomført møter med de lokale oppnevnte styrerepresentantene til den vedtatte stiftelsen som i møte ga positive tilbakemeldinger til evt ny organiseringsform.

Det er lagt ned et betydelig arbeid i å få fokus og oppslutning om grenseoverskridende tjenester, som er en av grunnpilarene bak planene om etableringen av Nordkalottsentret. Nordkalottens Grensetjeneste er etablert med kontorer i Haparanda/Tornio og Skibotn gjennom delfinansiering fra Nordisk Råd. NAV Troms har i tillegg opprettet en egen prosjektstilling – etablert i Storfjord kommune – med grenseoverskridende arbeidsoppgaver. I møte har NAV bekreftet de at denne satsingen vil fortsette. Det har vært omlag 10 år med forarbeider, nettverksbygging og konkrete etableringer, og nå er man i sluttspurten med etableringen – forutsatt at de resterende midlene som må på plass tilkommer – da vil det være hensiktsmessig å «kjøre løpet ut».

Dersom Storfjord kommune imidlertid, etter det omfattende arbeidet som er gjort, nå skulle bestemme seg for å selge eiendommen vurderes dette som svært utfordrende i forhold til troverdighet og vårt omdømme som samarbeidspartner i denne prosessen.

Det er dermed to alternativer for videre fremdrift; 1) å fullføre etableringen med bevilgning av de resterende midlene eller 2) avvikle etableringsprosessen og selge eiendommen.

Vurdering av potensial

En etablering av Nordkalottsentret vil være Storfjords utgave av en satsing mot nyskaping og samfunnsutvikling som kan sammenlignes med etableringen av Halti i Nordreisa eller Nordlige Folk Senter i Kåfjord. Selv om størrelsen på vårt senter ikke er like stor som disse, har en slik etablering de samme potensialer for videreutvikling gjennom samling av kompetansemiljøer. Det vurderes allerede som svært sannsynlig at man med liten risiko kan etablere et selskap i vårt lille senter som kan spesialiseres mot tolketjenester, oversetting og opplæring inkludert fjernundervisning. Risikokapital og privat kapital fremheves ofte som en stor mangelvare i vår region, og det er ikke vanskelig å se at ingen av disse senterne ville kunne bli etablert uten som offentlig medvirkning og finansiering.

For å forberede en realisering er det gjennomført et omfattende prosess med dialog og møter med de forskjellige aktørene og samarbeidspartnerne som skal, eller kan tenkes å bidra i en realisering av etableringen. Det er nå nødvendig å gjøre endel prinsipielle avklaringer for å stake ut den videre kursen, og hvis kommunestyret vil videreføre arbeidet med en etablering er det nødvendig at de nødvendige fullmakter til å sette i gang blir gitt slik at det er mulig å holde seg innenfor fristene for oppnådde tilsagn.

Bedriftene i Storfjord som har serverings- og skjenkebevilling har vært invitert til møte med sikte på å avklare deres vurdering av den delen av etableringen som angår kafé og turistinformasjon. Tilbakemeldingen var positiv mht realismen og rammene som ble skissert.

To reiselivsbedrifter er positive til å etablere seg i senteret, den ene av dem gjennom samarbeid med en finsk aktør.

De etablerte aktørene Grensetjenesten inkl NAV, Storfjord språksenter og Visit Lyngenfjord har gjennomført et arbeidsmøte for å drøfte samhandling og roller.

Det gjennomført en rekke møter med aktuelle finansieringspartnere for å avklare hvordan de vil vurdere en søknad.

Finansieringskilder

Troms Fylkeskommune har bekreftet at de aksepterer en evt annen organisering enn den omsøkte stiftelsesformen dersom det skulle velges, og de har innvilget forlengelse av tilsagnet til mai 2015.

Innovasjon Norge (IN) har bekreftet at de vil støtte den delen av etableringen som gjelder næringsvirksomhet. Dersom et selskap eier eiendommen vil de forholde seg til totalkostnaden. Dersom etableringen organiseres som en del av kommunens virksomhet f eks gjennom en kommunal avdeling vil IN ikke delta i finansieringen.

Statskog har avklart at de vil støtte etableringen. Statskog har gjennom et samarbeid med Troms Fylkeskommune satt av midler til bl.a. næringsutvikling i de kommunene der de er grunneier.

Sametinget har ikke avklart hvordan de vil behandle en søknad, men har gitt tilbakemelding om at de ser positivt på etableringen, og at de vil gi en rask behandling av denne.

En gjennomgang av porteføljen i kommunens eget næringsfond viser at fondet ved årsskiftet har en størrelse, utover den vedtatte grunnkapitalen på kr 3.000.000, som innebærer at det kan

gjøres en bevilgning fra næringsfondet til denne etableringen uten at det belaster den vedtatte tildelingen til næringsformål for 2015.

På bakgrunn av gjennomgangen ovenfor ser finansieringsplanen slik ut:

Totalkostnad inkl mva	3.300.000 + 825.000	4.125.000
Dekket gjennom:		
Refusjon mva 85% av 825.000		700.000
Tilsagn Troms Fylkeskommune		1.000.000
Innovasjon Norge	7.325.000 x 85%(næring) x 15% inv støtte	930.000
(Kjøpesum 3.900.000 + innredning 3.425.000)		
Statskog		300.000
Sametinget		usikker
Storfjord kommune – næringsfondet- ikke benyttede tilsagn		1.195.000

Finansieringsplanen forutsetter at etablering av Nordkalottsentret organiseres som heleid kommunalt aksjeselskap hvor eiendommen med kjøpesum inngår som aksjekapital. Ved en slik organisering beholdes verdien av investeringen i Storfjord kommunes balanseregnskap, det oppnås delfinansiering fra Innovasjon Norge og driften kan gjennomføres med mva-regnskap. En finansiering som innebærer låneopptak vil innebære at tilsagn utløper før finansieringen er avklart.

Organisasjonsform

Det vurderes som hensiktsmessig å organisere Nordkalottsentret som et heleid kommunalt aksjeselskap, fordi dagens form som stiftelse er utfordrende i det øyeblikket driften ikke fungerer, eller dersom det er ønskelig å avslutte engasjementet. En kombinasjon av kommunalt eierskap på eiendommen, og en stiftelse som i prinsippet er selveiende, kan være vanskelig å håndtere i gitte situasjoner der ting ikke fungerer godt. Den valgte modellen med styreoppnevning fra flere parter er kostbar ut fra en vurdering av at det i det øyeblikket nøklene til et ferdig bygg overleveres, i stor grad vil være snakk om å administrere leiekontrakter og normal drift. Dersom det i framtiden skulle bli ønskelig å vurdere utvidelser eller andre endringer, vil det være en god løsning å sette sammen en passende arbeidsgruppe til formålet.

Ved å organisere etableringen som et kommunalt aksjeselskap kan dette registreres i mva-registeret og på denne måten vil kommunen få refundert den delen av mva-kostnadene som gjelder næringsvirksomhet. Forholdet mellom leieareal til offentlig virksomhet og næringsvirksomhet i hht byggetegningene er 85% næring og 15% offentlig, og en vil da få 85% av mva refundert både i tilknytning til etableringen og i den videre driften.

Det må for øvrig følges opp at forsikringen av eiendommen gjøres i samsvar med de øvrige forsikringer som kommunen har, slik at det ikke er risiko for tap i forbindelse med skade.

For å etablere en enkel og rimelig drift bør det vurderes å oppnevne kommunalt ansatte eller folkevalgte som ikke påfører selskapet unødige kostnader i styret.

Drift

Leieareal i hht byggetegningene er 38 m² til offentlig virksomhet og 232 m² til næringsvirksomhet. Fellesareal inkl møterom med potensiale for utleie kommer i tillegg med 123 m². I tilsvarende nybygg i regionen ligger leieprisen på kr 1400-1500/m².

Gjennom forarbeidene er det avklart interesse for etablering opp mot 100% av kapasiteten. Plasseringen er god for å treffe målgruppen, og konseptet med de utvalgte aktørene passer godt sammen.

For å gjøre en vurdering med liten risiko vil utleie av 80% av arealet til en gjennomsnittspris på kr 1400,- /m² gi: $270m^2 \times 80\% \times 1400,- = 302.400,-$ i årlig leie.

Innenfor en slik ramme er det rom til å differensiere leieprisen mellom slik alle betaler samme pris uansett om de omsetter med eller uten mva, og det vil også være rom for å vurdere egne satser for drift av kafédelen.

Kafédelen anbefales å driftes etter en avtale som innebærer krav om å legge til rette for salg av lokale produkter som husflid og lokale matprodukter mot provisjon, samt avtale om helårlig drift av kommunens turistinformasjon mot opplæring og skolering av personale. Det må avklares hvordan det skal inviteres til leie av kafearealene innenfor en slik avtale.

Byggetegninger er i skrivende stund til brannteknisk vurdering, det er fremmet sak for arbeidsmiljøutvalget slik at det videre kan gjøres henvendelse til Arbeidstilsynet.

For å fylle kravene til offentlige anskaffelser er det lagt ut kunngjøring på Doffin.no med forbehold om kommunestyrets godkjenning.

Rådmannens innstilling

Formannskapet tilrår Storfjord kommunestyre om å fatte slikt vedtak:

1. Av de to alternativene for videre fremdrift ifm etableringen av Nordkalottsentret som anføres i saksopplysningene, vedtar kommunestyret at etableringen fullføres.
2. Kommunestyrets vedtak i sak 39/13 om å etablere Nordkalottsentret som en stiftelse oppheves - og erstattes med ny organisasjonsform.
3. Det opprettes et heleid kommunalt aksjeselskap med navn «Nordkalottsentret AS».
 - a) Formålet med selskapet skal være framleie av lokaler til grenseoverskridende tjenester og næringsvirksomhet, informasjonsarbeid og reiselivsutvikling.
 - b) Eiendommen overdras til selskapet og kjøpesummen inngår som aksjekapital.
 - c) Storfjord formannskap får fullmakt til å fastsette vedtekter for selskapet.
4. Det bevilges inntil kr 1.200.000,- fra kommunalt næringsfond til fullføring av etableringen av Nordkalottsentret. Denne bevilgningen forutsetter at øvrige finansieringskilder effektueres.
5. Rådmannen får fullmakt til å iverksette gjennomføring av etablering når tilsagn fra eksterne finansieringskilder er innvilget.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 12.02.2015

Behandling:

Nærings- og utviklingsrådgiver Willy Ørnebakk orienterte i saken.

Hanne Braathen tok opp spørsmål om hun og Daniel Takvannsbukt er inhabil i saken. Det ble enstemmig vedtatt at begge er habil.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

Formannskapet tilrår Storfjord kommunestyre om å fatte slikt vedtak:

1. Av de to alternativene for videre fremdrift ifm etableringen av Nordkalottsentret som anføres i saksopplysningene, vedtar kommunestyret at etableringen fullføres.
2. Kommunestyrets vedtak i sak 39/13 om å etablere Nordkalottsentret som en stiftelse oppheves - og erstattes med ny organisasjonsform.
3. Det opprettes et heleid kommunalt aksjeselskap med navn «Nordkalottsentret AS».
 - d) Formålet med selskapet skal være framleie av lokaler til grenseoverskridende tjenester og næringsvirksomhet, informasjonsarbeid og reiselivsutvikling.
 - e) Eiendommen overdras til selskapet og kjøpesummen inngår som aksjekapital.
 - f) Storfjord formannskap får fullmakt til å fastsette vedtekter for selskapet.
4. Det bevilges inntil kr 1.200.000,- fra kommunalt næringsfond til fullføring av etableringen av Nordkalottsentret. Denne bevilgningen forutsetter at øvrige finansieringskilder effektueres.
5. Rådmannen får fullmakt til å iverksette gjennomføring av etablering når tilsagn fra eksterne finansieringskilder er innvilget.

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 24.02.2015

Behandling:

Nærings- og utviklingsrådgiver Willy Ørnebakk orienterte i saken.

Forslag fra Fjordfolket v/Arvid Lilleng og Idar Johansen:

Fjordfolket viser til at heller ikke denne gang fremlegges opplysninger om konkrete leietakere med planlagt økonomi til å betale husleia

Arbeidet med prosjektet avsluttes og bygget med tilhørende tomt selges til høystbydende.

Forslaget fra Fjordfolket ble satt opp mot formannskapetets innstilling.

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 14 mot 2 stemmer.

Vedtak:

1. Av de to alternativene for videre fremdrift ifm etableringen av Nordkalottsentret som anføres i saksopplysningene, vedtar kommunestyret at etableringen fullføres.
2. Kommunestyrets vedtak i sak 39/13 om å etablere Nordkalottsentret som en stiftelse oppheves - og erstattes med ny organisasjonsform.

3. Det opprettes et heleid kommunalt aksjeselskap med navn «Nordkalottsentret AS».
 - g) Formålet med selskapet skal være framleie av lokaler til grenseoverskridende tjenester og næringsvirksomhet, informasjonsarbeid og reiselivsutvikling.
 - h) Eiendommen overdras til selskapet og kjøpesummen inngår som aksjekapital.
 - i) Storfjord formannskap får fullmakt til å fastsette vedtekter for selskapet.
4. Det bevilges inntil kr 1.200.000,- fra kommunalt næringsfond til fullføring av etableringen av Nordkalottsentret. Denne bevilgningen forutsetter at øvrige finansieringskilder effektueres.
5. Rådmannen får fullmakt til å iverksette gjennomføring av etablering når tilsagn fra eksterne finansieringskilder er innvilget.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016
31/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Merknadsbehandling og egengodkjenning av reguleringsplan Skibotn Deponi 19392015003

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven, Plandel, IV. Kommune planlegging, Kapittel 12.Reguleringsplan

Vedlegg

- 1 Plankart.pdf
- 2 Planbeskrivelse.pdf
- 3 Planbestemmelser
- 4 Konsekvensutredning.pdf
- 5 Merknadshefte

Saksopplysninger

Avfallsservice AS har engasjert AR-ing AS til å utarbeide reguleringsplanforslag for deponi av lettere forurensede masser i Skibotsdalen. Deponiet er planlagt i tilknytning til Avfallsservices nåværende anlegg på området. I etterkant av reguleringsoppstart har Avfallsservice AS og Remiks AS i samarbeid startet et datterselskap, Origo AS, som skal drifte anlegget i Skibotn. Vedlagt er planbeskrivelse utarbeidet av AR-ing AS, som beskriver reguleringsplanen, samt de tiltak som denne skal legge til rette for.

Til reguleringsplanen ble det stilt krav om konsekvensutredning (KU), rapport utarbeidet av Rambøll er lagt som vedlegg til saken. Gjennom KU ble det påvist flere forhold som gjør plansaken krevende. Det ble også foreslått avbøtende tiltak for å minske eller fjerne de negative konsekvensene av tiltaket. Vedlagte planforslag har tatt hensyn til disse avbøtende tiltakene.

I kommuneplanens arealdel, som har vært på 1. gangs høring, er det gitt innsigelse til samme område som reguleringsplanen opprinnelig omfattet. Innsigelsen er fremmet av Fylkesmannen i Troms og har som ankerpunkt at det skal foreligge konkrete forslag om aktuelle avbøtende tiltak, og reindriftsfaglig konsekvensutredning. Fylkesmannen har i senere møter angående arealplanen, og dette planforslaget spesifikt, uttalt at innsigelsen trekkes på bakgrunn av de

avbøtende tiltak innarbeidet i planforslaget i henhold til KU. Området i kommuneplanens arealdel skal justeres til å samsvare med reguleringsplanforslag.

Reguleringsplanforslaget har vært til 1.gangs høring og offentlig ettersyn i henhold til sak 16/16 i Storfjord Plan- og driftsstyre. I høringsrunden ble det mottatt 5 merknader, i tillegg til 1 merknad fra Helligskogen Reinbeitedistrikt levert to dager etter høringsfrist. Denne merknaden er tatt med i merknadsbehandlingen etter telefonsamtale mellom saksbehandler og styreleder i reinbeitedistriktet. Totalt 6 svar på høringen er registrert. Alle merknader kan leses i sin helhet i vedlegg 5: Merknadshefte.

Vurdering

Planforslaget vil avklare arealbruken for området, og dermed legge til rette for utbygging av et deponi for lettere forurensede masser. Deponiet kan ikke bygges uten tillatelse til tiltak, samt utslippstillatelse. Det er fylkesmannen som er forurensningsmyndighet for alle deponier (kommunale, interkommunale, private, bedriftsinterne deponier osv.). Utslippstillatelsen behandles separat fra reguleringsprosessen.

Merknadsbehandling:

For full oversikt over merknadene samt kommunens kommentarer, se vedlegg 5: Merknadshefte. Under er kortfattede innspill, og kommentarer fra Storfjord kommune, i sin helhet utdrag fra merknadsheftet. Administrasjonen har ikke valgt å foreslå endringer av planforslaget på bakgrunn av disse.

Merknad nr. 1: Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen har ingen merknader til planen.

Fylkesmannen leverte innsigelse til kommuneplanens arealdel for det samme området. Denne innsigelsen ble trukket etter justering av planforslaget i henhold til KU.

Merknad nr. 2: Statens Vegvesen

Statens vegvesens innspill tidligere i prosessen er tatt hensyn til, og de har ikke flere merknader til planen.

Merknad nr. 3: Troms Fylkeskommune

Troms fylkeskommune anbefaler kommunen å vurdere å ytterligere konkretisere og utdype avbøtende tiltak i planbestemmelsene for å sikre at hensynet til reindriftsinteressene blir tilstrekkelig ivaretatt.

Storfjord kommune kommenterer:

Kommunen mener at konsekvensutredningen, med de avbøtende tiltakene som er innarbeidet i planforslaget er tilstrekkelig i forhold til hensynet til reindriftsinteressene. Vi påpeker også at det er Fylkesmannen i Troms som besitter styring av reindriftsforhold i plansaker, og vi vil dermed forholde oss til deres uttalelse vedrørende dette.

Merknad nr. 4: Sametinget

Sametinget varslet i epost datert 15.04.16 om befaring av planområdet. Befaring må være gjennomført før endelig uttalelse i forhold til samiske kulturminner kan gis. Sametinget er kjent med at KU for området har avdekket mulige automatisk fredete kulturminner.

Sametinget bekrefter i brev datert 31.05.16 at det er gjennomført befaring av området og at ikke er påvist automatisk freda samiske kulturminner i hinder for tiltaket. Det vises til gammetuftene omtalt i KU, og at dette er sannsynligvis laget i etterkrigstiden, eller under krigen. Sametinget har dermed ingen merknader til planforslaget.

Merknad nr. 5: NVE

NVE stiller ikke ytterligere krav til reguleringen. Det henvises til NVEs veileder 7/2014 *Sikkerhet mot kvikkleireskred*, i tilfellet geotekniske vurderinger i forbindelse med utbyggingen skulle avdekke usikker byggegrunn.

Merknader fra grunneiere

Merknad nr.6: Statskog

Overordnede planer: Statskog påpeker at planområdet ikke samsvarer med områder BAB02 i revideringen av kommuneplanens arealdel.

Kommunen kommenterer: Kommunen er klar over problematikken, og vil justere plankartet til kommuneplanens arealdel til å samsvare med reguleringsplanforslaget. Endringene i utstrekning er gjort etter justeringer i henhold til KU.

Forurensning: Statskog skriver i sitt brev om at de antar at askelagring vil innebære risiko for spredning av støv i nærområdet. I tillegg vises til ønske om strengere beskrivelse og planlegging i forhold til mulig overløp av forurenser sivevann.

Kommunen kommenterer: Asken som skal deponeres er ikke av type flygeaske, asken er av tyngre sort og skal ikke være i fare for å fraktes med vinden. Det stilles strenge krav til utforming og drift av slike anlegg som skal sikre mot uønskede hendelser. Krav til driften av deponiet ansees ikke som gunstig å gi bestemmelser til i reguleringsplanen, dette er forhold som vil være gjeldene gjennom utlippstillatelsen.

Sikring og inngjerding: Statskog mener hele reguleringssonen burde sikres (inngjerdet).

Kommunen kommenterer: I bestemmelsene tilhørende planen er det i §3.2 i siste setning beskrevet at *området inngjerdet for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.*

Reguleringsformål – buffersone: Statskog mener reguleringsformål burde være *sikrings/buffersone* for det som er regulert til Friområde rundt deponiet.

Kommunen kommenterer: Området er avsatt til friområde da funksjonen til området er å sikre allmennheten og dyreliv adkomst rundt deponiet. Dette spesielt med tanke på området som grenser mot Rohtovári (nord-øst), der reguleringssonen kommer nærmest fjellfoten. Området vil fungere som passasje ved utkanten av reguleringssonen. Funksjonen som buffersone vil også fylles med dette reguleringsformålet.

Avslutningsplan: Statskog etterslyser en tydeligere formulering angående krav om avslutningsplan for deponiet.

Kommunen kommenterer: I reguleringsbestemmelsens §6.4 beskrives avslutningsplan som et krav, samt beskrivelse av hva denne skal inneholde og at området skal tilbakeføres til LNFR. Statskog ønsker å bli holdt oppdatert i saken angående søknad utlippstillatelse og de krav som stilles til tiltakshaver angående etablering og drift av anlegget.

Merknad fra Reindrift:

Merknad nr. 7: Helligskogen Reinbeitedistrikt (HRBD)

Helligskogen Reinbeitedistrikt har den 20.05.16 sendt høringsbrev til kommunen angående reguleringen. Dette var etter høringsfristens utløp. Kommunen har hatt telefonkontakt med styreleder i reinbeitedistriktet, Anna Lisa Båhl, den 30.05.16 og opplyst om at brev er mottatt etter høringsfrist, men at brevet vil tas med i merknadsbehandlingen.

I brevet omtales i hovvedsak den allerede etablerte lagringen av avfall i rundballer. Brevet nevner ikke reguleringsaken annet enn i overskrifta.

Det skrives generelt om de negative konsekvensene for reindrifta og annet dyreliv i området. Reinbeitedistriktet hevder saksbehandlingsfeil da de ikke har blitt hørt i saken, ved at sakspapirene er sendt feil epostadresse.

Kommunen kommentrer: I telefonsamtale med Anna Lisa Båhl 30.05.16, opplyste kommunen om at den midlertidige deponeringen av avfall i baller ikke inngår i reguleringsplanesaken. Fra HRBD ble det sagt at de generelle opplysningene i brevet og innvirkningen på reindrifta og dyreliv gjelder reguleringsplanen i tillegg, og at dette ikke har kommet fram i brevet. Kommunen opplyste om at høringsdokumentene var sendt til to eposter som kommunen har registrert som informasjonskanaler til HRBD, disse er helligskogenrbd@gmail.com og annalisabahl@gmail.com. Sistnevnte epost er direkte til leder av distriktet. Dette framkommer av adresseliste på siste side av høringsbrev sendt 01.04.16. Høringsdokumentene har dermed vært tilgjengelig for styret i hele høringsperioden.

Da kommunen har vurdert merknadene, og det ikke er foreslått endring av planforslaget, kan reguleringsplanen egengodkjennes slik den ble framlagt til 1.gangs høring.

Rådmannens innstilling

Vedlagte reguleringsplan datert 22.02.2016 for Skibotn Deponi, med tilhørende dokumenter, egengodkjennes av Storfjord kommune. PlanID 19392015003 påføres alle dokumenter før arkivering og publisering.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 10.06.2016

Behandling:

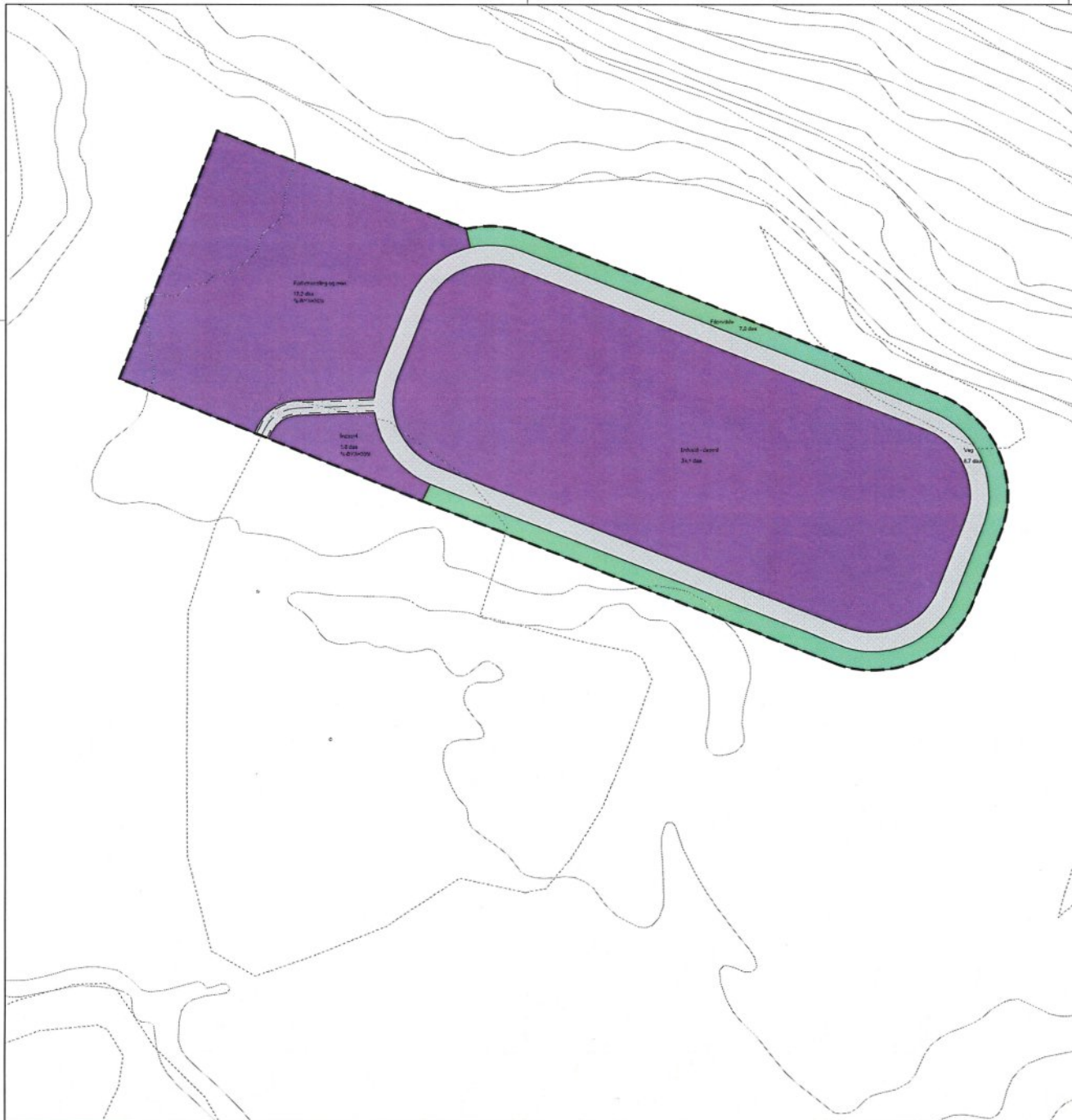
Endrings forslag fra Plan- og driftsstyret.

Endre «egengodkjennes av Storfjord kommune» til egengodkjennes av kommunestyret i Storfjord.

Rådmannens innstilling og endringsforslaget fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Vedlagte reguleringsplan datert 22.02.2016 for Skibotn Deponi, med tilhørende dokumenter, egengodkjennes av kommunestyret i Storfjord. PlanID 19392015003 påføres alle dokumenter før arkivering og publisering.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

Industri

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

Frlområde

Linjesymbol

RpGrense

RpFormålGrense

Regulert senterlinje

Regulert kant kjørebane

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

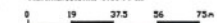
Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84

Høydegrunnlag: NN1954

Elevidistans: 1 m

Kartmålestokk: 1:1500 m



**Detaljregulering
Skibotn deponi**

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Storfjord
kommune

Arealplan-ID:
1939_Forslag

Fordagstiller:
Avfallsservice AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR.	DATO	SIGN.

Dato	Revisjon

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra	til		
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra	til		
1. gangs behandling			

Kunngjøring av oppstart av planarbeid		17.03.2015	AH
Oppstarts møte			

PLANEN ER UTARBEIDET AV:	TEGNNR.	DATO	SIGN.
	975-100	22.02.2016	AH

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Detaljregulering for Skibotn Deponi, Storfjord kommune

Planid.:

§ 1 reguleringsbestemmelser

§1.2 Reguleringsområde

Det regulerte området er vist på plankart datert 22.02.2016.

§ 1.3 Arealformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bygninger og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Industri

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Vei

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltakene.

Det føres fram strøm til planområdet fra eksisterende anlegg ved komposteringsanlegget.

Anlegget etableres i ett byggetrinn.

Terreng utenfor regulert område skal ikke berøres, med unntak for graving av grøfter mellom deponiet og eksisterende renseanlegg for sigevann. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider utenfor regulert område.

§ 2.2 Kulturminner

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Dersom det i forbindelse med gravearbeid blir registrert funn eller konstruksjoner, må arbeidet stanses umiddelbart og kulturmyndighet varsles for en nærmere granskning på stedet, jf. Kulturminnelova § 8, 2. ledd.

§ 2.3 Anleggsperiode

Anleggsperioden samt før og etter denne, skal planlegges og gjennomføres i samråd med Helligskogen reinbeitedistrikt for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

Det treffes tiltak mot spredning av støv i forbindelse med grave- og anleggsarbeidet.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 Industriområde - Deponi

Innenfor området skal det anlegges deponi for inntil 300 000 tonn lettere forurenset masse som gips, pakket eternitt, og aske fra forbrenningsanlegg.

Det tillates ikke deponert avfall som kan fraktes ut av planområdet med vinden.

Formålsgrensen følger topp fyllingskant for deponiet.

Deponiet skal utføres i henhold til prosjektering utført av geoteknisk kyndig personell, med tetting i bunn og på sidene av flere lag bitumen og duk.

Deponiet anlegges ved utgraving av bunn og oppfylling av sidevoller rundt. Sidene skal ha stigningsforhold på 1:3 og være utført i stabile og godt komprimerte masser for minimale setninger i ettertid.

Deponiet kan fylles til samme høyde som topp fyllingskant.

§ 3.2 Industriområde – Forbehandling og manøvreringsområde

Innenfor området kan det oppføres nødvendige anlegg for drift, vedlikehold og kontroll av deponiet.

Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 3 m over opprinnelig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Området inngjerdes for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 vei

Formålet omfatter atkomstvei til deponiet med intern vei rundt toppen av deponiet.

Veien dimensjoneres for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veien skal kun benyttes til drift av deponiet og anlegges i stor bredde på toppen av sidefyllingen for å sikre manøvreringsareal for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veier omfatter kjørevei og plass for nødvendig teknisk infrastruktur som bl.a. kabler og lysstolper.

Trafikkområdene asfalteres.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Friområde

Området gjelder utside av sidefylling rundt deponiet.

Fyllingen skal etableres av stabile masser som er godt komprimert med stigningsforhold 1:2.

Stedlige vekstjordmasser tas vare på i anleggsperioden og anbringes på den ferdige utsiden av fyllingen for rask reetablering av stedlig flora.

Det settes opp gjerde nær toppen av fyllingen for å hindre dyr og uvedkommende å komme inn i deponiområdet og på veien rundt. Gjerdet skal være 2 m høyt og ha låsbar port. Gjerde og port skal utføres av stål og med finmasket nett.

Det legges geonett over vekstjordlaget for å hindre jordflukt.

§ 6.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Kulturminner

Påviste tufter i planområdet må undersøkes og frigis før noe anlegg kan påbegynnes.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres før det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk utgraving.

§ 6.2 Geoteknikk

Deponiet prosjekteres og utførelsen godkjennes av geoteknisk sakkyndig. Før arbeidene starter skal grunnundersøkelser i og omkring området være gjennomført. Eventuelle forekomster av kvikk/sensitiv leire skal tas med i planene for prosjektering og utførelse med avbøtende tiltak som sikrer mot uønskede hendelser og utglidning.

Det tillates ikke grunnvannssenkning som påvirker området utenfor planområdet.

§ 6.3 Luftforurensning

Det iverksettes tiltak mot spredning av støv fra deponiet og veien fram til deponiet, både i anleggsperioden og under vanlig drift.

§ 6.4 Avslutning

Etter at deponiet er fylt opp med 3 m overhøyde på midten i forhold til topp fylling rundt, skal det avsluttes med duk og et lag av grus, vekstjord og geonett i henhold til plan for avslutning, som skal utarbeides. Asfalt rives opp og fjernes, og trafikkområdene dekkes med vekstjord og geonett.

Vekstjorden tilsås med stedlig vegetasjon.

Gjerde, port, lysstolper og annen infrastruktur på overflaten fjernes.

Planområdet tilbakeføres til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde.

Skibotn deponi

Planbeskrivelse

24.02.2016

Forslagsstiller: Avfallsservice AS, 9152 Sørkjosen

Plankonsulent: AR-Ing AS, 9189 Skjervøy



Figur 1. Regulert planområde illustrert på flyfoto.

Nasjonal planID: ...

INNHOILDSFORTEGNELSE

KAP. 1	SAMMENDRAG	2
KAP. 2	BAKGRUNN	3
KAP. 3	PLANPROSESSEN	4
KAP. 4	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	4
KAP. 5	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD	5
KAP. 6	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	16
KAP. 7	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET	20
KAP. 8	KONSEKVENsutREDNING	22
KAP. 9	INNKOMNE INNSPILL	23
KAP. 10	AVSLUTTENDE KOMMENTAR	27

KAP. 1 SAMMENDRAG

Utarbeidelse av reguleringsplan for Skibotn deponi skjer i henhold *plan- og bygningsloven*. Planen er en detaljregulering iht. § 12-3.

I henhold til § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. For planer som konsekvensutredes, inngår risiko- og sårbarhetsanalysen normalt inn i konsekvensutredningen. Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

I Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal konsekvensutredes etter forskriftens bokstav d) «områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,».

Utbyggingsformål omfatter alle anlegg og bygningsmessige tiltak, og deponiet planlegges for et areal på ca. 100 dekar.

Totalt planlegges deponiet å romme ca. 220.000 m³, som med overhøyde gir deponering av inntil 300.000 tonn uorganisk avfall. Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene.

Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny.

Det settes opp høyt gjerde på toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.

Atkomst til området blir fra eksisterende avkjørsel fra E8 via vei til eksisterende komposteringsanlegg. Det forventes en marginal trafikkøkning som følge av tiltaket.

Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels negativ konsekvens for de tema som er utredet i konsekvensutredningen.

Det gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring fra E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagte jordvoller, og at forventede små setninger ikke vil være problematisk for tetting av deponibunn og -sider. Deponiet må godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og det gjennomføres grunnundersøkelser i og omkring området før oppstart på grunn av mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.

Deponiet kan medføre press på eksisterende renseteknologi for sigevann, og konsekvensutredningen foreslår derfor at det stilles vilkår i planen knyttet til forurensning for å sikre mot utslipp av urensset sigevann.

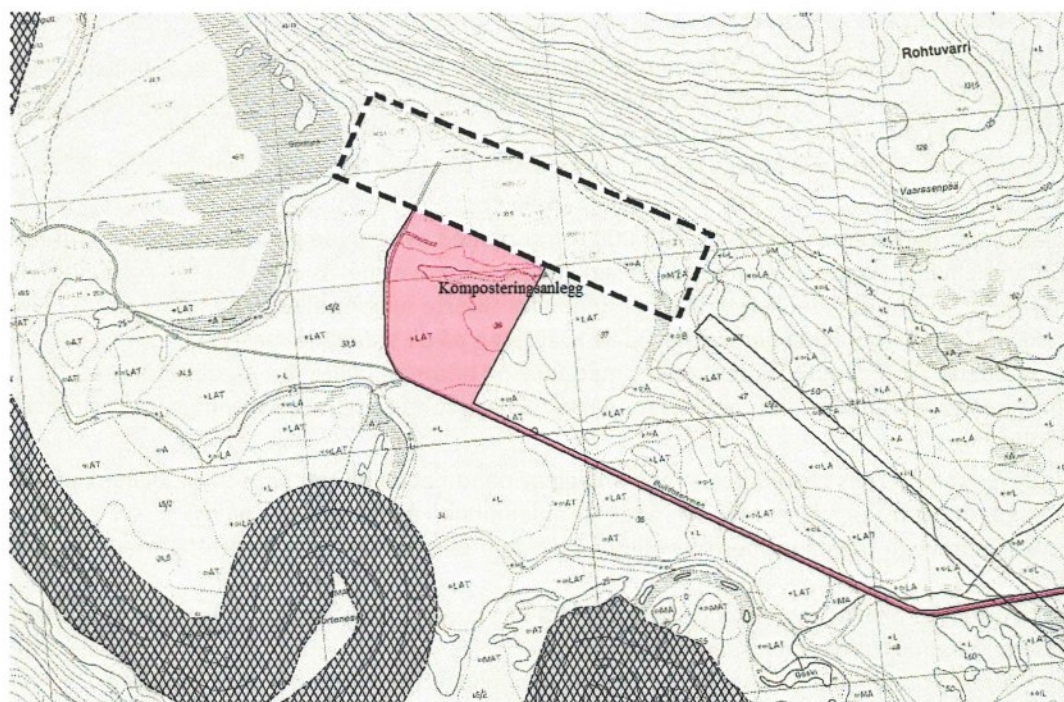
Planforslaget medfører samlet sett middels til små negative virkninger i området etter at planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

I denne planbeskrivelsen er hovedpunktene fra konsekvensutredningen innarbeidet. I tillegg følger konsekvensutredningen i sin helhet som vedlegg.

KAP. 2 BAKGRUNN

2.1 HENSIKTEN MED PLANEN

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Det skal ikke deponeres avfall som kan fly med vinden.



Figur 2. Annonisert lokalisering av planlagt område for deponiet for høringsrunden

2.2 FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT, EIERFORHOLD

Forslagsstiller er Avfallsservice AS, Hovedvegen 62, 9152 Sørkjosen.

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy.

Det foreslåtte planområdet omfatter del av eiendommen gnr. 45 bnr. 2 i Skibotndalen og eies av Statskog SF, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos.

2.3 TIDLIGERE VEDTAK

Skibotn Avfallsdeponi planlegges etablert i Skibotndalen, Storfjord kommune på del av gnr. 45 bnr. 2 ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg.

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

2.4 UTBYGGINGSAVTALER

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

2.5 KRAV OM KONSEKVENsutREDNING

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, hvor planarbeidet faller inn under § 2 Planer som alltid skal behandles etter

Skibotn deponi, planbeskrivelse

forskriften, bokstav d) områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål, på grunn av at det endelige deponiet vil trenge om lag 55 dekar.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredningen.

KAP. 3 PLANPROSESSEN

3.1 MEDVIRKNINGSPROSESS, VARSEL OM OPPSTART, PLANPROGRAM

Det ble avholdt forhåndskonferanse med Storfjord kommune 16.02.15 hvor det ble konkludert med at planen ikke utløste krav om konsekvensutredning.

Det ble derved sendt ut varsel om oppstart av planarbeid i brev datert 17. mars 2015 til berørte parter og myndigheter, og annonsert i lokalavisa Fremtid i Nord 14. mars 2015. Frist for innspill til arbeidene ble satt til 10. april 2015.

Etter tilbakemelding fra fylkesmannen i Troms 20. mars 2015 om konsekvensutredning ble det utarbeidet planprogram som ble sendt på høring elektronisk til de berørte høringsinstansene med ny frist for uttalelse 15. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28. august 2015 med tillegg:

1. Det vil bli avholdt informasjonsmøte etter at konsekvensutredningen foreligger.
2. Det vil bli foretatt konsekvensutredning av
 - a. Naturmiljø/nærmiljø/forurensning.
 - b. Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse).
 - c. Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).
 - d. Grunnforhold.
 - e. Områdestabilitet dersom det finnes kvikkleire eller sprøbruddmaterialer i grunnen.

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen. Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg. Konsekvensutredningens vurderinger er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapporten følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

KAP. 4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 OVERORDNEDE PLANER

Kommuneplanens arealdel er under arbeid, og samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

4.2 GJELDENE REGULERINGSPLANER

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

4.3 TILGRESENDE PLANER

Planområdet grenser mot eksisterende reguleringsplan for komposteringsanlegg.

4.4 TEMAPLANER

Skibotn deponi, planbeskrivelse

Det foreligger ingen temaplaner for området som berøres av planen. Vi viser for øvrig til konsekvensutredningen for gjennomgang.

4.5 STATLIGE PLANRETNINGSLINJER/RAMMER/FØRINGER

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

KAP. 5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

5.1 BELIGGENHET



Figur 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv.

- BELIGGENHET

Planområdet befinner seg i Skibotndalen som strekker seg fra havet i nordvest til grensetraktene mot Finland mot sørøst.

Planområdet er en del av gnr. 45 bnr. 2 som eies av Statskog SF.

- AVGRENSING OG STØRRELSE PÅ PLANOMRÅDET

Skibotn deponi, planbeskrivelse

Planområdet avgrenses av fjellkant mot nordøst, område for komposteringsanlegg mot sørvest og avgrensning mot nordvest og sørøst tilpasses til en optimal plassering i forhold til atkomstvei og nødvendig omfang for å oppnå ønsket deponivolum.

Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 55 daa.

5.2 DAGENS AREALBRUK OG TILSTØTENDE AREALBRUK

Det er ingen bebyggelse i planområdet. Arealene benyttes til beite for sau og rein.

5.3 STEDETS KARAKTER

• STRUKTUR OG ESTETIKK

Området ligger på en furumo med næringsfattig morene som er kledd av lav og lyng. Topografien viser et klassisk dødislandskap fra slutten av siste istid.

Skibotndalen er en brei U-dal, uten forgreininger foruten et par V-daler som stikker inn fra sør og skaper variasjon. Dalen munner ut i Storfjorden i nordvest, og lengden er om lag to mil. I området hvor deponiet planlegges har dalen en bredde på 6-7 km. Fjellsida på sørvestsida er karakteristisk, reiser seg bratt, har mange store flåg, og bratte fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, men med mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Dalbunnen består av markerte åser med skog, og i øst er det fjellet Adjet med flåg og ur som dominerende strukturer. Området der deponiet planlegges kan karakteriseres som et typisk område for denne delen av Skibotndalen. Fra dalbunnen har man godt utsyn mot de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.

I dag er området preget av aktiviteten i komposteringsanlegget, det er sterk lukt fra aktiviteten som berører hele området, avhengig av vindretning. Det er også rester av plast fra avfallsposer både utenfor og innenfor gjerdet til eksisterende komposteringsanlegg. I området er det en tildekket, gammel søppelfylling som tidligere ble brukt av Storfjord kommune. Dette området er bevoskt av gress. I retning fra planlagt mottak og mot nord-vest er det ei større våtmyr, Stormyra, med en skrent opp mot planlagt deponi. Mot nord-øst er det en skråning opp mot Ruhtovárrí som også har blandingsskog av furu, bjørk og osp.

Området er lokalisert på en større flate som gjør at deponiet ikke er synlig fra nærområdet på flata, men synlig fra Ruhtovárrí og åssiden ned mot deponiet.

Problematikken rundt lukt og rester av plast er blitt betydelig forbedret de senere år. For øvrig vises til årlig rapport fra Bioforsk vedrørende miljøbelastningen som følge av komposteringsanlegget.

• EKSISTERENDE BEBYGGELSE

I planområdet er det ingen bebyggelse. På komposteringsanlegget er det oppført en plasthall og mindre bygninger til driften.

5.4 LANDSKAP

• TOPOGRAFI OG LANDSKAP

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst. Jf. Kilden 6. mai 2015.

I søkk og på våtere partier er det grasdekke, og med bjørk som dominerende trevegetasjon selv om andre lauvtrær også finnes. I lisidene som omkranser selve tiltaksområdet er marka mer næringsrik og vegetasjonsbildet mer variert, og vi finner blant annet et vesentlig innslag av osp i furuskogen her.

Den flate furumoen med dagens komposteringsanlegg ligger på kote 36,0 og avsluttes mot nord i en brink hvorfra det faller en markant skråning ned mot et stort flatt myrområde, Stormyra, som ligger på kote 22,5. Brinken og skråningen ned mot Stormyra er i hovedsak bevoskt med skog av bjørk og furu. Trevegetasjonen på brinken og i skråningen ned mot Stormyra er meget viktig for landskapsbildet i området, fordi den gir en god

visuell avslutning av deponiet, og holder deponiet «på plass» i landskapet, samt at det hindrer innsyn mot deponiområdet fra Stormyra og områdene lenger nord i dalen.

Tiltaksområdets sårbarhet ligger i følgende forhold:

- Avgrensingen av tiltaksområdet mot nord går ut over kanten av en markant og viktig trebevokst terrasse i dalføret. Dersom det blir gjort inngrep i det naturlige terrenget og den stedege vegetasjonen på og ved denne brinken, vil dette medføre store negative landskapskonsekvenser.
- Vegetasjonen i tiltaksområdet er seintvoksende på grunn av næringsfattig og stedvis vassjuk mark.
- Området er eksponert fra den høyereliggende furukledde åsen nord for tiltaksområdet. Denne åsen er imidlertid ikke bebodd eller betegnet som et viktig område for friluftsliv.

• LOKALKLIMA

Klimaet er svakt kontinentalt med kalde vintre og relativt høye sommertemperaturer, noe som har gitt regionen betydelige områder med vital furuskog.

• ESTETISK OG KULTURELL VERDI

Områdets verdi er utredet i konsekvensutredningen, som har vurdert landskapsbildet i tiltaksområdet til middels verdi. Det er da tatt hensyn til naboskap til det ødelagte landskapet i dagens avfallsanlegg.

5.5 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet.

Under NIKUs befaringsdato 14.10.2015 ble det registrert 3 strukturer i området.

Det er vanskelig å si noe om kulturminnenes alder og funksjon uten nærmere undersøkelser. Det lå ikke gjenstandsmateriale i dagen som kunne antyde alder. Vollene var kraftig overgrodd. Trærne i tuftene og på vollene antyder en viss alder. Det er kanskje mest sannsynlig å sette tuftene i sammenheng med andre verdenskrig og den tyske okkupasjonen. Den siste krigsvinteren var Lyngen-området og Skibotndalen sentralt i den tyske tilbaketrekkinga fra Nordvest-Russland og Finland. Det var titusener av tyske soldater og tusener av sovjetiske krigsfanger i disse områdene, og det er svært mange spor etter tysk aktivitet i hele Skibotndalen.

Imidlertid er det en viss mulighet for at tuftene kan representere strukturer som er eldre, og som kan være knyttet til kvensk, norsk eller samisk aktivitet i området.

Strukturene ligger nær hverandre, er like og ligger i samme type landskap og utgjør derfor ett kulturmiljø.

Området er ikke systematisk registrert av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (jfr. Undersøkelsesplikten, §9, kulturminneloven).

Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

5.6 NATURVERDIER OG BIOLOGISK MANGFOLD

Den sårbare arten laterittkjuke (*Postia lateritia* - VU) ble funnet på en stor, nedsaget furustokk nederst i skråninga. De fåtallige stokkene som ligger her er av noe eldre dato og mer nedbrutte. Avkappet er også av eldre dato. Ecofact som de siste par årene har undersøkt flere furuskogsområder i dalen, finner at det er marginalt med gammelskog av furu i dette området. Likevel er det registrert flere rødlistefunn av vedboende sopp knyttet til gammel furuskog i de få arealene som er. Disse artene har følgelig få habitater for overlevelse på lengre sikt. Slike områder som i denne lia hvor det er rødlistefunn av vedboende sopp, og hvor skogen i tillegg har potensial for å utvikle seg til eldre skog, vil være viktig å la stå urørt.

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes konsekvensutredningens vurdering «middels negativt omfang» nærheten til utbyggingsområdet for den sårbare arten av sopp som ble funnet i skråningen mot nord, utenfor planområdet. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Dette er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Et viktig avbøtende tiltak vil være i størst mulig grad å holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Biologisk mangfold kan beskrives på flere nivåer. I konsekvensutredningen gis en kortere og mer overordnet vurdering av biologisk mangfold i tiltaksområdet. Innbakt i det skal mangfoldet av økosystemer og arter og deres økologiske sammenhenger inngå.

Tiltaksområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger, tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en liten del av et våtmarksområde i utkanten av tiltaksområdet. I nærheten er det også noe kulturmark, elveløpet til den store Skibotnelva, og dessuten en sørvestvendt li med skogsmark som er lokalisert rett nord for området.

I nærområdet til tiltaket er det sparsomt med tidligere artsobservasjoner (database: artskart.no). Den eneste rødlistede arten som er registrert i artskart.no i nærområdet for tiltaket er gaupe (på grunnlag av kadaverfunn). Arten regnes som sårbar (VU). Observasjonen er gjort på den andre siden av elva, og er et godt stykke unna tiltaksområdet. Gaupe kan imidlertid streife over store områder, og man kan ikke utelukke at den også bruker tiltaksområdet som en del av sitt territorium.

Det er gjort noen registreringer av karplanter i relevant nærhet til området, noen få registreringer av fugl, og i lia like nord for utbyggingen er det funnet flere lavarter og noe sopp. Ingen av disse tidligere registreringene er sjeldne eller truet, imidlertid indikerer noen av sopp/lav-funnene eldre skog.

Like sør for dagens anlegg er det en registrering fra 1985 på en hel rekke døgnfluer. Ingen av disse er rødlistet. Normalt finner man døgnfluer i nærmere tilknytning til vann, og det er sannsynlig at avmerkingen på artskart er noe upresis.

Fylkesmannen i Troms har blitt forespurt om opplysninger angående sensitive arter, og oppgir at de ikke kjenner til sensitive arter som vil bli berørt av tiltaket.

Arealet som omfattes av planområdet består av uproduktiv skog og skog av lav bonitet jf. Kilden 6. mai 2015.

Forslaget til reguleringsplan vil ikke berøre utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase 6. mai 2015.

Det er ikke registrert rødlistede, truede eller sårbare arter i planområdet jf. Artsdatabanken 6. mai 2015.

I lia, helt på kanten av det avgrensede tiltaksområdet, skifter skogen karakter. Her er eldre og mer kontinuitetspreget blandingsskog av furu, osp og selje. Furutrærne har større dimensjoner enn i resten av området, og det er noe død ved og eldre avkapp av furuvirke av relativt store dimensjoner. Det er også noe innslag av mer storvokst selje og osp.

5.7 REKREASJONSVERDI/REKREASJONSBRUK, UTEOMRÅDER

Området brukes til flere formål med hensyn til rekreasjon. Skogen preges av bærlyngmark, spesielt tyttebær og krøkebær, og området benyttes i stor grad til bærplukking, både av lokalbefolkningen i Skibotn, men også bærplukkere fra omkringliggende bygder og Tromsø by.

Området er midt i kjerneområdet for elgjakt i Skibotndalen. Den sentrale delen av elgstammen i dalen vandrer i disse områdene, og det felles elg hver jaktseong innenfor området mellom E8 og Skibotnelva. Området er ett av fire jaktfelt innenfor Skibotn storvald.

Skibotnelva er kjent for å være en særdeles god lakse- og sjøørretelv. Som sjøørretelv kan elva betraktes som en av de beste i landet, med en gjennomsnittsstørrelse på sjøørreten som ligger på topp i Norge. Imidlertid er elva infisert av *Gyrodactylus salaris*, og senest i 2015 ble det igjen påbegynt en behandling av elva. Dette viser at det investeres store økonomiske midler for å ivareta stammen av atlantehavslaks i området.

Området fra E8 brukes i stor grad til idrettsformål. Traseen til Lavkarittet følger deler av veien ned mot avfallsmottaket, fortsetter videre ned til Kiholmen, og videre ned mot Fossevollen og Skibotn. I tillegg til selve Lavkarittet som arrangeres årlig, benyttes området som treningsområde for terrengsykling. Veien ned fra E8 benyttes som treningsløype for hundekjøring både sommer og vinter, det er også et område som benyttes av joggere og til tur. Det har tidligere vært arrangert større orienteringsløp i dette området, men per i dag er det liten aktivitet i orienteringsmiljøet i Skibotn. Imidlertid ønsker og tror Skibotn Idrettslag at denne aktiviteten vil ta seg opp framover.

Kartleggingen viser at dette området er karakterisert som et svært viktig friluftsområde.

5.8 REINDRIFT

Skibotndalen hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet og hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet.

Reinbeitedistrikt 24 Bessevuovdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (Figur 24). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene.

Skibotn deponi, planbeskrivelse

Reindriftskartene på nett har informasjon om høyereliggende reinbeiter, men ingen data om nedre del av Skibotndalen. Fylkesmannen har på grunnlag av informasjon fra reinbeitedistriktet utarbeidet reindriftskart for nedre del av Skibotndalen.

Reinen søker oftest tilbake til geografiske områder der de er vant til å beite. Oksene og simlene skiller naturlig lag om våren, simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt.

Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen raskt får tatt til seg næring for vekst og kalving. Den marginale faktoren for reinen om våren er snø- og isfri mark. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrinn vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai. Utover sommeren kan okser og simler blandes mer, når simla ikke lengre har nyfødt kalv.

Utgangspunktet for sommerbeitet er at det skal være spredt, slik at tilgjengelige beiteareal blir fullt ut benyttet. Utnyttelse av beiter fører til bedre og effektivt næringsopptak som gir reinen bedre kondisjon. Man unngår for mye press på et område som kan være tilfelle når reinen beiter i flokk. Samtidig er reinen flokkdyr som søker sammen når det ligger til rette for det.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og luser. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren.

Skogsområder er viktig fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen er glad i. I skogen er det ofte kilder, skygge og ly for ørn. Rein med kalv kan søke skogen for ly og trygghet. I området ved Ruhtovárri er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Skibotndalen er et viktig vårbeite for Bessevuovdi reinbeitedistrikt. Området blir tidlig bart på våren, og reinen trekker ned for å finne tilstrekkelig beite. Etter en lang vinter er det særlig viktig med bare rabber på fjellet og i dalområdene som sikrer at reinen finner lav på trær eller på bakken, tørt gras og de tidligste spirte plantene.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med skog og lyng. Som reinbeite vil de ha inntil middels næringsproduksjon. Lavereliggende og tidlig snøfrie areal som nedre del av Skibotndalen er typiske kalvingsområder (vårbeite I), og for Bassevuovdi/Helligskogen distrikt er slike områder en mangelvare som vanskelig kan erstattes. Dalstrekningen rundt Ruhtovárri blir tidlig bart om våren, og vil i år med mye snø være helt nødvendige for reidrifta. Reinbeitene brukes fast hvert år, og reinen har flere trekkveger på tvers av dalen. Samlet vurderes reindriftsinteressene knyttet til planområdet å ha stor verdi.

Det er kjent at reinen unngår menneskelig aktivitet, men tilpasser seg bedre mekaniske inngrep. Det er derfor usikkerhet omkring i hvor stor grad reinen vil unngå utvidet deponiområde og om den vil komme tilbake over tid. Deponiet vil sannsynligvis ha mest maskinell aktivitet, men ikke en aktivitet som er regelmessig. Ut fra det kan unngivelsen bli stor, særlig for simle med kalv.

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et stort arealbeslag, utvide aktivitet og forstyrrelse i dagens beite og kalvingsområde. Støy, menneskelig aktivitet og trafikk forstyrrer rein. Distriktet har rein som er sky og springer lett unna. Økt aktivitet vil forstyrre det naturlige trekket i og rundt Ruhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Planlagt utvidelse antas å driftes med maskiner og i mindre grad mennesker som er ute i anlegget, noe som kan ha mindre negativt omfang enn for eksempel et

hyttefelt. Utvidelse av avfallsdeponiet kan synes lite konfliktfylt, siden området allerede er forstyrret av dagens aktivitet. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse. Utvidelse av deponiet med etablering av nytt areal og potensiell økt trafikk vil ha negative konsekvenser for reindrifta.

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivare tatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

5.9 LANDBRUK

Området benyttes til utmarksbeite for sau med 0-25 dyr pr km² i følge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 6. mai 2015.

Det drives ikke med skogbruk i Skibotndalen per i dag. Tidligere har det blitt tatt ut furu til produksjon av gjerdestaur. Den eldre og større furuskogen i Skibotndalen har potensiale som blant annet bygningmateriale. Grunneier tar eventuelt initiativ til, eller leier ut areal, til hogst.

I Skibotn er det fire husdyrholdere som har totalt ca. 400 vinterfôra sau, og ca. 1000 sau på beite i sommerhalvåret. Omkring 600 av disse beiter i området ved Ruhtovárri. Driftsenheten 45/6 berøres av tiltaket, og en mindre driftsenhet kan være noe berørt.

Arealet for planlagt deponi har skogsareal med lav bonitet og ikke spesielt gode beiter med vekst av lyng og mose (se Figur 33). Lisiden opp mot Ruhtovárri har rikere vegetasjon, god solinnstråling, blir tidlig varmt om våren, og er gode vårbeiter. Tilgang til disse arealene er viktigere for dagens og framtidige beitebruk.

Gårdbrukeren på gnr/bnr 45/6 leier teiger på totalt ca. 140 dekar, fordelt på henholdsvis 105 dekar 0,5 km øst for deponiet, og 35 dekar ved Skibotnelva i vest. Gården oppgis også å ha 42 dekar på privat grunn. Ved området i øst er det påbegynt videre nydyrking som ikke er sluttført. Innmarka blir slått om sommeren og graset lagt i rundballer. Gårdbrukeren har etablert gjerdeanlegg inntil dyrka mark for sortering av sau, uttak til slakt, vinterforing og lignende. Området ved den dyrka marka er flatt, lett tilgjengelig, er lett dyrbart og har stort potensial som dyrkbar mark.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med furuskogskog, lyng og mose. Arealet er del av et større utmarksbeite for omkring 600 sau. Antall sauer på beite i planområdet kan være vanskelig å angi eksakt, men kan ligge både under og over 25 dyr/km², noe som tilsier middels verdi. Området har lav bonitet, men er flatt og lett tilgjengelig. Arealet har potensiale for oppdyrking. Ruhtovárri med lisiden som vender mot deponiet har rikere vegetasjon, er tidlig bart og har viktige beiteområder. Samlet vurderes landbruksinteressene knyttet til planområdet å ha middels verdi.

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et arealbeslag på ca. 100 dekar av areal brukt til utmarksbeite. Beitet inngår i en større dalstrekning og ligger inntil områder som har gode beiteforhold. Utvidelsen vil utgjøre en barriere for ferdsel mellom deponiet og Ruhtovárri. Atkomsten er viktig ved for eksempel henting av dyr om høsten. Utvidelsen beslaglegger potensiell dyrkbar mark, men det er ikke nærliggende å tro at området bak dagens deponi vil bli dyrket opp. Omfanget av utvidet deponi vil være middels negativt.

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdrifta får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn.
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

5.10 TRAFIKK OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det eksisterer ikke teknisk infrastruktur innen planområdet. Imidlertid vil det planlagte deponiet være i umiddelbar nærhet til det eksisterende komposteringsanlegget med lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerder, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

Av annen teknisk infrastruktur i nærområdet er høyspent strømlledning fram til komposteringsanlegget, som er lokalisert på sør- og østsiden av komposteringsanlegget, altså på motsatt side av planlagt avfallsdeponi.

I tillegg er det veg fra E8 til komposteringsanlegget, samt skogsbilveger i nærområdet. Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca. 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca. 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

I området er det også en feltstasjon tilhørende Universitetet i Tromsø med flere bygg, samt Nordlysobservatoriet. Disse anleggene er lokalisert på andre siden av E8, ca. 2,8 km i luftlinje fra planområdet. I tillegg er Brennfjell leir med en rekke bygg lokalisert ca. 2,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Dette er et privat anlegg som per i dag benyttes som flyktningmottak. Til nærmeste fast bosetting er det ca. 1,7 km i luftlinje i retning nord, nord-øst. Det er lokalisert en campingplass ca. 3,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Bebyggelsen i Apaja er ca. 2 km fra planområdet, og ned til Skibotn sentrum er det ca. 4,5 km i luftlinje.

Trafikk til komposteringsanlegget består av avtaletransport knyttet til konsesjoner og videresalg av avfall til forbrenning. I tillegg betjener anlegget en miljøstasjon og salg av matjord fra kompost til private.

• KJØREATKOMST

Anlegget ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum og ca. 2,9 km fra E8 langs brei og god grusveg. Vegen «SV807 Hp1» er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets vegregister NVDB. Vegen var opprinnelig en skogsbilveg eid av Statsskog, men Avfallsservice har oppgradert vegen betydelig, og den kan nå benyttes av modulvogntog med lengde 25,25 m med totalvekt 60 tonn.

• VEGSYSTEM

Eksisterende vei til komposteringsanlegget har avkjøring til E8 og fortsetter som skogsbilveier fra komposteringsanlegget ned til Skibotnelva. Vegen er vesentlig utbedret av Avfallsservice AS fram til avfallsdeponiet. Denne vegen er atkomst til dyrka mark med mindre traktorveger som leder inn.

• TRAFIKKMENGDE

E8 har bruksklasse BK10-50t, dvs. akseltrykk 10 tonn og tillatt totalvekt 50 tonn, men er i tillegg tillatt for modulvogntog med lengde 25,25 m og totalvekt 60 tonn.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 700 (2014) på strekningen forbi adkomsten til deponiet. ÅDT varierer mellom 550 ved grensa til Finland og 850 ved kryss med E6 i Skibotn sentrum. Tungtrafikkandelen på E8 er 21 % og fartsgrensen forbi adkomsten er 90 km/t.

Inn til komposteringsanlegget er det i dag gjennomsnittlig 19 enveisturer pr. virkedag av personbiler og vogntog med størst trafikk i sommerhalvåret den ukedagen hvor hageavfall kan leveres fra private (over 60 enveisturer).

- **ULYKKESSITUASJON**

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på. Sør for Brennfjell leir og ved Myreng (sør for Skibotn sentrum) er det registrert to utforkjøringsulykker.

- **TRAFIKKSIKKERHET FOR MYKE TRAFIKANTER**

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E8. Det er heller ikke særskilt tilbud langs adkomstvegen. Alle arbeidsreiser foregår med privat bil.

Området ligger nær Brennfjell leir som er en tidligere militærleir som nå er privat eid. I området sør for avfallsdeponiet er det et rikt stisystem som benyttes til friluftsmål. Adkomstvegen mellom E8 og deponiet inngår i sykkelrutte som går langs E8, inn på adkomstvegen og ned langs Skibotnelva til Skibotn.

- **VANN OG AVLØP**

Det finnes ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder.

Det eksisterende komposteringsanlegget har lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerder, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

- **ENERGIFORSYNING OG ALTERNATIV ENERGI, FJERNVARME, M.M.**

Det er høyspent strømlinje fram til komposteringsanlegget på sør- og østsiden av anlegget.

Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca. 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca. 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

5.11 BARNES INTERESSER

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

Skibotn skole benytter ikke dette området til undervisning, men heller andre deler av dalen som Olderbakken, Helligskogen, samt området mellom Apaja og Kielva på vestsiden av dalen.

Det var tidligere planlagt en motorcrossbane i dette området, men i henhold til nyere planer vil dette anlegges lengre oppe i dalen.

5.12 UNIVERSELL TILGJENGELIGHET

Planområdet er et ubebygd naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig. Det går en god bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien). Veien går over i skogsbilveg etter passering av anlegget, og fortsetter i to retninger, en mot Kiholmen (i underkant av 1 km fra komposteringsanlegget til Kiholmen), og en veg i retning Gorteneset (ca. 300 m fra komposteringsanlegget til slutten av vegen). Begge disse vegene går helt fram til Skibotnelva. Ca. 1,4 km før komposteringsanlegget går det en skogsbilveg på ca. 700 m mot nord, i retning Ruhtovárri. Området framstår som et skogsområde som ikke er kupert.

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

5.13 GRUNNFORHOLD OG OMRÅDESTABILITET

Det er ingen kjente grunnundersøkelser utført i eller like ved planområdet. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført langs E8, om lag 1,5-2 km øst og nord for aktuelle område.

I henhold til kvartærgeologisk kart består øvre lag av løsmasser i planområdet av elveavsetninger som typisk vil bestå av sand og grus. Like nord for planområdet er det registrert tynt torvdekke. Ut fra terrenghelningen i dette området forventes det å være berg under torvdekket. Øst for planområdet er det i henhold til kartet tykk havavsetning som typisk vil være leire og silt.

- **STABILITETSFORHOLD**

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 80-95 i området. Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

Ut fra ovennevnte forventes det at øvre lag av løsmasser i hele planområdet består av elveavsatt sand og grus. Derunder kan det forekomme leire i lag som er marine avsetninger.

- **FORURENSNING I GRUNNEN**

Planområdet for Skibotn deponi ligger ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg. På eksisterende komposteringsanlegg driver Avfallsservice AS med behandling av organisk avfall.

Sigevannet fra komposteringsanlegget går via to sedimenteringsbasseng før det går over i et infiltrasjonsanlegg i stedlige masser som drenerer ut i Skibotnelva. Det ene sedimenteringsbasseng ble etablert i 2014 sammen med 3 nye infiltrasjonsgrøfter. En miljørapport utarbeidet av Bioforsk (Bioforsk, 2014) viser at disse tiltakene bidro til renere sedimentert sigevann. I 2013 ble det etablert miljøovervåkningsbrønner. Grunnvann som går ut i elva viser ingen tegn til utslag ved elvebredden.

- **EVENTUELL RASFARE**

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred. Løsne- og utløpsområder på aktuelle kart er soner som er «autogenerert» ut fra terrenghelning. Det vil si at det er konservativt registrert potensielle skredsoner alle steder hvor terrenget er bratt nok til at skredfare kan være tilfelle. Kartene tar ikke hensyn til klima, vegetasjon og lokale variasjoner. Faresonekartet viser utløp for steinsprang med brunt og for snøskred med rødt. Sonene strekker seg ned til ca. kote 50-45.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befarings i området. Skråningen ovenfor planområdet er i dag dekket med relativt tett og høg skog. Skog vil ha positiv innvirkning på skred, ved at den hindrer at skred utløses samt at den bremser utløp av et eventuelt skred.

Vi vurderer ut fra dette at planområdet ikke ligger i løsnemråde for hverken snøskred eller steinsprang.

Det er pr. nå ikke registrert andre typer aktsomhetsområder som påvirker planområdet (kvikkleire-, jord- og flomskred).

5.14 FORURENSNING

Forurensning er et av hovedutredningstemaene, og er utredet i konsekvensanalysen med følgende omfang:

- Kartlegge/vurdere fare for forurensning til luft, vann og grunn gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale.
- Vurdere konsekvenser av eventuell forurensning som følge av planforslaget

Mål:

- ✓ Avklare om planlagt utbygging har akseptabel sikkerhet mot forurensning.
- ✓ Legge nødvendige føringer for utbyggingen.
- ✓ Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

Det må gjøres en beregning av maksimal forventet sigevannsmengder for deponiet. Dette for å se om eksisterende renseanlegg er tilstrekkelig eller om det må etableres nye/ større sedimenteringsbasseng for at utslippsvannet overholder krav som vil bli satt i deponitillatelsen.

Ved spesielle situasjoner (større/langvarige driftsfeil), kan det oppstå overløp av urensset sigevann. Det anbefales derfor at det foreligger en beredskapsplan for å sikre alternative løsninger for å i størst mulig grad sikre at slike overløp ikke skjer. Eventuelle overløp av urensset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvens for miljøet.

Utslipp fra et deponi skal kun bestå av rensset sigevann og rent overvann. Eventuelle overløp av urensset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvenser for omgivelsene. Miljømålene for Skibotn nedre skal tas hensyn til i prosessene for å sikre en tilstrekkelig rensing av sigevannet.

Det er viktig at gipsplater med papirbelegg deponeres i egne celler i deponiet, at det tildekkes og ikke blir stående i vann. Dette skyldes at mikroorganismer fra organisk avfall, i dette tilfellet papiret, vil medføre at svovelet fra gips frigjøres og danner svovelgasser. Gipsavfall må derfor ikke deponeres sammen med avfall med mer enn 5 % TOC (total organisk karbon).

Siden forbud mot deponering av nedbrytbart avfall ble innført i 2011 faller flere av disse luktkildene bort. Det vil lite trolig kunne oppstå deponigass av betydning fra deponerte masser i planområdet. Det vil likevel være en naturlig del av et kontroll- og overvåkningsprogram for deponiet at det skal gjennomføres jevnlig målinger av gassemisjoner av deponiarealet med hensyn på å avdekke eventuell gassproblematikk og finne passende avbøtende tiltak, for eksempel etablering av et mer metanreducerende toppdekke.

Det forventes ikke flyveavfall fra deponiet.

Eternit (eller asbest) er farlig avfall, men kan deponeres på deponi for ordinært avfall på visse vilkår. Asbest er ikke miljøfarlig ved lagring/deponering, men er helsefarlig ved håndtering. Risikoen oppstår når løse asbestfibre opptrer i form av støv som kan pustes inn. Eternitplater/asbestavfall skal derfor være emballert når det leveres til deponering og skal legges i egne celler i deponiet.

Det nye deponiet kan føre til en situasjon med press på eksisterende renseteknologi. Det er likevel ikke risiko for utslipp av urensset sigevann, slik konsekvensutredningen hevder. Behov for utvidet kapasitet for sigevannsbehandling utredes i forbindelse med planleggingen av deponiet, og det vil ikke på noen måte være noe overløp for sigevannet. Dette er heller ikke tillatt. Ved problemer med renseanlegget stoppes pumping av sigevann fra deponiet. Utslipp til luft vurderes å være av lite omfang da avfallet som deponeres inneholder svært lite nedbrytbart materiale, slik at mengden deponigass som dannes er minimal. Det kan i

Skibotn deponi, planbeskrivelse

tidsbegrensede perioder oppstå lokal støvflukt, hovedsakelig i forbindelse med anleggsperioden. Ved å sette inn støvdempende tiltak vurderes dette å være av lite omfang.

Den helhetlige forurensningsmessige konsekvensen for planområdet og omkringliggende områder kan tyde på at det ikke vil oppstå en forverring i forurensningsforholdene sammenlignet med dagens situasjon. Den største risikoen er knyttet til sigevannshåndteringen og eksisterende rensetrinn. Det forslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

God og sikker sigevannshåndtering er en grunnleggende forutsetning for å hindre forurensning fra et planlagt deponi å nå ytre miljø. For Skibotn deponi skal sigevannet føres fra planområdet til samme renseanlegg som sigevannet fra eksisterende komposteringsanlegg. Det anbefales derfor at det gjøres en beregning på sigevannsmengdene fra deponiet for å se om kapasiteten på dagens sigevannrensning er tilstrekkelig i forhold til krav som stilles av forurensningsmyndigheten eller om det må etableres ytterligere et rensetrinn.

Komposteringsanlegget er vedtatt avvirket i løpet av 3-4 år. Det vil imidlertid fortsatt være mottak av flis og mellomlagring av våtorganisk avfall i planområdet for komposteringsanlegg.

5.15 RISIKO OG SÅRBARHET (EKSISTERENDE SITUASJON)

Se vedlagte konsekvensutredningsrapport som vurderer alle relevante forhold.

Området er ikke utsatt for rasfare.

Området er ikke utsatt for flomrisiko.

Området er ikke utsatt for sterk vind.

Området er ikke utsatt for støy.

Området har vært og er tidvis plaget med lukt fra komposteringsanlegget.

Det er en del plastforsøpling i terrenget rundt komposteringsanlegget.

5.16 NÆRING

Avfallsservice AS drifter komposteringsanlegget ved siden av planområdet.

Anlegget har 4 årsverk i dag og vil kunne øke til 6 årsverk etter utbygging av nytt deponi.

Komposteringsanlegget avvikles i løpet av 3-4 år.

5.17 ANALYSER/UTREDNINGER

Se konsekvensutredning fra Rambøll datert november, 2015, som følger som vedlegg til reguleringsplanen.

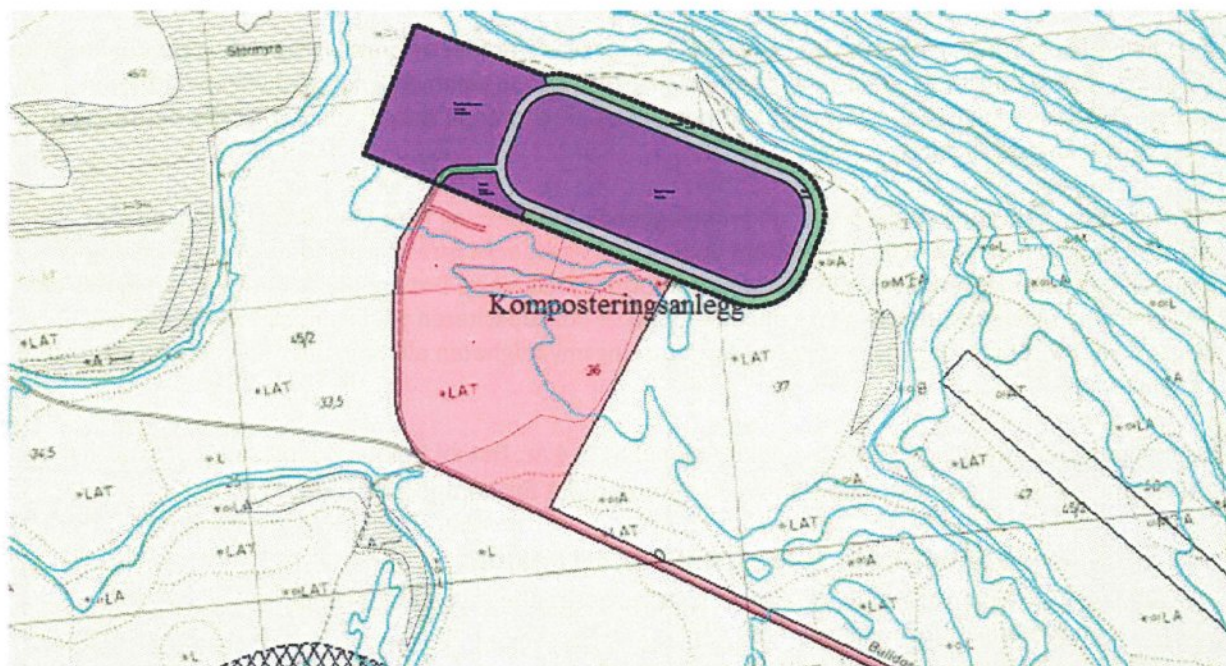
KAP. 6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 PLANLAGT AREALBRUK

Forslagsstiller ønsker å ta imot lettere forurensede masser som f.eks. aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit, for lovpålagt forbehandling og deponering. Totalt planlegges deponiet å romme ca. 220.000 m³, som tilsvarer ca. 220.000 tonn. Det skal ikke deponeres avfall som kan fraktes med vinden.

Deponiet planlegges anlagt (i ett byggetrinn) ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedege massene. Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet. Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at

frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny. Det settes opp høyt gjerde nær toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.



6.1.1 REGULERINGSFORMÅL

§ 12-5 nr. 1 Bebyggelse og anlegg – industri

§ 12-5 nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – veg

§ 12-5 nr. 3 Grønnstruktur - friområde

6.2 GJENNOMGANG AV AKTUELLE REGULERINGSFORMÅL

§ 12-5 nr. 1 Bebyggelse og anlegg – industri

Gjelder selve deponiet hvor det presiseres hvilken type avfall som skal deponeres – aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit, samt område for lovpålagt forbehandling etc.

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedege massene.

Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny.

Omlasting, lovpålagt forbehandling før deponering, og evt. nødvendig bebyggelse for drift av deponiet tillates på eget formålsområde ved siden av deponiet. Dette området må også inngjerdes.

§ 12-5 nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – veg

Gjelder atkomstveg fra eksisterende komposteringsanlegg og opp til topp deponi, og rundt toppen av deponiet. Vegarealet rundt deponiet skal gi plass for manøvrering av kjøretøy som betjener deponiet, samt plass for lysstolper og annen teknisk infrastruktur.

§ 12-5 nr. 3 Grønnstruktur – friområde

Gjelder utsiden av deponiet som kan benyttes som beite. Gjerde med låsbar port settes opp nær toppen av deponivollen for at høyden på innsiden av gjerdet ikke skal bli så lav at dyr fristes til å hoppe over gjerdet.

6.3 PARKERING

Det vil ikke legges til rette for parkering i planområdet.

6.4 TILKNYTNING TIL INFRASTRUKTUR

Deponiets drensledninger kobles til eksisterende infiltrasjonsanlegg for rensing av sigevann før utslipp. Deponiet kobles til strømmettet på eksisterende anlegg i komposteringsanlegget. Deponiet får kjøreatkomst via eksisterende komposteringsanlegg med vei rundt deponiet på toppen av vollen.

Bredde og stigningsforhold på interne veger tilpasses de kjøretøy som skal betjene anlegget.

Deponiet benytter samme avkjøring og atkomstvei som komposteringsanlegget.

Eksisterende bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien) har god standard.

6.5 UNIVERSELL UTFORMING

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

Planområdet er et ubebygde naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig.

Formålet med anlegget er å ta i mot aske, asbestholdig materiale og gips. Dette leveres på område ved eksisterende mottak. Allmennheten skal ikke ha adgang til det nye deponiet. Imidlertid må adgang og tilgjengelighet til leveringsområdet for slikt avfall som deponiet tar imot sikres, skiltes og gjøres tilgjengelig på en enkel måte.

6.6 LANDBRUKSFAGLIGE VURDERINGER

Deponiet med atkomstveger og forbehandling vil bli inngjerdet, mens friområde i planområdet kan benyttes til beite.

6.7 KULTURMINNER

Planforslaget innebærer at påviste kulturminner fjernes.

Det forutsettes en nærmere undersøkelse av kulturminnene før utbygging av området.

Området er ikke systematisk registret av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (jfr. Undersøkelsesplikten, §9, kulturminneloven).

Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

6.8 AVBØTENDE TILTAK/LØSNINGER ROS

Landskap

Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, veger, bygg m.m.) gis en gjennomført høg kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.

I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:

Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.6. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersone med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt».

Skibotn deponi, planbeskrivelse

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplantes med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdenes utforming er viktige for helheten.

Vegetasjon og naturmiljø

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stakkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

Reindrift

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindriften blir best mulig ivaretatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

Landbruk

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdriften får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohtovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn.
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

Kulturminner

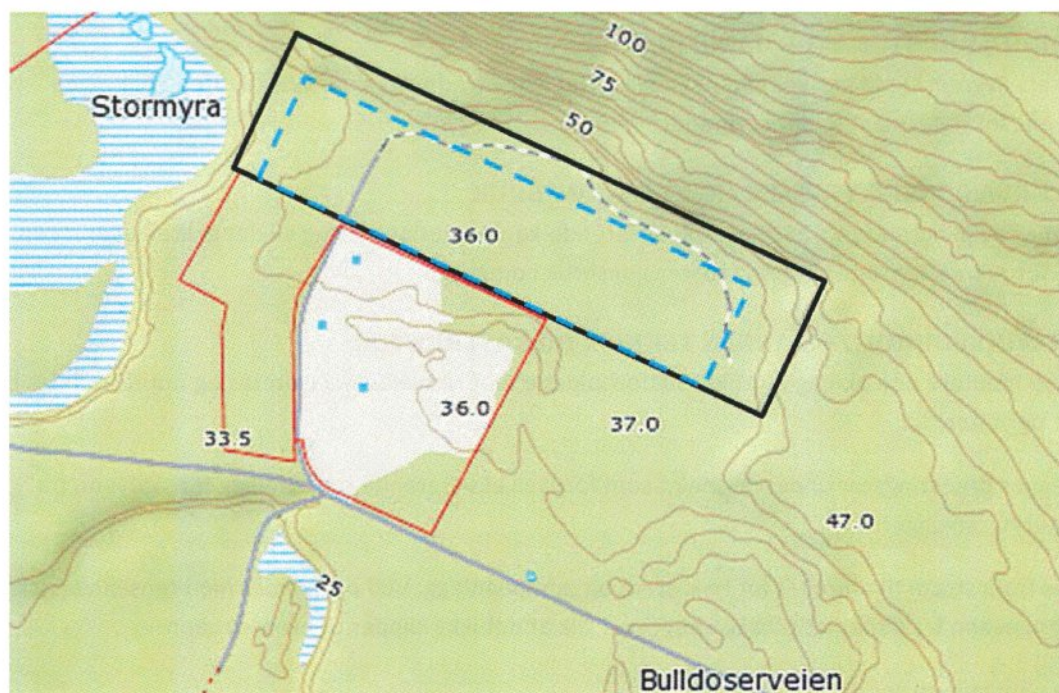
Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

Forslag til ny avgrensning av planområdet

Ut fra utredning av de ulike tema, så er forslag til avbøtende tiltak for både landskap, vegetasjon og naturmiljø, reindrift og landbruk å redusere planområdet for å redusere påvirkningen av planlagt tiltak.



Figur 6. Sort linje indikerer planområdet. Blå, stiplet linje indikerer forslag til reduksjon.

6.9 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Det tas med rekkefølgebestemmelser om arkeologiske undersøkelser av tuftene som er registrert i planområdet, geologiske undersøkelser og geoteknisk vurdering av deponiutbyggingen.

KAP. 7 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

Her beskrives og vurderes virkninger av gjennomføring av planen. Det skal redegjøres for oppfølging av kravene i kap. II i Naturmangfoldloven. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

7.1 OVERORDNEDE PLANER

Planforslaget er i tråd med forslag til ny arealplan for kommunen.

7.2 LANDSKAP

Konsekvensutredningens forslag til avbøtende tiltak tas til etterretning i det endelige planforslaget.

Tiltakets virkning i landskapet vil derved bli begrenset.

7.3 STEDETS KARAKTER

Planforslaget medfører en lokal endring i stedets karakter.

7.4 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ, EV. VERNEVERDI

Skibotn deponi, planbeskrivelse

De tuftene som ble påpekt i forbindelse med konsekvensutredningen må avklares i forhold til alder og verneverdi.

Planforslaget går ut på at tuftene fjernes, noe som medfører at dersom tuftene defineres som verneverdige må det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven for å fjerne dem.

7.5 FORHOLDET TIL NATURMANGFOLD

Da tiltakets avgrensning følger anbefalingene i konsekvensutredningen, gir tiltaket liten eller ingen konsekvens for naturmangfoldet i området.

7.6 REKREASJONSINTERESSER/REKREASJONSBRUK

På grunnlag av planområdets nærhet til eksisterende komposteringsanlegg vil det gi liten eller ingen virkning for rekreasjonsinteresser og rekreasjonsbruk i området.

7.7 TRAFIKKFORHOLD OG ANNEN TEKNISK INFRASTRUKTUR

Tiltaket vil medføre noe økning i trafikk. Siktforholdene mot riksveien må ivaretas og opprettholdes både sommer og vinter.

Det anlegges dreneringsrør under deponiet som føres til eksisterende renseanlegg for sigevann fra komposteringsanlegget.

Det føres fram strøm til området for lyskastere og pumpeanlegg. Ved problemer med renseanlegget pumpes sigevann fra deponiet tilbake i deponiet slik at det ikke slippes ut urensset vann.

7.8 BARNES INTERESSER

Tiltaket berører ikke barn og unges interesser.

7.9 UNIVERSELL TILGJENGELIGHET

Planområdet tilrettelegges ikke for universell tilgjengelighet. Det forutsettes at kjøretøy til deponiet benytter eksisterende trafikk- og snuareal på planområdet for komposteringsanlegget.

7.10 ROS

Tiltaket medfører ingen virkning for flomfare, vind, støy, beredskap og ulykkesrisiko.

Rasfare som følge av eventuelle ustabile masser i grunnen (kvikkleire e.a.) må utredes før utbygging kan starte, og eventuelle avbøtende tiltak må iverksettes.

Tiltaket kan medføre luftforurensning i form av støv i anleggstiden. Det forutsettes tiltak for å redusere støvspredning i anleggsperioden.

Tiltaket skal sikres mot utslipp av urensset sigevann. Deponiet skal anlegges på stabile masser slik at det ikke forekommer setninger som kan medføre brudd i bunn- og sidetettingen.

7.11 REINDRIFT

Tiltaket medfører tap av beiteland for reindriftnæringen.

Deponiet vil betjenes og trafikkeres av kjøretøy, og persontrafikk i området vil forsøkes unngått i vår- og sommersesongen for å avskrekke reinsdyrene minst mulig.

Skibotn deponi, planbeskrivelse

Planområdet er justert og plassert mest mulig optimalt for tilpassing til reindriftsnæringens behov for flyttveier mellom anlegget og de naturlige begrensningene i området.

Skråningene på utsiden av deponiet vil tilrettelegges for rask revegetering av lokale arter og bruk som beiteland.

Det plasseres gjerde rundt deponiet nær toppen av fyllingen med låsbar port. Deponiet skal ikke være tilgjengelig for uvedkommende eller dyr.

7.12 LANDBRUK

Tiltaket medfører lite tap av beiteland for landbruksnæringen.

Planområdet er justert og plassert mest mulig optimalt for tilpassing til behov for atkomst mellom anlegget og de naturlige begrensningene i området.

Skråningene på utsiden av deponiet vil tilrettelegges for rask revegetering av lokale arter og bruk som beiteland.

Det plasseres gjerde rundt deponiet nær toppen av fyllingen med låsbar port. Deponiet skal ikke være tilgjengelig for uvedkommende eller dyr.

7.13 ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN

Tiltaket medfører ingen utgifter for Storfjord kommune, men kan gi positiv effekt i form av økt skatteinngang som følge av flere arbeidsplasser.

7.14 KONSEKVENSER FOR NÆRINGSINTERESSER

Avfallsservice AS kan øke fra 4 til 6 årsverk i området ved utbygging.

For øvrig har tiltaket ingen virkning på næringsinteresser.

7.15 INTERESSEMOTSETNINGER

Det er interesse motsetninger i området mellom Avfallsservices' bruk og øvrige interesser. De fleste motsetningene er avklart i forbindelse med planarbeidet, og på folkemøtet 6. januar 2016 var det en relativt positiv holdning til tiltaket.

Det er fortsatt ikke avklart om tufter i området er verneverdige eller ikke, men det antas at tuftene ikke er av verneverdig karakter. Dette vil avklares før utbygging.

Bortsett fra Avfallsservice AS er det reindriftsnæringen som har de største interessene i området.

7.16 AVVEINING AV VIRKNINGER

Samlet sett vil tiltaket gi middels til små negative virkninger i området når planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

KAP. 8 KONSEKVENsutredning

8.1 KONSEKVENsutredningen

Skibotn deponi, planbeskrivelse

Konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger er i det vesentligste arbeidet inn i planbeskrivelsen. Fullstendig konsekvensutredning følger i tillegg som vedlegg til planen.

8.2 REDEGJØRELSE FOR TILTAK

Planområdet er redusert til å omfatte ca. 54000 m², hvorav ca. 8000 m² vil tilrettelegges som friområde tilgjengelig for allmenn ferdsel og beitedyr.

Det settes opp et høyt gjerde med låsbar port nær toppen av fyllingen for å hindre uvedkommende og dyr i å komme inn i deponiet.

Planområdet er tilpasset i utforming og plassering slik at det er minst 40 m fra myrområdet i vest og minst 10 m fra fjellfoten i nord.

KAP. 9 INNKOMNE INNSPILL

9.1 MERKNADER

Innkomne merknader følger som vedlegg. Et sammendrag av uttalelsene medtas her.

e-post vedlegg 25.mar. Troms Kraft Nett AS v/Knut Ivarsson Elverum: Reguleringsplanen må ta høyde for de anlegg som det er nødvendig å etablere og drifte av TK. Anlegg med anleggskonsesjon: Eksisterende høyspent luftledning må innarbeides som hensynssone (faresone). Vedlagte kart viser luftledningene med tilhørende byggeforbudsbelte iht. anleggskonsesjonen. Vær oppmerksom ved bygging i nærheten av luftledninger at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom forbudssonen og nødvendig avstand til luftlinjen. Planlagt bebyggelse eller andre tiltak som kommer i konflikt med elektriske anlegg må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Det listes her opp krav for at eventuelle omlegginger av kraftlinje skal kunne gjennomføres. (ikke tatt med her, se originalbrevet). Normalt distribusjonsnett: Anlegg under 24 kV er iht. områdekonsesjon, og endringer krever ikke søknad, men hensyn må ivaretas. Eksisterende nettstasjoner må tas hensyn til. Bygning/konstruksjon med brennbare overflater må stå minst 5 meter unna. Dette bør ivaretas med byggegrense. Følgende må spesifikt ivaretas i kommuneplanbestemmelsene i forhold til nettstasjoner: (ikke tatt med her, se originalbrevet). Felles for elektriske anlegg: Spenningsnivået for ledningsanleggene må ikke påføres i planen eller på plankartet. Kraftledninger skal på kart ha en enhetlig utforming. Parallell ledninger i samme trasé tegnes som én ledning. Høyspentkabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Se for øvrig Forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6-2 og NVEs Veiledning til forskriften. Arealer som brukes eller skal brukes til transformator-/nettstasjoner avsettes til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål andre typer byggele og anlegg, eneriganlegg kode 1500, jf. vedlegg I til Kart- og planforskriften. Dersom det er aktuelt med alternativ energiforsyning til noen områder, ønsker vi at dette avklares så tidlig som mulig da dette påvirker behovet for elektrisk strøm. Vennligst ta kontakt med undertegnede dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter.

e-post vedlegg 27.mar. Skibotn Elveeierlag v/Rasmus Engstad: Elveeierlaget ønsker at det arrangeres folkemøte slik at bygda får anledning til å gi sitt syn til kjenne. Ut fra erfaring med tidligere og nåværende søppeldeponering i området blir elva før eller siden tilført tilsig fra et slikt anlegg. I 2015-16 skal Staten bruke titalls millioner kroner på å rense elvene i området for lakselus. Det er derfor betenkelig at en samtidig skal tilføre samme område farlige miljøgifter. Avfallsservice AS bør heller rydde opp etter forsøpling i nær- og fjernområdet omkring anlegget, på land og i elva. Vi ber om at bygdefolk og elveiere

tas med på råd før planene tas opp til behandling på kommune- og fylkesnivå. Det vil også være nødvendig med en grundig faglig gjennomgang av konsekvensene for nærmiljøet.

e-post 29.mar. Helligskogen reinbeitedistrikt v/Anna Lisa Båhl: Helligskogen reinbeitedistrikt går imot utvidelse av Skibotn deponi. Området er et viktig vårbeite og kalveområde for rein. Konsekvensutredning fra Asplan Viak i 2008 viser områdets store betydning for reindriftnæringen. Ved etablering av søppelplass i 1984 skulle den fungere for bygda, og ble ikke pålagt da det fortsatt var plass til å flytte reinen rundt Ruottuvarre. Utvidelsene siden har vi gått imot, senest i 2008. Planlagte utvidelse gjør anlegget seks ganger større enn først planlagt og stenger trekkveien rundt Ruottuvarre, og er til hinder når reinen skal krysse Skibotnelva. Denne veien er stadig vanskeligere for reinen å benytte pga. støy rund søppelplassen og det store arealet som den allerede omfatter. Videre utvidelser vil stenge store reinbeiteområder for oss.

e-post 30.mar. Helligskogen reinbeitedistrikt v/ Karen Inger Marit Baal: Vi vil stille et krav om at eksisterende anlegg og forsøpling blir fjernet før en ny søknad kommer på deponianlegg. Samtidig må en konsekvensutredning gjøres. Slik som det drives i dag i Skibotndalen kan vi ikke se at det blir noe bedre med et nytt anlegg. Det blir funnet grønne matposer oppe i 1000 m høyder og rundt om i skogene. Det blir også funnet poser rundt vannkildene til både mennesker og rein. Avfallsservice tar ikke ansvar når det gjelder drift og forutrensning, og sier at det kun er matavfall som ikke er farlig, men poser og annen plast er både forurensende og medfører død blant rein. Først og fremst må dagens drift avsluttes og ryddes opp i. Da distriktet opplever en bit-for-bit politikk ser man seg nødt til å be om en konsekvensutredning for reindriften. Kan også nevne at området anses som viktig for reindriftnæringen.

e-post vedlegg 18.mai. Helligskogen reinbeitedistrikt v/Karen Inger Marit Baal: Helligskogen reinbeitedistrikt stiller seg kritisk til det nye deponiet. Dette på grunn av at det nåværende anlegget som skulle være så bra har vist seg å være en negativ belastning for reinen og miljøet rundt. Det er funnet grønne avfallsposer opp til 1000 m høyde som kommer fra søppelanlegget. Hvorfor skal det bli bedre av et nytt anlegg? 10. mars ble det lovet folkemøte før høringsfristen, men hvor og når ble det holdt? Helligskogen reinbeitedistrikt har i dag 9 siidaandeler, en søknad som står på vent og 12 medlemmer. Distriktet er et såkalt helårsreinbeitedistrikt som gjør at man må ha et system innad i distriktet for å utnytte områdene systematisk hele året rundt, og ikke bare til bestemte tider av året. Helligskogen reinbeitedistrikt er allerede hardt rammet av eksisterende inngrep, og det er flere inngrep som er planlagt og under planlegging. Dette er en bit-for-bit politikk, og man må se alt samlet, ikke bare stedvis. I området saken gjelder finnes det naturlige trekk- og flytteveier for rein. Området blir tidlig bart på vinteren, og reinen vil selv trekke nedover for å oppsøke bedre beiteområder. Reindriftnæringen er allerede etablert der og er avhengige av et område som er snøfattig og frodig. Området er så viktig for reindriftnæringen at det er forskjellen mellom liv og død etter en hard vinter. Helligskogen reinbeitedistrikt krever at det blir tatt en konsekvensutredning.

e-post vedlegg 29.mar. Skibotn Saubeitelag v/Leif Bjørnar Seppola: Avfallsanlegget er plassert 3 km fra nærmeste trafikkerte vei i nærmest uberørt natur, men de topografiske forholdene leder lukta ned til bebyggelsen, og vil sikkert sende annen forurensning samme vei. Planen bør vurderes slik at virkeligheten gjenspeiles. Beliggenheten er på et platå over det største våtmarksområdet i Skibotndalen, Koskenjänkkä/Stormyra. Vår beiterett der avfallsplassen ligger er fastslått ved dom i Utmarkskommisjonen 25. januar 1995. Området har bl.a. vært brukt til jordbruk, reindrift og annen utmarksnæring. Undertegnede hadde i fjor 540 dyr på beite i området, og høster 200 dekar på to teiger øst og vest for søppelanlegget. Avfallsservice AS skal bygge ut anlegget, som ble utvidet senest i 2008 med 30 mål, utgjør

nå 100 mål og planlegges utvidet til 220 mål, som er en firedobling fra år 2000. Konsekvensutredning i forhold til miljøet må bli omfattende og grundig, spesielt på bakgrunn av at miljøet i området allerede er preget ut over det tiltenkte ved dagens drift. Jeg mener jordbruket blir sterkt berørt av utvidelsen. Bygdefolket for øvrig har klaget hele tiden på anlegget. Fylkesmannens rapporter fra anlegget omfatter nærmiljøet rundt anlegget, mens det som oppleves i lengre avstand fra anlegget ikke blir registrert. Flere paragrafer i Forurensningsloven er aktuelle, bl.a. §§ 11-13, samt Forurensningsforskriftens bestemmelser. Det skal tas med beskrivelse av alle utslipp og redegjørelse for miljøtilstanden i området - her er et spørsmål hvilke skader etableringen allerede har på landbruk, natur og andre dyrearter i et sårbart arktisk område. Og om den videre utbyggingen vil øke problemet. Dagens virksomhet medfører sigevann nedover i terrenget, og komposten inneholder tungmetaller og er ikke tillatt brukt i matproduksjon. Virksomheten har spredt seg til naturen omkring. Matavfall er tilgjengelig for store mengder fugl som også ødelegger avlingene. Grønn plast finnes helt til høyeste fjell. Lukt fra anlegget påvirker arbeidsmiljøet. Trafikk av vogntog og tungtrafikk er stor, og uten fartsgrense, gjennom område hvor sauene har sommerbeite. Området har i dag fortsatt et potensiale som et naturskjønt område med skogsdrift, utflukter, turisme, fiske, bærplukking, soppstaking, forhøsting, vår- og høstbeite for sau, kalvingsområde for rein, og elgjakt. En rekke arter lever naturlig i området. Sjøppelplassen er skadelig for de andre interessene. Det blir feil å plassere slike anlegg nærmest i uberørt LNF naturområde. 2-4 arbeidsplasser kan ikke ha så store negative konsekvenser. Anlegget skader langt mer enn det gir igjen.

e-post 30.mar.Skibotn Bygdeutvalg v/Nina Nilsen: Skibotn Bygdeutvalg stiller seg bak brev fra Skibotn elveeierlag. Vi ber om at det blir folkemøte i forkant før noen reguleringsplan igangsettes.

Brev 20.mar.Fylkesmannen i Troms: Fylkesmannen ønsker dialog med Storfjord kommune og tiltakshaver på hvorfor kommunen som planmyndighet mener tiltaket ikke skal behandles etter KU-forskriften.

Brev 07.apr. Troms fylkeskommune, Stabssjefen: Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene. Ut over dette har Troms fylkeskommune ingen merknader til oppstart av planarbeidet.

Brev 09.apr. Direktoratet for mineralforvaltning: DMF kan ikke se at reguleringsplan for Skibotn avfallsdeponi 45/2 i Storfjord kommune berører de interesser som DMF skal ivareta, og har ingen merknader til selve tiltaket. DMF vil imidlertid bemerke at det skal foreligge tydelige oversiktskart ved varselbrev da det ikke skal være nødvendig å ha lokalkunnskap for å finne frem til planrådets geografiske beliggenhet.

e-post 14.apr. Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) v/Eva Forsgren: Det vil skje utfylling i planområdet som er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes ut fra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap til om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfellet. Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens

effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK 10 kap. 7 og NVEs veileder nr. 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred. Eventuelle fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

Brev 15. apr. og 26. mai. Statens vegvesen v/Geir Magne Lorentsen: Statens vegvesen skal både ivareta statens og fylkeskommunens interesser som vegforvalter, og samtidig følge opp sektoransvaret i forhold til vegtrafikk og samferdsel. Eksisterende avkjørsel fra E8 har god sikt og tilfredsstillende utforming. Bruker/eier av avkjørselen har til enhver tid ansvar for at sikten blir opprettholdt i avkjørselen. Ut fra mottatte opplysninger vurderer vi at tiltaket ikke krever en oppgradering av dagens avkjørsel, og har derfor ingen motforestillinger til at tiltaket kan gjennomføres i henhold til foreslått plan.

Brev 20.mai. Sametinget: Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturmyndighet ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen. Vi minner imidlertid av den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst om dette: *Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd.* Kulturmyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 m rundt, jf. kml. §§ 3 og 6.

Brev 09.jun. Fylkesmannen i Troms: Vi merker oss at vår uttalelse av 20/3 er tatt til følge og at det vil bli utarbeidet KU for tiltaket. Selv om også reindrift vil være et tema i denne, vil vi knytte følgende merknader til det videre arbeidet med konsekvensutredningen: *Reindrift: Da området ble regulert i 2008 gikk reinbeitedistriktet imot en utvidelse, men områdestyret aksepterte utvidelsen under visse forutsetninger, bla. at det i fremtiden ikke utvides ytterligere, og at det bygges støyvoller for å dempe støy fra anlegget med industrigjerde på toppen for å begrense forsøpling. Området er avsatt til vårbeiteområde i de kommende arealbrukartene. Denne typen lavereliggende og tidlig snøfrie områder er typiske kalvingsområder og viktig for distriktet, og er også mangelvare. En utvidelse av deponiet samt økt aktivitet vil kunne hindre det naturlige trekket og avskjære reinen fra å bruke området. Vi anser utvidelsen å komme i konflikt med viktige reindriftsinteresser, og det forlanges en reindriftsfaglig konsekvensutredning for tiltaket utført av personer med reindriftsfaglig kompetanse.* Landbruk: Det må også en kartlegging til før det foretas vurderinger av konsekvenser. Dette medfører at det må lages et arealregnskap som viser arealkvaliteter og arealtilstand for planområdet. Det skal også beskrives driftsforhold for jord- og skogbruk i planområdet og tilgrensede arealer. Kommentaren i planprogrammets pkt 2.6 og 2.8 er ikke tilfredsstillende. Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Brev 15.jun. Troms fylkeskommune, Stabssjefen: Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal utredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen. Fylkeskommunen minner om at det foregår en frisklivskartlegging i Storfjord av Ishavskysten friluftsråd og kommunen, og denne bør benyttes ved gjennomgang/vurdering av brukerinteressene i planområdet. For kulturminner viser vi til vårt brev av 7/4-15.

KAP. 10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Planforslaget er korrigert og justert i henhold til innkomne merknader og konsekvensutredning, og medfører med dette liten negativ effekt for de fleste berørte partene. Tiltaket vil imidlertid gi noe større negativ effekt for reindriftsnæringen, selv med de avbøtende tiltakene.

Planforslaget medfører samlet sett middels til små negative virkninger i området etter at planens omfang er redusert og avbøtende tiltak er innarbeidet.

Detaljregulering for Skibotn Deponi, Storfjord kommune

Planid.:

§ 1 reguleringsbestemmelser

§1.2 Reguleringsområde

Det regulerte området er vist på plankart datert 22.02.2016.

§ 1.3 Arealformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bygninger og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Industri

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Vei

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

§ 2 Generelle bestemmelser

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltakene.

Det føres fram strøm til planområdet fra eksisterende anlegg ved komposteringsanlegget.

Anlegget etableres i ett byggetrinn.

Terreng utenfor regulert område skal ikke berøres, med unntak for graving av grøfter mellom deponiet og eksisterende renseanlegg for sigevann. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeid utenfor regulert område.

§ 2.2 Kulturminner

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Dersom det i forbindelse med gravearbeid blir registrert funn eller konstruksjoner, må arbeidet stanses umiddelbart og kulturmyndighet varsles for en nærmere granskning på stedet, jf. Kulturminnelova § 8, 2. ledd.

§ 2.3 Anleggsperiode

Anleggsperioden samt før og etter denne, skal planlegges og gjennomføres i samråd med Helligskogen reinbeitedistrikt for å sikre at reindrifta blir best mulig ivaretatt.

Det treffes tiltak mot spredning av støv i forbindelse med grave- og anleggsarbeidet.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 Industriområde - Deponi

Innenfor området skal det anlegges deponi for inntil 300 000 tonn lettere forurenset masse som gips, pakket eternitt, og aske fra forbrenningsanlegg.

Det tillates ikke deponert avfall som kan fraktes ut av planområdet med vinden.

Formålsgrensen følger topp fyllingskant for deponiet.

Deponiet skal utføres i henhold til prosjektering utført av geoteknisk kyndig personell, med tetting i bunn og på sidene av flere lag bitumen og duk.

Deponiet anlegges ved utgraving av bunn og oppfylling av sidevoller rundt. Sidene skal ha stigningsforhold på 1:3 og være utført i stabile og godt komprimerte masser for minimale setninger i ettertid.

Deponiet kan fylles til samme høyde som topp fyllingskant.

§ 3.2 Industriområde – Forbehandling og manøvreringsområde

Innenfor området kan det oppføres nødvendige anlegg for drift, vedlikehold og kontroll av deponiet.

Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 3 m over opprinnelig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Området inngjerdes for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 vei

Formålet omfatter atkomstvei til deponiet med intern vei rundt toppen av deponiet.

Veien dimensjoneres for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veien skal kun benyttes til drift av deponiet og anlegges i stor bredde på toppen av sidefyllingen for å sikre manøvreringsareal for kjøretøy som skal betjene deponiet.

Veier omfatter kjørevei og plass for nødvendig teknisk infrastruktur som bl.a. kabler og lysstolper.

Trafikkområdene asfalteres.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Friområde

Området gjelder utside av sidefylling rundt deponiet.

Fyllingen skal etableres av stabile masser som er godt komprimert med stigningsforhold 1:2.

Stedlige vekstjordmasser tas vare på i anleggsperioden og anbringes på den ferdige utsiden av fyllingen for rask reetablering av stedlig flora.

Det settes opp gjerde nær toppen av fyllingen for å hindre dyr og uvedkommende å komme inn i deponiområdet og på veien rundt. Gjerdet skal være 2 m høyt og ha låsbar port. Gjerde og port skal utføres av stål og med finmasket nett.

Det legges geonett over vekstjordlaget for å hindre jordflukt.

§ 6.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 6.1 Kulturminner

Påviste tufter i planområdet må undersøkes og frigis før noe anlegg kan påbegynnes.

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres før det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk utgraving.

§ 6.2 Geoteknikk

Deponiet prosjekteres og utførelsen godkjennes av geoteknisk sakkyndig. Før arbeidene starter skal grunnundersøkelser i og omkring området være gjennomført. Eventuelle forekomster av kvikk/sensitiv leire skal tas med i planene for prosjektering og utførelse med avbøtende tiltak som sikrer mot uønskede hendelser og utglidning.

Det tillates ikke grunnvannssenking som påvirker området utenfor planområdet.

§ 6.3 Luftforurensning

Det iverksettes tiltak mot spredning av støv fra deponiet og veien fram til deponiet, både i anleggsperioden og under vanlig drift.

§ 6.4 Avslutning

Etter at deponiet er fylt opp med 3 m overhøyde på midten i forhold til topp fylling rundt, skal det avsluttes med duk og et lag av grus, vekstjord og geonett i henhold til plan for avslutning, som skal utarbeides. Asfalt rives opp og fjernes, og trafikkområdene dekkes med vekstjord og geonett.

Vekstjorden tilsås med stedlig vegetasjon.

Gjerde, port, lysstolper og annen infrastruktur på overflaten fjernes.

Planområdet tilbakeføres til Landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområde.

Intended for
Avfallsservice AS

Document type
Konsekvensutredning

Date
Desember, 2015

SKIBOTN AVFALLSDEPONI KONSEKVENsutredning



**SKIBOTN AVFALLSDEPONI
KONSEKVENsutREDNING**

Revision
Date **15.12.2015**
Made by **Gunnar Pedersen**
Checked by **Jenny Mikalsen**
Approved by **Gunnar Pedersen**
Description **Konsekvensutredning**
Filnavn **Rapport_1350011912_KU_Skibotn_Avfallsdeponi**

Ref 1350011912

INNHold

1.	Sammendrag	1
2.	Innledning	2
3.	Utbyggingsplaner	3
3.1	Plandokumenter	3
3.2	Beskrivelse av dagens aktivitet	4
3.3	Beskrivelse av tiltaket	4
4.	Metode	5
4.1	Datainnsamling	5
4.1.1	Landskap	5
4.1.2	Vegetasjon og Naturmangfold	5
4.1.3	Kulturminner	5
4.1.4	Reindrif	6
4.1.5	Landbruk	6
4.1.6	Supplerende undersøkelser	7
4.2	Feltundersøkelser	7
4.2.1	Vegetasjon og Naturmangfold	7
4.2.2	Kulturminner	7
4.2.3	Landskap	7
4.3	Vurdering av verdi	7
4.3.1	Naturmiljø	7
4.3.2	Reindrif	8
4.3.2.1	Samla belastning (kumulative effekter)	9
4.3.3	Landbruk	9
4.3.4	Kulturminner	9
4.4	Vurdering av omfang	11
4.5	Vurdering av konsekvens	11
4.6	Sammenstilling	12
4.7	Avbøtende tiltak	12
5.	Trafikk	13
5.1	Trafikkmengder	13
5.2	Avfall inn	13
5.3	Avfall ut	13
5.4	Annen trafikk til og fra anlegget	13
5.5	Turproduksjon oppsummert	13
5.6	Adkomst	14
5.6.1	Beliggenhet	14
5.6.2	ÅDT og bæreevne	15
5.6.3	Sikt i kryss	15
5.6.4	Trafikksikkerhet	16
5.6.5	Gående og syklende	17
5.7	Avbøtende tiltak	17
6.	Grunnforhold og geoteknikk	18
7.	Landskap	20
7.1	Landskapsbilde	20
7.1.1	Generell beskrivelse	20
7.1.2	Klassifisering av landskap – landskapsregioner	20
7.2	Landskapsformer	20
7.2.1	Landskapets småformer	21
7.2.2	Vassdrag	21
7.2.3	Vegetasjon	21
7.2.4	Jordbruk	21

7.3	0-alternativet - Beskrivelse av dagens situasjon for landskapsbildet.	22
7.3.1	Verdivurdering for landskapsbildet – alternativ 0	25
7.3.2	Sårbarhet	25
7.3.3	Omfangsvurdering for landskapsbildet	25
7.4	Beskrivelse av landskapsinngrep	25
7.5	Vurdering av omfang	25
7.5.1	Oppsummering av omfang	26
7.6	Konsekvenser for temaet landskapsbilde	26
7.7	Avbøtende tiltak	27
8.	Vegetasjon – naturmangfold	29
8.1	Naturgrunnlaget	29
8.1.1	Berggrunn og sedimentforhold	29
8.1.2	Topografi og bioklimatologi	30
8.2	RESULTATER FRA ÅRETS KARTLEGGING	30
8.2.1	Skogsvegetasjon	30
8.2.2	Myrvegetasjon	32
8.2.3	Oppsummering av verdi for biologisk mangfold	33
8.3	BESKRIVELSE AV OMFANG	34
8.4	KONKLUSJON KONSEKVENS	35
8.5	MULIGHET FOR AVBØTENDE TILTAK	35
8.6	USIKKERHET	36
8.6.1	Registreringsusikkerhet	36
8.6.2	Usikkerhet i verdi	36
8.6.3	Usikkerhet i omfang	36
8.6.4	Usikkerhet i vurdering av konsekvens	36
9.	Forurensning	37
9.1	Planprogram og krav om utredning	37
9.2	Dagens forurensningssituasjon	37
9.2.1	Sigevann fra komposteringsanlegg	37
9.2.2	Luktutslipp fra komposteringsanlegg	37
9.3	Alternativ 0 – planområdet utnyttes ikke til deponiformål	37
9.4	Alternativ 1 – Skibotn deponi etableres	38
9.5	Ordinært avfall	38
9.5.1	Forurensningspotensialet for avfall til ordinært deponi	38
9.5.2	Sigevannshåndtering - forurensningsrisiko	39
9.6	Barrierer for å hindre utlekking fra deponiet	39
9.6.1	Sigevannsoppsamling og -håndtering	39
9.6.2	Beregnete sigevannsmengder	39
9.7	Utslipp til vann - Forhold til vannforskriften	39
9.7.1	Framtidig utslipp til vann i forhold til vannforskriften	40
9.8	Utslipp til luft	40
9.8.1	Massehåndtering	40
9.8.2	Deponigass og lukt	40
9.8.3	Flygeavfall	40
9.8.4	Trafikk	41
9.9	Konklusjon – forurensningsmessige konsekvenser	41
9.9.1	Forslag til vilkår og avbøtende tiltak	41
10.	Reindrift	42
10.1	Inngrep og forstyrrelser	42
10.2	Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt	42
10.2.1	Fakta om distriktet	42
10.2.2	Reinbeiter	43
10.3	Samla belastninger	46

10.3.1	Inngrepsfrie naturområder	46
10.4	Verdi, omfang og konsekvens	47
10.4.1	Verdivurdering planforslag	47
10.4.2	Omfang og konsekvens av 0-alternativet	48
10.4.3	Omfang og konsekvens av planforslag	48
10.5	Avbøtende og kompenserende tiltak	49
11.	Landbruk	50
11.1	Kommuneplanen	50
11.2	Landbruk i Storfjord	50
11.3	Utmarksbeite	50
11.4	Dyrka mark	51
11.5	Verdi, omfang og konsekvens	52
11.5.1	Verdivurdering planforslag	52
11.6	Omfang og konsekvens av 0-alternativet	52
11.7	Omfang og konsekvens av planforslag	53
11.8	Avbøtende tiltak	54
12.	Kulturminner	55
12.1	Kulturminner og kulturmiljø	55
12.2	Omfangs- og konsekvensvurdering	58
12.2.1	Alternativ 1.	58
12.3	Rangering av alternativ	59
12.4	Videre oppfølging	59
12.4.1	Beslutningsrelevant usikkerhet og oppfølgende undersøkelser	59
12.4.2	Avbøtende tiltak	60
13.	Supplerende utredningstema	61
13.1	Stedets karakteristikk og estetikk	61
13.2	Rekreasjonsverdi og -bruk	62
13.3	Barn og unges interesser	64
13.4	Universell tilgjengelighet	64
13.5	Teknisk infrastruktur	65
13.6	Biologisk mangfold	66
13.6.1	Biologisk mangfold	66
13.6.2	Mangfoldet av økosystemer	66
13.6.3	Mangfoldet av arter	66
13.7	Skredfare	66
14.	Vurdering av omfang og konsekvenser	68
14.1	Alternativ 0	68
14.2	Alternativ 1	68
14.3	Sammenstilling og rangering	68
14.4	Usikkerhet	69
15.	Avbøtende tiltak	70
15.1	Landskap	70
15.2	Vegetasjon og naturmiljø	70
15.3	Reindrift	71
15.4	Landbruk	71
15.5	Kulturminner	71
15.6	Forslag til ny avgrensning av planområdet	71
16.	Kilder	73
16.1	Nettbaserte kilder	73
16.2	Skriftlige kilder	73
16.3	Muntlige kilder	74

FIGURER

Figur 1. Eksisterende komposteringsanlegg i rosa farge, planområdet er avgrenset med sort, stiplet linje	3
Figur 2: Bedømming av omfang	11
Figur 3. Konsekvensvifta. Kilde: V712 (Statens vegvesen 2006, rev 2014)....	12
Figur 4. Adkomst fra E8 langs oppgradert skogsbilveg	15
Figur 5 Kryssområde fra sør (Google Street View, 2015).....	15
Figur 6 Kryssområde fra nord (Google Street View, 2015).....	16
Figur 7. Lengde på 8 m (blå strek) fra kantlinje	16
Figur 8 Politirapporterte personskadeulykker 1980-2014.....	17
Figur 9: Løsmassekart og planområde [http://geo.ngu.no/kart/losmasse/] ...	18
Figur 10: Kart utarbeidet av NIBIO over landskapsregioner i det aktuelle tiltaksområdet. Tiltaket ligger i landskapsregion 34: Indre bygder i Troms (grønn farge). Pilen viser hvor tiltaksområdet er lokalisert	22
Figur 11: Typisk landskapsbilde i tiltaksområde, med lyngdekt mark og en blanding av furuskog og lauvskog, sistnevnte hovedsakelig bjørk	23
Figur 12: Furuskog på brinken nord i området, og med den bratte skråningen ned mot Stormyra til høgre	23
Figur 13: Stormyra sett fra det foreslåtte deponiområdet. Her dominerer bjørkeskogen i skråningen i forgrunnen	24
Figur 14: Utsnitt av dagens gjenbruksstasjon og deponi, med furuskog iblandet ospekloner i bakgrunnen. Dagens anlegg framstår uryddig, men foreslått utvidelsesområde er lite influert av dagens virksomhet.....	24
Figur 15: «Veg» fra dagens anlegg inn i tiltaksområdet. Noe plastforsøpling i forgrunnen.....	24
Figur 16: Konsekvensvifte som viser hvordan landskapsverdi (middels) og omfang (middels til stort negativt) gir en konsekvens for landskapsbildet som er middels negativ, men nær grensen til stort negativt.....	27
Figur 17: Forslag til alternativ avgrensning av nytt deponi i Skibotn for å redusere negative landskapskonsekvenser	28
Figur 18. . I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. Kilde: Norges geologiske undersøkelse	29
Figur 19. NGU's løsmassekart viser at influensområdet for det meste består av elveavsetning (merket gult), og noe torv og myr (merket brunt). En liten del er også tynt dekke over berggrunn (lys brun)	30
Figur 20. Bærlyng-furuskog med innslag av bjørk på fluvial avsetning i Skibotndalen. Foto: Gunnar Kristiansen	31
Figur 21. Gammel furustokk i lia under Ruhtovárri, voksested for laterittkjuke (<i>Postia lateritia</i> – VU). Foto: Gunnar Kristiansen	32
Figur 22. Stormyra, en intermediærrik myr, innenfor influensområdet. Foto: Gunnar Kristiansen	33
Figur 23. Verdikart for biologisk mangfold innenfor influensområdet. Utarbeidet i forbindelse med KU for naturmangfold, utvidelse av søppeldeponi i Skibotn, Storfjord kommune. Gul markering viser til områder med liten verdi (merket a) på kart). Rød markering viser til områder med stor verdi (merket b) på kart). Blå ramme viser utbyggingsområdet. Flyfoto: Statens kartverk	34
Figur 24: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt	43
Figur 25: Utsnittet viser vårbeite/kalvingsland (grønne striper) og trekkvger (svarte streker), utarbeidet på grunnlag fra reinbeitedistriktet. Kartleggingen er ikke er ajourført i reindrifskart på nett.....	44
Figur 26: Kartsnittet viser vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur) i Skibotndalen (www.reindrif.no).....	44

Figur 27: Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (www.senorge.no) ...	45
Figur 28: Skog- og lyngvegetasjon der deponiet planlegges	46
Figur 29: Inngrepsfrie naturområder (INON) i Skibotndalen (kilde: Miljødirektoratet)	47
Figur 30: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens	49
Figur 31: Utsnitt av temakart landbruk, høringsutkast kommuneplanens arealdel 06.09.15	50
Figur 32: Ortofoto som viser dagens deponi (rød sirkel) og dyrka marka (Grønne sirkler) i vest og øst	51
Figur 33: Utsnitt av dyrkbart areal i Skibotndalen, Orange skravur (www.skogoglandskap.no)	51
Figur 34: Utsnittkart over bonitet AR5 (www.skogoglandskap.no)	52
Figur 35: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens	53
Figur 36. Tufter (1-3) innenfor planområdet. Kartgrunnlag: Statens Kartverk	55
Figur 37. Tuft 1. Foto: A. Hesjedal, NIKU	56
Figur 38. Tuft 2. Foto: A. Hesjedal, NIKU	56
Figur 39. Tuft 3. Foto: A. Hesjedal, NIKU	57
Figur 40. Kulturmiljø 1	58
Figur 41. Konsekvens for alternativ 1 (markert med firkant i konsekvensviften)	59
Figur 42. Bilde av skog og skogbunn i sentrum av planlagt nytt deponi. Åsryggen Ruohtovárri i bakgrunnen	61
Figur 43. Bilde tatt mot nord fra planlagt deponi. Bildet viser deler av Stormyra, samt Ruohtovárri til høyre	62
Figur 44. Områdeinndeling i området Skibotn med hensyn til kartlegging og verdisetting av friluftsområder	63
Figur 45. Kart over området med planlagt deponi (blå firkant), samt eksisterende veger (blå linjer)	65
Figur 46. Registrerte skredsoner [http://atlas.nve.no/]	67
Figur 47. Forslag til reduksjon av planområdet. Sort, heltrukken linje indikerer planområdet i planprogrammet. Blå, stiplet linje indikerer forslag til reduksjon i planområdet	72

TABELLER

Tabell 1. Kriterier for vurdering av naturmiljøets verdi	8
Tabell 2. Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift (utdrag av Håndbok V-712")	9
Tabell 3: Kriterier for verdisetting av naturressurser, landbruk (utdrag av håndbok V712)	9
Tabell 4. Kriterier for verdisetting av Kulturminner og Kulturmiljø (Statens Vegvesen 2014:180)	10
Tabell 5. Skala for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser	11
Tabell 6. Oversikt over trafikk per uke med dagens situasjon, samt forventet økning i trafikk etter etablering av nytt deponi	14
Tabell 7. Rangering av Alternativ 1 og Alternativ 0	59
Tabell 8. Kartlegging og verdisetting av område 1939-005 med kommentarer	64
Tabell 9. Sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon- naturmangfold, reindrift og landbruk	68

1. SAMMENDRAG

Avfallsservice AS planlegger å etablere et deponi av lett forurenset masse som aske fra forbrenningsanlegg, gips og innpakket eternitt i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg for organisk avfall i Skibotndalen i Storfjord kommune.

Prosjektet utreder konsekvenser for etablering av avfallsdeponiet i Skibotndalen i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Tema som utredes i henhold til metodikk beskrevet i «Konsekvensanalyser – V712 i Statens vegvesens håndbokserie» er vegetasjon-naturmangfold, landskap, kulturminner, reindrift og landbruk. Målsetningen med utredningen er å klargjøre virkninger av tiltaket som kan ha vesentlige konsekvenser for de overnevnte tema., Virkningene vil bli tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres. I tillegg er tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk og forurensning utredet. Det er også tatt inn supplerende tema som er kort beskrevet, og ikke utredet. Disse supplerende tema er stedets karakteristikk og estetikk, rekreasjonsverdi og bruk, barn- og unges interesser, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, samt skredfare.

Ut fra utredningen vurderes tiltaket til samlet å ha en middels negativ konsekvens for de tema som er utredet.

Tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk, samt forurensning er ikke tatt med i sammenstillingen av konsekvenser, fordi metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 ikke er tilrettelagt for denne type tema.

Det konkluderes imidlertid med at tiltaket medfører marginal økning i trafikken. Det understrekes at det bør gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring fra E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagt jordvoller, og at forventede små setninger ikke vil være problemer knyttet til tetting av deponibunn og -sider. Imidlertid anbefales det at deponiet godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og at en i en senere planfase gjennomfører grunnundersøkelser i og omkring området. Dette med bakgrunn i mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.

Med hensyn til forurensning kan tiltaket medføre press på eksisterende renseteknologi, som igjen kan medføre økt risiko for utslipp av sigevann. Det foreslås derfor at det stilles vilkår knyttet til -forurensning.

2. INNLEDNING

I forbindelse med etablering av et forbrenningsanlegg hos kunder av Avfallsservice AS, ønsker Avfallsservice AS å etablere et mottak av blant annet aske og annet lett forurenset masse. Deponiet ønskes etablert i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg for matavfall i Skibotndalen, Storfjord kommune.

Dette prosjektet utreder konsekvenser for etablering av avfallsdeponiet i Skibotndalen i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Tema som utredes er vegetasjon-naturmangfold, landskap, kulturminner og landbruk. Målsetningen med utredningen er å klargjøre virkninger av tiltaket som kan ha vesentlige konsekvenser for de overnevnte tema. Virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres. I tillegg er tema trafikk, grunnforhold, geoteknikk og forurensning vurdert. Det er også tatt inn supplerende tema som er kort beskrevet. Disse supplerende tema er stedets karakteristikk og estetikk, rekreasjonsverdi og bruk, barn- og unges interesser, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, samt skredfare.

I kommuneplanens arealdel er et område nord for dagens avfallsanlegg avsatt til utvidelse av deponiet, og området er overordnet konsekvensutredet i den forbindelse. Plantiltaket er senere utvidet og innbefatter også LNFR-område. Det foreligger krav om konsekvensutredning av nye utbyggingsområder, noe som ivaretas i denne utredningen.

Utredningen er utviklet av Rambøll Miljø og Helse og Rambøll Norge. Følgende personer har bidratt til utredningen:

- Gunnar Pedersen (Rambøll Miljø og Helse) – prosjektleder, supplerende tema og sammenfatning
- Jenny Mikalsen (Rambøll Norge) – reindrift og landbruk
- Ingunn Skaufel (Rambøll Miljø og Helse) – forurensning
- Tor Lunde (Rambøll Norge) – trafikk
- Tor Nilsen (Rambøll Norge) – landskap
- Per Arne Wangen og Marit Bratland Pedersen (Rambøll Norge) – grunnforhold og geoteknikk

I tillegg har Ecofact gjennomført utredning om vegetasjon – naturmangfold, og Norsk Institutt for Kulturminneforskning har gjennomført utredning om kulturminner.

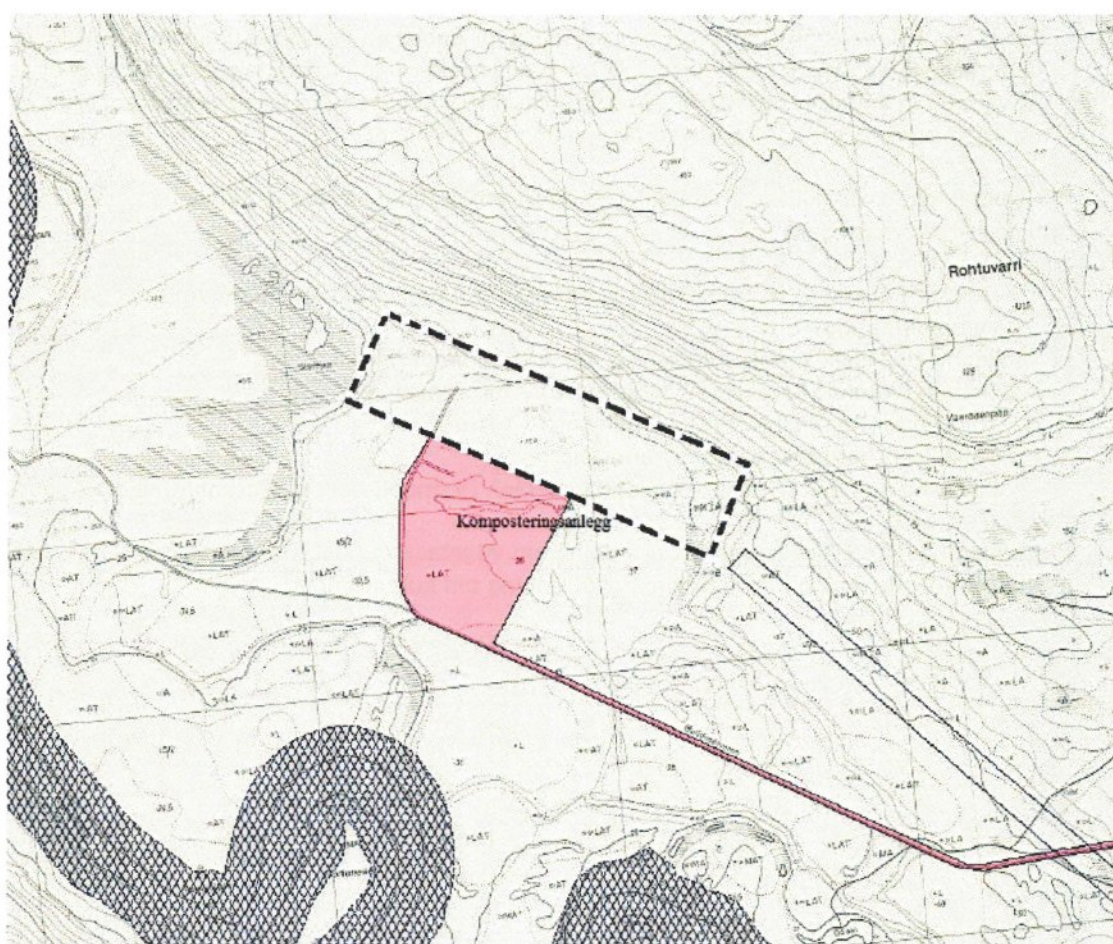
3. UTBYGGINGSPLANER

3.1 Plandokumenter

Planprogrammet med tittelen «Skibotn Deponi – Planprogram for privat detaljregulering» er utarbeidet av AR-Ing AS for Avfallsservice AS.

Dokumentet er et planprogram for arbeidet med detaljert reguleringsplan for Skibotn Avfallsdeponi i Skibotndalen, Storfjord kommune. Planen gjelder del av gnr. 45 bnr. 2 ved siden av, og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg, men planen vil ikke omfatte større areal enn nødvendig for selve deponiet og atkomstvei, ca. 100 daa. Området er ikke tidligere regulert.

Planområdet avgrenses av fjellkant mot nordøst, område for komposteringsanlegg mot sørvest og avgrensning mot nordvest og sørøst tilpasses til en optimal plassering i forhold til atkomstvei og nødvendig omfang for å oppnå ønsket deponivolum. Figur 1 viser kart over planområdet.



Figur 1. Eksisterende komposteringsanlegg i rosa farge, planområdet er avgrenset med sort, stiplet linje

Planprogrammet ble fastsatt av Plan- og driftsstyret i Storfjord kommune den 28. august 2015, og meddelt AR-Ing den 24. september 2015. Det ble formulert følgende tillegg.

1. Det vil bli avholdt informasjonsmøte etter at konsekvensutredningen foreligger.
2. Det vil bli foretatt konsekvensutredning av
 - a) Naturmiljø/nærmiljø/forurensning
 - b) Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)

- c) Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).
- d) Grunnforhold
- e) Områdestabilitet dersom det finnes kvikkleire eller sprøbruddmaterialer i grunnen.

3.2 Beskrivelse av dagens aktivitet

Området som benyttes som mottak og behandling i dag omfatter mellom 60 og 70 da av en eiendom på mellom 90 og 100 da.

Aktiviteten i området i dag er lokalisert til det eksisterende mottaksanlegget til Avfallsservice AS. Skibotn Avfallsmottak behandler i dag mellom 5000 og 6000 tonn organisk avfall fra kommunene i Nord-Troms, Tromsø kommune, samt noen kommuner i Finnmark. Det organiske avfallet rankekomposteres på mottaket og selges til ulike private og offentlige kunder som plen- og dekningsjord. Sigevann fra komposteringen samles opp til eget renseanlegg, renses og infiltreres i jord. Avhengig av rensegrad før infiltrasjonsanlegget, jordsmonn og infiltrasjonsgrad, vil sigevannet fra infiltrasjonsanlegget delvis brytes ned i jorden, men noe vil sannsynligvis dreneres til Skibotnelva.

Anlegget tar også i mot mellom 300 og 400 m³ septik fra Storfjord kommune. Dette komposteres på anlegget og brukes til overdekning på fyllinger.

Mottaket fungerer også som kontainermottak for Storfjord kommune, der alt avfall som ikke rutinemessig samles inn, leveres og sorteres. Sorteringen skjer i to fraksjoner, brennbar og ikke brennbar. Den ikke brennbare fraksjonen sendes til Galsomelen avfallsmottak (Nordreisa kommune) for finsortering og videre håndtering. Brennbart avfall sendes til Tromsø for videre håndtering.

3.3 Beskrivelse av tiltaket

Avfallsservice ønsker å etablere av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternitt i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms. Det skal ikke deponeres avfall som kan fly med vinden. Atkomst til området blir fra eksisterende avkjørsel fra E8 via vei til eksisterende komposteringsanlegg. Det forventes noe økning av trafikk som følge av tiltaket.

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser. Dette avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedege massene. Bunnen og sidene av innvendig deponi tettes med folie og bitumen i flere lag, og det monteres dreneringsgrøfter under deponiet med avløp til renseanlegg for å sikre mot avrenning av forurenset vann fra deponiet. Her kan deponibunnen heves eller senkes i tillegg til at lengde og bredde kan justeres.

Vekstjordlaget som fjernes i forbindelse med anlegg av deponiet vil bli tatt vare på og planert på utsiden av ferdig anlegg, slik at frø og planter fra området får anledning til å etablere seg på ny. Det settes opp høyt gjerde på toppen av vollen med låsbar port for å hindre ferdsel av mennesker eller dyr i anlegget.

4. METODE

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter Plan- og bygningsloven § 4-2. I Forskrift om konsekvensutredninger kommer planen inn under § 2 om planer som alltid skal behandles etter forskriften i bokstav d) «områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål». Utbyggingsformål omfatter alle anlegg og bygningsmessige tiltak.

Planprogrammet skal i følge Forskrift om konsekvensutredninger § 5 gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive det aktuelle området og hvilke problemstillinger som anses viktige for miljø og samfunn i det konkrete planarbeidet, basert på eksisterende kunnskap. Relevante og realistiske alternativer skal beskrives, og det skal fremgå hvordan behandlingen av disse skal ivaretas i planarbeidet

Metodikken for konsekvensutredningen vil følge «Konsekvensanalyser - V712 i Statens vegvesens håndbokserie». Hovedgrepet er at konsekvensanalysen gjennomføres som en samfunnsøkonomisk analyse der ikke-prissatte konsekvenser utredes. Formålet med en konsekvensutredning er «å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn. Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres» (PBL §33-1). Her er kravet til konsekvensanalyser lovfestet med bestemmelser for hvordan de skal utføres (Miljøverndepartementet 1999).

Formålet med denne utredningen er å beskrive konsekvensene av inngrepene som er beskrevet i planprogrammet.

4.1 Datainnsamling

4.1.1 Landskap

Med utgangspunkt i egen befaring med registreringer, fotos, ortofoto og bonitets/markslagkart er det nedenfor utarbeidet en kortfattet beskrivelse av landskapsbildet i planområdet i Skibotn.

På bakgrunn av landskapsbeskrivelsen er området gitt en verdivurdering hvor metodikken som er anbefalt i Statens vegvesens håndbok V 712 er lagt til grunn. (jfr. 3.1. ovenfor med generell beskrivelse av metodikk).

Landskapsbegrepet er betont som en visuell og opplevelsesmessig ressurs, og blir gjerne karakterisert etter begrepene helhet/kontinuitet, mangfold/variasjon og inntrykksstyrke/intensitet (Den europeiske landskapskonvensjonen).

4.1.2 Vegetasjon og Naturmangfold

Vurdering av dagens status for det biologiske mangfoldet i området er gjort på bakgrunn av tilgjengelige databaser (Naturbasen, Artsdatabanken og NGU), samt egen befaring i området 24. september og 19. oktober 2015. Det har vært utført en naturtypekartlegging av Storfjord kommune i 2013-14 (Sommersel, G.-A., 2014), men da ble ikke dette området undersøkt. Ut over dette ser det ikke ut til at det er publisert noe som er spesielt relevant for influensområdet. Selv om det er lite eldre data tilgjengelig fra området virker datagrunnlaget tilfredsstillende for å kunne vurdere områdets verdi og effektene av tiltaket.

4.1.3 Kulturminner

Utredningen tar utgangspunkt i metode angitt i Statens vegvesens Konsekvensanalyser, Veiledning, Håndbok V712 (2014), heretter omtalt som håndbok V712. I denne metodikken vurderes ikke-prissatte konsekvenser av tiltaket på grunnlag av områdets verdi og tiltakets omfang. Konsekvensene av et tiltak framkommer ved å vurdere forventet tilstand etter gjennomføring av tiltaket mot forventet tilstand uten tiltaket (nullalternativet). Nullalternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon og alle relevante vedtatte planer som vil bli gjennomført

uavhengig av tiltaket som utredes og beskriver slik utviklingen i analyseperioden dersom prosjektet ikke gjennomføres.

Konsekvensutredningen er bygd opp omkring en tretrinns prosedyre:

- Trinn 1 omfatter beskrivelse og verdivurdering av kulturminnene og kulturmiljøene
- Trinn 2 omfatter en vurdering av hvilket omfang/påvirkning det planlagte tiltaket med eventuelle alternativer medfører for de berørte kulturminnene og kulturmiljøene på en skala fra stor negativt til stor positiv påvirkning.
- Trinn 3 omfatter en konsekvensutredning, der kulturminnets verdi og tiltakets omfang/påvirkning sammenstilles og gis en konsekvens ut fra matrise i Håndbok V712 (konsekvensviften).

Alle tiltak som inngår i planene skal legges til grunn ved vurderingen av omfang. Andre tiltak som fagutredder foreslår skal omtales som avbøtende eller kompenserende tiltak.

Vurdering av verdi, omfang og konsekvens er beskrevet og illustrert gjennom tekst og figurer.

Utredningen bygger primært på følgende data:

- Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden. Siste nedlastning 12.10.2015
- SEFRAK-registeret over bygninger fra før 1900/1945 i Finnmark og Nord-Troms.
- Litteraturstudier (lokallitteratur, nasjonale verneplaner, faglitteratur med mer)
- Befaring og registrering i tiltaksområdet

Konsekvensutredningen er basert på tilgjengelig informasjon i eksisterende register og databaser, samt skriftlige kilder samt befaring og registrering i tiltaksområdet. Kulturminnemyndighetene v/ Sametinget og Troms fylkeskommune vil også bli kontaktet for å innhente eventuell ytterligere informasjon om det aktuelle planområdet.

Det er i planområdet ingen allerede kjente automatisk fredete kulturminner. Denne utredningen omfatter en oversiktsbefaring i planområdet med personell som dekker kompetansefeltet samiske og øvrige kulturminner. Oversiktsbefaringens formål vil være å definere og avgrense kulturmiljøer samt kulturminneverdiene som inngår i disse. I tillegg vil det også bli foretatt en potensialvurdering av området mht. funn av automatisk fredete kulturminner. Funn og vurderinger fra befaringen vil sammen med andre innsamlete data danne grunnlag for sammenstillingen av det nevnte deltemaet i konsekvensutredningen.

4.1.4 Reindrift

Reindriftsutredningen er utført i dialog med Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt. Det ble avholdt befaring med lederen for distriktet 30.oktober 2015. Denne befaringen ga en beskrivelse av drifta generelt og bruken av planområdet spesielt, samt informasjon om andre prosjekter som planlegges og utredes i Skibotndalen. Fylkesmannen i Troms har også gitt viktig informasjon til utredningen.

Det er innhentet data om reinbeitedistriktet fra reindriftsforvaltningens nettsider, der særlig arealbrukskartene har vært sentrale (reindrift.no og fylkesmannen.no). Dette er supplert med data fra ressursregnskapet og konsekvensutredninger som er utarbeidet for distriktet, eller sammenlignbare områder tidligere.

Datagrunnlaget vurderes som godt, særlig siden reindriften har bidratt med beskrivelser og vurderinger.

4.1.5 Landbruk

Datagrunnlaget er hentet fra nettsiden skog og landskap, om blant annet bonitet, potensiale for oppdyrking osv. Det er foretatt intervju med landbrukskontoret i Balsfjord og innhentet

informasjon fra Storfjord kommune. Innspill til oppstart av planarbeid fra gårdbrukere i det aktuelle området er også viktig grunnlag. Datagrunnlaget vurderes å være godt.

4.1.6 Supplerende undersøkelser

For de supplerende undersøkelsene er det opprettet kontakt med følgende organisasjoner:

- Skibotn bygdeutvalg
- Skibotn elveeierforening
- Skibotn idrettslag
- Skibotn jeger- og fiskarlag
- Skibotn skole
- Ishavskysten friluftsråd

Det ble sendt en e-post med informasjon om tiltaket til alle organisasjonene utenom Skibotn elveeierforening der det ikke var tilgjengelig e-postadresse. Alle organisasjonene ble fulgt opp med en telefonsamtale der bruk av området ble presentert og diskutert. Resultatene fra disse intervjuene er presentert i Kapittel 13.

4.2 Feltundersøkelser

4.2.1 Vegetasjon og Naturmangfold

Befaringer i felt ble utført 24. september 2015 og 19. oktober 2015 av Gunnar Kristiansen. Befaringsruten dekker influensområdet tilfredsstillende. Vegetasjonen var godt utviklet i alle deler av influensområdet. Fokus i tillegg til karplanterregistreringer var på vedboende sopp da dette er den antatt viktigste artsgruppen for biologisk mangfold i denne typen skog.

4.2.2 Kulturminner

Befaring av området ble gjennomført 14.10.2015 av personell fra NIKU. Området ble systematisk gjennomgått og dokumentert. I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet.

4.2.3 Landskap

Med hensyn til landskap ble området befart 28.10.2014. Befaringen ble gjennomført i både nær- og fjernområder til planområdet. Fjernområdet ble definert som område fra toppen av Halsebakkan til Olderbakken. Området ble dokumentert med bilder.

4.3 Vurdering av verdi

4.3.1 Naturmiljø

På bakgrunn av innsamlede data gjøres en vurdering av verdien av en lokalitet eller et område. Verdien fastsettes på grunnlag av kriterier som er gjengitt i Tabell 1.

Med hensyn til identifisering og verdisetting av naturtypelokaliteter, benyttes DN håndbok 13 for kartlegging av biologisk mangfold (Direktoratet for naturforvaltning 2007) som metode. For verdisetting av viltområder er kriteriene og vektingen fra DN-håndbok 11 benyttet (Direktoratet for naturforvaltning 1996).

Tabell 1. Kriterier for vurdering av naturmiljøets verdi

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Landskaps-økologiske sammenhenger	Områder uten landskaps-økologisk betydning	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon, Arealer med noe sammenbindings-funksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på lokalt/regionalt nivå	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon, Arealer med sentral sammenbindingsfunksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på regionalt/nasjonalt nivå
Vannmiljø/ Miljøtilstand	Vannforekomster i tilstandsklasser svært dårlig eller dårlig Sterkt modifiserte forekomster	Vannforekomster i tilstandsklassene moderat eller god/ lite påvirket av inngrep	Vannforekomster nær naturtilstand eller i tilstandsklasse svært god
Verneområder, nml. kap. V		Landskapsvernområder (nml. § 36) uten store naturfaglige verdier	Verneområder (nml §§ 35, 37, 38 og 39)
Naturtyper på land og i ferskvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori B og A
Naturtyper i saltvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A
Viltområder	Ikke vurderte områder (verdi C) Viltområder og vilttrekk med viltvekt 1	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3 Viktige viltområder (verdi B)	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 4-5 Svært viktige viltområder (verdi A)
Funksjonsområder for fisk og andre ferskvannarter	Ordinære bestander av innlandsfisk, ferskvannforekomster uten kjente registreringer av rødlistearter	Verdifulle fiskebestander, f.eks. laks, sjørret, sjørøye, harr m.fl. Forekomst av ål Vassdrag med gytebestandsmå/ årlig fangst av anadrome fiskearter < 500 kg. Mindre viktig områder for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR Viktig område for arter i kategoriene sårbar VU, nær truet NT.	Viktig funksjonsområde for verdifulle bestander av ferskvannsfisk, f.eks. laks, sjørret, sjørøye, ål, harr m.fl. Nasjonale laksevassdrag Vassdrag med gytebestandsmå/årlig fangst av anadrome fiskearter > 500 kg. Viktig område for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR
Geologiske forekomster	Områder med geologiske forekomster som er vanlige for distriktets geologiske mangfold og karakter	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til distriktets eller regionens geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 2 og 3 for kvartærgeologi	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til landsdelens eller landets geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 1 for kvartærgeologi
Artsforekomster		Forekomster av nær truede arter (NT) og arter med manglende datagrunnlag (DD) etter gjeldende versjon av Norsk rødliste Fredete arter som ikke er rødlistet	Forekomster av truede arter, etter gjeldende versjon av Norsk rødliste: dvs. kategoriene sårbar VU, sterkt truet EN og kritisk truet CR

4.3.2 Reindrift

Metodikken for vurderinger av konsekvenser tar utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 (2014) – Konsekvensanalyser, kapitlet om konsekvenser for naturressurser. Vi gjør vurderinger av verdi, omfang og konsekvens og foreslår avbøtende tiltak der det er mulig.

Med verddivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det er gjort verddivurderinger av de områder som inngår i plan-/influensområdet. Verdien er beskrevet med tekst, og i tillegg angitt på en tredelt, flytende skala: liten – middels – stor. Se også Tabell 2.

Tabell 2. Kriterier for verdisetting av områder som brukes til reindrift (utdrag av Håndbok V-712”)

Reindrift	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
	Reindrift med lav bruksfrekvens. Reindriftsområder med vanskelig tilgjengelighet.	Reindriftsområder med middels næringsproduksjon. Reindriftsområder med middels bruksfrekvens. Årstidsbeiter som brukes fast hvert år, men som ikke er minimumsbeiter.	Reindriftsområder med høy næringsproduksjon. Reindriftsområder med høy bruksfrekvens. Beiteressurs som det er mangel på i et område (området er minimumsbeite). Kalvingsland, parringsland. Minimumsbeiter i distriktet. Flytt- og trekkleier. Samlingsområder.

4.3.2.1 Samla belastning (kumulative effekter)

Avbøtende tiltak er vanligvis en måte å redusere konsekvenser av et utbyggingstiltak. For reindrift vil dette ofte utgjøre små forbedringer, da det er de samla effektene av flere inngrep som har hatt eller vil få konsekvenser for næringsgrunnlaget. Dette fanges ikke opp av metodikken i vegvesenets håndbok 712. Reindriftsutredninger må derfor sees i en større sammenheng enn kun planområdet, for på den måten å synliggjøre arealenes avhengighet av hverandre. Det gjøres skjønsmessige vurderinger av hvordan det totale bildet for reindriften endrer seg som følge av inngrep i reinbeiteområder.

4.3.3 Landbruk

Metodikken for vurderinger av konsekvenser tar utgangspunkt i Statens Vegvesens håndbok V712 (2014) – Konsekvensanalyser, kapitlet om konsekvenser for naturressurser. Vi gjør vurderinger av verdi, omfang og konsekvens og foreslår avbøtende tiltak der det er mulig.

Med verdivurdering menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det gjøres verdivurderinger av de områder som inngår i plan-/influensområdet. Verdien beskrives med tekst, og angis på en tredelt, flytende skala: liten – middels – stor. Se også Tabell 3 under.

Tabell 3: Kriterier for verdisetting av naturressurser, landbruk (utdrag av håndbok V712)

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Jordbruksområder	Innmarksbeite som ikke er dyrkbar	Overflatedyrket jord som ikke er dyrkbar	Fulldyrket jord, overflatedyrka jord som er dyrkbar. Andre områder med dyrkbar jord.
Skogbruksområder	Skogarealer med lav bonitet. Skogarealer med middels bonitet og vanskelige driftsforhold.	Større skogarealer med middels bonitet og gode driftsforhold. Skogarealer med høy bonitet og vanlige driftsforhold.	Større skogarealer med høy bonitet og gode driftsforhold.
Områder med utmarksbeite	Utmarksarealer med liten beitebruk (0-25 sau/km ²)	Utmarksarealer med middels beitebruk (26-75 sau/km ²)	Utmarksarealer med mye beitebruk (>76 sau/km ²) Frisk vegetasjon.

Verdien blir fastsatt langs en skala fra liten verdi til stor verdi.



4.3.4 Kulturminner

Kulturminner og kulturmiljø verdisettes i henhold til håndbok V712 og Riksantikvarens veileder Kulturminne og kulturmiljø i konsekvensutredninger (2003). Med verdi menes en vurdering og analyse av hvor verdifullt et område eller miljø er (Statens vegvesen 2014: 124). Kvaliteter som

tillegges vekt er bl.a. representativitet, kontekst, autentisitet, tilstand, sjeldenhet samt identitets- og symbolverdi (Tabell 4).

Tabell 4. Kriterier for verdisetting av Kulturminner og Kulturmiljø (Statens Vegvesen 2014:180)

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Fornminner/ samiske kulturminner (automatisk fredet)	Vanlig forekommende enkeltobjekter ute av opprinnelig kontekst	Representativ for epoken/funksjonen og inngår i en kontekst Steder det knytter seg tro/tradisjon til	Sjeldent eller spesielt godt eksempel på epoken/funksjonen og inngår i en viktig kontekst Steder av regional eller nasjonal betydning som det er knyttet tro/tradisjon til
Kulturmiljøer knyttet til primærnæringene (gårdsmiljøer/ fiskebruk/ småbruk og lignende)	Miljøet inngår i en lokal sammenheng men ligger ikke i opprinnelig kontekst Bygningsmiljøet er vanlig forekommende eller inneholder bygninger som bryter med tunformen Inneholder bygninger av begrenset kulturhistorisk/arkitektonisk betydning	Miljøet er viktig i en regional sammenheng Enhetlig bygningsmiljø som er representativt for regionen, men ikke lenger vanlig og hvor tunformen er bevart. Inneholder bygninger med kulturhistorisk/arkitektonisk betydning	Miljøet er viktig i nasjonal sammenheng Bygningsmiljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken/funksjonen og hvor tunformen er bevart Inneholder bygninger med stor kulturhistorisk/arkitektonisk betydning
Kulturlandskap	Kulturlandskap med få kulturhistoriske spor	Kulturlandskap som inneholder flere kulturhistoriske spor som ligger i en kontekst	Sjeldent/ godt bevart kulturlandskap av nasjonal betydning
Kulturmiljøer i tettbygde områder (bymiljøer, tettsteder etc.)	Miljøet er vanlig forekommende eller er fragmentert Inneholder bygninger som har begrenset kulturhistorisk betydning	Enhetlig miljø som er representativ for epoken, men ikke lenger vanlig Inneholder bygninger med arkitektoniske kvaliteter og/eller kulturhistorisk betydning	Enhetlig miljø som er sjeldent eller særlig godt eksempel på epoken. Inneholder bygninger med spesielt store arkitektoniske kvaliteter og/eller av svært stor kulturhistorisk betydning
Tekniske og industrielle kulturmiljøer	Miljøet er vanlig forekommende og ligger ute av kontekst Inneholder konstruksjoner uten spesielle arkitektoniske kvaliteter	Miljøet er representativt for epoken og ligger i opprinnelig kontekst Inneholder konstruksjoner med arkitektoniske kvaliteter	Miljøet er sjeldent og et spesielt godt eksempel på epoken og inngår i en viktig kontekst Inneholder konstruksjoner med spesielt store arkitektoniske kvaliteter
Andre kulturmiljøer (enkelbygninger, kirker, parker og lignende)	Miljøet er vanlig forekommende og/ eller fragmentert Bygninger uten spesielle kvaliteter	Miljø som er representativt for epoken, men ikke lenger vanlig Inneholder bygninger/objekter med arkitektoniske/kunstneriske kvaliteter	Miljø som er sjeldent og/ eller et særlig godt eksempel på epoken. Bygninger/objekter med svært høy arkitektonisk/kunstnerisk kvalitet

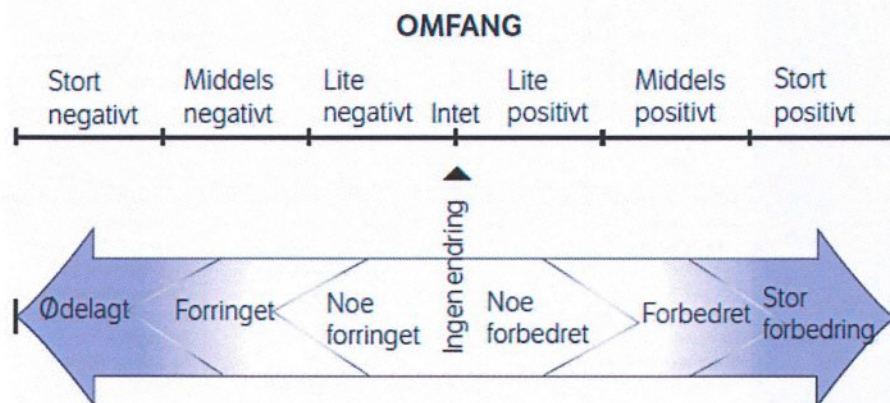
Kulturminner og kulturmiljø verdisettes med pil på en glidende skala med verdiene liten, middels og stor. Høy verdi tillegges ikke nødvendigvis bare kulturminner og kulturmiljø av nasjonal verdi; lokal eller regional opplevelse og tilknytning kan også være grunnlag for å gi kulturminner og kulturmiljø stor verdi.



De ulike kulturmiljøene verdisettes etter ovenstående kriterier og det utarbeides et verdikart som viser kulturmiljø samt verdisetting. Verdikart er utarbeidet i henhold til fargeskala angitt i håndbok V712, tabell 6-2.

4.4 Vurdering av omfang

Omfanget er en vurdering av hvilke konkrete endringer tiltaket antas å medføre for de ulike lokalitetene eller områdene. Omfanget vurderes for de samme lokalitetene eller områdene som er verdivurdert. Omfanget vurderes i forhold til alternativ 0 (Figur 2).



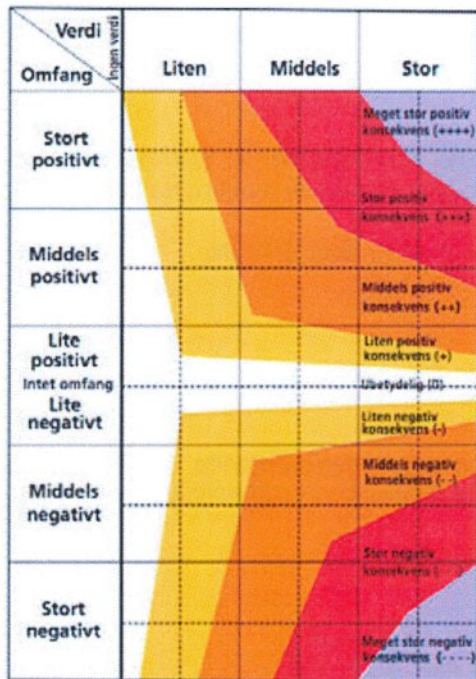
Figur 2: Bedømming av omfang

4.5 Vurdering av konsekvens

Med konsekvenser menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0. Konsekvensen for et miljø/område framkommer ved å sammenholde miljøet/områdets verdi og omfanget. Vifta som er vist i Figur 3 er en matrise som angir konsekvensen ut fra gitt verdi og omfang. Midt på figuren er en strek som angir intet omfang og ubetydelig/ingen konsekvens. Over streken vises de positive konsekvenser, og under streken de negative konsekvenser.. Konsekvensen angis på en ni-delt skala fra "meget stor positiv konsekvens" (+ + + +) til "meget stor negativ konsekvens" (- - - -) (Tabell 5).

Tabell 5. Skala for vurdering av ikke-prissatte konsekvenser

Symbol	Konsekvens	Beskrivelse
+ + + +	Meget stor positiv konsekvens	Meget store forbedringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli bedre.
+ + +	Stor positiv konsekvens	Store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+ +	Middels positiv konsekvens	Middels store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+	Liten positiv konsekvens	Små forbedringer i forhold til dagens situasjon.
0	Ubetydelig/ingen konsekvens	Ingen eller uvesentlige endringer i forhold til dagens situasjon.
-	Liten negativ konsekvens	Noe forverring i forhold til dagens situasjon.
- -	Middels negativ konsekvens	Middels forverring i forhold til dagens situasjon.
- - -	Stor negativ konsekvens	Store forverringer i forhold til dagens situasjon
- - - -	Meget stor negativ konsekvens	Meget store forverringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli verre.



Figur 3. Konsekvensvifta. Kilde: V712 (Statens vegvesen 2006, rev 2014)

4.6 Sammenstilling

For hvert aktuelle alternativ angis en samlet konsekvens, i dette tilfellet bare 0-alternativet og utbyggingsalternativet. Alternativene er gitt en innbyrdes rangering etter konsekvensgrad. Rangeringen skal avspeile en prioritering mellom alternativene ut fra et faglig ståsted. Det beste alternativet rangeres høyest (rang 1).

4.7 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak er justeringer/endringer av anlegget som ofte medfører en ekstra kostnad på utbyggingsiden, men hvor endringene har klare fordeler for samfunns- og naturverdiene. Mulige avbøtende tiltak er beskrevet i de enkelte deltema, men også samlet i kapittel 12.4.2.

5. TRAFIKK

5.1 Trafikkmengder

Trafikk til deponiet består av avtaletransport knyttet til konsesjoner og videresalg av avfall til forbrenning. I tillegg betjener anlegget en miljøstasjon og salg av matjord fra kompost til private.

Anlegget har 4 årsverk i dag og vil kunne øke til 6 årsverk etter utvidelse.

5.2 Avfall inn

I dag

- 1 modulvogntog i 4 dager pr uke
- 3 vogntog med matavfall fra Lakselv, Hammerfest og Alta
- 1 vogntog med matavfall og flis fra Avfallsservice sitt anlegg på Storslett hver 14. dag

Etter åpning av nytt deponi

- 1 vogntog med aske 5 dager pr uke fra Tromsø
- 1 vogntog med avfall til deponi pr uke fra Tromsø
- 2 vogntog pr måned med avfall til deponi fra andre kunder

Miljøstasjon

- Private kunder leverer til miljøstasjon. Sterkt sesongbetont med aktivitet 1. mai – 31. august med ca 30 biler en dag pr uke. Utenom sesong ca 10 biler pr uke.

5.3 Avfall ut

I dag

Ingen aktivitet knyttet til avfall ut fra anlegget

Etter åpning av nytt deponi

- 1 vogntog med restavfall til forbrenning i Sverige

Miljøstasjon

- Private som kjøper matjord fra kompost

5.4 Annen trafikk til og fra anlegget

Servicetrafikk knyttet til drift av anlegget som ikke ivaretas av ansatte på anlegget er 1 – 2 kjøretøy pr mnd.

5.5 Turproduksjon oppsummert

Nytt deponi gir en moderat økning i biltrafikken til og fra området. Fra gjennomsnittlig **19** envegs turer pr virkedag til **24** envegs turer pr virkedag (+23 %). Det er ansatteturene og leveranser fra private som utgjør volumet av lette kjøretøy. Største enkelttrafikkdag er den dagen i uka hvor anlegget er åpent for mottak fra private til miljøstasjon med mer enn 60 envegsturer pr dag. Tungtrafikken som stort sett er leveranse av avfall, utgjør 17 % i dag og øker til 25 % etter åpning av nytt deponi. Dette er oppsummert i Tabell 6.

Ettersom trafikk til miljøstasjon er tre ganger så stor om sommeren som høst og vinter, så er totaltrafikken lavere og tungtrafikkandelen høyere høst og vinter.

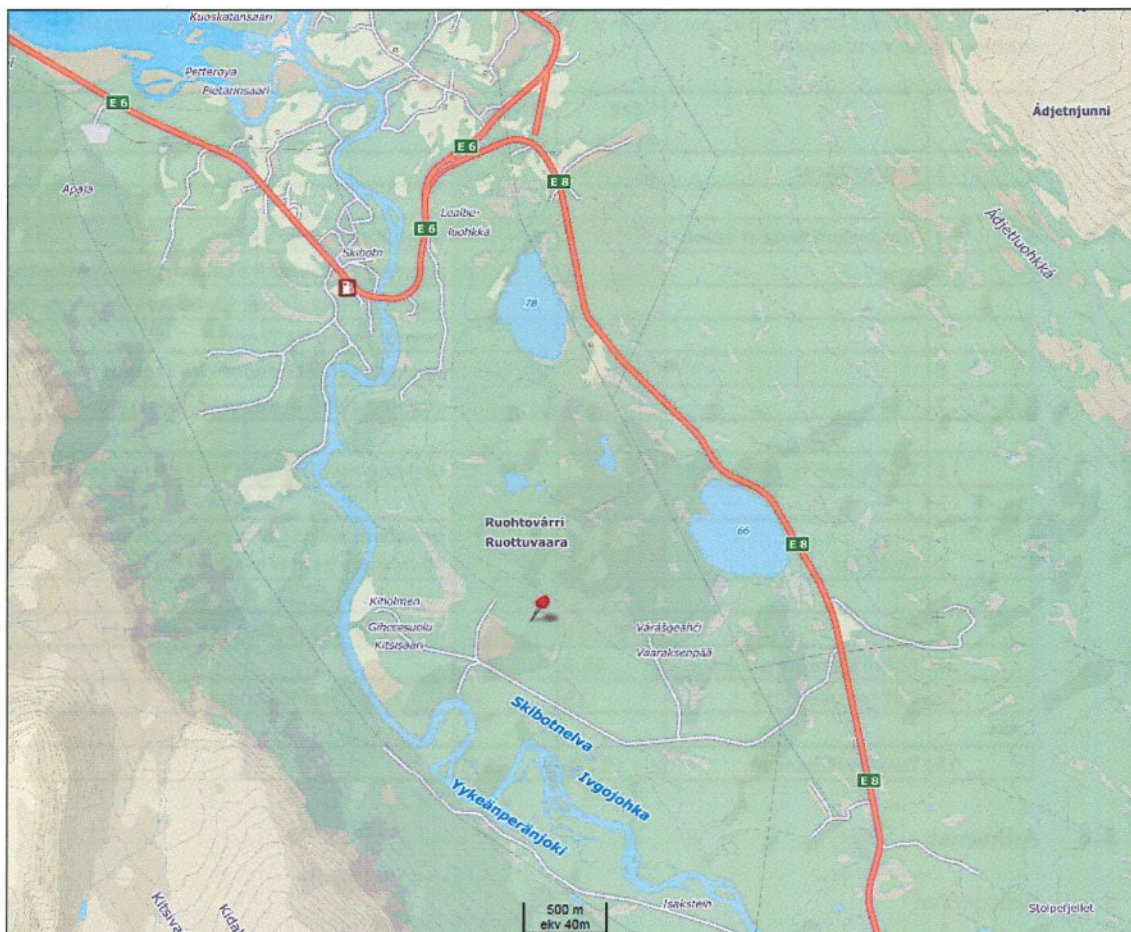
Tabell 6. Oversikt over trafikk per uke med dagens situasjon, samt forventet økning i trafikk etter etablering av nytt deponi

		I dag pr uke	Planforslag pr uke				
1	Ansatteturer	10	15				
2	Tunge som leverer avfall	4	4	modulvogntog pr uke			
3		3	3	vogntog matavfall fra Lakselv, Hammerfest og Alta			
4		0,5	0,5	vogntog matavfall og flis fra Avfallsservice Storslett			
5			5	vogntog aske fra Tromsø			
6			1	vogntog avfall til deponi fra Tromsø			
7			0,5	vogntog avfall til deponi andre kunder			
8	Tunge som henter avfall	1	1	vogntog med restavfall til forbrenning i Sverige			
9	Småbiler	30	30	private hushold (30 sommer, 10 vinter), 10 av disse henter matjord fra kompost			
10	Service	0,1	0,1	Service/drift brøyting, renhold, vakt			
11	Antall kjøretøy pr uke	48,6	60,1				
12	YDT (pr uke /5)*2	19	24	23 % Trafikkøkning			
13	Tungtrafikkandel	17 %	25 %				

5.6 Adkomst

5.6.1 Beliggenhet

Anlegget ligger ca 5 km fra Skibotn sentrum og ca 2,9 km fra E8 langs brei og god grusveg (Figur 4). Vegen «SV807 Hp1» er kategorisert som skogsbilveg i vegvesenets vegregister NVDB. Vegen var opprinnelig en skogsbilveg eid av Statsskog, men Avfallsservice har oppgradert vegen betydelig, og den kan nå benyttes av modulvogntog med lengde 25,25 m med totalvekt 60 tonn.



Figur 4. Adkomst fra E8 langs oppgradert skogsbilveg

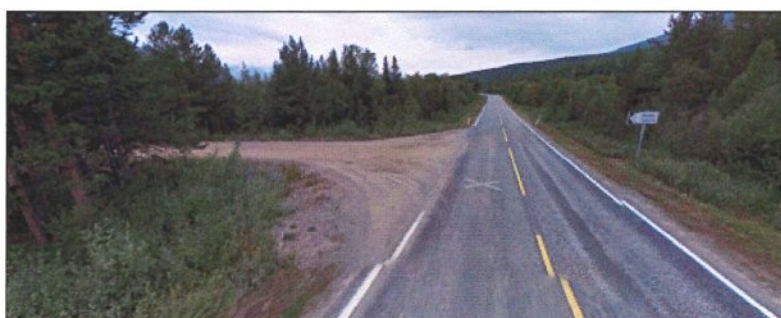
5.6.2 ÅDT og bæreevne

E8 har bruksklasse BK10-50t, dvs akseltrykk 10 tonn og tillatt totalvekt 50 tonn, men er i tillegg tillatt for modulvogntog med lengde 25,25 m og totalvekt 60 tonn.

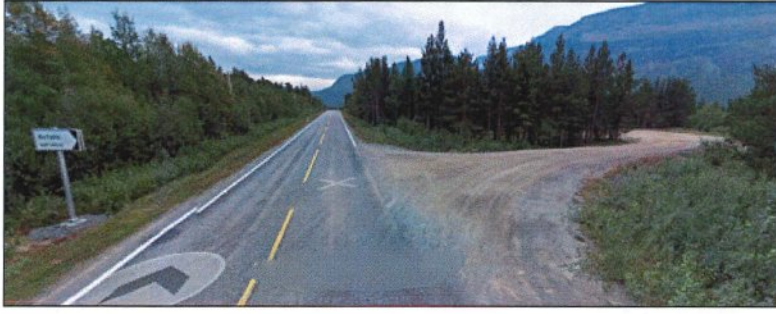
E8 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca 700 (2014) på strekningen forbi adkomsten til deponiet. ÅDT varierer mellom 550 ved grensa til Finland og 850 ved kryss med E6 i Skibotn sentrum. Tungtrafikkandelen på E8 er 21% og fartsgrensen forbi adkomsten er 90 km/t.

5.6.3 Sikt i kryss

Bilder av sikt i kryss ved E8 er vist i Figur 5 og Figur 6. Siktkrav i kryss (6) 8m x 190m. I Figur 7 er lengde (8m) fra kantlinje for sikt mot nord (nærmeste kjørefelt) avmerket. Krav mot sør er 5,5m x 190 m. Det er viktig at vegetasjon og snø ryddes slik at siktkravene kan overholdes.



Figur 5 Kryssområde fra sør (Google Street View, 2015)



Figur 6 Kryssområde fra nord (Google Street View, 2015)



Figur 7. Lengde på 8 m (blå strek) fra kantlinje

5.6.4 Trafikksikkerhet

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på (Figur 8). Sør for Brennfjell leir og ved Myreng (sør for Skibotn sentrum) er det registrert to utforkjøringsulykker.



Figur 8 Politirapporterte personskadeulykker 1980-2014

5.6.5 Gående og syklende

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E8. Det er heller ikke særskilt tilbud langs adkomstvegen. Alle arbeidsreiser foregår med privat bil.

Området ligger nær Brennfjell leir som er en tidligere militærleir som nå er privat eid. I området sør for avfallsdeponiet er det et rikt stisystem som benyttes til friluftsmål. Adkomstvegen mellom E8 og deponiet inngår i sykkelrutte som går langs E8, inn på adkomstvegen og ned langs Skibotnelva til Skibotn.

5.7 Avbøtende tiltak

Utvidelse av virksomheten ved eksisterende avfallsmottak øker trafikken med 23 %. YDT i avkjørselen på 24 kjøretøy pr virkedøgn utløser ingen krav om endringer i utforming av avkjørselen. Fartsgrense 90 km/t tilsier at siktkrav i avkjørselen må overholdes. Ifølge bilder fra 2015 synes det å være behov for å rydde sikt. Det er også viktig at snørydding i krysset gjøres slik at kravene til sikt opprettholdes også om vinteren.

6. GRUNNFORHOLD OG GEOTEKNIKK

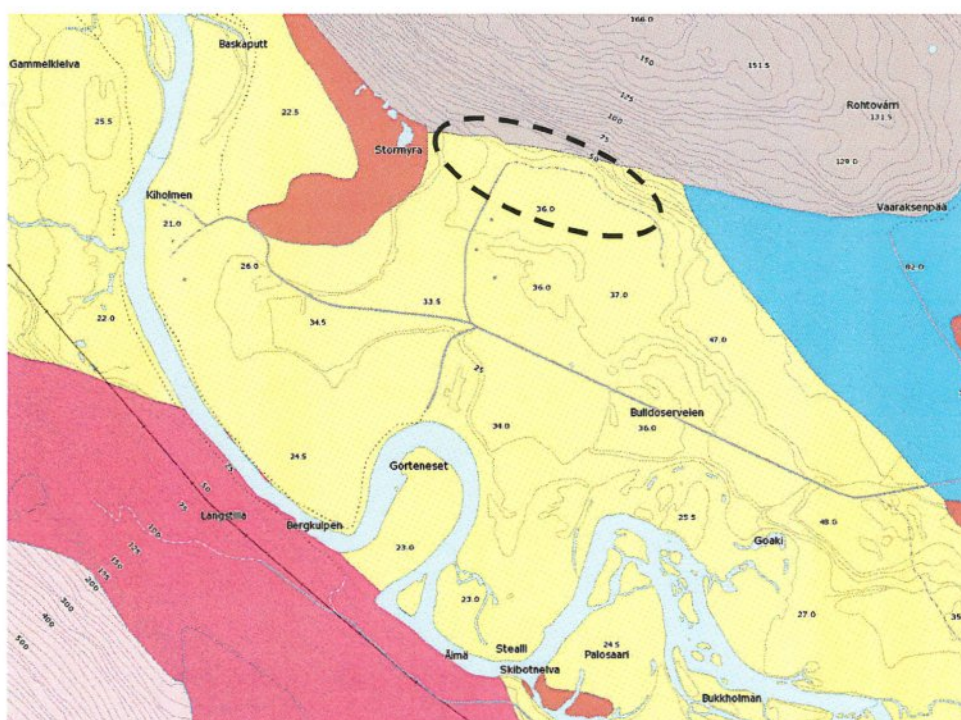
Det er etter hva Rambøll erfarer ikke utført grunnundersøkelser i eller like ved planområdet. Nærmeste kjente grunnundersøkelser er utført langs E8, om lag 1,5-2 km øst og nord for aktuelle område.

I henhold til kvartærgeologisk kart (Figur 9) består øvre lag av løsmasser i planområdet av elveavsetninger (gul farge), som typisk vil bestå av sand og grus. Like nord for planområdet er det registrert tynt torvdekke (brun). Ut fra terrenghelningen i dette området forventes det å være berg under torvdekket. Øst for planområdet er det i henhold til kartet tykk havavsetning (lys blå), som typisk vil være leire og silt.

Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca kote 80-95 i området. Det er ikke registrert noen kvikkleiresoner på NVE sine kart i dette området.

Ut fra ovennevnte forventes det at øvre lag av løsmasser i hele planområdet består av elveavsatt sand og grus. Derunder kan det, med utgangspunkt i at det er registrert marine avsetninger i øst, forekomme leire.

Av bilder fra utført gravearbeid ved eksisterende deponi kan det sees masser av sand og grus under vegetasjonsdekket.



Figur 9: Løsmassekart og planområde [<http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>]

Deponiet planlegges anlagt ved at det graves delvis ned i bakken og delvis fylles opp jordvoller rundt, slik at det ideelt sett ikke blir behov for tilførte masser eller deponering av overskuddsmasser for etablering av deponiet. Bunn og sider av deponi skal innvendig tettes med folie og bitumen i flere lag.

Det forventes ut fra foreliggende grunnlag at deponi kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagte jordvoller. Setningene forventes også å bli små, og dermed ikke å føre til problemer med tettingen av deponibunn og sider.

Endelige planer for deponiet bør godkjennes av geoteknisk sakkyndig og en må i senere planfase utføre grunnundersøkelser for mer detaljert kartlegging av grunnforholdene i, og om nødvendig, omkring området. Det kan være aktuelt å utføre noen grunnundersøkelser i skråningen mot øst

(angitt med lys blå farge på Figur 9) for å kartlegge om det der kan forekomme kvikk/sensitiv leire som utgjør skredfare for planområdet.

7. LANDSKAP

7.1 Landskapsbilde

7.1.1 Generell beskrivelse

Planområdet befinner seg i Skibotndalen som strekker seg fra havet i nordvest til grensetraktene mot Finland mot sørøst. Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område mellom 30 og 50 moh. som stiger inn mot fjellet Ruottuvaara mot nord-nordøst. Grunnen består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, og med myrområde i tilgrensende område mot nordvest og noe skog av middels bonitet mot sørøst. (fra planprogrammet)

Influensområder

Tiltakets influensområder vil være på to nivåer:

1. Tiltakets nærområder hvor de fysiske inngrepene skjer i landskapet.
2. Områder som visuelt påvirkes av tiltaket.

I sistnevnte punkt vil de virkningene primært bli vurdert i forhold til områder hvor folk ferdes og bor.

7.1.2 Klassifisering av landskap – landskapsregioner

Norsk Institutt for Bioøkonomi – NIBIO (inntil 01.07.2015 Institutt for Skog og Landskap) har utarbeidet et nasjonalt klassifiseringssystem for landskap. Dette kan kort beskrives slik: Landet er inndelt i 45 landskapsregioner. Disse er igjen inndelt i 444 underregioner. Underregionene er så igjen inndelt i landskapsområder. I Troms fylke er både landskapsregioner og underregioner definert, men kun landskapsregionene er beskrevet. Underregionene er lokalgeografiske områder på kommunenivå.

Landskapsregionene beskrives i forhold til følgende karakteristika:

- Landskapets hovedform
- Landskapets småformer
- Hav og vassdrag
- Vegetasjon
- Jordbruksmark
- Bebyggelse og tekniske anlegg
- Landskapskarakter

Det aktuelle tiltaket ligger i følgende landskapsregion:

- *34 Indre bygder i Troms*

Regionen består av fem underregioner og omfatter store deler av Målselv-Barduoområdet samt dalfører langs østsiden av Lyngenfjorden: Signaldalen/Kitdalen, Skibotndalen, Kåfjorddalen og Reisadalen. Skibotndalen, hvor tiltaksområdet ligger, utgjør underregion 34.3 (Figur 10).

Nedenfor følger kort utdrag av beskrivelse av den aktuelle landskapsregionen, beskrevet i Puschmann - Nasjonalt referansesystem for landskap (2005). Det er bare tatt med tekst som er relevant for det aktuelle området i Skibotndalen (underregion 34.3):

7.2 Landskapsformer

I midtre deler er hele *34.2 Signaldalen* og *34.3 Skibotn*, samt de ytre dalavsnittene til *34.4 Kåfjorddalen*, omgitt av mer forrevne glasiale- og alpine fjellformer. De fleste dalfører har dalbunn med til dels flate dalfyllinger og elvesletter. Dalførene er generelt godt utviklet og med

klar U-profil over store strekninger. Skibotndalen og Reisadalen er nærmest uten forgreninger, og er mer uryddige i dalbunnen, med nesten viltre mellomfjell, avsatser og dypt V-skårne sidedaler.

7.2.1 Landskapets småformer

I dalbunnen dominerer likevel elveavsetninger på flatene, særlig der elva renner rolig. I dalbunn og nedre deler av dalsidene ses ofte gamle terrassekanter og eskere, samt nyere bekkeravineringer. De aller laveste regiondeler har en del marine leirer. Morene er regionens vanligste løsmassetype, men mektigheten varierer veldig. Tjukke bunnmorendekker ses helst i dalbunnen, mens jordlaget blir skinnere og skinnere dess høyere opp i dalsiden en kommer. Raskjegler langs fjellfoten og skredbaner i fjellsidene er vanlig å se. I sørvendte hellinger kan plantelivet være særdeles rikt

7.2.2 Vassdrag

I dalførene er det først og fremst elvene som særpreger regionens vannforekomster. Flere steder renner elvene rolig i store løkker over en bred dalbunn. Flere av vassdragene har kraftutbygging, men her finnes også upåvirkta strekninger med bl.a. godt laksefiske.

7.2.3 Vegetasjon

Klimaet er svakt kontinentalt med kalde vintre og relativt høye sommertemperaturer, noe som har gitt regionen betydelige områder med vital furuskog. Furu finnes i alle regionens daler, og danner sammenhengende skog over relativt store områder. Vegetasjonen i furuskogen varierer, men preges stort sett av lyng og andre lite krevende planter. Men furuskogene er også ofte oppblanda med lauvtrær, særlig der det er noe fuktigere. Bjørkeskogen kler det øvre beltet mellom barskogen og snauffjellet, og der barskogen evt. mangler vil bjørkeskog dominere. Vegetasjonen i bjørkeskogen varierer mye, men kan være svært frodig. De sammenhengende skogsområdene avløses ofte av større eller mindre treløse strekninger med myr.

7.2.4 Jordbruk

Til Nord-Norge å være er jordbruksmarka flere steder en betydelig arealfaktor i landskapet. Selv om dyrka marka kun dekker 2,3 % av regionens areal, er total jordbrukspåvirkning atskillig større da mange snaue beitemarker, både ved gårdene og i utmarka må regnes med. Grasdyrking til slått og kulturbeite dominerer. Bruksutbygging har gjerne gått i retning av familiebruk. Her setter imidlertid arealtilgangen begrensninger, og leiejord er utbredt. Småfebruket står sterkt, men storfehold er også vanlig.



Figur 10: Kart utarbeidet av NIBIO over landskapsregioner i det aktuelle tiltaksområdet. Tiltaket ligger i landskapsregion 34: Indre bygder i Troms (grønn farge). Pilen viser hvor tiltaksområdet er lokalisert

7.3 0-alternativet - Beskrivelse av dagens situasjon for landskapsbildet.

0-alternativet er sammenligningsgrunnlaget for utredningsalternativene. Det skal beskrive dagens situasjon og en forventet utvikling i influensområdet som vil skje uavhengig av eventuelle tiltak. Det er generelt vanskelig å forutsi hvordan dagens situasjon vil utvikle seg. Det er blant annet avhengig av befolknings- og næringsutvikling. Foruten dagens situasjon skal allerede stadfestede/vedtatte arealplaner inngå i 0-alternativet.

Landskapet i området som ikke berøres av dette tiltaket vil i overskuelig framtid neppe bli særlig forandret fra i dag. Det foreligger ingen store stadfestede reguleringsplaner eller andre planlagte tiltak som vil endre dagens landskapsbilde i dette området vesentlig.

Mye av beskrivelsen som er gjengitt i kapittel 7.1.1 ovenfor er relevant for det aktuelle tiltaksområdet ved deponiet. Området ligger på en furumo med næringsfattig morene som er kledd av lav og lyng. Topografien viser et klassisk dødislandskap fra slutten av siste istid. I søkk og på våtere partier er det grasdekke, og med bjørk som dominerende trevegetasjon, selv om andre lauvtrær også finnes. I lisdene som omkranser selve tiltaksområdet er marka mer

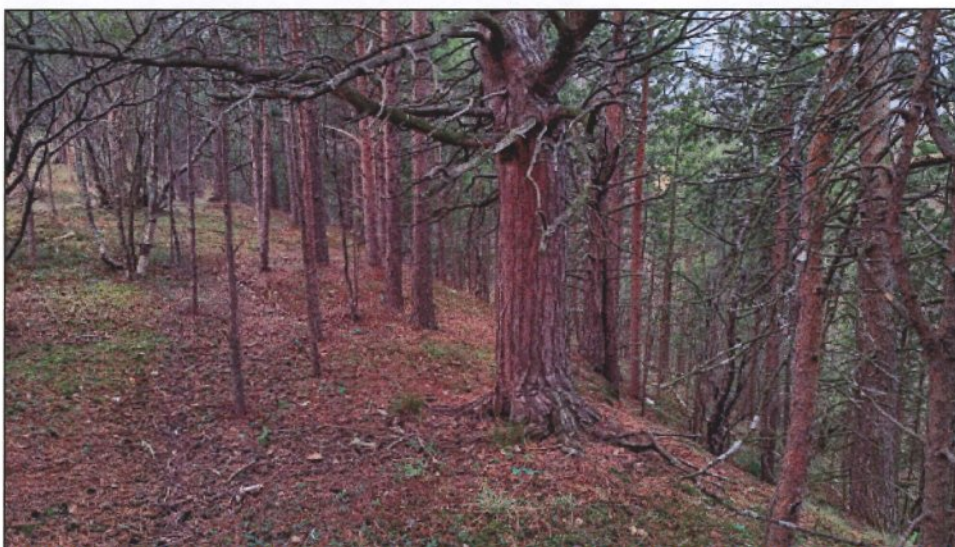
næringsrik og vegetasjonsbildet mer variert, og vi finner blant annet et vesentlig innslag av osp i furuskogen her.

Den flate furumoen med dagens avfallsanlegg ligger på kote 36,0 og avsluttes mot nord i en brink hvorfra det faller en markant skråning ned mot et stort flatt myrområde, Stormyra, som ligger på kote 22,5. Brinken og skråningen ned mot Stormyra er i hovedsak bevokst med skog av bjørk og furu. Trevegetasjonen på brinken og i skråningen ned mot Stormyra er meget viktig for landskapsbildet i området, fordi den gir en god visuell avslutning av deponiet, og holder deponiet «på plass» i landskapet, samt at det hindrer innsyn mot deponiområdet fra Stormyra og områdene lenger nord i dalen.

Det landskapsbildet som vi finner i og omkring tiltaksområdet er deler av et større område i de samme høgdelag i Skibotndalen som har et landskapsbilde med mye av de samme landskapskvalitetene. Figur 11, Figur 12, Figur 13, Figur 14 og Figur 15 viser ulike deler av området.



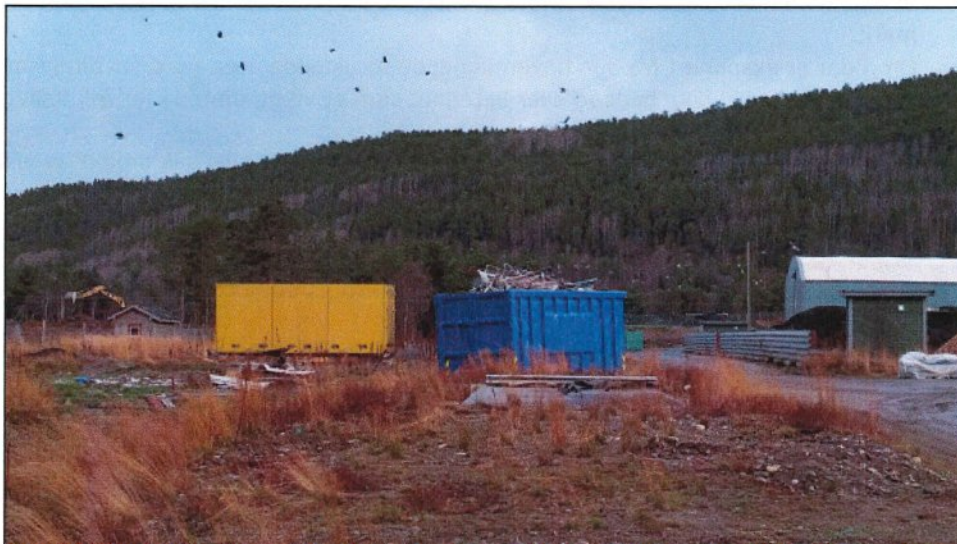
Figur 11: Typisk landskapsbilde i tiltaksområde, med lyngdekt mark og en blanding av furuskog og lauvskog, sistnevnte hovedsakelig bjørk



Figur 12: Furuskog på brinken nord i området, og med den bratte skråningen ned mot Stormyra til høyre



Figur 13: Stormyra sett fra det foreslåtte deponiområdet. Her dominerer bjørkeskogen i skråningen i forgrunnen



Figur 14: Utsnitt av dagens gjenbruksstasjon og deponi, med furuskog iblandet ospekloner i bakgrunnen. Dagens anlegg framstår uryddig, men foreslått utvidelsesområde er lite influert av dagens virksomhet



Figur 15: «Veg» fra dagens anlegg inn i tiltaksområdet. Noe plastforsøpling i forgrunnen

7.3.1 Verdivurdering for landskapsbildet – alternativ 0

Ut fra beskrivelsen som er gitt for alternativ 0 ovenfor, og sett i forhold til den utbredelsen som denne landskapstypen har i underregion 34.3 og ellers i landskapsregion 34, vil vi foreslå at landskapsbildet i tiltaksområdet gis følgende verdi:

Verdi:

Liten	Middels	Stor
▲		

Det er da tatt hensyn til naboskap til det ødelagte landskapet i dagens avfallsanlegg.

7.3.2 Sårbarhet

Tiltaksområdets sårbarhet ligger i følgende forhold:

- Avgrensingen av tiltaksområdet mot nord går ut over kanten av en markant og viktig trebevokst terrasse i dalføret. Dersom det blir gjort inngrep i det naturlige terrenget og den stedegne vegetasjonen på og ved denne brinken, vil dette medføre store negative landskapskonsekvenser (jfr. forslag til avbøtende tiltak i kapittel 7.7 nedenfor).
- Vegetasjonen i tiltaksområdet er seintvoksende på grunn av næringsfattig og stedvis vassjuk mark.
- Området er eksponert fra den høyereliggende furukledde åsen nord for tiltaksområdet. Denne åsen er imidlertid ikke bebodd eller betegnet som et viktig område for friluftsliv.

På den annen side er deponi/avfallshåndtering/miljøstasjon i hovedsak omgitt av visuelt skjermende skog, og ligger også i god avstand til sterkt trafikkerte veger og bebyggelse. Disse forhold vil minske områdets sårbarhet.

Samlet sett vurderer vi tiltaksområdet til å være **middels sårbart** i forhold til det aktuelle tiltak.

7.3.3 Omfangsvurdering for landskapsbildet

Begrepet *omfang* er et uttrykk for hvor store negative eller positive endringer det aktuelle tiltaket vil medføre for landskapsbildet i området. Omfanget skal vurderes ut fra 0-alternativet, altså dagens situasjon med allerede planlagte/vedtatte endringer.

7.4 Beskrivelse av landskapsinngrep

For beskrivelse av dagens landskapsbilde vises det til mer utfyllende tekst i kapittel 7.1 ovenfor. Området er nokså flatt og består i dag i hovedsak av skog og lyngdekt mark. Skogsbildet varierer innenfor tiltaksområdet, og vi finner både områder med rein bestand av furu, blandingsskog og lauvskog. I øst har området ingen markant avgrensing mot tilliggende landskapsformer, vegetasjon eller andre landskapselementer. I nord danner foten av skogåsen en naturlig avgrensing. Mot sør avgrenses tiltaket mot dagens avfallsanlegg, og mot vest danner terrengspranget i den bratte skråningen ned mot Stormyra et naturlig landskapskille.

Tiltaket medfører at all vegetasjon vil måtte fjernes fra det nye deponiområdet. Deponiet skal delvis graves ned i bakken og delvis fylles opp med jordvoller rundt. Det forutsettes ikke tilført nye eller kjørt vekk eksisterende masser fra området. Dette siste avhenger imidlertid av kvaliteten på de stedegne massene. I forhold til dagens landskapsbilde i tiltaksområdet vil det planlagte tiltaket medføre en stor endring.

7.5 Vurdering av omfang

Dersom vi legger til grunn at deponiet skal følge den arronderingen som er vist på kartskissen i planprogrammet, vil dette gi store negative landskapskonsekvenser i vest, hvor den skogbevokste brinken og lisonen ned mot Stormyra blir punktert og ødelagt både som verdifullt landskapselement, som naturminne (kvartærgeologisk viktig formasjon) og som en viktig

terreng- og vegetasjonsskjerm mot innsyn til tiltaket sett fra nord. Arronderingen mot nord er også uheldig, fordi den griper inn i terrenget og vegetasjonen ved foten av skogåsen på en uheldig måte. Denne KU-rapporten skal imidlertid basere seg på planprogrammet, så vi ser oss nødt til å ta utgangspunkt i den skisserte arronderingen, selv om det i planprogrammet sies at

«Planens avgrensning vil justeres innenfor angitt planområde og bare gjelde nødvendig areal for å oppnå forutsatt deponivolum».

I kapitlet om avbøtende tiltak foreslår vi en alternativ arrondering som tar hensyn til de viktige forholdene som er nevnt ovenfor. Dersom dette forslaget til alternativ arrondering blir fulgt, vil tiltakets (deponiets)negative omfang for landskapsbildet bli vesentlig mindre negativt.

Under punkt 7.3.1 er Landskapsverdien for tiltaksområdet satt til middels. Videre er landskapsbildet i området vurdert til middels sårbart for nye tiltak av den karakter som er foreslått i planprogrammet. Landskapsinngrepene og omfanget av disse er beskrevet og diskutert i omfangsvurderingen ovenfor.

7.5.1 Oppsummering av omfang

De landskapsinngrepene som følger av det foreslåtte tiltaket vil ha et omfang som er betydelig negativt for landskapsbildet. Det vises her vurderingene ovenfor.

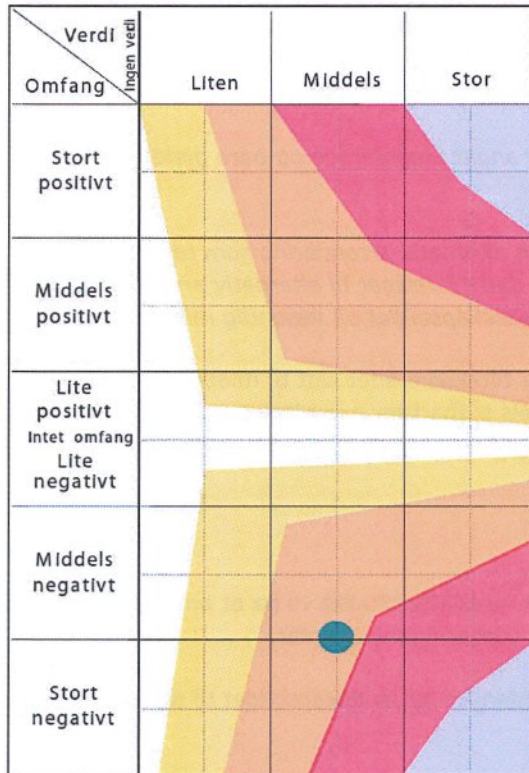
Etter en samlet vurdering vil vi vurdere omfanget for landskapsbildet til **middels til stort negativt**.

Omfang:	Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Intet	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt
---------	-------------------	---------------------	------------------	-------	------------------	---------------------	-------------------



7.6 Konsekvenser for temaet landskapsbilde

Som det framgår av betenkningene ovenfor, vurderes landskapsverdien i tiltaksområdet til å være middels. Videre har vi vurdert omfanget av tiltaket til å være mellom middels og stort negativt for landskapsbildet. Ved å benytte konsekvensviften, vil dette gi en samlet konsekvens som er **middels negativ +** for landskapsbildet (Figur 16).



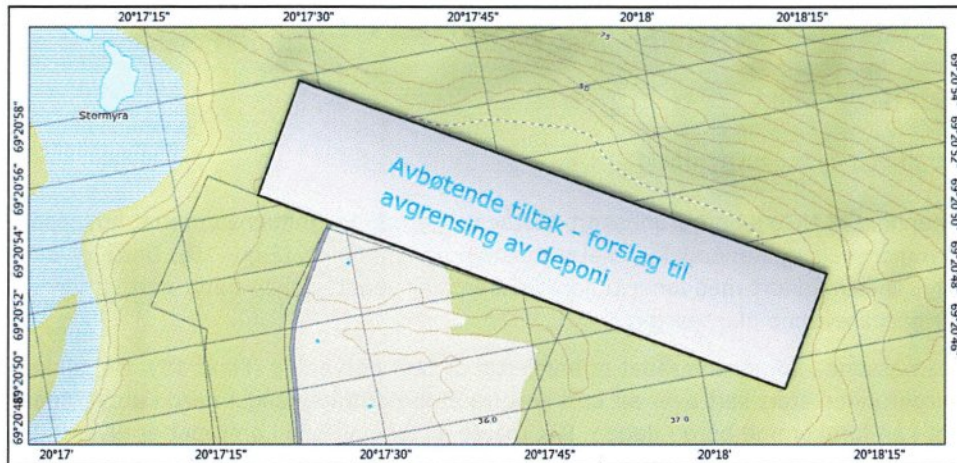
Figur 16: Konsekvensvifte som viser hvordan landskapsverdi (middels) og omfang (middels til stort negativt) gir en konsekvens for landskapsbildet som er middels negativ, men nær grensen til stort negativt

7.7 Avbøtende tiltak

Generelt: Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, veger, bygg m.m.) gis en gjennomført høy kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.

I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:

Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.4 ovenfor. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersoner med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt». Det vises til nedenstående illustrasjon, Figur 17.



Figur 17: Forslag til alternativ avgrensning av nytt deponi i Skibotn for å redusere negative landskapskonsekvenser

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplanter med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdens utforming er viktige for helheten.

8. VEGETASJON – NATURMANGFOLD

8.1 Naturgrunnlaget

8.1.1 Berggrunn og sedimentforhold

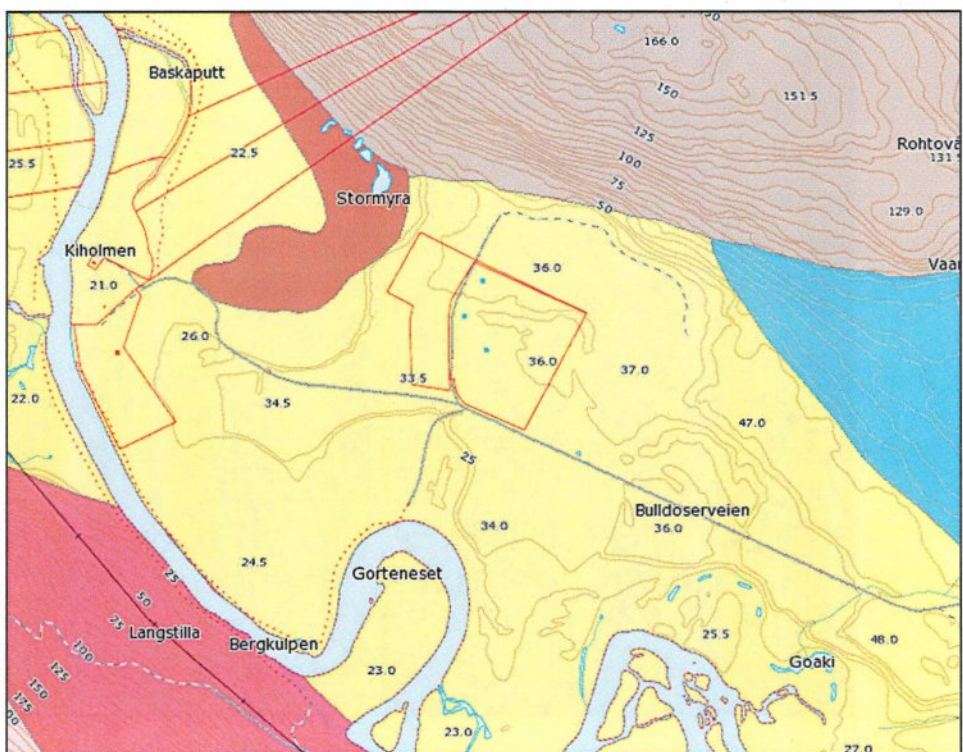
I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet hovedsakelig av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. (Figur 18). Dette er en bergart som avgir intermedieært med ioner til jordvæsken. For vegetasjonen betyr dette intermedieære forhold for basekrevende plantearter.

Løsmassene i influensområdet er imidlertid av stor betydning (Figur 19). De dekker over berggrunnen stort sett over alt bort sett fra et lite område lengst nord i utbyggingsområdet hvor det kan forekomme berg i dagen. Det meste av løsmassene i området er elveavsetning. Disse drenerer godt, og er dessuten fattig på mineralnæring. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

Et lite unntak er myra helt i utkanten av området. Vannet i myra sørger for at plantene har større tilgang på mineralnæring fra berggrunnen.



Figur 18. . I henhold til NGU's berggrunnskart består berggrunnen i influensområdet av glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt. Kilde: Norges geologiske undersøkelse



Figur 19. NGU's løsmassekart viser at influensområdet for det meste består av elveavsetning (merket gult), og noe torv og myr (merket brunt). En liten del er også tynt dekke over berggrunn (lys brun)

8.1.2 Topografi og bioklimatologi

I henhold til nasjonalatlas for Norge – Vegetasjon (Moen 1998) ligger området mer eller mindre på grensa mellom mellomboreal og nordboreal vegetasjonssone, i overgangssekksjonen mot kontinental. Dette innebærer relativt varme somre og kalde vintre selv om det er ved kysten.

8.2 RESULTATER FRA ÅRETS KARTLEGGING

8.2.1 Skogsvegetasjon

Skogen i selve utbyggingsområdet er for det meste furuskog dominert av unge og rettvokste furutrær som overveiende har en stammediameter på 5 til 25 cm og høyder på 2 til 5 meter (Figur 20). Inn i mellom er det flerstammede og påfallende småvokste bjørketrær. Dette innslaget er noe større i østdelen av området. Det er også stedvis oppslag av rogn.



Figur 20. Bærlyng-furuskog med innslag av bjørk på fluvial avsetning i Skibotndalen. Foto: Gunnar Kristiansen

Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose (*Pleurozium schreberi*) og etasjemose (*Hylocomium splendens*) er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær (*Vaccinium myrtillus*) og blokkebær (*Vaccinium uliginosum*). Mot øst er det noe mer preg av kreklingfuruskog,. Hist og her er det små arealer med tørrere lavfuruskog. Skogen er relativt åpen. Det er tydelig preg av hogst og tynningshogst. Overalt er det hogststubber som viser dette. Det er lite eller bare marginalt med død ved. Det forekommer noen få stokker av litt yngre alder som er lite nedbrutte.

Av vedboende sopp ble det her registrert hyllekjuke (*Phellinus viticola*) og fiolkjuke (*Trichaptum abietinum*) uten at disse alene kan sies å utgjøre signalarter på verdifull skog i dette området. I Skibotndalen er dette arter som forekommer over alt der det er innslag av død ved i furuskogen.

I lia, helt på kanten av det avgrensede tiltaksområdet, skifter skogen karakter (Figur 21). Her er eldre og mer kontinuitetspreget blandingsskog av furu, osp og selje. Furutrærne har større dimensjoner enn i resten av området, og det er noe død ved og eldre avkapp av furuvirke av relativt store dimensjoner. Det er også noe innslag av mer storvokst selje og osp.



Figur 21. Gammel furustokk i lia under Ruhtovárri, voksested for laterittkjuke (*Postia lateritia* - VU). Foto: Gunnar Kristiansen

Den sårbare arten laterittkjuke (*Postia lateritia* - VU) ble funnet på en stor, nedsaget furustokk nederst i skråninga (se Figur 21). De fåtallige stokkene som ligger her er av noe eldre dato og mer nedbrutte. Avkappet er også av eldre dato.

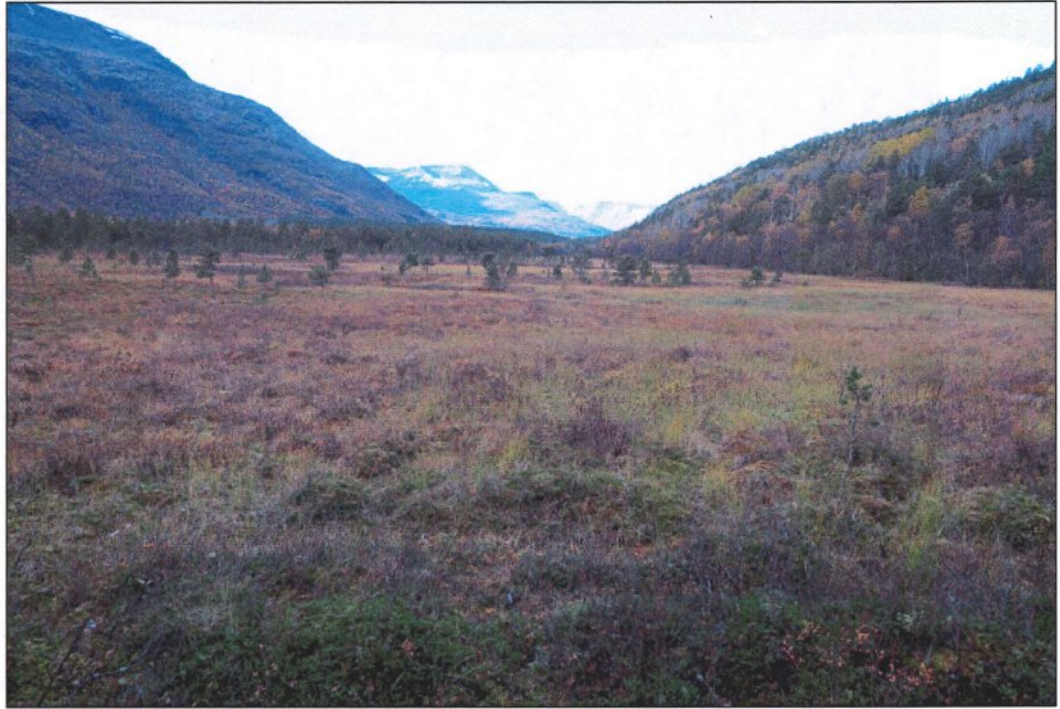
På tross av dette funnet kvalifiserer ikke den nedre del av skogen som verdifull naturtype. Skogen videre oppover lia er ikke undersøkt. Forekomst av laterittkjuke gjør at denne delen av skogen får høy verdi på grunnlag av artsforekomst.

Ecofact har de siste par årene undersøkt flere furuskogsområder i dalen, finner at det er marginalt med gammelskog av furu i dette området. Likevel er det registrert flere rødlistefunn av vedboende sopp knyttet til gammel furuskog i de få arealene som er. Disse artene har følgelig få habitater for overlevelse på lengre sikt. Slike områder som i denne lia hvor det er rødlistefunn av vedboende sopp, og hvor skogen i tillegg har potensial for å utvikle seg til eldre skog, vil være viktig å la stå urørt

8.2.2 Myrvegetasjon

Myra i vest er ei større flat myr (Figur 22) på et lavere nivå som slutter inntil området mot en terrasseskråning. Ute på myrplanet er det småvokste furutrær.

I de fuktigere partiene dominerer blant annet flaskestarr (*Carex rostrata*) og nordlandstarr (*Carex aquatilis*). Det forekommer også tuer med stolpestarr (*Carex nigra juncea*). Det ble ikke observert særlig med innslag av urter, verken ute på myrplanet eller i myrkanten, men det er mulig at det var noe seint i sesongen for kartlegging av dette.



Figur 22. Stormyra, en intermediærrik myr, innenfor influensområdet. Foto: Gunnar Kristiansen

Myra framstår som svakt intermediær og får ingen verdi i henhold til DN håndbok 13.

8.2.3 Oppsummering av verdi for biologisk mangfold

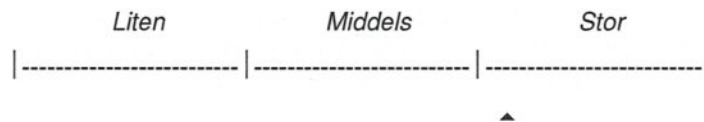
Influensområdet har ingen forekomst av verdifulle naturtyper i henhold til DN håndbok 13 (Figur 23). Det ble imidlertid registrert en rødlistet art, laterittkjuke, innenfor influensområdet i kategorien sårbar (VU). Det er også rapportert spor etter gaupe (VU) i artskart på andre siden av Skibotnelva, noe som kan innebære at gaupe bruker dette området, men arealet ved deponiet er neppe et av hovedområdene for denne arten, og denne observasjonen tillegges ikke vekt.



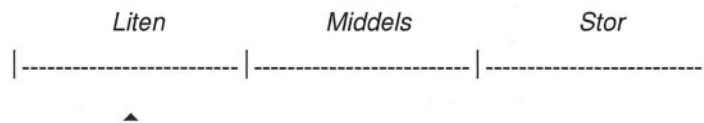
Figur 23. Verdikart for biologisk mangfold innenfor influensområdet. Utarbeidet i forbindelse med KU for naturmangfold, utvidelse av søppeleponi i Skibotn, Storfjord kommune. Gul markering viser til områder med liten verdi (merket a) på kart). Rød markering viser til områder med stor verdi (merket b) på kart). Blå ramme viser utbyggingsområdet. Flyfoto: Statens kartverk

Hoveddelen av influensområdet a) har derfor liten verdi for biologisk mangfold, mens et mindre område nord i influensområdet b) har stor verdi (se Figur 23).

a)



b)

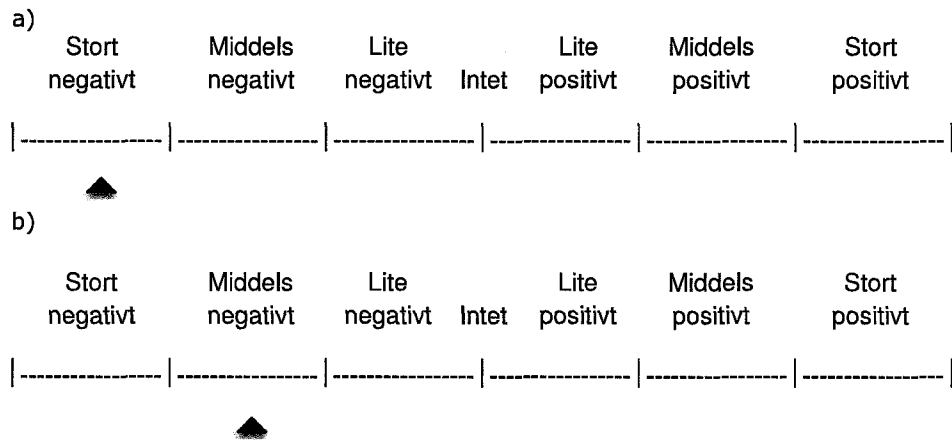


8.3 BESKRIVELSE AV OMFANG

Graving for å plassere deponiet og oppbygging av jordvoller vil fjerne all vegetasjon i utbyggingsområdet. Skogsområdet der tiltaket er avgrenset vil derfor bli fjernet i sin helhet. Den delen av Stormyra som er innenfor utbyggingsområdet vil i henhold til beskrivelsen av tiltaket bli gravd opp og vil derfor også bli fjernet i sin helhet. Man må i tillegg anta at det trengs drenering for å lede bort vann fra dette området, og i tillegg vil en viss sone rundt den delen av myra som er med i utbyggingen blir belastet av tyngre kjøretøy/maskiner i byggefasen. Dette vil endre hydrologien i myra, og kan ha varig negativ påvirkning på hele myrområdet. Dette innebærer at i hoveddelen av influensområdet (a) er omfanget stort negativt

Den delen av influensområdet som er like utenfor tiltaksområdet (b) antas å kunne bli påvirket i anleggsperioden, og muligens også senere dersom tiltaket fører med seg større ferdsel i området rundt deponiet. Dette innebærer at tiltaket vil ha middels negativt omfang her.

Tiltaket vurderes derfor å ha stort negativt omfang i hoveddelen av området med liten verdi (a), og middels negativt omfang i det området som har stor verdi (b) har.



8.4 KONKLUSJON KONSEKVENS

Den delen av influensområdet som har liten verdi når det gjelder biologisk mangfold har stort negativt omfang. Konsekvensen blir dermed middels til stor negativ.

Den delen av influensområdet som har stor verdi når det gjelder biologisk mangfold, har middels negativt omfang. Konsekvensen blir dermed middels til stor negativ.

8.5 MULIGHET FOR AVBØTENDE TILTAK

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsrådet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stakkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

8.6 USIKKERHET

8.6.1 Registreringsusikkerhet

Personene som utførte registreringene har lang felterfaring samt god artskunnskap og økologisk kunnskap innen de fleste aktuelle organismegruppene. Totalt sett vurderes registreringsusikkerheten til å være liten.

8.6.2 Usikkerhet i verdi

Det er liten usikkerhet i verdivurderingene.

8.6.3 Usikkerhet i omfang

Omfangsvurderingene bygger på forslag til planprogram fra utbygger. De biologiske verdiene er godt kartlagt. Omfangsvurderingene vurderes dermed til å ha liten usikkerhet.

8.6.4 Usikkerhet i vurdering av konsekvens

Det er liten usikkerhet knyttet til vurderingene om biologisk mangfold rundt tiltaket.

9. FORURENSNING

9.1 Planprogram og krav om utredning

I planprogrammet for Skibotn deponi er forurensning et av hovedutredningstemaene.

Utredningsomfang:

- Kartlegge/vurdere fare for forurensning til luft, vann og grunn gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale.
- Vurdere konsekvenser av eventuell forurensning som følge av planforslaget

Mål:

- Avklare om planlagt utbygging har akseptabel sikkerhet mot forurensning.
- Legge nødvendige føringer for utbyggingen.
- Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

I planprogrammet står det beskrevet at Skibotn deponi skal kunne ta imot lettere forurenset masser, gips, aske (ikke flyveaske) og pakket eternitt. I denne fagutredningen er Skibotn deponi vurdert som et kategori 2-deponi (ordinært avfall). Dette fordi det antas at flere av avfallskomponentene vil komme inn under kategorien ordinært avfall. Den videre utredningen på fagområdet forurensning tar derfor utgangspunkt i forhold og krav knyttet til deponi for ordinært avfall.

9.2 Dagens forurensningssituasjon

Planområdet for Skibotn deponi ligger ved siden av og i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg. På eksisterende komposteringsanlegg driver Avfallsservice AS med behandling av organisk avfall. Figur 1 viser eksisterende komposteringsanlegg og planlagt nytt deponi i kart.

9.2.1 Sige vann fra komposteringsanlegg

Sige vannet fra komposteringsanlegget går via to sedimenteringsbasseng før det går over i et infiltrasjonsanlegg i stedlige masser som drenerer ut i Skibotnelva. Det ene sedimenteringsbassenget ble etablert i 2014 sammen med 3 nye infiltrasjonsgrøfter. En miljørapport utarbeidet av Bioforsk (Bioforsk, 2014) viser at disse tiltakene bidro til renere sedimentert sige vann. I 2013 ble det etablert miljøovervåkningsbrønner. Grunnvann som går ut i elva viser ingen tegn til utslag ved elvebredden.

9.2.2 Luktutslipp fra komposteringsanlegg

Det har tidligere vært klager fra befolkning i området på luktplager fra anlegget. I den forbindelse ble det iverksatt tiltak for å redusere lukt fra prosessen. Tiltakene blir vurdert i Bioforsks miljørapport (Bioforsk, 2014), og viser at det har ført til redusert avdamping, noe som gir mindre lukt. Likevel vil kaldt og stillestående vær fortsatt kunne tilføre lukt ned til Skibotn sentrum.

9.3 Alternativ 0 – planområdet utnyttes ikke til deponiformål

Alternativ 0 innebærer at planområdet for Skibotn deponi ikke utnyttes til deponiformål. Fremtidig situasjon vil da bli en videreføring av dagens forurensningssituasjon. Det forventes videre at dagens komposteringsanlegg driftes videre i henhold til gjeldene tillatelse og i henhold til enhver tids gjeldene regelverk, og at overvåkning av grunnvann, sige vann og luktutslipp videreføres.

Konklusjon: Alternativ 0 vil ikke medføre noen endring av dagens forurensningssituasjon. Under visse forhold vil imidlertid alternativ 0 ha et potensiale til økt luktutslipp, jamfør beskrivelse over om luktproblemer knyttet til værforhold

9.4 Alternativ 1 – Skibotn deponi etableres

Alternativ 1 innebærer at Skibotn deponi etableres som deponi for ordinært avfall (kategori 2) Slik aktivitet reguleres av en rekke lover og forskrifter og krever tillatelse fra Fylkesmannen i Troms, samt prøvetakinger, rapporteringer og tilsyn.

For å vurdere de forurensningsmessige konsekvensene er følgende forhold vurdert:

- Hvilke typer avfall som vil bli deponert og forurensningspotensialet i dette
- Barrierer (bunnetting, sidetetting, tildekking ol.) og andre tiltak for å hindre utlekking fra deponiet
- Sivevannshåndtering
- Utslipp til vann – Forhold til Vannforskriften
- Utslipp til luft
- Andre forhold

9.5 Ordinært avfall

Et deponi for ordinært avfall (kategori 2) har lov til å ta imot avfall som ikke er klassifisert som farlig avfall, eksplosivt, radioaktivt eller smittefarlig i henhold til avfallsforskriftens vedlegg II (Klima- og Miljødepartementet, 2015). Biologisk nedbrytbart avfall, det vil si avfall med innhold av totalt organisk karbon på over 10%, er det heller ikke tillatt å deponere.

Flere av avfallstypene som er forespeilet deponert på Skibotn klassifiseres som ordinært avfall. Det vil derfor være mest aktuelt at deponiet som etableres på Skibotn blir et kategori-2 deponi, deponi for ordinært avfall. Deponiet vil hovedsakelig ta i mot forurensede jordmasser, gipsavfall, aske og pakket eternitt. Nærmere spesifisering av avfallstyper vil bli gitt i søknad til Fylkesmannen. Ordinært avfall skal oppfylle en rekke krav, gitt i Avfallsforskriftens kapittel 9 med vedlegg (Klima- og Miljødepartementet, 2015). Etter forskriften plikter både avfallsprodusenten og avfallsmottaket å sørge for å kontrollere at det er gjennomført tilstrekkelig basiskarakterisering, testing og/eller verifisering av avfallet som skal mottas og deponeres.

9.5.1 Forurensningspotensialet for avfall til ordinært deponi

Forurensningspotensialet til avfallet er i hovedsak avhengig av tre faktorer:

- Hvilke stoffer og miljøgifter som finnes i avfallet
- I hvilke mengder/konsentrasjoner disse foreligger
- Om forurensningen kan lekke ut av det deponerte materialet, og i hvilken grad

Forurenset jord kan inneholde en rekke forurensninger, deriblant tungmetaller, oljekomponenter, PAH og organiske miljøgifter. Konsentrasjonen av forurensninger i ordinært avfall kontrolleres gjennom avfallsforskriften, men den stiller ikke krav til utlekking fra ordinært avfall slik den gjør til inert avfall og farlig avfall. Grenseverdiene for forurensningsinnhold er imidlertid blant annet bestemt med tanke på at dette ikke er farlig avfall, og sivevannet kan samles opp og behandles før det slippes ut av anlegget.

De kjemiske og fysiske prosessene som skjer nede i deponiet er komplekse. Aldringsprosesser og tilstedeværelse av andre forurensninger og ulike partikler er ofte avgjørende, og varierer fra deponi til deponi. I hvilken grad det foregår mikrobiell nedbryting har også betydning, siden bakterier har evnen til å mobilisere og bryte ned komponenter som ellers blir liggende nærmest urørt. Et tørrere deponi, med liten eller ingen biologisk nedbryting har derfor en høyere stabilitet og mindre risiko for mobilisering av forurensninger enn masser med høyt vanninnhold og stor biologisk aktivitet.

9.5.2 Sigevannshåndtering - forurensningsrisiko

Et av formålene med dagens regelverk for deponier er å kontrollere forurensningsrisikoen. Det er derfor grunn til å tro at avfallet som vil bli deponert på Skibotn deponi ikke vil medføre store mengder forurenset sigevann. Dette skyldes i hovedsak det strenge regelverket:

- avfallskarakterisering
- mottakskontroll
- hva som er tillatt å deponere på ordinært deponi (grenseverdier, vanninnhold, nedbrytbart materiale mm)

9.6 Barrierer for å hindre utlekking fra deponiet

Nedbør og tilførsel av overflatevann vil medføre at det kommer vann inn i deponiet.

I henhold til vedlegg I i avfallsforskriften (Klima- og Miljødepartementet, 2015) er det angitt krav til beskyttelse av jord og vann.

For Skibotn deponi vil det bli etablert dobbel bunn- og sidetetting i henhold til avfallsforskriften, samt eventuelle vilkår som Fylkesmannen kan stille i en fremtidig tillatelse.

9.6.1 Sigevannsoppsamling og -håndtering

I henhold til avfallsforskriften må det etableres et sigevannsoppsamlingsystem som en del av grunnarbeidene før deponiet kan tas i bruk. Oppsamlet sigevann skal ledes til nødvendig sigevannsbehandling før ferdig renset sigevann infiltreres i jord.

For Skibotn deponi vil nedbør og tilført overflatevann dreneres ned mot et sluk. Herfra vil sigevannet føres i rør til det eksisterende renseanlegget for Skibotn komposteringsanlegg, beskrevet i kapittel 3.2.

9.6.2 Beregnede sigevannsmengder

Det må gjøres en beregning av maksimal forventet sigevannsmengder for deponiet. Dette for å se om eksisterende renseanlegg er tilstrekkelig eller om det må etableres nye/ større sedimenteringsbasseng for at utslippsvannet overholder krav som vil bli satt i deponitillatelsen.

Ved spesielle situasjoner (større/langvarige driftsfeil), kan det oppstå overløp av urensset sigevann. Det anbefales derfor at det foreligger en beredskapsplan for å sikre alternative løsninger for å i størst mulig grad sikre at slike overløp ikke skjer. Eventuelle overløp av urensset sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvens for miljøet.

9.7 Utslipp til vann - Forhold til vannforskriften

Vannforskriften har som formål å sikre beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet, og om nødvendig iverksette miljøtiltak for å sikre miljøtilstanden i ferskvann, grunnvann og kystvann. Vannforskriften skal sikre et mer helhetlig og økosystembasert vannforvaltning i Norge ved utarbeiding av helhetlige, regionale vannforvaltningsplaner i henhold til vanddirektivet. Viktige momenter i forskriften som kan berøre en utslippstillatelse fra et deponi er særlig miljømål for overflatevann.

Planområdet for Skibotn avfallsdeponi ligger i vannområdet Lyngen – Skjervøy som er en del av vannregion Troms. Vannforekomsten Skibotnelva nedre, som vil være resipienten til Skibotn deponi, ligger nært opp til tiltaksområdet. Tilstandsanalysen, beskrevet i Vannportalen (Vannnett, 2015), viser at det ikke foreligger tilstrekkelig informasjon til å klassifisere kjemisk tilstand for elva, men at økologisk tilstand er klassifisert til svært dårlig grunnet at elva er infisert med *Gyrodactylus salaris*. Videre blir det i Vannportalen vurderer at avrenning fra eksisterende komposteringsanlegg har middels påvirkningsgrad på Skibotnelva i forhold til tilførsler av prioriterte stoffer. Her vises det til undersøkelser gjennomført i 2009 og 2011, der det i 2011 ble

påvist forhøyede verdier av nikkel og sink. Undersøkelsen gjennomført i 2009 viste lave konsentrasjoner av PCB, PAH og pestisider.

9.7.1 Framtidig utslipp til vann i forhold til vannforskriften

Utslipp til vann fra eventuell framtidig deponi på Skibotn, slik det framgår av planprogrammet, avhenger primært av forurensningsgraden på sigevannet og systemet for sigevannrensing (rensegrad).

Utslipp fra et deponi skal kun bestå av rensed sigevann og rent overvann. Eventuelle overløp av urensed sigevann skal håndteres umiddelbart, slik at utslippet får minst mulig konsekvenser for omgivelsene. Miljømålene for Skibotn nedre skal tas hensyn til i prosessene for å sikre en tilstrekkelig rensing av sigevannet.

9.8 Utslipp til luft

Utslipp til luft kan deles inn i følgende kilder:

- Støv fra massehåndtering
- Deponigass og lukt
- Flygeavfall
- Trafikk

9.8.1 Massehåndtering

Det må påregnes at det vil oppstå noe støv i forbindelse med flytting av masser på området. Støvproblematikken vil være væravhengig. Det forventes at forurensningsmyndighetene stiller krav til støvkontroll i sin utslippstillatelse.

9.8.2 Deponigass og lukt

Lukt fra deponier stammer tradisjonelt fra hovedkildene råtnende avfall til mellomagring eller omlastning, annet lukstærkt avfall, dannelse av organiske syrer i komposteringsprosesser, sigevann med svovelkomponenter og deponigass med svovelkomponenter. Ved deponering av aske følger også en lukt av lut.

Det er viktig at gipsplater med papirbelegg deponeres i egne celler i deponiet, at det tildekkes og ikke blir stående i vann. Dette skyldes at mikroorganismer fra organisk avfall, i dette tilfellet papiret, vil medføre at svovelet fra gips frigjøres og danner svovelgasser. Gipsavfall må derfor ikke deponeres sammen med avfall med mer enn 5 % TOC (total organisk karbon).

Siden forbud mot deponering av nedbrytbart avfall ble innført i 2011 faller flere av disse luktkildene bort. Det vil lite trolig kunne oppstå deponigass av betydning fra deponerte masser i planområdet. Det vil likevel være en naturlig del av et kontroll- og overvåkningsprogram for deponiet at det skal gjennomføres jevnlig målinger av gassemisjoner av deponiarealet med hensyn på å avdekke eventuell gassproblematikk og finne passende avbøtende tiltak, for eksempel etablering av et mer metanreduserende toppdekke.

Dersom det blir aktuelt å etablere bygninger i planområdet etter avslutning av deponivirksomheten, er det særlig viktig at det gjøres nøye vurderinger av gassituasjonen. Dersom det er risiko for innlekking av deponigass til bygningene, vil dette medføre fare for brann eller eksplosjon, og avbøtende tiltak må iverksettes.

9.8.3 Flyveavfall

Det forventes ikke flyveavfall fra deponiet.

Eternit (eller asbest) er farlig avfall, men kan deponeres på deponi for ordinært avfall på visse vilkår. Asbest er ikke miljøfarlig ved lagring/deponering, men er helsefarlig ved håndtering.

Risikoen oppstår når løse asbestfibre opptrer i form av støv som kan pustes inn. Eternitplater/asbestavfall skal derfor være emballert når det leveres til deponering og skal legges i egne celler i deponiet.

9.8.4 Trafikk

Det må også påregnes utslipp til luft knyttet til økt trafikk til område, også tungtrafikk. Dette omfatter både utslipp av klimagasser som CO₂ og CO, i tillegg til lokal luftforurensning ved oppvirvling av støv.

9.9 Konklusjon – forurensningsmessige konsekvenser

Alternativ 0 ventes ikke å medføre noen endringer i forhold til dagens forurensningssituasjon.

Alternativ 1 kan føre til en situasjon med press på eksisterende renseteknologi. Dette kan igjen medføre en økt risiko for utslipp av sigevann. Utslipp til luft vurderes å være av lite omfang da avfallet som deponeres inneholder svært lite nedbrytbart materiale, slik at mengden deponigass som dannes er minimal. Det kan i tidsbegrensede perioder oppstå lokal støvflukt, avhengig av type masser som deponeres. Ved å sette inn støvdempende tiltak vurderes dette å være av lite omfang.

Den helhetlige forurensningsmessige konsekvensen for planområdet og omkringliggende områder kan tyde på at det ikke vil oppstå en forverring i forurensningsforholdene sammenlignet med dagens situasjon. Den største risikoen er knyttet til sigevannshåndteringen og eksisterende rensetrinn. Det forslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

9.9.1 Forslag til vilkår og avbøtende tiltak

- God og sikker sigevannshåndtering er en grunnleggende forutsetning for å hindre forurensning fra et planlagt deponi å nå ytre miljø. For Skibotn deponi skal sigevannet føres fra planområdet til samme renseanlegg som sigevannet fra eksisterende komposteringsanlegg. Det anbefales derfor at det gjøres en beregning på sigevannsmengdene fra deponiet for å se om kapasiteten på dagens sigevannrensning er tilstrekkelig i forhold til krav som stilles av forurensningsmyndigheten eller om det må etableres ytterligere et rensetrinn.

10. REINDRIFT

Avfallsdeponiet i Skibotn har vært i bruk til mottak og ulik deponering i ca. 30 år, fra en mindre lokal avfallsplass til et betydelig større deponi i dag. Særlig har deponering og kompostering av matavfall vært en viktig komponent i anlegget. Nettopp matavfallet har skapt problemer og klager fra befolkningen i Skibotn på lukt og forurensning fra anlegget.

Skibotndalen hører til Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt som har hatt beiterett i Skibotndalen fra 1960-tallet og hatt helårs beiter i Storfjord og Gáivuotna/Kåfjord kommuner siden 1990-tallet.

A.L. Båhl beskriver at Pæiviø/Båhl familien har drevet tradisjonell reindrift i disse områdene i flere generasjoner. Ane Marie Pæiviø Båhls familie er registrert i Lyngen kirkebok fra 1700 tallet, og Aslak Båhl ble født i 1920 i Perskogen i Skibotndalen. Hans kone Sigrid Båhl f.1929 har tatt sine første skritt ved Didnuelva i 1930. Båhl-familiens tidligere bosteder ligger ved Perskogen i Skibotndalen.

Skibotndalen har samtidig vært, og er, et attraktivt område for friluftsliv og turisme, hvor mange ulike planer og utbyggingstiltak har vært drøftet opp gjennom årene.

10.1 Inngrep og forstyrrelser

Eilertsen (2012) beskriver virkninger av inngrep og forstyrrelser i Bioforsk Rapport (2012) om *Opprustning av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet*: Dersom reinen unngår, eller bruker noen områder mindre enn tidligere på grunn av menneskelig aktivitet eller forstyrrelse som uroer dyra, vil dette føre til indirekte tap av beiteareal (influensområde). Ved tekniske inngrep er det den menneskelige aktiviteten som vekker sterkest frykt hos reinen. Graden av og typen menneskelig aktivitet i tilknytning til anlegget virker inn på om, og eventuelt hvor fort, reinen tilvenner seg inngrepet (Aanes et al., 1996). Av mekaniske forstyrrelser blir som regel stasjonære kilder oppfattet som mindre truende enn bevegelige kilder. Generelt vil en forstyrrelseskilde som opptrer regelmessige i tid og rom kunne føre til rask tilvenning. En høy grad av regelmessighet kan gi tilvenning til omfattende og komplekse forstyrrelser (Eilertsen 2012; Aanes et al., 1996).

Eilertsen beskriver videre at: Lineære inngrep som veger og kraftledninger kan føre til barrierevirkning for reinen. Virkningen ser ut til å variere avhengig av type dyr (kjønn, alder) og hvor tilpasset de er menneskelig aktivitet. Inngrep i et leveområde for rein kan føre til direkte og indirekte tap av beiteland. Dette kan igjen gi populasjonsdynamiske virkninger som følge av at området få nedsatt bæreevne. Som igjen gjør at reinsdyra får nedsatt kondisjon/vekt og produksjon (Eilertsen 2012; Skogland, 1990; Skogland 1994). Dersom reinen har alternative beiteområder kan den tilpasse seg inngrep ved å forflytte seg bort fra områder med menneskelig aktivitet. Det finnes få studier som viser at rein venner seg til inngrep i beiteområdene. Blant annet har Vistnes og Nellemann (2001) funnet at reinen holdt seg unna kraftlinjene og hyttefeltene i Repparfjorddalen 20-40 år etter at de var etablert (Eilertsen 2012).

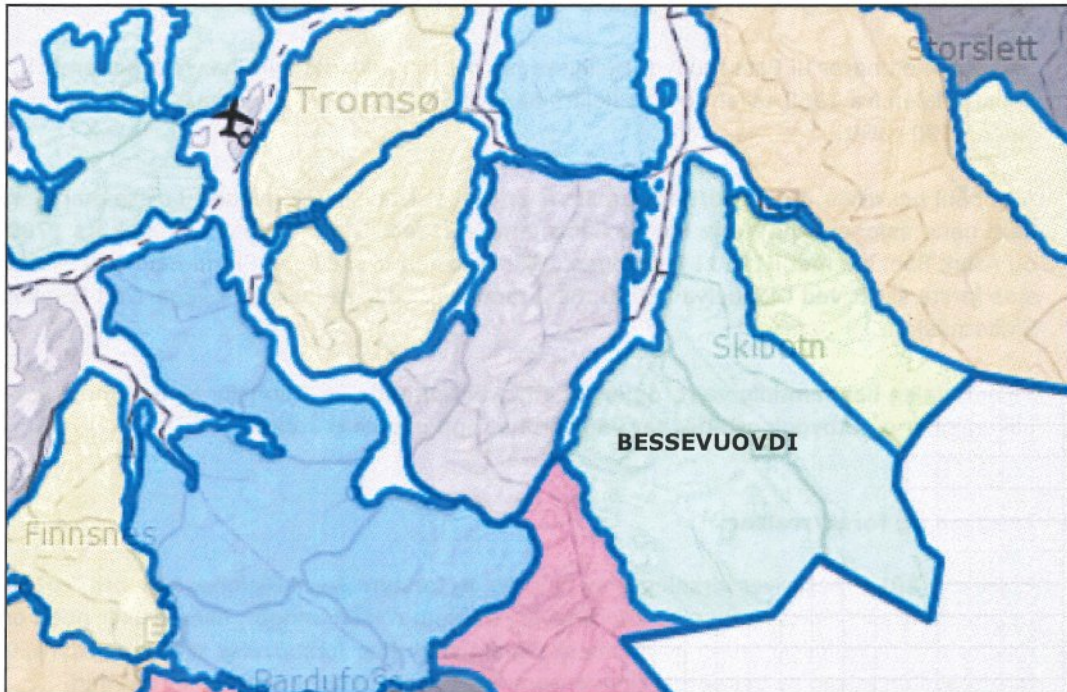
Det er kjent at reinen unngår menneskelig aktivitet, men tilpasser seg bedre mekaniske inngrep. Det er derfor usikkerhet omkring i hvor stor grad reinen vil unnvike utvidet deponiområde og om den vil komme tilbake over tid. Deponiet vil sannsynligvis ha mest maskinell aktivitet, men ikke en aktivitet som er regelmessig. Ut fra det kan unnvikelsen bli stor, særlig for simle med kalv.

10.2 Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

10.2.1 Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bessevuovdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (Figur 24). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer

tilknyttet sidaandelene. Fastsatt reintall er 2000, mens reintall er i 2012/2013 anslått til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Resurssregnskapet 2012/2013). Det er gitt muntlig informasjon om at det er ni sidaandeler i distriktet i dag.

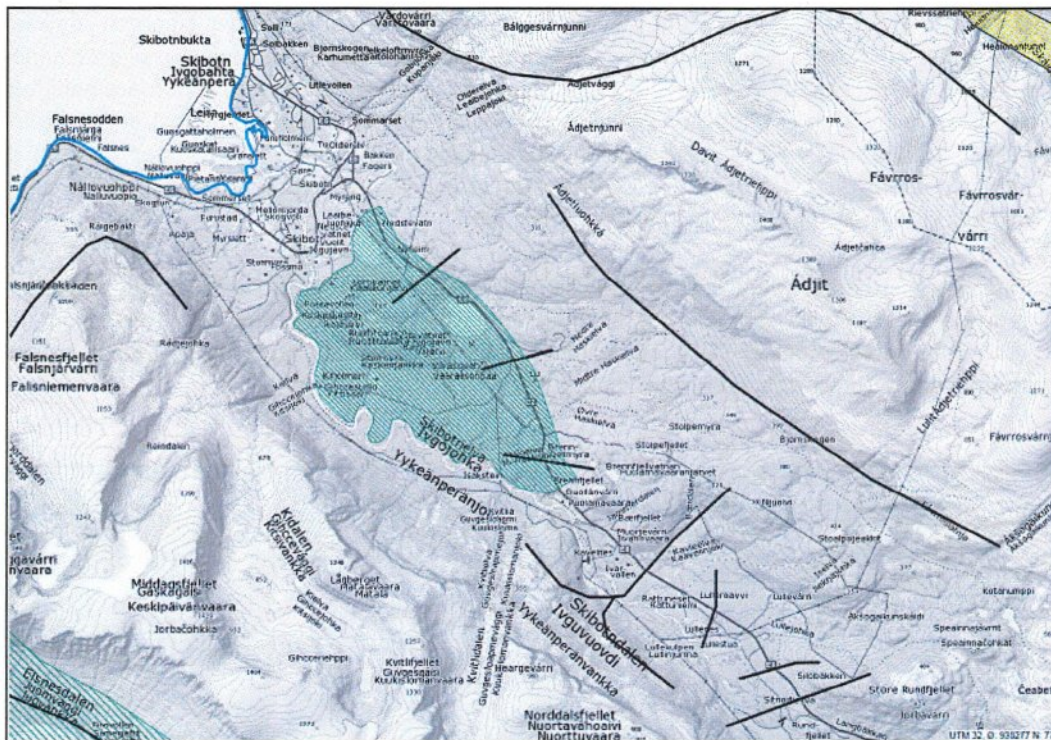


Figur 24: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

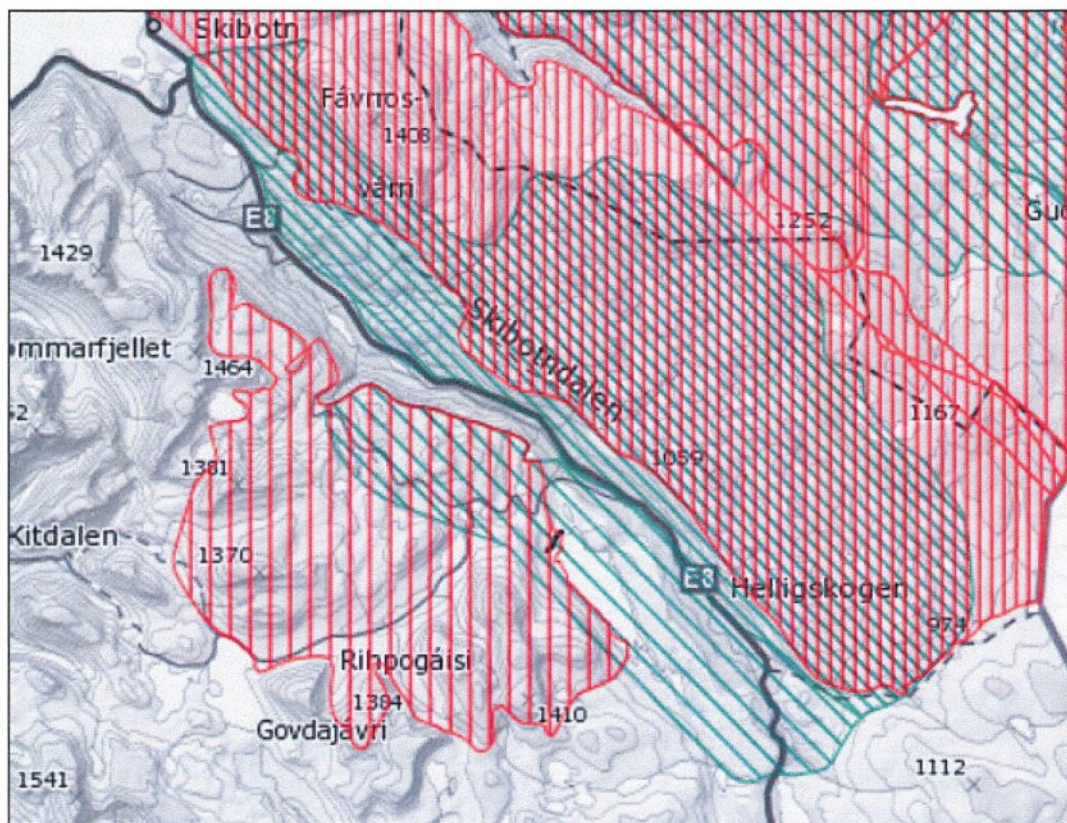
10.2.2 Reinbeiter

Reindriftskartene på nett har informasjon om høyereliggende reinbeiter, men ingen data om nedre del av Skibotndalen. Fylkesmannen har på grunnlag av informasjon fra reinbeitedistriktet utarbeidet reindriftskart for nedre del av Skibotndalen (Figur 25). Kartet er ennå ikke offentliggjort, men er tillatt brukt i denne utredningen. Arealbrukskartene viser at området mellom Nedstevatn og Brennfjell er i bruk til vårbeite I, som er kalvingsland. Simlene trekker til dette området for kalving. Kartet viser også trekkveger mellom Ádjetluohka og Ruhtovárri og mellom Haskielva og sørsiden av Ruhtovárri. Reinen trekker videre forbi deponiet i sør og over elva der den er grunn. Reinen trekker mellom beiteområder slik som vist på Figur 26.

Oksevårbeitet er på vestsida av dalen og lengere inn mot grensa. Sommerbeitet har utstrekning på vestsida av dalen og ut mot Nordnes og Kåfjorddalen på østsida (Figur 26). Høstbeitet ligger nærmere grenseområdet på begge sider av Skibotndalen, mens høstvinterbeitet strekker seg noe lengre vest. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen mot Nordnes og Guolasjávri (reindrifft no).



Figur 25: Utsnittet viser vårbeite/kalvingsland (grønne striper) og trekkveger (svarte streker), utarbeidet på grunnlag fra reinbeitedistriktet. Kartleggingen er ikke er ajourført i reindriftskart på nett

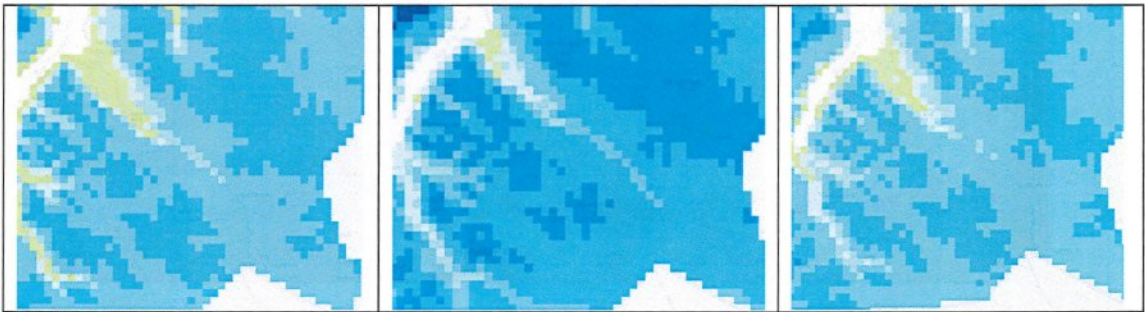


Figur 26: Kartsnittet viser vårbeite (grønn skravur) og sommerbeite (rød skravur) i Skibotndalen (www.reindrift.no)

Reinen søker oftest tilbake til geografiske områder der de er vant til å beite. Oksene og simlene skiller naturlig lag om våren, simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer forstyrrelse uten å bli skremt.

Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er derfor viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig av annen aktivitet, slik at reinen raskt får tatt til seg næring for vekst og kalving. Den marginale faktoren for reinen om våren er snø- og isfri mark. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrin vegetasjon er viktige beiter, mens snøen fortsatt kan ligge dyp i fjellet tidlig i mai. Utover sommeren kan okser og simler blandes mer, når simla ikke lengre har nyfødt kalv.

Kart over snødybder (Figur 27) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. For Båssevuovdi/Helligskogen er det kun nedre og østre del av Skibotndalen som er kalvingsområde, noe som gjør disse arealene særlig viktige for den totale drifta i distriktet.



Figur 27: Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (www.senorge.no)

Utgangspunktet for sommerbeitet er at det skal være spredt, slik at tilgjengelige beiteareal blir fullt ut benyttet. Utnyttelse av beiter fører til bedre og effektivt næringsopptak som gir reinen bedre kondisjon. Man unngår for mye press på et område som kan være tilfelle når reinen beiter i flokk. Samtidig er reinen flokkdyr som søker sammen når det ligger til rette for det.

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastningen. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere og om natta vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og luser. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren (se kart over beiteområder, Figur 26).

Skogsområder (Figur 28) er viktig fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen er glad i. I skogen er det ofte kilder, skygge og ly for ørn. Rein med kalv kan søke skogen for ly og trygghet. I området ved Ruohovárri er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.



Figur 28: Skog- og lyngvegetasjon der deponiet planlegges

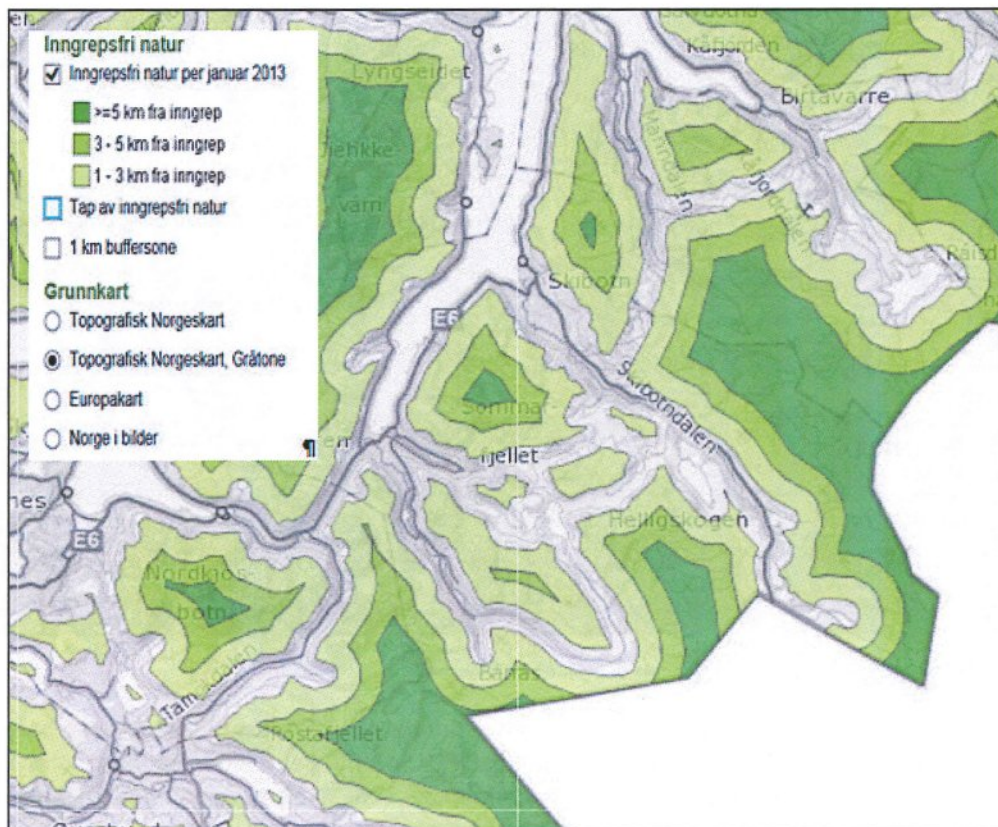
Skibotndalen er et viktig vårbeite for Bessevuovdi reinbeitedistrikt. Området blir tidlig bart på våren (Figur 27), og reinen trekker ned for å finne tilstrekkelig beite. Etter en lang vinter er det særlig viktig med barrabber på fjellet og i dalområdene, som sikrer at reinen finner lav på trær eller på bakken, tørt gras og de tidligste nyspirte planter.

10.3 Samla belastninger

10.3.1 Inngrepsfrie naturområder

Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 29 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, kraftutbygging med veger og kraftlinjer gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnviklese fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt.



Figur 29: Inngrepsfrie naturområder (INON) i Skibotndalen (kilde: Miljødirektoratet)

Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv i utmarka og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Skibotndalens sentrale beliggenhet med veg over fjellet til Finland har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og kommunikasjon. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd veger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkaiohka er usikker, slik at trekkveier er blitt sperret.

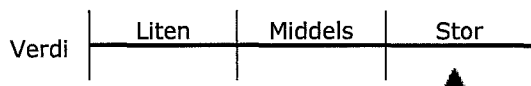
I kommunens forslag til arealplan settes det av et større felt til fritidsbebyggelse få kilometer øst for avfallsdeponiet. Det settes også av til camping i samme område, men det skal i hovedsak synliggjøre dagens bruk. Friområde ved Øvrevann kan også gi økt aktivitet i denne delen av Skibotndalen. Planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen vil også medføre atkomstveger og noe arealbeslag.

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift. Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak og hvordan det ville gi særlig regionale konsekvenser med press på andre beiteareal og risiko for reduksjon i vekst.

10.4 Verdi, omfang og konsekvens

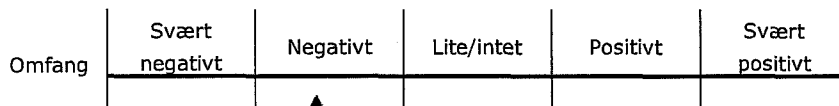
10.4.1 Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde, og arealene rundt dette, i Skibotndalen er i hovedsak bevoskt med skog og lyng. Som reinbeiter vil de ha inntil middels næringsproduksjon. Lavereliggende og tidlig snøfrie areal som nedre del av Skibotndalen er typiske kalvingsområder (vårbeite I), og for Bassevuovdi/Helligskogen distrikt er slike områder en mangelvare som vanskelig kan erstattes. Dalstrekningen rundt Ruhtovárri blir tidlig bart om våren, og vil i år med mye snø være helt nødvendige for reidrifta. Reinbeitene brukes fast hvert år, og reinen har flere trekkveger på tvers av dalen. Samlet vurderes reindriftsinteressene knyttet til planområdet å ha stor verdi.



10.4.2 Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag, med nødvendige endringer innenfor eksisterende planområde. Dagens situasjon har konsekvenser for reindrifta da aktivitet med maskiner og folk i anlegget, og transport på vegen, gjør at reinen unngår å komme for nær. Anlegget er vesentlig utvidet i forhold til det opprinnelige arealet for deponi. Reinens trekkveger er allerede endret av dagens avfallsdeponi. Både deponiet og influensområdet har konsekvenser for reindrifta.



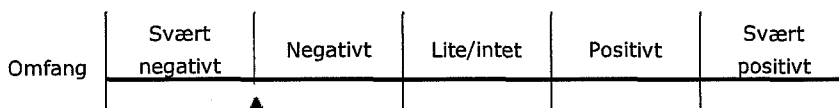
10.4.3 Omfang og konsekvens av planforslag

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et stort arealbeslag, utvide aktivitet og forstyrrelse i dagens beite og kalvingsområde. Støy, menneskelig aktivitet og trafikk forstyrrer rein. Distriktet har rein som er sky og springer lett unna. Økt aktivitet vil forstyrre det naturlige trekket i og rundt Rouhtovárri ytterligere og dermed avskjære reinen fra å bruke området. Planlagt utvidelse antas å driftes med maskiner og i mindre grad mennesker som er ute i anlegget, noe som kan ha mindre negativt omfang enn for eksempel et hyttefelt. Utvidelse av avfallsdeponiet kan synes lite konfliktykt, siden området allerede er forstyrret av dagens aktivitet. Likevel gjelder dette utbygging midt i distriktets kalvingsområde, som er areal som trenger ekstra beskyttelse. Utvidelse av deponiet med etablering av nytt areal og potensiell økt trafikk vil ha negative konsekvenser for reindrifta.

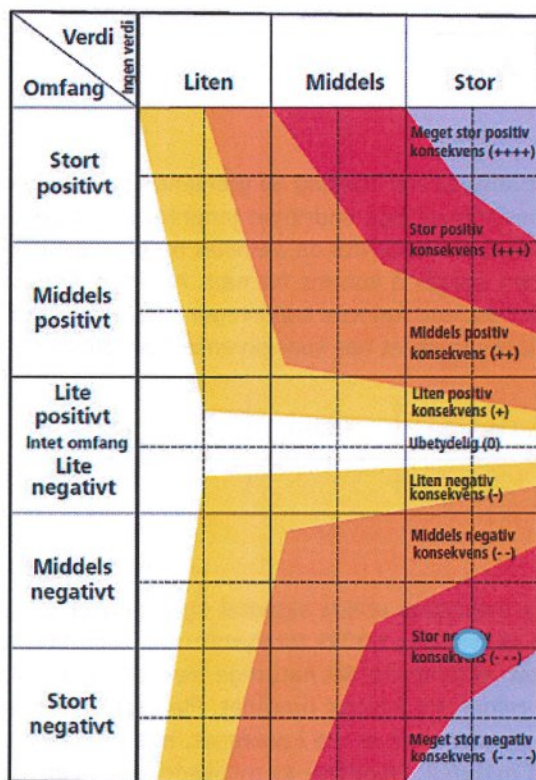
Det planlegges flere utbyggingstiltak i nedre del av Skibotndalen. For distriktet vi noen av disse, som for eksempel hyttefelt, sannsynligvis ha større negative konsekvenser enn utvidelse av deponiet. Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvensutredningen i forbindelse med kommuneplanen i 2008 (Asplan Viak 2008), og vil utgjøre stort negativt omfang.

Reduksjon i beiteareal og økt press på andre beiteområder, kan føre til reduksjon i antall rein for distriktet. Reduksjon i flokken vi ha økonomiske konsekvenser for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt.

Omfanget av utvidet deponi vil være av middels til stort negativt.



Verdien av området er stor og omfanget er middels til stort negativt. Konsekvensen for reindrifta blir stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i Figur 30.



Figur 30: Konsekvensvifte som viser stor negativ konsekvens

10.5 Avbøtende og kompenserende tiltak

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

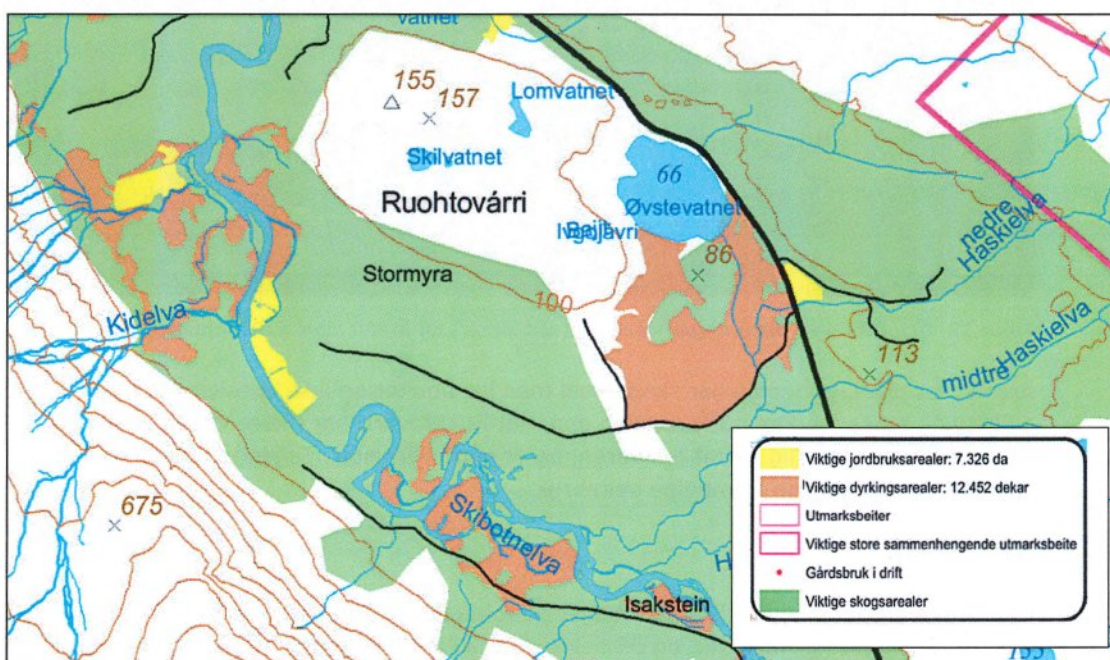
- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindriften blir best mulig ivaretatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

11. LANDBRUK

11.1 Kommuneplanen

Kommuneplanens arealdel 2015-2027 (høringsutkast) har som formål å forbeholde drivverdige arealer for jordbruksproduksjon, sikre de mest verdifulle skogbruksarealene og å legge til rette for tilleggsnæringer på landbrukets premisser.

Kommuneplanens arealdel beskriver planområdet ved deponiet slik: «Arealet omfatter dyrkbar jord, men er ikke oppført som viktige dyrkingsarealer jf. temakart landbruk. Det ansees som at arealer nær avfallsanlegget er uegnet for oppdyrking. Arealet ligger innenfor viktige skogsarealer, jfr. temakart landbruk (Figur 31).



Figur 31: Utsnitt av temakart landbruk, høyringsutkast kommuneplanens arealdel 06.09.15

11.2 Landbruk i Storfjord

Storfjord har omtrent 20 husdyrholdere i dag, som omfatter 4-5 årsverk. Gårdsbrukene er hovedsakelig geitebruk som er lokalisert i Signaldalen, Kitdalen, Oteren og på Elvevoll. Storfjord kommune har ut fra arealstatistikk 6009 dekar fulldyrkamark og 3059 dekar innmarksbeite (Skog og landskap AR5 års versjon 2014). Arealene ved Ruothovárri i Skibotndalen er i hovedsak eid av Statsskog, og har gårds- og bruksnummer 45/2. Gårdbruker på 45/2 beskriver at arealene har vært brukt til landbruk gjennom lang tid, og at gårdbrukere blant annet er tilkjent beiterett i Skibotndalen.

Det drives ikke med skogbruk i Skibotndalen per i dag. Tidligere har det blitt tatt ut furu til produksjon av gjerdestaur. Den eldre og større furuskogen i Skibotndalen har potensiale som blant annet bygningsmateriale. Grunneier tar eventuelt initiativ til, eller leier ut areal, til hogst.

11.3 Utmarksbeite

I Skibotn er det fire husdyrholdere som har totalt ca. 400 vinterfôra sau, og ca. 1000 sau på beite i sommerhalvåret. Omkring 600 av disse beiter i området ved Ruothovárri. Driftsenheten 45/6 berøres av tiltaket, og en mindre driftsenhet kan være noe berørt.

Gårds- og bruksnummer 45/6 ligger i Skibotn, og oppgir å utgjøre 1,7 årsverk. Gården hadde i 2015 174 vinterfôra sau og 326 lam. Gården har 54 dekar fulldyrka mark nede i Skibotn, og har beiter og dyrka marka ved Ruothovárri. I 2015 hadde denne driftsenheten 500 dyr på beite her.

Sauene tas inn på beite på innmarka om høsten. Sauene beiter vår og høst i området ved avfallsanlegget, som ligger mellom to innmarksteiger (se Figur 32). Det er bygd veg ned til Skibotnelva som er utbedret for avfallsdeponiet. Denne vegen er atkomst til dyrka mark med mindre traktorveger som leder inn i området.



Figur 32: Ortofoto som viser dagens deponi (rød sirkel) og dyrka marka (Grønne sirkler) i vest og øst

Arealet for planlagt deponi har skogsareal med lav bonitet og ikke spesielt gode beiter med vekst av lyng og mose (se Figur 33). Lisiden opp mot Ruhtovárri har rikere vegetasjon, god solinnstråling, blir tidlig varmt om våren, og er gode vårbeiter. Tilgang til disse arealene er viktigere for dagens og framtidige beitebruk.

11.4 Dyrka mark

Gårdbrukeren på gnr/bnr 45/6 leier teiger på totalt ca. 140 dekar, fordelt på henholdsvis 105 dekar 0,5 km øst for deponiet, og 35 dekar ved Skibotnelva i vest. Gården oppgis også å ha 42 dekar på privat grunn. Ved området i øst er det påbegynt videre nydyrking som ikke er slutført.



Figur 33: Utsnitt av dyrkbart areal i Skibotndalen, Orange skravur (www.skogoglandskap.no)

Innmarka blir slått om sommeren og graset lagt i rundballer. Gårdbrukeren har etablert gjerdeanlegg inntil dyrka mark for sortering av sau, uttak til slakt, vinterforing og lignende. Området ved den dyrka marka er flatt, lett tilgjengelig, er lett dyrbart og har stort potensial som dyrkbar mark.

Figur 34 viser bonitet for planlagt deponiområdet i Skibotndalen. På figuren ser man også dyrka mark og innmarksbeite langs elva. De oppdyrka arealene i øst er ikke registrert i kartet. Planlagt deponiområde har lav bonitet, men har likevel potensial som dyrka mark.

En utfordring med slåttemark nær avfallsdeponiet er den store ansamling med fugler i området. Det er viktig for gårdbrukeren å få rundballene fort inn under tak, da fugler perforerer plasten. Det har gjort at det er vanskeligheter med å opprettholde slåttemark ved Ruhtovárri, i følge gårdbrukeren.



Figur 34: Utsnittkart over bonitet AR5 (www.skogoglandskap.no)

11.5 Verdi, omfang og konsekvens

11.5.1 Verdivurdering planforslag

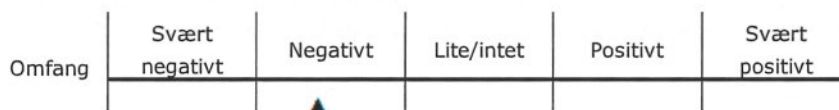
Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt dette i Skibotndalen er i hovedsak bevokst med furuskogskog, lyng og mose. Arealet er del av et større utmarksbeite for omkring 600 sau. Antall sauer på beite i planområdet kan være vanskelig å angi eksakt, men kan ligge både under og over 25 dyr/km², noe som tilsier middels verdi. Området har lav bonitet, men er flatt og lett tilgjengelig. Arealet har potensiale for oppdyrking. Ruhtovárri med lisiden som vender mot deponiet har rikere vegetasjon, er tidlig bart og har viktige beiteområder. Samlet vurderes landbruksinteressene knyttet til planområdet å ha middels verdi.



11.6 Omfang og konsekvens av 0-alternativet

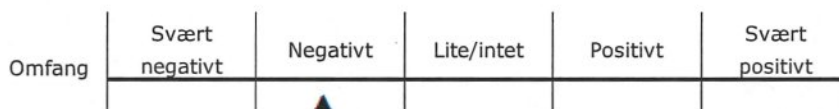
Alternativ 0 er en beskrivelse av framtidig situasjon i tiltaksområdet dersom tiltaket ikke gjennomføres. 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag, med nødvendige endringer innenfor

eksisterende planområde. Avfallsanlegget er ikke lukket med nett, så området tiltrekker seg mye fugl. Fuglene oppsøker deponiet særlig kveld og natt og trekker med seg plastavfall til områdene omkring. De tallrike fuglene perforerer også rundballene etter slotta om sommeren, og ødelegger raskt viktig vinterfôr. Deponiet og influensområdet har negative konsekvenser for landbruket.

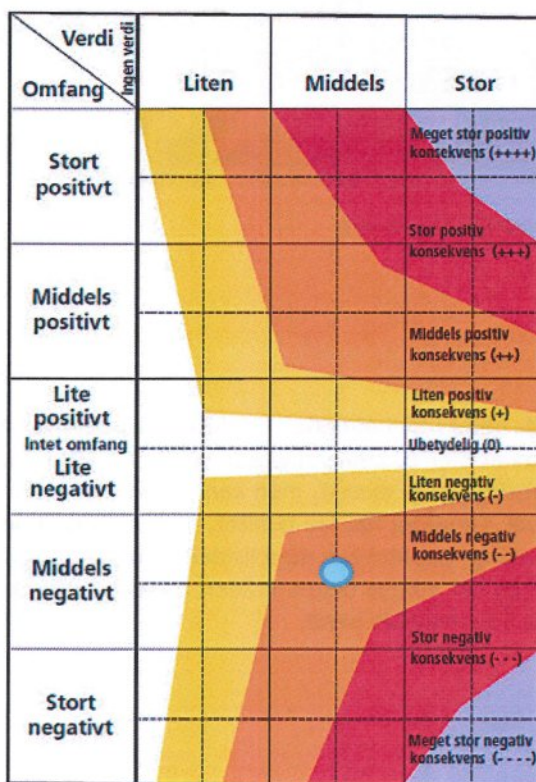


11.7 Omfang og konsekvens av planforslag

En utvidelse av deponiet vil utgjøre et arealbeslag på ca. 100 dekar av areal brukt til utmarksbeite. Beitet inngår i en større dalstrekning og ligger inntil områder som har gode beiteforhold. Utvidelsen vil utgjøre en barriere for ferdsel mellom deponiet og Ruhtovárri. Atkomsten er viktig ved for eksempel henting av dyr om høsten. Utvidelsen beslaglegger potensiell dyrkbar mark, men det er ikke nærliggende å tro at området bak dagens deponi vil bli dyrket opp. Omfanget av utvidet deponi vil være middels negativt.



Verdien av området er middels og omfanget er middels negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels negativ konsekvens. På konsekvensvifte synliggjøres dette i Figur 35.



Figur 35: Konsekvensvifte som viser middels negativ konsekvens

11.8 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdrifta får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruhtovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

12. KULTURMINNER

12.1 Kulturminner og kulturmiljø

Området ble systematisk gjennomgått. I følge Riksantikvarens database Askeladden er det ikke tidligere registrert automatisk fredete kulturminner hverken i planområdet eller i et større område rundt. Det er ikke registrert verneverdige eller fredete bygninger innenfor planområdet. Under NIKUs befaring 14.10.2015 ble det registrert 3 strukturer i området (Figur 36).



Figur 36. Tufter (1-3) innenfor planområdet. Kartgrunnlag: Statens Kartverk

Tuft 1 (Gps 02). Tufta er kvadratisk, gravd ned i bakken og har indre mål på 2,5 x 2,5 m. Vollene er ca 0,5 m høy og 0,5 – 1 m bred. Inngangen til tufta er mot sørøst. Det vokser ung furu i tufta og på vollene (Figur 37).



Figur 37. Tuft 1. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Tuft 2 (Gps 03). Tufta er 3 x 4m innvendig og gravd ned i bakken. Den er rektangulær til oval i formen, de avrundede hjørnene kan skyldes kraftig torv og lyngvekst. Vollene er ca 0,5m høye, bredden er mellom 0,5 og 1 m. Inngangen er i sørøst (Figur 38).



Figur 38. Tuft 2. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Tuft 3 (Gps 04). Struktur, nedgravd i bakken, sannsynligvis en tuft. Formen er rektangulær, indre mål ca 4 x 5m. Vollene er 0,5 m høye, 0,5-1 m brede. Vollene er noe «utflytende», dette skyldes sannsynligvis kraftig torv- og lyngvekst i området. Det vokser furu og bjørk i tufta og på vollene (Figur 39).



Figur 39. Tuft 3. Foto: A. Hesjedal, NIKU

Det er vanskelig å si noe om kulturminnernes alder og funksjon uten nærmere undersøkelser. Det lå ikke gjenstandsmateriale i dagen som kunne antyde alder. Vollene var kraftig overgrodd. Trærne i tuftene og på vollene antyder en viss alder. Det er kanskje mest sannsynlig å sette tuftene i sammenheng med andre verdenskrig og den tyske okkupasjonen. Den siste krigsvinteren var Lyngen-området og Skibotndalen sentralt i den tyske tilbaketrekkinga fra Nordvest-Russland og Finland. Det var titusener av tyske soldater og tusener av sovjetiske krigsfanger i disse områdene, og det er svært mange spor etter tysk aktivitet i hele Skibotndalen.

Imidlertid er det en viss mulighet for at tuftene kan representere strukturer som er eldre, og som kan være knyttet til kvensk, norsk eller samisk aktivitet i området.

Strukturene ligger nær hverandre, er like og ligger i samme type landskap og utgjør derfor ett kulturmiljø: kulturmiljø 1 (Figur 40).



Figur 40. Kulturmiljø 1

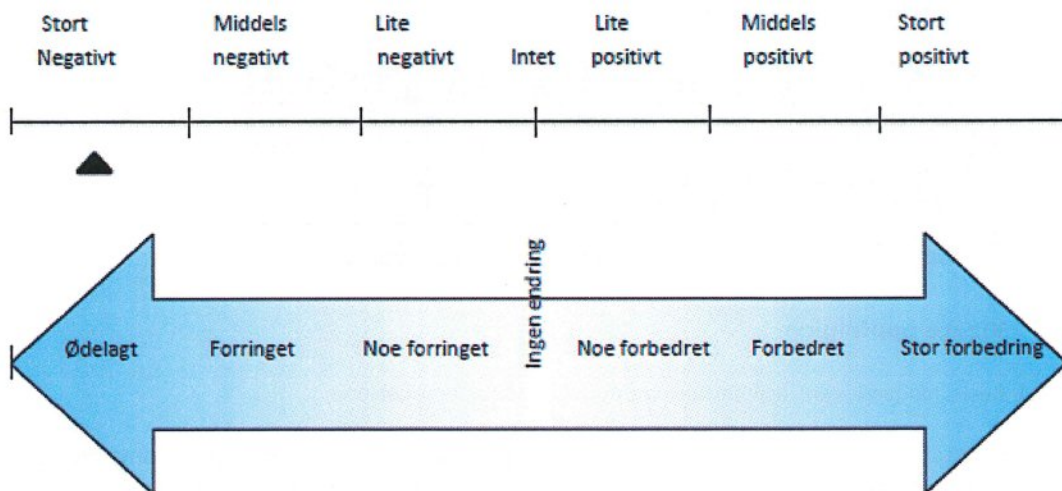
Kulturmiljø 1 (uten Askeladden-ID): Boserings/aktivitetsområde – mulig tysk anlegg eller spor etter samisk, kvensk eller norsk aktivitet. Vernestatus uavklart.

Kulturmiljøets verdi vurderes som liten.

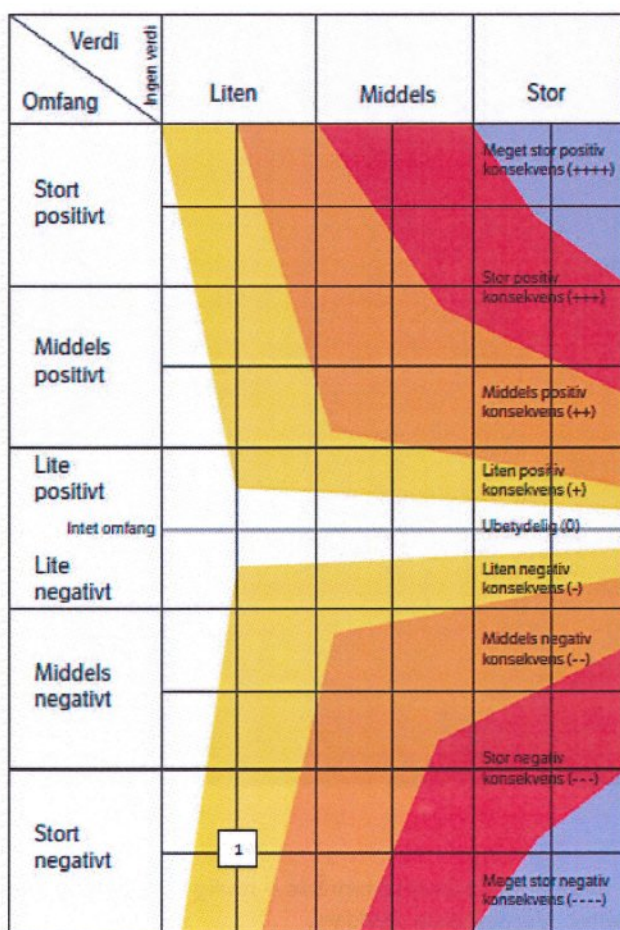
12.2 Omfangs- og konsekvensvurdering

12.2.1 Alternativ 1.

Tiltakets omfang vil ødelegge kulturmiljøet og har derfor stort negativt omfang for kulturmiljø 1:



Tiltaket vil medføre liten negativ konsekvens (-) (Figur 41).



Figur 41. Konsekvens for alternativ 1 (markert med firkant i konsekvensviften)

12.3 Rangering av alternativ

Sammenlignet med alternativ 0 rangeres Alternativ 1 som det dårligste alternativet med hensyn til deltema kulturminner og kulturmiljø. Alternativ 1 innebærer ødeleggelse av kulturmiljøet og medfører liten negativ konsekvens (-) (Figur 41 og Tabell 7). Alternativ 0 rangeres som nr 1 mens Alternativ 1 rangeres som nr 2.

Tabell 7. Rangering av Alternativ 1 og Alternativ 0

Kulturminner og kulturmiljø	Alternativ 0	Alternativ 1
Kulturmiljø 1	0	-
Samlet konsekvens	0	-
Strider mot nasjonale mål		
Rangering	1	2

12.4 Videre oppfølging

12.4.1 Beslutningsrelevant usikkerhet og oppfølgende undersøkelser

Området er ikke systematisk registret av kulturminnemyndighetene ved Troms fylkeskommune (Jfr. Undersøkelsesplikten, §9, kulturminneloven). Sametinget har meddelt at de ikke ser det som nødvendig med ytterligere undersøkelser.

Det er usikkerhet omkring alder, funksjon og vernestatus til de kulturminnene som ble registrert under NIKUs oversiktsbefaring. Det anbefales derfor at kulturmiljøet blir nærmere vurdert av de to nevnte institusjonene slik at vernestatusen på kulturminnene kan avklares.

12.4.2 Avbøtende tiltak

Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

13. SUPPLERENDE UTREDNINGSTEMA

13.1 Stedets karakteristikk og estetikk

Området som planlegges til nytt deponi er lokalisert i umiddelbar nærhet til eksisterende komposteringsanlegg til Avfallsservice. Området ligger ca 2,7 km fra E8, sør-vest for Ruohovárri. Området er dominert av blandingsskog (furu, bjørk), og skogbunnen består hovedsakelig av lyngskog med innslag av mindre myrdrag (Figur 42).



Figur 42. Bilde av skog og skogbunn i sentrum av planlagt nytt deponi. Åsryggen Ruohovárri i bakgrunnen

Skibotndalen er en bred U-dal, uten forgreininger foruten et par V-daler som stikker inn fra sør og skaper variasjon. Dalen munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden som fondmotiv. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er om lag to mil. I området hvor deponiet planlegges har dalen en bredde på 6-7 km. Fjellsida på sørvestsida er karakteristisk, reiser seg bratt, har mange store flåg, og bratte fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, men med mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Dalbunnen består av markerte åser med skog, og i øst er det fjellet Adjet med flåg og ur som dominerende strukturer. Området der deponiet planlegges kan karakteriseres som et typisk område for denne delen av Skibotndalen. Fra dalbunnen har man godt utsyn mot de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest

I dag er området preget av aktiviteten i komposteringsanlegget, det er sterk lukt fra aktiviteten som berører hele området, avhengig av vindretning. Det er også en rester av plast fra avfallsposer både utenfor og innenfor gjerdet til eksisterende komposteringsanlegg. I området er det en tildekket, gammel søppelfylling som tidligere ble brukt av Storfjord kommune. Dette området er bevokst av gress. I retning fra planlagt mottak og mot nord-vest er det ei større våtmyr, Stormyra, med en skrent opp mot planlagt deponi. Mot nord-øst er det en skråning opp mot Ruohovárri som også har blandingsskog av furu, bjørk og osp (Figur 43). Området er lokalisert på en større flate som gjør at deponiet ikke er synlig fra nærområdet på flata, men synlig fra Ruohovárri og åssiden ned mot deponiet.



Figur 43. Bilde tatt mot nord fra planlagt deponi. Bildet viser deler av Stormyra, samt Ruhtovárri til høyre

13.2 Rekreasjonsverdi og -bruk

Området brukes til flere formål med hensyn til rekreasjon. Skogen preges av bærlyngmark, spesielt tyttebær og krøkebær, og området benyttes i stor grad til bærplukking, både av lokalbefolkningen i Skibotn, men også bærplukkere fra omkringliggende bygder og Tromsø by.

Området er midt i kjerneområdet for elgjakt i Skibotndalen. Den sentrale delen av elgstammen i dalen vandrer i disse områdene, og det felles elg hver jakt sesong innenfor området mellom E8 og Skibotnelva. Området er ett av fire jaktfelt innenfor Skibotn storvald med benevnelsen 19390003 – Georgsen Skibotn. De andre områdene er Skibotn Nord, Helligskogen og Røykenes.

Skibotnelva er kjent for å være en særdeles god lakse- og sjøørretelv. Som sjøørretelv kan elva betraktes som en av de beste i landet, med en gjennomsnittsstørrelse på sjøørreten som ligger på topp i Norge. Imidlertid er elva infisert av *Gyrodactylus salaris*, og senest i 2015 ble det igjen påbegynt en behandling av elva. Dette viser at det investeres store økonomiske midler for å ivareta stammen av atlantehavslaks i området.

Området fra E8 brukes i stor grad til idrettsformål. Traseen til Lavkarittet følger deler av veien ned mot avfallsmottaket, fortsetter videre ned til Kiholmen, og videre ned mot Fossvollen og Skibotn. I tillegg til selve Lavkarittet som arrangeres årlig, benyttes området som treningsområde for terrengsykling. Veien ned fra E8 benyttes som treningsløype for hundekjøring både sommer og vinter, det er også et område som benyttes av joggere og til tur. Det har tidligere vært arrangert større orienteringsløp i dette området, men per i dag er det liten aktivitet i orienteringsmiljøet i Skibotn. Imidlertid ønsker og tror Skibotn Idrettslag at denne aktiviteten vil ta seg opp framover.

En kommentar fra brukerne av området som ble kontaktet, er at deler av dette området er lite egnet til rekreasjon og tur på grunn av luktproblematikken fra det eksisterende komposteringsanlegget.

Et annet initiativ som er satt i gang i regi av miljødirektoratet er kartlegging og verdsetting av friluftsområder. Verdisettingen gjøres i en arbeidsgruppe med kommuneansatte og folk fra

frivillige lag og foreninger, og gjøres etter 13 kriterier fra Miljødirektoratets veileder «Kartlegging og verdsetting av friluftsområder». For metodisk tilnærming og nærmere beskrivelse av dette arbeidet vises det til veilederen som finnes på <http://www.miljodirektoratet.no/Documents/publikasjoner/M98/M98.pdf>. Målet med denne kartleggingen er å ivareta og utvikle gode forhold for allmennhetens friluftsliv i nærmiljøet og naturen. Kommunen skal:

- sikre friluftslivsområder for dagens og for framtidige brukere
- ivareta og utvikle god tilgang til friluftslivsområder
- ivareta og utvikle god tilrettelegging for friluftsliv

Resultatene fra denne kartleggingen har nå vært ute på høring, og det er kommet kommentarer. De foreløpige resultatene er presentert av Ishavskysten Friluftsråd. Utredningsområdet er lokalisert i område 1939-005, Skibotn med Adjit. Dette området dekker nærområdet rundt tettstedet Skibotn samt turstien mot Hengen, Sledo og mot fjelltoppen Adjit, men også området mellom E8 og Skibotnelva i nedre del av Skibotndalen (Figur 44).

Kartleggingen og verdsettingen for området er vist i Tabell 8. Resultatet viser at dette området er karakterisert som et svært viktig friluftsområde. I kommentarene er det konkludert med at det er områdene nær Skibotn sentrum, Hengen, Sledo og området opp mot Adjit, altså områdene øst for Skibotn sentrum, som er de viktigste turområdene innenfor område område 1939-005.



Figur 44. Områdeinndeling i området Skibotn med hensyn til kartlegging og verdsetting av friluftsområder

Tabell 8. Kartlegging og verdsettning av område 1939-005 med kommentarer

Område 1939-005 Skibotn med Ådjit

Områdetype: Marka

		1=Liten verdi, 5=Stor verdi				
Verdsettningfaktorer		1	2	3	4	5
Bruk	Hvor stor er dagens brukerfrekvens?					X
Regionale og nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?					X
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter? Har området et spesielt landskap?					X
Symbolverdi	Har området en spesiell symbolverdi?				X	
Funksjon	Har området en spesiell funksjon (adkomstzone, korridor, parkeringsplass el.)?	X				
Egnethet	Er området spesielt godt egnet for en eller flere enkeltaktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til?					X
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?				X	
Kunnskapsverdier	Er området egnet i undervisningssammenheng eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskapelige kvaliteter?				X	
Inngrep	Er området inngrepsfritt?			X		
Utstrekning	Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?		X			
Potensiell bruk	Har området potensial utover dagens bruk?					X
Tilgjengelighet	Er tilgjengeligheten god, eller kan den bli god?				X	
Lydmiljø	Har området et godt lydmiljø?			X		
SUM		A (Svært viktig friluftsområde)				

Kommentar

Dette er nærområdet rundt tettstedet Skibotn samt turstien mot Hengen, Sledo og mot fjelltoppen Ådjit (Adjekk) som ligger 1308 meter over havet. Området nede i bygda blir svært mye brukt av de lokale til hverdagssturer og i undervisningssammenheng. Turen opp mot Hengen og Sledo er antakelig den mest populære fotturen i hele kommunen og blir svært mye brukt. Det er flere trimpostkasser og turstier i hele Skibotnområdet. Det er spesielt mange fine områder for turgåing og sykling her fordi terrenget er tørt og fint mesteparten av året. Det er mye elg på Skibotn, og jaktes på elg innenfor området på høsten.

13.3 Barn og unges interesser

Det er ikke identifisert spesielle forhold eller bruk som er direkte rettet mot barn- og unges interesser utenom det som er nevnt i kapittel 13.2, der det kan antas at også barn og unge benytter området til aktivitet.

Skibotn skole benytter ikke dette området til undervisning, men heller andre deler av dalen som Olderbakken, Helligskogen, samt området mellom Apaja og Kielva på vestsiden av dalen. Det var tidligere planlagt en motorkrossbane i dette området, men i henhold til nyere planer, så planlegges dette anlegget lengre oppe i dalen.

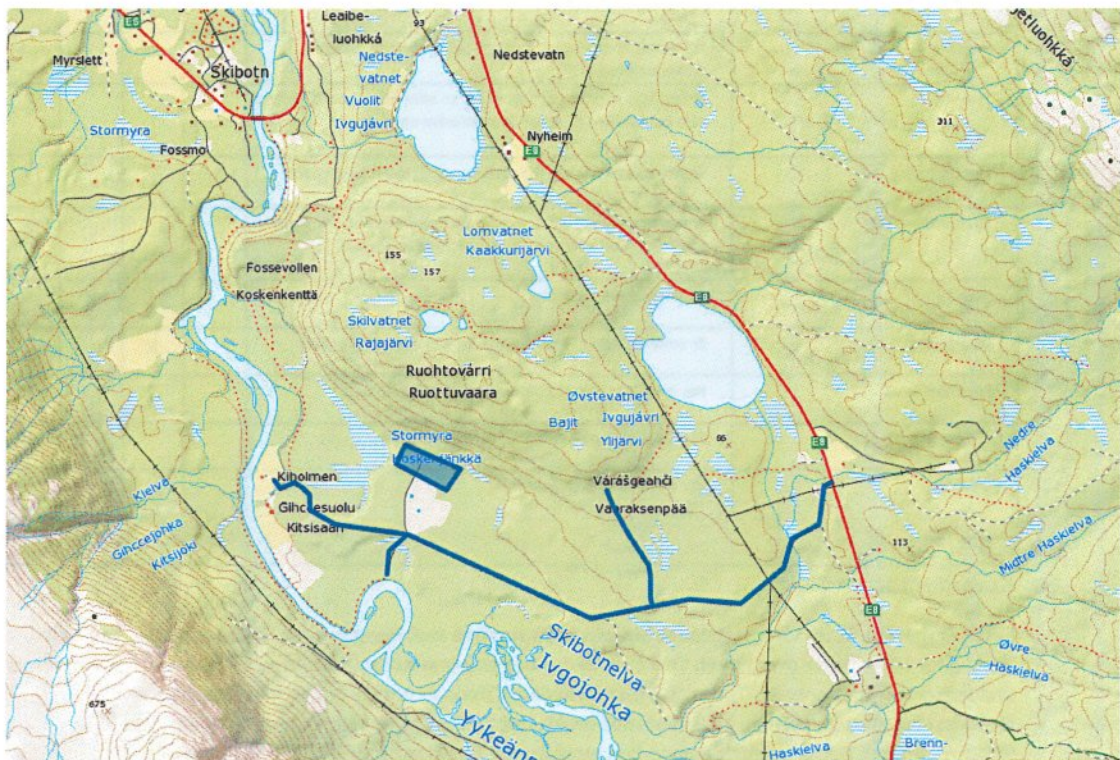
13.4 Universell tilgjengelighet

Planområdet er et ubebygd naturområde. Imidlertid er området rundt utredningsområdet lett tilgjengelig. Det går en god bilvei fra E8 og fram til eksisterende komposteringsanlegg (Bulldoserveien). Veien går over i skogsbilveg etter passering av anlegget, og fortsetter i to retninger, en mot Kiholmen (i underkant av 1 km fra komposteringsanlegget til Kiholmen), og en veg i retning Gorteneset (ca 300 m fra komposteringsanlegget til slutten av vegen). Begge disse vegene går helt fram til Skibontelva. Ca 1,4 km før komposteringsanlegget går det en

skogsbilveg på ca 700 m mot nord, i retning Ruhtovárri. Området framstår som et skogsområde som ikke er kupert (Figur 45).

I henhold til utkast til kommuneplanens arealdel, skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.

Formålet med anlegget er å ta i mot aske, asbestholdig materiale og gips. Det antas at dette leveres på egnet område ved eksisterende mottak, og at allmennheten ikke skal ha adgang til det nye planlagte deponiet. Imidlertid må adgang og tilgjengelighet til leveringsområdet for slik avfall sikres, skiltes og gjøres tilgjengelig på en enkel måte.



Figur 45. Kart over området med planlagt deponi (blå firkant), samt eksisterende vegger (blå linjer)

13.5 Teknisk infrastruktur

Det eksisterer ikke teknisk infrastruktur innen planområdet. Imidlertid vil det planlagte deponiet være i umiddelbar nærhet til det eksisterende komposteringsanlegget med lavspenning elektrisk infrastruktur, bygg, renseanlegg, gjerder, deponi, samt et gammelt kommunalt avfallsdeponi som er avsluttet og dekket til.

Av annen teknisk infrastruktur i nærområdet er høyspent strømlledning fram til komposteringsanlegget, som er lokalisert på sør- og østsiden av komposteringsanlegget, altså på motsatt side av planlagt avfallsdeponi.

I tillegg er det veg fra E8 til komposteringsanlegget, samt skogsbilveger i nærområdet (Figur 45). Det er også høy- og lavspennings luftledninger i Skibotndalen, men nærmeste luftledning er lokalisert ca 1 km i luftlinje i retning øst, samt en luftledning ca 1,2 km i retning sør-vest på andre siden av Skibotnelva.

I området er det også en feltstasjon tilhørende Universitetet i Tromsø med flere bygg, samt Nordlysobservatoriet. Disse anleggene er lokalisert på andre siden av E8, ca 2,8 km i luftlinje fra planområdet. I tillegg er Brennfjell leir med en rekke bygg lokalisert ca 2,5 km i luftlinje i retning

sør-øst. Dette er et privat anlegg som per i dag benyttes som flyktningmottak. Til nærmeste fast bosetting er det ca 1,7 km i luftlinje i retning nord, nord-øst.

Det er også lokalisert en campingplass ca 3,5 km i luftlinje i retning sør-øst. Bebyggelsen i Apaja er ca 2 km fra planområdet, og ned til Skibotn sentrum er det ca 4,5 km i luftlinje.

13.6 Biologisk mangfold

13.6.1 Biologisk mangfold

Biologisk mangfold kan beskrives på flere nivåer. I denne utredningen gis en kortere og mer overordnet vurdering av biologisk mangfold i tiltaksområdet. Innbakt i det skal mangfoldet av økosystemer og arter og deres økologiske sammenhenger inngå.

13.6.2 Mangfoldet av økosystemer

Tiltaksområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger, tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en liten del av et våtmarksområde i utkanten av tiltaksområdet. I nærheten er det også noe kulturmark, elveløpet til den store Skibotnelva, og dessuten en sørvestvendt li med skogsmark som er lokalisert rett nord for området.

13.6.3 Mangfoldet av arter

I nærområdet til tiltaket er det sparsomt med tidligere artsobservasjoner (database: artskart.no). Den eneste rødlistede arten som er registrert i artskart.no i nærområdet for tiltaket er gaupe (på grunnlag av kadaverfunn). Arten regnes som sårbar (VU). Observasjonen er gjort på den andre siden av elva, og er et godt stykke unna tiltaksområdet. Gaupe kan imidlertid streife over store områder, og man kan ikke utelukke at den også bruker tiltaksområdet som en del av sitt territorium.

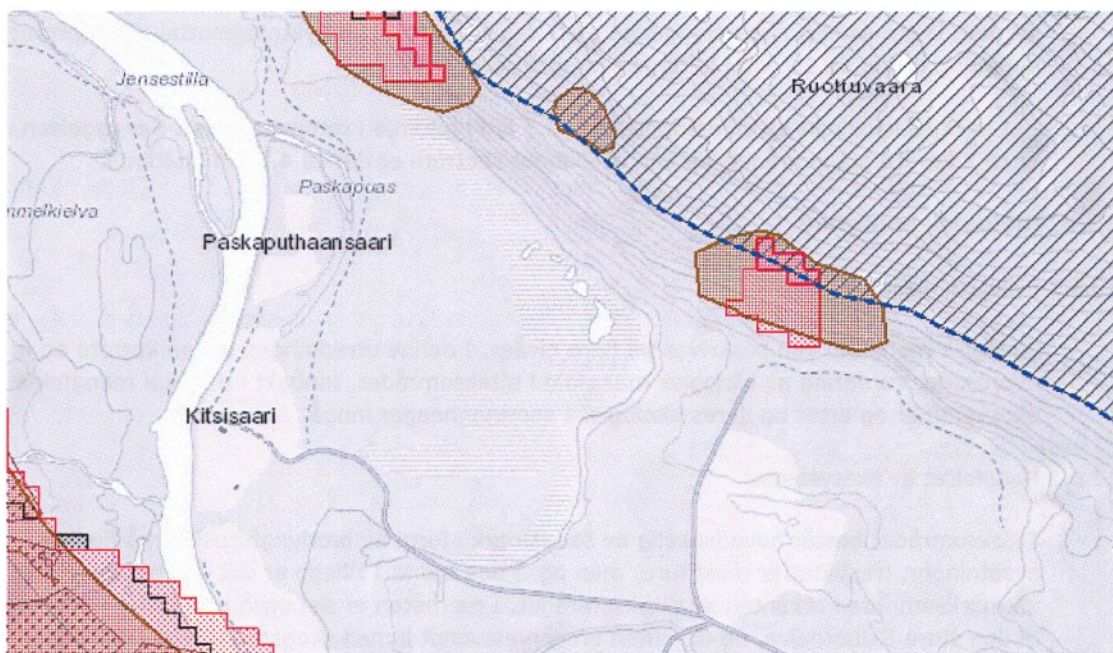
Det er gjort noen registreringer av karplanter i relevant nærhet til området, noen få registreringer av fugl, og i lia like nord for utbyggingen er det funnet flere lavarter og noe sopp. Ingen av disse tidligere registreringene er sjeldne eller truet, imidlertid indikerer noen av sopp/lav-funnene eldre skog.

Like sør for dagens anlegg er det en registrering fra 1985 på en hel rekke døgnfluer. Ingen av disse er rødlistet. Normalt finner man døgnfluer i nærmere tilknytning til vann, og det er sannsynlig at avmerkingen på artskart er noe upresis.

Fylkesmannen i Troms har blitt forespurt om opplysninger angående sensitive arter, og oppgir at de ikke kjenner til sensitive arter som vil bli berørt av tiltaket.

13.7 Skredfare

Planområdet ligger iht NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred. Løsne- og utløpsområder på aktuelle kart er soner som er «autogenerert» ut fra terrenghelning. Det vil si at det er konservativt registrert potensielle skredsoner alle steder hvor terrenget er bratt nok til at skredfare kan være tilfelle. Kartene tar ikke hensyn til klima, vegetasjon og lokale variasjoner. Faresonekartet er vist i Figur 46, og viser utløp for steinsprang med brunt og for snøskred med rødt. Sonene strekker seg ned til ca kote 50-45.



Figur 46. Registrerte skredsoner [<http://atlas.nve.no/>]

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befaring i området. Skråningen ovenfor planområdet er i dag dekket med relativt tett og høy skog. Skog vil ha positiv innvirkning på skred, ved at den hindrer at skred utløses samt at den bremser utløp av et eventuelt skred.

Vi vurderer ut fra dette at planområdet ikke ligger i løsnedområde for hverken snøskred eller steinsprang.

Det er pr. nå ikke registrert andre typer aktsomhetsområder som påvirker planområdet (kvikkleire-, jord- og flomskred).

14. VURDERING AV OMFANG OG KONSEKVENSER

14.1 Alternativ 0

Alternativ 0 innebærer at planområdet for Skibotn deponi ikke utnyttes til deponiformål. Fremtidig situasjon vil da bli en videreføring av dagens situasjon. Det forventes videre at dagens komposteringsanlegg driftes videre ihht gjeldene tillatelse og ihht enhver tids gjeldene regelverk, inkludert overvåking av området med hensyn til sigevann, flygeavfall, lukt etc.

14.2 Alternativ 1

Alternativ 1 er beskrevet i kapittel 3.3. Ut fra konsekvensutredningene vil alternativ 1 gi fysisk inngrep i naturområdet, arealbeslag, viss økning i trafikk, samt økt aktivitet som innebærer støy og ferdsel.

Sammenlignet med alternativ 0 rangeres Alternativ 1 som det dårligste alternativet med hensyn til deltema kulturminner og kulturmiljø. Alternativ 1 innebærer ødeleggelse av kulturmiljøet og medfører liten negativ konsekvens (-) (Figur 41 og Tabell 7). Alternativ 0 rangeres som nr 1 mens Alternativ 1 rangeres som nr 2.

14.3 Sammenstilling og rangering

Tabell 9 viser en sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon – naturmangfold, reindrift og landbruk.

Tabell 9. Sammenstilling av konsekvenser for tema landskap, vegetasjon-naturmangfold, reindrift og landbruk

Tema	0-alternativet	Alternativ 1
Landskap	Ubetydelig	Middels negativ
Vegetasjon – naturmangfold	Ubetydelig	Middels til stor negativ
Reindrift	Negativ	Middels til stor negativ
Landbruk	Negativ	Middels negativ
Kulturminner	Ubetydelig	Liten negativ

Ut fra utredningen vurderes tiltaket (Alternativ 1) til å ha **en middels negativ konsekvens** for de tema som er utredet. For de fleste av temaene er atkomsten til lia opp mot Ruohotvárri viktig. Avgrensning av tiltaket behandles videre under avbøtende tiltak.

Tema trafikk, grunnforhold og geoteknikk, samt forurensning er ikke tatt med i sammenstillingen av konsekvenser, fordi metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 ikke er tilrettelagt for denne type tema.

Det konkluderes imidlertid at tiltaket medfører marginal økning i trafikken ved Alternativ 1. Det understrekes at det bør gjennomføres avbøtende tiltak ved avkjøring E8 med hensyn til skogrydding, samt tilfredsstillende brøyting i vinterperioden.

For grunnforhold og geoteknikk konkluderes det med at deponiet kan anlegges med tilfredsstillende stabilitet for planlagt jordvoller, og at med forventede små setninger vil det ikke være problemer knyttet til tetting av deponibunn og –sider. Imidlertid anbefales det at deponiet godkjennes av geoteknisk sakkyndig, og at en i en senere planfase gjennomfører grunnundersøkelser i og omkring området. Dette med bakgrunn i mulige forekomster av kvikk/sensitiv leire.

Med hensyn til forurensning kan tiltaket medføre press på eksisterende renseteknologi, som igjen kan medføre økt risiko for utslipp av sigevann. Det foreslås derfor at det stilles vilkår knyttet til dette.

14.4 Usikkerhet

Med hensyn til utredningen anses datamaterialet å være tilfredsstillende for å kunne vurdere områdets verdi og effekter av tiltaket. Dette gjelder for alle utredningstema. Imidlertid er det lite tilgjengelig, eldre data fra området med hensyn til vegetasjon og naturmangfold, men dette anses ikke som vesentlig for å kunne vurdere områdets verdi og effekter av tiltaket. Totalt sett vurderes datagrunnlaget som godt.

15. AVBØTENDE TILTAK

15.1 Landskap

Generelt: Negative landskapskonsekvenser som følge av de landskapsinngrepene som foreslås i denne reguleringsplanen kan dempes eller reduseres ved tradisjonelle landskapstiltak (terrengforming, vegetasjonsbruk). Foruten slike virkemidler er det helt avgjørende at de anleggene som skal bygges opp i tiltaksområdet (deponier, terrengvoller, vegger, bygg m.m.) gis en gjennomført høy kvalitet, og at det settes strenge krav til dette i reguleringsbestemmelsene.

I dette prosjektet foreslås følgende konkrete avbøtende tiltak:

Tiltaksområdets grenser justeres slik at en unngår de uheldige landskapskonsekvensene som er beskrevet under kapittel 7.6. De foreslåtte grensene sikrer at en får en naturlig buffersone med urørt landskap (trevegetasjon, lyng m.m.) i ca. 60 meters bredde mellom deponiet og den bratte skrenten ned mot Stormyra. Samtidig er deponiet trukket noe tilbake fra lifoten i nord, slik at en unngår uheldige løsmasseskjæringer og ødelagt vegetasjon; kort sagt at lia fortsatt forblir «hel og urørt». Det vises til Figur 17.

- Vollene som skal arrondere deponiet anlegges med presis geometri, og bygges opp av stabile masser (ikke organiske, nedbrytbare masser).
- Etter nødvendig hogst og bortkjøring av stubber, greiner m.m. legges eksisterende jordsmonn (organiske masser over undergrunn) opp i ranker rundt deponivollen. Disse massene tilbakeføres når vollene er bygget opp av stabile masser.
- Vollenes yttersider og øvrige områder som er berørt av anleggsfasen tilplantes med stedegen trevegetasjon.
- Gjerde på voll må ikke være høyere enn nødvendig, og vurderes plassert utenfor voll for å redusere høgde. Gjerdenes utforming er viktige for helheten.

15.2 Vegetasjon og naturmiljø

I myrområdet skyldes stor negativ konsekvens at hele myras hydrologi kan endres av en slik utbygging. Myrområdet ligger på et lavere platå enn resten av utbyggingsområdet, og skråningen mellom er nokså bratt. Det mest effektive avbøtende tiltaket vil være å begrense utbyggingen til det øvre platået slik at myra ikke blir berørt.

For den delen av utbyggingen som innbefatter skogsområder med liten verdi kan vi ikke se noen mulighet for avbøtende tiltak. Vegetasjonen må fjernes for å etablere deponiet, og man kan vanskelig se for seg å etablere ny furuskog som et tiltak.

I den delen av influensområdet som har stor verdi skyldes vurderingen av middels negativt omfang nærheten til utbyggingsområdet for en art som er sårbar. En ødeleggelse av denne artens voksested vil også fjerne forekomsten av arten. Den aktuelle arten er en vedboende sopp som vokser på død ved av furu. Forekomsten er så vidt utenfor grensa av utbyggingsområdet, men innenfor det vi regner som influensområdet. Et viktig avbøtende tiltak vil være å i størst mulig grad holde avstand til dette området under utbyggingen. Det bør opprettes en buffersone mellom utbyggingen og det avgrensede verdifulle området. Fjerning av trær og annen vegetasjon bør ikke forekomme i denne buffersonen.

Dersom en slik buffersone ikke er mulig kan man alternativt flytte stokkene med vedboende sopp til egnet område lenger opp i lia. Dette krever imidlertid forarbeid i form av nærmere undersøkelser av området i lia for å finne egnet tilholdssted. Dette må utføres av kyndig personell.

15.3 Reindrift

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet i nord-vest og sør-øst, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning.
- Unngå anleggsarbeid om våren i kalvingsperioden.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindriften blir best mulig ivarettatt.
- Etablere buffersoner og økonomisere med eksisterende areal, slik at den totale forstyrrende aktiviteten ikke øker. Form og bredde på buffersoner må eventuelt avklares med reinbeitedistriktet.

15.4 Landbruk

Avbøtende tiltak vil kunne bidra til at landbruksdriften får mindre ulemper av utbyggingen. Følgende tiltak er viktige:

- Avgrense deponiet mot Ruohtovárri slik at det blir åpen passasje på ca. 10 m mellom deponiet og fjellet. Det vil være viktig for både samling av beitedyr og eventuell framtidig skogdrift.
- At hele anlegget gjerdes inn
- At avfall med lukt skjermes med nett, for å hindre fugler å ta seg inn i området.

15.5 Kulturminner

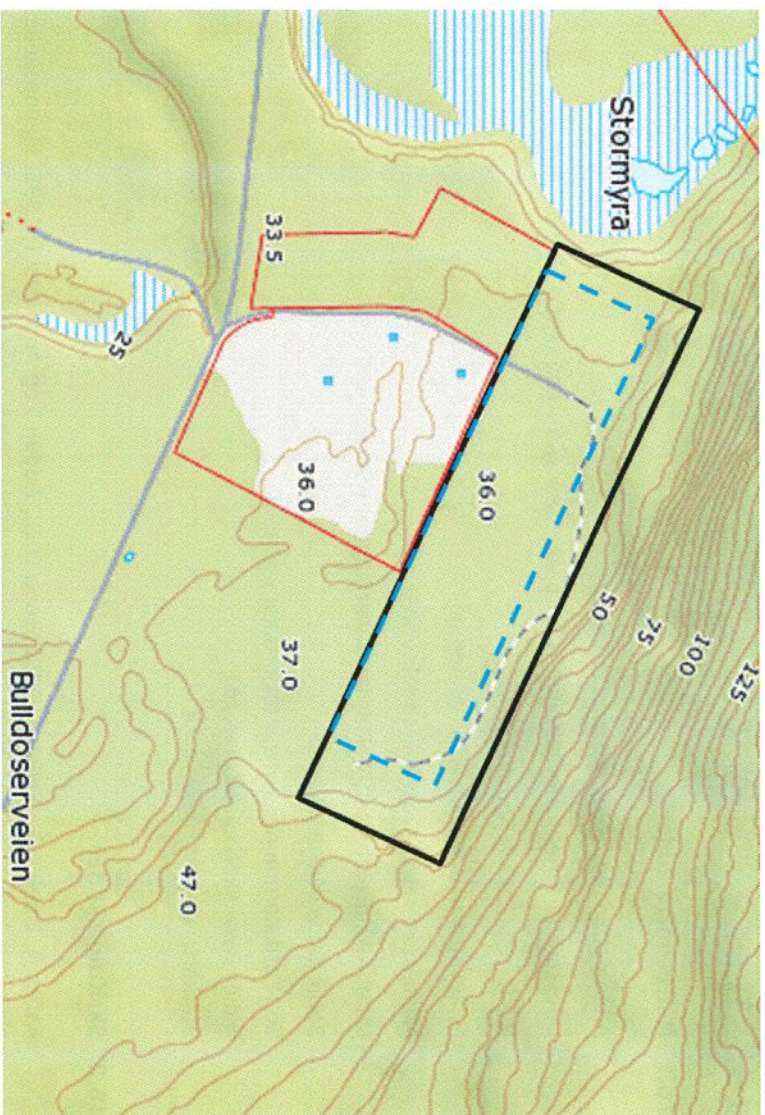
Hvis det viser seg at kulturminnene innen planområdet har vernestatus automatisk fredet, innebærer dette at tiltaket ikke kan gjennomføres uten at det foreligger en dispensasjon fra kulturminneloven.

Ved funn av automatisk fredete kulturminner, kan det søkes dispensasjon fra kulturminneloven. En dispensasjon vil i de fleste tilfeller innebære en arkeologisk undersøkelse før tiltaket kan iverksettes. Et alternativ til å søke dispensasjon er å justere tiltaket for å forhindre direkte konflikt.

Det er meldt fra Sametinget at det er ønskelig med en nærmere undersøkelse av tuftene. Dette må skje når det ikke er snø og is i området, samt med gode lysforhold.

15.6 Forslag til ny avgrensning av planområdet

Ut fra utredning av de ulike tema, så er forslag til avbøtende tiltak for både landskap, vegetasjon – og naturmiljø, reindrift og landbruk å redusere planområdet for å redusere påvirkningen av planlagt tiltak (Figur 47).



Figur 47. Forslag til reduksjon av planområdet. Sort, heltrukken linje indikerer planområdet i planprogrammet. Blå, stiplet linje indikerer forslag til reduksjon i planområdet

16. KILDER

16.1 Nettbaserte kilder

Artsdatabanken: www.artsdatabanken.no

Direktoratet for naturforvaltning, Naturbase: <http://dnweb5.dirnat.no/nbinnsyn/>

NGU: <http://www.ngu.no/>

Fylkesmannen: www.fylkesmannen.no

Miljødirektoratet: www.miljodirektoratet.no

Landbruksdirektoratet, Reindriftsforvaltningen: www.reindrift.no

SeNorge: www.senorge.no

Storfjord Kommune: www.storfjord.kommune.no

Nibio: www.skogoglandskap.no

Statkart: www.norgeskart.no

16.2 Skriftlige kilder

Aanes R, Linell J.D., Swenson J.E., Støen O.G., Odden J og Andersen R.1996. Menneskelig aktivitets innvirkning på klauvvilt og rovvilt, NINA Oppdragsmelding 412:1-29

Asplan viak 2008, Konsekvensutredning reindrift ved revisjon av kommuneplanens arealdel, Storfjord kommune

Bioforsk 2012, Opprustningen av fylkesveg 98 over Ifjordfjellet, Konsekvensutredning reindrift, (Eilertsen S.M).

Direktoratet for naturforvaltning (2007): *Kartlegging av naturtyper. Verdsetting av biologisk mangfold*. DN-håndbok 13- 2. utgave 2006 (oppdatert 2007)

Ecofact Nord AS 2015, KU biologisk mangfold

Fremstad, E, Moen, A. (red.) (2001): *Truete vegetasjonstyper i Norge*. NTNU Vitenskapsmuseet Rapp. Bot. Ser. 2001-4: 1-231.

Halvorsen, R., Andersen, T., Blom, H.H., Elvebakk, A., Elven, R., Erikstad, L., Gaarder, G., Moen, A., Mortensen, P.B., Norderhaug, A., Nygaard, K., Thorsnes, T. & Ødegaard, F. 2009. Naturtyper i Norge (NiN) versjon 1.0.0. – www.artsdatabanken.no (2009 09 30).

Kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune 2015-2027, høringsutkast nov. 2015.

Kålås, J.A., Viken, Å. og Skjleseth, S. (red.) (2010). *Norsk Rødliste for arter 2010*. Artsdatabanken, Norway.

Lindgaard, A. og Henriksen, S. (red.) 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011. Artsdatabanken, Trondheim.

Moen, A. 1998: Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss. 1-199.

Planprogram for privat detaljregulering, Skibotn deponi (2015)

Planprogram for privat detaljregulering, Skibotn deponi (2015)

Rambøll 2015, KU Skibotn deponi, landskapsbilde

Reindriftsforvaltningen 2014, Ressursregnskap for reindriftsnæringen reindriftsåret 2012/2013

Sametingets planveileder (2010)

Skogland T. 1994. Villrein – Fra urinnvåner til miljøbarometer. Teknologisk forlag, Oslo, Norge.
Sommersel, G.-A. (2014). Kartlegging av naturtyper i Storfjord kommune, Troms fylke. Ecofact rapport 336. 81. s.

Statens vegvesen 2014, Konsekvensanalyser, Håndbok V712, Veiledning
Statens Vegvesen 2014. Håndbok V712 Konsekvensanalyser

Vistnes I, Nellemann C, Bull K.S.2004, Inngrep i beiteland, Biologi, jus og strategier i utbyggingssaker, NINA temahefte

16.3 Muntlige kilder

Anna Lisa Båhl, Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt

Jan Gunnar Brattli, Fylkesmannen i Troms

Joakim Stensrud Nilsen, Storfjord kommune

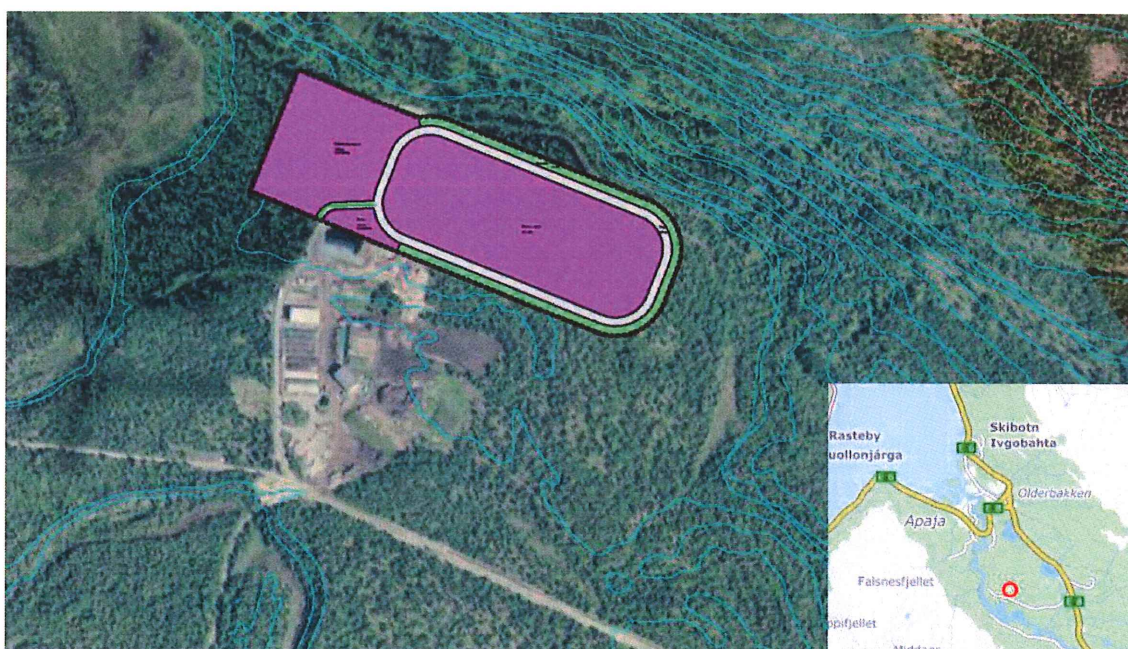
Leif Bjørnar Seppola, Skibotn



Merknadshefte for Reguleringsplan Skibotn Deponi 19392015003

Forslag til detaljregulering

Merknadsbehandling



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
Merknader mottatt ved offentlig ettersyn.....	3
Innkomne merknader og uttalelser.....	3
Merknader fra offentlige etater	3
Merknader fra grunneiere.....	4
Merknad fra Reindrift:.....	5
Vedlegg.....	6
Samlede merknader	6

Sammendrag

Forslag til detaljregulering for Skibotn Deponi er utarbeidet som et privat planforslag. Reguleringsprosessen ble igangsatt at Avfallsservice AS, som i dag driver det eksisterende avfallsanlegget tilstøtende reguleringsområdet. Avfallsservice AS og Remiks AS har i ettertid gått sammen om dannelse av datterselskapet Origo AS som vil drive anlegget i Skibotn.

Forslaget ble lagt til offentlig høring og ettersyn i henhold til vedtak i Storfjord Plan- og driftsstyre den 11.03.2016 i sak 16/16. I høringsperioden er det innkommet merknader og innspill fra Offentlige myndigheter, reindriftsutøvere, og grunneier. Alle merknader er vedlagt dette heftet.

Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

Storfjord kommune har mottatt i alt 6 merknader som er referert og kommentert nedenfor. Alle merknader er vedlagt dette heftet.

Innkomne merknader og uttalelser

Fra offentlige etater:

Fylkesmannen i Troms
Statens Vegvesen
Troms Fylkeskommune
Sametinget
NVE

Fra grunneiere:

Statskog

Reindrift:

Helligskogen Reinbeitedistrikt

Merknader fra offentlige etater

Merknad nr. 1: Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen har ingen merknader til planen.

Fylkesmannen leverte innsigelse til kommuneplanens arealdel for det samme området. Denne innsigelsen ble trukket etter justering av planforslaget i henhold til KU.

Merknad nr. 2: Statens Vegvesen

Statens vegvesens innspill tidligere i prosessen er tatt hensyn til, og de har ikke flere merknader til planen.

Merknad nr. 3: Troms Fylkeskommune

Troms fylkeskommune anbefaler kommunen å vurdere å ytterligere konkretisere og utdype avbøtende tiltak i planbestemmelsene for å sikre at hensynet til reindriftsinteressene blir tilstrekkelig ivaretatt.

Storfjord kommune kommenterer:

Kommunen mener at konsekvensutredningen, med de avbøtende tiltakene som er innarbeidet i planforslaget er tilstrekkelig i forhold til hensynet til reindriftsinteressene. Vi påpeker også at det er

Fylkesmannen i Troms som besitter styring av reindriftsforhold i plansaker, og vi vil dermed forholde oss til deres uttalelse vedrørende dette.

Merknad nr. 4: Sametinget

Sametinget varslet i epost datert 15.04.16 om befaringsplanområdet. Befaring må være gjennomført før endelig uttalelse i forhold til samiske kulturminner kan gis. Sametinget er kjent med at KU for området har avdekket mulige automatisk fredete kulturminner.

Sametinget bekrefter i brev datert 31.05.16 at det er gjennomført befaringsplanområdet og at ikke er påvist automatisk fredete samiske kulturminner i hinder for tiltaket. Det vises til gammetuftene omtalt i KU, og at dette er sannsynligvis laget i etterkrigstiden, eller under krigen. Sametinget har dermed ingen merknader til planforslaget.

Merknad nr. 5: NVE

NVE stiller ikke ytterligere krav til reguleringen. Det henvises til NVEs veileder 7/2014 *Sikkerhet mot kvikkleireskred*, i tilfellet geotekniske vurderinger i forbindelse med utbyggingen skulle avdekke usikker byggegrunn.

Merknader fra grunneiere

Merknad nr.6: Statskog

Overordnede planer: Statskog påpeker at planområdet ikke samsvarer med områder BAB02 i revideringen av kommuneplanens arealdel.

Kommunen kommenterer: Kommunen er klar over problematikken, og vil justere plankartet til kommuneplanens arealdel til å samsvare med reguleringsplanforslaget. Endringene i utstrekning er gjort etter justeringer i henhold til KU.

Forurensning: Statskog skriver i sitt brev om at de antar at askelagring vil innebære risiko for spredning av støv i nærområdet. I tillegg vises til ønske om strengere beskrivelse og planlegging i forhold til mulig overløp av forurenser sigevann.

Kommunen kommenterer: Asken som skal deponeres er ikke av type flygeaske, asken er av tyngre sort og skal ikke være i fare for å fraktes med vinden. Det stilles strenge krav til utforming og drift av slike anlegg som skal sikre mot uønskede hendelser. Krav til driften av deponiet ansees ikke som gunstig å gi bestemmelser til i reguleringsplanen, dette er forhold som vil være gjeldene gjennom utslippstillatelsen.

Sikring og inngjerding: Statskog mener hele reguleringssonen burde sikres (inngjerdet).

Kommunen kommenterer: I bestemmelsene tilhørende planen er det i §3.2 i siste setning beskrevet at området inngjerdet for å hindre dyr og uvedkommende inn på anlegget.

Reguleringsformål – buffersone: Statskog mener reguleringsformål burde være sikrings/buffersone for det som er regulert til Friområde rundt deponiet.

Kommunen kommenterer: Området er avsatt til friområde da funksjonen til området er å sikre allmennheten og dyreliv adkomst rundt deponiet. Dette spesielt med tanke på området som grenser mot Rohtovárri (nord-øst), der reguleringssonen kommer nærmest fjellfoten. Området vil fungere som passasje ved utkanten av reguleringssonen. Funksjonen som buffersone vil også fylles med dette reguleringsformålet.

Avslutningsplan: Statskog etterslyser en tydeligere formulering angående krav om avslutningsplan for deponiet.

Kommunen kommenterer: I reguleringsbestemmelsens §6.4 beskrives avslutningsplan som et krav, samt beskrivelse av hva denne skal inneholde og at området skal tilbakeføres til LNFR.

Statskog ønsker å bli holdt oppdatert i saken angående søknad utslippstillatelse og de krav som stilles til tiltakshaver angående etablering og drift av anlegget.

Merknad fra Reindrift:

Merknad nr. 7: Helligskogen Reinbeitedistrikt (HRBD)

Helligskogen Reinbeitedistrikt har den 20.05.16 sendt høringsbrev til kommunen angående reguleringen. Dette var etter høringsfristens utløp. Kommunen har hatt telefonkontakt med styreleder i reinbeitedistriktet, Anna Lisa Båhl, den 30.05.16 og opplyst om at brev er mottatt etter høringsfrist, men at brevet vil tas med i merknadsbehandlingen.

I brevet omtales i hovedsak den allerede etablerte lagringen av avfall i rundballer. Brevet nevner ikke reguleringssaken annet enn i overskrifta.

Det skrives generelt om de negative konsekvensene for reindrifta og annet dyreliv i området.

Reinbeitedistriktet hevder saksbehandlingsfeil da de ikke har blitt hørt i saken, ved at sakspapirene er sendt feil epostadresse.

Kommunen kommentrer: I telefonsamtale med Anna Lisa Båhl 30.05.16, opplyste kommunen om at den midlertidige deponeringen av avfall i baller ikke inngår i reguleringsplanesaken. Fra HRBD ble det sagt at de generelle opplysningene i brevet og innvirkningen på reindrifta og dyreliv gjelder reguleringsplanen i tillegg, og at dette ikke har kommet fram i brevet.

Kommunen opplyste om at høringsdokumentene var sendt til to eposter som kommunen har registrert som informasjonskanaler til HRBD, disse er helligskogenrbd@gmail.com og annalisabahl@gmail.com. Sistnevnte epost er direkte til leder av distriktet. Dette framkommer av adresseliste på siste side av høringsbrev sendt 01.04.16. Høringsdokumentene har dermed vært tilgjengelig for styret i hele høringsperioden.

Vedlegg

Samlede merknader

Merknadene er ikke markert med sidetall, rekkefølge i henhold til merknadsbehandling.



**Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni**

Saksbehandler
Bjørn Einan

Telefon
77 64 21 05

Vår dato
02.05.2016
Deres dato
01.04.2016

Vår ref.
2015/1660 - 22
Deres ref.

Arkivkode
421.4

Storfjord kommune

9046 Oteren

Reguleringsplan for Skibotn avfallsdeponi – gnr. 45 bnr. 2 i Storfjord kommune

Det vises til overnevnte forslag til reguleringsplan, med høringsfrist 18.5.16. Hensikten med planen er å etablere et avfallsdeponi for lettere forurensete masser i form av aske fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternitt i tråd med godkjenning fra Fylkesmannen i Troms.

I kommuneplanens arealdel er om rådet avsatt til LNFR. I revidert kommuneplan som er under utarbeiding er området avsatt til industri. Reguleringsformål er Industri, Veg og Grønnstruktur. Området ligger inntil eksisterende avfallsanlegg i Skibotn.

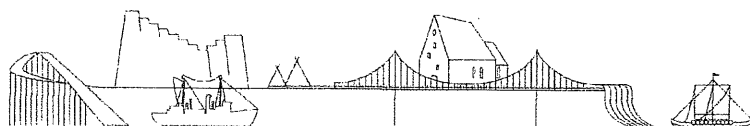
Fylkesmannen har ingen merknader eller innsigelser til reguleringsplan for Skibotn avfallsdeponi gnr 45 bnr 2 i Storfjord kommune.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.





Statens vegvesen

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Kjell Vang / 77617310

Vår referanse:
16/49261-3

Deres referanse:

Vår dato:
13.04.2016

Uttalelse til detaljregulering for Skibotn Deponi i Storfjord kommune

Det vises til skriv datert og tidligere korrespondanse i denne sak.

Våre tidligere innspill synes tilfredsstillende ivaretatt i planarbeidet. Vi har derfor ingen øvrige merknader til detaljreguleringen.

Vegavdeling Troms
Med hilsen

Vang Kjell
senioringeniør

Kopi
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9007 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø



Storfjord kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Vår ref.:
15/1749-10
Løpenr.:
17551/16

Saksbehandler:
Signe Stoll
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 84

Arkiv:
L12 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
11.05.2016

UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV DETALJREGULERING FOR SKIBOTN DEPONI, STORFJORD KOMMUNE

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse av 01.04.2016. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra fylkeskommunen på vegne av våre ulike fagetater.

Planens formål er å legge til rette for etablering av et avfallsdeponi for lettere forurensede masser fra forbrenningsanlegg, gips og pakket eternit.

Planområdet ligger i tilknytning til eksisterende komposteringsanlegg, og er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-område. Planen er, etter tilbakemeldinger i forbindelse med varsel om oppstart, vurdert til å utløse krav om konsekvensutredning. Planforslag og konsekvensutredning er utarbeidet på bakgrunn av vedtatt planprogram. Vi anser konsekvensutredningen som beslutningsrelevant.

På bakgrunn av innkomne innspill og konsekvensutredning er planområdet justert og redusert i etterkant av oppstarvarsel. Avbøtende tiltak er fastsatt og beskrevet i planbestemmelsene.

Troms fylkeskommune anbefaler kommunen vurdere å ytterligere konkretisere og utdype avbøtende tiltak i planbestemmelsene for å sikre at hensynet til reindriftsinteressene blir tilstrekkelig ivarettatt.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Signe Stoll
arealplanlegger

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
NO 864 870 732

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:

Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ

Avfallsservice AS
Hovedvegen 62
9152 SØRKJOSEN

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER
André Nilsen, +47 78 48 42 79
andre.nilsen@samediggi.no

DIN ČUJJ./DERES REF.
Sigleif Pedersen

MIN ČUJJ./VÁR REF.
15/1947 - 14

BEAIM/DATO
31.05.2016

Almmut go válddát oktavuoda /Oppgis ved henvendelse

Sámediggi
Áivováigeaidnu 50
9730 Karášiokha

telelívudna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Apningstider:
Mandag - Fredag
09.00-15.30

Innspill etter befarng - Skibotn avfallsdeponi

Vi viser til vårt befarngsvarsel av 15.04.2015.

Sametinget har nå foretatt befarng av planområdet. Det ble under befarngen ikke påvist automatisk freda samiske kulturminner som skulle være til hinder for tiltaket. Gammetuften det er snakk om er sannsynligvis laget i forbindelse med jakt i etterkrigstiden, eventuelt som en evakueringsgamme under krigen.

Etter befarngen kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Faktura for befarngskostnadene vil bli sendt tiltakshaver fra Sametinget i egen ekspedisjon.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fagajodiheddji / fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Kopijja / Kopi til:
Storfjord kommune Hatteng 9046 OTEREN



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

N V E

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Joakim Nilsen

Vår dato: 11.05.2016
Vår ref.: 201601835-2
Arkiv: 323
Deres dato: 01.04.2016
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVE har ingen merknader til høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Skibotn deponi - Storfjord kommune

Vi viser til varsel om planoppstart datert 1.4.2016.

NVE er nasjonal forvaltningsmyndighet for forebygging av skredulykker, tiltak som berører vassdrag og vassdragsrelatert fare og elektriske anlegg. Direktoratet er derfor høringspart i plansaker hvor energianlegg, vassdrag og skredutsatte områder berøres.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av deponi.

NVE mener at de krav som stilles i planbestemmelsene om videre geotekniske vurderinger er tilfredsstillende og vi har ingen ytterligere merknader til saken. Skulle det vise seg at man kommer i kontakt med usikker byggegrunn, ber vi om at vår veileder nr 7/2014 *Sikkerhet mot kvikkleireskred*, som finnes på våre internettsider www.nve.no, legges til grunn for arbeidet.

Vi bidrar gjerne med råd eller veiledning dersom det er ønskelig.

Med hilsen

Ole-Jan Hauge
regionssjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Fylkesmannen i Troms
Storfjord kommune v/Joakim Nilsen

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Storfjord kommune

Vår ref.

15/1064- 14

Deres ref.

Vår dato

18.05.2016

Vår saksbehandler

Nina Emilie Stenset
404 60 784, nes@statskog.no

**Storfjord kommune - Høring og offentlig ettersyn av detaljregulering for Skibotn deponi
19392015003**

Vi viser til høringsbrev datert 01.04.2016, vedrørende detaljregulering for Skibotn Deponi.

Statskog er hjemmelshaver til 1939/45/2 i Skibotn i Storfjord kommune, og altså planområdet i sin helhet.

Overordnede planer

Det areal som fremgår av planbeskrivelsen er større enn det som er foreslått i kommuneplanens arealdel. Vi anser det som formålstjenlig med samsvar mellom reguleringsplan og kommuneplan. Konkret mener vi planområdet strekker seg lenger mot sørøst enn det som fremgår av kommuneplanens arealdel (BAB 02).

Forurensning

Reguleringsbestemmelsene sier at det ikke skal deponeres avfall som kan fraktes ut av planområdet med vinden (§ 3.1). Vi forstår det slik at det planlegges å deponere blant annet aske, og vil anta at dette kan innebære en viss risiko for spredning av støv i nærområdet. Reguleringsbestemmelsene nevner ikke tiltak mot støv i det vi oppfatter som selve håndteringsområdet («Forbehandling og manøvreringsområde»), men viser til veien og selve deponiet.

Videre står det midt på side 15 i planbeskrivelsen at «Ved spesielle situasjoner (større/langvarige driftsfeil), kan det oppstå overløp av urensset sigevann.» Lenger ned på samme side står det at «Det er likevel ikke risiko for utslipp av urensset sigevann, slik konsekvensutredningen hevder.». For oss framstår dette noe selvmotsigende. En beredskapsplan bør, slik vi ser det, være på plass før deponiet settes i drift. Bestemmelser om vannforurensning kan kanskje inn under § 6 Rekkefølgebestemmelser på lik linje med luftforurensning, da sistnevnte er med i forslaget slik det foreligger.

Det samme gjelder kontroll- og overvåkningsprogram for vann- og luftforurensning, som kanskje kan nevnes i reguleringsbestemmelsene. Kontroll- og overvåkningsprogram er bare kort nevnt (i planbeskrivelsens 5.14).

Selv om flere av ovennevnte forurensningsmomenter vil behandles i forbindelse med en eventuell utslippstillatelse, ser vi gjerne at det utarbeides nærmere beskrivelse av tiltak og planlagt overvåkning i planbeskrivelse. Dette kan også fremheves i reguleringsbestemmelser der hvor det er naturlig. Som grunneier anser vi det som forurensningsmyndighetens ansvar å ta stilling til de ulike risiko- og miljøaspekter ved anlegget, men bemerker at vi anser overvåkning av miljøtilstand og minimering av risiko for forurensning som svært viktig. Vi ber om å fortsatt holdes orientert om planer for sikring av anlegget med hensyn til forurensning og overvåkning.

Sikring og inngjerding

Vi mener det kunne være formålstjenlig om reguleringsbestemmelsene stiller krav om sikring av hele reguleringsområdet, på lik linje med bestemmelsene for friområde slik reguleringsplanen foreligger.

Reguleringsformål – buffersone

Det fremgår av reguleringsbestemmelsene at området skal inngjerdes, nevnt under § 5.1 Friområde. Vi er usikre på om friområde er korrekt reguleringsformål for dette arealet? Vi oppfatter at det er snakk om en sikrings/buffersone mellom deponi og omkringliggende areal, snarere enn et areal som er tenkt å tilrettelegges for allmennhetens friluftsliv.

Avslutningsplan

Som grunneier er vi særlig opptatt av at området etter stenging av deponiet kan utnyttes til det formål som reguleringsplanen fastsetter: LNFR-område. Dette kan eksempelvis tydeliggjøres i reg.bestemmelsene, hvor det etter vårt skjønn er noe utydelig at en avslutningsplan for hele planområdet skal utarbeides.

Forøvrig

Vi er opptatt av at det ikke skal forekomme utslipp av sigevann, og ønsker å bli holdt orientert om bunntetting, sigevannsbehandling og øvrig behandling av avfallet. For oss som grunneier er kunnskap om risiko for forurensning av grunnvann og utslipp til Skibotnelva viktig. På bakgrunn av dette ber vi om å få oversendt den dokumentasjon som naturlig hører til en utslippstillatelse når slik søknad foreligger.

Forutsetninger

Statskog forutsetter at det inngås avtale med oss som grunneier før arealet tas i bruk til formålet. Videre forutsetter vi at alle nødvendige offentlige tillatelser foreligger. Hva gjelder midler til å møte et eventuelt framtidig opprydningsansvar, forutsetter vi at dette enten inngår som vilkår i offentlige tillatelser eller i avtalen med Statskog som grunneier. Som grunneier forventer vi å bli orientert om de vilkår myndighetene stiller til virksomheten, samt eventuelle avvik av betydning for omkringliggende områder som oppstår.

Med hilsen

Nina Emilie Stenset
eiendomskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 0

Anna Lisa Båhl

Galgojavre

9143 Skibotn

17.05.2016

Storfjord Kommune

9143 Skibotn

SAKSBEHANDLINGSFEIL VEDRØRENDE SKIBOTN DEPONI

På folkemøtet i Skibotn i februar 2016 opplyste Avfallservice at de ville sende utbyggingssaken på høring til de berørte parter. Utbyggingen er godkjent fra høyere myndigheter (fylkesmann osv) uten høringsuttalelser er krevd.

Dette er saksbehandlingsfeil og stikk i strid med folkeretten, og saken bør belyses bedre av utbyggerne. Enorme Rundballhauger med søppel er plassert på sletta ved anlegget før høringsfrister. Alle dyr skyr dette området og til med elgene har forlatt området og oppholder seg ikke lenger i sitt naturlige område men har funnet veien til Skibotn sentrum, midt i bygda. Lukta som siver fra søppel anlegget vil ikke forvinne men forsterkes. Hverken vond lukt og giftige gasser fra anlegget og elgflokker som lusker rundt husene i Skibotn sentrumbygd vil skape noe trivelig bygde atmosfære.

Reinsdyr mister gode beiter i et område hvor det blir tidlig bart, og hvor reinsdyrsimlene har sine tradisjonelle vinterbeiter.

Primærnæringen reindrift er ikke blitt hørt, og reindriften hva gjelder flytte, trekkveier og kalvingsområder. Noe som i seg selv er brudd på den reindriften som staten har forhandlet med reindriftnæringen.

Med hilsen

Anna Lisa Båhl

Leder i Helligskogen reinbeitedistrikt

Kopi: Sametinget, 9730 Karasjok

Fylkesmannen i Troms



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016
32/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Kommuneplanens arealdel, sluttbehandling

Henvisning til lovverk:

Plan – og bygningsloven, Andre del: Plandel, Kapittel 11. Kommuneplan

Vedlegg

- 1 Planbeskrivelse 03.06.16
- 2 Planbestemmelser 03.06.16
- 4 KPA_Storfjord_Hele_kommunen
- 5 KPA_Storfjord_Apaja
- 6 KPA_Storfjord_Brennfjell
- 7 KPA_Storfjord_Ellevoll
- 8 KPA_Storfjord_Hatteng
- 9 KPA_Storfjord_Horsnes
- 10 KPA_Storfjord_Oteren
- 11 KPA_Storfjord_Skibotn
- 12 KPA_Storfjord_Kitdalen (53/16)
- 13 KPA_Storfjord_Skibotndalen
- 14 KU 03.06.16
- 15 Endringslogg 03.06.16
- 16 Innsigelsesbrev fra FM
- 17 Forespørsel på trekking av innsigelser fra Storfjord kommune
- 17 Brev med løsning på innsigelser, fra FM

Saksopplysninger

Det henvises til *Vedlegg 1: Planbeskrivelse 01.06.16* for saksopplysninger.

Storfjord kommune startet opp arbeidet med kommuneplanens arealdel i 2014.

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i 2011, og legger føringer på foreslåtte veivalg i dette dokumentet.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og hvilke nye tiltak som skal iverksettes.

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal innarbeides i et helhetlig plansystem hvor den operative delen ligger i handlingsdel og økonomiplan.

Formålet med arealplanen er å vise hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, reindrift, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer).

Planen viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Dette er hjemlet i § 11.5 i plan- og bygningsloven.

Gjeldende arealdel til kommuneplanen ble vedtatt i august 2007 for tidsperioden 2007-2019. Planprogrammet for rullering av denne planen ble fastsatt av kommunestyret 30. april 2014. Forslag til planprogram ble vedtatt av plan- og driftsstyret 7.2.2014 og lagt ut til offentlig ettersyn og høring. Frist for innspill var satt til 1.4.2014. Kommunestyret stadfestet planprogrammet 30.4.2014.

Frist for innspill til arealdelen var satt til 30.6.2014. Men det var gitt utsettelse ved henvendelser om det.

Etter førstegangs høring og offentlig ettersyn ble det gitt varsel om innsigelser fra fylkesmannen i Troms. På bakgrunn av dette ble det holdt forhandlingsmøte 02.10.15 mellom fylkesmannen og kommunens ledelse. I etterkant av møtet holdt kommunestyret et arbeidsmøte 23.11.15, der nye endringer i planforslaget ble innført. Det nye forslaget ble sendt på begrenset høring til berørte parter og offentlige instanser.

14.01.16 mottok kommunen brev fra fylkesmannen med flere innsigelser til planforslaget. Dette ble fulgt opp med intern behandling av innsigelsene i kommunens ledelse. Storfjord Plan- og driftsstyre har vært orientert om saksgangen fortløpende. Ordfører og leder for plan- og driftsstyret har vært de politiske representantene i møter mellom kommunen og fylkesmannen angående innsigelsene. Siste møte mellom kommunen og fylkesmannen ble holdt 12.04.16 på Storfjord rådhus.

18.05.16 sendte kommunen brev med anmodning om trekking av innsigelsene på bakgrunn av forhandlingene gjort i møtene. 30.05.16 sendte fylkesmannen svarbrev der alle innsigelser var avklart. Ingen innsigelser gjenstår som objekt for mekling.

Vurdering

Storfjord kommune har gjennom arbeidet med arealplanen kommet til et planforslag som kan vedtas i sin helhet. Alle innsigelser fremmet til planforslaget er avklart gjennom forhandlinger med fylkesmannen. I denne prosessen har det vært gjensidig sterk vilje for at kommunen skal få et planverk som vil være oppdatert og fungere som et godt grunnlag for kommunens utvikling i planperioden.

Det er tatt hensyn til mange av de innkomne merknadene i høringsrundene. Dette resulterer i at mange private grunneiere har fått gjennomslag for sine forslag til arealbruk. Kommunen har med dette vist tillit til private utbyggere for at de skal følge opp sine forslag med videre prosess

for å realisere utbyggingsprosjektene. 3 av områdene der private har gitt forslag til arealplanen er det igangsatt reguleringsplanprosess før, eller under rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Selv om mange av de private, kommersielle, og kommunale forslagene ikke kom med til endelig planforslag, mener kommunen at det er avsatt tilstrekkelige arealer i kommunen som legger til rette for en positiv utvikling.

I planarbeidet er det mange hensyn som skal veies for og imot. Statlige- og regionale retningslinjer legger føringer for planlegginga, men vi mener vi har funnet et balansepunkt som ivaretar disse og samtidig grunneiere sine ønsker om utvikling av sine eiendommer.

Det anbefales at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter vedtas godkjent, og publiseres i henhold til lovverket.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar å godkjenne kommuneplanens arealdel 2015-2027 sist revidert 03.06.16 med tilhørende dokumenter. Plankart i pdf-format og tilhørende dokumenter er vedlagt saksfremstillingen.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 10.06.2016

Behandling:

Endringsforslag fra Maar Stangeland /SP.

Arealplanen vedtas med følgende endring:

Område BAB 01: Eiscat antenneanlegg utgår og området merkes LNFR i denne omgang.

Begrunnelse:

Tiltaket er ikke godt nok klarlagt, se orientering fra Arvid Ødegård.

Det er med dette ikke sagt at Storfjord kommune på et senere tidspunkt ikke vil kunne godkjenne planer gitt tilfredsstillende opplysninger/utredninger og etter at nødvendige avklaringer er gjort.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Endringsforslag fra Maar Stangeland /SP ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommunestyre vedtar å godkjenne kommuneplanens arealdel 2015-2027 sist revidert 03.06.16 med tilhørende dokumenter. Plankart i pdf-format og tilhørende dokumenter er vedlagt saksfremstillingen.

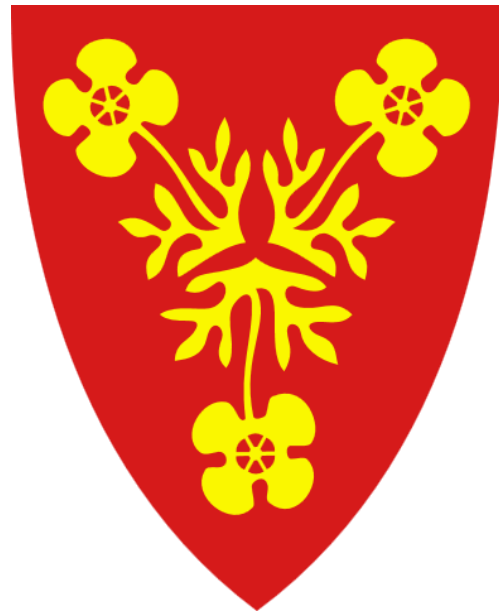
Arealplanen vedtas med følgende endring:

Område BAB 01: Eiscat antenneanlegg utgår og området merkes LNFR i denne omgang.

Begrunnelse:

Tiltaket er ikke godt nok klarlagt, se orientering fra Arvid Ødegård.

Det er med dette ikke sagt at Storfjord kommune på et senere tidspunkt ikke vil kunne godkjenne planer gitt tilfredsstillende opplysninger/utredninger og etter at nødvendige avklaringer er gjort.



Kommuneplanens arealdel

Storfjord kommune 2015-2027

PLANBESKRIVELSEN

NORD-TROMS PLANKONTOR



Forord

Storfjord kommune startet opp arbeidet med kommuneplanens arealdel i 2014.

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i 2011, og legger føringer på foreslåtte veivalg i dette dokumentet.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og hvilke nye tiltak som skal iverksettes.

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel skal innarbeides i et helhetlig plansystem hvor

den operative delen ligger i handlingsdel og økonomiplan.

Planen viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Dette er hjemlet i § 11.5 i plan- og bygningsloven.

Ordfører Sigmund Steinnes

Rådmann (kst.) Trond-Roger Larsen

Innholdsfortegnelse

1.	Innledning.....	7
1.1.	Bakgrunn	7
1.2.	Planbehov	7
1.3.	Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel	7
1.3.1.	BEFOLKNINGSUTVIKLING, MILJØ OG LIVSKVALITET.....	7
1.3.2.	NÆRINGSUTVIKLING.....	8
1.4.	Veiledning til plandokumentene	8
1.4.1.	Arealplanen består av:.....	8
1.4.2.	Oversikt over dokumentene i Kommuneplan:	9
2.	Overordnede rammer og premisser.....	10
2.1.	Nasjonale føringer og retningslinjer.....	10
2.1.1.	Sentrale lover	10
2.1.2.	Sentrale forskrifter	10
2.1.3.	Sentrale føringer og retningslinjer	11
2.1.4.	Lokale forskrifter	11
2.1.5.	Regionale planer.....	12
2.1.6.	Interkommunale føringer.....	12
2.1.7.	Kommunale føringer og retningslinjer	12
3.	Planprosess.....	13
3.1.	Planprogrammet	13
3.2.	Fremdrift.....	13
3.3.	Medvirkning.....	13
4.	Beskrivelse av planforslaget	14
4.1.	Innspillskategorier	14
5.	Planens innhold	15
5.1.	Planens formål.....	15
5.2.	Overordnet strategi.....	15
5.2.1.	Reindriftsnæringen.....	15
5.2.2.	Landbruk og jordvern	15
5.2.3.	Samfunnssikkerhet og ROS.....	15
5.2.4.	Naturmangfold	15
5.3.	Plankart	15

5.4.	Planens hovedtrekk	16
5.4.1.	Boliger.....	16
5.4.2.	Landbruk og utmarksnæringer	16
5.4.3.	Fritidsbebyggelse.....	16
5.4.4.	Samferdsel	16
5.4.5.	Ishavsbanen.....	17
6.	Planens samlede konsekvenser for miljø og samfunn	18
6.1.	Naturverdier og biologisk mangfold.....	18
6.2.	Kulturminner og kulturmiljø.....	18
6.3.	Støy og forurensning	18
6.4.	Reindriftsnæringen.....	18
6.5.	Landbruk og jordvern	18
6.6.	Friluftsliv og rekreasjon	19
6.7.	Barn og unge.....	19
6.8.	Samfunnssikkerhet og ROS.....	19
6.9.	Bruk og vern av sjø og vassdrag	19
6.10.	Sjø og strandsoneforvaltning.....	19
7.	Bruk av areal etter arealformål	20
7.1.	Bebyggelse og anlegg	20
7.1.1.	Boligbebyggelse.....	20
7.1.2.	Fritidsbebyggelse.....	20
7.1.3.	Forretninger.....	20
7.1.4.	Offentlig eller privat tjenesteyting	20
7.1.5.	Fritids- og turistformål.....	20
7.1.6.	Råstoffutvinning	20
7.1.7.	Næringsbebyggelse	20
7.1.8.	Idrettsanlegg.....	20
7.1.9.	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg.....	20
7.1.10.	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	20
7.2.	Grønnstruktur.....	20
7.2.1.	Park.....	20
7.3.	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift.....	20
7.3.1.	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	20

8.	Hensynssoner	21
8.1.	Sikringssoner	21
8.1.1.	Nedslagsfelt drikkevann	21
8.2.	Faresoner.....	21
8.2.1.	Ras- og skredfare	21
8.2.2.	Flomfare	21
8.2.3.	Skytebane	21
8.3.	Sone med angitte særlige hensyn	21
8.3.1.	Hensyn reindrift.....	21
8.3.2.	Bevaring kulturmiljø	21
8.3.3.	Særlig viktig strandsone	21
8.3.4.	Viktige landbruksområder	21
8.3.5.	Hensyn friluftsliv.....	22
8.4.	Båndleggingssone.....	22
8.4.1.	Båndlegging etter lov om naturvern	22
8.5.	Videreføring av reguleringsplan	22
9.	Juridiske linjer.....	23
9.1.	Byggegrense mot sjø	23
10.	Oppsummering og fremtidens utfordringer	23
10.1.	Oppsummering.....	23
11.	Liste over områder i kommuneplanen	24
11.1.	Bebyggelse og anlegg	24
11.1.1.	Bebyggelse og anlegg	24
11.1.2.	Boligbebyggelse.....	24
11.1.3.	Fritidsbebyggelse.....	25
11.1.4.	Forretninger.....	26
11.1.5.	Offentlig eller privat tjenesteyting	26
11.1.6.	Fritids- og turistformål.....	26
11.1.7.	Råstoffutvinning	27
11.1.8.	Næringsbebyggelse	27
11.1.9.	Idrettsanlegg.....	27
11.1.10.	Andre typer bebyggelse og anlegg	27
11.1.11.	Grav- og urnelund.....	27
11.1.12.	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	27

11.2.	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	28
11.2.1.	Veg	28
11.3.	Grønnstruktur	28
11.3.1.	Friområde	28
11.3.2.	Park	28
11.3.3.	Kombinerte grøntstrukturformål	28
11.4.	Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift	28
10.4.1	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet	28
12.	Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall	29
12.1.	Fremtidige områder for boligbebyggelse	29
12.2.	Fremtidige områder for fritidsbebyggelse	29
13.	Framdriftsrapport/prosessbeskrivelse	31

1. Innledning

1.1. Bakgrunn

Storfjord kommune hadde per 1. januar 2014 1941 innbyggere. Statistisk sentralbyrås prognoser frem til 2020 (middels nasjonal vekst), angir en liten befolkningsvekst til 1968 innbyggere - en økning på drøyt 1 %. Tabellen under viser folketallet 1.1.2014 og forventet demografisk fordeling i 2020.

		2014	2020
Menn	0-5 år	51	60
	6-15 år	124	112
	16-66 år	692	640
	67+ år	136	213
Kvinner	0-5 år	62	58
	6-15 år	114	112
	16-66 år	610	576
	67+ år	152	197
Sum		1941	1968

Kommunen dekker et areal på 1.542 km², hvorav 140,3 km² (9 %) er vernet som landskapsvernområde eller naturreservater per januar 2014.

Primærnæringene landbruk og reindrift er viktige brukere av utmarksarealene.

Kommunen har per januar 2014 to kommunale grunnskoler. Det er to kommunale og en privat barnehage i kommunen.

Kommunen fokuserer på sin flerkulturelle bakgrunn gjennom de tre stammers møte, og norsk, samisk og kvensk kultur er derfor likestilte.

Det offentlig eide bilveinettet i kommunen er på ca. 167 km, fordelt på 83 km europavei, 44 km fylkesveier og 40 km kommunale veier.

1.2. Planbehov

Gjeldende arealdel til kommuneplanen ble vedtatt i august 2007 for tidsperioden 2007-2019. Planprogrammet for rullering av denne planen ble fastsatt av kommunestyret 30. april 2014.

1.3. Føringer fra kommuneplanens samfunnsdel

De overordnede målene er:

1.3.1. BEFOLKNINGSUTVIKLING, MILJØ OG LIVSKVALITET

Økt befolkningsvekst. Dette skal skje gjennom:

- Opprettholdelse og etablering av nye arbeidsplasser.
- Å tilby varierte og attraktivt boligtilbud.

Gjennom bevisst styring skal Storfjord kommune føre en samfunnsøkonomisk utvikling som ivaretar miljø, biologisk mangfold og kulturverdier i et langsiktig og bærekraftig perspektiv.

Kommunens arealforvaltning skal bevisst ta hensyn til natur- og miljøkvaliteter og tilpasses klimatrusselen.

Kommunen skal opprettholde og videreutvikle kommunens gode velferdstjenester innen barnehage, skole, helse og omsorg.

Kommunen skal ha et aktivt og mangfoldig kultur- og fritidstilbud som fører folk sammen og fremmer samarbeid, helse og trivsel. Det skal legges vekt på et inkluderende samfunn der alle kan delta.

Tettstedene i kommunen skal videreutvikles til å bli trivelige steder der kommunens innbyggere, tilflyttere og besøkende kan møtes og trives.

1.3.2. NÆRINGSUTVIKLING

Storfjord kommune skal legge vekt på positiv videreutvikling av eksisterende næringsliv, samtidig som en skal legge til rette for at ny næringsetablering skal kunne skje i alle deler av kommunen. Dette forutsetter at det er etablert nødvendig infrastruktur i hele kommunen for å tilrettelegge bolig- og næringsareal. Videre må ressursgrunnlaget for tradisjonelt jordbruk sikres.

Kommunen skal skape et dynamisk næringsmiljø innenfor kommunens satsingsområder som er:

- Reiseliv, kultur og opplevelse
- Mat fra hav og land
- Kommunikasjon og transport på Nordkalotten
- Grenseoverskridende arbeid
- Bærekraftig bruk av energi og utmark

1.4. Veiledning til plandokumentene

Kommuneplanens arealdel er et verktøy som definerer hovedtrekkene i kommunens overordna arealbruk og som legger til rette for fremtidig arealbruk. Kommuneplanens samfunnsdel som ble vedtatt i mars 2011, har lagt noen politiske føringer for hvordan man ønsker at Storfjord skal utvikle seg, og kommuneplanens arealdel tar sikte på seg å realisere noen av disse målene som ble satt der.

1.4.1. Arealplanen består av:

- Planbeskrivelsen med vedlegg
- Plankart
- Planbestemmelser

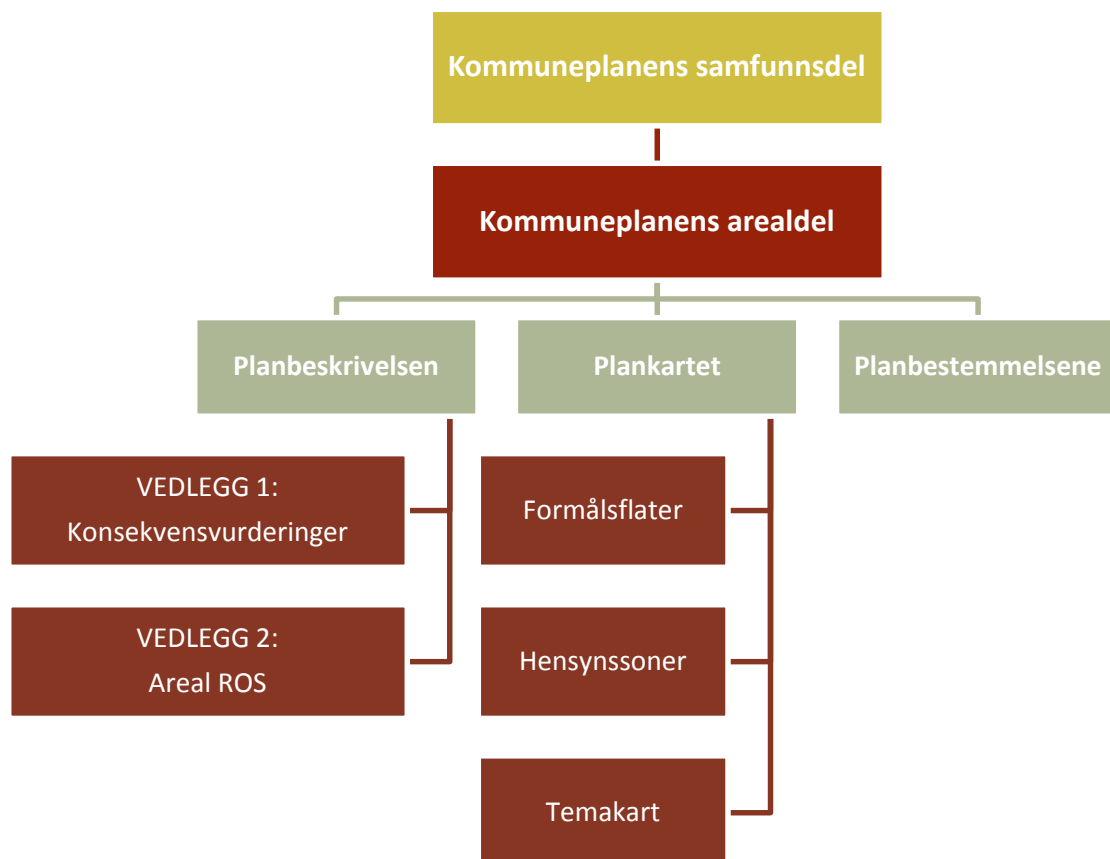
Planbeskrivelsen: Beskriver hvordan arealdelen skal løse fremtidige utfordringer og hva arealene kan brukes til, hvordan vi definerer formålene og de ulike fargene på kartet. Planbeskrivelsen sier noe om framtidig

behov for arealer i planperioden, og hvordan dette er fulgt opp i planen. Den forklarer hvordan planen kom til, konsekvensutredninger, areal-ROS (Risiko og sårbarhets analyse) og har lister over områder.

Plankartet: Viser hva som kan bygges hvor på et kart. Hver type formål har sin egen farge. Nye områder har skarpe/mørkere farge, nåværende områder har en litt blekere nyanse. For eksempel er arealer avsatt til boligbebyggelse gule. De hvite områdene med svart skravur viser reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde i ny planperiode. Plankartet er juridisk bindende.

Planbestemmelsene: Planbestemmelsene er det verktøyet som kommunen bruker når vi blant annet behandler plansaker, byggesaker og spørsmål om deling av enkelttomter, med mer. Dette er juridisk bindende bestemmelser.

1.4.2. Oversikt over dokumentene i Kommuneplan:



2. Overordnede rammer og premisser

2.1. Nasjonale føringer og retningslinjer

2.1.1. Sentrale lover

Lov-1995-05-12-23: Lov om jord (Jordlova)

Lov-2009-06-19-100: Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven)

Lov-2008-06-27-71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven)

Lov-2007-06-15-40: Lov om reindrift (Reindriftsloven)

Lov-1981-03-13-6: Lov om vern mot forurensinger og om avfall (Forurensingsloven)

Lov-1957-06-28-16: Lov om friluftslivet (Friluftslivsloven)

Lov-1981-05-29-38: Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven)

Lov-1992-05-15-47: Lov om lakse- og innlandsfisk mv. (Lakse- og innlandsfiskloven)

Lov-1977-06-10-82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (Motorferdselloven)

Lov-2000-11-24-82: Lov om vassdrag og grunnvann (Vannressursloven)

Lov-1917-12-14-17: Lov om vassdragsreguleringer (Vassdragsreguleringsloven)

Lov-1917-12-14-16: Lov om erverv av vannfall mv. (Industrikonsesjonsloven)

Lov-2011-06-24-29: Lov om folkehelsearbeid (Folkehelseloven)

Lov-2005-06-17-101: Lov om egedomsregistrering (Matrikkellova)

Lov-2010-09-03-56: Lov om infrastruktur for geografisk informasjon (Geodataloven)

Lov-1978-06-09-50: Lov om kulturminner (Kulturminneloven)

Lov-2009-06-19-101: Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (Mineralloven)

Lov-1963-06-21-23: Lov om vegar (Veglova)

Lov-2008-06-20-42: Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven)

Lov-1998-03-20-10: Lov om forebyggende sikkerhetstjeneste (Sikkerhetsloven)

Lov-1927-07-01-1: Lov om registrering av elektriske kraftledninger (Kraftledningsregisterloven)

Lov-1990-06-29-50: Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (Energiloven)

2.1.2. Sentrale forskrifter

For-2009-06-26-855: Forskrift om konsekvensutredninger

For-2009-06-26-861: Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (Kart- og planforskriften)

For-2010-03-26-488: Forskrift om byggesak (Byggesaksforskriften - SAK 10)

For-2010-03-26-489: Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift - TEK 10)

For-1988-05-15-356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

For-2008-06-27-742: Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre

For-1994-11-10-1001: Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

2.1.3. Sentrale føringer og retningslinjer

T-5/93: Samordnet areal- og transportplanlegging

T-1078: Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

T-5/99: Tilgjengelighet for alle

T-2/2008: Barn og unges interesser i planleggingen

T-1442/2012: Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

Prioriterte arter: Arter vernet ved forskrift. Innebærer forbud mot uttak, skade og ødeleggelse. Noen prioriterte arter er også tilknyttet økologisk funksjonsområde.

Utvalgte naturtyper: Naturtyper vernet ved forskrift. Det skal vises særskilt hensyn til for å unngå forringelse av naturtypens utbredelse og økologiske tilstand. I Storfjord er slåttemark og slåttemyr aktuelle utvalgte naturtyper.

FOR-2009-06-22-961: Forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder.

FOR-2009-09-04-1167: Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene

FOR-2011-03-25-335: Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

T-1497: Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging

T-6/09: Om endringer i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag

Sametingets planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsniv ved planlegging etter plan- og bygningsloven (Sametinget 2010)

Temaveileder: Reindrift og planlegging etter plan- og bygningsloven (2009)

Regionale/lokale føringer og retningslinjer

2.1.4. Lokale forskrifter

FOR-2004-06-04-847: Forskrift om Verneplan for kystregionen i Troms fylke, vedlegg 6, Skibotnutløpet naturreservat, Storfjord kommune, Troms.

FOR-2004-02-20-384: Forskrift om vern av Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugáissáid Suodjemeahcci, Balsfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner, Troms.

FOR-2003-01-14-63: Forskrift om snøscooterløyper i Storfjord kommune, Troms.

FOR-2000-12-21-1536: Forskrift om fredning av Lullefjellet naturreservat, Storfjord kommune, Troms.

FOR-2000-12-21-1535: Forskrift om fredning av Røykeneselva naturreservat, Storfjord kommune, Troms.

FOR-1998-02-24-342: Forskrift til lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, Storfjord kommune, Troms.

2.1.5. Regionale planer

Fylkesplan for Troms 2010-2013 (Troms – vilt, vakkert og vått)

Eldrepolitisk handlingsplan for Troms

Tilgjengelighet for alle – Handlingsplan for universell utforming i Troms fylkeskommune 2009-2013

Folkehelse, idrett og friluftsliv – Handlingsplan for Troms 2008-2013

Fylkesdelplan for kjøpesenter i Troms

Fylkesdelplan for kystsonen

Fylkesvegplan 2010-2019

Handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020

Ungdommens transportplan

Økonomiplan 2011-2014 – Tid for å satse

Handlingsplan for klima & energi i Troms

Regionalt utviklingsprogram for Troms 2010-2013

Risiko- og sårbarhetsanalyse for Troms fylke (2010)

2.1.6. Interkommunale føringer

Kommunedelplan for klima og energi i Nord-Troms 2010-2014

Nord-Troms strategier 2006 - 2015

2.1.7. Kommunale føringer og retningslinjer

Det er utarbeidet flere kommune- og kommunedelplaner med fastsatte mål som er videreført i arealplanarbeidet og innarbeidet i planprogrammet:

Kommuneplanens samfunnsdel for Storfjord kommune 2011-2023

Kommunedelplan for trafiksikkerhet

Kommunedelplan anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet 2012 - 2015

Småkraftplan for Storfjord

Beredskapsplan Nordnes

Overordnet ROS-analyse

3. Planprosess

3.1. Planprogrammet

Planprogrammet for kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune ble vedtatt i kommunestyret den 30. april 2014 i sak 22/14.

Planprogrammet legger vekt på at utviklingen i kommunen skal være basert på de fortrinn kommunen har, knyttet til naturressurser og menneskelige ressurser. Planen skal være basert på en helhetlig og bærekraftig arealforvaltning. Samlet skal dette utvikle Storfjord til en attraktiv kommune i regionen.

3.2. Fremdrift

Forslag til planprogram ble vedtatt av plan- og driftsstyret 7.2.2014 og lagt ut til offentlig ettersyn og høring. Frist for innspill var satt til 1.4.2014. Kommunestyret stadfestet planprogrammet 30.4.2014.

Frist for innspill til arealdelen var satt til 30.6.2014. Men det var gitt utsettelse ved henvendelser om det.

Etter førstegangs høring og offentlig ettersyn ble det gitt varsel om innsigelser fra fylkesmannen i Troms. På bakgrunn av dette ble det holdt forhandlingsmøte 02.10.15 mellom fylkesmannen og kommunens ledelse.

I etterkant av møtet holdt kommunestyret et arbeidsmøte 23.11.15, der nye endringer i planforslaget ble innført. Det nye forslaget ble sendt på begrenset høring til berørte parter og offentlige instanser.

14.01.16 mottok kommunen brev fra fylkesmannen med flere innsigelser til planforslaget. Dette ble fulgt opp med intern behandling av innsigelsene i kommunens ledelse. Storfjord Plan- og driftsstyre har vært orientert om saksgangen fortløpende. Ordfører og leder for plan- og driftsstyret har vært de politiske representantene i møter mellom kommunen og fylkesmannen

angående innsigelsene. Siste møte mellom kommunen og fylkesmannen ble holdt 12.04.16 på Storfjord rådhus.

18.05.16 sendte kommunen brev med anmodning om trekking av innsigelsene på bakgrunn av forhandlingene gjort i møtene. 30.05.16 sendte fylkesmannen svarbrev der alle innsigelser var avklart.

3.3. Medvirkning

Det har i løpet av prosessen vært åpnet for medvirkning, både fra politikere, brukergrupper og private. Ved milepæler (oppstartsmeldinger og høringer) har det vært annonsert i media og åpnet for innspill fra publikum. Det har videre vært avholdt en rekke folkemøter.

4. Beskrivelse av planforslaget

4.1. Innspillskategorier

Arealformålene som er tatt inn i kommuneplanens arealdel, etter vurdering av alle de ulike innspillene, fordeler seg på følgende hovedkategorier med underkategorier, jf. Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister:

1. Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse
- Fritidsboligbebyggelse
- Offentlig eller privat tjenesteyting
- Fritids- og turistformål
- Råstoffutvinning
- Næringsbebyggelse
- Idrettsanlegg
- Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer

3. Grønnstruktur

- Naturområde
- Friområde
- Park
- Kombinerte grønnstrukturformål

4. Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

- LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

5. Planens innhold

5.1. Planens formål

Formålet med kommuneplanens arealdel er at den, sammen med samfunnsdelen og handlingsdelen, skal vise en langsiktig retning for positiv utvikling av Storfjordsamfunnet. Arealdelen skal være et overordnet styringsdokument som gir rammer for arealdisponeringen i kommunen i tiden som kommer. Planen skal gjelde i 12 år, men vurderes rullert i henhold til den til enhver tid gjeldende planstrategi for Storfjord kommune.

5.2. Overordnet strategi

Storfjord kommune skal legge til rette for å hindre fraflytting og heller forsterke bosettingsstrukturen som er i dag gjennom aktivt å styrke tjenestetilbud og andre tilbud som gir bedre muligheter for bosetting.

5.2.1. Reindriftsnæringen

Storfjord kommune er betegnet som «tre stammers møte», der den samiske del av befolkningen har sin plass. Storfjord kommune er en del av samisk virkemiddelområde.

I Storfjord er det helårsbeite i forbindelse med Helligskogen reinbeitedistrikt. Distriktet har 9 siida-andeler. Totalt har de tillatelse til maksimum 2000 rein, men har søkt om å få øke dette til 2.500.

I tillegg har Könkämä sameby reinbeiter i Signaldals-området om sommeren.

Lakselvdal/Lyngsdal reinbeitedistrikt flytter sine rein gjennom deler av Storfjord til og fra sommerbeitene på Lyngen-halvøya.

5.2.2. Landbruk og jordvern

Jordvern er en viktig del av arealforvaltningen. Målet med planen er å ivareta arealer for fremtidig matproduksjon, og ikke bygge ned

viktige landbruksarealer. Fra kommuneplanens samfunnsdel har mål om å forbeholde drivverdige arealer for jordbruksproduksjon, mål om å sikre de mest verdifulle skogbruksarealene og mål om å legge til rette for tilleggsnæringer på landbrukets premisser vært viktige i våre vurderinger av nye arealer og er derfor fulgt opp i kommuneplanens arealdel.

5.2.3. Samfunnssikkerhet og ROS

Det overordnede formålet med alt arbeid knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap er at tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier skal unngås og/eller bli så små som mulig. Kartlegging av risiko og sårbarhet er derfor viktig for at Storfjord skal ha en risiko- og sikkerhets-politikk som gir oversikt over risiko og farer og tiltak som forebygger uønskede hendelser. Dette skal kommunen oppnå gjennom risiko- og sikkerhetsvurderinger på alle plannivå for å opprettholde tilfredsstillende sikkerhet og beredskap.

5.2.4. Naturmangfold

Arealplanlegging er et viktig verktøy når vi skal forvalte naturen rundt oss. Storfjord kommune har som mål at vi gjennom vår planlegging skal ta hensyn til naturmangfoldet i kommunen ved å balansere behovene for bruk og vern av arealer, naturressurser og biologisk mangfold på land, i sjø og vassdrag.

5.3. Plankart

Alle formål har sin farge som er gjengitt i tegnforklaringen på arealplankartet. Arealformål vises som nåværende eller fremtidig. Arealplankartet må leses i sammenheng med bestemmelsene.

Hensynssoner er tegnet inn på eget plankartet for hensynssoner. Hensynssone for flomfare i

Øvrige vassdrag fremkommer kun i bestemmelsene jf. pkt. 7.1.3.

Hensynssoner er uavhengig av avgrensingene til arealformålet under, og bestemmelsene gir føringer om hvilke hensyn som må tas når områder skal tas i bruk og videreutvikles.

Planen er utarbeidet digitalt. For å gjøre kartet lettere å lese i papirutgave er hensynssonene tegnet som et eget kartblad. Dette svekker ikke de juridiske bestemmelsene.

Det er utarbeidet eget temakart for:

- Viktige landbruksarealer

Temakartet er retningsgivende, og har ikke egne bestemmelser knyttet til seg. Temakartet er utviklet for å sikre viktig lokal informasjon som skal tas hensyn til i videre saksbehandling, og er brukt aktivt i konsekvensutredningen for hvert enkelt område.

5.4. Planens hovedtrekk

Arealplanen for Storfjord skal vise sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. I Kommuneplanens samfunnsdel er det gitt en del føringer for hvordan man ønsker at Storfjordsamfunnet skal utvikle seg.

5.4.1. Boliger

Skibotn

I Skibotn-området er det ikke avsatt noen nye områder for boliger. Områder i arealplan fra 2007 anses å være tilstrekkelig for å dekke behovet i perioden 2015 – 2027. Det er fortsatt en god del ledige tomter i regulert område i Sommersetlia. I B 06 er det 130 dekar avsatt til boligformål.

Hatteng

I Hatteng-området er det avsatt to nye områder til boliger – B 17 og B 18. B 19 må ses på mer som en utvidelse av B 16. På Hatteng er det mangel på ledige regulerte tomter. BB6

som var avsatt til boligformål i arealdelen av 2007 er gjort om til LNFR-område – L 04. Dette har sin bakgrunn i at det ikke er vist noen interesse for å utvikle området til boligformål og ligger noe langt fra sentrumsområdet.

Oteren

I Oteren-området er det også mangel på ledige regulerte tomter. Det er avsatt et nytt boligområde, B 24, som en forlengelse av boligbebyggelsen i Oterbakken. Området er på 59 dekar.

Øvrige deler av kommunen

Det er også avsatt nye områder for boligbygging på Elvevoll og Horsnes-området. Kommunen har bestemt seg for å ikke ta inn områder av kategorien LNFR-spredd boligbebyggelse. Områder avsatt til spredd boligbebyggelse i arealdelen fra 2007 vil derfor ikke bli videreført. Dette begrunnes med at ønske om boligbygging utenfor de mer tettbygde områdene er svært liten. Stort sett knytter denne boligbyggingen seg til familietilknyttete eiendommer. Kommunen vil derfor behandle slike søknader som dispensasjonssaker fra kommuneplanens arealdel.

5.4.2. Landbruk og utmarksnæringer

Det har generelt sett vært en reduksjon i antall bruk i landbruksnæringene, der de mindre brukene legges ned, mens noen av de større har vokst.

5.4.3. Fritidsbebyggelse

I perioden fra arealdelen av 2007 ble vedtatt og fram til i dag har det vært svært begrenset med hyttebygging på områdene som var avsatt som framtidige arealer for fritidsbebyggelse.

5.4.4. Samferdsel

Reguleringsplan for ny trasé for E6/E8 fra Balsfjord grense til Kirkeneset er vedtatt. Planforslaget er tatt med i plankartet for arealdelen.

5.4.5. Ishavsbanen

Det har gjennom mange tiår pågått utredninger og planlegging for å forlenge jernbanen fra Kolari til Skibotn, og evt. videre til Tromsø.

Det er ikke gjort bindende vedtak hos nasjonale myndigheter i noen av landene. Videre framdrift synes å være knyttet opp mot etterspørsel og prisnivå på mineralene som fins på Nordkalotten, fordi uttransport av disse vil være avgjørende for økonomien for banestrekningen som velges. Et annet moment som kan være avgjørende for framtidig løsning er hvorvidt det planlegges for transport østover mot Asia, eller vestover mot Europa og Amerika. Fisk, LNG, forbruksvarer og personelltransport er andre produkter for en slik bane, men disse har langt mindre volum.

I Finland vurderes for tiden 3 alternativ for forlengelse av jernbanenettet fra Lappland til isfri havn.

Ett alternativ er forlengelse nordøstover til havn på russisk side, det andre alternativet er forlengelse nordover til Kirkenes, og det tredje alternativet er forlengelse nordvestover til Skibotn. Arbeidet mot disse prosessene foregår via Tornedalsrådet og gjennom innspill til regionale og nasjonale planprosesser. Det planlagte prosjektet Arctic Development Region vil kunne bli viktig for videre framdrift.

Det siste forslaget om jernbane fra riksgrensen til havn i Skibotn kom fra et av gruveselskapene i 2014. Forslaget innebærer bane nedover dalen parallelt med riksveien. Omlag ved Olderbakken ledes banen inn i tunnel i fjellet. Nord for Skibotn, nær kommunegrensen mot Kåfjord, er det planlagt underjordisk hall med lager. Lastingen over på båt er planlagt med transportband fra fjellhallene til skip. Dersom en slik bane skal bygges fins det tilgjengelige arealer i området Olderbakken - Skibotndalen som kan brukes til omlasting, stasjon ett.

Innspillene er ikke så konkrete at det er båndlagt arealer i denne planen.

6. Planens samlede konsekvenser for miljø og samfunn

6.1. Naturverdier og biologisk mangfold

Tilrettelegging for nye arealmessige tiltak vil nødvendigvis gi naturinngrep. Vi har i vår vurdering søkt å unngå at tiltak legges til naturområder som er klassifisert som spesielt verdifulle. Det vises til bl.a. konsekvensvurderingen. Vurdering av alle nye formål etter naturmangfoldloven er ivaretatt i konsekvensvurderingen.

Med den nye naturmangfoldloven stilles det strengere krav til å avklare og sikre naturverdier før det gis tillatelse til bygge- og anleggsvirksomhet. Storfjord har store verneområder og har slikt sett sikret mye av den viktige naturen, men også utenfor disse områdene kan kommunen i sterkere grad gjøre en jobb for å avklare og sikre verdier.

Storfjord har en ganske stor geografisk utstrekning og varierte landformer som strekker seg fra fjord til innland, samt en variert geologi. Dette gir grunnlag for et rikt dyre-, fugle- og planteliv. Flere av dyre-, fugle- og planteartene i kommunen er vurdert til å være truet i Norsk rødliste for arter 2010.

For en vurdering av kommuneplanens arealdels samla belastning på naturmangfoldet i Storfjord kommune, se konsekvensvurderingen i vedlegg 3.

6.2. Kulturminner og kulturmiljø

Samlet er det registrert 601 kulturminner i Storfjord på Askeladden per mars 2015. Av disse er 247 automatisk fredet.

Konsekvensutredning på enkelttiltak er sjekket opp imot kulturminnedatabasen og tiltakene berører ikke kjente kulturminner/-kulturmiljøer.

Tiltak som ikke er utredet etter kulturminneloven sendes på høring til Troms fylkeskommune kulturetaten og Sametinget. Alle enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven og jordloven henviser til kulturminneloven og utbyggers plikter dersom det blir gjort funn under arbeid.

6.3. Støy og forurensning

Kommuneplanen legger til rette for ny etablering og vekst i næringsliv og industri. Virksomhetene i seg selv eller den økte trafikken kan være potensielle kilder til støy- og støvplager. Dette skal tas hensyn til ved den videre planleggingen for de aktuelle utbyggingsområdene. Det samme gjelder for masseuttak.

Ved planlegging av nye utbyggingsområder i støysoner skal det tas hensyn til støyforurensning. Det gjelder spesielt for støyfølsom bebyggelse som skole, barnehage og lignende som ikke skal plasseres i støysonene eller som minimum skal det gjennomføres støydempende tiltak.

6.4. Reindriftsnæringen

Reindrift er en arealavhengig næringsform og kommer ofte i konflikt med andre arealinteresser

I planforslaget har vi beskrevet trekkveier, oppsamlingsområder, kalvingsområder (vårbeite) og reindriftsanlegg for reindriftsnæringa som egen hensynssone.

Reindriftas interesser er også vurdert som en del av konsekvensutredningen for de enkelte arealforslagene, og konflikt er forsøkt unngått. I noen tilfeller må reindrifta vike for samfunnsnyttige formål.

6.5. Landbruk og jordvern

Vi har over flere år sett en reduksjon i aktive gårdsbruk i kommunen. Samtidig ser vi at arealbruken er omtrent på samme nivå. Det er vedlagt eget temakart over viktige

skogområder i kommunen og viktige jordbruksarealer.

Planforslaget legger opp til vern av viktige landbruks- og skogbruksområder. Likevel må landbruket i noen tilfeller vike for samfunnsnyttige formål.

6.6. Friluftsliv og rekreasjon

Det er over flere år jobbet aktivt med å tilrettelegge for aktiv bruk av naturen. Det være seg turstier, turkart og gapahuker og andre tiltak.

Det er avsatt 3 hensynssoner friluftsliv H530_1 til H530_3. Hensikten med hensynssonene er å kunne ta vare på og eventuelt tilrettelegge friluftsbuene for allmenheten. Det vil også være aktuelt å søke om midler til statlig sikring av friluftsområder. Disse områdene er en videreføring fra arealdelen vedtatt i 2007.

Det er også avsatt et friområde, GF 01, ved

6.7. Barn og unge

Det er i planforslaget tatt med en del tiltak som berører målgruppen. Arealer til ulike idrettsformål og til gang- og sykkelstier er alle positive tiltak.

6.8. Samfunnssikkerhet og ROS

Det er utarbeidet egen areal-ROS for foreslåtte utbyggingsområder. Alle innspill er konsekvensvurdert, og samfunnssikkerhet er en viktig del av utredningen. Dette er vurdert blant annet mot fremtidige klimaendringer, skred, kvikkleire og flom. Kvikkleireområder, skredaktsomhetsområder og flom i store og små vassdrag herunder også erosjon, løsmasseskred, sørpeskred, flomskred er lagt inn på arealplankartet som hensynssoner. For å gjøre kartet lesbart er mindre områder

avmerket på aktsomhetskartet slått sammen til større felt.

En av de store utfordringene som Storfjord kommune har er knyttet til fjellskred fra Nordnes. De arealmessige utfordringer dette utgjør, er at en oppskyllingshøyde på høyest 5 meter i Skibotn området beslaglegger areal. I arealplanene er det ingen nye tiltak som ligger innenfor oppskyllingshøyde sone. Hvis det kommer søknad om tiltak i sonen skal kravene i TEK 10 7-4 være oppfylt, jf.

planbestemmelsene. Det skal ikke bygges sårbar eller kritisk infrastruktur i sone for oppskyllingshøyde, herunder sykehjem, barnehage eller skole ol.

6.9. Bruk og vern av sjø og vassdrag

Det er avsatt 50 meter brede hensynssoner langs Skibotnelva og Signaldalselva hvor det er forbud mot tiltak.

6.10. Sjø og strandsoneforvaltning

Storfjord kommune har en kystlinje på ca. 6 mil, hvor det aller meste ligger nært vei. En viser til at det jobbes med en felles kystsoneplan for Lyngenfjorden. Sjøarealene er derfor ikke berørt i dette planforslaget.

7. Bruk av areal etter arealformål

For en nærmere beskrivelse av de ulike områdene vises det til kapittel 9 i denne beskrivelsen. I kapittel 10 har vi tatt for oss areal og antall bolig- og hyttetomter

7.1. Bebyggelse og anlegg

7.1.1. Boligbebyggelse

Det er samlet tatt med 8 nye områder til boligbygging. Dette utgjør samlet ca 300 dekar med et potensiale på ca. 118 tomter. Det er især Oteren og Hatteng som har behov for nye boligområder som blir regulert.

7.1.2. Fritidsbebyggelse

Det er samlet tatt inn 12 nye områder til fritidsbebyggelse. Dette utgjør samlet ca 400 dekar med et løselig anslått potensiale på 80 tomter.

7.1.3. Forretninger

Ingen områder tatt med i planen er satt av til forretninger.

7.1.4. Offentlig eller privat tjenesteyting

Det er satt av et areal til skoleformål på Skibotn og ett areal utvidelse av offentlig/privat tjenesteyting ved omsorgssenteret på Skibotn som var B 07.

Videre er det avsatt ett areal til utvidelse av eksisterende formålsflate på Oteren. Dette arealet var tidligere en del av boligområdet B 22.

7.1.5. Fritids- og turistformål

Det er tatt inn 5 nye områder – alle i Skibotn-området. Dette er i tråd med at Skibotn-området skal være et spesielt satsingsområde for turisme.

7.1.6. Råstoffutvinning

Ett nytt grustak er tatt med ved Lullesletta. Dette er tenkt som erstatning for eksisterende

grustak litt lenger sør i Skibotndalen når dette avsluttes.

7.1.7. Næringsbebyggelse

Det er tatt med 4 nye områder til næringsbebyggelse. BN 01 på Rattumoen var foreslått i 2007, men ble trukket etter innsigelse fra reindriften. BN 03 på Ellevoll er område for eksisterende settefiskanlegg.

7.1.8. Idrettsanlegg

Det er tatt inn ett område for crossbane til motorsykkel og snøscooter.

7.1.9. Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg

Det er tatt inn 2 nye områder for henholdsvis EISCAT antenneanlegg og avfallsdeponi i Skibotndalen.

7.1.10. Kombinert bebyggelse og anleggsformål

Det er tatt inn 2 områder: BKB 01 og BKB 02.

7.2. Grønnstruktur

7.2.1. Park

Ingen områder til park er tatt med i planforslaget. I prosessen ble det foreslått et område i Skibotn sentrum, men denne ble tatt ut for å la gjeldene reguleringsplan være styrende.

7.3. Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

7.3.1. LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Det er tatt inn 4 nye områder som LNFR-områder. L 01 Rasingen var tidligere framtidig idrettsområde. L 02 og L 03 var tidligere byggeområder på Ellevoll. L 04 var tidligere boligområde i Åsen øst.

8. Hensynssoner

Alle hensynssoner vises på plankartet, der begrunnelsen for de ulike sonene er presentert. For detaljert oversikt over sonene med bestemmelser henvises til plankartet og planbestemmelsene.

8.1. Sikringssoner

8.1.1. Nedslagsfelt drikkevann

For å beskytte drikkevannskilder mot mulig forurensing er det lagt sikringssone rundt vannuttakene. Sikringssonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Tillatelse til tiltak skal forelegges vannverkseier og tilsynsmyndighet. Hensynssonens utstrekning er basert på klausuleringsbestemmelser fra Mattilsynet.

8.2. Faresoner

8.2.1. Ras- og skredfare

Kvikkleire

For bygging under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det gjennomføres geoteknisk vurdering av kompetent fagfolk og eventuell områdestabilisering må dokumenteres.

Skred

Hensynssonene baseres på NGI sin faresonekartlegging. Flere små områder er slått sammen til større. www.skredatlas.no må kontrolleres ved regulering eller søknad om tiltak i området. Bestemmelsene henviser til plan- og bygningslovens § 20-1 og TEK 10 § 7-3.

Områder hvor det er foretatt skredfareundersøkelser av kompetent instans er inntegnet som egne fareområder med betegnelsen H310_R.

8.2.2. Flomfare

Flomfaren skal vurderes i forarbeidet til alle reguleringsplaner som omfatter vassdrag. Ved prosjektering av nye tiltak etter § 20-1 må det tas hensyn til mulig flomfare langs alle typer vassdrag. Det er tatt med i bestemmelsene sikringssone til en del navngitte elver og bekker samt sikringssone til bekker ellers.

8.2.3. Skytebane

Det er to skytebaner i kommunen (Brenna og Olderbakken). Fylkesmannen er fagmyndighet på forurensing og støy.

8.3. Sone med angitte særlige hensyn

8.3.1. Hensyn reindrift

Drivingsleier, kalvingsområder/vårbeite, reindrifftsanlegg og samlingsområder er lagt inn på plankartet. Sonen er båndlagt i henhold til Reindrifftslovens § 22.

8.3.2. Bevaring kulturmiljø

I plankartet er det lagt inn sikringssoner rundt automatisk vernede kulturminner etter Kulturminnelovens § 4. Disse er båndlagt i henhold til kulturminneloven. Det er lagt inn 314 sikringssoner. Dette er i henhold til databasen i Askeladden pr. 26.11.2014.

Videre er det lagt inn hensynssone for foreslått fredningsområde for krigsminner i Norddalen og tilstøtende områder.

8.3.3. Særlig viktig strandsone

I plankartet er det lagt inn to områder som hvor det er lagt hensynssone for særlig viktig strandsone med hensyn til friluftsliv for allmennheten. De to områdene ligger på Salmenes og Ytterneset ved Elvevoll. Dette er et ledd i differensiering av strandsonen.

8.3.4. Viktige landbruksområder

I plankartet er det lagt inn 3 hensynssoner for kjerneområder landbruk samt hensynssoner for viktig dyrka mark.

8.3.5. Hensyn friluftsliv

I plankartet er det lagt inn 4 hensynssoner friluftsliv H530_1 til H530_4. Hensikten med hensynssonene er å tydeliggjøre og avgrense noen områder hvor det foreligger en særlig stor friluftsinnterese for allmenheten. I tillegg er dette områder som kommunen er interessert i å søke om tilskudd til statlig sikring av friluftsområder.

H530_2, H530_3 og H530_4 er i gjeldende plan fra 2007 båndlagte områder som skal sikres for friluftsmål.

H530_1 er et område ved Øvrevatnet hvor en tar sikte på å tilrettelegge for friluftsliv i tilknytning til vatnet og strandområdet. I dag er ikke

8.4. Båndleggingssone

8.4.1. Båndlegging etter lov om naturvern

I Storfjord er det 4 områder som er vernet: Lullefjellet naturreservat, Røykeneselva naturreservat, Skibotnutløpet naturreservat og Lyngsalpan landskapsvernområde.

8.5. Videreføring av reguleringsplan

Der kommuneplanens arealdel ikke foreslår endringer innenfor et tidligere regulert område, vil vedtatte reguleringsplaner være styrende for arealbruken.

9. Juridiske linjer

9.1. Byggegrense mot sjø

Det er inntegnet byggegrense på alle framtidige arealformål til bebyggelse og anlegg.

10. Oppsummering og fremtidens utfordringer

10.1. Oppsummering

Storfjord kommune står overfor en del arealmessige utfordringer i fremtiden, der

formålet med arealplanen er å samordne ulike samfunnsinteresser. Vi ser at det er reindrifts- og landbruksnæringa som er mest arealkrevende, og dermed legger størst føringer på den samlede arealbruken. Men vi ser også at strengere krav til risiko og sårbarhetsanalyser setter klare arealmessige begrensinger.

11. Liste over områder i kommuneplanen

11.1. Bebyggelse og anlegg

11.1.1. Bebyggelse og anlegg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BB 01	Skibotn sentrum	1101	Bebyggelse og anlegg	Framtidig

11.1.2. Boligbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
B 01	Skibotn nord	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 02	Sommersetlia	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 03	Sommersetlia nord (BB3)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 04	Olderelv	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 05	BI (BI)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 06	Rasingen (BB2)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B-07	UTGÅR Omsorgsboliger (BB1) Endres til BOP 03	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 08	Sandbakken (BB12)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 09	Salmeneset	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 10	Horsnes	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 11	Hatteng, Skolebakken	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 12	Hatteng, Sokkbakken	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 13	Hatteng (BB5)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 14	Hatteng (BB16)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 15	Hatteng (BB17)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 16	Hatteng, Åsen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 17	Hatteng, Olderskogen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 18	Hatteng, Jovollen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 19	Hatteng, Åsen vest	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 20	Kitdalen, Nimak	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 21	Oteren, sør (BB10)	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 22	Oteren, Hansenskogen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 23	Oteren, Oterbakken	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 24	Oteren, Oterbakken utvid.	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B-25	UTGÅR Oteren, Grettenseset	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 26	Stubbeng	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 27	Ellevoll, Råa	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 28	Ellevoll, Råa	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 29	Ellevoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B-30	UTGÅR Ellevoll, ved skolen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B-31	UTGÅR (nord Ellevollelva)			Nåværende
B 32	Kvalhaugen	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B-33	UTGÅR Oteren, Ottertun	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B-34	UTGÅR Ronkka	1110	Boligbebyggelse	Framtidig

11.1.3. Fritidsbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BFR 01	Larsberg nord (BH1)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 02	Larsberg sør (BH2)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 03	Aspeneset (BH3)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 04	Røykenesbukta (BH4)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 05	Røykenes (BH26)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 06	UTGÅR Skibotn turisthotell	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 07	UTGÅR Brennfjell	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 08	Halsebakkan (BH11)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 09	Båtkulpen (BH7)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 10	Rissuruotto (BH9 og BH10)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 11	46/9 (BH27)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 12	46/31	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 13	Ballones (BH14)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 14	Falsnes (BH15)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 15	Bentsjorda (BH23)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 16	Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 17	UTGÅR Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 18	Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 19	Horsnes (BH33)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 20	Horsnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 21	Horsnes (BH34)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 22	UTGÅR			
BFR 23	Slettnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 24	Ytre Berg	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 25	Ytre Berg	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 26	UTGÅR Kitdalen, Naimak	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 27	Åsen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 28	Sørdalen (BH40)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 29	Signaldalen, Nystad	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 30	Signaldalen, Signalnes (BH32)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 31	Signaldalen, Tverrelva	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 32	Signaldalen, Vassdalen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 33	Signaldalen, Paras	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 34	Stubbeng	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig(nåv.)
BFR 35	Nygård (BH17)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 36	Nygård nord (BH39)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 37	Tømmernes	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 38	Pantaneset	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 39	Kvalhaugen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 40	Elvestrand (BH20)	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 41	Elvenes	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende

BFR 42	Steindalen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 43	Rasteby	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 44	Strandbu camping	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 45	UTGÅR Borrivollen, Apaja	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
BFR 46	Ronkka, Skibotn (er regulert)	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig

11.1.4. Forretninger

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BF 01	UTGÅR Oteren, Strandskogen	1150	Forretningsformål	Framtidig

11.1.5. Offentlig eller privat tjenesteyting

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BOP 01	Skibotn, skoleområde	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 02	UTGÅR Skolebakken, tilbake i B 06	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 03	Skibotn omsorgssenter	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
BOP 04	Oteren	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig

11.1.6. Fritids- og turistformål

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BFT 01	Kvalberg	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 02	Skibotn camping	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 03	Olderelv camping (BE4)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 04	Strandbu camping (BE13)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 05	Strandbu camping	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 06	Apaja, Båtkulpen	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 07	Brennfjell	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 08	Brennfjell camping	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 09	Ivarvollen	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 10	UTGÅR Sidnodievva	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 11	Perskogen	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 12	Galgo	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 13	Njallavuohpi	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 14	Njallavuohpi	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
BFT 15	Njallavuohpi (BE29)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 16	Slettnes (BE18 Naimak)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 17	Slettnes (BE20 Naimak)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 18	Slettnes (BE19)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 19	Tømmernes (BE23)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 20	Kvesmenes (BE24)	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende
BFT 21	Olsborgsætra	1170	Fritids- og turistformål	Nåværende

BFT 22	Kavelelva	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
---------------	-----------	------	--------------------------	-----------

11.1.7. Råstoffutvinning

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BRU 01	Lulle	1200	Råstoffutvinning	Framtidig
BRU 02	Sidnodievva	1200	Råstoffutvinning	Nåværende

11.1.8. Næringsbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BN 01	Rattumoen	1300	Kraftkrevende industri	Framtidig
BN 02	Njallavuohpi	1300	Tilbud nordlysturisme og samisk utsalgssted	Framtidig
BN 03	Ellevoll	1300	Settefiskanlegg	Framtidig
BN 04	UTGÅR (Hatteng SV)			
BN 05	Skibotn sentrum	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
BN 06	Njallavuohpi	1300	Ny Statoil, trailerparkering	Framtidig

11.1.9. Idrettsanlegg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BIA 01	Skibotn crossbane	1400	Snøscooter og motorsykkel	Framtidig

11.1.10. Andre typer bebyggelse og anlegg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BAB 01	EISCAT antenneanlegg	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig
BAB 02	Avfallsservice, avfallsdeponi	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig
BAB 03	UTGÅR (Rieppi vindkraft)			

11.1.11. Grav- og urnelund

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BGU 01	Hatteng	1700	Utvidelse gravlund Hatteng	Framtidig

11.1.12. Kombinert bebyggelse og anleggsformål

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BKB 01	Njallavuohpi	1800	Galleri/utsikts plass, hytter og faste installasjoner	Framtidig
BKB 02	Skibotn turisthotell (området er regulert)	1800	Boliger og hytter	Framtidig

11.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

11.2.1. Veg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
SV 01	Hatteng nedre	3040	Atkomst boligområde	Framtidig

11.3. Grønnstruktur

11.3.1. Friområde

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
GF 01	Skibotndalen, Øvrevatnet	3040	Friområde	Framtidig

11.3.2. Park

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
GP 01	UTGÅR Skibotn	3050	Park	Framtidig

11.3.3. Kombinerte grøntstrukturformål

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
GKG 01	UTGÅR Njallavuohpi	3800	Aktivitetsområde for barn/voksne	Framtidig

11.4. Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

10.4.1 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
L 01	Skibotn, Rasingen	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	Framtidig
L 02	Ellevoll	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 03	Ellevoll	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 04	Åsen øst	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 05	Ellevoll	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

12. Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall

12.1. Fremtidige områder for boligbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Tomter ca.
B 09	Salmeneset	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	9	5
B 10	Horsnes	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	26	5
B 17	Hatteng, Olderskogen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	56	25
B 18	Hatteng, Jovollen	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	41	12
B 19	Hatteng, Åsen vest	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	92	20
B 20	Kitdalen, Naimak	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	19	8
B 24	Oteren, Oterbakken	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	59	30
B-25	UTGÅR Oteren, Grettenseset	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	14	7
B 26	Stubbeng	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	3	2
B 29	Ellevoll	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	60	15
B-33	UTGÅR Oteren, Otertun	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	36	15
B-34	UTGÅR Ronkka	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	9	8
	SUM				424	152

12.2. Fremtidige områder for fritidsbebyggelse

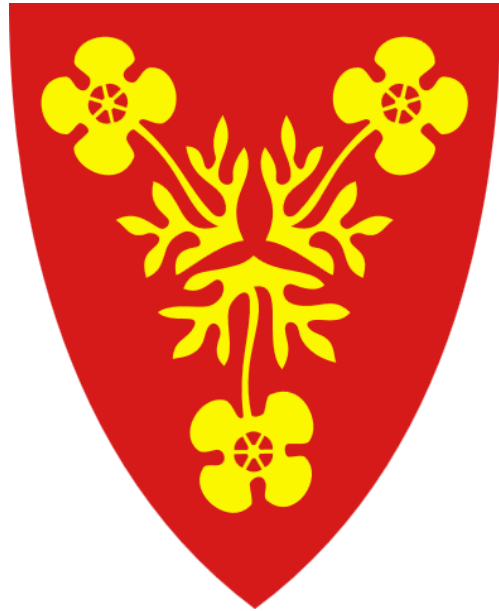
BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Tomter
BFR-06	UTGÅR Skibotn turisthotell	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	4	4
BFR-07	UTGÅR Brennfjell	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	455	70
BFR 12	46/31	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	22	6
BFR 16	Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	3	4
BFR-17	UTGÅR Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	16	7
BFR 18	Salmenes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	13	4
BFR 20	Horsnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	15	8
BFR-22	UTGÅR Horsnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	4	2
BFR 23	Slettnes	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	9	32
BFR 24	Ytre Berg	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	5	2
BFR 25	Ytre Berg	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	17	5
BFR-26	UTGÅR Kitdalen, Naimak	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	5	3
BFR 29	Signalaldalen, Nystad	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	7	3
BFR 44	Strandbu camping	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	5	4
BFR-45	UTGÅR Borrivollen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	98	35
BFR 46	Ronkka	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	3	3

BKB 01	Njallavuohpi	1800	Galleri/hytter/faste installasjoner	Framtidig	?	?
	SUM				681	192

13. Framdriftsrapport/prosessbeskrivelse

Kommuneplanens arealdel per 01.06.2016.

Hva	År	Aktivitet / vedtak	Tid	Merknad / dokumenter
Planprogram 2014/441	2013	Møte med regionalt planforum	5.12.2013	
	2014	Driftsstyret: vedtak om høring av planprogrammet	07.02.14	4/14
		Høring og offentlig ettersyn	2.2. - 31.3.	
		Fastsatt av kommunestyret	30.04.14	22/14
Innspillsprose ssen 2014/1582	2014/ 2015	Annonsert og lagt på kommunens hjemmeside info om å komme med innspill	Primo mai 2014	
		Møte med Statskog	26.5.14	
		Arbeidsmøte i kommunestyret	5.6.14	
		Folkemøte Hatteng	5.6.14	
		Folkemøte Skibotn	10.6.14	
		Folkemøte Elvevoll	12.6.14	
		Folkemøte Oteren	16.6.14	
		Skriftlige innspill lagt inn i ePhorte sak 2014/1582		
		Møte med Helligskogen reinbeitedistrikt	4.5.15	
		Arbeidsmøte med plan- og driftsstyret	5.6.15	
		Milepæl	2015	1. gangs politisk behandling Plan- og driftsstyret
1. gangs høring		Utsendt primo juli. Høringsfrist: 6.9.2015		
		Noen søker og får utsettelse av høringsfristen til 20.9.		
		Fylkesmannen får utsettelse av høringsfrist inntil videre.		
		Møte mellom fylkesmannen og kommuneledelsen for om mulig å få fjernet mulige innsigelser.	2.10.2015	
		Arbeidsmøte i kommunestyret.	23.11.2015	
		Alle plandokumentene er justert etter møtene med fylkesmannen og arbeidsmøtet i kommunestyret.		
		Oppjusterte plandokumenter sendt til fylkesmannen og direkte berørte grunneiere av endringer etter 2.10.15. I tillegg er disse lagt ut på kommunens hjemmeside.	11.12.2015	
		Ny høringsfrist for fylkesmannen: 15.01.2016		
Milepæl	2016	Forhandlinger om innsigelser		2015/309
Innsigelser fra Fylkesmannen		Innsigelser fra fylkesmannen gitt til kommunen	14.01.2016	
		Møte mellom Origo AS, SK, FM	18.03.2016	
		Møte mellom SK og FM	12.04.2016	
		Brev med anmodning om trekking av innsigelser	18.05.2016	
		Brev med løsning av innsigelser fra FM	30.05.2016	
Milepæl	2016	Godkjenningsvedtak i kommunen, publisering		2015/309
		Behandling i Plan- og driftsstyret		
		Behandling i Storfjord kommunestyre		
		Publisering av plan		
Milepæl				
Milepæl				



Kommuneplanens arealdel

Storfjord kommune 2015-2027

PLANBESTEMMELSER

NORD-TROMS PLANKONTOR



Innholdsfortegnelse

1.	Generelle bestemmelser	6
1.1.	Planens formål.....	6
1.2.	Planens rettsvirkning.....	6
1.2.1.	Grunnlag for planbestemmelser	6
1.2.2.	Retningslinjer.....	6
1.3.	Plankrav	7
1.3.1.	Generelt plankrav.....	7
1.4.	Planer som fortsatt skal gjelde	8
1.4.1.	Planer som fortsetter å gjelde.....	8
1.4.2.	Formål som fortsetter å gjelde	9
1.4.3.	Gjeldene reguleringsplaner med delvis konflikt med ny arealplan.....	9
1.5.	Krav til reguleringsplaner og søknadspålitlige tiltak	9
1.5.1.	Saksgang.....	9
1.5.2.	Planbeskrivelse	10
1.5.3.	Stedsutvikling	11
1.5.4.	Barn og unges interesser.....	11
1.5.5.	Byggeskikk og estetikk.....	12
1.5.6.	Demografiske forhold.....	12
1.5.7.	Folkehelse.....	12
1.5.8.	Friluftsliv	12
1.5.9.	Landskap, natur og kultur.....	12
1.5.10.	Lokalklima.....	13
1.5.11.	Miljøvennlig energiforsyning.....	13
1.5.12.	Naturressurser.....	13
1.5.13.	Risiko og sårbarhet	13
1.5.14.	Sosial infrastruktur	18
1.5.15.	Teknisk infrastruktur	18
1.5.16.	Trafikkforhold	19
1.5.17.	Universell utforming.....	19
1.5.18.	Verneverdier.....	19
1.5.19.	Gjennomføring/utbyggingsavtaler	19
2.	Bebyggelse og anlegg	21
2.1.	Generelle bestemmelser og rekkefølgekrav	21

2.1.1.	Rekkefølgekrav	21
2.1.2.	Bebyggelsesstruktur	21
2.1.3.	Tiltak i eksisterende bygningsmiljø	21
2.1.4.	Gjerde mot grønnstruktur	22
2.1.5.	Krav til parkering	22
2.2.	Boligbebyggelse.....	24
2.2.1.	Boligformål	24
2.2.2.	Plankrav og utnyttelsesgrad	24
2.2.3.	Arealkrav, boligtomter	25
2.2.4.	Uteoppholdsareal.....	25
2.2.5.	Antall bygg på boligeiendom.....	25
2.2.6.	Garasjer - størrelse og plassering.....	25
2.2.7.	Næringsvirksomhet på boligeiendom	26
2.3.	Fritidsbebyggelse.....	26
2.3.1.	Fritidsbebyggelse.....	26
2.3.2.	Standardklasser	26
2.3.3.	Krav om detaljplan	27
2.3.4.	Størrelse, utforming og lokalisering	28
2.3.5.	Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplan	29
2.4.	Offentlig og privat tjenesteyting	30
2.4.1.	Skole	30
2.5.	Fritids- og turistformål.....	30
2.5.1.	Turistanlegg, parkeringsplasser mm	30
2.6.	Råstoffutvinning	30
2.6.1.	Krav om detaljplan	30
2.7.	Næringsbebyggelse	31
2.7.1.	Næringsbebyggelse	31
2.8.	Idrettsanlegg.....	31
2.8.1.	Krav om detaljplan	31
3.	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.....	32
3.1.	Kraftforsyning, telekommunikasjonsanlegg m.m.....	32
3.1.1.	Generelt.....	32
3.1.2.	Overføringsanlegg/kabler.....	32

3.1.3.	Master	32
3.2.	Vei, vann avløp	33
3.2.1.	Generelt.....	33
3.2.2.	Nye kjøreveger og g/s-veger	33
3.3.	Traséer for teknisk infrastruktur	33
3.3.1.	Havn.....	33
4.	Grønnstruktur.....	35
4.1.	Generelt om grønnstrukturområder	35
4.1.1.	Plankrav og unntak fra plankrav.....	35
4.2.	Friområder og lekeplasser	35
4.2.1.	Om formålet	35
4.2.2.	Generelle kriterier	35
5.	Landbruks- natur- og friluftsmål, samt reindrift.....	37
5.1.	Generelt om LNFR	37
5.1.1.	LNFR.....	37
5.1.2.	Eksisterende bebyggelse i LNFR	37
5.2.	Generelt om spredt fritidsbebyggelse.....	37
5.2.1.	Utforming fritidsbebyggelse.....	37
5.3.	Spredt næringsbebyggelse	37
5.3.1.	Utforming næringsbebyggelse	38
6.	Sjø, vassdrag og strandsone	39
6.1.	Områder i og langs vassdrag	39
6.1.1.	Forbud og plankrav langs vassdrag	39
6.2.	Områder i og langs sjø.....	39
6.2.1.	Generelt.....	39
6.2.2.	100-metersbeltet langs sjø.....	40
6.2.3.	Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål)	40
6.2.4.	Særskilt om naust (fritidsformål).....	40
6.2.5.	Småbåthavn.....	41
7.	Hensynssoner	42
7.1.	Sikrings-, støy- og faresoner	42
7.1.1.	Fareområder.....	42
7.1.2.	Potensielle snø- og steinskred H310, H310_R samt jord- og flomskred H310_JF.....	42
7.1.3.	Oppskyllingshøyde flodbølge fra fjellskred Nordnes H320_1	43

7.1.4.	Flomfare i øvrige vassdrag.....	43
7.1.5.	Hensynssone for kvikkleire H310	43
7.1.6.	Drikkevannskilder og nedslagsfelt.....	44
7.2.	Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø.....	44
7.2.1.	Elvekorridor langs Skibotnelva og Signaldalselva.....	44
7.2.2.	Viktige jordbruksarealer (H510)	45
7.2.3.	Særlig viktige områder for friluftliv (H530)	45
7.3.	Sone for båndlegging.....	45
7.3.1.	Båndlegging for vern etter naturmangfoldloven	45
7.3.2.	Byggegrense mot sjø	45
7.3.3.	Fri sikt langs offentlig vei.....	46
7.3.4.	Sikringssone kulturminner H190	46
7.3.5.	Fredningsområde for krigsminner.....	46
7.4.	Sone hvor gjeldende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde	46
7.4.1.	Planer som fortsatt skal gjelde	46

1. Generelle bestemmelser

1.1. Planens formål

Gjennom langsiktig og målrettet arealdisponering skal kommuneplanens arealdel balansere hensynene til bruk og vern av arealene i Storfjord kommune. Arealplanen skal og sammen med kommuneplanens samfunnsdel, vedtatt 31. august 2011, bidra til vekst og utvikling av Storfjordsamfunnet.

1.2. Planens rettsvirkning

Bestemmelsene er knyttet til plankart datert 03.06.16. Kommuneplanens arealdel med plankart og bestemmelser er rettslig bindende for arealdisponeringen i Storfjord kommune.

1.2.1. Grunnlag for planbestemmelser

Grunnlaget for planbestemmelser er følgende paragrafer i plan- og bygningsloven:

- § 11-8 Bestemmelser til hensynssoner
- § 11-9 Generelle planbestemmelser til kommuneplanens arealdel
- § 11-10 og § 11-11 Bestemmelser til de enkelte arealformål i arealdelen

1.2.2. Retningslinjer

Bestemmelsene er supplert med retningslinjer i dokumentet. Retningslinjer er ikke juridisk bindende og kan dermed ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen. Retningslinjene forklarer og utdyper bestemmelsene, og gir en bedre og mer helhetlig grunnlag for avveining og beslutning som skal gjøres i videre planarbeid og ved behandling av enkeltsaker.

1.3.Plankrav

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.3.1. Generelt plankrav</p> <p>Tiltak, jf. plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan.</p> <p>Jf. pbl § 11-9, pkt. 1.</p>	<p>Generelt plankrav i PBL</p> <p>Med hjemmel i pbl § 12-1 kan kommunen kreve utarbeidet reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak selv om det i utgangspunktet ikke reises plankrav direkte av kommuneplanens bestemmelser. Dette kan bli aktuelt i tilfeller hvor fortetting/ utnyttingsgrad bør vurderes nærmere, eller hvor tiltaket antas å få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.</p> <p>Områder med plankrav</p> <p><u>Detaljplankrav:</u> Hvorvidt det skal kreves en samlet plan for området, eller flere mindre planer (eksempelvis for noen eiendommer som danner en naturlig enhet), vurderes i forbindelse med oppstartsmøtet.</p> <p>Jf. pbl § 12-1, 3. ledd.</p>

1.4. Planer som fortsatt skal gjelde

Bestemmelser			Retningslinjer
1.4.1. Planer som fortsetter å gjelde			Planer som fortsetter å gjelde
PlanId	Sted	Formål	<p>Tidligere vedtatte regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsetter å gjelde etter vedtak av kommuneplanens arealdel er vist på plankartet med egen hensynssone. Jf pbl § 11-8, pkt f)</p> <p>Kommunen arbeider med digitalt planarkiv som planlegges publisert i løpet av 2016. Denne vil inneholde alle reguleringsplaner som er gjeldene for kommunen, og må derfor konfereres ved eventuelle tiltak. Planarkivet vil oppdateres fortløpende ved utarbeidelse av nye reguleringsplaner.</p>
19391998002	Larsberg	Hytter	
19392003002	Forraneset	Hytter	
19391998003	Røykenes	Hytter og naust	
19392012001	Skibotn sentrum	Sentrumsplan	
19391992002	Skibotn kai	Næring, kai, småbåthavn	
19391998004	Øvre markeds plass	Boliger	
19391985001	Markeds plass	Boliger	
19391972001	Skibotn BII	Boliger	
19391980001	Skibotn varesenter	Næring og boliger	
19391991004	Skibotn sentrum	Andre typer bebyggelse	
19391984001	Skibotn ved LHL	Boliger	
19391992001	Gammelvegen	Næring, landbruk	
19391973001	Skibotn BI	Boliger	
19391988001	Sommersetlia	Boliger	
19392005001	Sommersetlia øvre	Boliger	
19391995001	Olderelv camping	Fritids- og turistformål	
19391997001	Olderbakken	Skytebane	
19391977002	Sandbakken	Bolig	
19392000001	Skibotndalen	Avfallsbehandling	
19392009001	Skibotndalen	Avfallsbehandling	
19392003001	Halsebakk	Hytter	
19391989003	Helligskogen	Hytter, turisme, LNFR	
19392004002	Rissuroddo 1	Hytter	
19392005003	Rissuroddo 2	Hytter	
19391989002	Apaja	Boliger	
19391992004	Båtkulpen	Hytter, LNFR	
19391998005	Bentsjorda	Hytter	
19391980002	Hatteng Nord	Næring og landbruk	
19391990002	Hatteng industri	Næring, gravlund, boliger	
19392010003	Hatteng Nedre	Offentlig tjenesteyting	
19391980003	Hatteng	Boliger, næring, turisme	
19391980005	Åsen	Boliger, omsorgssenter	
19391999001	Åsen øst	Boliger	
19392009002	Åsen	Hyttefelt	
19392009004	Paras	Hytter	
19391977001	Oteren	Helse, barnehage, næring	
19392010001	Oterbakken	Boligfelt	
19392000002	Nygård	Hytter	
19391992003	Ellevoll	Boliger, skole	
19391978001	Kvalhaugen	Boligfelt	

19392003003	Kvalhaugen	Hyttefelt	
19391990001	Elvenes	Hytter	
19392009003	Steindalen	Hyttefelt	
19392007001	Ballones	Hyttefelt	
19391986006	Oteren	Hotell, boliger	
19392014001	Balsfjord-Hatteng	Ny E6/E8-trasé	
19392014006	Strandbu camping	Hytter, camping	
<p>1.4.2. Formål som fortsetter å gjelde</p> <p>Følgende formål som er vedtatt gjennom tidligere opphevede reguleringsplaner skal fortsette å gjelde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Byggelinjer • Avkjørslser/fellesavkjørslser • Fareområder <p>Jf pbl §§ 11-8, pkt f) og 11-9, pkt 5</p>			<p>Formål som fortsetter å gjelde</p> <p>Denne planinformasjonen er for detaljert til å vises tydelig på papirkartet, men framkommer i planbasen/digital kartversjon.</p>
<p>1.4.3. Gjeldene reguleringsplaner med delvis konflikt med ny arealplan</p> <p>Der deler av en reguleringsplan er berørt av arealmessige endringer i ny arealplan er arealplanen retningsgivende for disponeringen av disse arealene.</p>			

1.5. Krav til reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.5.1. Saksgang</p>	<p>Forhåndskonferanse (Pbl § 12-3)</p> <p>For alle planforslag skal det gjennomføres en forhåndskonferanse mellom tiltakshaver og kommunens administrasjon. Tiltakshaver får tilbakemelding om forholdet til overordnet planverk og en vurdering av muligheter og utfordringer, deriblant eventuell krav til planprogram/konsekvensutredninger. I Storfjord kommune vil alle forslag til ny arealbruk forelegges en forhåndsvurdering i det faste utvalget for plansaker. Hensikten er at man på et tidlig stadium får signal om tiltaket er i samsvar med politiske ønsker for arealdisponeringen i kommunen.</p> <p>Varsel om oppstart (Pbl § 12-8)</p>

	<p>Tiltakshaver plikter å varsle oppstart av planprosessen etter kravene i Pbl. § 12-8. Kunngjøringen gjøres også kjent på kommunens hjemmeside.</p> <p>1. gangs behandling (Pbl. §§ 12-10 og 12-11) Når planforslaget er utarbeidet i hht. de krav som denne veiledningen og kravene i plan og bygningsloven, vil planforslaget legges fram til 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker. Farevurderingene skal være gjort, og eventuelle geotekniske undersøkelser gjennomført, før planen oversendes kommunen. Dersom det faste utvalget for plansaker ikke finner grunn til å fremme forslaget, skal tiltakshaver underrettes med brev og de rettigheter vedkommende har.</p> <p>Offentlig ettersyn (Pbl. § 12-10) Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i tråd med kravene i PBL § 12-10-. Kunngjøringen gjøres også kjent på kommunens hjemmeside.</p> <p>Merknadsbehandling (2. gangs behandling) Alle innkomne merknader beskrives, vurderes og innstilles med forslag til vedtak. Dette arbeidet gjøres av administrasjonen, dersom ikke annet er bestemt. Det faste utvalget for plansaker gir innstilling til kommunestyret. NB! Dersom innspillene medfører at planforslaget blir vesentlig endret, kan det være behov for å legge forslaget ut på ny høring.</p> <p>Behandling i kommunestyret (Pbl. 12-12) Kommunestyret skal fatte vedtak senest 12 uker etter at saken er ferdigbehandlet. Kommunestyret kan sende saken tilbake for ny behandling, eventuelt med retningslinjer.</p> <p>Kunngjøring av vedtak Vedtaket kunngjøres og det gis opplysninger om klageadgang (jf. § 1-9).</p> <p>Generelt Det henvises til fylkeskommunens planveileder for hvordan en god planprosess bør gjennomføres.</p>
<p>1.5.2. Planbeskrivelse</p> <p><u>Planbeskrivelse</u>: Planbeskrivelse til nye område- og detaljplaner skal redegjøre for de plantema og krav som er spesifisert i pkt 1.5.3 – 1.5.19. Krav</p>	<p>Plandokumentene</p> <p><u>Generelt</u></p>

<p>til ev. avbøtende tiltak skal innarbeides i planenes bestemmelser.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Reguleringsplaner skal kun bestå av tre dokumenter, hvorav kun de to første har rettskraft:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kart 2) Bestemmelser 3) Planbeskrivelse <p>Alle utredninger, temakart, illustrasjonsmateriale med mer som ikke er en del av juridisk bindende kart og bestemmelser skal innarbeides i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Kommunens maler</u> Ved utarbeiding av reguleringsplaner skal Storfjord kommunes maler benyttes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mal for oppstartsmøte • Mal for planbeskrivelse, inkl. ROS-analyse i henhold til Plan- og bygningsloven § 4-3. • Ev. andre maler/standarder <p><u>Digital planframstilling</u> Alle plandokumenter skal foreligge på digitalt format. Private planer som fremmes til offentlig ettersyn skal sendes inn i både PDF-format og på redigerbart format. Se spesifisering under.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plankartet skal utarbeides i SOSI-format. • Øvrig plandokumenter utarbeides i et redigerbart format, fortrinnsvis i Word. <p>Jf. pbl § 2-1.</p>
<p>1.5.3. Stedsutvikling</p> <p>Planer og nye tiltak skal gi et positivt bidrag til lokal stedsutvikling i distrikt, nærområde og tettsted.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Overordnede føringer</p> <p>Jf. Kommuneplanens samfunnsdel.</p>
<p>1.5.4. Barn og unges interesser</p> <p>Barn og unges interesser skal dokumenteres og sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging. Kommunen krever en særskilt beskrivelse i planer om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plassering, utforming og størrelse av lekearealer. • Sikker skoleveg: gang- og sykkelvegnett, kryssninger av veg og kollektivtransport. 	<p>Barn og unge - veiledningsmateriale</p> <p>I alle nye planer skal det søkes medvirkning fra lokale brukergrupper som bla Barnerepresentant jf pbl § 5-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • RPR for barn og planlegging. • MDs Rundskriv T-2/08. • Temaveileder for barn/unge i planleggingen. <p>Disse finnes på www.planlegging.no.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Sti/snarveg. • Korridor i grøntarealer. • Sikring av arealer mot sjøfront, fyllinger, deponier ol. <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	
<p>1.5.5. Byggeskikk og estetikk</p> <p>a) Tiltak og planer skal utformes i tråd med retningslinjer gitt i gjeldende reguleringsplan. Se for øvrig bestemmelser knyttet til tiltak i eksisterende bygningsmiljø i pkt 2.1.3.</p> <p>Jfr. pbl. § 11-9, pkt nr 5, 6 og 8.</p>	<p>Byggeskikkveileder</p> <p>Storfjord kommune har ingen byggeskikkveileder per i dag for kommunen som helhet.</p>
<p>1.5.6. Demografiske forhold</p> <p>Det skal redegjøres for hvordan tiltak/planer påvirker lokal demografi, herunder folketall/bosetting.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	
<p>1.5.7. Folkehelse</p> <p>Nye tiltak og planer skal legge til rette for bedre folkehelse.</p> <p>Tiltak som boligutbygging utløser krav om at fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø utredes. Her refereres det til Kap. 3 i folkehelseloven.</p> <p>Jf også tema under Risiko og sårbarhet.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Veiledningsmaterieill</p> <p>Temaer som skal belyses i detaljplan er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trygge gang og sykkelveier • Lekeplasser, aktivitetstilbud • Sosiale arenaer • Kulturell og åndelig stimulering. <p>En rekke miljøforhold har effekt på helsen. Eksempler er drikkevannskvalitet, luftkvalitet, grad av støy, sykkelvegnett og kvaliteter ved nærmiljøet som tilgang til friområder, friluftsområder osv.</p> <p>På følgende nettadresse finnes tilgjengelig veiledningsmateriale og sjekklister ift. folkehelse: http://helsedirektoratet.no/folkehelse/folkehelsearbeid/helse-i-plan/Sider/default.aspx</p>
<p>1.5.8. Friluftsliv</p> <p>Befolkningens tilgang til friluftsområder/-aktiviteter skal sikres. Se også egne bestemmelser i kapittel 4.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Veiledningsmaterieill</p> <p>Storfjord har et omfattende nett av trimpostkasser. Info og kart finnes her: http://www.storfjord.kommune.no/fysak.177427.no.html</p>
<p>1.5.9. Landskap, natur og kultur</p> <p>a) Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter med mer) eller kommer i</p>	<p>Naturtypekartlegging</p> <p>Jf naturbasens registrering av utvalgte naturtyper, med bl.a. 24 A-lokaliteter.</p>

<p>konflikt/konkurrans med andre markerte landskapstrekk. Bebyggelsens lengderetning skal være parallell med kotene – så langt dette bidrar til å legge tiltaket bedre i terrenget (reduere høyde på fundament med mer). Skjæringer/fyllinger skal unngås.</p> <p>b) Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Det er ikke tillatt å fjerne høyverdig furuvegetasjon eller annen representativ, stedegen vegetasjon uten at dette er vurdert og godkjent gjennom plan- eller byggesaksbehandling.</p> <p>c) Viktige leveområder for planter og dyr skal dokumenteres og sikres i størst mulig grad.</p> <p>d) I lokaliserte kulturlandskaps-områder skal det vurderes hvorvidt det er behov for skjøtselsplaner.</p> <p>e) Tiltaket skal ikke berøre fredede kulturminner. Dersom arealet ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminne myndighetene før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminnelovens §§ 3,8 og 9</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Biologisk mangfold</p> <p>Informasjon om biologisk mangfold kan finnes på følgende digitale baser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • www.naturbase.no • http://artskart.artsdatabanken.no • www.tromsatlas.no/ <p>Kartlegging av kulturlandskap</p> <p>Se følgende rapporter/veiledninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kartlegging av jordbrukets kulturlandskap • www.naturbase.no – utvalgte kulturlandskap • Skog og landskap, 3Q-prosjekt • Veileder – Kulturminner, kulturmiljø og landskap (Riksantikvaren)
<p>1.5.10. Lokalklima</p> <p>I forbindelse med alle planer for beboelse og opphold skal forholdet til lokalklima utredes og søkes optimalisert for tiltaket selv og for omgivelsene.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Lokalklima</p> <p>Statistisk materiale om lokalklima (vind, nedbør med mer) kan hentes ned fra meteorologisk institutt sin klimadatabase: www.eklima.no</p>
<p>1.5.11. Miljøvennlig energiforsyning</p> <p>I alle planer og ved større tiltak skal mulighetene for bruk av miljøvennlig, fornybar energiforsyning utredes.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	
<p>1.5.12. Naturressurser</p> <p>I alle planer skal naturressurser innenfor planområdet dokumenteres og sikres i størst mulig grad.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Naturressurser</p> <p>Aktuelle naturressurser kan være løsmasser, mineraler og andre geologiske råstoffer, jord- og skogressurser, vann, marine ressurser med mer.</p>
<p>1.5.13. Risiko og sårbarhet</p>	<p>ROS-analyse</p>

<p>a) Flom</p> <p>Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal 200-årsflommen legges til grunn som dimensjonerende. En sikkerhetsmargin på + 30 cm skal alltid legges til ved praktisk bruk. Det skal i forbindelse med utarbeiding av søknadspliktige tiltak gjøres en fagkyndig utredning av flomfare i områder der det kan være fare for flom fra vassdrag, bekker, sjø og innsjø. Flom og erosjonsfare skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-2. Sikkerhetsmargin og hensynssoner på 25 meter, 50 meter eller 100 meter (jf. Pkt. 7.1.3 og 7.1.4) på alle store og små vassdrag og bekker er satt for i sikre bebyggelse og tiltak mot erosjon, sørpeskred, løsmasseskred, flomskred, flom, isgang. Hendelsene opptrer ulikt, men ofte på samme områder, i vassdrag, bekker og flomløp.</p>	<p>Det er foretatt en ROS-analyse og konsekvensutredning på utbyggingsområdene i planen, jf planbeskrivelsen.</p> <p>Det er søkt å legge nye utbyggingsområder utenom områder med kjent fare. Fare skal imidlertid alltid undersøkes, bla siden disse dataene stadig ajourføres.</p> <p>Risiko og sårbarhetsanalyse i henhold til krav i pbl. § 4.3 skal utarbeides i forbindelse med alle nye reguleringsplaner, jf mal for planbeskrivelse. Utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse på tiltaksnivå skal kartlegge fare og dokumentere ev. avbøtende tiltak, jf. DSB-veileder «samfunnssikkerhet i arealplanlegging». Detaljkartleggingen med ytterlige krav om farevurderinger, undersøkelser, utredninger av fagkyndige og dokumentert forslag om avbøtende tiltak med effekt skal gjennomføres før plan sendes til 1 gangs behandling.</p>
<p>b) Flom og håndtering av økt nedbør</p> <p>Håndtering av nedbør skal fortrinnsvis skje gjennom infiltrasjon i grunnen og i åpne vannveier. Gjennom reguleringsplanarbeidet skal arealer til overvannshåndtering i nødvendig utstrekning identifiseres og sikres. Jf. Sikkerhetskrav i TEK 10 § 7-2</p>	<p>Flom</p> <p>ELVISelvenett er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper.</p> <p>ELVIS hovedelv: Elvenettverk for hovedvassdragene slik disse er definert i nedbørfeltdatabasen REGINE. I egenskapstabell vises bl.a. vassslengde og -areal samt vassdragsnummer for overordnet nedbørfelt.</p> <p>ELVIS elvenett: Det komplette elvenettverket; alle vassdragsstrekninger med løpenummer. I egenskapstabell vises bl.a. løpenummer, vassdragsnummer, innsjønummer, navn, lengde og kode for vannforekomst (EUs vanddirektiv)</p> <p>www.atlas.nve.no</p>
<p>c) Erosjon</p> <p>Det skal i forbindelse med utarbeiding av søknadspliktige tiltak gjøres en fagkyndig utredning av flomfare med erosjons fare i områder der det kan være fare for flom fra</p>	<p>Erosjon</p> <p>Vann fører med seg både faste og oppløste partikler. Det er viktig at bebyggelse sikres mot utgravninger der små og store vassdrag, samt flomløp er kartlagt. ELVISelvenett og løsmassekart fra NGU er kartdata som bør brukes</p>

<p>vassdrag, bekker, sjø og innsjø. Flom- og erosjonsfare skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-2. Erosjonsfare ivaretas av hensynssone, jf. Pkt. 7.</p> <p>d) Løsmasseskred og flomskred Det skal i forbindelse med utarbeiding av søknadspliktige tiltak gjøres en fagkyndig utredning av skredfare i terreng med helning hvor det finnes vassdrag, elver, bekker og flomløp. Skredfare skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-3. Skredfare ivaretas av hensynssone, jf. Pkt. 7.</p> <p>e) Snø- og steinskred I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner og ved søknad om bygge- og anleggstiltak kreves det nærmere undersøkelser av skredfare i aktsomhetsområder og innenfor hensynssonene. I aktsomhetsområde for snø- og steinskred tillates ikke etablering av ny bebyggelse med mindre det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Skredfare skal vurderes i henhold til sikkerhetskrav i TEK 10 § 7-3.</p> <p>f) Steinsprang I aktsomhetsområde for steinsprang tillates ikke etablering av ny bebyggelse med mindre det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Fare for steinsprang skal vurderes i henhold til TEK 10 § 7-3.</p> <p>g) Kvikkleireskred: Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres</p>	<p>ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befarings og innhenting av lokale kunnskaper.</p> <p>I tillegg bør NVEs faktaark 2-13: Identifisering av skredvifter, brukes som grunnlag for utredning/vurdering av flomrelaterte skred.</p> <p>http://www.nve.no/no/Flom-og-skred/Arealplaner-i-fareomrader/</p> <p>www.atlas.nve.no</p> <p>Løsmasseskred og flomskred</p> <p>ELVISelvenett og løsmassekart fra NGU er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befarings og innhenting av lokale kunnskaper. Ved kartlegging av fare for kvikkleireskred, løsmasseskred, vurdering av grunnforhold og erosjonsfare skal farevurderingene suppleres med eventuelle kvartærgeologiske rapporter fra NGU.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til områdestabilitet. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene.

Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare og stabilitet i grunnen utredes særskilt, i henhold til *TEK 10 § 7.1 Generelle krav om sikkerhet mot naturpåkjenninger og PBL § 28-1. Byggegrunn, miljøforhold mv.* Stabilitet er spesielt viktig å utrede/ dokumentere under marin grense. Behovet for å utrede *områdestabilitet* må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Som marin grense regnes i denne sammenheng: + 80 moh. I sone hvor det er gjort undersøkelser som viser funn legges det ned hensynssone. Fare for kvikkleire og usikker byggegrunn skal vurderes i henhold til TEK 10 § 7-1.

h) Havnivåstigning/stormflo:

Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke under kote +4,0 moh. uten at det etableres tilstrekkelig sikkerhet (avbøtende tiltak) mot fare/skade ved havnivåstigning og stormflo. Jf retningslinje.

i) Nordnes fjellskred – estimerte oppskyllingshøyder

Ved planlegging av ny bebyggelse, viktig infrastruktur og sårbare institusjoner som barnehager, skoler, eldre- og omsorgshjem, helsesentre skal det tas hensyn til de estimerte oppskyllingshøydene. Tiltakene skal ikke bygges innenfor faresonen H320_1 med mindre kravene i TEK 10 § 7-4 er oppfylt.

j) Ekstrem vær

I spesielt utsatte og vær harde områder, skal det tas hensyn til økt nedbør, ekstrem kulde, tørke perioder, ekstrem skred- og flomfare og ekstrem vind og finndannelse i planleggingen, jf. §§ i TEK 10 som omfavner plassering av ny bygg på tomt,

Kvikkleireskred

Det er viktig at man ved alle typer terrenginngrep og utbygging viser aktsomhet i forhold til mulig skredfare. Dette gjelder også ved mindre tiltak som graving og utfylling av masser (grøfting, bakkeplanering, vegbygging herunder også skogsveier). I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av søknadspliktige tiltak gjennomføres en geoteknisk utredning av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire eller annen type leirholdig grunn i planområdet må også områdestabiliteten dokumenteres. Undersøkelser skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives og virkningen av dem dokumenteres. Det eksisterer data fra detaljkartlegginger fra tidligere reguleringsplaner, og fra SVV kartlegginger langs E6, som kan benyttes i utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser.

Havnivåstigning/stormflo

Jf rapporten «Havnivåstigning. Estimer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Revidert utgave 2009» - Tabell for Troms. Utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Oppskyllingshøyder ved flodbølge

Jf. rapport fra NGI: Flodbølger i Lyngen etter mulig skred Nordnes, Lyngen kommune III Detaljberegning av oppskylling for skred på 11 millioner kubikkmeter, er det estimert oppskyllingshøyder på Skibotn 5 meter og lenger inn i fjorden 1 til 4 meter.

byggeteknikk og krav til håndtering av overflatevann og avrenning.

k) Radon

Byggeteknisk forskrift (TEK10 per 03.05.16) regulerer tiltakshavers plikt i forhold til sikring mot radon i bygg for varig opphold av mennesker.

l) Elektromagnetisk stråling

Tiltakshaver skal forholde seg til gjeldende avstandskrav fra høyspent bakke- og luft linjer samt trafostasjoner og andre kilder til elektromagnetisk stråling.

m) Støy og forurensning:

Generelt:

Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal ulemper ved støy, støv og annen forurensning på og i grunnen dokumenteres.

Støykrav i *retningslinjer for begrenning av støy fra bygg- og anleggsvirksomhet* (kapittel 4 i T-1442/2012) skal overholdes for bygg- og anleggsvirksomhet som følger av reguleringsplaner hjemlet i denne plan.

Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gulsone, skal det alltid utarbeides en *støyfaglig utredning* som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy oppnås, jf også TEK, T-1442 og arealdelens øvrige bestemmelser.

Behovet for ytterligere skjerping og detaljering av støykrav, samt avbøtende tiltak, skal vurderes i reguleringsplan.

f) Annet:

Ved detaljplanlegging skal det også foreligge dokumentasjon på at følgende vurderinger er gjort:

- Adkomst for nødretter
- Tilstrekkelig vannkapasitet ved en ev. brann.
- Eksplosjonsfare på grunn av eget tiltak og/eller virksomhet, og/eller av

Radon

Ansvarlige foretak skal i FDV dokumentasjonen som skal overleveres til boligens eier (kjøper), gjøre oppmerksom på eventuell radonfare og radonforebyggende tiltak som skal aktiveres når radonkonsentrasjonen i inneluft overstiger tillatte verdier.

Elektromagnetisk stråling

Tiltakshaver skal dokumentere avstand til elektromagnetiske felt ved planlegging av bebyggelse i nærheten av høyspentlinjer, bakke- og luftlinje og trafostasjoner i henhold til NRPA's brosjyre.

Støy, støv og annen forurensning:

Jf:

- Forskrift om begrenning av forurensning,
- MDs veileder til T-1442/2012 (utendørs støy)
- TEK10 (innendørs støy)
- www.klif.no/grunn (forurenset grunn)
- www.nrpa.no

Avbøtende tiltak:

Avbøtende tiltak mot støy velges på reguleringsplannivå. Tiltakets plassering, materialbruk og utforming bør ta hensyn til landskap og bebygde omgivelser, og oppføres med robuste materialer. Alle støyskjermer bør være mest mulig absorberende. Dette må imidlertid veies opp i mot støyskjermens visuelle utforming. Behov for støyskjerming av friområder skal også vurderes der dette er aktuelt

<p>virksomheter eller anlegg nærliggende jf. Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen og forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trafikksikkerhet med ev. trafikksikkerhetstiltak. • Hensyn til kulturminner jf. Kulturminneloven • Hensyn til naturmangfold jf. Naturmangfoldloven <p>Ved planlegging og realisering av nye bygg- og anleggstiltak skal det også vurderes om andre momenter er relevant, jf. også kommunens mal for ROS-analyse.</p> <p>Jf. pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Annet</p> <p>Det gjøres oppmerksom på at forskrift om farlig stoff (erstatte bl.a. tidligere forskrift om brannfarlig vare) stiller til lagringen både når det gjelder utførelse og dokumentasjon. I noen tilfeller stilles det også krav til at eier/bruker av anlegget skal sende melding direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), med informasjon om hva som skal lagres, aktuelle mengder, plassering osv.</p>
<p>1.5.14. Sosial infrastruktur</p> <p>Tiltak skal ikke kunne tas i bruk før nødvendig sosial infrastruktur er etablert. Dette skal dokumenteres og sikres i reguleringsplaner (ev. ved rekkefølgekrav).</p> <p>Jf. pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Sosial infrastruktur</p> <p>Med dette menes skole, barnehage, helsetjenester / -institusjoner med mer.</p> <p>Sosial boligpolitikk</p> <p>I alle nye planer for boligområder skal boligsosialt behov avklares og ev. innarbeides.</p>
<p>1.5.15. Teknisk infrastruktur</p> <p>Tiltak skal ikke kunne tas i bruk før nødvendig teknisk infrastruktur er etablert. Dette skal dokumenteres og sikres i reguleringsplaner (ev. ved rekkefølgekrav). For eksempel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gjerdekrav mot grøntarealer i pkt 2.1.4 • parkeringskrav i pkt 2.1.5 • Innhold i utbyggingsavtaler. • Trase for teknisk infrastruktur. <p>Der hvor det ikke kan leveres brannvann fra kommunalt vannledningsnett i samsvar med teknisk forskrift, skal alternativ dekning av brannvann til slukking og sprinkleranlegg fastlegges i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Jf. pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Teknisk infrastruktur:</p> <p>Med dette menes bl.a. kjøreveg, g/s-veg, parkering, vann, avløp (spillvann og overvann), framkommelighet for utrykningskjøretøyer, energiforsyning med mer. Jordkabel skal prioriteres der dette er mulig/hensiktsmessig. Følgende normer skal bla legges til grunn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kommunens va-norm. Denne finnes på www.va-norm.no; • kommunens veg-norm • Statens vegvesens vegnormaler

<p>1.5.16. Trafikkforhold</p> <p>Planer skal legge til rette for effektiv og sikker trafikkavvikling for alle typer trafikanter.</p> <p>Jf. pbl § 11-9, pkt 8.</p>	
<p>1.5.17. Universell utforming</p> <p>Alle reguleringsplaner skal ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5).</p> <p>I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunen har anledning til å sette et høyere kvalitetskrav til de bygg de selv eier. • Kommunen kan sette strengere krav til boligbygging en TEK 10. • Kommunen kan bestemme høyere krav til et eller flere friluftsområder. <p>Avvik fra hovedregelen skal entydig bestemmes i reguleringsplanen. Avvik kan godkjennes der hovedregelen medfører urimelige kostnader eller ulemper i form av dårlig estetisk utforming eller uheldig terrengtilpasning.</p> <p>For øvrig gjelder krav til universell utforming gitt i pbl § 29-3 samt teknisk forskrift (TEK).</p>	<p>Universell utforming – krav og veiledere</p> <p>I alle nye planer skal det søkes medvirkning fra lokale brukergrupper som bla Rådet for funksjonshemmede og Eldrerådet jf pbl § 5-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ NS 11005:2011: Universell utforming av opparbeidete uteområder, krav og anbefalinger. ➤ NS 3041:2007: Skilting, veiledning for plassering og detaljer. ➤ NS 11001-1:2009: Universell utforming av byggverk. Del 1: Arbeids- og publikumsbygninger og del 2: Boliger. ➤ Statens vegvesen Håndbok 278: Universell utforming av veier og gater. <p>Jf. www.universell-utforming.miljo.no</p>
<p>1.5.18. Verneverdier</p> <p>Verneverdier knyttet til natur- og kulturmiljø skal dokumenteres og sikres i planer og ved gjennomføring av tiltak.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 8.</p>	<p>Vern av arealer</p> <p>Jf. bestemmelser gitt i kulturminneloven og naturmangfoldloven. Jf. også:</p> <ul style="list-style-type: none"> • www.askeladden.ra.no • www.kulturminnesok.no • www.naturbase.no • www.nordatlas.no
<p>1.5.19. Gjennomføring/utbyggingsavtaler</p> <p>I plandokumentene skal det redegjøres for finansiering og framdrift. Behov for, og innhold i ev. utbyggingsavtale med Storfjord kommune skal avklares på planoppstartsmøtet.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 2 og 8.</p>	<p>Vedtak om utbyggingsavtaler</p> <p>Jf. Norsk standard.</p>

2. Bebyggelse og anlegg

2.1. Generelle bestemmelser og rekkefølgekrav

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.1.1. Rekkefølgekrav</p> <p><u>Samfunnstjenester</u>: Områder kan ikke tas i bruk til bygge- og anleggsformål før nødvendige samfunnstjenester er etablert/ferdigstilt. Dette omfatter bl.a. teknisk og sosial infrastruktur, energiforsyning, friområder, lekeareal, kollektivtrafikk, grønnstruktur med mer. Jordkabel skal som hovedregel benyttes.</p> <p><u>Fortetting</u>: Fortettingspotensial i områder som allerede er regulert til utbyggingsformål skal vurderes og utnyttes før nye landbruksarealer reguleres til utbygging.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 4</p>	<p>Trinnvis utbygging</p> <p>Ved trinnvis utbygging kan det være aktuelt å dele opp rekkefølgekravet i takt med utbyggingen. I byggesaken skal det i tilfelle settes tidsfrister for når de enkelte tiltakene skal være ferdigstilt.</p> <p>Jordvern</p> <p>Det vises bl.a. til mål om jordvern i kommuneplanens samfunnsdel vedtatt i 2011.</p> <p>Kulturminner</p> <p>Avsatte utbyggingsområder i planen som ikke er regulert enda er ikke sjekket ut ift. kulturminner. Jf retningslinje om kulturminner til pkt 1.3.2.</p>
<p>2.1.2. Bebyggelsesstruktur</p> <p>Tettheten på bebyggelsen (antall enheter pr daa) skal være størst i og rundt sentrumsområdene Skibotn, Hatteng og Oteren, og avta gradvis utover fra disse tettstedene.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 5 og 6</p>	<p>Bebyggelsesstruktur</p> <p>Jf kommuneplanens samfunnsdels mål om å ha boliger, boformer og bomiljø som bidrar til mangfold og god livskvalitet.</p>
<p>2.1.3. Tiltak i eksisterende bygningsmiljø</p> <p>Nye tiltak skal harmonere med eksisterende bygningsmiljø. Spesielt skal det legges vekt på følgende:</p> <p>a) Formspråk (herunder takform, takvinkel, fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering mm).</p> <p>b) Materialvalg (herunder taktekke, fasadematerialer, mm). All bebyggelse på tomter skal ha enhetlig materialbruk.</p> <p>c) Volum (herunder proporsjoner/ dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne-/gesimshøyde, mm). Unntak kan gjøres i områder hvor fortetting ønskes gjennom økt etasjetall.</p> <p>d) Lokalisering (herunder møneretning, byggelinjer m.m.). For tomter som grenser inn mot offentlig/privat grønnstruktur, jf. pkt 2.1.4.</p>	

<p>e) Atkomst, biloppstillingsplasser og den ubebygde delen av tomta skal opparbeides samtidig med bebyggelsen.</p> <p>f) Busslommer og tilgang til kollektivnett skal belyses.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 6</p>	
<p>2.1.4. Gjerde mot grønnstruktur</p> <p><u>Nye felt:</u> Det skal settes opp gjerde i tomtegrensen mellom arealer avsatt/regulert til utbyggingsformål (bolig, næring med mer) og offentlig grønnstruktur (friområder, lekeplasser, gangveger mm). Det gis ikke brukstillatelse på feltet før gjerde er satt opp.</p> <p>I boligområder skal slike gjerder være 1 m høye. I andre områder vurderes høyden nærmere.</p>	<p>Gjerder/innhegninger</p> <p><u>Nye felt:</u> Utgifter til gjerde forutsettes tatt inn som del av feltkostnadene.</p> <p><u>Bebygd eiendom:</u> Dersom utbygger får tillatelse til å bygge/utvide nærmere grønnstruktur enn 4 m, pålegges utbygger å bekoste oppsett og vedlikehold av gjerde mellom boligtomt og grønnstruktur.</p> <p><u>Ubebygd eiendom:</u> Ved nybygging på eiendom som grenser inn til grønnstruktur forventes utbygger å bekoste oppsett og vedlikehold av gjerde. Naboer bør i størst mulig grad samordne utforming og/eller fargesetting av sine respektive gjerder.</p>
<p>2.1.5. Krav til parkering</p> <p>a) <u>Boliger – småhusbebyggelse:</u> Antall parkeringsplasser pr boenhet, inklusiv garasje og gjesteparkering, skal være: Enebolig: 3 p-plasser Leilighet > 60 m2 BRA 2 p-plasser Leilighet < 60 m2 BRA 1 p-plass</p> <p>b) <u>Boliger – blokkbebyggelse:</u> Antall parkeringsplasser pr boenhet, inklusiv garasje og gjesteparkering, skal være 1,25 p-plasser, hvorav 0,25 til gjesteparkering. Egenparkering skal som hovedregel legges under bakkenivå. Gjesteparkering legges på bakkenivå.</p> <p>c) <u>Fritidsboliger:</u> Uansett standardklasse: 2 p-plasser</p> <p>d) <u>Kirker:</u> 0,3 p-plasser pr sitteplass</p> <p>e) <u>Kino, teater og andre forsamlingshus:</u> 0,4 p-plasser pr sitteplass + ansatte</p> <p>f) <u>Møte- og konferanserom:</u> 10 p-plasser pr 100 m2</p>	<p>Småhusbebyggelse</p> <p>Omfatter eneboliger, eneboliger i rekke, andre rekkehus, horisontaldelte/vertikaldelte boliger. Ved konsentrert småhusbebyggelse (rekkehus, eneboliger i rekke, tomannsboliger mm) kan noe gjesteparkering vurderes løst på felles parkeringsplass.</p> <p>Parkering til ansatte</p> <p>Ansatt-parkering i tilknytning til formålene nevnt i pkt d) – r) kan vurderes skjønnsmessig i den enkelte sak. For bygg der antall p-plasser beregnes etter golvareal bør det likevel som minimum skaffes en p-plass pr ansatt +lasteareal.</p>

g) Restauranter:

0,25 p-plasser pr sitteplass + 1 p-plass pr ansatt.

h) Hoteller:

0,6 p-plasser pr rom + 1 p-plass pr ansatt.

i) Idrettsanlegg:

0,4 p-plass av tilskuerplasser + 1 p-plass pr ansatt.

j) Barnehager:

1 p-plass pr ansatt + 0,1 p-plass pr barnehageplass

k) Skoler:

1 p-plass pr ansatt + 0,2 p-plasser pr elev over 18 år

l) Helseinstitusjon:

0,8 p-plass pr sengeplass + 1 p-plass pr ansatt.

m) Kontorer:

2,5 p-plass pr 100 m² + 1 p-plass pr ansatt.

n) Forretninger:

2,5 p-plasser pr 100 m² lasteareal + 1 p-plass pr ansatt. For møbelbutikker og andre forretninger med store utstillingsarealer legges skjønnsmessige vurderinger til grunn.

o) Industri, håndverkertjenester m.m.:

1 p-plass pr 100 m² + 1 p-plass pr ansatt.

p) Lager:

0,5 p-plass pr 100 m² lasteareal + 1 p-plass pr ansatt.

q) Caravanoppstillingsplasser:

I tilknytning til hver caravanoppstillingsplass skal det settes av to parkeringsplasser for bil.

r) Kombinerte formål:

For bygg med uklare eller flytende grenser mellom formål med ulikt krav til parkeringsdekning skal det strengeste kravet legges til grunn for hele arealet.

Jf pbl § 11-9, pkt 5.

s) HC Parkering

Første, og deretter hver tiende parkeringsplass skal utformes for forflytningshemmede.

2.2. Boligbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.2.1. Boligformål</p>	<p>Definisjon</p> <p>I områder avsatt til boligbebyggelse forutsettes det etablert boliger med tilhørende funksjoner som veg, vann og avløp, kraftforsyning, grønnstruktur, ev. offentlig og privat tjenesteyting som skole, barnehage med mer. Fordeling mellom de ulike funksjonene gjøres på reguleringsplannivå.</p>
<p>2.2.2. Plankrav og utnyttelsesgrad</p> <p>a) Nye boligområder i planen</p> <p>I områder som på plankartet er definert som nye byggeområder kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> <p>Følgende nye boligområder er angitt i plankartet: B 09, B 10, B 17, B 18, B 19, B 20, B24, B 26, B 29.</p> <p>I arealplanens planbeskrivelse finnes oversikt over nye (samt ikke utbygde) boligområder. Her angis det også plankravstype (område- eller detaljplan), fordeling av boligtyper samt særskilte bestemmelser/merknader for enkelte felt.</p> <p>Hensiktsmessig plankravstype gjelder som utgangspunkt, men skal drøftes nærmere på oppstartsmøtet i forhold til det konkrete utbyggingsprosjektet.</p> <p>For definisjon av boligtyper; se retningslinjene.</p> <p>Jf. § 11-9, pkt.1</p>	<p>Boligtyper</p> <p>I planen skilles mellom to typer boliger:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Tradisjonelle eneboliger med en hovedleilighet, og en bileilighet. Alternativt kan inntil to hybler godkjennes i stedet for bileilighet. b) Rekkehus (herunder også eneboliger i rekke, vertikaldelte og horisontaldelte boliger m.m.).

<p>2.2.3. Arealkrav, boligtomter</p> <p>Boligtomter i boligfelt skal minimum være på 800m² og maksimum 2000m².</p> <p>Maksimal grad av utnytting for tomt til enebolig er 30%-BYA.</p>	<p>Tomtestørrelse</p> <p>Hovedintensjonen med bestemmelsen er å sikre at tomter ikke blir uhensiktsmessig små i fht. formålet. Samtidig skal den sikre at arealene utnyttes mest mulig effektivt. Ved ev. avvik (dispensasjon) skal bla. den helhetlige løsningen på tomta vurderes i fht. uteoppholdsarealer (bla solforhold), parkeringskapasitet med mer.</p>
<p>2.2.4. Uteoppholdsareal</p> <p>a) Ved etablering av eneboliger og rekkehus skal det settes av min. 50 m² egnet uteoppholdsareal pr. boenhet. Parkeringsareal, annet trafikkareal og areal brattere enn 1:3 medregnes ikke.</p> <p>b) Leiligheter skal ha tilgang til uteplasser med både morgen- og kveldssol.</p> <p>c) Krav til utforming av lekeplasser og friområder med mer, se pkt. 4.2</p> <p>Jf pbl § 11-9 nr.5</p>	<p>Friområder og lekeplasser</p> <p>Krav til utforming av lekeplasser og friområder med mer, se pkt. 4.2</p> <p>For øvrig vises til norm for utforming av lekeplasser.</p>
<p>2.2.5. Antall bygg på boligeiendom</p> <p>På ordinære boligtomter tillates 1 boligbygg og 1 frittliggende garasje (se egne bestemmelser om garasjer). I tillegg tillates inntil to mindreverdige bygg, forutsatt at tillatt utnyttelsesgrad for tomten overholdes.</p> <p>Jf pbl § 11-9 nr.5</p>	<p>Bygg på boligeiendommer</p> <p>Det presiseres at boligbygget kan inneholde flere boenheter dersom det er gitt tillatelse til dette gjennom plan- eller byggesaksbehandling.</p> <p>Mindreverdig bygg defineres som Uthus/anneks til bolig/fritidsbolig.</p>
<p>2.2.6. Garasjer - størrelse og plassering</p> <p>a) Garasjer skal bygges i en etasje.</p> <p>b) Kjeller (helt under bakkenivå) kan tillates. Kun utvendig adkomst til kjeller er tillatt.</p> <p>c) Sokkel til garasje kan tillates der naturlig terreng gjør dette mulig.</p> <p>d) Størrelse: Frittliggende boliggarasjer skal ikke overstige BRA=70m² i sentrumsområdene, samt i regulerte boligfelt i nærområdene til sentrum. For øvrig kan det maksimalt tillates BRA =100m².</p> <p>e) Høyde: Tillatt høyde målt fra ferdig gulv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maks gesimshøyde: 3 m. • Maks mønehøyde: 5,5 m. 	<p>Garasjestørrelse</p> <p>I områder der det kan tillates garasje med BRA= 100m², vurderes størrelsen skjønnsmessig ift tomteareal/ utnyttelsesgrad, nabobebyggelse med mer.</p> <p>Avstand garasje - adkomstveg</p> <p>Avstand mellom garasje og senterlinje på adkomstveg skal være:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Portvegg mot veg: 8 m • Portvegg fra veg: 6 m

<p>f) Avstand adkomstveg: Avstand mellom garasje og senterlinje veg (adkomstveg og samleveg) skal være i overensstemmelse med kommunens vegnorm. Se retningslinje.</p> <p>g) Avstand grønnstruktur: Garasje skal ikke plasseres nærmere offentlig grønnstruktur (lekeplasser, friområder med mer) enn 1m. Merk krav til gjerde mot grønnstruktur i bestemmelsenes pkt. 2.1.4.</p> <p>Jf pbl § 11-9 nr.5</p>	<p>Avstand garasje - samleveg</p> <p>Avstand mellom garasje og senterlinje på samleveg: 10 m (uansett portretning)</p>
<p>2.2.7. Næringsvirksomhet på boligeiendom</p> <p>I områder avsatt til boligbebyggelse, kan det etter søknad tillates etablert lettere næringsvirksomhet på inntil 20 % av boligens BRA.</p> <p>Næringsvirksomheten må ikke være til miljøbelastning eller annen ulempe for boligområdet, og forutsettes primært å være av midlertidig og/eller småskala karakter.</p> <p>Jf pbl §§ 11-9, pkt 5</p>	<p>Lettere næringsvirksomhet</p> <p>I denne definisjonen inngår; Hjemmekontor, innomhus lagervirksomhet (gjelder ikke lagring av store kjøretøyer/anleggsmaskiner ol), småskala tjenesteyting, småskala produksjonsvirksomhet, eksempelvis duodji, samt andre typer virksomhet som ikke genererer trafikk av store kjøretøyer eller kundetrafikk av særlig grad.</p>

2.3. Fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.3.1. Fritidsbebyggelse</p>	<p>Definisjoner:</p> <p>Fritidsbebyggelse: Med fritidsbebyggelse menes ordinære, privateide fritidsboliger med tilhørende anlegg som uthus anneks, naust, private kaier og flytebrygger.</p> <p>Anneks: Med anneks forstås bygning som tilhører hytta/hyttetunet både i funksjon og avstand. Anneks skal ikke fungere som selvstendig hytteenhet.</p> <p>Kaier, naust mm: For krav til utforming og lokalisering av naust til fritidsformål, kaier, flytebrygger med mer, se bestemmelsenes pkt 6.2.4 og 6.2.5.</p>
<p>2.3.2. Standardklasser</p>	<p>Elektrisitetsforsyning</p> <p>I fjellområder og der det ellers er naturlig bør strøm ev. framføres ved jordkabel. Luftspenn</p>

Følgende standardklasser skal legges til grunn ved planlegging av nye områder for fritidsbebyggelse:			kan vurderes i andre områder - der dette ikke vil være til sjenanse.
	Standardklasse 1	Standardklasse 2	<p>Ved planlegging bør det vurderes hvorvidt det i reguleringsbestemmelsene skal tas inn krav om etablering av veglag for drift og vedlikehold.</p> <p>Vann/avløp</p> <p>I reguleringsplaner for hyttefelt skal også private brønner og avløp være et beskrevet tema slik at vannkilder registreres på plankartet og sikres mot forurensning.</p>
Vei	Til tomt	Til fells p-plass	
Vann	Innlagt	Innlagt etter særskilt vurdering/tillatelse	
Avløp	Tilkoblet godkjent avløpsnett	Utslipp gråvann. Avløp vurderes.	
Kraftforsyning	Innlagt strøm tillates	Vurderes	
Maks BRA	Totalt: BRA=150m ² Hytte: BRA=125 m ²	Totalt: BRA=125m ² Hytte: BRA=90m ²	
Parkeringskrav	Jf. Kap. 3	Jf. Kap 3	
Naust, kaier, m.m.	Jf. kap. 6	Jf. Kap. 6	
Jf pbl §11-9, pkt.3			
<p>2.3.3. Krav om detaljplan</p> <p>For hytteområder tatt med i planen skal det utarbeides detaljplan for alle områder for utenom BFR16 og BFR29.</p> <p>For områder uten krav om detaljplan er det satt bestemmelser i henhold til plan- og bygningslovens § 11-10. Under er bestemmelser for BFR16 og BFR29 listet.</p> <p>BFR16:</p> <p>Antall fritidsboliger: Inntil 4 fritidsboliger</p> <ul style="list-style-type: none"> -Plassering av tiltak tillates ikke nærmere strandlinja enn 35m, og minst 10m fra skrent mot strandsonen. Dette vil gi god skjerming av strandlinja, samt sikre allmenn ferdsel. -Det skal ikke dannes hindringer for ferdsel langs toppen av skrenten. -Bygg tillates oppført i 1 etasje. -Fasader skal ha jordfarger. Dette for å ikke bryte med omgivelsene. -Terrasse/veranda tillates ikke større enn 25m² per fritidsbolig. Dette inkluderer tram/inngangsparti. -Maks mønehøyde settes til 5m. -Tak skal være saltak. 			<p>Generelt</p> <p>Hytteområder tatt med i planen finner du i plankartet og på innspillliste. Plankartet inneholder både nye områder og områder som ble avsatt, men ikke realisert i forrige planperiode.</p> <p>Antallet/ potensialet er å anse som et grovt estimat. Detaljregulering vil avklare dette nærmere.</p> <p>Detaljplankravet</p> <p>Detaljplan må nødvendigvis ikke utarbeides for hele området samlet. Dette avgjøres på planoppstartsmøtet.</p> <p>Krav til standardklasse</p> <p>På planoppstartsmøtet kan også krav til standardklasse endres etter nærmere avklaring av muligheter og begrensninger på aktuell lokalitet. Samme felt kan ha områder med ulik standardklasse. Dette avklares på reguleringsplannivå.</p>

<p>-Maks BYA for hver tomt settes til 20% (Da med tanke på 4 enheter. Ved færre enheter må dette avklares med kommunen.) -Tomtene skal ikke inngjerdes -Hems tillates Adkomst: Eksisterende adkomst fra kommunal veg til 49/21 skal benyttes av samtlige fritidsboliger.</p> <p>Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen.</p> <p>BFR29: Antall fritidsboliger: Inntil 3 Fritidsboliger Adkomst: Adkomst til eksisterende fritidsbolig skal benyttes for alle enhetene. -Maks BYA = 20% -Antall bygg per eiendom: 3 -Bebyggelse kan oppføres i 2 etasjer. -Bebyggelse skal ha saltak -Maks mønehøyde 5,5m</p> <p>Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen</p>	
<p>2.3.4. Størrelse, utforming og lokalisering</p> <p>a) På hver tomt tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks med mer)</p> <p>b) På punktfester skal all bebyggelse plasseres innenfor en radius på 18 m (tilsvarende tomt på ca. 1 daa).</p> <p>c) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng.</p> <p>d) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær- og fjernvirkning.</p> <p>Jf pbl §11-9, pkt.5</p>	

<p>2.3.5. Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplan</p>	<p>Dispensasjon</p> <p>Tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl § 19.</p> <p>I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Jf. også bestemmelsenes pkt 6.1.1.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.4. Offentlig og privat tjenesteyting

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.4.1. Skole</p> <p>Følgende nye områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting skal forbeholdes skoleformål:</p> <ul style="list-style-type: none"> BOP 01 Skibotn skoleområde <p>Hvorvidt det skal kreves detaljplan der dette ikke er angitt i tabellen over, må vurderes opp mot omfang på ev. utvidelsesbehov.</p> <p>Jf pbl §§ 11-9, pkt 5 og 11-10, pkt 3</p>	

2.5. Fritids- og turistformål

Bestemmelser	Retningslinjer									
<p>2.5.1. Turistanlegg, parkeringsplasser mm</p> <p>Noen nye områder for fritids- og turistanlegg er lagt inn i planen.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>BFT 07</td> <td>Brennfjell</td> <td>Framtidig</td> </tr> <tr> <td>BFT 13</td> <td>Njallavuohpi</td> <td>Framtidig</td> </tr> <tr> <td>BFT 14</td> <td>Njallavuohpi</td> <td>Framtidig</td> </tr> </tbody> </table> <p>Plankrav er angitt i konsekvensvurderingen (planbeskrivelsens vedlegg 3).</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 1</p>	BFT 07	Brennfjell	Framtidig	BFT 13	Njallavuohpi	Framtidig	BFT 14	Njallavuohpi	Framtidig	<p>Definisjon</p> <p>Som fritids- og turistformål inngår bla reiselivsannlegg, utleiehytter og fritidsboliger som drives i en kommersiell sammenheng.</p> <p>Kaier, naust med mer</p> <p>Jf. bestemmelsenes pkt 6.2.4 og 6.2.5.</p>
BFT 07	Brennfjell	Framtidig								
BFT 13	Njallavuohpi	Framtidig								
BFT 14	Njallavuohpi	Framtidig								

2.6. Råstoffutvinning

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.6.1. Krav om detaljplan</p> <p>a) For nye, ordinære uttak gjelder lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) fullt ut.</p> <p>For nye, ordinære uttak (OU) kreves utarbeidelse av detaljplan før tiltak kan settes i verk. Det samme gjelder utvidet drift i eksisterende uttak.</p> <p>Dette gjelder området: BRU 01.</p>	<p>Definisjoner</p> <p><u>Ordinære uttak</u>: med dette menes større uttaksområder som drives av profesjonelle/kommersielle aktører.</p>

<p>b) Detaljplanen skal bla ha bestemmelser om omfang, uttaksretning, ev. etappevis drift og deponier, støy og når på døgnet aktuell drift kan foregå. Adkomst til offentlig veg skal også være med i planområdet. Drift og avslutningsplan skal inngå.</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

2.7.Næringsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.7.1. Næringsbebyggelse</p> <p>Plankrav: I områder som på plankartet er vist som næringsbebyggelse, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Jf. § 11-9, pkt.1</p> <p>Dette gjelder for områdene: BN 01, BN 02, BN 05 og BN 06.</p> <p>Spesielt for BN01: Næringsetablering på dette området skal kunne vise til behov for kraft, miljøvennlighet, og drifta skal ikke være støyende utover et akseptabelt nivå. Disse kriteriene skal gjenspeiles i reguleringsplan og fradelingssøknad. Området tenkes spesielt gunstig for nettbasert næring som for eksempel serverdrift.</p>	<p>Definisjon</p> <p>Begrepet næringsformål omfatter blant annet industri-, håndverks- og lagervirksomhet, og øvrig næringsvirksomhet som ikke er angitt som eget formål. Kontor (som ikke er tilknyttet industrivirksomheten) og forretning inngår i prinsippet ikke i begrepet næringsformål.</p>

2.8.Idrettsanlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>2.8.1. Krav om detaljplan</p> <p>Det legges til rette for følgende nye idretts- og nærmiljøanlegg i planperioden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • BIA 01 Crossbane i Skibotndalen <p>For BIA 01 settes følgende bestemmelser: - I tidsrommet 20.april til 30.mai er crossbanen stengt av hensyn til reindrifta.</p>	<p>Idrettsanlegg</p>

<p>- Helligskogen Reinbeitedistrikt kan begjære ytterligere tidsbegrenset stenging av området i situasjoner der rein trekker til området. - området må omreguleres til formålet.</p> <p>Det kan kreves detaljplan for etablering av nye idretts- og nærmiljøanlegg. Dette avgjøres etter en skjønnsvurdering av tiltakets omfang og disse bestemmelser.</p> <p>For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse, jf pkt 1.5.13. Jf pbl §11-9, pkt 1</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

3.1. Kraftforsyning, telekommunikasjonsanlegg m.m.

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>3.1.1. Generelt</p>	<p>Byggeskikk og estetikk</p> <p>Planens estetikkbestemmelser gjelder også for etablering av trafoer, nodehus og andre bygg og anlegg for samferdsel og teknisk infrastruktur. Tillatelse til etablering av trafoer, nodehus med mer kan for øvrig kun gis i samsvar med godkjent kommune-/reguleringsplan, ev. ved mindre endring av plan, eller dispensasjon.</p>
<p>3.1.2. Overføringsanlegg/kabler</p> <p>Ved etablering av nye anlegg, samt ombygging/endring av eksisterende, tillates det ikke luftstrek i boligområder, fritidsboligområder eller for øvrig i tettbygde strøk.</p> <p>Jf pbl §11-10, pkt 2</p>	<p>Trafoer, nodehus med mer</p> <p>Det gjøres oppmerksom på at plassering av nodehus som hovedregel skal lokaliseres/innarbeides i ordinære reguleringsplanprosesser. I motsatt fall skal de ev. saksbehandles som (mindre) endring av plan eller dispensasjon.</p>
<p>3.1.3. Master</p> <p>Master skal samlokaliseres. Plan- og bygningsmyndigheten kan kreve at det utarbeides en samlet oversikt over de ulike aktørenes utbyggingsbehov for master i et gitt område før tillatelse gis til en enkeltaktør.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 6</p>	<p>Samordning av mastebenhov</p> <p>For å sikre størst mulig samordning av master skal alle aktører på det lokale markedet høres før tillatelse til oppsett av master tillates.</p>

3.2.Vei, vann avløp

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>3.2.1. Generelt</p> <p>Kommunens og Statens vegvesens normer for utforming av VVA-anlegg skal benyttes.</p> <p>Jf pbl §§ 11-9, pkt 5 og 11-10, pkt 2</p> <p>a) Byggegrense. Byggegrense er 50 m mot riksveger, 15m mot fylkesveger og 12,5 m mot kommunale samlingsveger, regnet fra senterlinje veg. Byggegrenser for boligveger/-gater fastsettes i reguleringsplaner. § 11-9, nr.3</p> <p>b) Nye avkjørsler. Nye avkjørsler eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsler fra riks- og fylkesveger skal godkjennes av Statens vegvesen (håndbok N100). § 11-9, nr.3</p>	<p>Generelt</p> <p>Jf bestemmelser/retningslinjer pkt. 1.5.15.</p> <p>Veg omfatter trafikksystem, herunder overordnet nett for kjøretøyer, fortau, torg og plasser, gatetun mv.</p> <p>Garasjer og andre typer bygninger kan være hensiktsmessige å bygge nærmere veg enn angitte grenser. Eventuell nye tiltak innenfor byggegrensen kan bare tillates når dette er godkjent av planmyndigheten og Statens vegvesen.</p> <p>Storfjord kommune har en spredt utbygging med mange avkjørselspunkter som også er mulige konfliktpunkter. Alle nye avkjørsler i LNFR-områder skal knyttes til eksisterende godkjente avkjørsler der det er praktisk mulig.</p>
<p>3.2.2. Nye kjøreveger og g/s-veger</p> <p>a) Før nye kjøreveger etableres skal det utarbeides detaljplan.</p> <p>b) Før nye gang- og sykkelveger etableres kan det kreves utarbeidet detaljplan.</p> <p>Jf pbl § 11-9, pkt 1</p>	

3.3.Traséer for teknisk infrastruktur

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>3.3.1. Havn</p> <p>a) Overføringsanlegg/kabler Ved etablering av nye anlegg, samt ombygging/ending av eksisterende, tillates det ikke luftstrek i boligområder, fritidsboligområder eller for øvrig i tettbygde strøk.</p> <p>§ 11-10, pkt 2</p> <p>b) Master</p>	<p>Generelt</p> <p>Det er ikke planlagt nye traseer for samferdsel siden forrige planrevisjon. Ullsfjordforbindelsen opprettholdes som tidligere.</p> <p>Det kan ikke gis planbestemmelser i plan- og bygningsloven for kraftledninger i sentral og regionalnettet. <i>Energiloven</i> har regler om anlegg for overføring av forskjellige typer energi.</p> <p>Trafoer skal som hovedregel innarbeides i reguleringsplaner. For å sikre størst mulig</p>

Det skal ikke gis tillatelse til oppføring av master til en enkeltaktør, før samlokalisering med andre interessenter er sjekket ut. § 11-9, pkt 6	samordning av master skal alle aktører på det lokale markedet høres, før tillatelse til oppsett av master tillates.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Grønnstruktur

4.1. Generelt om grønnstrukturområder

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>4.1.1. Plankrav og unntak fra plankrav</p> <p>Tiltak som bidrar til å fremme natur-, miljø- og allmenne friluftsinnteresser er tillatt. Plankrav- og unntaksbestemmelser gitt i kapittel 1 gjelder også for tiltak i grønnstrukturområder, med mindre andre særlige grunner tilsier annet. Jf pbl § 11-9, pkt 1 og 11-10 pkt 1</p>	<p>Definisjon</p> <p>Med grønnstruktur menes et sammenhengende, eller tilnærmet sammenhengende, vegetasjonspreget område som ligger innenfor eller i tilknytning til tettsteder. Jord- og skogbrukslov gjelder i områder avsatt til grønnstruktur i kommuneplanens arealdel – med mindre annet er fastsatt i gjeldende reguleringsplan.</p>

4.2. Friområder og lekeplasser

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>4.2.1. Om formålet</p> <p>Friområder skal planlegges for samhandling mellom forskjellige alders- og brukergrupper. Det skal for hele eller deler av arealene sikres universell utforming, jf. bestemmelsenes pkt 1.5.17. Jf pbl §11-9, pkt 5</p>	<p>Definisjon</p> <p>Friområder er områder som er eller forutsettes tilrettelagt for rekreasjon, lek og idrett i nærmiljøet.</p> <p>Vedlikehold</p> <p>Vedlikeholdsansvar for nærlekeplass, småbarnslekeplass og annet fellesareal ligger hos de aktuelle eiendommene. Rettslig bindende avtale for drift av disse arealene skal følge med byggemelding.</p>
<p>4.2.2. Generelle kriterier</p> <p>Utbygger har ansvaret for opparbeidelse av påkrevd grønnstruktur, herunder lekeplasser og annet fellesareal. Krav om lekeplass utløses ved etablering av 3 boenheter eller mer. De definerte arealkrav til differensierte lekeplasser er:</p> <ul style="list-style-type: none">• Småbarnslekeplass min 100m².• Nærlekeplass min 1500m².• Områdelekeplass min 3000m². <p>Når friområdet og lekeplass må opparbeides med buffersone mot nabo, veg, frisisiktsone, eller opparbeiding av friområdet krever terrengtilpasning, skal det avsettes særskilt areal</p>	<p>Plan for utforming og opparbeidelse</p> <p>Kommunen kan be om egen plan for utforming, møblering og opparbeidelse av friområder.</p>

til buffersone (som da ikke regnes som lekeareal, men kommer i tillegg til).

a) Friområder og lekeplasser skal ligge sentralt i de områdene de skal betjene, og gi muligheter for variert aktivitet både sommer og vinter.

b) Før første boenhet tas i bruk skal lekearealer være etablert.

c) Arealene skal ha trafiksikker adkomst, være solvent og skjermet for støy, fare, vind og luftforurensning.

d) Eksisterende vegetasjon på lekearealene skal i størst mulig grad ivaretas og utnyttes til klimavern og lek.

e) Lekearealene skal i størst mulig grad samordnes med overordnet grønnstruktur for å sikre et sammenhengende vegetasjonsbelte.

f) Lekearealene skal ha trygg adkomst langs overordnet grønnstruktur, sti, gang- og sykkelvei, fortau eller vei som er lite belastet av motorisert trafikk.

g) Hvis grønnstruktur (friområde, lek, snarveger med mer) omdisponeres til annet formål skal et skaffes fullverdig erstatning i nærområdet, se rikspolitiske retningslinjer for barn og unge.

h) Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, tomtedelingsplan og søknad om byggetillatelse/bruksendring for større bygg. Utomhusplanen skal være i målestokk 1:500 for reguleringsplaner og i 1:200 for byggesøknad. Utomhusplanen skal vise utforming av lekeplasser, friområder og trafikkareal.

Jf pbl §11-9, pkt 5

5. Landbruks- natur- og friluftsmål, samt reindrift

5.1. Generelt om LNFR

Bestemmelser	Retningslinjer
5.1.1. LNFR	Definisjon LNFR-områder omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Viktige områder i landbruket Viktige landbruksområder i Storfjord kommune er vist på eget temakart.
5.1.2. Eksisterende bebyggelse i LNFR For tiltak på eksisterende, godkjent bolig- og ervervsbebyggelse i ordinære LNFR-områder skal disse bestemmelsers krav til utforming med mer legges til grunn - etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle. For fritidsbebyggelse, se egne bestemmelser i pkt 2.3.5.	

5.2. Generelt om spredt fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
5.2.1. Utforming fritidsbebyggelse a) I tillegg til estetikk- og byggeskikks - bestemmelser gitt i kapittel 1 skal spesifikke utformingsbestemmelser knyttet til fritidsboliger (kapittel 2) også benyttes for spredte fritidsboliger. b) Spredt fritidsbebyggelse som etableres utenfor etablerte bygder skal som hovedregel etableres med standardklasse 2. I bygder med god tilgang på infrastruktur (VVA) kan standardklasse 1 benyttes.	

5.3. Spredt næringsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
--------------	----------------

<p>5.3.1. Utforming næringsbebyggelse</p> <p>Bebyggelsens utforming skal harmonere med omgivelsene og tiltakets funksjon, og ikke innebære miljørisiko eller ulemper for sitt nærmiljø.</p> <p>Generelle estetikk- og byggeskikks bestemmelser legges til grunn for etablering av spredt næringsbebyggelse.</p>	<p>Definisjon</p> <p>Spredt næringsbebyggelse er næringsvirksomhet som ikke har tilknytning til stedbunden næring (landbruk og reindrift).</p> <p>Her kan inngå forretning, kontor, industri-, lager eller håndverksbedrifter, duodjiprodusenter og lignende.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. Sjø, vassdrag og strandsoner

6.1. Områder i og langs vassdrag

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>6.1.1. Forbud og plankrav langs vassdrag</p> <p>Det tillates oppført bygninger og mindre anlegg som ikke er for beboelse langs vassdrag. Disse skal fortrinnsvis være til landbruk, reindrift, fiske og fangst, men også tradisjonelle bygg til allmenn bruk som badstue(sauna), gammer og gapahuker.</p> <p>Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon må ligge i 50-metersbeltet.</p> <p>Innenfor kantsonen langs vassdragene som er på 10 meter skal ingen tiltak tillates. Tradisjonell badstue(sauna) gapahuker og tilrettelegging for funksjonshemmedes tilgang til vassdraget kan være aktuell for dispensasjon etter søknad dersom sektormyndigheter ikke har innsigelse til tiltaket.</p> <p>Tradisjonelt landbruk er tillatt innenfor gjeldende regelverk.</p> <p>Jfr. Pbl. §§ 11-9, pkt 1 og 11-11, pkt 5.</p>	<p>Tiltak i vassdrag</p> <p>Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenn interesser må ha tillatelse (konsesjon) etter vannressursloven. Alle tiltak som medfører oppdemning og føring av vann bort fra vassdraget (kraftutbygging, vannuttak til drikkevann, smoltanlegg, bekkelukking, omlegging av vassdrag, uttak av grunnvann og lignende) må normalt ha konsesjon.</p> <p>Eksisterende fritidsboliger nært sjø/vassdrag</p> <p>Se også bestemmelser knyttet til fritidsboliger i 100-metersbeltet, pkt. 2.3.5</p> <p>Vannressursloven – krav til kantsoner</p> <p>Det vises til Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven), og bla krav til kantsoner langs vassdrag (jf vannressurslovens § 11).</p> <p>Saksbehandling</p> <p>NVE skal som vassdragsmyndighet ha alle søknader om tiltak i 100-metersbeltet langs vassdragene nevnt i 6.1.1 på høring før tillatelse gis. Dette gjelder også snauhogst og nydyrking.</p>

6.2. Områder i og langs sjø

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>6.2.1. Generelt</p>	<p>Pågående interkommunal planarbeid med kystsonenplanen er i sluttfasen og det lages derfor ingen <i>bestemmelser</i> knyttet til sjøområdene</p> <p>Beskrivelsen nedenfor er av veiledende karakter.</p> <p>Områder i og langs sjø</p> <p>a) I 100-metersbeltet langs sjø kan det tillates oppført bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, eller ferdsel til sjøs. Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebyggt fra før. Jfr. Pbl. §§ 1-8 og 11-11, pkt 4.</p>

	<p>Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon <i>må</i> ligge i 100-metersbeltet.</p> <p>Utbygging i urørte områder må i særlig grad vurderes mot landskapskvaliteter og friluftsliv og allmenne interesser.</p> <p>Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er lagt til grunn for utformingen av disse bestemmelser.</p>
<p>6.2.2. 100-metersbeltet langs sjø</p> <p>I 100-meters beltet langs sjø er det byggeforbud med unntak for bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, eller ferdsel til sjøs. Generelle bestemmelser om plankrav og unntak fra plankrav (kapittel 1) kommer her til anvendelse.</p> <p>Der offentlig vei ligger nærmere enn 100 meter fra middelflomål er det denne som er grensa.</p> <p>I områder avsatt til formål bebyggelse og anlegg er det tillatt å oppføre bygg og anlegg fram til inntegnet byggegrense i plankartet.</p>	<p>Tiltak langs sjø</p> <p>Det forutsettes at tiltakene i 6.2.2 av hensyn til deres funksjon <i>må</i> ligge i 100-metersbeltet. For øvrig gjelder byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjø, jf pbl § 1-8. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er lagt til grunn for utformingen av disse bestemmelser.</p> <p>Akvakulturanlegg i og langs sjø</p> <p>For akvakulturanlegg, herunder landfester, kan ikke tillatelse etter 6.2.1 gis uten særskilt behandling etter bla havne- og farvannsloven, hvor bla Kystverket skal behandle saken. Jf FOR 2009-12-03 nr 1449, jf § 1.a).</p>
<p>6.2.3. Marinaer, kaier, flytebrygger og båttopptrekk (fritidsformål)</p> <p>Kaier, flytebrygger, og båttopptrekk skal som hovedregel etableres/tilrettelegges som fellesanlegg. Det tillates imidlertid ikke etablering av private kaier, båttopptrekk og flytebrygger nærmere offentlige eller felles marinaanlegg enn 5 km. Unntak kan etter særskilt vurdering gjøres for anlegg som er felles for minimum tre brukere.</p> <p>Rettigheter/hefte knyttet til adgang til fellesanlegg skal tinglyses på de angjeldende eiendommene.</p> <p>Jf pbl §11-9, pkt.5</p>	<p>Saksbehandling</p> <p>Tillatelse til etablering av tiltak i strandsonen skal bla behandles etter Havne- og farvannsloven samt plan- og bygningsloven.</p>
<p>6.2.4. Særskilt om naust (fritidsformål)</p> <p>Det tillates oppført naust til fritidsformål. I alle tilfeller skal følgende legges til grunn:</p> <p>a) Naust skal samlokaliseres i størst mulig grad, og ligge såpass langt fra sjø at allmennheten kan</p>	

<p>benytte fjæresonen, og ellers komme uhindret forbi.</p> <p>b) Naust skal ikke overstige 35 m², være uisolerte, i 1 etasje og røstet mot vannet. Gesims skal ikke overstige 3,0 m målt fra ok gulv.</p> <p>c) Tillatt takform er saltak, og takvinkelen skal være bratt, fra 35-45 grader. Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates.</p> <p>d) Naust som oppføres i eksisterende naustrekke skal i størrelse, utforming, farge-/materialbruk og lokalisering tilpasse seg eksisterende bebyggelse.</p> <p>Jf pbl §11-9, pkt.5</p>	
<p>6.2.5. Småbåthavn</p> <p>Plankrav I områder definert som småbåthavn på plankartet, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1 og 20-2, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> <p>Oljeskiller Båthavner med servicebrygge/slipp og sjønære opplagsområder skal være utstyrt med oljeskiller.</p> <p>Miljøfarlig avfall. Det skal tilrettelegges for kildesortering av avfall i småbåthavnene og miljøfarlig avfall (batterier, olje, lakk mm) skal tas hånd om på en forsvarlig måte. Det skal avsettes et område med fast dekke (betong/asfalt) for båtpuss, slik at bunnstoff/malingsrester enkelt kan samles opp. Dersom det legges opp til høytrykkspyling av båter i småbåthavneområdet skal spylevannet samles opp og renses (f. eks via sandfilter) før det kan slippes på sjøen.</p>	<p>Småbåthavn (herunder gjestehavn) benyttes gjerne der det skal etableres anlegg for småbåter av mer allmenn karakter.</p> <p>Bryggeanlegg og bølgebrytere bør utformes og plasseres med tanke på å opprettholde tilstrekkelig vanngjennomstrømming.</p>

7. Hensynssoner

7.1. Sikrings-, støy- og faresoner

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>7.1.1. Fareområder</p>	<p>Generelt om fareområder</p> <p>For nye utbyggingsområder og områder avsatt til spredt bebyggelse der det foreligger kjent kunnskap om potensiell fare, er det lagt på en egen hensynssone for fare på plankartet. Det kan imidlertid være fare for flom, skred med mer også <u>utenfor</u> disse hensynssonene. <u>Ved tillatelse til tiltak (i og utenfor hensynssonen) må derfor fare avklares særskilt, jf bestemmelsenes pkt. 1.5.13 .</u></p> <p>Det skal foreligge dokumentasjon på at farer utenom det som favnes av hensynssoner er utredet av fagkyndig, og forslag om avbøtende tiltak utredet og forankret i tiltakets bestemmelser, før planen sendes på høring, jf. bestemmelsene i pkt. 1.5.13</p> <p>Utrygge isforhold</p> <p>For følgende, magasinerte, oppdemmede vann kan vannstanden variere og gi utrygge isforhold.</p> <p>Vannkraftverk</p> <ol style="list-style-type: none">1) Rieppijavre2) Goldajavre
<p>7.1.2. Potensielle snø- og steinskred H310, H310_R samt jord- og flomskred H310_JF</p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før snø- og steinskredfare samt jord- og flomskred er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jfr. FOR 2010-03-26 nr. 489 Forskrift om tekniske krav til byggverk.</p> <p>Skredfare skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring.</p>	<p>Generelt</p> <p>Ved alle typer terrenginngrep og utbygging innenfor hensynssonen skal man vise aktsomhet i forhold til mulig snø- og steinskredfare. Dette gjelder både ved graving og utfylling av masser, oppsett av bygninger eller andre konstruksjoner og ved hogst.</p> <p>En skal være særlig varsom i bratte områder med løsmasser og i leirområder under marin grense der det kan finnes soner med skredfarlig leire.</p> <p>Det bør vises forsiktighet når det gjelder hogst i terreng brattere enn 30 grader, da skogen har stor betydning for å holde på løsmasser og snø.</p>

<p>H310_R angir områder hvor det er foretatt skredfareundersøkelser av kompetent instans.</p>	<p>Den som utfører tiltak i innenfor hensynssonen har ansvar for å påse at sikkerheten for seg selv og andre er ivaretatt.</p>
<p>7.1.3. Oppskyllingshøyde flodbølge fra fjellskred Nordnes H320_1</p> <p>I området som på plankartet er vist som oppskyllingshøyde, merket H320_1 tillates ikke etablering av ny bebyggelse, før kravene i TEK 10 § 7-4 er oppfylt.</p> <p>Tiltak i sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm) inngår ikke i Tek 10 § 7-4, og kan dermed behandles uavhengig av oppskyllingshøyde.</p>	<p>Oppskyllingshøyden av mulig fjellskred er opptegnet av NVE og danner grunnlaget for hensynssonen som er inntegnet på plankartet.</p> <p>Viser til retningslinjer fra NVE, 2/2011: Flaum- og skredfare i arealplanar.</p>
<p>7.1.4. Flomfare i øvrige vassdrag</p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før faren for sørpeskred, løsmasseskred, slomskred, flom, erosjon og isgang er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.</p> <p>Skredfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring.</p> <p>Hensynssone 50 meter Røykeneselva Olderelva Kielva Bentsjordelva Elsneselva Bergselva Kitdalselva Balsjordelva Tverrdalselva Mortendalselva Daloelva Storelva Jenselva Steindalselva Rasbekken</p> <p>Hensynssone 25 meter Settes på de resterende delstrekningene av elvene nevnt ovenfor og på elvene, bekkene og flomløpene som ikke nevnes.</p>	<p>Hensynssone gjelder for sørpeskred, løsmasseskred, flomskred, flom, erosjon og isgang. Selv om hendelsen opptrer ulikt, ser en at de oftest opptrer på de samme plassene i de samme elvene, bekkene og flomløpene.</p> <p>Hensynssone på 25 meter er ikke avsatt i plankartet. Dette fordi det er flere bekker og flomløp som ikke er synlig på kartet. Det er derfor ikke hensiktsmessig å sette sone kun for noen, når bestemmelsen gjelder alle.</p> <p>jf. Retningslinjer nr. 1/2008 Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag, utgitt av NVE.</p>
<p>7.1.5. Hensynssone for kvikkleire H310</p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før grunnforholdene er undersøkt</p>	<p>Marine avsetninger – kvikkleire</p> <p>I området under marin grense (ca. 70 moh.) der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved</p>

<p>med grunnboringer og områdestabiliteten er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.</p> <p>Pr. 01.01.2015 er det, så langt Storfjord kommune har kunnskap om, ikke avdekket kvikkleireområder i Storfjord gjennom undersøkelser av kompetent instans.</p> <p>Marin grense på ca. 70 moh., er avsatt på kartet, og ansees som en hensynssone.</p> <p>Jf. retningslinje.</p>	<p>utarbeidelse av reguleringsplaner og mindre søknadspliktige tiltak gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire i planområdet, må områdestabiliteten dokumenteres. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives og virkningen av dem dokumenteres.</p> <p>jf. Veileder: Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper, fra NVE.</p>
<p>7.1.6. Drikkevannskilder og nedslagsfelt</p> <p>Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det ev. gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter.</p> <p>Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsregelverket, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-9 pkt 3 og 6</p>	<p>Nedslagsfelt for drikkevannskilder</p> <p>For å kunne beskytte vannkildene mot mulig forurensning i nedslagsfeltet er det etablert hensynssoner rundt vannuttakene. I hensynssonene er det fastsatt restriksjoner mot ulike tiltak og aktiviteter. Drikkevannsforskriften forbyr enhver aktivitet som kan forurense vannkildene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • H110-1-5 (jf. Plankart)

7.2. Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>7.2.1. Elvekorridor langs Skibotnelva og Signaldalselva</p> <p>Hensynssone for Signaldalselva (H530_1) og Skibotnelva (H 530_2) er lagt inn i plankartet.</p>	<p>Avgrensning</p> <p>Avgrensning av elvekorridorene er vist på plankartet med egen hensynssone. Denne er lagt i hovedsak med 50 meter avstand fra elvebredd, men der hvor offentlig vei er nærmere enn dette er det veien som danner grensa. I tillegg er det i noen formålsområder for bebyggelse og anlegg som er nærmere hvor det vil være tillatt med tiltak innenfor denne avgrensningen.</p> <p>Bebyggelse og anlegg</p> <p>Iverksetting av permanente tiltak innenfor elvekorridoren er ikke tillatt. Nødvendig vedlikehold av ledningsnett og bruer er imidlertid tillatt. Ved behov for sikring av stolper</p>

	<p>i elektriske anlegg skal flytting ut av hensynssonen vurderes.</p> <p>Tillatelse til tiltak som skal fremme allment friluftsliv som eksempelvis gapahuker med mer kan tillates, jf. bestemmelsenes pkt 6.1.1 a)</p> <p>Massetak/deponi</p> <p>Det er ikke tillatt å gjøre uttak, fylling eller deponering av masser innenfor elvekorridoren.</p>
<p>7.2.2. Viktige jordbruksarealer (H510)</p> <p>Det er lagt inn hensynssone for viktige dyrka eller dyrkbare arealer. Innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres.</p>	<p>Hensynssonen er lagt etter gjennomgang av kommunens jordbruksmyndighet. Sonen omfatter flere større arealer i kommunen som ansees som kjerneområde for landbruk.</p>
<p>7.2.3. Særlig viktige områder for friluftliv (H530)</p> <p>Det er lagt inn 3 hensynssoner viktige friluftsområder som er ansett å være av særlig stor verdi for allmennhetens bruk av strandsonen. Tiltak tillates ikke, men tiltak som gjelder tilrettelegging for allmennhetens bruk av områdene, kan eventuelt dispenserers dersom det ikke foreligger innsigelser mot tiltaket.</p>	

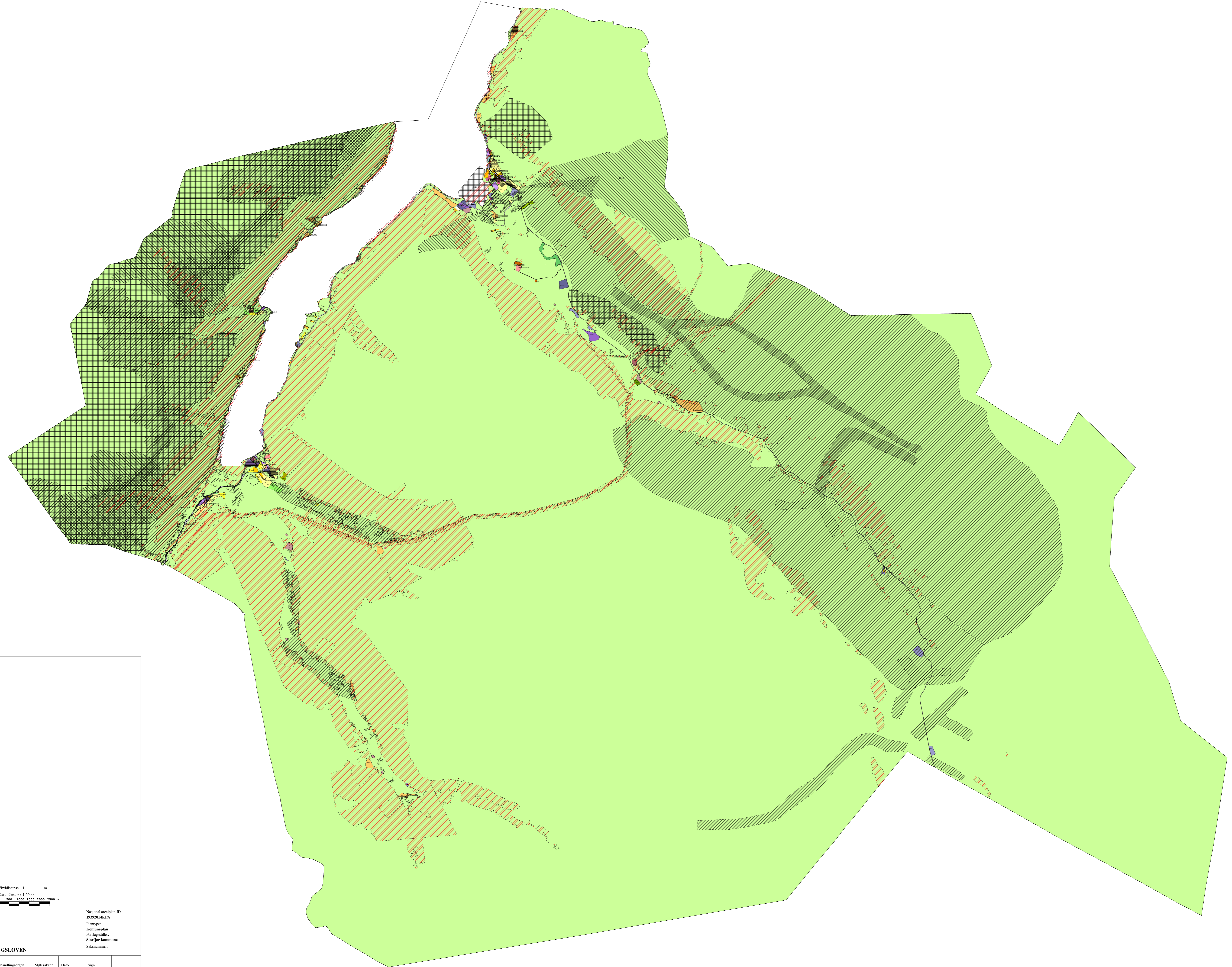
7.3. Sone for båndlegging

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>7.3.1. Båndlegging for vern etter naturmangfoldloven</p> <p>Områdene merket H720 på plankartet, er vernet etter «Lov om forvaltning av naturmangfold». Forvaltning skjer etter gjeldende forskrift, jf. bokstav d.</p>	<p>Områder som er vernet</p> <p>Det finnes 4 områder som er vernet med hjemmel i naturmangfoldloven. Disse er merket fra H720_1 til H720_4.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Røykeneselva naturreservat 2. Skibotnutløpet naturreservat 3. Lullefjellet naturreservat 4. Lyngsalpan landskapsvernområde
<p>7.3.2. Byggegrense mot sjø</p> <p>Der hvor offentlig vei er nærmere sjø enn 100 meter danner veien byggegrensen. I områder nærmere enn 100 meter til sjø avsatt til utbygging i kommuneplanen fastsettes byggegrensen i reguleringsplanen. Inntil</p>	

<p>stadfestet reguleringsplan foreligger gjelder hovedregel med unntak der hvor offentlig vei er nærmere enn 100 meter fra sjø.</p> <p>Gjeldende bestemmelse i vegloven fastsetter byggegrense mot offentlig vei.</p>	
<p>7.3.3. Fri sikt langs offentlig vei</p> <p>Langs E6/E8, fylkesveier og kommunale veier kan det ryddes skog og kratt inntil 6 meter fra vegskulder av hensyn til fri sikt på grunn av fare for elg i trafiksikkerhetsmessig sammenheng.</p>	<p>Dette gjelder utenfor tettbebygde strøk og ikke innenfor hager eller inngjerdete områder.</p>
<p>7.3.4. Sikringszone kulturminner H190</p> <p>I plankartet er det lagt inn sikringssoner rundt automatisk vernede kulturminner etter Kulturminnelovens § 4. Disse er båndlagt i henhold til kulturminneloven.</p>	<p>Det er lagt inn 100 sikringssoner. Dette er i henhold til databasen i Askeladden pr. 26.02.2015 for kulturminner som er angitt med geometri.</p>
<p>7.3.5. Fredningsområde for krigsminner</p> <p>I plankartet er det lagt inn foreslått fredningsområde for krigsminner i Norddalen og området rundt, H730_1. I området er det ikke tillatt med nye tiltak uten etter kulturminnemyndighetens godkjenning til endelig vedtak om fredning foreligger.</p>	<p>I planperioden vil temaplan for krigsminner med tilhørende temakart bli ferdigstilt. Dette temakartet skal brukes som grunnlag i saksbehandling av tiltak. Temakartet vil bli lagt inn i kommuneplanens arealdel ved neste rullering.</p>

7.4. Sone hvor gjeldende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>7.4.1. Planer som fortsatt skal gjelde</p> <p>Regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet og disse bestemmelser pkt 1.4.</p> <p>Jfr. Pbl. §§ 1-5 og 11-8 pkt f)</p>	<p>Kommunen arbeider med digitalt planarkiv som planlegges publisert i løpet av 2016. Denne vil inneholde alle reguleringsplaner som er gjeldene for kommunen, og må derfor konfereres ved eventuelle tiltak. Planarkivet vil oppdateres fortløpende ved utarbeidelse av nye reguleringsplaner.</p>



TEGNFORKLARING
Planid: 1939204KPA

Kommuniplan, Bebyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Bebyggelse og anlegg - nåværende
- Bebyggelse og anlegg - fremtidig
- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Frilandsbebyggelse - nåværende
- Frilandsbebyggelse - fremtidig
- Forsøring - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Tjenesteyting - fremtidig
- Frilids- og turistformål - nåværende
- Frilids- og turistformål - fremtidig
- Råstoffutvinning - nåværende
- Råstoffutvinning - fremtidig
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Utrettsanlegg - nåværende
- Utrettsanlegg - fremtidig
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Andre typer bebyggelse - fremtidig

Basiskartet er tognat med svak gråfarge

Kartopplysninger
 Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart: Kartid: 16.05.2009
 Koordinatsystem: UTM zone 32 / Euro99
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse: 1 m
 Kartmålestokk: 1:5000
 0 100 200 300 400

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008
KPA Storfjord
 Storfjord kommune

Nasjonal arealplan ID: 1939204KPA
 Planen: Kommuniplan
 Følgende: Storfjord kommune
 Saknummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

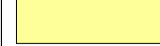





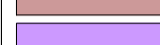



Kommunestyrets dato for planvedtak	Behandlingsorgan	Møtedokument	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				

Henting og offentlig ettersyn frødt:
 Kommisjonering av oppstart av planarbeidet:
 PLANEN ER UTARBEIDET AV:
 Magnus Plankontor AS



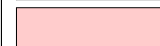
TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

-  Boligbebyggelse - nåværende
-  Fritidsbebyggelse - nåværende
-  Fritidsbebyggelse - fremtidig
-  Fritids- og turistformål - nåværende
-  Fritids- og turistformål - fremtidig
-  Råstoffutvinning - nåværende
-  Næringsbebyggelse - nåværende
-  Næringsbebyggelse - fremtidig
-  Andre typer bebyggelse - nåværende
-  Kombinert bebyggelse og anleggsformål - fremtidig

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

-  Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - nåværende
-  Veg - nåværende
-  Hovednett for sykkel - nåværende

Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

-  Friområde - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

-  LNFR-areal - nåværende

Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

-  Faresone - Ras- og skredfare

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk 1:7000
 0 50 100 150 200 250 300 m



AREALPLAN ETTER PBL AV 2008 KPA_Storfjord_Apaja

Storfjord kommune
kommune

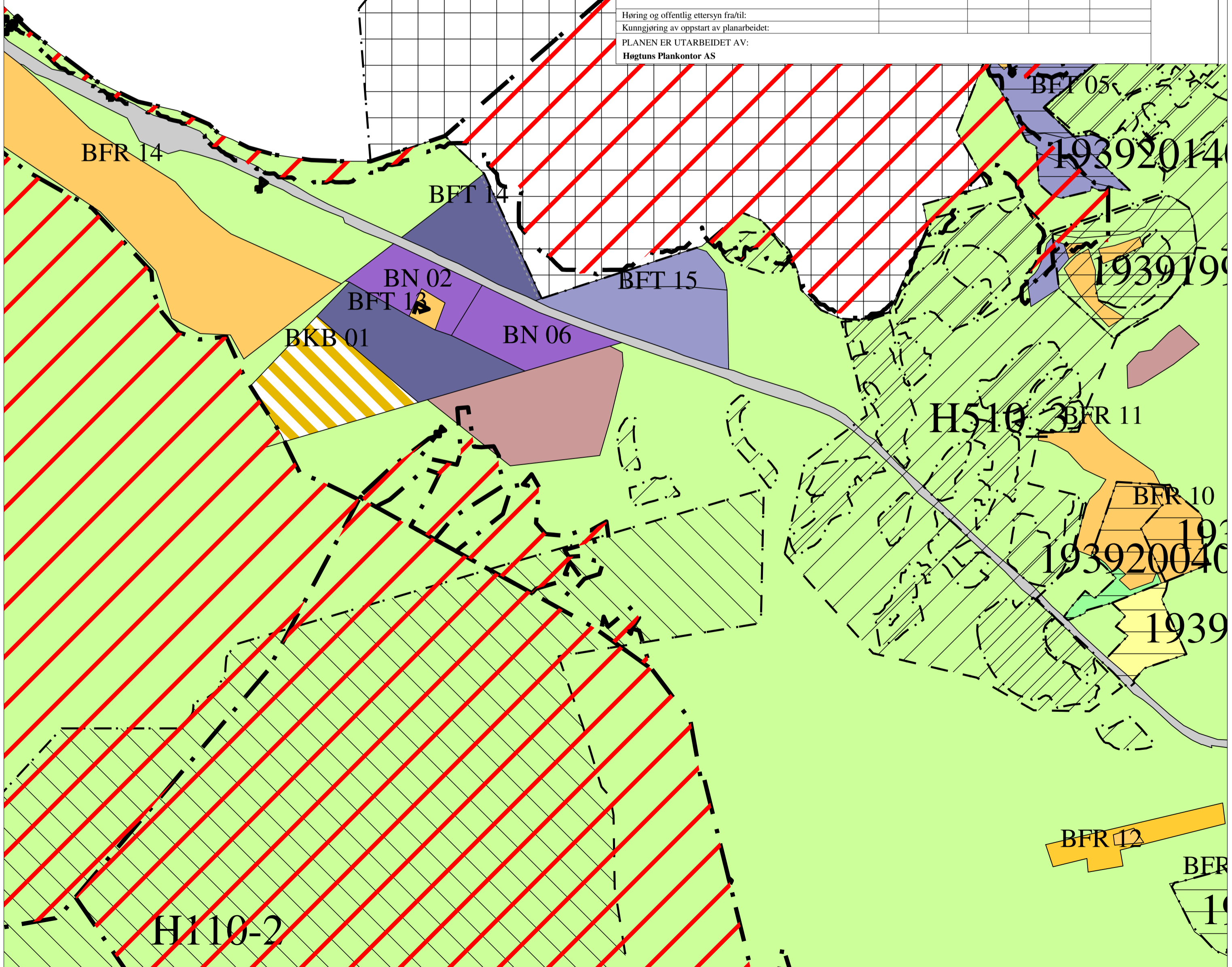
Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA

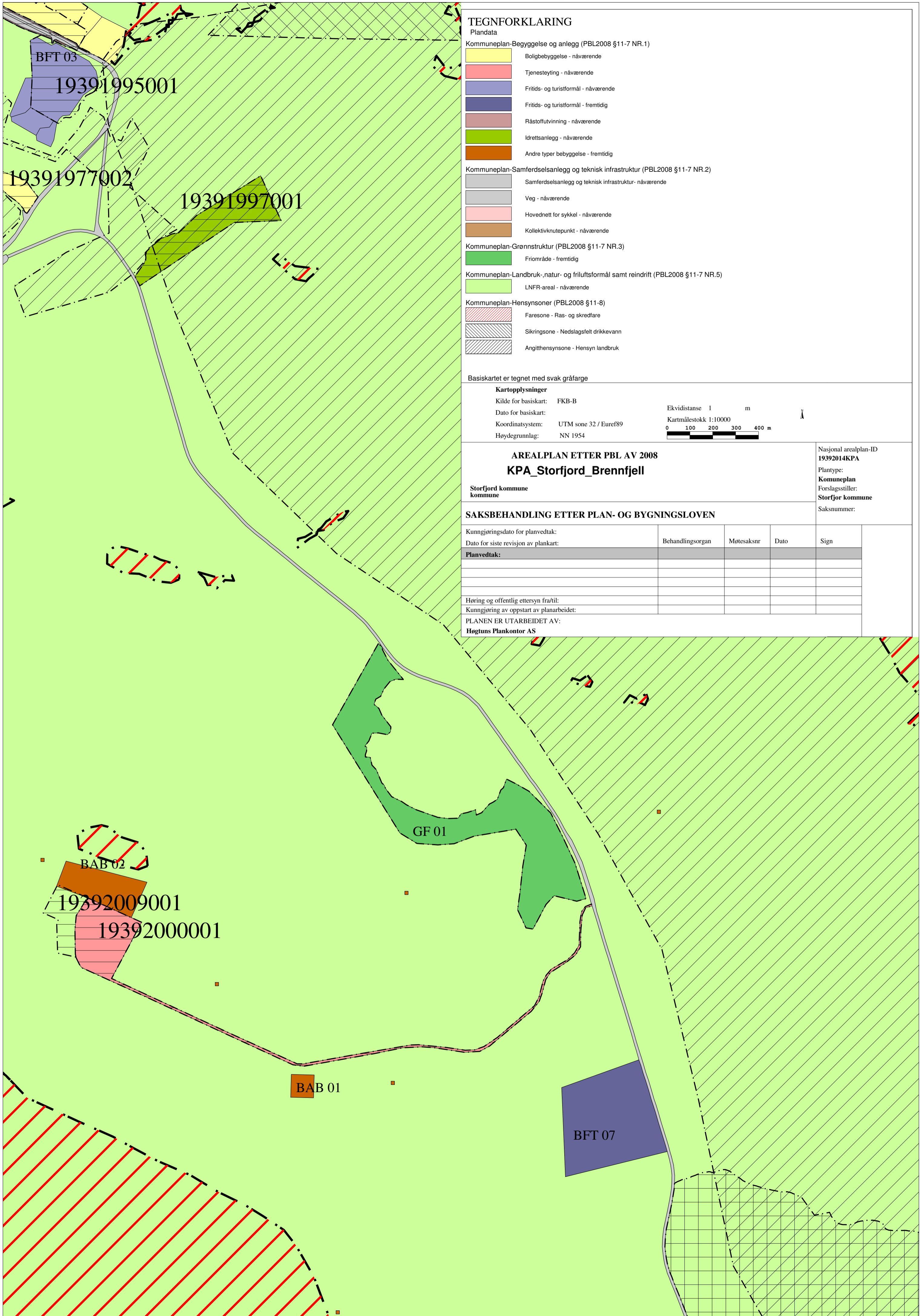
Plantype:
Kommuneplan
Forslagsstiller:
Storfjord kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Høgtuns Plankontor AS				





TEGNFORKLARING

- Plandata**
- Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)**
- Boligbebyggelse - nåværende
 - Tjenesteyting - nåværende
 - Fritids- og turistformål - nåværende
 - Fritids- og turistformål - fremtidig
 - Råstoffutvinning - nåværende
 - Idrettsanlegg - nåværende
 - Andre typer bebyggelse - fremtidig
- Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)**
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - nåværende
 - Veg - nåværende
 - Hovednett for sykkel - nåværende
 - Kollektivknutepunkt - nåværende
- Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)**
- Friområde - fremtidig
- Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)**
- LNFR-areal - nåværende
- Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)**
- Faresone - Ras- og skredfare
 - Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
 - Angitthensynsone - Hensyn landbruk

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk 1:10000
 0 100 200 300 400 m

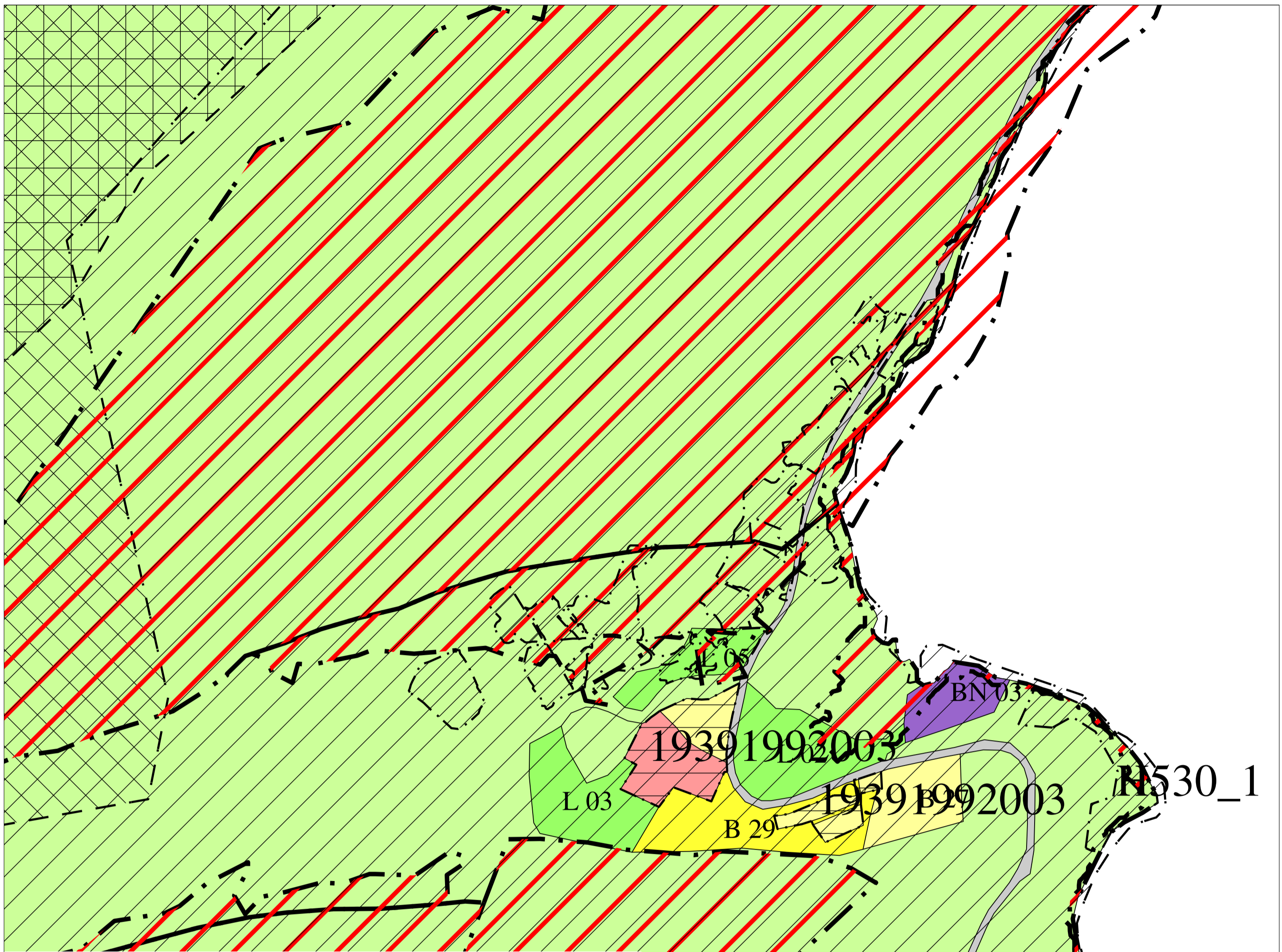
AREALPLAN ETTER PBL AV 2008
KPA_Storfjord_Brennfjell

Storfjord kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA
 Plantype:
Kommuneplan
 Forslagsstiller:
Storfjord kommune
 Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Høgtuns Plankontor AS				



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Veg - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- LNFR-areal - nåværende
- LNFR-areal - fremtidig

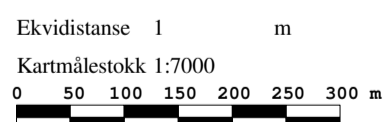
Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Flomfare
- Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
- Angitthensynsone - Hensyn landbruk
- Angitthensynsone - Hensyn reindrift
- Angitthensynsone - Hensyn friluftsliv
- Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
- Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954



AREALPLAN ETTER PBL AV 2008 KPA_Storfjord_Elvevoll

Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA
Plantype:
Kommuneplan
Forslagsstiller:
Storfjord kommune
Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Høgtuns Plankontor AS				

TEGNFORKLARING

- Plandata**
Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)
- Bebyggelse og anlegg - nåværende
 - Boligbebyggelse - nåværende
 - Boligbebyggelse - fremtidig
 - Fritidsbebyggelse - nåværende
 - Tjenesteyting - nåværende
 - Fritids- og turistformål - nåværende
 - Næringsbebyggelse - nåværende
 - Idrettsanlegg - nåværende
 - Grav og urnelund - nåværende
 - Grav og urnelund - fremtidig

- Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)**
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - nåværende
 - Veg - nåværende
 - Veg - fremtidig
 - Hovednett for sykkel - nåværende
 - Kollektivknutepunkt - nåværende
 - Parkering - nåværende

- Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)**
- Park - nåværende

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk 1:7000
 0 50 100 150 200 250 300 m



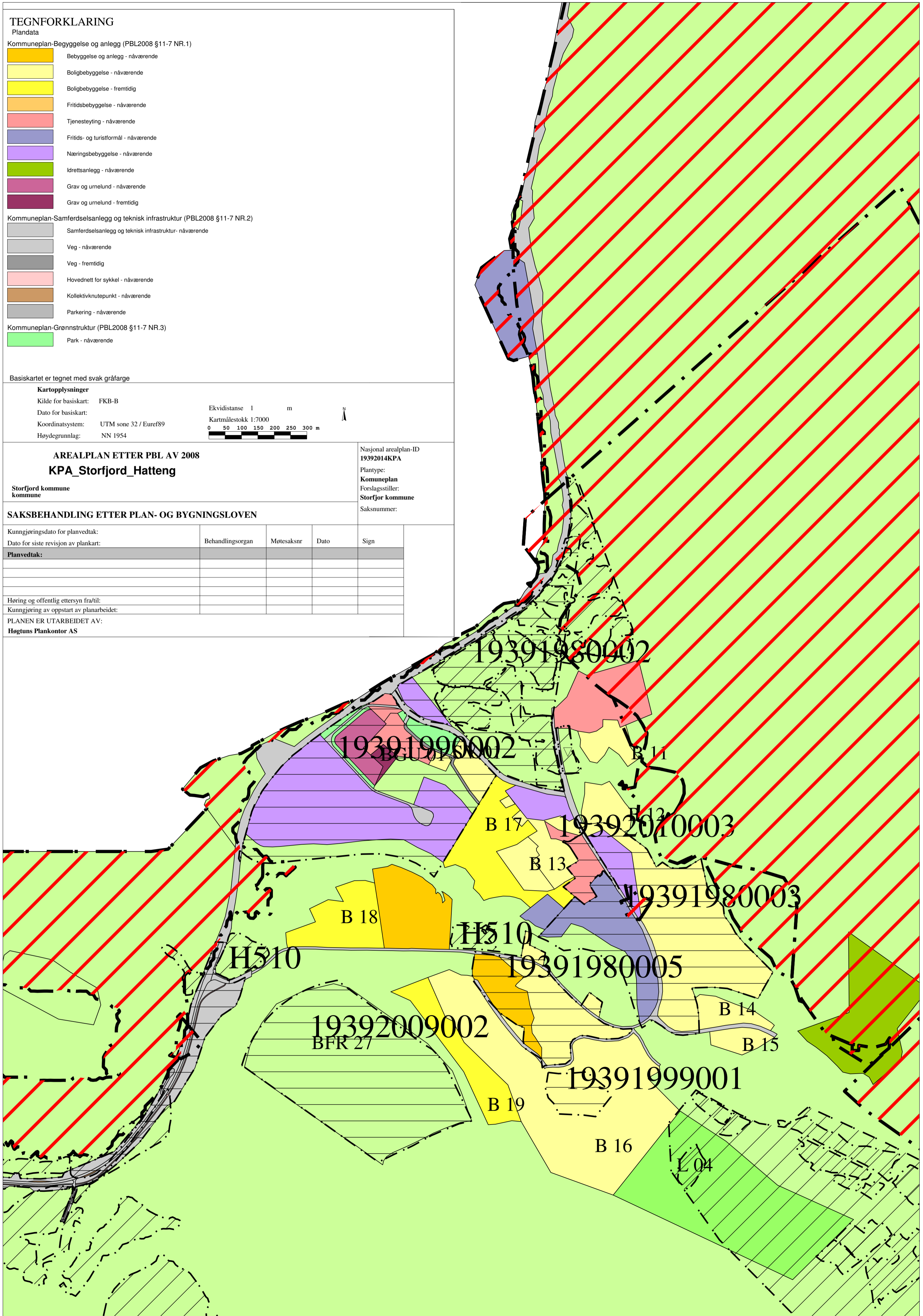
AREALPLAN ETTER PBL AV 2008
KPA_Storfjord_Hatteng

Storfjord kommune
 kommune





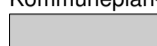


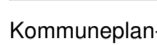







Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA
 Plantype:
Kommuneplan
 Forslagsstiller:
Storfjord kommune
 Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Høgtuns Plankontor AS				



TEGNFORKLARING

- Plandata**
- Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)**
-  Boligbebyggelse - fremtidig
 -  Fritidsbebyggelse - nåværende
 -  Fritidsbebyggelse - fremtidig
 -  Fritids- og turistformål - nåværende
- Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)**
-  Veg - nåværende
 -  Veg - fremtidig
- Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)**
-  Grønnstruktur - fremtidig
- Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)**
-  LNFR-areal - nåværende
- Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)**
-  Faresone - Ras- og skredfare
 -  Faresone - Flomfare
 -  Faresone
 -  Angitthensynsone - Hensyn landbruk
 -  Angitthensynsone - Hensyn reindrift
 -  Angitthensynsone - Hensyn friluftsliv
 -  Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk 1:7000
 0 50 100 150 200 250 300 m



AREALPLAN ETTER PBL AV 2008
KPA_Storfjord_Horsnes

Storfjord kommune
 kommune

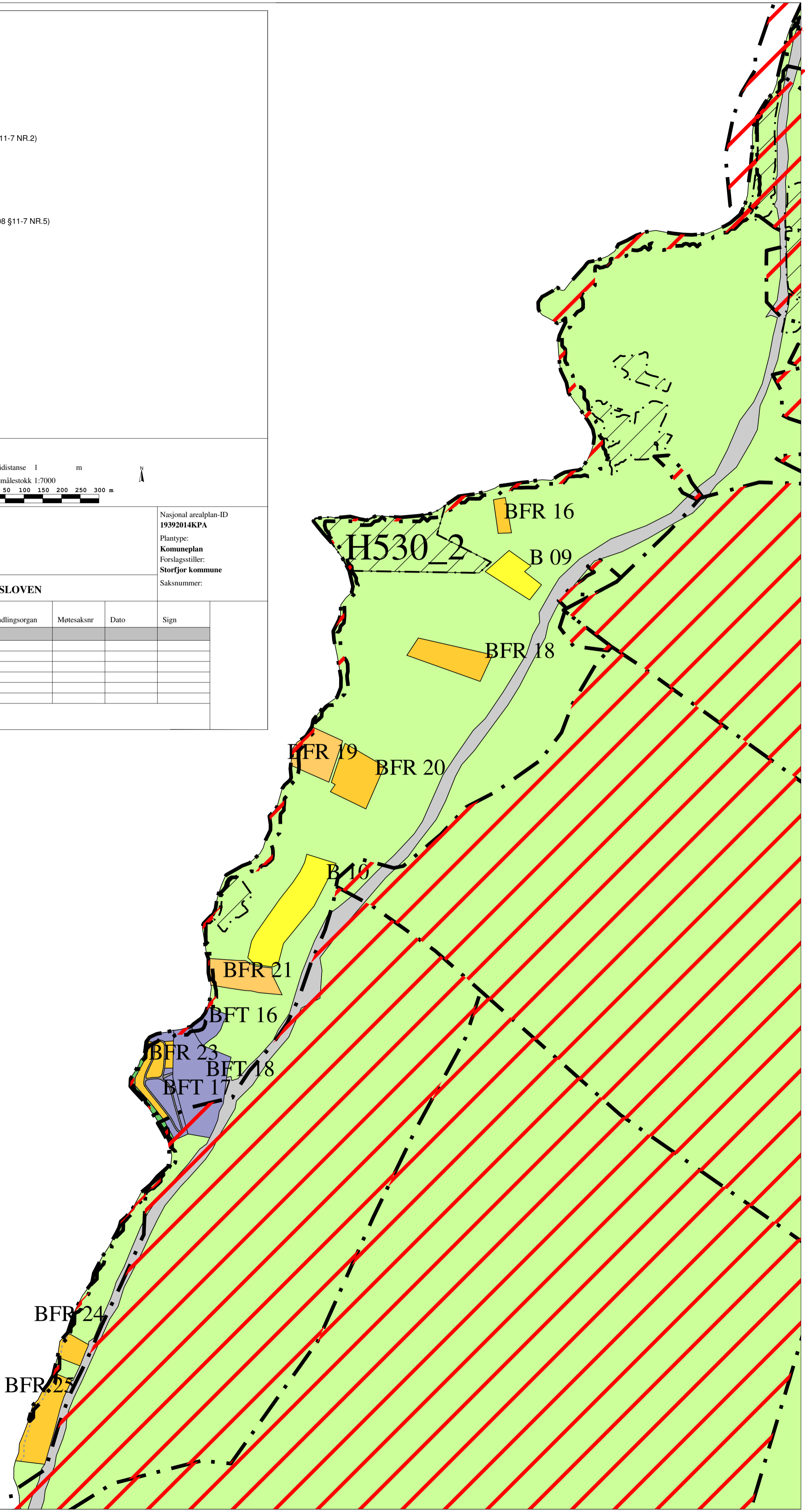
Nasjonal arealplan-ID
 19392014KPA

Plantype:
 Kommuneplan
 Forslagsstiller:
 Storfjord kommune

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Høgtuns Plankontor AS				



TEGNFORKLARING

- Plandata**
- Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)**
- Bebyggelse og anlegg - nåværende
 - Boligbebyggelse - nåværende
 - Boligbebyggelse - fremtidig
 - Forretning - nåværende
 - Tjenesteyting - nåværende
 - Tjenesteyting- fremtidig
 - Næringsbebyggelse - nåværende
 - Idrettsanlegg - nåværende
 - Andre typer bebyggelse - nåværende
- Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)**
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
 - Veg - nåværende
 - Hovednett for sykkel - nåværende
 - Kollektivknutepunkt - nåværende
- Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)**
- Grønnstruktur - nåværende
 - Turdrag - nåværende
 - Friområde - nåværende
- Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsmål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)**
- LNFR-areal - nåværende

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk 1:7000
 0 50 100 150 200 250 300 m



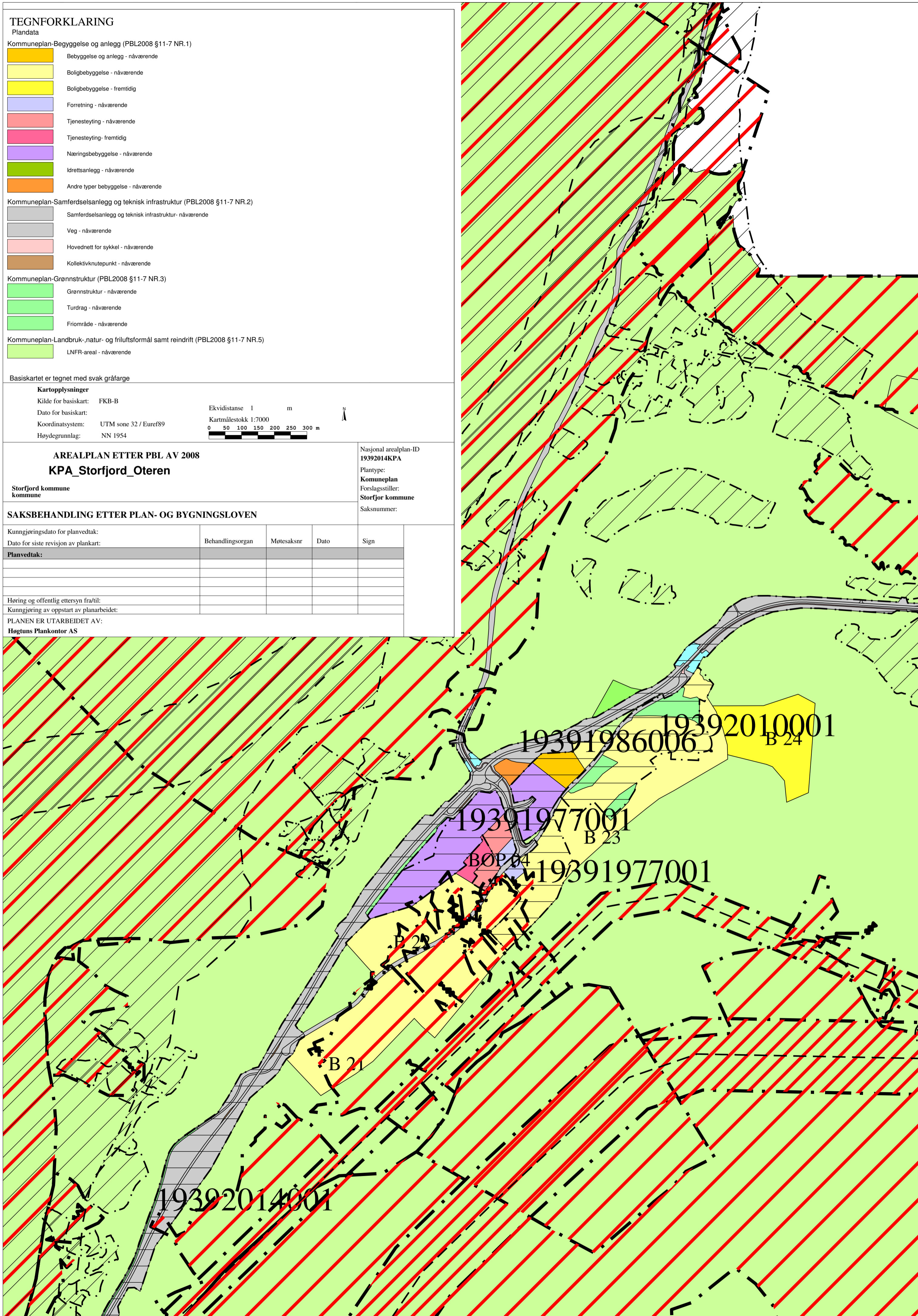
AREALPLAN ETTER PBL AV 2008
KPA_Storfjord_Oteren

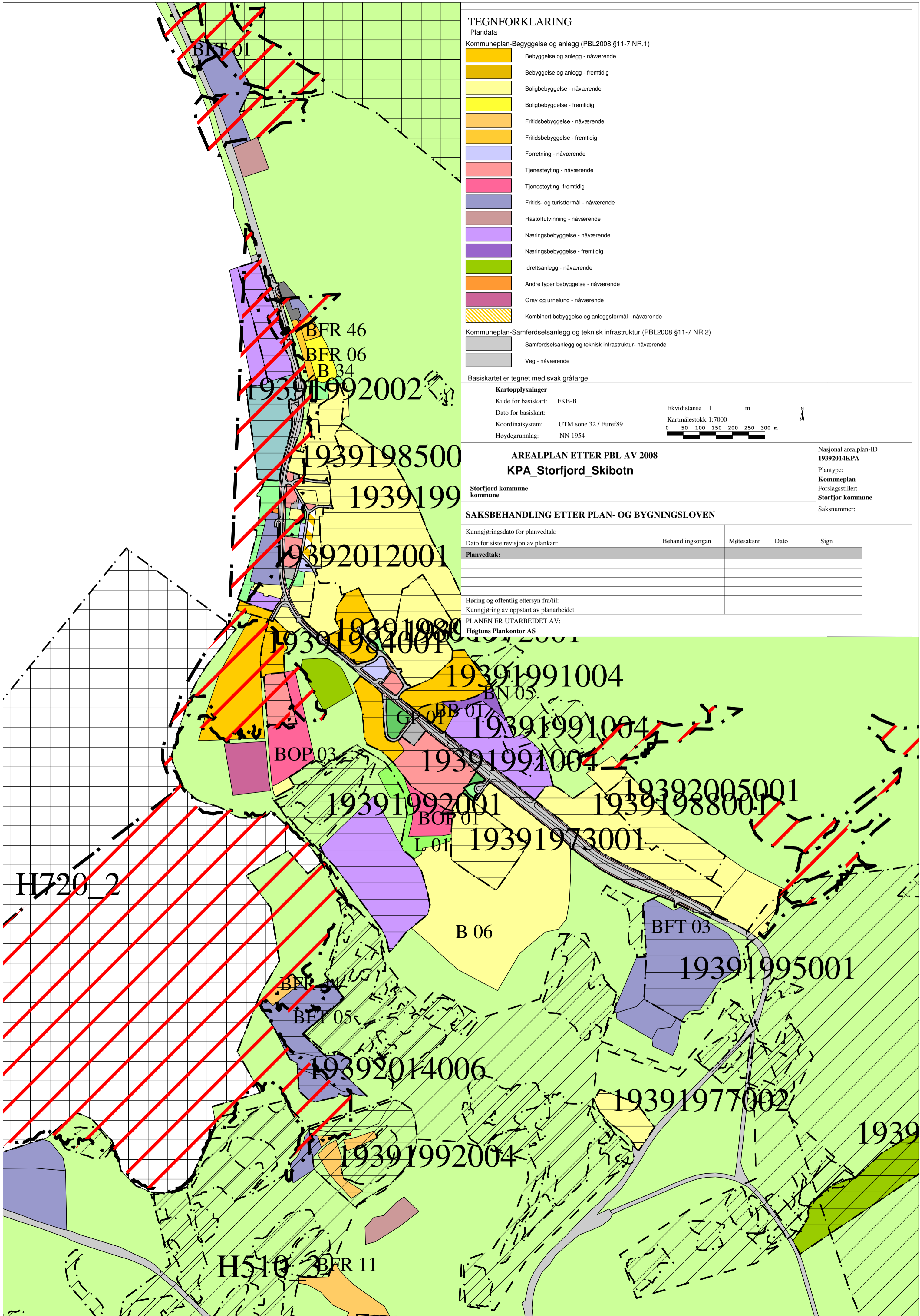
Storfjord kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA
 Plantype:
Kommuneplan
 Forslagsstiller:
Storfjord kommune
 Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Høgtuns Plankontor AS				





TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Bebyggelse og anlegg - nåværende
- Bebyggelse og anlegg - fremtidig
- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Fritidsbebyggelse - fremtidig
- Forretning - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Tjenesteyting- fremtidig
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Råstoffutvinning - nåværende
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Idrettsanlegg - nåværende
- Andre typer bebyggelse - nåværende
- Grav og urnelund - nåværende
- Kombineret bebyggelse og anleggsformål - nåværende

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
- Veg - nåværende

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger




Kilde for basiskart:	FKB-B	Ekvidistanse	1	m
Dato for basiskart:		Kartmålestokk	1:7000	
Koordinatsystem:	UTM sone 32 / Euref89			
Høydegrunnlag:	NN 1954			

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008		Nasjonal arealplan-ID		
KPA_Storfjord_Skibotn		19392014KPA		
Storfjord kommune		Plantype:		
		Kommuneplan		
		Forslagsstiller:		
		Storfjord kommune		
		Saksnummer:		
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN				
Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Høgtuns Plankontor AS				



TEGNFORKLARING

Plandata

Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

-  Boligbebyggelse - nåværende
-  Boligbebyggelse - fremtidig
-  Næringsbebyggelse - nåværende

Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

-  Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur- nåværende
-  Veg - nåværende





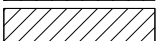

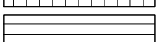
Kommuneplan-Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

-  Grønnstruktur - nåværende

Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftsmål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

-  LNFR-areal - nåværende

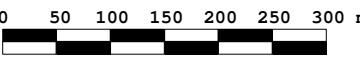
Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

-  Faresone - Ras- og skredfare
-  Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
-  Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
-  Angitthensynsone - Hensyn landbruk
-  Angitthensynsone - Hensyn reindrift
-  Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
-  Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk 1:7000




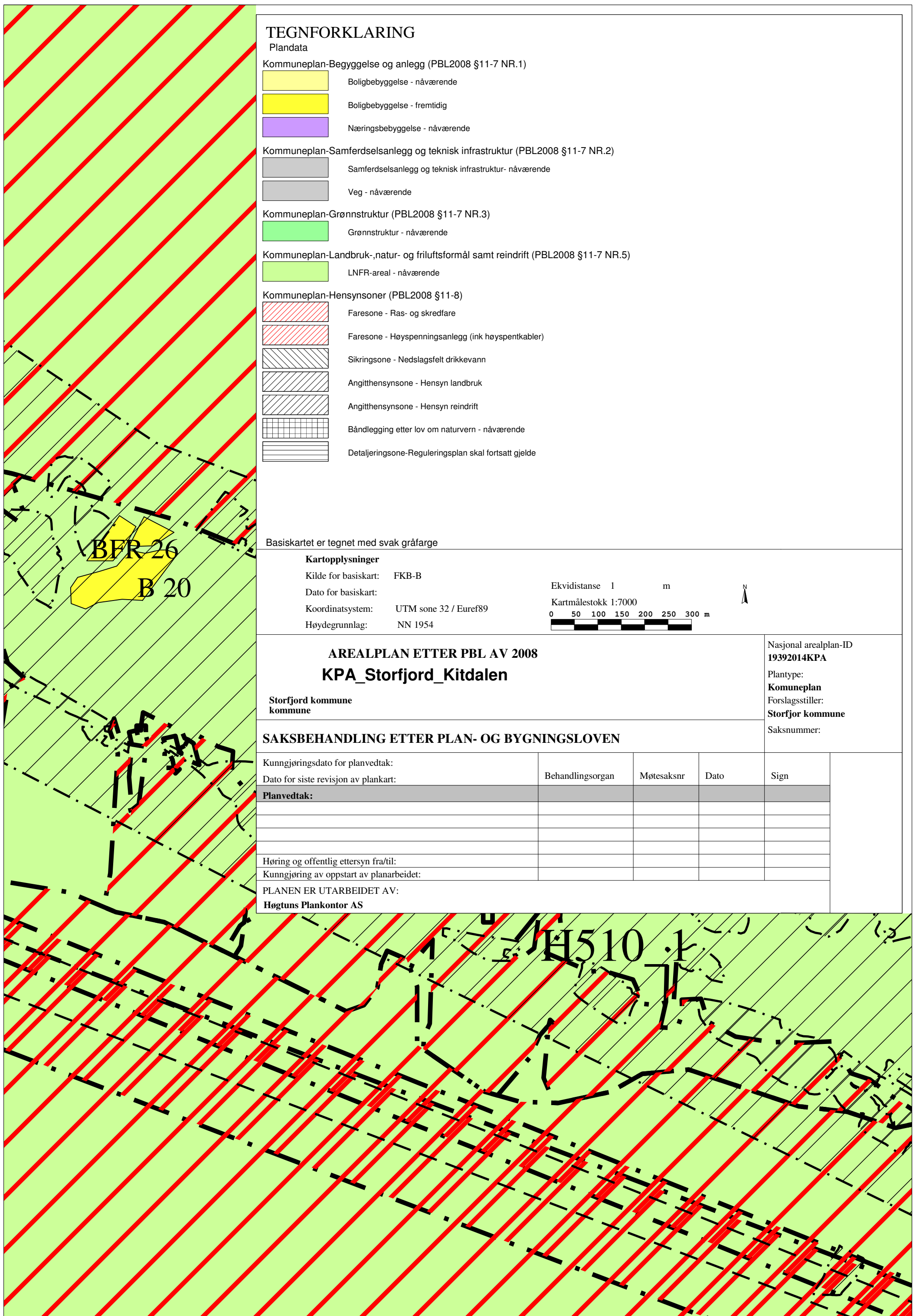
AREALPLAN ETTER PBL AV 2008 KPA_Storfjord_Kitdalen

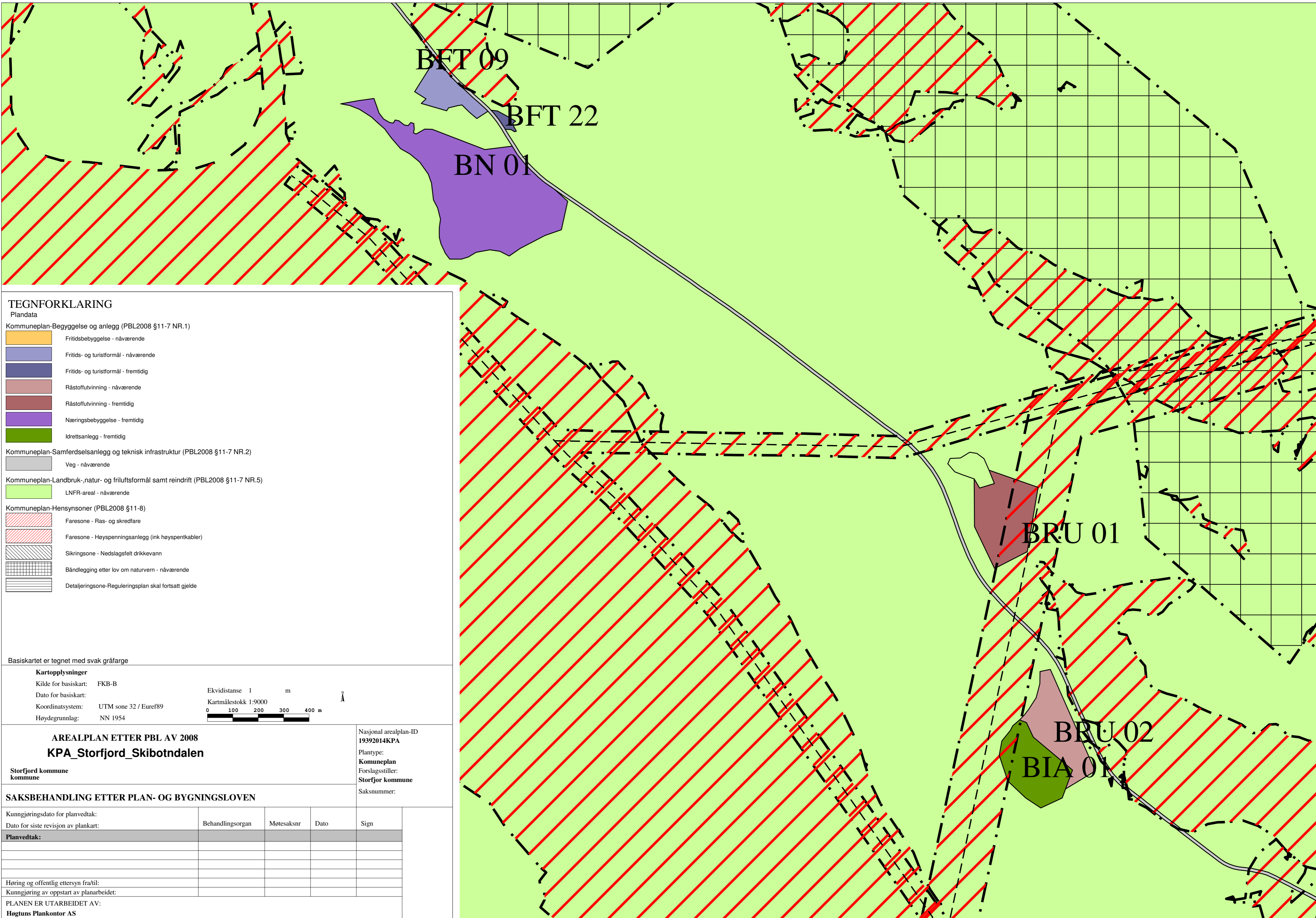
Storfjord kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID
19392014KPA
 Plantype:
Kommuneplan
 Forslagsstiller:
Storfjord kommune
 Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				
Høgtuns Plankontor AS				





TEGNFORKLARING

- Plandata**
- Kommuneplan-Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)**
- Fritidsbebyggelse - nåværende
 - Fritids- og turistformål - nåværende
 - Fritids- og turistformål - fremtidig
 - Råstoffutvinning - nåværende
 - Råstoffutvinning - fremtidig
 - Næringsbebyggelse - fremtidig
 - Idrettsanlegg - fremtidig
- Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)**
- Veg - nåværende
- Kommuneplan-Landbruk-,natur- og friluftformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)**
- LNFR-areal - nåværende
- Kommuneplan-Hensynsoner (PBL2008 §11-8)**
- Faresone - Ras- og skredfare
 - Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
 - Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
 - Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
 - Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: FKB-B
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
 Kartmålestokk 1:9000
 0 100 200 300 400 m

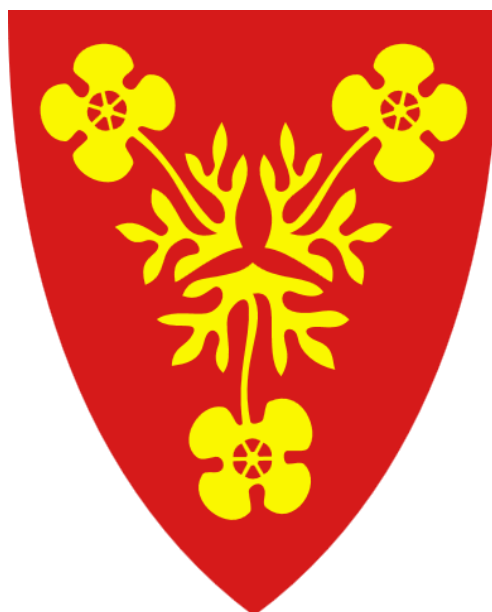
**AREALPLAN ETTER PBL AV 2008
 KPA_Storfjord_Skibotndalen**

Storfjord kommune
 kommune

Nasjonal arealplan-ID
 19392014KPA
 Plantype:
 Kommuneplan
 Forslagsstiller:
 Storfjord kommune
 Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Motesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart:				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV: Høgtuns Plankontor AS				



Kommuneplanens arealdel

Storfjord kommune 2015-2027

PLANBESKRIVELSEN

**Vedlegg 1:
Konsekvensvurderinger**



Innholdsfortegnelse

1. Innledning.....	4
1.1 Samfunnssikkerhets temaer som er vurdert for hvert forslag.....	5
1.2 Naturmangfoldloven	5
2. Naturmangfoldloven: samlet vurdering for alle tiltak i kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune	7
3. Foreslåtte arealformål.....	8
BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120)	8
BAB 02 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)	10
BAB 01 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)	11
BN 01 – Næringsbebyggelse (1300)	13
BRU 01 – Råstoffutvinning (1200)	15
BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120)	17
BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)	18
B 09 og B 10 – Boligbebyggelse (1110).....	19
BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120)	21
BFR 24 OG BFR 25 – Fritidsbebyggelse (1120)	23
B 20 OG BFR 26 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)	25
B 24 – Boligbebyggelse (1110)	26
B 26 OG BFR 34 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)	27
B 17 – Boligbebyggelse (1110) og atkomstveg SV 01.....	29
B 29, BN 03, L 02, L 03 og L 05 – Boligbebyggelse (1110), Næringsbebyggelse (1300) og LNRF (5100)	30
BT 14 – Fritids- og turistformål (1170)	32
BOP 01 og L 01. – Offentlig tjenesteyting (1160) og LNRF (5100).....	33
GF 01 – Friområde (3040).....	34
BIA 01– Idrettsanlegg (1400).....	35
BFR 23 – Fritidsbebyggelse (1120)	36
GKG 01, BKB 01, BFT 13 og BN 02 – Fritids- og turistformål (1170), Næringsbebyggelse (1300), Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800) og Kombinerte grøntstrukturformål (3800).....	38
BFR 29 – Fritidsbebyggelse (1120)	40
BB 01 og BN 05 – Bebyggelse og anlegg (1101) og næringsbebyggelse (1300)	41
BGU 01 – Grav- og urnelund.....	42
BFT 22 – Fritids- og turistformål.....	43
4. Formålsområder som er redusert i arealstørrelse etter 1. gangs høring.....	44

	BFT 07 OG BFR 07 – Fritids- og turistformål (1170) og Fritidsbebyggelse (1120)	44
	B 18 og B 19 – Boligbebyggelse (1110).....	46
5.	Forslag/innspill som ikke ble tatt inn før første høring	47
	Finn-Hugo Karvonen – Boligbebyggelse (1110) eller Fritidsbebyggelse (1120)	47
	Ola Giæver – Fritids- og turistformål [1170]	49
	Sameiet 49/7 (innspill 2) – Fritidsbebyggelse (1120)	51
	Hallgeir Naimak – Fritids- og turistformål (1170).....	52
	Hallgeir Naimak – Fritidsbebyggelse (1120).....	53
	Oteren bygdeutvalg – Boligbebyggelse (1110)	54
	Adm. – Boligbebyggelse (1110) og Offentlig tjenesteyting (1160)	56
	Hans Bjerkemo – Boligbebyggelse (1110)	58
	Adm. – Fritidsbebyggelse (1120).....	59
	Adm. – Boligbebyggelse (1110)	61
	Adm. – Offentlig tjenesteyting (1160).....	63
	Hans Bjerkemo – Fritidsbebyggelse (1120), Andre typer bebyggelse og anlegg [1500] og Fritids- og turistformål [1170]	64
	BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170)	65
6.	Formålsområder som er fjernet etter 1. gangs høring.....	66
	BN 04 – Næringsbebyggelse (1300)	66
	BAB 03 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)	67
7.	Formålsområder som er tatt ut av planen etter begrenset høring og behandling av innsigelser. 68	
	GP 01 – Park (3050)	68
	BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)	69
	B 25 – Boligbebyggelse (1110), Forretninger (1150) og Teknisk infrastruktur (2001)	70
	BFR 45 – Fritidsbebyggelse (1120)	71
	B 33 – Boligbebyggelse (1110)	72
8.	Generelt angående oppskyllingsbølge ved fjellskred Nordnes	73
8.1	Formålsområder nedenfor oppskyllingshøyde	73
8.2	Områder nedenfor oppskyllingshøyde som ikke inngår i formålsområder	73

1. Innledning

Plikten til ROS-analyser, konsekvensutredninger, samt hjemmelen for innsigelsesretten gjelder både kommuneplanens arealdel (oversiktsnivå) og regulerings- og bebyggelsesplaner (detaljnivå).

Nødvendige utredninger skal være tilpasset plannivået, og detaljeringen må være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Basert på dette gjøres det derfor konsekvensvurderinger av areal og tiltak.

Konsekvensvurderingen har som formål å avdekke potensielle farer og risikoforhold ved et areal, som kan ha negativ effekt på forslag, i henhold til føre-var-prinsippet. Videre skal det komme frem hvilke forhold som skal redegjøres nærmere for i konsekvensutredningen og detalj-ROS, herunder også hvilke undersøkelser som anses nødvendige for å klargjøre mulige virkninger av reguleringsforslaget.

I tillegg er det krav etter naturmangfoldloven om å utrede alle fremtidige områder etter lovens §§ 8-12. Denne vurderingen er integrert i konsekvensvurderingen. Områder som grenser inntil hverandre er i stor grad vurdert sammen som en helhet for å forenkle prosessen noe, samt at det er naturlig med tanke på vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldlovens § 10 for områdene.

Denne konsekvensvurderingen er todelt. Først vurderes alle områder i distriktet, deretter alle områder innenfor det kommunen har definert som sentrumsområde.

Dokumentet er sist revidert: 02.06.2016

1.1 Samfunnssikkerhets temaer som er vurdert for hvert forslag

<p>Naturrisiko: Snøskred – NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. Steinskred - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. Steinsprang - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. Løsmasseskred - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart, samt NGUs løsmassekart. NVEs skredatlas med blant annet registrerte skredhendelser brukes. Flom i vassdrag – NVEs flomsonekartlegging. Stormflo – Tall fra klimagrupper (DSB, KLIF og FM) Havnivåstigning – Bjerknnesrapporten Grunnforhold – NGUs løsmassekart og MG Kvikkleireskred– NGUs løsmassekart og MG Kartdata suppleres med lokal kunnskaper.</p>	<p>Virksomhetsrisiko: Nærhet til virksomheter med stor fare for brann eller eksplosjon. Nærhet til virksomheter med stor fare for kjemikalieutslipp eller akutt forurensning. Elektromagnetiske felt. Trafikkfare. Kartdata hentes fra DSBs kartinnsyns løsning og fra kommunens egne data og registreringer.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.2 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven (heretter NML) trådte i kraft 1. juli 2009. NML § 7 som sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I lovens § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jamfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jamfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter NML § 11, jamfør § 7, er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

NML kapittel II kommer inn i alle saker der det fattes vedtak etter plan og bygningsloven (heretter PBL) som berører naturmangfold. Dette omfatter både regionale planer, kommuneplaner, reguleringsplaner og enkeltsaker. NML skal også legges til grunn i arbeidet med regionale og kommunale planstrategier. Kommuneplanens arealdel har visse rettsvirkninger, jf. plan- og bygningsloven § 11-6, og er mer konkret og detaljert enn regional plan. Naturmangfoldloven kapittel II må derfor som hovedregel behandles langt grundigere på dette plannivået.

Alle planvedtak etter PBL bygger på en interesseavveining. Hvilken vekt prinsippene i §§ 8 - 12i NML, sammen ved forvaltningsmålene i §§4 og 5, blir tillagt i denne avveiningen, avhenger av hvilke naturmangfoldverdier som finnes, i hvilket omfang de vil bli berørt og av andre hensyn i saken. For å sikre mest mulig ensartet forvaltning i tråd med prinsippene, kreves det i § 7 i NML at vurderingen og vektleggingen av prinsippene skal framgå av beslutningen. Det innebærer en plikt til å synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert i den enkelte sak, i hvilken grad de er relevante, og hvilken vekt de er tillagt.

Dersom planvedtaket berører:

- naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011
- verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for
- truete eller nær truete arter på Norsk Rødlistefor arter 2010
- verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for

skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.

2. Naturmangfoldloven: samlet vurdering for alle tiltak i kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune

Det er lagt ut 50 fremtidige formål i revisjonen av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune. I distriktene er fremtidige formål i hovedsak basert på innspill fra grunneiere og andre interessenter. Der det ikke er konflikt med viktige naturverdier, kulturminner eller andre fare- eller hensynssoner har kommunen i stor grad imøtekommet forslagsstillers ønsker.

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen mener derfor at vi kan tillegge NML § 9 mindre vekt i vår helhets vurdering. Det er ingen av de fremtidige områdene som er i stor konflikt med naturmangfold, slik kommunen ser det.

Selv om det er lagt ut en del fremtidige områder i arealdelen, så er det også tatt ut ett av nåværende områder. Dette gjelder boligformålsområdet BB6 i gjeldende plan som er endret til LNFR-område merket L 04 i Hatteng-området. Dette vil være med på å redusere den samla belastningen på økosystemene i kommunen som helhet.

Sett under ett vurderer vi det slik at den samla belastningen av forslaget til kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune på de berørte økosystemene er lav, jf. § NML 10. De største naturinngrepene vil bli på Horsnes-området, Njallavuohpi og Brennfjell. I tillegg vil det være viktig å vise hensyn og ta inn forebyggende og avbøtende tiltak i reguleringsplanleggingen der fremtidige områder grenser til svært viktige, viktige og trua eller sårbare naturtyper, og der det er mistanke om at trua eller sårbare arter kan påvirkes negativt.

Påvirkningene på landskapene i kommunen vil være begrensete. De formålene som vil få størst innvirkning på landskapet i kommunen vil være i Njallavuohpi, Horsnes-området og Brennfjell. I tillegg kommer vindmølleparken ved Rieppi i Skibotndalen, men denne har sin egen grundige behandling gjennom konsesjonssøknaden.

Kostnadene for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, skal bæres av tiltakshaver for de ulike tiltakene. Kommunen har fokusert på at en rekke avklaringer for å redusere påvirkningen tiltakene vil ha på naturmangfoldet, samt en grundigere vurdering etter NML §§ 8-12 skal komme gjennom påfølgende reguleringsplanarbeid. Kommunen har derfor i stor grad satt krav om reguleringsplan i planbestemmelsene.

Kommunen mener at vi har funnet frem til de lokalitetene som er best egnet for å begrense skade på naturmangfoldet, og som samtidig gir det beste samfunnsmessige resultatet, jamfør NML § 12.

3. Foreslåtte arealformål

BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 46/31 og 46/55. Apaja, Skibotn

Forslagsstiller: Arild Johnsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse 5 – 6 hyttetomter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Ca. 22 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 10 – 20 moh. og 5 høydemeter over Skibotnelva. Det er dermed ingen flomfare fra elva og feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger langt utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.



Natur og miljø: Hyttefeltet består av for det meste lavbonitet furuskog. Et lite areal består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (3.9.2014). I henhold til Naturbase (3.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (3.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Landskap: Blandingsskog av furu og løvtrær med lynnmark.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.9.2014).

Landbruk: Feltet ligger i et område som er ansett som viktige skogsareal, jf. temakart for landbruk. Feltet er i henhold til AR5 dyrkbart, men er ikke avsatt som viktig dyrkingsareal i temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift på denne siden av Skibotnelva. Rein- eller sauebeiting skjer bare sporadisk i dette området.

Andre Forhold: I området er det flere hytter. Ballones 46/32 er regulert til hyttefelt samt at det er fradelt tomter utenom Ballones til hytteformål. Det går vei to steder gjennom foreslått hyttefelt.

Konklusjon:

Hytteplan tas med planutkastet. Veiatkomstene til bakenforliggende arealer må ikke hindres av hyttefeltet. Det stilles krav til grunnvurderinger.

Det stilles krav til reguleringsplan.

BAB 02 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: 45/2 Nedre del av Skibotndalen

Forslagsstiller: Avfallsservice

Foreslått formål: Avfallshåndtering

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 50 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det grenser til eksisterende avfallsanlegg. Tiltak kan ikke igangsettes før de geotekniske forholdene er avklart.



Natur og miljø: Området er foreslått som en utvidelse av dagens avfallsanlegg, og består av barskog lavbonitet og blandingsskog impediment, jf. Kilden (10.9.2014). I henhold til Naturbase (10.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepstrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (10.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til avfallsanlegg vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Landskap: Tekst her

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.9.2014).

Landbruk: Innspillet omfatter dyrkbar jord, jf. Kilden (9.9.2014), men er ikke oppført som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Dessuten må man anse arealer nær avfallsanlegget som uegnet for oppdyrking. Arealet ligger innenfor viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget. Innspillet justeres i henhold til reguleringsplanforslag i henhold til KU utarbeidet i reguleringsplanprosessen.

BAB 01 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Nedre Skibotndalen, GBNR:45/2.

Forslagsstiller: UiT/EISCAT

Foreslått formål: Radaranlegg bestående av 1 senderstasjon samt driftsbygning og 6 mottakerantennener i forbindelse med EISCAT-3D.

Arealbehov til senderstasjon er 100 x 100 m. Arealbehov til hver av mottaksantennene er 15 x 15 m. Det settes opp 3 m høyt gjerde rundt hver av arealene. Antennehøyde er ca. 2,5 meter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Arealbehovet vil samlet utgjøre ca. 12 dekar

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det ligger i nærhet til avfallsanlegg. Det antas derfor at grunnforhold er avklart i området. Dette må dokumenteres ved utarbeidelse av detaljplan.

Det må tas hensyn til evt. elektromagnetisk stråling fra anlegget, og konsekvenser for omkringliggende arealbruk.

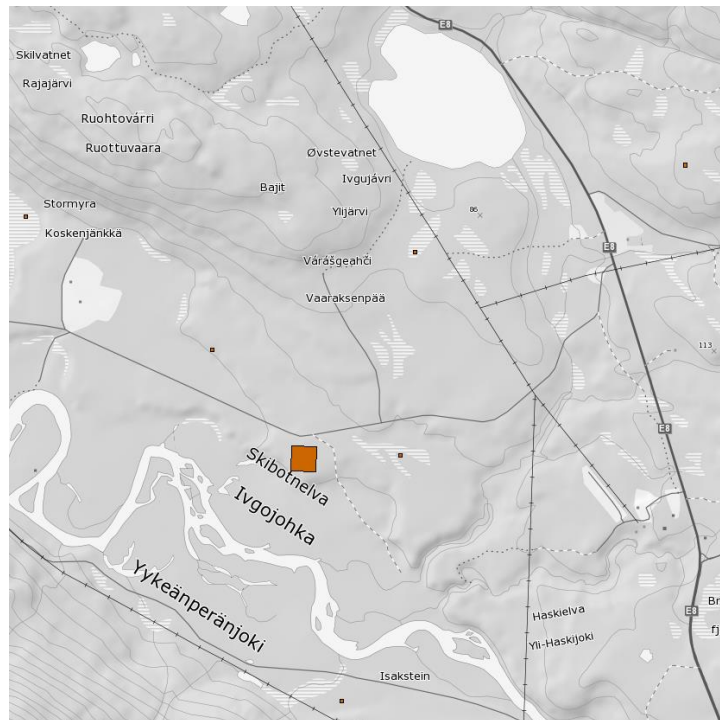
Natur og miljø: Området består av barskog lavbonitet og blandingskog impediment, jf. Kilden (10.9.2014). I henhold til Naturbase (10.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (10.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til radaranlegg vil føre til svært lite aktivitet og støy i området, og det antas at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. askeladden (23.04.2014).



Landbruk: Forslaget berører ikke dyrkbarmark, , jf. gårdskart (08.12.2015). Helårsbeite og kalvingsområde for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, jf. KU av Asplan Viak (2008).

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget.

OBS! Plasseringene av antenneanleggene er noe endret fra 1. gangs, og begrenset høring. Dette er etter ønske fra tiltakshaver. Siste plassering er oppdatert i plankartet.

BN 01 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: 45/2 Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Industriområde

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 211 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er 45 moh. og ca. 6 høydemeter over Skibotnelva.

Det er dermed ingen flomfare fra elva og feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (11.9.2014). I henhold til Naturbase (11.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. I Artsdatabanken er det registrert 2 ulike karplantearter i innspillsområdet som er rødlistet som nær truet (NT). Dette er Huldreblom og Klåved. Ellers er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Eller er det ikke andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (11.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

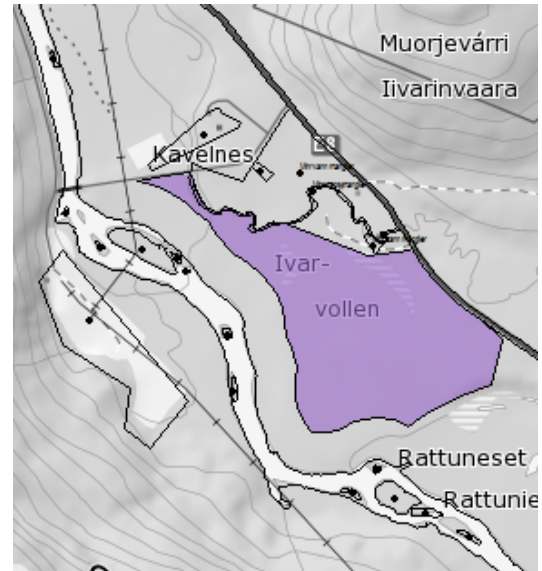
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til industri vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (15.09.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden er det dyrkbare arealer innenfor innspillsområdet, men disse er ikke tatt med under viktige dyrkbare arealer i temakart landbruk. Skogen er tatt med som viktige skogarealer, jf. temakart landbruk.



Andre Forhold: Samme innspill forelå i 2007, men da som kommunens innspill. Det var innsigelse fra reindriften på dette. Første meklingsrunde førte ikke fram og kommunestyret vedtok å fjerne forslaget.

Konklusjon:

Innspillet tas med, og justeres i henhold til forhandlingsresultat med fylkesmannen. Viser til brev til FM med anmodning av trekking av innsigelse datert 18.05.16.

BRU 01 – Råstoffutvinning (1200)

Beliggenhet: Lulle i Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Grustak og evt. framtidig rasteplass

Dagens Formål: LNFR

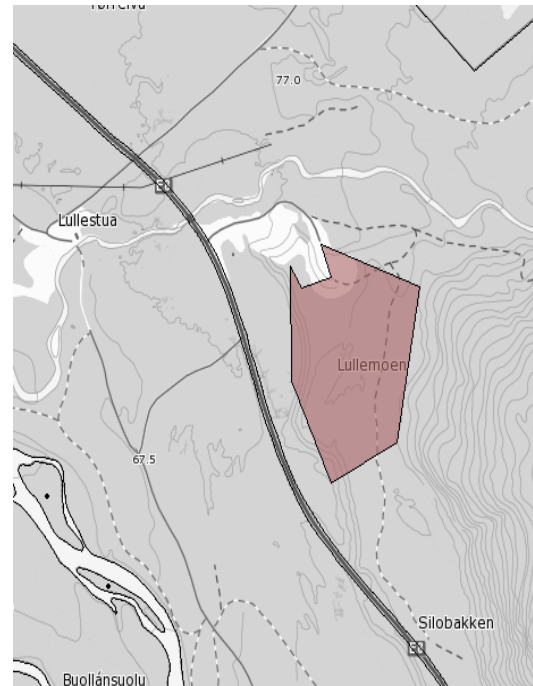
Arealstørrelse: 67 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: MG krysser gjennom innspillsområdet, og løsmassekartet viser breelavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (17.9.2014). I henhold til Naturbase (17.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

I henhold til Artsdatabanken (17.9.2014) er det registret følgende rødlistete arter i nærområdet:



lundmusserong	<i>Tricholoma sejunctum</i>	EN
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
hasselkjuke	<i>Dichomitus campestris</i>	NT
knollstilkjuke	<i>Polyporus tuberaster</i>	NT
grønn rødspore	<i>Entoloma incanum</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
taigaseigsopp	<i>Marasmius siccus</i>	NT
skaftjordstjerne	<i>Gastrum pectinatum</i>	NT
rynkesagsopp	<i>Lentinellus vulpinus</i>	NT
gulnende reddikmusserong	<i>Tricholoma sulphurescens</i>	NT
huldrebeger	<i>Rhodocypha ovilla</i>	NT
røykkøllesopp	<i>Clavaria fumosa</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
taggblåskinn	<i>Amaurodon viridis</i>	VU
kronebeger	<i>Sarcosphaera coronaria</i>	VU
sotbelteslørsopp	<i>Cortinarius fuscoperonatus</i>	VU
slimsneglehatt	<i>Limacella illinita</i>	VU
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
grønn rødspore	<i>Entoloma incanum</i>	NT
hasselkjuke	<i>Dichomitus campestris</i>	NT
skaftjordstjerne	<i>Gastrum pectinatum</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
slimsneglehatt	<i>Limacella illinita</i>	VU
taigaseigsopp	<i>Marasmius siccus</i>	NT

kronebeger	<i>Sarcosphaera coronaria</i>	VU
gråskjeggslørsopp	<i>Cortinarius rusticus</i>	NT
taigaseigsopp	<i>Marasmius siccus</i>	NT

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (16.09.2014).

Landbruk: Et mindre område er avmerket som dyrkbart i Kilden og temakart landbruk, men det må anses som lite aktuelt oppdyrkingsområde. Skogen er tatt med som viktige skogarealer, jf. temakart landbruk.

Reindrift: Deler av innspillsområdet ligger innenfor vårbeiteområde.

Andre Forhold: Eksisterende grustak som ikke har vært i drift de seinere år, grenser inntil innspillsområdet.

Konklusjon:

Innspillet tas med.

BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/21 Salmeneset

Forslagsstiller: John Arild Larsen

Foreslått formål: 4 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,2 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet ligger under MG og 12 – 21 moh. Den ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfare, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på randmorene/randmorenbelte, men det er i nærområdet både på nord- og sørsiden flere flater med marin avsetning. Det er dermed ikke usannsynlig at det ligger marine avsetninger ikke så dypt under randmorenen.



Natur og miljø: Noe av hyttefeltet består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. På naboeiendommen i øst er det fradelt 2 hyttetomter. Det er nærhet til kommunal vannledning. Det meste av arealet ligger innenfor 100-m beltet fra sjø

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden er det tidligere dyrka jord på en del av området, men dette har vært ute av drift i svært lang tid. Det er også dyrkbar mark på området, men inngår ikke som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift i nærheten. Skogarealet omfattes ikke av viktige skogarealer i henhold til temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget. Egne bestemmelser for området i henhold til Pbl § 11-10 er nærmere beskrevet i planbestemmelsene.

BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)

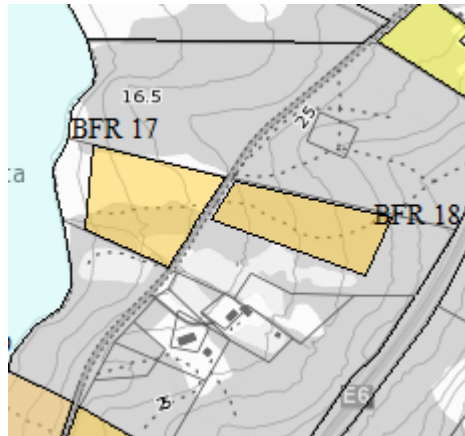
Beliggenhet: 49/7 Salmeneset

Forslagsstiller: Sameiet 49/7

Foreslått formål: BFR 17: 7 hyttetomter, BFR 18: 4 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR med unntak BFR 18 som er LNFR spredt boligbygging.

Arealstørrelse: BFR 17: 16,5 daa, BFR 18: 13 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 4 – 35 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er i nærområdet framført kommunal vannledning. Det er ingen annen bebyggelse på de berørte parsellene av 49/7 eller tilgrensende bebyggelse.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Ca. halve av BFR 17 er innenfor hundremetersbeltet fra sjø.

Kulturminner: Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i BFR 17, jf. Askeladden (22.9.2014). Den har LOKID 103179 med angitt sikringsone.

Landbruk: Områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas delvis med i planen. Område BFR17 er tatt ut etter innsigelse fremmet av fylkesmannen. BFR18 blir stående.

B 09 og B 10 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: Salmeneset og Horsnes

Forslagsstiller: Sameiet 49/7

Foreslått formål: Parsell nv: 4 boligtomter, parsell nø: 5 boligtomter, parsell sør: 5 boligtomter

Dagens Formål: Parsell nv: LNFR, parsell nø: LNFR spredt boligbebyggelse, parsell sør: For det meste LNFR spredt boligbebyggelse ellers LNFR.

Arealstørrelse: Parsell nv: 9 daa, parsell nø: 9 daa, parsell sør: 26 daa

Vurdering:

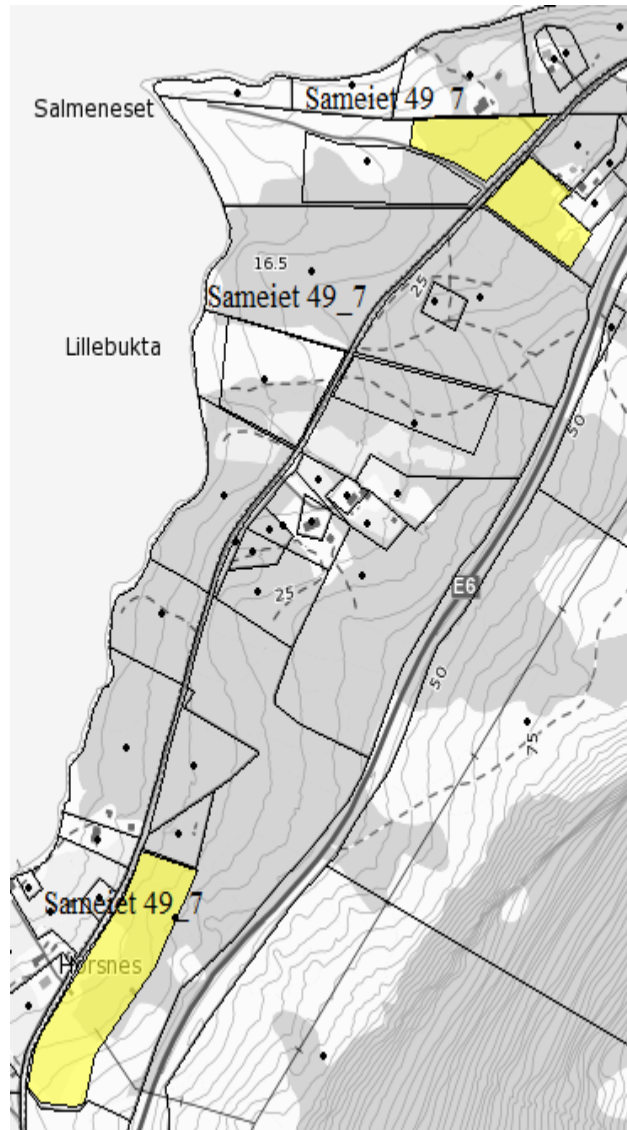
Samfunnsikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 12 – 36 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene for en stor del på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene i nord består av lauvskog middels bonitet, og området i sør består fastmark og lauvskog impediment, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Områdene er ubebygde, men har en nærhet til en del eksisterende bebyggelse. Kommunal vannledning finnes i nærområdet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er det litt dyrka mark på den sørligste parsellen, men dette har vært ute av drift svært lenge. Det meste av de nordligste parsellene er dyrkbare mens litt er dyrkbart på den sørligste parsellen, jf. Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet nordvestlige del som ligger ut mot Salmenes tas ikke med. En ønsker å bevare Salmenes som et område hvor det ikke bebygges pga. naturfaunaen her. De øvrige to områdene – B 09 og B10 – tas med.

BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/7 Horsnes

Forslagsstiller: Sameiet 49/7, foreligger et forslag til reguleringsplan for dette området samt areal på andre siden av veien ned mot sjøen. Forslaget var ute på høring i 2011, men har stoppet opp siden da i påvente av grunnundersøkelser og ROS-analyse.

Foreslått formål: Hyttefelt, 10 tomter

Dagens Formål: LNFR, området på andre siden av vegen har formål hyttebebyggelse (BH33)

Arealstørrelse: 14,7 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdet ligger under MG og mellom 15 – 29 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene i nord består av lauvskog impediment og blandingskog kav bonitet, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

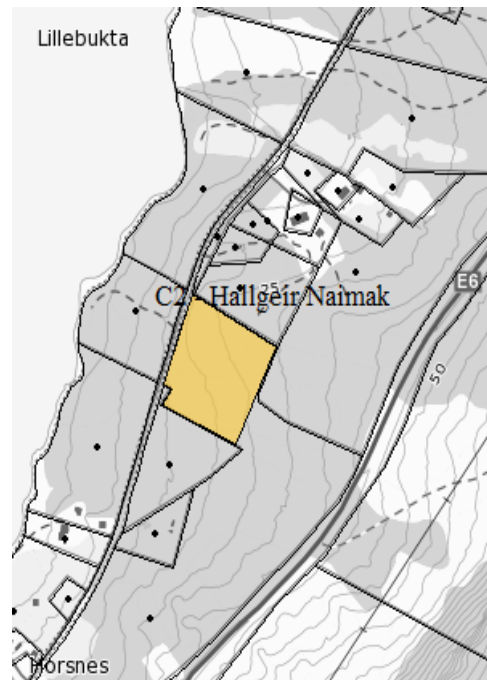
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er ubebygget og ligger et stykke fra eksisterende bebyggelse. Kommunal vannledning finnes i nærområdet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er det litt dyrkbar mark i nord, men omfattes ikke av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen omfattes ikke av viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.



Konklusjon:

Innspillet tas med i planen. I planen gitt navnet BFR20.

BFR 24 OG BFR 25 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 51/1 og 51/9

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak og eier

Foreslått formål: 51/1 (BFR 24): 2 hyttetomter

51/9 (BFR 25): 5 hyttetomter

Dagens Formål: 51/9: LNFR

51/1: LNF spredt fritidsbebyggelse (LH30)

Arealstørrelse: 51/1: 4,5 daa

51/9: 16,5 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Begge innspillsområdene ligger under MG og mellom 1 – 14 moh. De ligger dermed delvis innenfor oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områder i planen berørt av oppskyllingshøyden tillates ikke utbygd med tiltak utenfor sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm.). Tiltak i sikkerhetsklasse 2 skal plasseres utenfor oppskyllingshøyden, dette gjelder også tomtegrenser. Dette må framkomme i reguleringsplan.

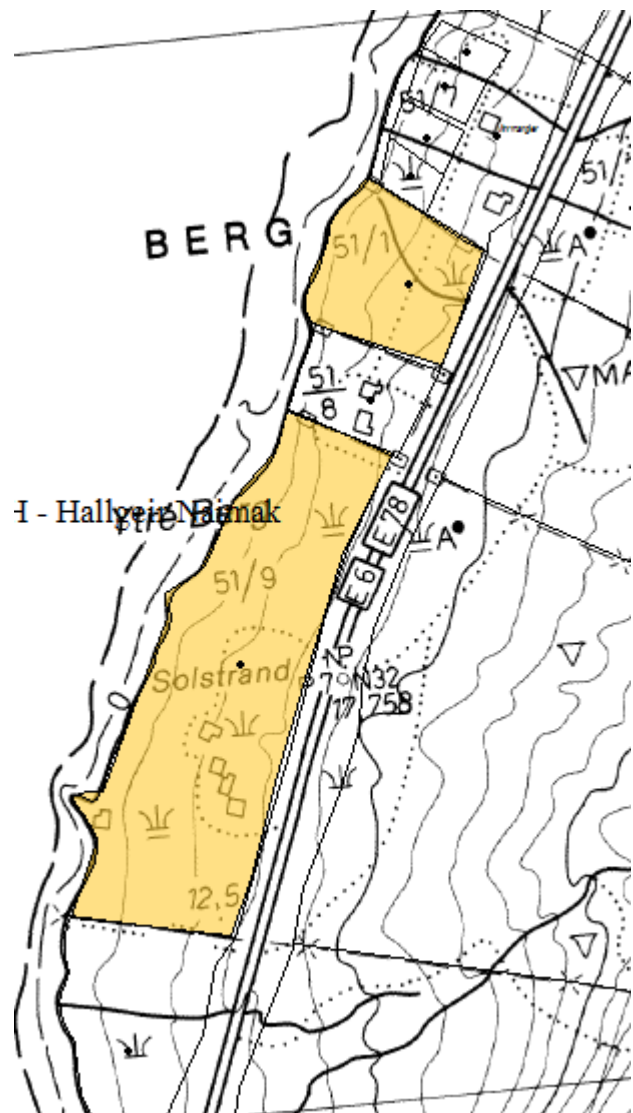
Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det er ikke skog i områdene, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Begge områdene ligger innenfor hundremetersbeltet fra sjø. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er en noe bebyggelse på og mellom de to områdene.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og



avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: Områdene består av tidligere overflatedyrka mark og innmarksbeite som har vært ute av drift svært lenge.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

B 20 OG BFR 26 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 53/16 i Kitdalen

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak

Foreslått formål: 2 hyttetomter og henholdsvis 1 og 4 boligtomter

Dagens Formål: LNF spredt boligbebyggelse

Arealstørrelse: Hyttearealet: 4,7 daa

Boligarealene: 3,3 daa og 16 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 80 – 90 moh. og MG skjærer gjennom disse. Feltet ligger utenfor potensiell skredfarsone, jf. skrednett.no. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det meste av området består av blandingsskog lav bonitet, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger og boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er ingen eksisterende bebyggelse på innspillsområdene, men bebyggelse på tilgrensende arealer i NV. Kommunal vannledning finnes i området.

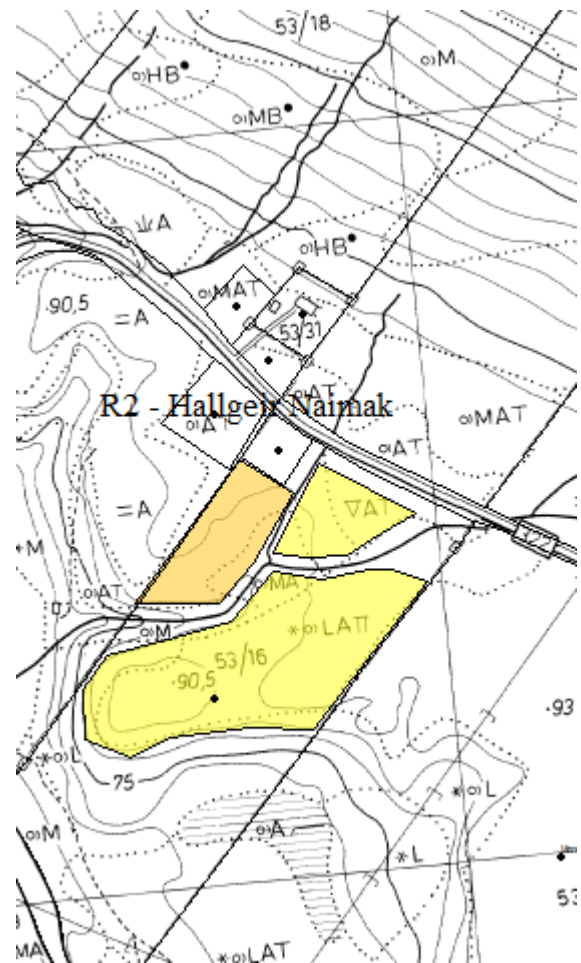
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: Områdene ligger på dyrkbar mark, jf. Kilden, men er neppe aktuell som dyrkingsmark. Skogen ligger innenfor viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

For å gi en samlet utbygging av området omgjøres BFR26 til boligformål og sammenføres med B20. Dette i henhold til behandling av innsigelser. Det nye forslaget tas med i planen.



B 24 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 54/5 Oteren

Forslagsstiller: Oteren bygdeutvalg

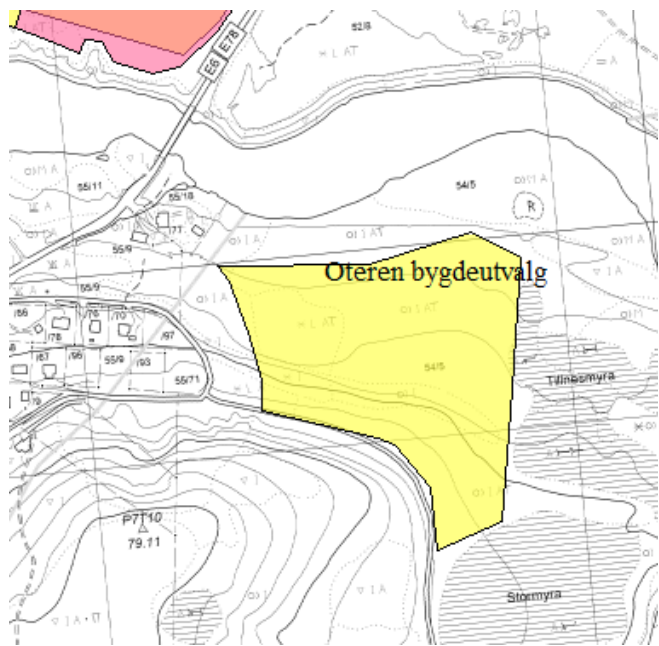
Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 59 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 5 – 50 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfasesone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning og hav- og fjordavsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Det meste av området består av lauvskog impediment og en del myr, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er det meste av arealet dyrkbart på nedsiden av skogsvegen, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen er inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk, men har neppe særlig forstmessig verdi, jf. boniteten.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planen.

B 26 OG BFR 34 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 59/1

Stubbeng, sør for Ellevoll

Forslagsstiller: Kjell-Arne Olsen

Foreslått formål: 2 boligtomter og 7 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR og hytteformål

Arealstørrelse: Bolig: 3,3 daa, hytte: 29 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Øvre del av feltet ligger innenfor potensiell skredfaresone og

flom- og jordskred, jf. skrednett.no. Det må dermed gjøres skredundersøkelse av kompetent instans for å fastsette skredlinje og/eller bygges skredforbygning etter plan godkjent av NVE før del av utbyggingsområde, som eventuelt ligger innenfor fastsatt skredlinje, kan tas i bruk. Dette må bekostes av tiltakshaver.

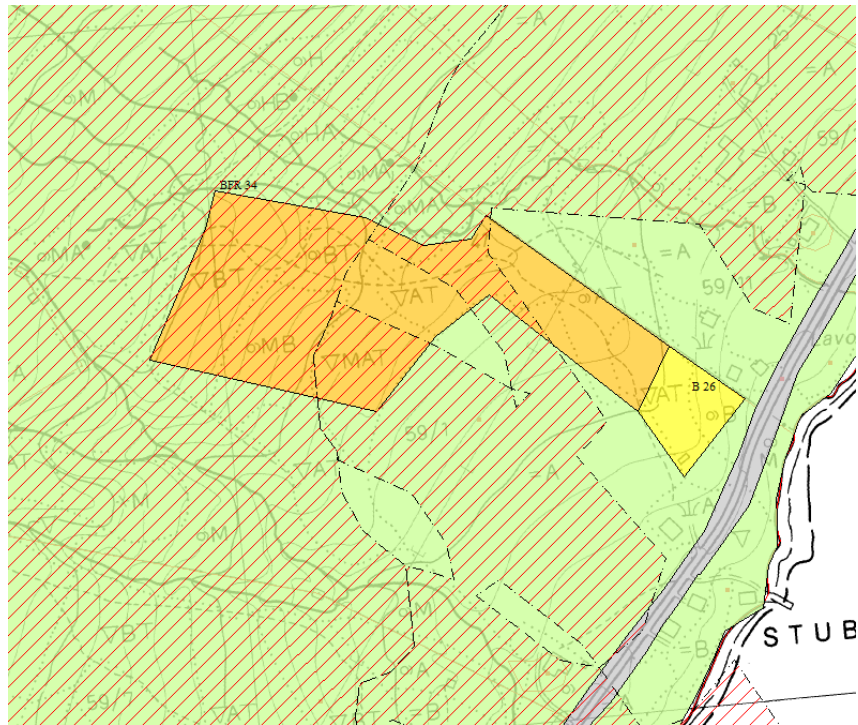
Planforslaget ligger ca. 49 – 65 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: En mindre del av området består av lauvskog middels bonitet ellers er det innmarksbeite og noe fulldyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det finnes ingen hytter på området eller tilgrensende områder fra før. Kommunal vannledning går gjennom området,

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (25.9.2014).

Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med dyrkbar jord og ca. 2 dekar fulldyrka jord, jf. Kilden (25.9.2014). Dyrkbar areal berørt av byggeområdet er ikke tatt med som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planen, men tiltakshaver må bekoste geoteknisk vurdering og skredundersøkelse før reguleringsplan fremmes.

B 17 – Boligbebyggelse (1110) og atkomstveg SV 01

Beliggenhet: 52/27 Hatteng

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Bolig og atkomstveg

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 58 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 8 – 12 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området består av barskog av lav og middels bonitet ellers er det en del fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er noe utbygd og en del tomter er utgått. Kommunal VA finnes i området.

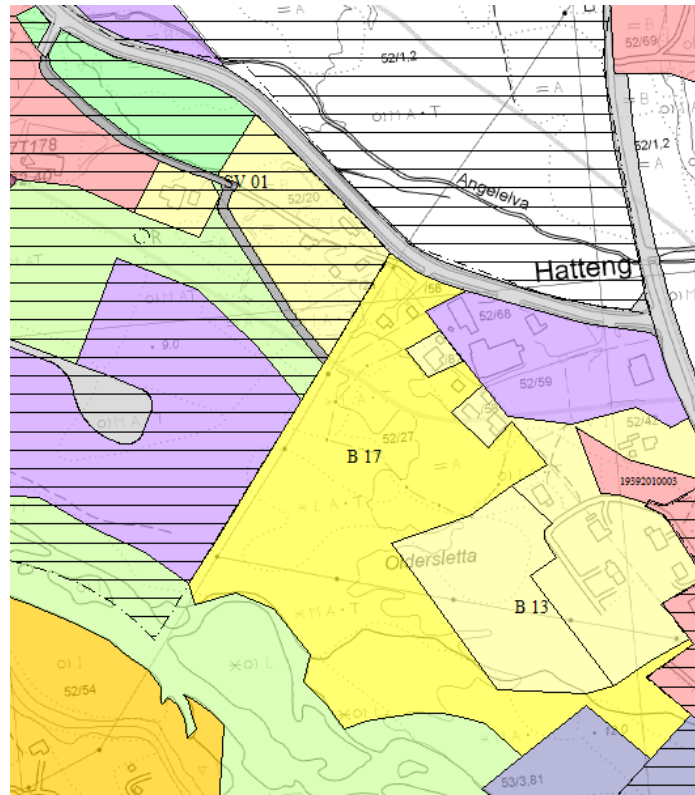
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med ca. 4 daa fulldyrket jord som ikke er fradelt til tomter, jf. Kilden (1.10.2014). Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.



B 29, BN 03, L 02, L 03 og L 05 – Boligbebyggelse (1110), Næringsbebyggelse (1300) og LNRF (5100)

Beliggenhet: 61/2, 61/6 og 61/7 - Elvevoll

Forslagsstiller:
Administrasjonen

Foreslått formål:
Boligområde, næringsområde hvor eksisterende settefiskanlegg ligger og LNFR.

Boligområdet B 31 i gjeldende plan fjernes og endres til L 05 – LNFR-område. Dette med bakgrunn i at eier ikke har vist interesse for å utvikle B 31 i boligsammenheng.

Dagens Formål: Bebyggelse og anlegg

Arealstørrelse: Boligområde - 60 daa, næringsområde – 24 daa og LNFR – 68 daa.

Vurdering:

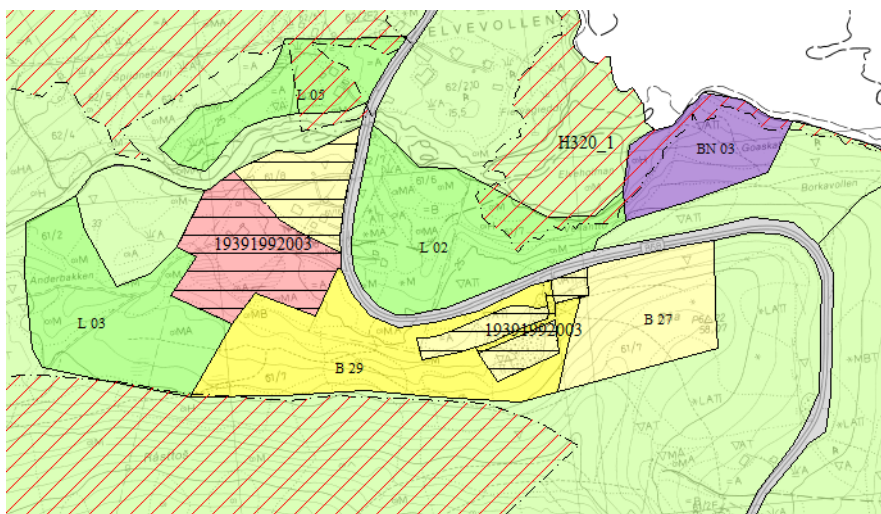
Samfunnsikkerhet: Boligområdet ligger under MG og mellom 24 – 44 moh. Settefiskanlegget ligger på 5 – 9 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Næringsområdet er utbygd eller fastmark impediment. Boligområdet består mest av lauvskog middels bonitet og en del av lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (3.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor utbyggingsområdene, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: En del av boligområdet er angitt som dyrkbart i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen inngår i viktige skogsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

BT 14 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: 46/3 Njallavuohpi sør for Skibotn

Forslagsstiller: Administrasjonen

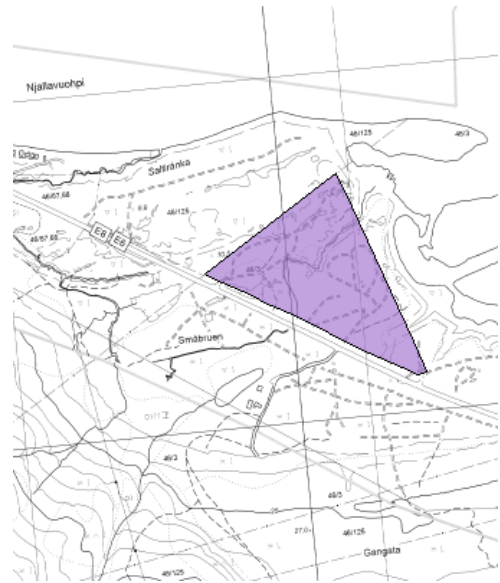
Foreslått formål: Anlegg i forbindelse med nordlysturisme

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 39 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på 10 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Området er fastmark impediment, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 16 ulike observasjoner av fugl som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbare, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Nallovuohppi.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Formålsområdet grenser til verneområdet for Skibotnutløpet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor utbyggingsområdene, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Ingen landbruksinteresser i området.

Konklusjon:

Forslaget ta med i planen.

BOP 01 og L 01. – Offentlig tjenesteyting (1160) og LNFR (5100)

Beliggenhet: 45/2 Skibotn

Forslagsstiller: Administrasjonen

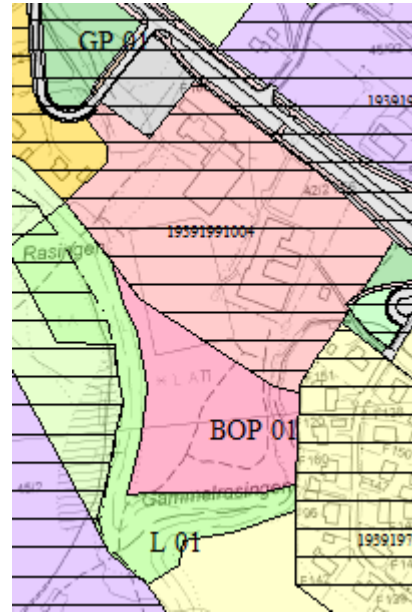
Foreslått formål: Utvidelse av skoleområdet.

Dagens Formål: Idrettsanlegg

Arealstørrelse: 14 daa til off. tjenesteyting og 15 daa til LNFR

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Området ligger under MG og på 16 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Området er utbygd eller barskog lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 4 ulike funn arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Skibotn skole.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Ingen landbruksinteresser i området.

Andre Forhold: Dersom endringen av store deler av område avsatt til idrettsformål blir formålsendret, bør restarealet av idrettsområdet endres til LNFR.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

GF 01 – Friområde (3040)

Beliggenhet: 45/2 Øvrevatnet i Skibotndalen

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Tilrettelegging for friluftsbruk av Øvrevatnet med avkjøring og parkering m.m. samt badeplass.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 257 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på ca. 80 moh. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på torvavsetning og hav- og fjordavsetning.

Natur og miljø: Området består for det meste av barskog impediment, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er observert flere fuglearter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbare, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Øvrevatnet.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

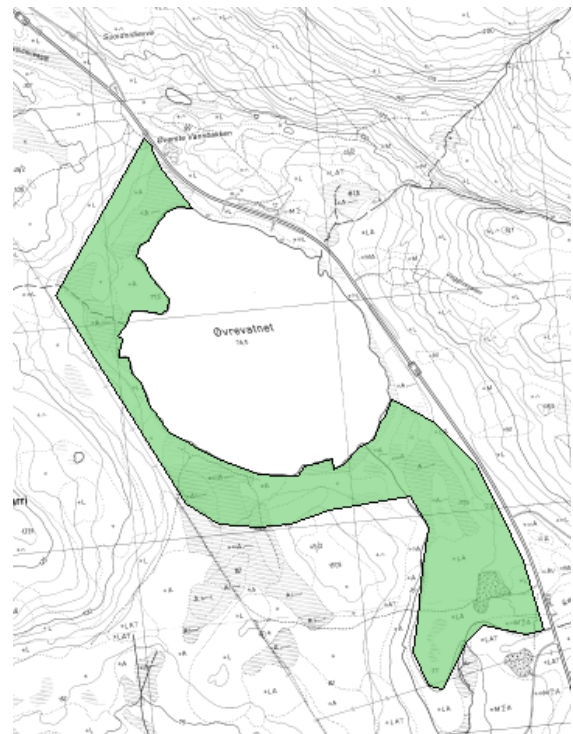
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Deler av området er dyrkbart i henhold til Kilden, og det meste er tatt med under viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen på sørsiden av vatnet er tatt med under viktige skogarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.



BIA 01- Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet: Sidnodievva, Skibotndalen.
GBNR:45/2.

Forslagsstiller: Storfjord kommune

Foreslått formål: Motorcrossbane og snøscootercrossbane.

Dagens Formål: Råstoffutvinning – grustak.

Arealstørrelse: Arealet utgjør ca. 57 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser hav- og fjordavsetninger.

Natur og miljø: Området ligger i et grustak og har dermed ingen spesielle naturverdier.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Det antas at tiltaket ikke vil ha store negative konsekvenser. En del støy og meraktivitet i perioder må påregnes.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er tiltakshavers ansvar. Det må utarbeides en støyfaglig vurdering før tiltaket iverksettes.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. askeladden (10.6.2015).

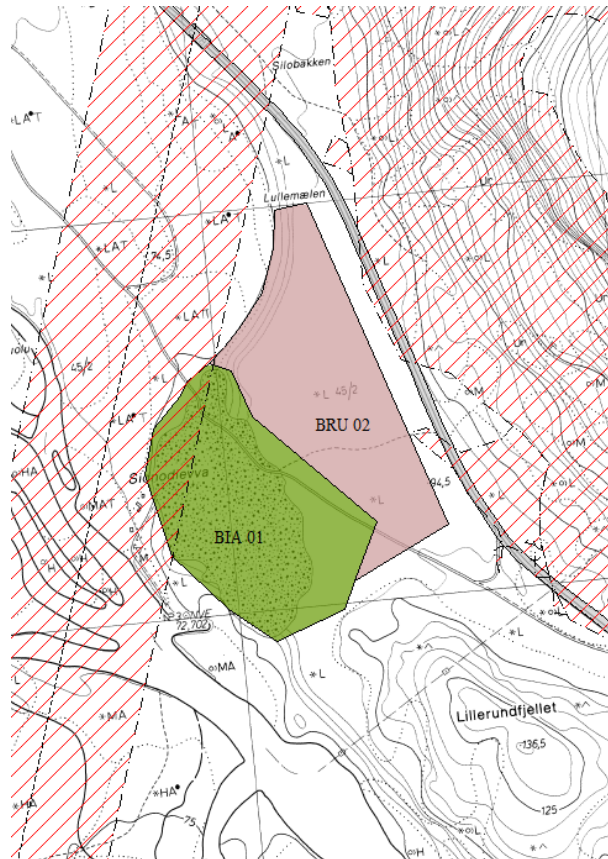
Landbruk: Uinteressant område.

Reindrift: For reindrifta kan bruken av banen i kalvingsperioden bli et forstyrrende element så nært til kalvingsområder. Det vil derfor settes i planbestemmelsen for formålet at det er avstengt i en periode på våren. Dette anses som et tilstrekkelig avbøtende tiltak.

Andre Forhold: Motorcrossbanen var foreslått av motorsportklubben plassert lenger ned i Skibotndalen i nærheten av avfallsanlegget. Men kommunen har fått antydning fra EISCAT at en motorcrossbane kan komme i konflikt med det foreslåtte radaranlegget der. Kommunen har derfor foreslått å flytte banen til Sidnodievva til grustaket som er i ferd med å utfases og uttaket flyttes til BRU 02.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget.



BFR 23 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 50/2 Slettnes

Forslagsstiller: Storfjord kommune. Hallgeir Naimak har fremmet reguleringsplan som har vært ute på første gangs høring. Det kom 2 innsigelser:

- Fra fylkesmannen hvor innsigelsen gikk på at arealet nærmest sjøen ikke må privatiseres gjennom endring til fritidsbebyggelse.
- Fra Statens vegvesen hvor innsigelsen gikk på at en må få felles avkjørselsløsning for begge campingområdene til Horsnesvegen.

Plan- og driftsstyret vedtok i sak 38/14 at kommunen fremmer formålsendringen i henhold til reguleringsplanen til fritidsbebyggelse gjennom kommuneplanens arealdel for å kunne se en helhetlig framtidig arealbruk i området. Det var også forutsatt i vedtaket at det blir en felles avkjøring til Horsnesvegen.

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse i samband med caravanparken.

Dagens Formål: Fritids- og turistformål (caravanpark)

Arealstørrelse:

Vurdering:

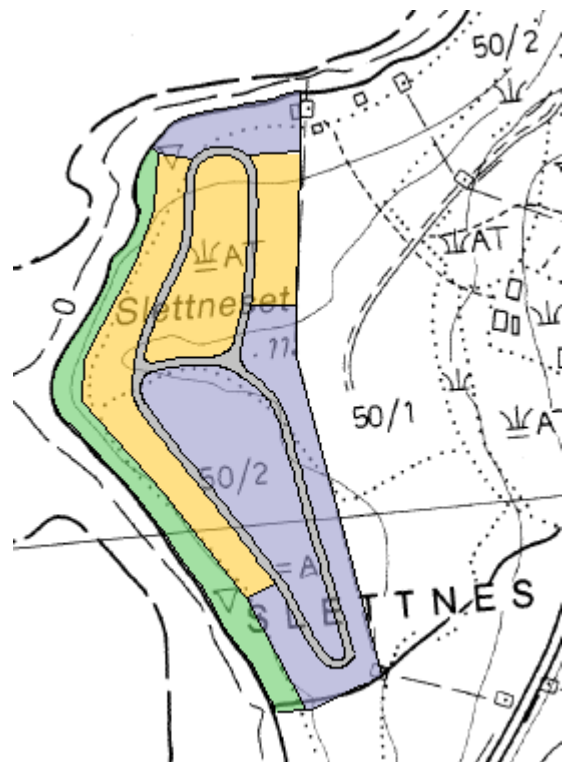
Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet for fritidsbebyggelse ligger under MG og mellom 3 – 9 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden (2,7 m) for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på breelvavsetning, men det er marin strandavsetning i nærheten. NVE har i sin høringsuttalelse etterlyst at grunnrapport for området blir oversendt.

Natur og miljø: Området brukes i dag til campingområde. I henhold til Naturbase (23.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og



avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, er utredet gjennom detaljplanleggingen av arealene.

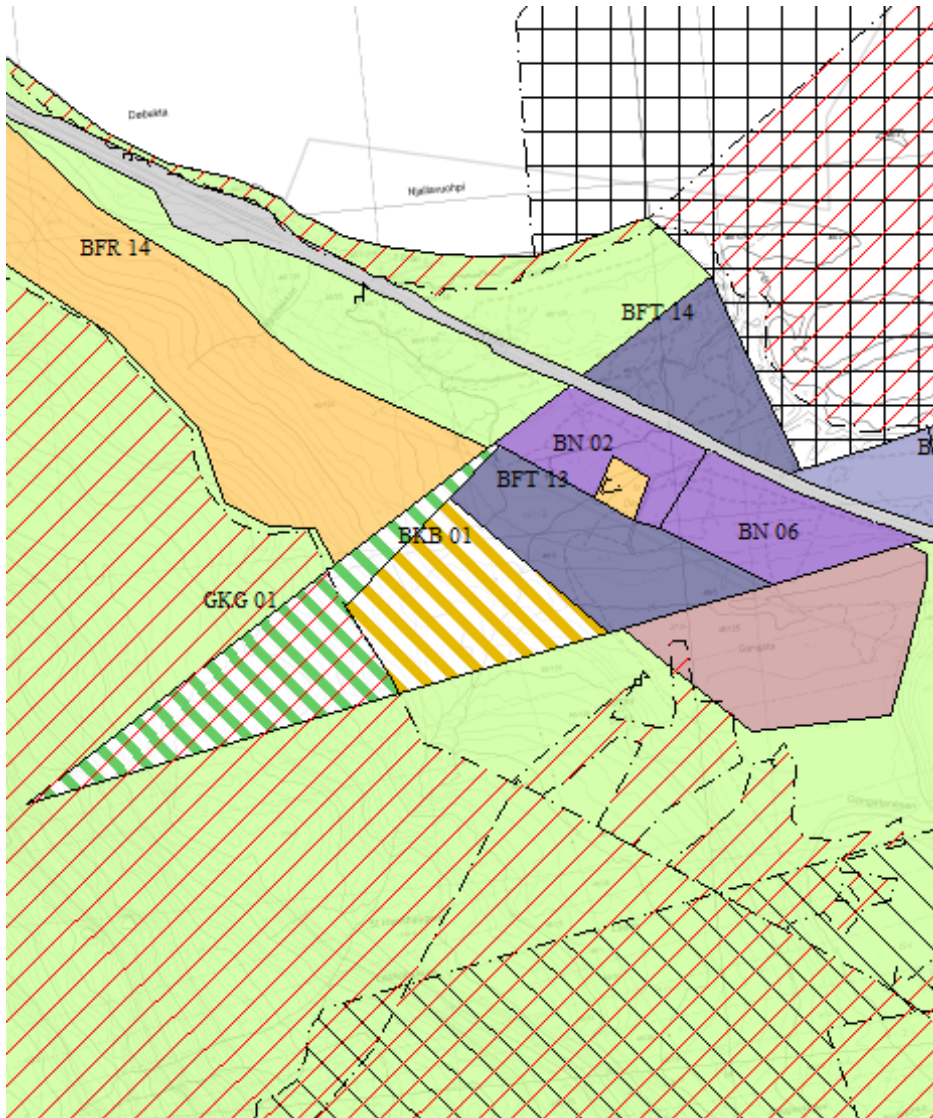
Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.10.2014.

Landbruk: Ingen interesser i området.

Konklusjon:

Forslag fremmet gjennom reguleringsplan tas med i arealdelen.

GKG 01, BKB 01, BFT 13 og BN 02 – Fritids- og turistformål (1170), Næringsbebyggelse (1300), Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800) og Kombinerte grøntstrukturformål (3800)



Beliggenhet: 46/3 Njallavuohpi/Falsnes sør for Skibotn

Forslagsstiller: Sigmund Seppola

Foreslått formål:

BN 02: Tilbud nordlysturisme/samisk utsalgssted – 61 daa

BFT 13: Tilbud reisende turister (turistformål) – 57 daa

BKB 01: Galleri/utsiktsplass/hytter/faste installasjoner – 56 daa

GKG 01: Aktivitetsområde for barn/voksne – 68 daa

Dagens Formål: En god del er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende plan, resten er LNFR.

Arealstørrelse: 242 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ca. halve forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Høyden på feltet er fra 12 – 275 moh. Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Bebyggelsesområdene ligger utenfor fastslått skredfaresone, jf. skredundersøkelse fra Multiconsult, mens aktivitetsområdet (4) ligger for det meste innenfor skredfaresonen.

Natur og miljø: Feltet består av for det meste impediment barskog. To mindre områder består av henholdsvis barskog lavbonitet og lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (24.10.2014). I følge Artsdatabanken (24.10.2014) er det registrert i området stjertand og knippesøtpigg som begge er nær truet (NT) ifølge Rødlista 2010. Antakelig er stjertand registrert i vanddammen i nordvest. I henhold til Naturbase (24.10.2014) er det ikke registrert andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til turisme/næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (9.9.2014).

Landbruk: Planforslaget berører ikke dyrkbar jord, jf. Kilden (24.10.2014). En del av skogen ned mot E6 er innenfor område avsatt som viktig skogsområde, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: I gjeldende kommuneplans arealdel er et større område avsatt til fritidsbebyggelse som er utenfor skredfarlig område.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen med unntak av GKG01 som tas ut av planen i henhold til behandling av innsigelser.

BFR 29 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 52/4 midt i Signaldalen

Forslagsstiller: Sten Nystad

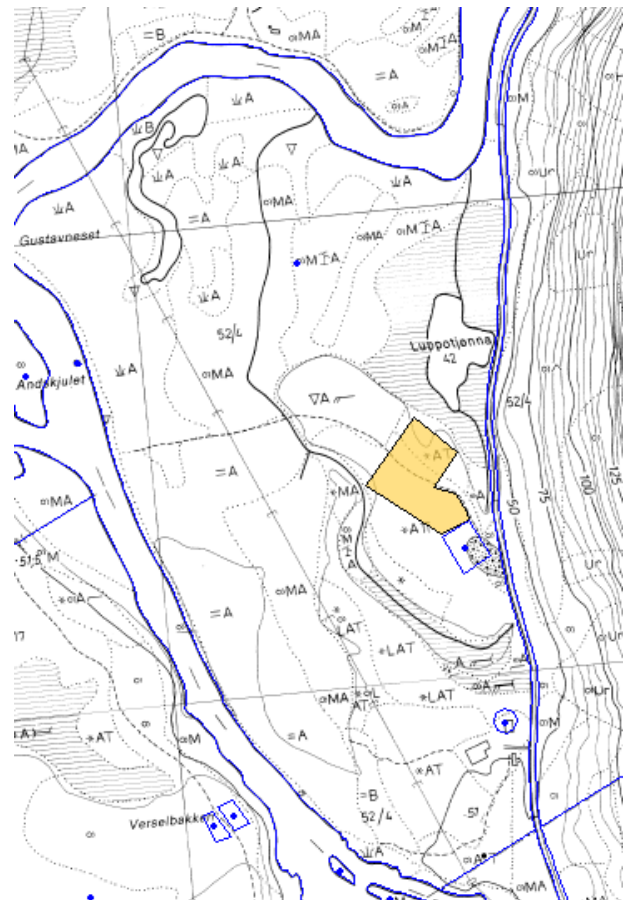
Foreslått formål: Hyttefelt bestående av 3 nye hyttetomter. Det står en hytte sørøst for feltet.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 6,8 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger innenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no. I forbindelse med søknad om byggetillatelse for hytta som står like ved området ble det av Multiconsult utarbeidet skredrapport i 2010 (ref. 711000/tu). Denne rapporten konkluderte med at skredfaren for området hvor eksisterende hytte står samt innspillsområdet hadde en skredfare mindre enn 1:1.000 år. Kommunen ga etter dette byggetillatelse for hytta. Planforslaget ligger ca. 40 moh. og under MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Området er flatt.



Natur og miljø: Området består av barskog impediment, jf. Kilden (24.10.2014). I henhold til Naturbase (24.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.10.2014).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Førre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggerens ansvar.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner på området, jf. askeladden (24.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfatter dyrkbar mark, jf. Kilden (24.10.2014), men omfattes ikke av viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen, og er gitt særskilte bestemmelser etter pbl § 11-10

BB 01 og BN 05 – Bebyggelse og anlegg (1101) og næringsbebyggelse (1300)

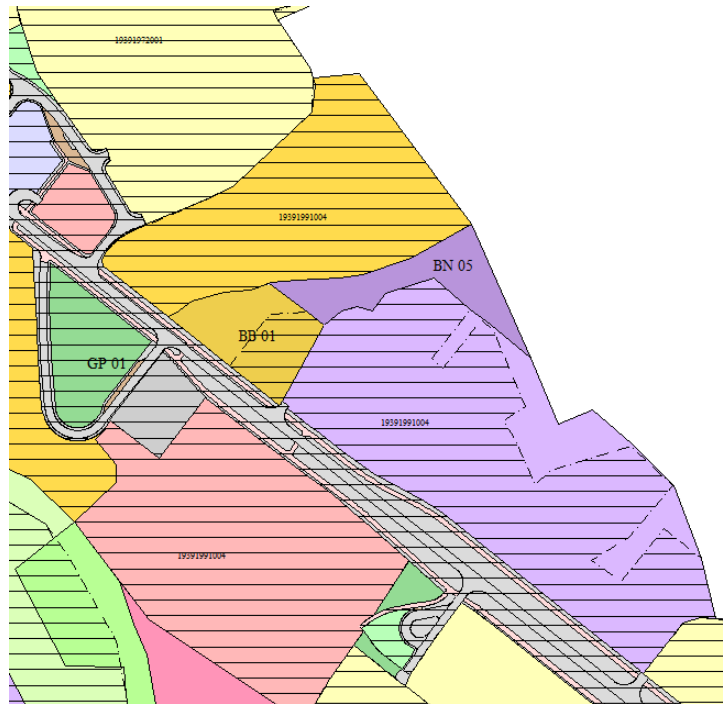
Beliggenhet: Skibotn sentrum

Forslagsstiller: Storfjord kommune

Foreslått formål: Bolig og annen bebyggelse på BB 01 og næringsbebyggelse på BN 05.

Dagens formål: Regulert del av BB 01 er i gjeldende reguleringsplan regulert til næringsformål. Dette er ikke i samsvar med at det på området står en bolig. Uregulert del av BB 01 er LNFR i gjeldende arealdel. BN 05 er LNFR i gjeldende arealdel.

Arealstørrelse: BB 01 er 5,8 daa. BN 05 er 5,6 daa.



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger over oppskyllingshøyden for flodbølge fra eventuell fjellskred Nordnes. Det er ikke noe spesielt å anmerke i forhold til samfunnssikkerhetsmessige forhold i området.

Natur og miljø: Området er utbygd eller barskog lav bonitet, jf. Kilden (9.6.2015). I henhold til Naturbase (9.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er ikke registrert funn av arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (9.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (9.6.2015).

Landbruk: Ingen landbruksinteresser i formålsområdet.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

BGU 01 – Grav- og urnelund

Beliggenhet: 52/3 Hatteng

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Utvidelse av kirkegården.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,8 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 8 – 12 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området består av barskog av lav og middels bonitet, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

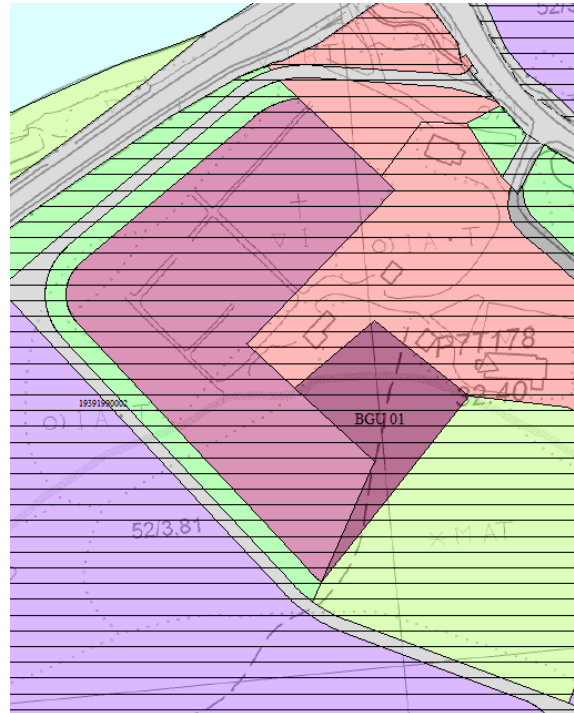
Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.



BFT 22 – Fritids- og turistformål

Beliggenhet: 45/20 Skibotndalen

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Oppstillingsplass campingvogner.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,3 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Området består av åpen fastmark, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

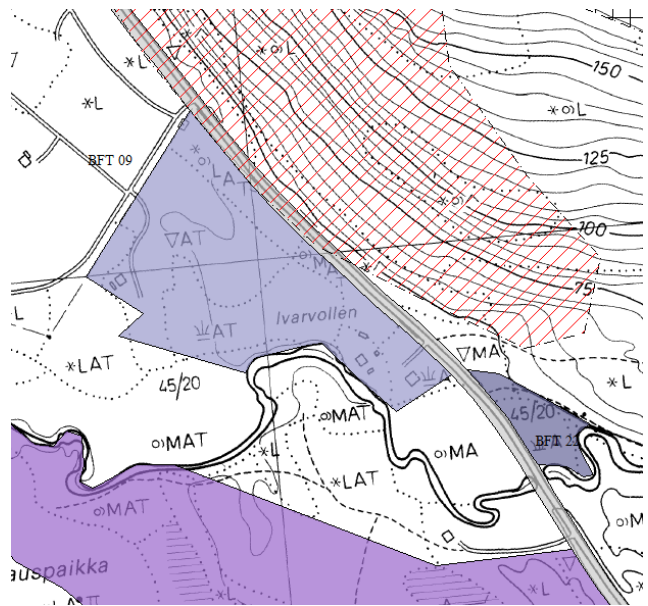
Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Området har liten verdi i landbruksmessig sammenheng.

Annet: Området har vært brukt som oppstillingsplass for campingvogner i en årrekke og må ses i sammenheng med caravanområdet på andre siden av vegen på samme eiendom.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.



4. Formålsområder som er redusert i arealstørrelse etter 1. gangs høring

BFT 07 OG BFR 07 – Fritids- og turistformål (1170) og Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 45/2 Brennfjell i Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

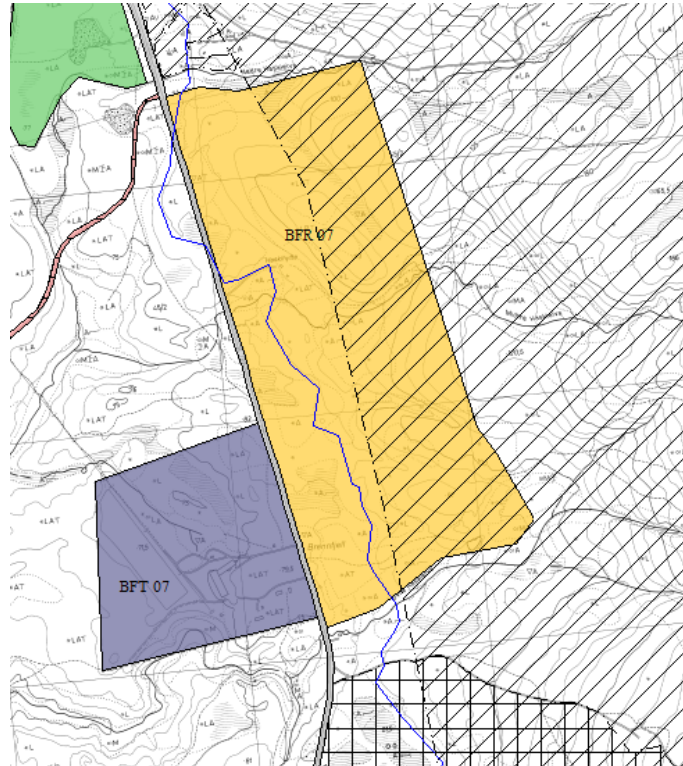
Foreslått formål: Hytteområder, fritids- og turistformål og golfbane

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Hytteareal BFR 07: 455 daa, fritids- og turistformål BFT 07: 163 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det meste av arealet på vestsiden av E8 ligger under MG (blå linje), mens det meste av arealet på østsiden av E8 ligger over MG. Marin grense ligger på ca. 83 moh. i dette området.



Løsmassekartet viser at det meste av arealet på vestsiden av E8 ligger på hav- og fjordavsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Feltet ligger langt utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Det går pr. dag kraftlinjer i området. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Området består på vestsiden av E8 av barskog lavbonitet. På østsiden av E8 er det uproduktiv blandingsskog impediment, jf. Kilden (11.9.2014). I henhold til Naturbase (11.9.2014) er det registrert på østsiden av E8 to forekomster av Blindurt innenfor hytteområdet. Blindurt er i rødlista som nær trut (NT). Ellers er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ellers er det ikke andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (11.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på naturmiljøet må en anta vil være merkbare. Dette sett i forhold til innspillsområdets betydelige arealstørrelse. Dette må konsekvensutredes i henhold til NML gjennom detaljplanleggingen.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (11.09.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden (12.9.2014) er det en del dyrkbar mark på begge sidene av E8, men er ikke registrert som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Hele arealet på vestsiden av E8 er registrert som viktige skogsarealer og en del på østsiden av E8 likeså, jf. temakart landbruk.

Reindrift: I henhold til reindrifftkart er østsiden av E8 vårbeiteområde mens vestsiden av E8 ikke er avmerket som reinbeiteområde. I forbindelse med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2007 ble det utarbeidet konsekvensutredning for reindrift. Innspillet nå fra Statskog i forbindelse med rulleringen av planen er mye de samme som var som innspill i Skibotndalen i forbindelse med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2007. Det ble innsigelse fra reindriffta på disse innspillsområdene, og KU for reindriffta ble utarbeidet av Asplan Viak AS i 2008 som et grunnlag for meklingsforhandlinger. KU'en konkluderte med at konsekvensene ville bli store for reindriffta. Særlig gjaldt det for hyttefeltet på østsiden av E8.

Andre Forhold: Meklingsrunden som ble avholdt i 2010 ga ikke noe resultat. Saken skulle gå videre til departementet for avgjørelse, men kommunestyret trakk innspillsområdene som det forelå innsigelse på. Innsigelsen ble deretter trukket av Områdestyret.

Konklusjon:

Innspillet tas delvis med. Område BFR07 utgår i sin helhet, dette etter innsigelse fra FM. Detaljreguleringsplan må utarbeides og være godkjent før tiltak iverksettes på BFT07.

B 18 og B 19 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 52/6 Hatteng

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Bolig. Utvidelse av eksisterende formålsområde til bolig. Samsvarer med påbegynt reguleringsplan.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: B 18: 41 daa B19: 40 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 19 – 72

moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: En mindre del av området består av barskog impediment ellers er det fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er innenfor feltet registrert arten småragg som er rødlistet som sterkt truet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

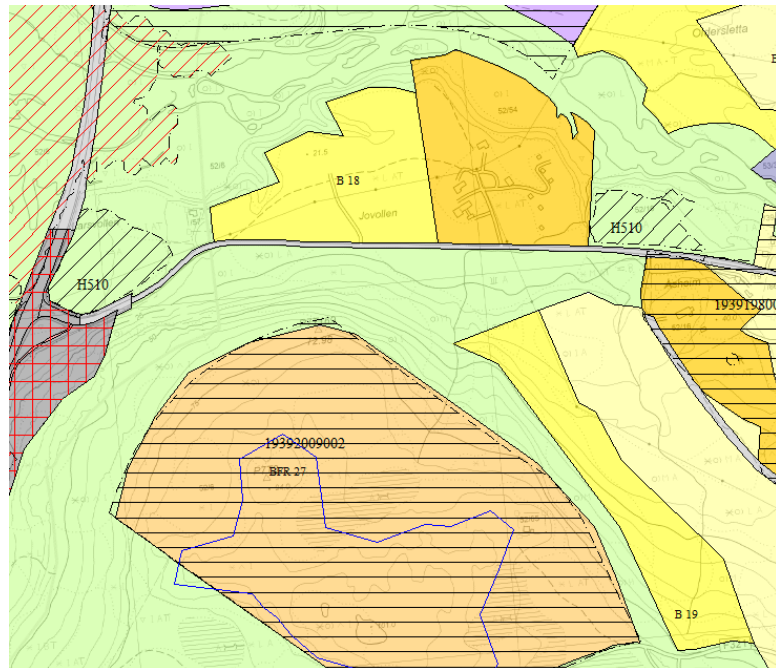
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Det bør utvises hensyn til leveområdet til arten småragg, og forebyggende tiltak må vurderes i reguleringsplan.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Etter reduksjonen av B19 på sørsiden av vegen omfatter ikke forslaget dyrka mark, jf. Kilden (1.10.2014). Området nord for vegen er i Kilden satt som dyrkbar, lav bonitet furuskog og tørkesvak. Kommunen anser, ut fra lokal kunnskap, ikke dette området som særlig aktuell dyrkningsområde pga. dårlig nydyrkingskvalitet på området.



Konklusjon:

Innspillet tas med i planen.

Redusert etter 1. gangs høring: B 19 reduseres fra 91 til 40 daa pga. jordvern hensyn.

5. Forslag/innspill som ikke ble tatt inn før første høring

De følgende områdene er arealer som kom som innspill til kommuneplanens arealdel før første gangs høring, men som av ulike årsaker ikke kom med i høringsutkastet før første høring.

Finn-Hugo Karvonen – Boligbebyggelse (1110) eller Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 45/41 - Skibotn

Forslagsstiller: Finn-Hugo Karvonen

Foreslått formål: Bolig eventuelt hytteformål

Dagens Formål: LNFR

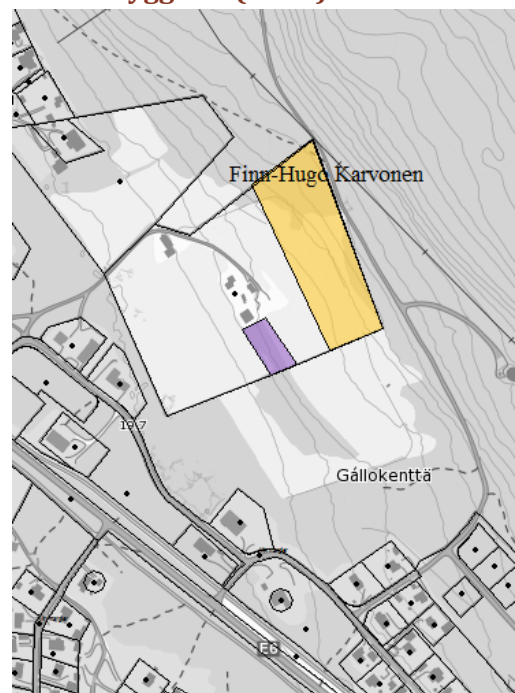
Arealstørrelse: 16 dekar

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser at området består av tynne moreneavsetninger oppå berggrunn. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 39 – 54 moh.

Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no. Det må innhentes opplysninger om kraftlinje og om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Feltet består av for det meste av innmarksbeite. Et lite areal består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (4.9.2014). I henhold til Naturbase (4.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte



kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (4.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Landbruk: Feltet ligger nært et sauebruk i drift, til dels hva som må anses som innmark til bruket. En utbygging til bolig-/hyttefelt i området må anses som uheldig hvis landbruksdrift skal opprettholdes på eiendommen i framtiden.

Konklusjon:

Tas ikke med i planen pga. konflikt med landbruket.

Ola Giæver – Fritids- og turistformål [1170]

Beliggenhet: 46/124 Njallavuohppi sør for Skibotn

Forslagsstiller: Ola OK Giæver Jr

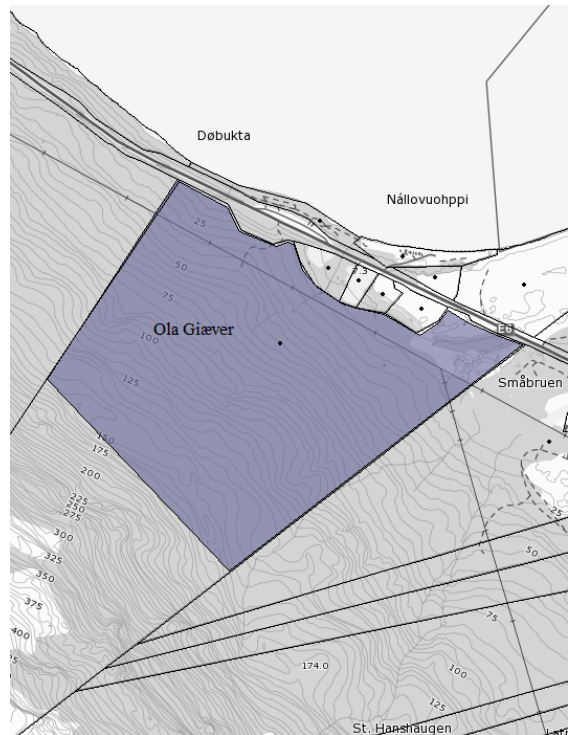
Foreslått formål: Fritids- og turistformål og forretningsdrift

Dagens Formål: En god del er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende plan, resten er LNFR.

Arealstørrelse: 365 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ca. halve forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 10 – 160 moh. Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger til dels innenfor fastslått skredfaresone, jf. skredundersøkelse fra Multiconsult.



Natur og miljø: Feltet består av for det meste impediment lauvskog. Et lite areal består av barskog lavbonitet, jf. Kilden (9.9.2014). I følge Artsdatabanken (10.9.2014) er det registrert i området stjertand som er en nær truet (NT) fugleart i følge Rødlista 2010. Antakelig er den registrert i vanddammen i nordøst. I henhold til Naturbase (9.9.2014) er det ikke registrert andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til turisme/næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (9.9.2014).

Landbruk: Planforslaget berører ikke dyrkbar jord, jf. Kilden (9.9.2014). En mindre del ned mot E6 er innenfor område som er avsatt som viktig skogsområde, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: I gjeldende kommuneplans arealdel er et større område avsatt til fritidsbebyggelse som er utenfor skredfarlig område.

Konklusjon:

Forslaget tas ikke med videre. Det er uklart og lite begrunnet med hva som menes med innspillet. Gjeldende formål for en stor del av innspillsområdet er fritidsbebyggelse som synes tilstrekkelig i området.

Sameiet 49/7 (innspill 2) – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/7 Salmeneset

Forslagsstiller: Sameiet 49/7,
innspill nr. 2

Foreslått formål: 25 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR.

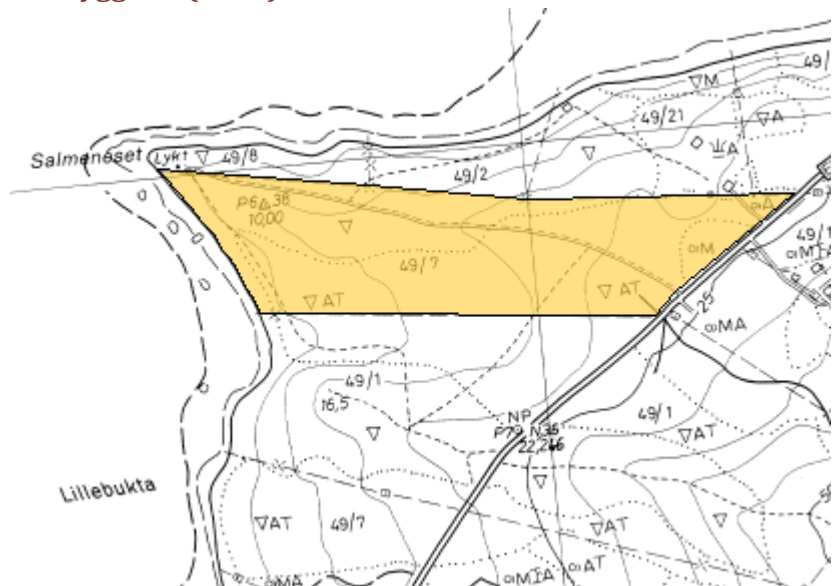
Arealstørrelse: 48 dekar

Vurdering:

Samfunnsikkerhet:

Innspillsområdet ligger under MG og mellom 1 – 24 moh. Den ligger dermed til dels under

oppskyllingshøyden (2,7 m) for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger det meste av området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.



Natur og miljø: Ca. tre firedeler av området består av lauvskog eller fastmark impediment – resten er lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (27.10.2014). Ca. halvparten av arealet er innenfor hundremetersbeltet fra sjø. I henhold til Naturbase (27.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. En sårbare fugleart, teist, er registrert på Salmeneset ellers ingen trua eller sårbare arter er forøvrig registrert innenfor feltet, jf. Artskart (27.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert noen fredete kulturminner, jf. Askeladden (27.10.2014).

Landbruk: En del av områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Tas ikke med pga. at Salmenes er et viktig friluftsområde og har spesiell naturfauna.

Hallgeir Naimak – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: 49/7 og 49/2 Salmeneset

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak

Foreslått formål: Turistprosjekt fremmet overfor næringsavdelinga.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 20 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

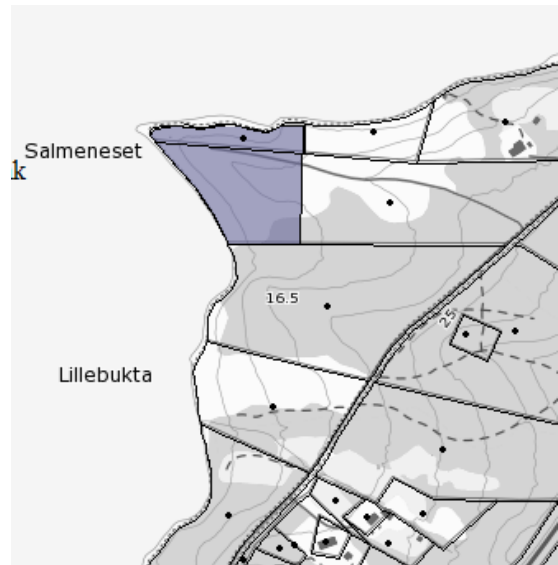
Natur og miljø: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Konklusjon:

Lite info foreløpig om innspillet. Viktig friluftsområde og spesiell naturfauna. Ingen vurdering da det antas at den ikke tas med videre. Tas ikke med, jf. administrasjonens vurdering og dessuten har grunneierne kommet med et eget innspill for området.



Hallgeir Naimak – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Slettnes

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 6 + 3,5 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

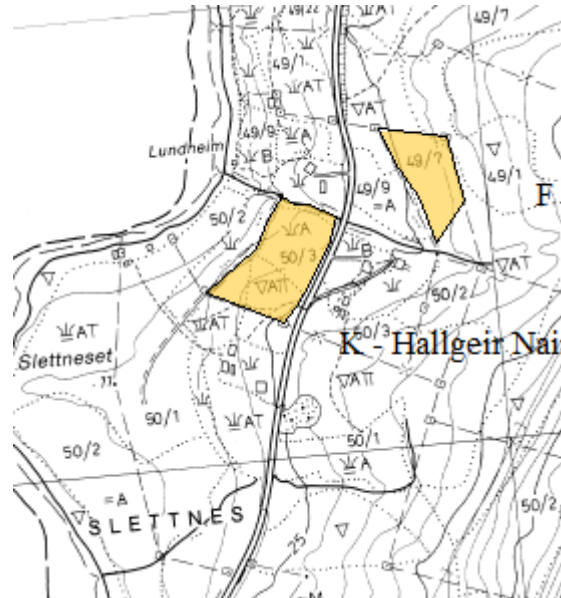
Kulturminner: -

Landbruk: -

Konklusjon:

Området på 50/3 tas ikke med pga. da grunneierne har sagt at de ikke er interessert å legge området ut for hyttebygging, jf. innspillbrevet fra Hallgeir Naimak.

Området på 49/7 tas ikke med pga. at eierne av 49/7 har kommet med egne innspill for sin eiendom, og dette området er ikke tatt med for utbygging.



Oteren bygdeutvalg – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 52/6 og 52/14 Grettenseset, Oteren

Forslagsstiller: Oteren bygdeutvalg

Foreslått formål: Boligformål

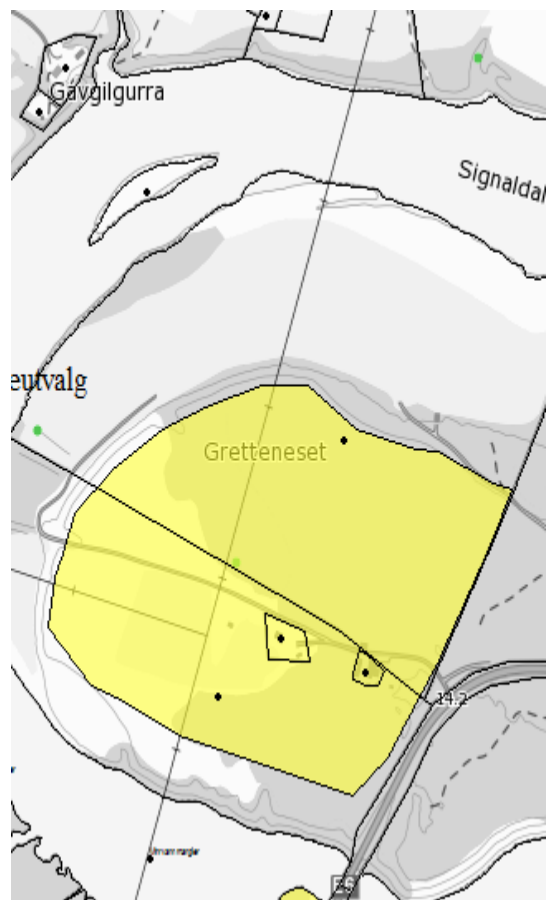
Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 117 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Drøyt halvparten av området består av barskog lav bonitet, resten er åpen fastmark impediment og dyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Det er ca. 60 m på det nærmeste til Signaldalselva fra byggeområdet.



Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Det er ca. 11 dekar fulldyrka jord som fortsatt er i drift. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innpillet tas ikke med på grunn av konflikt med jordvern og at det er avsatt andre områder til boligbebyggelse i Oteren-området som vil dekke behovet i planperioden.

Adm. – Boligbebyggelse (1110) og Offentlig tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: 52/6 og 52/14 Gretteneaset, Oteren

Forslagsstiller: Administrasjonen

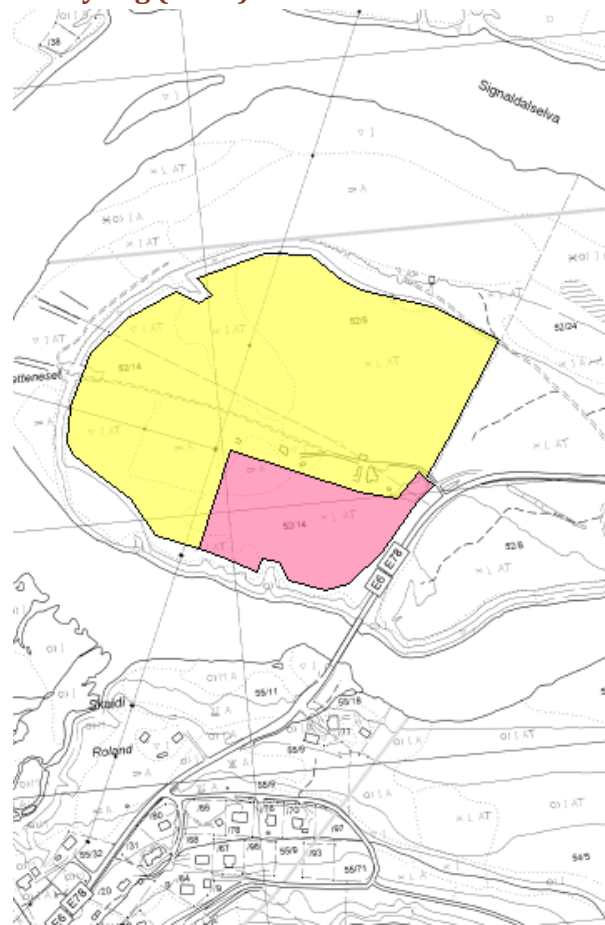
Foreslått formål: Boligformål og omsorgssenter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 98 daa til boligformål og 24 daa til offentlig tjenesteyting.

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må innhentes opplysninger om spenning i kv med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.



Natur og miljø: Drøyt halvparten av området består av barskog lav bonitet, resten er åpen fastmark impediment og dyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger og omsorgssenter vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Det er ca. 11 dekar fulldyrka jord som fortsatt er i drift. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med på grunn av konflikt med jordvern og at det er avsatt andre områder til boligbebyggelse i Oteren-området som vil dekke behovet i planperioden.

Hans Bjerkemo – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 55/11 Oteren

Forslagsstiller: Hans Bjerkemo

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: Boligbebyggelse og LNF

Arealstørrelse: 54 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

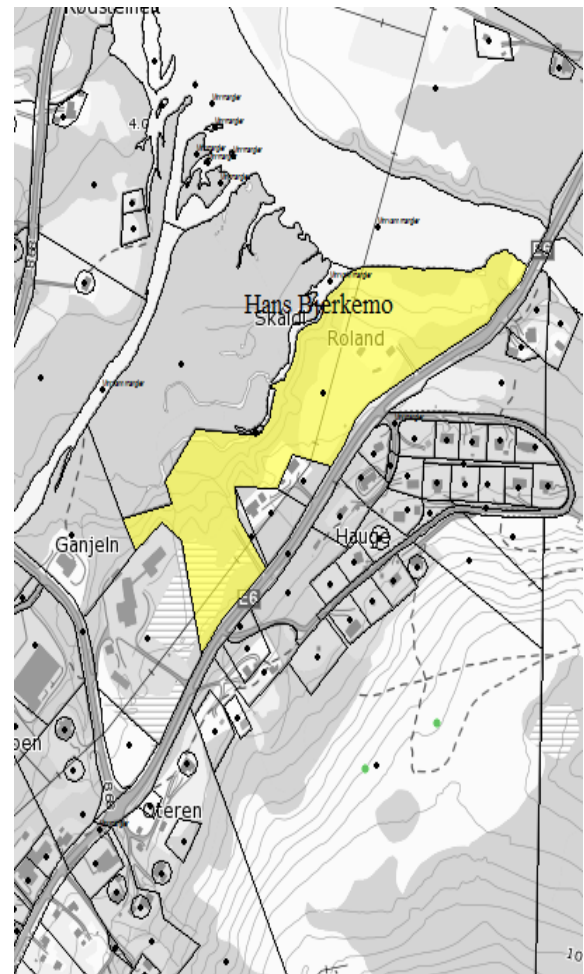
Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tas ikke med pga. konflikt med ny E6-trasé.

Vurderinger ansees derfor som ikke nødvendige.



Adm. – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 54/10 og 54/12 ved Parasmoen øverst i Signaldalen

Forslagsstiller: Administrasjonen

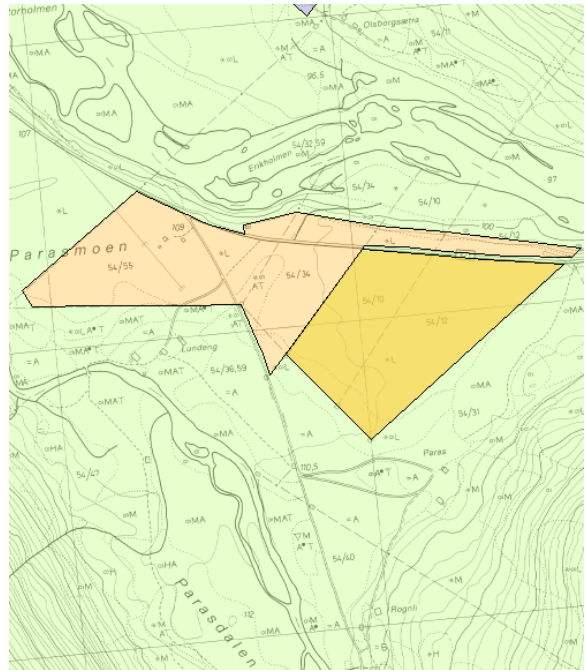
Foreslått formål: Utvidelse av eksisterende hyttefelt

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 72 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 110 moh. og ovenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Området består av barskog av lav bonitet, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

Det er registrert 11 ulike sopparter som er rødlistet i kategoriene nær truet, sårbar eller datamangel, jf. Artskart (1.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Paras.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner på området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfatter ikke dyrkbar mark, jf. Kilden (1.10.2014). Skogen i området inngår i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: På naboeiendommen 54/124 (tidligere 54/34) foreligger det godkjent (2009) reguleringsplan hvor det er planlagt 11 hytter. Ingen tomter er per høsten 2014 oppmålt og det er heller ikke oppført noen hytter her. På det øvrige arealet som inngår i eksisterende formål

fritidsbebyggelse (BH31) står det ca. 8 hytter. Det er fradelt (2002) 4 hyttetomter i NV hvor det ikke er oppført noen hytter. I bestemmelsene for BH31 var det tillatt med inntil 6 nye hytter.

Det er ikke angitt antall hytter for innspillsområdet, men det bør være areal for mellom 30 – 40 hytter.

Konklusjon:

Tas ikke med i planen, da det alt er utlagt område for hyttetomter.

Adm. – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 49/1 og 49/7 Salmenes - Horsnes

Forslagsstiller: Administrasjonen

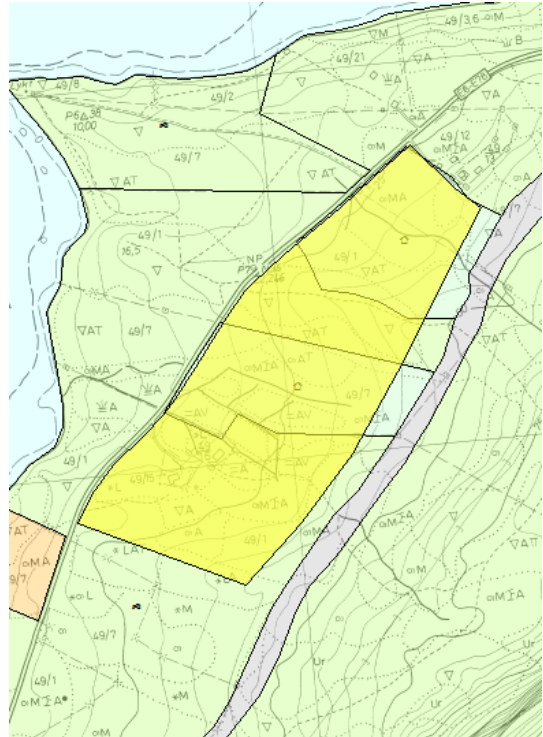
Foreslått formål: Bolig

Dagens Formål: LNFR og LNFR spredt boligbebyggelse

Arealstørrelse: 127 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og mellom 15 – 46 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.



Natur og miljø: Området består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det går kommunal vannledning i området. Det står 4 boliger i området fra før.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

Landbruk: En stor del av området er angitt som dyrkbart i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Tas ikke med da det er foreslått andre boligområder i dette området.

Adm. – Offentlig tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: 45/2 Skibotn mellom Skoggården og B2-feltet.

Forslagsstiller: Administrasjonen

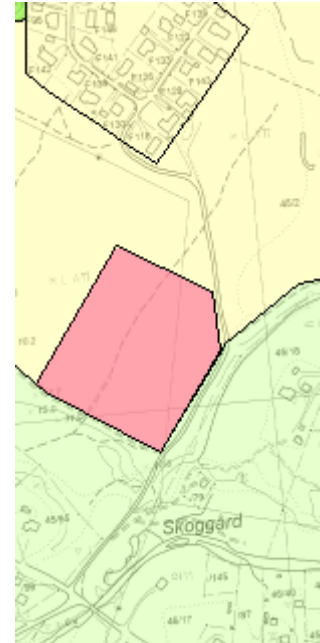
Foreslått formål: Nytt omsorgssenter

Dagens Formål: Boligbebyggelse

Arealstørrelse: 25 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på 18 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.



Natur og miljø: Området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 4 ulike funn arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbare, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Skibotn skole.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Området er dyrkbart i henhold til Kilden, men er ikke tatt med under viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen er heller ikke tatt med under viktige skogarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Utgår da kommunen ikke har behov arealformålet her.

Hans Bjerkemo – Fritidsbebyggelse (1120), Andre typer bebyggelse og anlegg [1500] og Fritids- og turistformål [1170]

Beliggenhet: 55/1 og 55/11 sør for Oteren

Forslagsstiller: Hans Bjerkemo

Foreslått formål: Hyttefelt, skitrek og parkering med servicebygg.

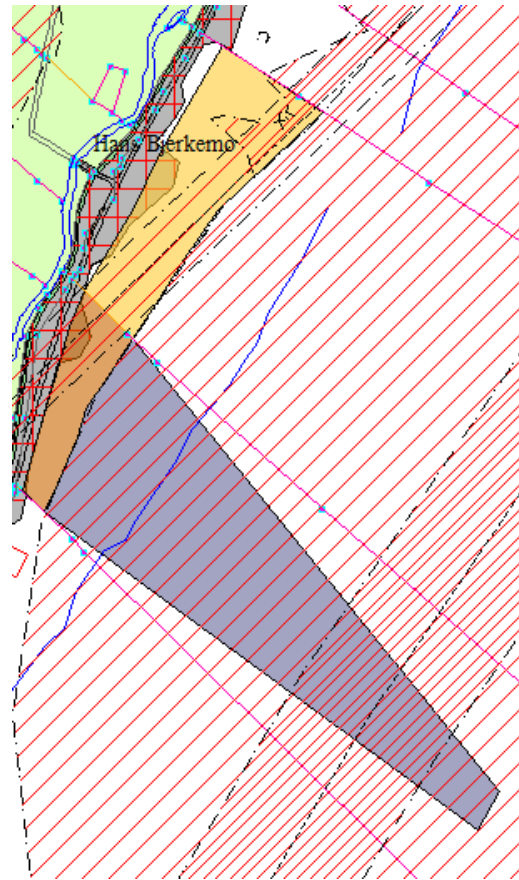
Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Hyttefelt: 47 daa, turistanlegg/alpin: 125 daa, parkering, servicebygg: 17 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone med unntak av hele området avsatt til skitrek samt deler av hytteområdet, jf. skrednett.no. Planforslaget med unntak av areal til skitrek ligger nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser tykk hav- og fjordavsetning, og det er dermed fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn.

Trasé for kommende 420 kV linje går gjennom øvre del av skitrekområdet. Trasé for 132 kV går gjennom deler av nedre områder.



Natur og miljø: Det meste av området består av lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014).

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (06.06.2014).

Landbruk: Planforslaget omfatter et område med dyrkbar jord, jf. Kilden (06.06.2014). Dette er registret som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Området er også omfattet av viktige skogsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innpillet tas ikke med i planen pga. potensiell skredfare i deler av området og høyspentlinje (132kV).

BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Ved Silobakken i Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Turisme

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 37 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdet ligger like under marin grense og ifølge NGU løsmassekart består området av elveavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Området ligger utenfor potensiell skredfare, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

I henhold til Artsdatabanken (22.9.2014) er det ingen rødlistete arter innenfor innspillsområdet, men like nord er det registrert karplanten klåved (*Myricaria germanica*) som er rødlistet som nær truet (NT). Likeså er det på andre siden av Skibotnelva registrert billearten *Bembidion mckinleyi* som er rødlistet som nær truet (NT). Området består av barskog av lav bonitet.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

Landbruk: I henhold til temakart landbruk ligger området innenfor viktige skogsarealer. En stor del av arealet er dyrkbar mark (jf. Kilden), men er ikke tatt med som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: Området var forslått til arealdelen av 2007 som motorcrossbane. Det kom innsigelse fra reindriften mot dette med begrunnelse om støy og meraktivitet i området som ville forstyrre reinene.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med pga. nærhet til foreslått motorcrossbane samt at området er mye brukt som utfartsområde.



6. Formålsområder som er fjernet etter 1. gangs høring

BN 04 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: 52/6 Hatteng

Forslagsstiller: Administrasjonen

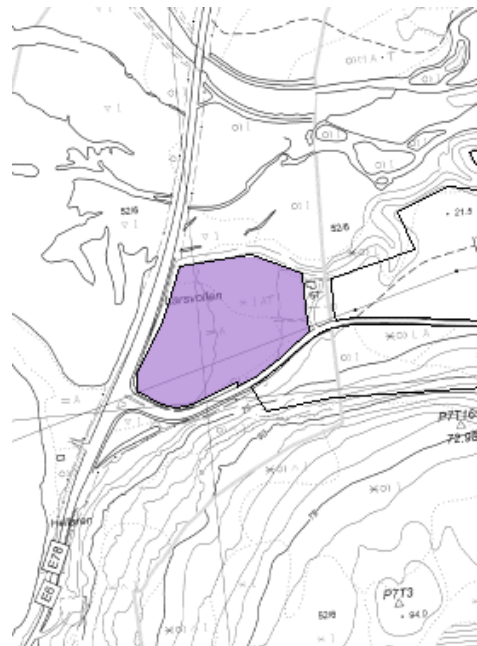
Foreslått formål: Handelsnæring

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 22 da

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 6 – 18 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.



Natur og miljø: En mindre del av området består av barskog impediment ellers er det fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er innenfor feltet registrert arten småragg som er rødlistet som sterkt truet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er ubebygget, men grenser til ei hytte. Kommunal VA må framføres til området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med 14 daa fulldyrket jord, jf. Kilden (1.10.2014).

Konklusjon:

Oppdatert etter 1. gangs høring: BN 04 fjernes da jordverninteressene ikke bør vike. Foreligger for tiden ingen sterke samfunnsmessige interesser for området. Området går tilbake til LNFR i samsvar med gjeldende plan.

BAB 03 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Rihpojávri, GBNR: 45/3.

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Vindkraftverk

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 10 km²

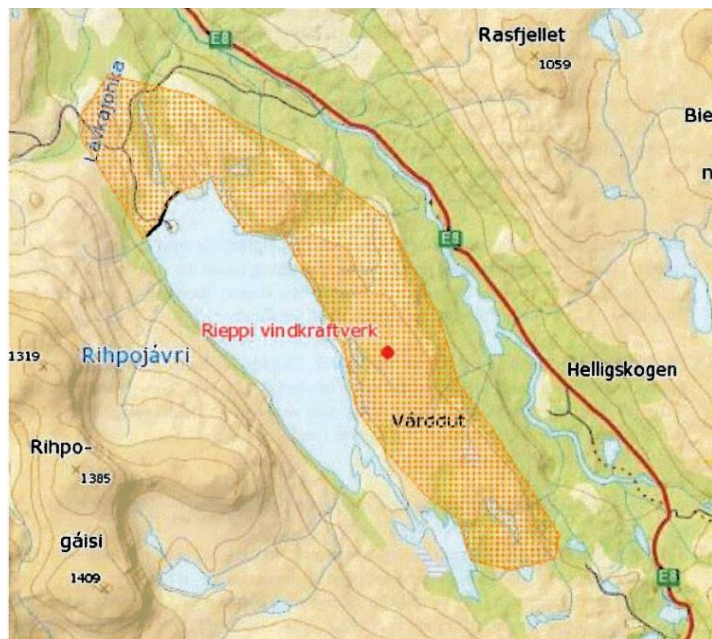
Annet: Prosjektet er meldt og har fått godkjent utredningsprogram for konsekvensutredning (KU). Konesjonssøknad med KU forventes innsendt i løpet av første halvår 2014.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det er ingen samfunnssikkerhetsmessige forhold i området som vil medføre negative konsekvenser for planforslaget. Det er på dette tidspunktet usikkert hvilke installasjoner som er tenkt i området. Tiltak utløser mest sannsynlig krav om konsekvensutredning. ROS med avbøtende tiltak blir ivaretatt på det nivået.

Natur og miljø: Området består av for det meste av åpen fastmark impediment og noe lauvskog impediment, jf. Kilden (3.9.2014). I henhold til Naturbase (3.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 2 nær trueete karplantearter, klåved og blindurt. Videre er det registrert den sterkt trueete fuglearten dvergspurv og den nært trueete fuglearten storlom, jf. Artskart (3.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.



Det forutsettes at en grundig vurdering i forhold til NML gjøres gjennom konsekvensutredning for prosjektet ved konsesjonssøknaden.

Landskap: Området ligger over skoggrensa og er preget av lynngmark med en del berggrunn i dagen.

Kulturminner: Det er registrert kulturminner i nord, men det er usikkert om de vil bli berørt av planforslaget, jf. askeladden (23.04.2014). Hensyn til kulturminner må tas ved utarbeidelse av detaljplan.

Landbruk: Planforslaget berører ikke potensiell dyrkbarmark, og vil ikke få negative konsekvenser for landbruket, jf. gårdskart (23.04.2014). Helårsbeite og kalvingsområde for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, jf. KU av Asplan Viak (2008).

Konklusjon:

Forslaget tas ut siden det er blitt avslag på konsesjonssøknaden.

7. Formålsområder som er tatt ut av planen etter begrenset høring og behandling av innsigelser.

GP 01 – Park (3050)

Beliggenhet: 45/2 - Skibotn sentrum

Forslagsstiller: Storfjord ungdomsråd

Foreslått formål: Park med benker, lekeapparater og beplantning.

Dagens Formål: Regulert til forretninger i sentrumsplan for Skibotn.

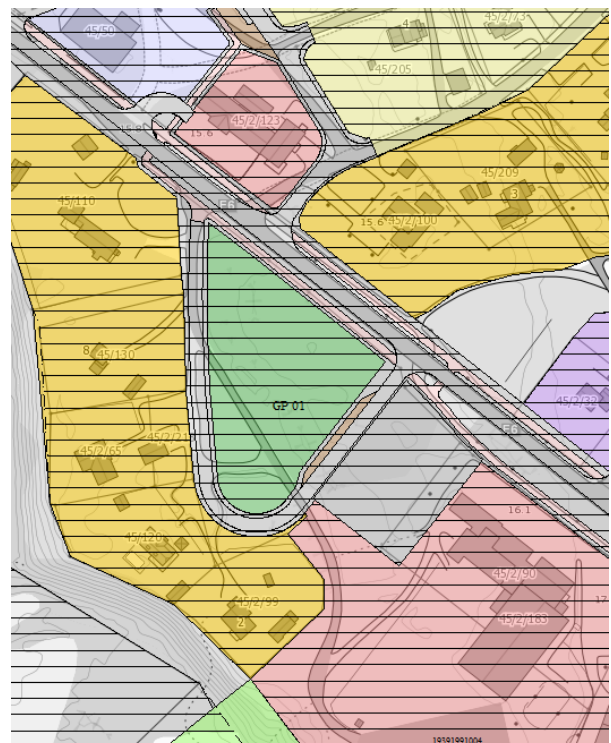
Arealstørrelse: 5,6 daa

Vurdering:

Området er vurdert gjennom reguleringsplanen Skibotn sentrum vedtatt i 2012. Ingenting spesielt å anføre i forhold til en formålsendring som foreslått.

Konklusjon:

Området tas ut av planen. Gjeldene reguleringsplan blir styrende. Eventuell omdisponering må skje ved behandling på reguleringsplannivå.



BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)

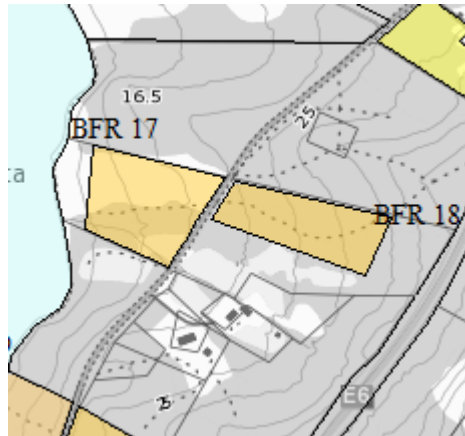
Beliggenhet: 49/7 Salmeneset

Forslagsstiller: Sameiet 49/7

Foreslått formål: BFR 17: 7 hyttetomter, BFR 18: 4 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR med unntak BFR 18 som er LNFR spredt boligbygging.

Arealstørrelse: BFR 17: 16,5 daa, BFR 18: 13 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 4 – 35 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Områdene består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er i nærområdet framført kommunal vannledning. Det er ingen annen bebyggelse på de berørte parsellene av 49/7 eller tilgrensende bebyggelse.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Ca. halve av BFR 17 er innenfor hundremetersbeltet fra sjø.

Kulturminner: Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i BFR 17, jf. Askeladden (22.9.2014). Den har LOKID 103179 med angitt sikringszone.

Landbruk: Områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas delvis med i planen. Område BFR17 er tatt ut etter innsigelse fremmet av fylkesmannen. BFR18 blir stående.

B 25 – Boligbebyggelse (1110), Forretninger (1150) og Teknisk infrastruktur (2001)

Beliggenhet: 52/24 Strandskogen, Oteren

Forslagsstiller: Geir Figenschau

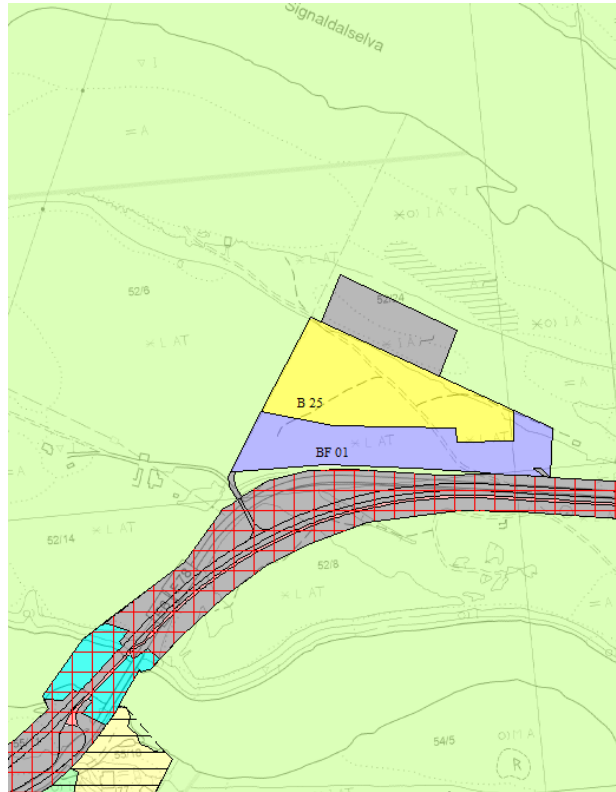
Foreslått formål: Forretninger, boliger og teknisk anlegg

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Boliger: 14 daa, forretninger 12 daa, teknisk infrastruktur: 5,5 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Storfjord kommune vurderer arealet som lite egnet for oppdyrking. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med i planen. Dette i henhold til behandling av innsigelser.

BFR 45 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 46/23 og 46/125.

Borrvollen

Forslagsstiller: Storfjord kommune

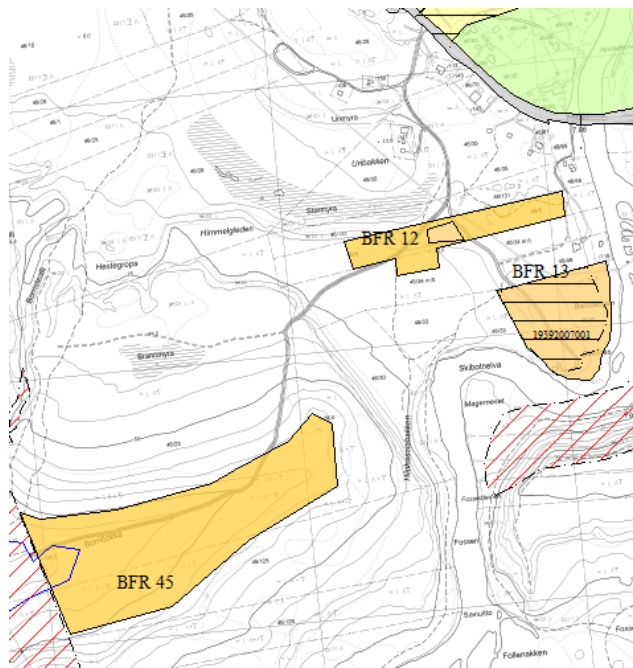
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, inntil 35 tomter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 98 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger for det meste under MG, og løsmassekartet viser breelavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er 65 - 80 moh. Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no.



Natur og miljø: Hyttefeltet består av for det meste lavbonitet furuskog, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert en nær truet art, soppen lurvesøtpigg innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Feltet ligger i et område som er ansett som viktige skogsareal, jf. temakart for landbruk. Feltet er i henhold til AR5 dyrkbart, men er ikke avsatt som viktig dyrkingsareal i temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift på denne siden av Skibotnelva. Rein- eller sauebeiting skjer bare sporadisk i dette området.

Andre Forhold: I området er det flere hytter. Ballones 46/32 er regulert til hyttefelt samt at det er fradelt tomter utenom Ballones til hytteformål. Det går vei gjennom foreslått hyttefelt.

Konklusjon:

Området tas ut av planen i henhold til behandling av innsigelser.

B 33 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: GBNR: 55/4 sør for Oteren

Forslagsstiller: Reidar Høiseith

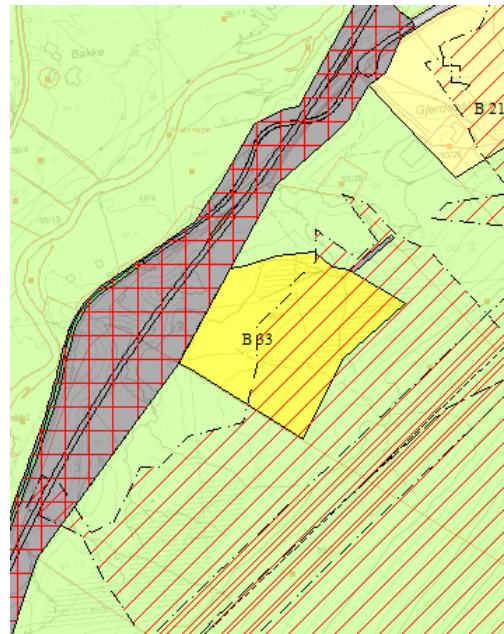
Foreslått formål: Boligformål og vei

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 36 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger ca. 49 – 65 moh. og nedenfor MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no, men en stor del ligger innenfor potensiell sone for jord- og flomskred. Det må derfor bekostes av tiltakshaver en undersøkelse fra kompetent instans vedr. faktisk skredlinje før det fremmes reguleringsplan for området.



Løsmassekartet til NGU viser tykk hav og fjord avsetning, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Det meste av området består av lauvskog impediment og en del myr, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Ingen bebyggelse på eller i nærhet av området. Kommunal VA stopper et stykke nord for området og bør framføres til området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av

arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (06.06.2014).

Landbruk: Planforslaget berører et stort område med dyrkbar jord, jf. Kilden (06.06.2014). Men området vurderes av kommunen som mindre aktuelt område for framtidig oppdyrking siden det ikke er oppdyrka arealer i nærheten. Dessuten er det ingen gårdsbruk i drift i rimelig nærhet.

Konklusjon:

Forslaget tas ut av planforslaget i henhold til innsigelse med hensyn på jordvern, samt den eksisterende områdekapasiteten for boligbygging i Oteren-området. Dette i henhold til innsigelse fra FM.

8. Generelt angående oppskyllingsbølge ved fjellskred Nordnes

Konsekvensene av fjellskred Nordnes vil berøre områder langs fjordbassenget i kommunen. Norges geotekniske Institutt (NGI) har utarbeidet rapport med flodbølgeanalyse for fjellskredet. Denne analysen ligger til grunn for oppskyllingshøyde digitalisert på nve-atlas. Foreliggende grense for oppskyllingshøyde representerer grensen for oppskyllingshøyde med en nominell, årlig sannsynlighet på 1/1000. Dette tilsvarer sikkerhetsklasse S2 i TEK 10 § 7-3.

Forholdet er også beskrevet i planbestemmelsene punkt 7.1.3.

8.1 Formålsområder nedenfor oppskyllingshøyde

Kommuneplanens arealdel inneholder enkelte formålsområder som vil bli delvis berørte av flodbølge som følge av fjellskred Nordnes. I disse områdene skal det gjennom reguleringsplan innarbeides bestemmelser og formålsgrenser i kart, som sikrer at tiltak i sikkerhetsklasse 2 (Bolig, Fritidsbolig mm) ikke tillates innenfor oppskyllingssonen.

Tiltak i sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm) tillates i sone for oppskylling da disse ikke inngår i bestemmelsene i TEK 10 § 7-4.

8.2 Områder nedenfor oppskyllingshøyde som ikke inngår i formålsområder

Når Storfjord kommune mottar søknader om tiltak i områder nedenfor oppskyllingshøydene som ikke inngår i utbyggingsområdene må disse tilfellene vurderes mot TEK10 § 7-4.

I disse tilfelle skal kommunen legge til vekt på visse kriterier for om tiltaket er av en slik grad at risikoen ved Nordnes fjellskred ansees som mulig å godta. Argumenter for å godta slike tiltak kan begrunnes i:

- Opprettholdelse av boliggrunnet i kommunen
- Næring og utvikling

Endringslogg etter forhandlinger om innsigelser

Datohenvisninger:	02.10.15 – Møte mellom fylkesmannen og kommunens ledelse
	23.11.15 – Kommunestyrets arbeidsmøte
	14.01.16 – Innsigelsesbrev fra Fylkesmannen (FM)
	18.03.16 – Møte mellom Origo AS, SK, og FM ang. BAB02
	12.04.16 – Møte mellom FM og SKs adm. og politiske ledelse
	18.05.16 – Brev med anmodning om trekking av innsigelse til FM
	30.05.16 – Brev med løsning av FMs innsigelser, fra FM

Alle endringer er gjort i henhold til Brev fra kommunen 18.05.16 til FM om anmodning om trekking av innsigelser, samt svarbrev fra FM datert 30.05.16. Endringene kan leses i disse brevene, under er det listet opp på hvilke områder i planen det er gjort endringer etter begrenset høring. Med disse endringene er alle innsigelser fremmet av FM avklart.

Viser også til endringslogg etter kommunestyremøte 23.11.15

Endringer i plankartet:

1. BFR07 – Hyttefelt Brennfjell tas ut av planen
2. BN01 – Næringsarealer v/kraftstasjon i Skibotndalen, begrensinger i omfang.
3. BFR26 – Hyttefelt i Kitdalen, området omgjøres til boligtomter og slås sammen med B20.
4. B25 – bolifelt Oteren (Kirkenes), området tas ut av planen
5. BF01 – Næringsområde Oteren (Kirkenes), området tas ut av planen
6. B33 – Boligfelt Oteren (Sør), området tas ut av planen
7. BFR45 – hyttefelt Apaja, området tas ut av planen
8. Reiselivsplanlegget i Nallavuoppio, område GKG01 i reguleringsplanforslag tas ut av planen
9. BAB02 – Avfallsdeponi Skibotsdalen, området endret til å samsvare med reguleringsplanforslag
10. Faresone ved skytebanen på Hatteng er lagt inn
11. Landbrukets kjerneområder er lagt inn i kartet med skravur, disse er revidert innad i kommunen.
12. B34 boligområde nord i Ronkka, forslaget tas ut av planen (nåværende reguleringsplan forblir gjeldene)
13. GP01 Grønnstruktur i Skibotn sentrum, forslaget tas ut av planen (nåværende reguleringsplan forblir gjeldene)

Endringer i planbestemmelsene

1. BIA01 – Crossbane Halsebakkan, Tilføyer bestemmelse for området om åpningstider.
2. BN01 - Næringsarealer v/kraftstasjon i Skibotndalen, bestemmelser for type næring.
3. BFR 16 – Hyttefelt ved Salmenes, Bestemmelser for området i henhold til PBL § 11-10.
4. BFR29 – hyttefelt Nysted i Signaldalen, Bestemmelser for området i henhold til PBL § 11-10.
5. 2.2.2 Plankrav og utnyttelsesgrad a) Nye boligområder i planen: Reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling.
6. 2.2.5 Antall bygg på boligeiendom: mindreverdige bygg defineres som Uthus/anneks til bolig/fritidsbolig.

7. 2.3.3 Krav om detaljplan (hytteområder): Reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling.
8. 4.2.2 generelle kriterier: Krav om lekeclass i reguleringsfelt utløses ved 3 boliger.
9. 7.2.2 Viktige jordbruksarealer: planbestemmelse for hensynssone *kjerneområde landbruk* settes til: *Innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres.*
10. 1.5.13 k) radon. Endres til: Byggeteknisk forskrift (TEK10 per 03.05.16) regulerer tiltakshavers plikt i forhold til sikring mot radon i bygg for varig opphold av mennesker.
11. 6.1.1 «retningslinjer for tiltak i vassdrag» avsluttes med «ha konsesjon»
12. 3.2.1 *Håndbok 017* byttes med *Håndbok N100*. N100 har overtatt funksjonen til den tidligere *Håndbok 017*.
13. Retningslinjer i 7.4.1 samt 1.4.1 er oppdaterte med generell tekst om gjeldene reguleringsplaner i digitalt planarkiv under utarbeidelse.

Endringer i planbeskrivelsen:

1. Planbeskrivelsen er oppdatert i forhold til KU, plankart og bestemmelser 01.06.16.

Endret i KU:

1. Nytt hovedtema: *Formålsområder som er tatt ut av planen etter begrenset høring og behandling av innsigelser*. Under dette punktet er alle områder som er tatt ut etter begrenset høring kommentert.
2. Nytt punkt 8, angående fjellskred Nordnes og TEK 10 § 7-4.

Annet

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Deres ref:
2014/1098-30

Vår ref:
2015/309-58

Løpenr:
4017/2016

Arkivkode
141

Dato
18.05.2016

Forespørsel om tilbaketrekking av innsigelser for Kommuneplanens arealdel 2015-2027, Storfjord kommune 19392014KPA

Vi viser til deres brev datert 14.01.2016 der Fylkesmannen i Troms fremmet innsigelser til planforslaget kommuneplanens arealdel 2015-2027 for storfjord kommune ved høring og offentlig ettersyn.

Fylkesmannen fremmet flere innsigelser, både på områdebruk (kart), og bestemmelser.

Tabellen under tar utgangspunkt i møtet mellom kommunen og Fylkesmannen den 12.04.16 på Rådhuset i Storfjord kommune. Der ikke annet er spesifisert har Fylkesmannen uttrykt at innsigelse kan trekkes på bakgrunn av endring/merknad foreslått.

Innsigelse områdebruk	Endring/merknad
BIA01: Crossbane Skibotndalen Innsigelse på bakgrunn av reindrifftsforhold	Kommunen imøtekommer innsigelse med å fastsette bestemmelse om tidsavgrenset bruk ved crossbanen til hele året utenom tidsrommet 20.april til 30.mai, samt bestemmelse om at Helligskogen reinbeitedistrikt kan begjære ytterligere tidsbegrenset stenging av området i situasjoner der rein trekker til området. Kommunen vil også invitere reinbeitedistriktet til dialog gjennom faste møter (dialogforum). Området må omreguleres
BN01: Næringsareal ved kraftstasjonen i Skibotn	Kommunen ønsker å videreføre forlag til områdebruk med visse endringer. I bestemmelsene for BN01 skal det beskrives at næring som ønsker å etablere seg på området skal kunne vise til behov for kraft, miljøvennlighet, og drifta skal ikke være støyende utover et akseptabelt nivå. Disse kriteriene skal gjenspeiles i søknad om fradeling av arealer og reguleringsplan. Området ansees som gunstig til tenkte bruk på grunn av lokasjon med tilgang på kraft fra kraftverket lokalisert på andre siden av Skibotnelva. Tilknytning mot Finland via E8 gir muligheter for logistikk på tvers av landegrenser. Det er i planleggingsstadiet utbygging av fibertilnytning

	<p>mot Finland, dette vil åpne mulighetene for serverparker, og annen nettbasert næring.</p> <p>Arealutformingen endres noe for å skape barriere mellom næringsarealet, E8, jord/skog og våtmark. Adkomst til området skal være via eksisterende veg mot kraftverket.</p>
BFT07: «Brennfjell forlegning»	Området er i kommuneplanens arealdel fra 2007 markert som LNF-område. Kommunen ønsker at ny områdebetegnelse skal vise dagens bruk, og legge til rette for utvikling av området. Området dekker matrikkelenhetene 1939/45/179 (Forlegningen), og 45/2/206 (privat anlegg for camping, ikke regulert). Kommunen ønsker å få området regulert av de private interessentene, og vil derfor få områdebruken avklart gjennom kommuneplanens arealdel.
BFR07: Hyttefelt Brennfjell	Fylkesmannens innsigelse imøtekommes. Området tas ut av arealplanen og tilbakeføres til LNFR. Innsigelse og beslutning er tatt på bakgrunn av reindriftsfaglige vurderinger fra Fylkesmannen.
BFR45: Hyttefelt Apaja	Feltet tas i sin helhet ut av planen. Dette på grunn av området ligger i trekleie for rein mot Falsnes. Samt at utbygging her vil punktere et ellers ubebygd område. Det vises også til andre hyttefelt som ikke er utbygd, og som da har ledig kapasitet.
BFR12: Hyttefelt Apaja	<p>Kommunen ønsker å ta med forslaget da dette ligger i et område som allerede inneholder hyttebebyggelse. Det vises til Ballones hyttefelt som ligger sør for aktuelle felt. Adkomst og vanntilførsel for Ballones hyttefelt krysser foreslåtte BFR12 felt, og infrastruktur er dermed i stor grad på plass.</p> <p>Kommunen ser foreslåtte BFR12 som en utvidelse av eksisterende hytteområde, der man kan utnytte eksisterende infrastruktur for utvikling.</p> <p>Avgrensningen av arealet gjort med tanke på eksisterende grenser mellom matrikkelenheter. Avgrensningen foreslått, grenser i vest mot eksisterende fritidsboligtomt, og i øst mot eksisterende adkomstveg (ikke til tenkte hyttefelt) ca 70m fra Skibotselva. På grunn av eksisterende bebyggelse og infrastruktur, mener kommunen at utformingen av forslaget er formålstjenlig som foreslått.</p>
Seppola, Reguleringsplan Njallavuopi	<p>Reguleringsplanforslaget for Njallavuopi, av Juha Seppola er tatt med i kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen har gitt innsigelse til denne med tanke på trekleie for rein mot Falsnes. Fylkesmannen uttrykte i møtet at innsigelsen kan trekkes dersom område GKG01 tilbakeføres til LNFR. GKG01 er det området i planforslaget som strekker seg høyst opp i fjellsiden vekk fra E6/E8.</p> <p>Kommunen imøtekommer innsigelsen og tar GKG01 ut av planforslaget. Dette skal gjenspeiles i reguleringen som pågår.</p>
BFR23: Slettnes camping	Kommunen ønsker at planforslaget blir stående som foreslått. Forslaget ansees som en gunstig utvikling for drifta av camping, og vil skape mer stabile forhold på plassen i forhold til utskifting av campingvogner og spikertelt.

	<p>Område for fritidsboliger planlegges i ytterste rad mot strandkanten. På grunn av høydeforskjell, og med tanke på dagens situasjon ser ikke kommunen at dette vil føre til en opplevelse av ytterligere privatisering av strandkanten. Feltet har merkbar høydeforskjell fra strandkanten, og vil dermed ikke hindre allmenn ferdsel ved havet. Permanente fritidsboliger ansees også som mer visuelt attraktivt enn campingvogner og spikertelt.</p> <p>Kommunen anmoder FM å frafalle innsigelse for BFR23.</p>
BFR17: Hyttefelt Slettnes, mot Salmenes	<p>Kommunen imøtekommer innsigelse, og tar området ut av planforslaget. Området går tilbake til LNFR.</p> <p>Utbygging her vil føre til barriere mellom Salmenes og Slettnes. Det er dette området som i stor grad er utnyttet som friluftsområder i Horsnesområdet. Brukere av campingene ved Slettnes bruker området til rekreasjon, og går mot fyret på Salmenes. Kommunen ønsker og holde området åpent for allmenn ferdsel, og ta vare på den delen av dette området som framstår jomfruelig.</p>
BFR16: Hyttefelt nord for Salmenes	<p>FM leverte innsigelse med begrunnelse i jordvern og hensyn til 100m belte til strandlinja. Kommunen mener en mindre utbygging av fritidsboliger her vil kunne ansees som fortetting av eksisterende bebyggelse, da det i dag er bebyggt på begge sider av det foreslåtte området. Dette betyr at fritidsboliger ikke vil medføre ytterligere privatisering av strandsonen, og ikke være til hinder for allmenn ferdsel.</p> <p>Arealene mellom Elsnes og Slettnes er ett av veldig få områder mellom Skibotn og Hatteng som er mulig til bebyggelse. Området her er også i en særposisjon da infrastrukturen er etablert. Horsnesveien var tidligere E6, men er i dag kommunal veg. Kommunen har også etablert vanntilførsel for området med høydebasseng på Horsnes.</p> <p>Området er klassifisert som dyrkbar mark, og noe overflatedyrka mark. Området henger ikke sammen med større dyrkede arealer, og er ikke med i kommunens kjerneområder for landbruk.</p> <p>Kommunen ønsker å anvende § 11-10 i Plan- og bygningsloven, om kommunal planlegging for BFR16. En reguleringsplan for området vil være unødvendig med tanke på utstrekning i areal, og antall enheter som tenkes plassert her.</p> <p>Bestemmelser for området settes til: Antall fritidsboliger: Inntil 4 fritidsboliger - Plassering av tiltak tillates ikke nærmere strandlinja enn 35m, og minst 10m fra skrent mot strandsone. Dette vil gi god skjerming av strandlinja, samt sikre allmenn ferdsel. - Det skal ikke dannes hindringer for ferdsel langs toppen av skrenten. - Bygg tillates oppført i 1 etasje. - Fasader skal ha jordfarger. Dette for å ikke bryte med omgivelsene. - Terrasse/veranda tillates ikke større enn 25m² per fritidsbolig. Dette</p>

	<p>inkluderer tram/inngangsparti. -Maks mønehøyde settes til 5m. -Tak skal være saltak. -Maks BYA for hver tomt settes til 20% (Da med tanke på 4 enheter. Ved færre enheter må dette avklares med kommunen.) -Tomtene skal ikke inngjerdes -Hems tillates Adkomst: Eksisterende adkomst fra kommunal veg til 49/21 skal benyttes av samtlige fritidsboliger.</p> <p>Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen.</p>
B20 og BFR20: Kitdalen	<p>Kommunen imøtekommer delvis innsigelse på BFR26, men ønsker å slå dette området sammen med B20 og beholde det nye B20 i planforslaget.</p> <p>Kommunen ønsker å legge til rette for privat utbygging av boligfelt på flere steder i kommunen. Det er ønskelig med bygging i områder også utenfor de etablerte tettstedene i kommunen. Dette vil være med på å holde liv i bygdene fremover.</p> <p>Høringsforslaget inkluderte BFR26, et mindre område til hyttebygging, like inntil B20. Kommunen ser det som mer gunstig å tilrettelegge for privat utbygging av et større boligområde, enn blanding av hytte- og boligfelt.</p> <p>Området er dyrkbart, og ligger ved dyrket mark. Forslaget vil være i kjerneområdet for landbruk. NVE-atlas (11.05.16) viser området utenfor fare for snø-, stein, jord og flomfare. Løsmassekart for området tyder også på stabile grunnforhold.</p> <p>På bakgrunn av disse forholdene vurderer kommunen at utbygging av boligtomter her, vil ha større positiv samfunnsvirkning enn de negative konsekvensene for landbruket.</p>
BFR29: Nysted Signaldalen	<p>Kommunen ønsker at innsigelse trekkes på bakgrunn av følgende:</p> <p>Tilstøtende foreslåtte område ligger etablert fritidsbolig. Areal kvaliteten for jordbruk er liten. Vegen gjennom området utnyttes ikke som driftsveg i jordbruket. De dyrkede arealene nærliggende BFR29 har driftsveg i sør.</p> <p>Det er eier av nærliggende landbruk som ønsker utbyggingsområdet. I innspillbrevet heter det: <i>Tomtene plasseres etter hverandre for å få en god arrondering av området, og for å kunne ha mulighet til å benyttes felles grunnboring/vann og felles avløpsanlegg... Etablering av 3 hyttetomter vil ikke redusere eiendommens framtidige avkastningsevne da omsøkte område allerede er bebyggt. Området er ikke dyrkbart og er heller ikke brukt som beite.</i></p>

	<p>Kommunen ønsker å anvende § 11-10 i Plan- og bygningsloven, om kommunal planlegging for BFR29. En reguleringsplan for området vil være unødvendig med tanke på utstrekning i areal, og antall enheter som tenkes plassert her.</p> <p>Bestemmelser for området settes til: Antall fritidsboliger: Inntil 3 Fritidsboliger Adkomst: Adkomst til eksisterende fritidsbolig skal benyttes for alle enhetene. - Maks BYA = 20% - Antall bygg per eiendom: 3 - Bebyggelse kan oppføres i 2 etasjer. - Bebyggelse skal ha saltak - Maks mønehøyde 5,5m</p> <p>Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen</p>
B25 og BF01	<p>Innsigelse imøtekommes, og områdene tas ut av planforslaget. Kommunen vurderer området som vanskelig utbygd, dette med tanke på ny vedtatt E6/E8 trasé, og forholdet til jordbruk.</p> <p>En utbygging her vil medføre store kostnader for tiltakshaver for å skaffe tilfredsstillende avkjørselsforhold fra europaveg, og sikring for myke trafikanter. For at en slik utbygging skal bli finansiell gjennomførbar, må et større område innlemmes i planen. Viser også til Statens vegvesens merknad til forslaget.</p> <p>Forholdet til jordbruk må også hensynstas her. Området er innlemmet i kjerneområdet for landbruk, og er ikke vanskelig dyrket.</p>
B33 Boligområde sør for Oteren sentrum.	<p>Området tas ut av planen og tilbakeføres til LNFR.</p> <p>På oteren er det stor kapasitet for fortetting i allerede avklarte områder for boligbygging. I tillegg vises her til Reguleringsplan for Hansenskogen, samt område for utvidelse av Oterbakken-boligfelt. Disse områdene har også infrastruktur i langt større grad avklart i forhold til tenkte B33. Disse utbyggingsområdene vil mette boligmarkedet på Oteren i planperioden.</p> <p>En utbygging av området vil ikke kunne igangsettes før omlegging av E6 er gjennomført. Det vil dermed være mer naturlig å se utviklingen på Oteren de neste 4 årene, for så å ta en ny vurdering i rullering av kommuneplanens arealdel.</p>
BAB02 Avfallsdeponi i Skibotn	<p>Viser til møtet mellom FM, Storfjord kommune, og Origo AS 18.03.16.</p> <p>FM uttalte i møtet den 18.03.16 at innsigelse til planforslaget kunne trekkes på grunnlag av avbøtende tiltak gjort i henhold til konsekvensvurdering av reguleringsplanforslaget.</p>

	Kommunen justerer forslaget til kommuneplanens arealdel i henhold til reguleringsplanen som er sendt til høring og offentlig ettersyn, og ber FM bekrefte trekking av innsigelse i svarbrev.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Innsigelse bestemmelser	Endring/merknad
2.1.1 Rekkefølgekrav	<p>Kommunen ønsker ikke å sette ytterligere krav til utbyggingsrekkefølgen av byggeområdene.</p> <p>For hytteområder ønsker ikke kommunen å sette krav til utbyggingsrekkefølge. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling.</p> <p>De fleste foreslåtte områdene avsatt til boligutbygging er i områder i nær tilknytning til sentrale samfunnstjenester. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. På de kommunale utbyggingsområdene vil rekkefølgen bli bestemt gjennom prioritering i kommunens budsjettplan.</p>
2.2.2 Plankrav og utnyttelsesgrad – a) Nye boligområder i planen	<p>De fleste foreslåtte områdene avsatt til boligutbygging er i områder i nær tilknytning til sentrale samfunnstjenester. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. På de kommunale utbyggingsområdene vil rekkefølgen bli bestemt gjennom prioritering i kommunens budsjettplan.</p> <p>Kommunen imøtekommer innsigelse med at reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling gjennomføres innenfor et byggeområde.</p>
2.2.5 Antall bygg på boligeiendom	Mindreverdige bygg: Uthus, anneks til bolig/fritidsbolig (matrikkeldefinisjon)
2.3.3 Krav om detaljplan	<p>For hytteområder ønsker ikke kommunen å sette krav til utbyggingsrekkefølge. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling.</p> <p>Kommunen imøtekommer innsigelse med at reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling gjennomføres innenfor et byggeområde.</p>
4.2.2 Generelle kriterier	<p>Innsigelse imøtekommes.</p> <p>Endring i bestemmelse: Krav for lekeplass i reguleringsfelt utløses ved 3 boliger.</p>
7.2.2 Viktige jordbruksarealer	<p>Innsigelse imøtekommes.</p> <p>Kommunen har etter innsigelse gjennomgått temakartet for kjerneområde landbruk, og revidert disse. Dette arbeidet er gjort av Planlegger, og Utmarks- og landbruksrådgiver i Storfjord kommune. Kjerneområdet inkluderer et større areal i forhold til det opprinnelige temakartet, men også alle de opprinnelige. Områdene legges inn med skravur i arealplankartet.</p> <p>Hensynssone vil beskrives i planbestemmelsene med: <i>Innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er</i></p>

	<i>relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres.</i>
Avklaring av landbruksinteresser i 100-metersbeltet langs sjø.	Imøtekommet Se planbestemmelser punkt 6.2.1 i kolonne for retningslinjer.
1.5.13 k) radon	Bestemmelsen endres til: Byggteknisk forskrift (TEK10 per 03.05.16) regulerer tiltakshavers plikt i forhold til sikring mot radon i bygg for varig opphold av mennesker.

Andre merknader som gir endringer i planforslaget som kommunen ønsker å imøtekomme.	
NVE: Arealbruk under oppskyllingshøyde Nordnes fjellskred	Planbeskrivelsens punkt 6.8 andre avsnitt må innlemmes i konsekvensvurderingen. Ihht. Tek10 § 7-4 (1)e «En av de store utfordringene som Storfjord kommune har er knyttet til fjellskred fra Nordnes. De arealmessige utfordringer dette utgjør, er at en oppskyllingshøyde på høyest 5 meter i Skibotn området beslaglegger areal. I arealplanene er det ingen nye tiltak som ligger innenfor oppskyllingshøyde sone. Hvis det kommer søknad om tiltak i sonen skal kravene i TEK 10 7-4 være oppfylt, jf. planbestemmelsene. Det skal ikke bygges sårbar eller kritisk infrastruktur i sone for oppskyllingshøyde, herunder sykehjem, barnehage eller skole ol.»
NVE: Tiltak i vassdrag	Retningslinjene til punkt 6.1.1 i planbestemmelsen avsluttes med «ha konsesjon.»
Hatteng Skytebane	Faresone ved skytebanen på Hatteng. Faresone for skytebanen legges inn. Dette for å sikre området rundt skytebanen, og legge til

	rette for oppkjøp av arealer. Ingen endret arealbruk. Området blir merket med faresone i plankartet.
B34 (Nord i Skibotn)	Forslag om at området skal benyttes bare til boligformål tas ut av planen. Området forblir dermed i henhold til vedtatt reguleringsplan for området (Ronkka).
GP01 (Skibotn sentrum)	Forslag om grønnstruktur GP01 utgår. Området forblir dermed i henhold til reguleringsplan for Skibotn sentrum. I denne reguleringsplanen er området avsatt til forretningsareal. Omdisponering vil måtte gjøres gjennom reguleringsendring eller dispensasjon.
Andre endringer	Viser til endringslogg før begrenset høring.

Kommunen ber Fylkesmannen trekke innsigelse til planforslaget med forutsetning om at ovennevnte endringer innarbeides i plankartet og tilhørende dokumenter. For områdene der kommunen ikke har foreslått endring, bes Fylkesmannen trekke innsigelse på bakgrunn av diskusjon i møtet 12.04.16, samt merknader gitt i tabell over.

Vi ber om snarlig tilbakemelding, senest innen **tre uker**.

Med hilsen

Joakim Stensrud Nilsen

Ingeniør

tlf.: 77 21 28 29

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.



Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Deres ref: 2014/1098-30	Vår ref: 2015/309-58	Løpenr: 4017/2016	Arkivkode 141	Dato 18.05.2016
-----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Forespørsel om tilbaketrekking av innsigelser for Kommuneplanens arealdel 2015-2027, Storfjord kommune 19392014KPA

Vi viser til deres brev datert 14.01.2016 der Fylkesmannen i Troms fremmet innsigelser til planforslaget kommuneplanens arealdel 2015-2027 for storfjord kommune ved høring og offentlig ettersyn.

Fylkesmannen fremmet flere innsigelser, både på områdebruk (kart), og bestemmelser.

Tabellen under tar utgangspunkt i møtet mellom kommunen og Fylkesmannen den 12.04.16 på Rådhuset i Storfjord kommune. Der ikke annet er spesifisert har Fylkesmannen uttrykt at innsigelse kan trekkes på bakgrunn av endring/merknad foreslått.

Innsigelse områdebruk	Endring/merknad
BIA01: Crossbane Skibotndalen Innsigelse på bakgrunn av reindriftsforhold	Kommunen imøtekommer innsigelse med å fastsette bestemmelse om tidsavgrenset bruk ved crossbanen til hele året utenom tidsrommet 20.april til 30.mai, samt bestemmelse om at Helligskogen reinbeitedistrikt kan begjære ytterligere tidsbegrenset stenging av området i situasjoner der rein trekker til området. Kommunen vil også invitere reinbeitedistriktet til dialog gjennom faste møter (dialogforum). Området må omreguleres
BN01: Næringsareal ved kraftstasjonen i Skibotn	Kommunen ønsker å videreføre forlag til områdebruk med visse endringer. I bestemmelsene for BN01 skal det beskrives at næring som ønsker å etablere seg på området skal kunne vise til behov for kraft, miljøvennlighet, og drifta skal ikke være støyende utover et akseptabelt nivå. Disse kriteriene skal gjenspeiles i søknad om fradeling av arealer og reguleringsplan.

	<p>Området ansees som gunstig til tenkte bruk på grunn av lokasjon med tilgang på kraft fra kraftverket lokalisert på andre siden av Skibotnelva. Tilknytning mot Finland via E8 gir muligheter for logistikk på tvers av landegrensene. Det er i planleggingsstadiet utbygging av fibertilknytning mot Finland, dette vil åpne mulighetene for serverparker, og annen nettbasert næring.</p> <p>Arealutformingen endres noe for å skape barriere mellom næringsarealet, E8, jord/skog og våtmark. Adkomst til området skal være via eksisterende veg mot kraftverket.</p>
BFT07: «Brennfjell forlegning»	<p>Området er i kommuneplanens arealdel fra 2007 markert som LNF-område. Kommunen ønsker at ny områdebetegnelse skal vise dagens bruk, og legge til rette for utvikling av området. Området dekker matrikkelenhetene 1939/45/179 (Forlegningen), og 45/2/206 (privat anlegg for camping, ikke regulert). Kommunen ønsker å få området regulert av de private interessentene, og vil derfor få områdebruken avklart gjennom kommuneplanens arealdel.</p>
BFR07: Hyttefelt Brennfjell	<p>Fylkesmannens innsigelse imøtekommes. Området tas ut av arealplanen og tilbakeføres til LNFR. Innsigelse og beslutning er tatt på bakgrunn av reindriftsfaglige vurderinger fra Fylkesmannen.</p>
BFR45: Hyttefelt Apaja	<p>Feltet tas i sin helhet ut av planen. Dette på grunn av området ligger i trekkleie for rein mot Falsnes. Samt at utbygging her vil punktere et ellers ubebygde område. Det vises også til andre hyttefelt som ikke er utbygd, og som da har ledig kapasitet.</p>
BFR12: Hyttefelt Apaja	<p>Kommunen ønsker å ta med forslaget da dette ligger i et område som allerede inneholder hyttebebyggelse. Det vises til Ballones hyttefelt som ligger sør for aktuelle felt. Adkomst og vanntilførsel for Ballones hyttefelt krysser foreslåtte BFR12 felt, og infrastruktur er dermed i stor grad på plass.</p> <p>Kommunen ser foreslåtte BFR12 som en utvidelse av eksisterende hytteområde, der man kan utnytte eksisterende infrastruktur for utvikling.</p> <p>Avgrensningen av arealet gjort med tanke på eksisterende grenser mellom matrikkelenheter. Avgrensningen foreslått, grenser i vest mot eksisterende fritidsboligtomt, og i øst mot eksisterende adkomstveg (ikke til tenkte hyttefelt) ca 70m fra Skibotselva. På grunn av eksisterende bebyggelse og infrastruktur, mener kommunen at utformingen av forslaget er formålstjenlig som foreslått.</p>
Seppola, Reguleringsplan Njallavuopi	<p>Reguleringsplanforslaget for Njallavuopi, av Juha Seppola er tatt med i kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen har gitt innsigelse til denne med tanke på trekkleie for rein mot Falsnes. Fylkesmannen uttrykte i møtet at innsigelsen kan trekkes dersom område GKG01 tilbakeføres til LNFR. GKG01 er det området i planforslaget som strekker seg høyst opp i fjellsiden vekk fra E6/E8.</p> <p>Kommunen imøtekommer innsigelsen og tar GKG01 ut av planforslaget. Dette skal gjenspeiles i reguleringen som pågår.</p>
BFR23: Slettnes camping	<p>Kommunen ønsker at planforslaget blir stående som foreslått. Forslaget ansees som en gunstig utvikling for drifta av camping, og vil skape</p>

	<p>mer stabile forhold på plassen i forhold til utskifting av campingvogner og spikertelt.</p> <p>Område for fritidsboliger planlegges i ytterste rad mot strandkanten. På grunn av høydeforskjell, og med tanke på dagens situasjon ser ikke kommunen at dette vil føre til en opplevelse av ytterligere privatisering av strandkanten. Feltet har merkbar høydeforskjell fra strandkanten, og vil dermed ikke hindre allmenn ferdsel ved havet. Permanente fritidsboliger ansees også som mer visuelt attraktivt enn campingvogner og spikertelt.</p> <p>Kommunen anmoder FM å frafalle innsigelse for BFR23.</p>
BFR17: Hyttefelt Slettnes, mot Salmenes	<p>Kommunen imøtekommer innsigelse, og tar området ut av planforslaget. Området går tilbake til LNFR.</p> <p>Utbygging her vil føre til barriere mellom Salmenes og Slettnes. Det er dette området som i stor grad er utnyttet som friluftsområder i Horsnesområdet. Brukere av campingene ved Slettnes bruker området til rekreasjon, og går mot fyret på Salmenes. Kommunen ønsker og holde området åpent for allmenn ferdsel, og ta vare på den delen av dette området som framstår jomfruelig.</p>
BFR16: Hyttefelt nord for Salmenes	<p>FM leverte innsigelse med begrunnelse i jordvern og hensyn til 100m belte til strandlinja. Kommunen mener en mindre utbygging av fritidsboliger her vil kunne ansees som fortetting av eksisterende bebyggelse, da det i dag er bebygget på begge sider av det foreslåtte området. Dette betyr at fritidsboliger ikke vil medføre ytterligere privatisering av strandsonen, og ikke være til hinder for allmenn ferdsel.</p> <p>Arealene mellom Elsnes og Slettnes er ett av veldig få områder mellom Skibotn og Hatteng som er mulig til bebyggelse. Området her er også i en særposisjon da infrastrukturen er etablert. Horsnesveien var tidligere E6, men er i dag kommunal veg. Kommunen har også etablert vanntilførsel for området med høydebasseng på Horsnes.</p> <p>Området er klassifisert som dyrkbar mark, og noe overflatedyrka mark. Området henger ikke sammen med større dyrkede arealer, og er ikke med i kommunens kjerneområder for landbruk.</p> <p>Kommunen ønsker å anvende § 11-10 i Plan- og bygningsloven, om kommunal planlegging for BFR16. En reguleringsplan for området vil være unødvendig med tanke på utstrekning i areal, og antall enheter som tenkes plassert her.</p> <p>Bestemmelser for området settes til: Antall fritidsboliger: Inntil 4 fritidsboliger - Plassering av tiltak tillates ikke nærmere strandlinja enn 35m, og minst 10m fra skrent mot strandsonen. Dette vil gi god skjerming av strandlinja, samt sikre allmenn ferdsel. - Det skal ikke dannes hindringer for ferdsel langs toppen av skrenten. - Bygg tillates oppført i 1 etasje. - Fasader skal ha jordfarger. Dette for å ikke bryte med omgivelsene. - Terrasse/veranda tillates ikke større enn 25m² per fritidsbolig. Dette</p>

	<p>inkluderer tram/inngangsparti. - Maks mønehøyde settes til 5m. -Tak skal være saltak. -Maks BYA for hver tomt settes til 20% (Da med tanke på 4 enheter. Ved færre enheter må dette avklares med kommunen.) -Tomtene skal ikke inngjerdes -Hems tillates Adkomst: Eksisterende adkomst fra kommunal veg til 49/21 skal benyttes av samtlige fritidsboliger.</p> <p>Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen.</p>
<p>B20 og BFR20: Kitdalen</p>	<p>Kommunen imøtekommer delvis innsigelse på BFR26, men ønsker å slå dette området sammen med B20 og beholde det nye B20 i planforslaget.</p> <p>Kommunen ønsker å legge til rette for privat utbygging av boligfelt på flere steder i kommunen. Det er ønskelig med bygging i områder også utenfor de etablerte tettstedene i kommunen. Dette vil være med på å holde liv i bygdene fremover.</p> <p>Høringsforslaget inkluderte BFR26, et mindre område til hyttebygging, like inntil B20. Kommunen ser det som mer gunstig å tilrettelegge for privat utbygging av et større boligområde, enn blanding av hytte- og boligfelt.</p> <p>Området er dyrkbart, og ligger ved dyrket mark. Forslaget vil være i kjerneområdet for landbruk. NVE-atlas (11.05.16) viser området utenfor fare for snø-, stein, jord og flomfare. Løsmassekart for området tyder også på stabile grunnforhold.</p> <p>På bakgrunn av disse forholdene vurderer kommunen at utbygging av boligtomter her, vil ha større positiv samfunnsvirkning enn de negative konsekvensene for landbruket.</p>
<p>BFR29: Nysted Signaldalen</p>	<p>Kommunen ønsker at innsigelse trekkes på bakgrunn av følgende:</p> <p>Tilstøtende foreslåtte område ligger etablert fritidsbolig. Areal kvaliteten for jordbruk er liten. Vegen gjennom området utnyttes ikke som driftsveg i jordbruket. De dyrkede arealene nærliggende BFR29 har driftsveg i sør.</p> <p>Det er eier av nærliggende landbruk som ønsker utbyggingsområdet. I innspillbrevet heter det: <i>Tomtene plasseres etter hverandre for å få en god arrondering av området, og for å kunne ha mulighet til å benyttes felles grunnboring/vann og felles avløpsanlegg... Etablering av 3 hyttetomter vil ikke redusere eiendommens framtidige avkastningsevne da omsøkte område allerede er bebyggt. Området er ikke dyrkbart og er heller ikke brukt som beite.</i></p> <p>Kommunen ønsker å anvende § 11-10 i Plan- og bygningsloven, om kommunal planlegging for BFR29. En reguleringsplan for området vil</p>

	<p>være unødvendig med tanke på utstrekning i areal, og antall enheter som tenkes plassert her.</p> <p>Bestemmelser for området settes til: Antall fritidsboliger: Inntil 3 Fritidsboliger Adkomst: Adkomst til eksisterende fritidsbolig skal benyttes for alle enhetene. -Maks BYA = 20% -Antall bygg per eiendom: 3 -Bebyggelse kan oppføres i 2 etasjer. -Bebyggelse skal ha saltak -Maks mønehøyde 5,5m</p> <p>Bebyggelsesplan for samtlige fritidsboliger der avklaring for vann og avløp, tomteinndeling, og generell plassering av bygg på tomt skal godkjennes av kommunen ved Plan- og driftsstyret. Hensyn til andre lovverk og tekniske krav, som geotekniske forhold, skal også avklares i bebyggelsesplanen</p>
B25 og BF01	<p>Innsigelse imøtekommes, og områdene tas ut av planforslaget. Kommunen vurderer området som vanskelig utbygd, dette med tanke på ny vedtatt E6/E8 trasé, og forholdet til jordbruk.</p> <p>En utbygging her vil medføre store kostnader for tiltakshaver for å skaffe tilfredsstillende avkjørselsforhold fra europaveg, og sikring for myke trafikanter. For at en slik utbygging skal bli finansiell gjennomførbar, må et større område innlemmes i planen. Viser også til Statens vegvesens merknad til forslaget.</p> <p>Forholdet til jordbruk må også hensynstas her. Området er innlemmet i kjerneområdet for landbruk, og er ikke vanskelig dyrket.</p>
B33 Boligområde sør for Oteren sentrum.	<p>Området tas ut av planen og tilbakeføres til LNFR.</p> <p>På oteren er det stor kapasitet for fortetting i allerede avklarte områder for boligbygging. I tillegg vises her til Reguleringsplan for Hansenskogen, samt område for utvidelse av Oterbakken-boligfelt. Disse områdene har også infrastruktur i langt større grad avklart i forhold til tenkte B33. Disse utbyggingsområdene vil mette boligmarkedet på Oteren i planperioden.</p> <p>En utbygging av området vil ikke kunne igangsettes før omlegging av E6 er gjennomført. Det vil dermed være mer naturlig å se utviklingen på Oteren de neste 4 årene, for så å ta en ny vurdering i rullering av kommuneplanens arealdel.</p>
BAB02 Avfallsdeponi i Skibotn	<p>Viser til møtet mellom FM, Storfjord kommune, og Origo AS 18.03.16.</p> <p>FM uttalte i møtet den 18.03.16 at innsigelse til planforslaget kunne trekkes på grunnlag av avbøtende tiltak gjort i henhold til konsekvensvurdering av reguleringsplanforslaget.</p> <p>Kommunen justerer forslaget til kommuneplanens arealdel i henhold til reguleringsplanen som er sendt til høring og offentlig ettersyn, og ber FM bekrefte trekking av innsigelse i svarbrev.</p>

Innsigelse bestemmelser	Endring/merknad
2.1.1 Rekkefølgekrav	Kommunen ønsker ikke å sette ytterligere krav til utbyggingsrekkefølgen av byggeområdene. For hytteområder ønsker ikke kommunen å sette krav til utbyggingsrekkefølge. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. De fleste foreslåtte områdene avsatt til boligutbygging er i områder i nær tilknytning til sentrale samfunnstjenester. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. På de kommunale utbyggingsområdene vil rekkefølgen bli bestemt gjennom prioritering i kommunens budsjettplan.
2.2.2 Plankrav og utnyttelsesgrad – a) Nye boligområder i planen	De fleste foreslåtte områdene avsatt til boligutbygging er i områder i nær tilknytning til sentrale samfunnstjenester. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. På de kommunale utbyggingsområdene vil rekkefølgen bli bestemt gjennom prioritering i kommunens budsjettplan. Kommunen imøtekommer innsigelse med at reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling gjennomføres innenfor et byggeområde.
2.2.5 Antall bygg på boligeiendom	Mindreverdige bygg: Uthus, anneks til bolig/fritidsbolig (matrikkelfinisjon)
2.3.3 Krav om detaljplan	For hytteområder ønsker ikke kommunen å sette krav til utbyggingsrekkefølge. Ved rekkefølgekrav for områder med private interessenter kan det medføre unødvendige hinder for utvikling. Kommunen imøtekommer innsigelse med at reguleringsplan skal være godkjent før første fradeling gjennomføres innenfor et byggeområdene
4.2.2 Generelle kriterier	Innsigelse imøtekommes. Endring i bestemmelse: Krav for lekeplass i reguleringsfelt utløses ved 3 boliger.
7.2.2 Viktige jordbruksarealer	Innsigelse imøtekommes. Kommunen har etter innsigelse gjennomgått temakartet for kjerneområde landbruk, og revidert disse. Dette arbeidet er gjort av Planlegger, og Utmarks- og landbruksrådgiver i Storfjord kommune. Kjerneområdet inkluderer et større areal i forhold til det opprinnelige temakartet, men også alle de opprinnelige. Områdene legges inn med skravur i arealplankartet. Hensynssone vil beskrives i planbestemmelsene med: <i>Innenfor disse områdene vil det være en streng vurdering av søknader om tiltak som ikke er relatert til landbruksnæringen. Jordvern skal prioriteres.</i>
Avklaring av landbruksinteresser i 100-metersbeltet langs sjø.	Imøtekommet Se planbestemmelser punkt 6.2.1 i kolonne for retningslinjer.
1.5.13 k) radon	Bestemmelsen endres til: Byggteknisk forskrift (TEK10 per 03.05.16) regulerer tiltakshavers plikt i forhold til sikring mot radon i bygg for varig opphold av mennesker.

Andre merknader som gir endringer i planforslaget som kommunen ønsker å imøtekomme.	
NVE: Arealbruk under oppskyllingshøyde Nordnes fjellskred	Planbeskrivelsens punkt 6.8 andre avsnitt må innlemmes i konsekvensvurderingen. Ihht. Tek10 § 7-4 (1)e «En av de store utfordringene som Storfjord kommune har er knyttet til fjellskred fra Nordnes. De arealmessige utfordringer dette utgjør, er at en oppskyllingshøyde på høyest 5 meter i Skibotn området beslaglegger areal. I arealplanene er det ingen nye tiltak som ligger innenfor oppskyllingshøyde sone. Hvis det kommer søknad om tiltak i sonen skal kravene i TEK 10 7-4 være oppfylt, jf. planbestemmelsene. Det skal ikke bygges sårbar eller kritisk infrastruktur i sone for oppskyllingshøyde, herunder sykehjem, barnehage eller skole ol.»
NVE: Tiltak i vassdrag	Retningslinjene til punkt 6.1.1 i planbestemmelsen avsluttes med «ha konsesjon.»
Hatteng Skytebane	Faresone ved skytebanen på Hatteng. Faresone for skytebanen legges inn. Dette for å sikre området rundt skytebanen, og legge til rette for oppkjøp av arealer. Ingen endret arealbruk. Området blir merket med faresone i plankartet.
B34 (Nord i Skibotn)	Forslag om at området skal benyttes bare til boligformål tas ut av planen. Området forblir dermed i henhold til vedtatt reguleringsplan for området (Ronkka).
GP01 (Skibotn sentrum)	Forslag om grønnstruktur GP01 utgår. Området forblir dermed i henhold til reguleringsplan for Skibotn sentrum. I denne reguleringsplanen er området avsatt til forretningsareal. Omdisponering vil måtte gjøres gjennom reguleringsendring eller dispensasjon.
Andre endringer	Viser til endringslogg før begrenset høring.

Kommunen ber Fylkesmannen trekke innsigelse til planforslaget med forutsetning om at ovennevnte endringer innarbeides i plankartet og tilhørende dokumenter. For områdene der kommunen ikke har foreslått endring, bes Fylkesmannen trekke innsigelse på bakgrunn av diskusjon i møtet 12.04.16, samt merknader gitt i tabell over.

Vi ber om snarlig tilbakemelding, senest innen **tre uker**.

Med hilsen

Joakim Stensrud Nilsen
Ingeniør
tlf.: 77 21 28 29

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.



Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Kommuneplanens arealdel 2015-2027 for Storfjord kommune - løsning av Fylkesmannens innsigelser.

Fylkesmannen i Troms viser til brev fra Storfjord kommune datert den 18.05.16 med forslag til løsning av Fylkesmannens innsigelser reist i brev av 14.01.16.

Planen er drøftet med kommunens politiske og administrative ledelse i møte den 02.10.15 og 12.04.16. Ulike løsninger er vurdert for å samles om et grunnlag som både Storfjord kommune og Fylkesmannen kan akseptere. Det vært en konstruktiv og løsningsorientert dialog mellom kommunen og Fylkesmannen.

Det foreligger nå et planforslag med kart og bestemmelser som Fylkesmannen, etter en samlet vurdering, kan slutte seg til.

Fylkesmannen fremmet følgende innsigelser til kommuneplanens arealdel 2015 – 2027 for Storfjord kommune i brev av 14.01.16:

- Hensynssone landbruk må innarbeides i plankartet.
- Følgende områder må tas ut av planen og arealet avsettes som LNFR-sone:
- BFT07, BFR07, BIA01, BFR12, BN01, BFR16, BFR17, B20, BFR26, B25, BF01, B33, BFR29, BFR45, BAB02.
I disse områdene må hensynet til landbruk, reindrift og strandsonevern gå foran utbyggingsplanene.
- Planbestemmelsene må justeres i samsvar med våre kommentarer.

Med utgangspunkt i kommunens brev av 18.05.16 vil Fylkesmannen gi følgende kommentarer til følgende :

Arealformål:

Område BFT07 – Brennfjell forlegning

Fylkesmannen trekker innsigelsen og området kan avsettes til fremtidig fritids- og turistformål med plankrav.



Område BFR07 – hyttefelt Brennfjell

Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BIA01- Skibotndalen - Halsebakken

Fylkesmannen trekker innsigelsen på vilkår. Området kan settes av til crossbane med plankrav. Banen skal være stengt i perioden 20. april til 30. mai av hensyn til reindrift.

Område BFR12 – hyttefelt i Apaja

Fylkesmannen trekker innsigelsen.

Område BN01 – Næringsarealer v/kraftstasjonen i Skibotndalen

Fylkesmannen trekker innsigelsen.

Område BFR16 – hyttefelt ved Salmenes

Fylkesmannen trekker innsigelsen. Området fortettes med inntil fire hytter og hensynet til strandsonvern ivaretas gjennom bestemmelser til utbyggingen forankret i plan- og bygningslovens § 11-10.

Område BFR17 – hyttefelt Salmenes

Kommunen tar området ut av planen og avsetter arealet til LNFR. Kommunen ønsker å vektlegge hensynet til friluftsliv og landskap ved Salmenes.

Område B20 - Kitdalen - bolig

Fylkesmannen trekker innsigelsen ut fra hensynet til bosetting i dalføret. Det er vanskelig å plassere boligområder i Kitdalen uten å komme i konflikt med jordvern eller sikker byggegrunn.

Område BFR26 - hyttefelt i Kitdalen

Kommunen endrer formålet fra hyttet til bolig og slår feltet sammen med B20 for å etablere et boligområde med flere tomter i Kitdalen.

Under forutsetning av at kommunen endrer formålet til bolig og etablerer et boligfelt, kan Fylkesmannen trekke innsigelsen.

Område B25 – boligfelt Oteren

Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BF01 – næringsområde Oteren

Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område B33 – boligfelt Oteren

Kommunen tar innsigelsen til følge og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BFR29 – hyttefelt Nysted i Signaldalen

Fylkesmannen trekker innsigelsen. Området bygges ut med inntil tre hytter og hensynet til friluftsliv ivaretas gjennom bestemmelser til utbyggingen forankret i medhold av plan- og bygningslovens § 11-10.

Område BFR45 – hyttefelt i Apaja

Kommunen imøtekommer innsigelsen og området tas ut av planen. Området kartfestes som LNFR.

Område BAB02 – avfallsdeponi i Skibotndalen

Reguleringsplanen er drøftet med Fylkesmannen i eget møte den 18.03.16. Fylkesmannen trekker innsigelsen til området i kommuneplanens arealdel. Det videre arbeidet med tiltaket må skje gjennom behandling av og uttalelse til reguleringsplanen.

BFR 23 Slettnes camping

Fylkesmannen reiste innsigelse til denne planen i brev av 07.01.14.

Kommunen ønsker at det skal tillates hyttebygging i planområdet. Fylkesmannen trekker innsigelsen til området i kommuneplanens arealdel. Det videre arbeidet med tiltaket må skje gjennom behandling av og uttalelse til reguleringsplanen.

Reiselivsanlegg i Njallavuopi , Skibotn

Øvre del av planområdet, GKG01 avsettes som LNFR, og Fylkesmannens innsigelse er imøtekommet. Det videre arbeidet med tiltaket skjer gjennom reguleringsplan.

Tre av Fylkesmannens innsigelser er knyttet til pågående reguleringsplanprosesser; reiselivsanlegg i Njallavuopi, BFR23 Slettnes camping samt BAB02 avfallsdeponi i Skibotndalen. Fylkesmannens syn på kartfestingen av disse områdene er nå avklart i samband med kommuneplanens arealdel. Det er nå grunnlag for kommunen til å gå videre med reguleringsplanarbeidet for hvert enkelt område. Fylkesmannens uttalelser og innspill må følges opp i hver enkelt plan.

Kartfesting av landbrukets kjerneområder

Kommunen har revidert kartgrunnlaget og utvidet kjerneområde landbruk. Kjerneområdene er også innarbeidet i plankartet.

Fylkesmannen tar dette til orientering og mener det reviderte kartet i større grad viser den faktiske situasjonen for landbrukets ressursgrunnlag i kommunen.

Bestemmelser:

Kommunen har gått gjennom Fylkesmannens kommentarer og justert bestemmelsene der det var påkrevd. Fylkesmannen tar kommunens justeringer til orientering, og har ingen merknader til bestemmelsene.

Avslutning:

Fylkesmannen tar til orientering opplysninger om kommunens løsning av merknader fra andre sektormyndigheter.

Kart og bestemmelser er nå utformet i samsvar med plan- og bygningsloven av 2008. Storfjord har nå en oppdatert overordnet arealplan som grunnlag for utbygging og forvaltning. Det gir kommunen et godt styringsverktøy.

Med hilsen

Bård M. Pedersen
fylkesmann

Per Elvestad
plandirektør

Kopi: Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Egen godkjenning av Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune

Henvisning til lovverk:

Innføringen av sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011) gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunens plikter etter forskrift er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen. Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Sivilbeskyttelsesloven har til formål å beskytte liv, helse, miljø, materielle verdier og kritisk infrastruktur ved bruk av ikke-militær makt når riket er i krig, når krig truer, når rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, og ved uønskede hendelser i fredstid. Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhets arbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Det følger av forskrift at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), jf. § 2
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid, jf. § 3
- En overordnet beredskapsplan, jf. § 4

Sektor- og særlover

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Eksempler på slike områder er helse og sosial, vannforsyning og matsikkerhet, brann og redning og flere.

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planlegging *fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.*”, jf. pbl § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl § 4-3. Det er også viktig å påpeke at den helhetlige ros-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter pbl.

Saksopplysninger

Storfjord kommune har gjennomført en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlagt, systematisert og vurdert sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunens daglige virke, tjenesteleveranse og befolkningen. Den helhetlige ROS-analysen skal nå egen godkjennes og forankres i kommunestyret.

Helhetlig ROS skiller seg fra andre sektoranalyser i kommunen ved at det er de «store» hendelsene som er i fokus. Dette er hendelser som går utover ordinær kapasitet, og/eller omfatter flere ansvarsområder. Analysen skal ha et helhetlig perspektiv ved at gjensidigheter innenfor kommunens ansvarsområder blir berørt. Analysen skal også synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder, og samarbeidet med eksterne aktører.

Arbeidet med HROS har blitt gjennomført gjennom et mandat vedtatt av Formannskapet 18. juni 2015.

Prosjektgruppen, som er sammensatt av medlemmer fra alle etater, har i denne perioden jobbet godt, og det har vært avlagt faste møter. Hendelsene som er tatt med i HROS er blant annet kommet frem i møte med Beredskapsrådet og som innspill fra de berørte etater.

Analysearbeidet har vært gjort der hendelsene «hører hjemme» og på et bredt grunnlag. I tillegg er disse diskutert i prosjektgruppen og vurdert av Fylkesmannen.

I tillegg til prosjektmøter er det blitt gjennomført følgende møter:

- Statusoppdatering i Formannskapet fra dato for mandatvedtak til d.d.
- Møter med Fylkesmannen
- Møte med beredskapsrådet
- Møter med nabokommuner
- Møte med NVE
- Uformelle samtaler med innbyggere
- Samtaler og møter internt mellom og i etatene.

Vurdering

Arbeidet med Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune er blitt forløpende evaluert av Fylkesmannen med positive tilbakemeldinger.

Handlingsplan for å lukke de «hendelsene» som er fremkommet som rød i analysen krever ressurser. Dette vil bli belyst når en går i gang med å lukke disse «avvikene» og/eller i forbindelse med budsjettarbeidet.

Prosjektgruppa foreslo for Formannskapet at Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune legges ut på en begrenset høring til sektormyndigheter, nabokommuner og andre relevante aktører i møtet som ble avholdt 8. juni d.å. Saken ble da vedtatt utsatt.

Da det var et mål om å få denne saken til kommunestyret til dagens møte ble avgjørelsen (pr telefon) omgjort av ordfører etter samråd med resten av Formannskapet. Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune ble da sendt på begrenset høring til nabokommuner og sektormyndigheter med frist 10 juni.

Etter fristen utløp er det ikke kommet noen innsigelser eller anmerkninger til Helhetlig ROS.

Rådmannens innstilling

Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune egen godkjennes av Storfjord kommunestyre.

Post Storfjord

Fra: Trond Arne Hoe
Sendt: 27. mai 2016 14:37
Til: 'Lyngen kommune'; post@balsfjord.kommune.no; Post Kafjord; postmottak@malselv.kommune.no; fmtrpostmottak@fylkesmannen.no; postmottak@tromsfylke.no; firmapost-nord@vegvesen.no; rn@nve.no; samediggi@samediggi.no; helligskogenrbd@gmail.com; postmottak@mattilsynet.no; servicesenter@forsvarsbygg.no; post@kystverket.no
Kopi: May-Tove Lilleng; Joakim Stensrud Nilsen; Rolf-Vidar Olsen; Anne Lena Dreyer; Anne Rasmussen; Knut Jentoft; Trond-Roger Larsen
Emne: Begrenset høring Helhetlig ROS-analyse Storfjord kommune
Vedlegg: Helhetlig ROS Storfjord kommune.pdf

Hei

Vedlagt er Storfjord kommunes helhetlige ROS-analyse. Denne sendes nå til nabokommuner og sektormyndigheter på en begrenset høring.

Mandatet til den helhetlige ROS-analysen ble godkjent i Formannskapet 18. juni 2015. Det er fra denne datoen jobbet kontinuerlig med å ta frem analysen. Målet har vært å få denne egengodkjent i kommunestyret 22. juni d.å.

Proessen har vært styrt av styringsgruppen som er Formannskapet, og gjennomført av prosjektgruppen. Foruten styringsgruppen har flere eksterne aktører bidratt. Nevner her. Beredskapsrådet i kommunen, NVE, NGI med sine rapporter, politi, Storfjord kommunens innbyggere og også egne ansatte med lang erfaring.

Arbeidet vil ikke stoppe her, og det må nå bl. annet lages underliggende sektorvise planer. Flere av disse er vi godt i gang med, noen er i startgropa og noen er ikke oppstartet. Hele analysen skal revideres hvert 4. år mens oppfølgingsplanen revideres årlig og/eller forløpende.

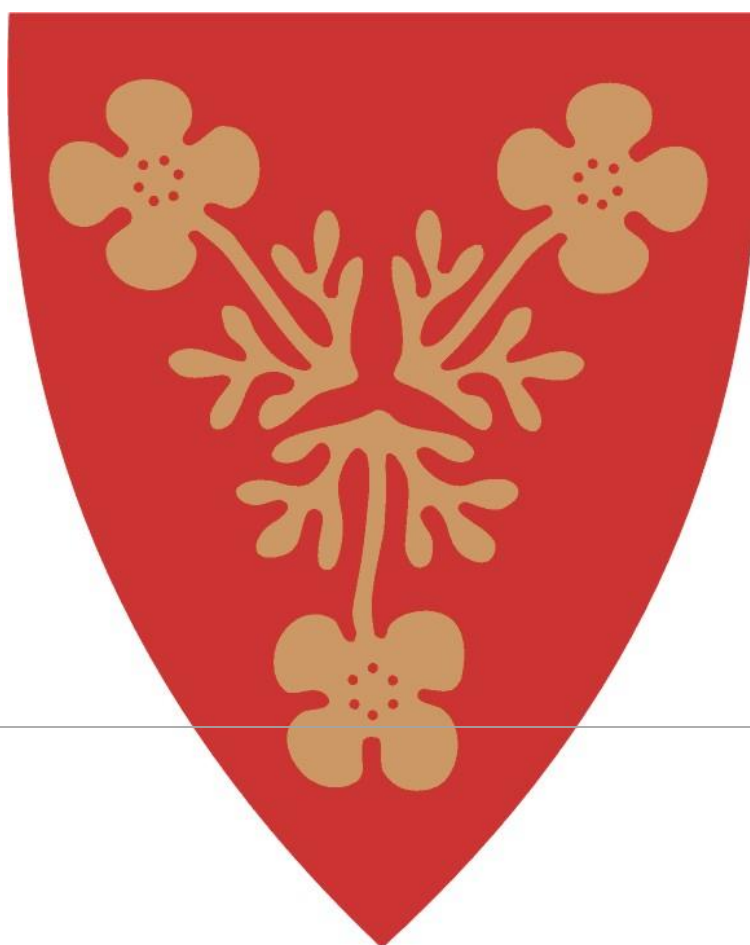
Høringsfristen settes til 14 dager, dvs. med frist fredag 10. juni kl. 16:00.

Eventuelle innspill til analysen sendes post@storfjord.kommune.no innen gitt tidsfrist.

Trond Arne Hoe
Plan og driftssjef



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 28 20 / 913 63 488
E-post: trond.hoe@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no



**HELHETLIG ROS-ANALYSE
M/ OPPFØLGINGSPLAN
FOR
STORFJORD KOMMUNE**

Storfjord kommune
Vedtatt av kommunestyret den
Ajourført.....

INNHALDSFORTEGNELSE

1.1	Om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.....	3
1.2	Bakgrunn	3
1.3	Lov- og forskriftskrav	3
1.4	Formål.....	4
1.5	Hva kjennetegner en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse	5
1.6	Definisjoner	6
2	PLANLEGGING OG FORARBEID	7
2.1	Beskrivelse av kommunen.....	7
2.2	Mandat	7
2.3	Organisering og deltakelse	8
2.4	Metode	9
2.4.1	Sannsynlighetsvurdering	9
2.4.2	Sårbarhetsvurdering	9
2.4.3	Konsekvensvurdering.....	10
2.4.4	Risikomatrikse.....	10
2.4.5	Overførbarhet og følgehendelser.....	11
3	HELHETLIG ROS-ANALYSE FOR STORFJORD KOMMUNE.....	12
3.3.3.	Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser	12
3.1	STORE ULYKKER	14
3.1.1	Brann i bygning med mange mennesker	14
3.1.2.	Svikt i vannforsyning	14
3.1.3	Større trafikkulykke på vei	15
3.1.4	Tunnelulykke Larsberg tunellen.....	16
3.1.5	Skips- eller båtulykke i fjordbassenget	17
3.1.6	Dambrudd Rieppijarvi damanlegg	17
3.1.7	Atomulykke	18
3.1.8	Bortfall av energiforsyning	18
3.1.9	Akutt luftforurensning.....	19
3.2	NATURHENDELSER	20
3.2.1	Fjellskred	20
3.2.2	Steinsprang og steinskred.....	21
3.2.3	Snøskred	22
3.2.4	Jord, flom og sørpeskred	23
3.2.5	Kvikkleireskred	24
3.2.6	Ekstrem nedbør	25
3.2.7	Stormflo.....	26
3.2.8	Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr)	27
3.2.9	Skogbrann/lyngbrann	27
3.3	TILSIKTEDE HENDELSER	28
3.3.1	Overgrep og vold i nære relasjoner	28
3.3.2	Terror, sabotasje, skyte-gisselhendelse	29
3.3.3	Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser	30
3.3.4	Migrasjon ute av kontroll	31
3.4	SAMLET RISIKO- OG SÅRBARHETSBIKLE	32
4	PLAN FOR OPPFØLGING.....	33

1.0 INNLEDNING

1.1 Om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

Storjord kommune har gjennomført en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlagt, systematisert og vurdert sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunens daglige virke, tjenesteleveranse og befolkningen. Den helhetlige ROS-analysen skal forankres i kommunestyret.

Helhetlig ROS skiller seg fra andre sektoranalyser i kommunen ved at det er de «store» hendelsene som er i fokus. Dette er hendelser som går utover ordinær kapasitet, og/eller omfatter flere ansvarsområder. Analysen skal ha et helhetlig perspektiv ved at gjensidigheter innenfor kommunens ansvarsområder blir berørt. Analysen skal også synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder, og samarbeidet med eksterne aktører.

1.2 Bakgrunn

Lovpålagt oppgave

Innføringen av sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011) gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunens plikter etter forskriften er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen.

Lovkrav og grunnleggende prinsipper

Kommunens ansvar og oppgaver følger delvis av lover og forskrifter (se kapittel 1.3) og delvis av de fire grunnleggende prinsippene for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Norge:

- *Ansvarsprinsippet* innebærer at den myndighet, virksomhet eller etat som har det daglige ansvaret for et område, sektor eller tjeneste, også har ansvar for forebyggende tiltak, beredskapsforberedelser og deltakelse i krisehåndtering.
- *Likhetsprinsippet* tilsier at det skal være størst mulig likhet mellom organiseringen i normalsituasjon og i krise.
- *Nærhetsprinsippet* innebærer at kriser skal håndteres på lavest mulig nivå.
- *Samvirkeprinsippet* stiller krav til at myndighet, virksomhet eller etat har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter i arbeidet med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

1.3 Lov- og forskriftskrav

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) og forskrift om kommunal beredskapsplikt¹

Sivilbeskyttelsesloven har til formål å beskytte liv, helse, miljø, materielle verdier og kritisk infrastruktur ved bruk av ikke-militær makt når riket er i krig, når krig truer, når rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, og ved uønskede hendelser i fredstid.

Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med

¹ Forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22.08.11, jf. lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) av 25.06.10.

samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Det følger av forskriften at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)², jf. § 2
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid³, jf. § 3
- En overordnet beredskapsplan⁴, jf. § 4

Sektor- og særlover

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Eksempler på slike områder er helse og sosial⁵, vannforsyning og matsikkerhet⁶, brann og redning⁷ og flere.⁸

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planlegging ”fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv. ”, jf. pbl § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl § 4-3. Det er også viktig å påpeke at den helhetlige ros-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter pbl.

1.4 Formål

Formålet med kommunal beredskapsplikt og helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (helhetlig ROS) er å sikre et helhetlig og systematisk arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap på tvers av sektorene i kommune. Ved å utarbeide en helhetlig ROS oppnår kommunen økt bevissthet om og oversikt over risiko og sårbarhet i egen kommune. Helhetlig ROS skal:

- Gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- Gi bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- Fange opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
- Gi kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i kommunen
- Identifisere tiltak som er vesentlige for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
- Gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- Gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkes ROS

² ROS-analysen skal oppdateres minimum hvert fjerde år og for øvrig oppdateres ved endringer i risikobildet, jf § 6.

³ På bakgrunn av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal kommunen:

- a) utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.
- b) vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (pbl)

⁴ Overordnet beredskapsplan skal minimum oppdateres en gang i året, jf § 6.

⁵ Lov om helsemessig og sosial beredskap og forskrift om krav til beredskapsplanlegging mv.

⁶ Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven) og drikkevannsforskriften

⁷ Lov om brann- og eksplosjonsvern og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

⁸ Kommunehelsetjenesteloven, sosialtjenesteloven, smittevernloven, strålevernloven, vannressursloven, forurensningsloven, vannressursloven m.m.

1.5 Hva kjennetegner en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

Større uønskede hendelser

Analysen omfatter hendelser som har en karakter og et omfang som gjør at kommunens kriseledelse blir involvert. Slike uønskede hendelser som skal analyseres er:

- uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser
- uønskede hendelser som berører flere sektorer/ansvarsområder og som krever samordning
- uønskede hendelser som går ut over kommunens kapasitet til håndtering ved hjelp av ordinære rutiner og redningstjeneste og som krever etablering av kommunens kriseledelse
- uønskede hendelser som skaper stor frykt/bekymring i befolkningen

Formelle krav til innhold

Analysen skal som et minimum omfatte:

- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen.
- Risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen
- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

Formelle krav til deltakelse

Forskriften setter krav til hvem som skal delta og involveres i utarbeidelsen av den helhetlige ROS-analysen. Jf. § 2, fjerde ledd har kommunen en plikt i å påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av ROS-analysen. Det vil si at analysen skal gjennomføres i et tverrfaglig samarbeid mellom fagpersoner og ansvarlige aktører på ulike fagfelt – både private og offentlige. Analysen skal behandles av kommunestyret, jf. § 3, andre ledd.

Analysen er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Analysen gir også en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektorområdene i kommunen og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

Plan for oppfølging og rapport

Med utgangspunkt i funnene fra helhetlig ROS utarbeider prosjektgruppen et forslag til plan for oppfølging. Denne skal sammen med helhetlig ROS behandles av kommunestyret. Planen er styrende for kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhetsarbeid, og inneholder målsettinger, strategier og tiltak for utvikling av kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap de neste fire årene. Planen skal revideres årlig.

Planen er styrende for kommunens oppfølging av samfunnssikkerhet og beredskap i planlegging etter plan- og bygningsloven, økonomi- og budsjettplan, samt beredskapsplanverk.

Plan for oppfølging skal redegjøre for de tiltak som er identifisert i helhetlig ROS. Dette kan være tiltak for og:

- Forebygge
- Styrke beredskap og krisehåndteringsevne
- Øke kunnskap
- Forslag til mer detaljerte analyser på sektornivå

Resultatene fra helhetlig ROS skal også være dokumentert i en rapport. Rapporten skal inneholde en oppsummering av risiko og sårbarhet i kommunen og de anbefalte tiltakene. Plan for oppfølging bør derfor inngå i rapporten, det samme gjelder kommunebeskrivelsen.

Før rapporten vedtas, sendes den på høring til interne og eksterne aktører som har vært involvert i arbeidet med helhetlig ROS.

1.6 Definisjoner

Samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhet defineres som *den evne samfunnet som sådan har til å opprettholde viktige samfunnsfunksjoner og ivareta borgernes liv, helse og grunnleggende behov under ulike former for påkjenninger*⁹. Begrepet samfunnssikkerhet omfatter alle typer påkjenninger (kriser og ulykker) som samfunnet kan utsettes for. Tiltak for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghetsfølelse og tiltak for å sikre kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner omfattes av begrepet.

Risiko

Risiko er *en vurdering av om en hendelse kan skje, hva konsekvensene vil bli og usikkerhet knyttet til dette*¹⁰. Begrepet risiko uttrykker *fare* (sannsynlighet) for *tap av verdier* (konsekvens). Verdien det her er snakk om er liv og helse, miljøverdier, materielle verdier, kritiske samfunnsfunksjoner, omdømme osv. Risiko kan angis som en konkret tallstørrelse (kvantitativ metode) eller beskrives med ord (kvalitativ metode).

Sannsynlighet

Sannsynlighet er mål på hvor trolig vi mener det er at en bestemt hendelse vil inntreffe, angitt som innenfor hvilket tidsrom, gitt vår bakgrunnskunnskap¹¹.

Sårbarhet

Sårbarhet defineres som de problemer et system får med å fungere når det utsettes for en uønsket hendelse, samt de problemer systemet får med å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet¹².

Kritiske samfunnsfunksjoner

Kritiske samfunnsfunksjoner er oppgaver som samfunnet må opprettholde for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Dette er leveranser som dekker befolkningens grunnleggende behov. Eksempler på slike kritiske samfunnsfunksjoner er forsyning av mat og medisiner, ivaretagelse av behov for husly og varme, forsyning av energi, forsyning av drivstoff, nød og redningstjeneste etc¹³.

Forebygging

Forebygging handler først og fremst om tiltak for å redusere *sannsynligheten* for at en uønsket hendelse skal inntreffe.

I noen tilfeller er det ikke mulig å redusere sannsynligheten, f.eks. for ras og flom, og forebygging handler her om å redusere *konsekvensene*, f.eks. unngå bygging i ras- og flomutsatte områder. Også det generelle beredskapsarbeidet handler om å redusere konsekvensene av en krise eller ulykke, men dette omtales som beredskap, jf. definisjon nedenfor.

Beredskap

Planlegging og forberedelser av tiltak for å begrense eller håndtere kriser eller andre uønskede hendelser på best mulig måte.

Uønskede hendelser

Hendelser som avviker fra det normale, og som har medført eller kan medføre tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier.

⁹ Kilde: St.meld. nr. 17 (2001-2002) *Samfunnssikkerhet*.

¹⁰ Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

¹¹ Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

¹² Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, her hentet fra NOU 2000:24.

¹³ For en mer utfyllende liste, se s. 18 i DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

2 PLANLEGGING OG FORARBEID

2.1 Beskrivelse av kommunen

Storfjord kommune med sine 1898 innbyggere ligger geografisk plassert innerst inne i Lyngenfjorden. Kommunen er trespråklig, og har da også som slagord «Samhold styrker». Kommunegrensene går mot Lyngen i nord, Kåfjord i nordøst, Balsfjord og Målselv i sør og Tromsø i vest. I tillegg grenser Storfjord kommune mot Finland (Enotekio) i sør/sørøst og Sverige (Kiruna) i sør.

Storfjord kommune har besluttet å gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Denne skal gi et overordnet bilde av risiko- og sårbarhet i kommunen, og i henhold til krav i forskrift om kommunal beredskapsplikt. Gjennom denne analysen skal da kommunen ha kartlagt, systematisert og vurdert sannsynligheter og konsekvenser av uønskede hendelser og hvordan disse kan påvirke kommunen og dens tjenester.

Det er flere forhold i kommunen som medfører robusthet, blant annet god tilgang til beredskapsressurser, god redundans (flere uavhengige løsninger) i vei- og el-infrastruktur med alternative omkjøringsveier, havn, nærhet til flyplass og større sentra.

Storfjord kommune har et nødstrømsaggregat med full effektdekning på Åsen omsorgssenter. Det er også planlagt nødstrømsaggregat på helsehuset og på rådhuset. På rådhuset skal denne dekke servicetorg, beredskaps rom, kantine og andre nødvendige objekter.

Det er også en del forhold som medfører sårbarhet i kommunen. Kommunen ligger nær finskegrensen og dette gjør kommunen mer sårbar for grenserelaterte problemer som smitte, uønsket gods på vei, ulovlig innvandring og en definert strategisk innfartsvei ved en potensiell militær trussel. Transport årene gjennom kommunen (E6/E8/RV868) medfører sårbarhet for hendelser med farlig gods på vei. Også med skip kan dette inntreffe. Vi har ingen store industribedrifter men har Skibotn kraftverk med damanleggene, og generell rasfare i deler av kommunen er også et trusselbilde.

Storfjord kommunes vannforsyning er sårbar. VA anlegget er knyttet til et gammelt nett flere steder og manglende nødstrømsaggregat på sårbare objekter. Vi har også et for dårlig system knyttet til nød vannforsyning. Det er også en utfordring med dårlig brannvannkapasitet i enkelte områder i kommunen.

Ekstremnedbør og andre klimarelaterte hendelser kan medføre hyppigere flom- og skredhendelser. Dette kan også ramme drikkevannet som ras og skred inn i drikkevannreskildene. Storfjord kommune er også utsatt for skadeflom i Skibotnvassdraget og i Signaldalselva. Her har vi også en del marine avsetninger som kan resultere i leirras.

Fjellskred Nordens

Det er utarbeidet en egen beredskapsplan for Nordnes fjellskred. Denne hendelsen er derfor ikke medtatt i denne ROS-analysen. Et fjellskred av en slik størrelse vil føre til store ødeleggelser med oppskyllingshøyder som varierer fra 40 m til 5-10 m alt etter hvor i fjordbassenget en befinner seg. Det er gjennomført et omfattende arbeid knyttet til overvåkning og varsling av fjellpartiet. Det er NVE som har ansvaret for dette arbeidet. Beredskapsplan Nordnes Fjellskred ivaretar alle områder knyttet til dette scenarioet. Herunder varsling under normalt tilstand, varsling ved bevegelse (grønn, gul eller rødt), kommunikasjon og informasjon, evakueringsplaner og praktisk evakuering.

2.2 Mandat

Styringsgruppens og prosjektgruppens mandat fremgår av rådmannens notat av 18. juni 2015. Mandatet er vedtatt i Storfjord formannskap 18. juni 2015. Styringsgruppen for prosjektet er formannskapet i Storfjord kommune.

2.3 Organisering og deltakelse

Oppdragsgiver/eier

Kommunens politiske ledelse.

Definisjon

Det er formulert risikoreduserende tiltak knyttet til uønskede hendelser som kommunen har et ansvar for å forebygge (sannsynlighetsreduserende) eller ha en beredskap for (konsekvensreduserende). Tiltakene, og ansvar for oppfølging av disse er satt opp under hver analyserte hendelse.

ROS-analysen er politisk forankret og er i hovedsak utført på et overordnet nivå. Derfor må en i enkelte tilfeller, og i ulike kommunale sektorene, følge opp denne ROS-analysen gjennom det daglige arbeid med egne risikovurderinger og risikostyring. Dette innebærer å utarbeide ROS-analyser for sitt virksomhetsområde, og å forebygge uønskede hendelser gjennom internt planverk, arbeidsinstrukser, og ivaretagelse av en god sikkerhetskultur.

Styringsgruppen

Styringsgruppa har bestått av medlemmer av Formannskapet i Storfjord kommune. Ansvar til styringsgruppa fremgår av mandatet.

Prosjektleder

Prosjektleder skal holde styringsgruppen orientert om prosjektets status underveis og være prosessleder i analysearbeidet. Prosjektleder har også hatt som oppgave å presentere resultatene fra den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen, inklusive forslag til plan for oppfølging for kommunens ledelse. Prosjektleder har vært plan- og driftssjef Trond Arne Hoe.

Prosjektgruppen

Prosjektgruppen har hatt ansvar for å planlegge, gjennomføre analysen og utarbeide forslag til plan for oppfølging. Prosjektgruppen har bestått av:

Etatsleder for oppvekst:	May Tove Lilleng
Avdelingsleder helse:	Anne Rasmussen
Avdelingsleder forebyggende:	Anne Lena Dreyer
Brannmester (inkl. stedfortreder):	Per Roger Aronsen Rolf Vidar Olsen (stedfortreder)
Ingeniør UMS/CIM ansvarlig:	Joakim Stensrud Nilsen
Plan- og driftssjef:	Trond Arne Hoe (prosjektleder)
Konst. rådmann:	Trond Roger Larsen

Generell deltagelse

Kommunens ulike etater og ledelse har forpliktet seg til aktiv deltakelse i de ulike aktivitetene i prosjektet. Relevante offentlige og private aktører har vært invitert med i arbeidet med gjennomføringen. Følgende grupper og personer har deltatt i arbeidet:

Beredskapsrådet

Kriseteamet

Kriseledelsen

Brannkorpset

Etatsledere

.... (andre interne og eksterne deltakere):

Kommunens ledelse har hatt ansvar for å fremme den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen for kommunestyret og følge opp plan for oppfølging

Se vedlegg 3 for milepælplan over arbeidet med helhetlig ROS-analyse.

2.4 Metode

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) er en systematisk fremgangsmåte for å kartlegge risiko innenfor et nærmere definert system, som i dette tilfelle er Storjord kommune. I denne analysen beregnes risikoen som en konkret tallstørrelse (kvantitativ metode).

Plasseringer av hendelser i en risikomatrix innebærer at kommunen tar stilling til (ytrer seg) om risikoforhold i kommunen slik at nødvendige tiltak blir identifisert og prioritert. En ferdig ROS-analyse med tilhørende handlingsplaner og beredskapsplaner skal være levende dokumenter som revideres min. en gang i året. Dette danner derfor grunnlaget for det videre arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Storjord kommune.

2.4.1 Sannsynlighetsvurdering¹⁴

Hvor ofte en uønsket hendelse kan inntreffe uttrykkes ved hjelp av begrepet sannsynlighet (hendelsesfrekvens). Sannsynlighetsvurderingen bygger på historiske data, ulykkesstatistikk, lokalkunnskap/erfaringer, ekspertvurderinger, farekartlegging og utviklingstrender.

Sannsynlighet (S) for at hendelse vil skje er satt opp i 5 kategorier. Nedenstående skjema er satt opp med sannsynlighet, vekttall og forventet frekvens.

Sannsynlighet	Kategori	Tidsintervall
Svært lav	S1	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1000 år. <0,1 % sannsynlighet pr år
Lav	S2	1 gang i løpet av 100 til 1000 år. 0,1-1 % sannsynlighet pr år
Middels	S3	1 gang i løpet av 50 til 100 år, 1-2 % sannsynlighet pr år
Høy	S4	1 gang i løpet av 10-50 år. 2-10 % sannsynlighet pr år
Svært høy	S5	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år, >10 % sannsynlighet pr år

2.4.2 Sårbarhetsvurdering

Det er gjort en vurdering av om kritiske samfunnsfunksjoner blir berørt som følge av den uønskede hendelsen, og hvor sårbare disse berørte funksjonene er for hendelsen. Dersom hendelsen medfører svikt i en eller flere slike samfunnsfunksjoner, vil dette kunne endre konsekvensen av hendelsen.

I en slik sårbarhetsvurdering kan man spørre seg følgende spørsmål:

- Hvilke kritiske samfunnsfunksjoner blir berørt av den uønskede hendelsen?
- Hvilke kritiske samfunnsfunksjoner er kommunen avhengig av for å håndtere den uønskede hendelsen?
- Hvilke konsekvenser vil bortfall av funksjonen ha for:
 - o Andre kritiske samfunnsfunksjoner
 - o Kommunens håndtering av den uønskede hendelsen, herunder kommunens evne til å opprettholde og gjenoppta sin virksomhet
 - o Samfunnsverdiene (se tabell 1 i DSBs veileder)

¹⁴ Sannsynlighetskategoriene kan flyttes alt etter konsekvenser i den gitte kommunen. Det er opp til kommunene selv å justere og velge denne.

2.4.3 Konsekvensvurdering

Samfunnsverdier og konsekvenstyper

Konsekvensene systematiseres i de fire samfunnsverdiene under. Både de direkte og indirekte konsekvensene av den uønskede hendelsen skal vurderes. Direkte konsekvenser skjer som følge av hendelsen, mens de indirekte konsekvensene skjer som følge av svikt i de kritiske samfunnsfunksjonene

BEFOLKNINGENS SIKKERHET OG TRYGGHET	
Samfunnsverdier	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall Skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/-minner
Materielle verdier	Økonomiske tap

Konsekvenskategorier¹⁵

Begrep	Vekttall	Liv og helse	Natur og Miljø	Materielle verdier
Ufarlig	K1	Ingen personskader	Ingen miljøskader	< 500 tusen
En viss fare	K2	Få og små personskader	Mindre miljøskader	500 tusen -1 mill.
Kritisk	K3	Alvorlige personskader	Omfattende skader på miljøet	1-10 mill.
Farlig	K4	Alvorlige skader/1-2 døde	Alvorlige skader på miljøet. Andre avhengige systemer	10 – 50 mill.
Katastrofalt	K5	To eller flere døde	Svært alvorlige og langvarige Skader på miljøet, uopprettelige Miljøskader	Over 50 mill.

2.4.4 Risikomatrise

Alle identifiserte hendelser gis en tallverdi for sannsynlighet og en tallverdi for konsekvens, jamfør skalaen ovenfor. På bakgrunn av gitt tallverdi beregnes risikoen (sannsynlighet multiplisert med konsekvens) og hendelsen får dermed en rangering og plassering i risikomatrisen.

¹⁵ Konsekvenskategoriene for de ulike konsekvenstypene kan flyttes alt etter konsekvenser i den gitte kommunen. Det er opp til kommunene selv å justere og velge denne.

	Svært små	Små	Middels	Store	Svært store	
SANNSYNLIGHET	Svært høy					S5
	Høy					S4
	Middels					S3
	Lav					S2
	Svært lav					S1
	K1	K2	K3	K4	K5	

KONSEKVENNS

- Rød:** Høy /uakseptabel risiko – oppfølging og tiltak bør settes inn!
Gul: Middels risiko – oppfølging og tiltak bør vurderes!
Grønn: Lav /akseptabel risiko

For tiltak som havner på gult/rødt må oppfølging vurderes, da enten som tiltak i beredskapsplanen, økonomiplan/planlegging eller tiltak som skal håndteres på sektor.

Sammen med bruk av risikomatriksen er det viktig at risikovurderingene av hver hendelse fremkommer kvalitativt i analyseskjemaene.

Risikoanalysene av de uønskede hendelsene viser uakseptabel risiko (rød sone i risikomatriksen) for xx av yy hendelser i kategorien liv og helse, xx av yy hendelser i kategorien ytre miljø og xx av yy hendelser i kategorien samfunnsverdi.

Dette kan forklares med at hendelsene er valgt ut i fra at de skal være av et slikt omfang at det medfører konsekvenser for og involvering av kommunens kriseledelse. Flere av hendelsene som er analysert vil også være utenfor kommunens ansvar og kontroll, men kan ramme kommunen ut i fra dens beliggenhet.

2.4.5 Overførbarhet og følgehendelser

Overførbarhet innebærer at prosjektgruppen vurderer om lignende hendelser som vurderes kan inntreffe andre steder i kommunen, og ikke bare i ett bestemt område.

I en kommune kan det ofte være snakk om en kjede av hendelser. Risikovurderingen omfatter derfor eventuelle samtidige hendelser (f. eks storm og brann) og følgehendelser (for eksempel skred som følge av flom, og strømbrudd som følge av storm).

3 HELHETLIG ROS-ANALYSE FOR STORFJORD KOMMUNE

Identifisering av uønskede hendelser

På bakgrunn av kommunebeskrivelsen, sektor-analyser/innsjutt, farekartlegginger, helhetlig risiko analyse for Troms fylke og de krav som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt, har styringsgruppa på bakgrunn av forslag fra prosjektgruppa, beredskapsrådet og andre bidragsyttere besluttet at følgende uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser skal være gjenstand for videre analyse.

Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune inneholder en gjennomgang av potensielle alvorlige kriser og ulykker som kan ramme Storfjord samfunnet. Analysen gir et lokalt risikobilde, og er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Denne gir også en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektorområdene i kommunen, og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

Oppbygging av den helhetlige ROS-analysen skal i sin konsekvens dekke alle krav i henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt. Kommunen vil, i samarbeid med, og innsjutt fra, nabokommunene og eksterne aktører bygge opp og forankre ROS-analysen i kommunen og kommunestyret. Formannskapet utgjør styringsgruppen i dette arbeidet.

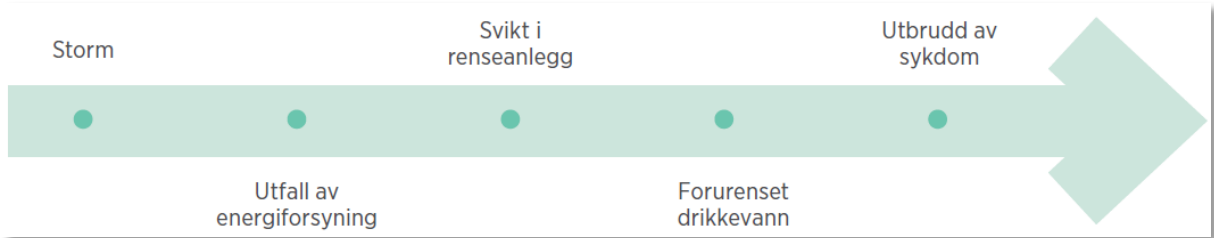
Kommunen gjennom prosjektgruppen, har ledet prosessene og hatt relevante eksterne aktører som bidragsyttere med kunnskap, kjennskap og erfaring fra de lokale forholdene.

Det har blitt utarbeidet dokumenter underveis, og disse har da vært blant annet grunnlagsdokumenter til møtene. I plenum er de sektorvise analyser gjennomgått. Gjennom en bred innledende fareidentifikasjon ble det identifisert 22 utvalgte hendelser som har blitt gjenstand for en mer detaljert hendelsesbasert risikoanalyse. Kommunens robusthet og sårbarhet er vurdert spesielt.

3.1 Store ulykker	3.2 Naturhendelser	3.3 Tilsiktede hendelser
3.1.1 Brann i bygning m/ mange mennesker 3.1.2 Svikt i vannforsyning 3.1.3 Større trafikkulykke på vei (tungtransport) 3.1.4 Tunnelulykke Larsbergtnellen 3.1.5 Skips- eller båtulykke i fjordbassenget 3.1.6 Dambrudd Rieppjarvi damanlegg 3.1.7 Atomulykke 3.1.8 Bortfall av energiforsyning 3.1.9 Akutt luftforurensning	3.2.1 Fjellskred 3.2.2 Steinsprang og steinskred 3.2.3 Snøskred 3.2.4 Jord- flom og sørpeskred 3.2.5 Kvikkleireskred 3.2.6 Ekstremnedbør 3.2.7 Stormflo 3.2.8 Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr) 3.2.9 Skogbrann/lyngbrann	3.3.1. Overgrep og vold i nære relasjoner 3.3.2 Terror, sabotasje, skyte-gisselhendelse 3.3.3. Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser 3.3.4. Migrasjon ute av kontroll

Byggesak/plansak: Hensynstas sektorvis og i planarbeid, byggesak,

Flere hendelser kan lede til samme svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og eller ha samme følgekonskvens (gjensidig avhengighet) og trenger derfor bare analyseres en gang. Nedenfor vises eksempel på hvordan hendelsen *storm* kan lede til svikt i kritisk infrastruktur/samfunnsfunksjoner med følgehendelser. Man bør derfor se på samtidige hendelser (f. eks storm og brann) og følgehendelser (for eksempel skred som følge av flom, og strømbrydd som følge av storm).



Risiko- og sårbarhetsvurdering av uønskede hendelser (Analyse)

Det er gjort ei risiko- og sårbarhetsvurdering av hver enkelt hendelse som er valgt ut ved hjelp av et eget «Analyseskjema». I risikovurderingen vurderes hvilke hendelser som kan inntreffe, sannsynligheten for at de inntreffer og hvilke konsekvenser disse hendelsene kan få. For hver hendelse er følgende vurdert:

- Hendelsesforløpet
- Årsaker
- Identifiserte eksisterende tiltak
- Sannsynlighet
- Sårbarhet
- Konsekvenser
- Behov for befolkningsvarsling og evakuering
- Usikkerhet
- Styrbarhet
- Forslag til nye tiltak og forbedring av eksisterende tiltak
- Overførbarhet

I forhold til kravene i forskriftens § 2, tredje ledd sier analysen noe om følgende:

- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde/gjenoppta egen virksomhet/tjenesteproduksjon,
- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen, f. eks. klimaendringer
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

Det er benyttet et analyseskjema for hver hendelse. Eventuelle følgehendelser og svikter som følge av den utløsende hendelsen (f. eks svikt i renseanlegg som følge av strømbrydd, som igjen er forårsaket av en storm), er vurdert som en ny hendelse.

3.1 STORE ULYKKER

3.1.1 Brann i bygning med mange mennesker

Større brann med mange mennesker involvert kan finne sted. Her vil sykehjem, skoler, barnehager, større arrangement mv. utgjøre den største risikoen for mennesker. Hendelsene inntreffer sjelden, men det vil ha store konsekvenser hvis de inntreffer. Brannobjekter med stort skadepotensiale er registrert som særskilte brannobjekter, og dette utløser tekniske og organisatoriske krav.

Årsak til hendelse

- Teknisk svikt
- Uaktsomhet/ menneskelig feil
- Tilsiktet hendelse

Sannsynlig S4	Konsekvens K5	=Risiko R20
---------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Følge opp analyser i «Brannros» og sørge for en årlig oppdatering av denne
- Gjennomføre opplæring og øvelser som gjenspeiler risikoen i objektet.
- Årlige tilsyn av særskilte brannobjekter.
- God internkontroll
- Sørge for stabilitet og forutsigbarhet i Brannberedskapen
- Lage en plan, eller innlemme i eksisterende plan, evakuering og alternativ plassering
 - evakuering av bygning ved brann
 - transport av personell
 - plan for alternative lokasjon for personell i bygning
- Ivareta sikkerhet for dataarkiv/backup, journaler, papirarkiv i tilfelle brann
- Utarbeide plan for hvordan berørte tjenester skal gjenopptas
- Det må utarbeides innsatsplaner for brannvesenet.
- Fjerne parkeringsplasser inntil bygg.
- Ikke bruke levende lys i offentlige bygg

3.1.2. Svikt i vannforsyning

Når det oppstår situasjoner som har betydning for vannkvaliteten (akutt forurensing, svikt i rensanlegg/desinfeksjon, rørbrudd/lekkasjer osv) plikter Storfjord kommune umiddelbart å rapportere til abonnentene og Mattilsynet. Rapportering til befolkningen gjøres blant annet ved adressebasert UMS-varsling.

Områder som brukes til uttak av drikkevann skal avmerkes som hensynssone på kommunens arealdel. Det gjelder drikkevannskilder og nedslagsfelt for drikkevann. De fleste drikkevannskilder og nedslagsfelt ligger langt unna bebyggelse og andre forhold som kan føre til forurensing av drikkevann.

Alle kommunal vannverk i Storfjord er avhengig av strøm og er utstyrt med nødstrømsaggregat.

Årsak til hendelse:

- Svikt, stans eller fare for brudd i vannforsyning til husholdninger, institusjoner, private virksomheter, gårdsdrift osv. kan ofte ha sammenheng med strømbrudd over en viss varighet.
- Ras, skred eller ekstremnedbør og flom som forurenser drikkevannsforekomstene.

- Ekstrem kulde over lengre tid som berører drikkevannsforekomst og vannverk.
- Utslipp av olje, drivstoff og kjemikalier i tilknytning til vassdrag eller grunnvannsforekomster i nærheten av drikkevannskilder

Konsekvenser:

- Store problemer for husholdninger, institusjoner og spesielle virksomheter ved lengre tids brudd på vanntilførsel.
- Fare for smittespredning ved innsug av kloakk etc. i ikke trykksatt vannledning
- Manglende slokkevann i berørte deler av kommunen
- Økonomiske konsekvenser for bedrifter som har behov for mye vann (smoltanlegg, næringsbygg, vaskeri etc.)
- Skape problemer for matproduksjon (gårdssdrift, fiskeindustri etc.)

Sannsynlighet S4	Konsekvens K3	= Risiko R 12
------------------	---------------	---------------

Tiltak:

- Hovedplan VA i Storfjord kommune må utarbeides.
- Kartlegging av privat vannforsyning
- Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsforskriften, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden.
- Alle vannverk i Storfjord har et nedslagsfelt med definerte soner og påfølgende restriksjoner i hht vanndirektivet.
- Ved behov innføres kokepåbud. Befolkningsvarsling med adressebasert UMS.
- Utarbeide eller revidere beredskapsplan for VA-anlegg og bruk av krisevannkilder.

Det henvises for øvrig til beredskapsplan for vannverk i Storfjord kommune.

3.1.3 Større trafikkulykke på vei

E6 og E8 går gjennom Storfjord kommune, og en stor del av befolkning i kommunen bor langs hovedferdselsåren. Vi er en grensekommune med Skibotndalen som en tett trafikkert vei med mye tungtrafikk. Kommunen har ÅTD 1500 biler pr døgn. Økning i tungtrafikk, herunder frakt av drivstoff og LNG utgjør en viss fare for ulykker.

Den daglige beredskapen, både i form av brannvesen og helseberedskap er dimensjonert for å håndtere trafikkulykker med noen få personer involvert. Ved større hedeleser vil kommunen be om bistand fra nabokommuner. Ulykker på E6 kan resultere i at veiforbindelsen mellom Nord og Sør-Norge blir brutt. En må da ta den lange omkjøringen via Olderdalen og Lyngseidet eller via Finnland og Sverige.

Årsak til hendelser

- Transportuhell med farlig gods
- Buss/tungbilulykker
- Flere biler involvert i trafikkulykke
- Skredhendelser
- Steinsprang
- Vilt påkjørsler

Sannsynlighet S4

Konsekvens K4

=Risiko R16

Tiltak:

- Satsing på gang- og sykkelsti i tettbebygde strøk
- Skredsikring, steinsprangsikring der det kreves.
- Utbedring av E8 Skibotndalen er gjort og nye utbedringer er planlagt både her og på E6.
- Skilt og sikringstiltak langs veg iverksettes
- Jevnlige øvelser på håndtering av større ulykker for brann & redning.
- Oppgradere vårt Brannvesenet med nytt og bedre utstyr.
- Øke kompetansen hos brannvesenet på farlig gods og tunge kjøretøy
- Avtaler om støtte fra nabokommuner ved større hendelser.
- Avtale om ikke levert tjenester ved stengte veier – elever, barnehage, utfordringer innenfor helse (f.eks. hjemmehjelp)

3.1.4 Tunnelulykke Larsbergtunellen

Storfjord kommune har en tunell, Larsbergtunellen. Denne er forholdsvis kort 505 m. Det er imidlertid flere tunneller i nabokommunen Kåfjord og en i Lyngen. Ved hendelser i disse tunellene kan Storfjord brann & redning måtte bistå i redningsinnsatsen.

Larsbergtunellen har tilgang til slukkeutstyr. Tunellen har retning Nord-Sør noe som medfører at tunellen som oftest vil ha trekk fra Nord mot Sør. Det medfører at ved en eventuell ulykke så må det påregnes bistand fra Kåfjord kommune sitt brannvesen.

Det vil nesten aldri være aktuelt å sette inn redningsaksjoner mot røyken.

Storfjord kommune har relativt nytt utstyr til sikring av mannskapet for inngang i tunnelen, med vind i ryggen så er det mulig å utføre redningsaksjoner i hele tunnelens lengde, dette påkrever at ledelsen og de som skal utføre oppdraget oppfyller kravene til arbeidstilsynets helsekrav og oppdraget blir utført i henhold til røykdykkerveiledningen.

Årsak til hendelse

- Førerfeil. Møteulykke eller kollisjon med fjellvegg.
- Teknisk feil på kjøretøy.
- Tilsiktet hendelse
- Hindringer i veibanen

Konsekvenser

- Skader på berørte kjøretøy og personell
- E6 mellom nord og sør stenges
- Brann i tunnelen som kan involvere flere kjøretøy
- Store skader kan medføre langvarig stengning av tunnelen

Sannsynlighet S2

Konsekvens K4

= Risiko R 8

Tiltak:

- Kompetanseheving i form av øvelser i tunell hvor Storfjord brann og redning, statens vegvesen, politi, ambulansetjenesten, UNN og brannkorpene i nabokommunene deltar.
- Samhandling med Statens vegvesen om utstyr til overtrykksvern, røykdykking og oppdatering av lokalt brannvesen.
- Det må inngås avtale med Kåfjord kommune om øvelser i tunnelen.
- Innkjøp av flere luft flasker til røykdykking
- Utarbeide instruks for røykdykking i tunell
- Innkjøp av flere løfteputer

3.1.5 Skips- eller båtulykke i fjordbassenget

Fergeforbindelsen mellom Olderdalen og Lyngseidet er en hoved ferdselsåre mellom Tromsø og nordfylket, og mange reisende benytter seg av denne forbindelsen.

Det har også vært en del større passasjerskip inne i fjordbassenget men dette er såpass sporadisk at dette ikke blir vektlagt her.

Årsak til hendelser:

- Brann i ferge med evakuering
- Kollisjon med annet fartøy
- Eksplosjon pga. brann ombord på ferga, evakuering

Sannsynlig S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
---------------	---------------	-------------

Tiltak

- Øvelser sammen med innleide fartøy.
- Øvelser mht. evakuering. (Jmfr. Kriseplan for Storfjord kommune)
- Øvelser i akutt forurensning (IUA. Brannros)
- Øvelser mht. media handtering. (Jmfr. Kriseplan for Storfjord kommune)

3.1.6 Dambrudd Rieppjarvi damanlegg

Rieppjarvi damanlegg er kommunens største oppdemmet vann. Et dambrudd her vil kunne medføre store ødeleggelse i deler av Skibotndalen og lavtliggende områder i Skibotn og Apaja. For å forhindre skader på liv og helse så må befolkningen varsles på ett tidlig tidspunkt.

Troms kraft har bygd opp sitt system for å oppdage fare for dambrudd i ett to-trinns system. Når annet trinn passerer så settes stab. Samtidig varsles kommunen og Politiet om dette. Det vil da være minst 6 timer til et eventuelt dambrudd, noe som under normale omstendigheter være tid nok til å evakuere de berørte områdene.

Ett slikt dambrudd vil kunne skje bare de få månedene dammen er helt full, dvs. 1-2 mnd. om høsten. Dette gjør at sannsynligheten for en slik hendelse er lav.

Årsak til hendelse

- Fulle magasiner med påfølgende ekstremvær med mye nedbør
- Svikt i damanlegget

Konsekvenser

- Bro på E6/E8 blir tatt
- Store materielle skader på hus og eiendom i nedslagsfeltet
- Jordbruksareal vil kunne være ubrukelig påfølgende år

Sannsynlighet S1	Konsekvens K4	= Risiko R 4
------------------	---------------	--------------

Tiltak

- Det utarbeides en beredskapsplan for varsling, evakuering og sikring av berørte områder frem til befolkningen kan flytte tilbake.
- Varslingsrutiner er forbedret gjennom bl. annet UMS-varsling

3.1.7 Atomulykke

Det er ingen steder i verden hvor det er så mange atomanlegg, sivile og/eller militære, som i Nordvest-Russland. Det er også anlegg i Sverige og Finland samt noen andre baltiske land. Vår nærhet til dette medfører at de potensielle ulykkene ved en av installasjonene som bruker, eller oppbevarer radioaktivt materiale, utgjør en trussel også for vårt område. I de senere år har kjernekraftverk fått økt oppmerksomhet. Russiske myndigheter utvikler flytende kjernekraftverk for bruk på vanskelige tilgjengelige steder i Arktis. Russiske reaktordrevne fartøyer som drar på «tokt» tett opp til våre farvann representerer også en utfordring. (Nasjonal sårbarhets- og beredskapsrapport.)

Årsak til hendelse

- Atomdrevet fartøy/ ubåt begynner å brenne utenfor kysten av Nord-Norge
- Kollisjon mellom atomdrevne fartøy
- Ulykke ved en kjernereaktor i ett av våre naboland.

Konsekvenser

- Strålingsfare
- Nedfall/spredning av radioaktivt materiale, som bindes i organisk materiale (landbruksprodukter, bær og grønnsaker)

Sannsynlighet S1	Konsekvens K3	= Risiko R3
------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Det er utarbeidet en beredskapsplan for atomulykker
- Varslingsrutiner er forbedret gjennom bl. annet UMS-varsling

3.1.8 Bortfall av energiforsyning

Langvarige strømbrudd (12 timer eller mer) er uvanlig, men kan oppstå i vår kommune. Konsekvensene for befolkningen og næringslivet kan i ekstreme tilfeller utgjøre fare for liv og helse, og ha store økonomiske konsekvenser. Langvarig strømbrudd kan være kritisk for eldre hjemmeboende, skape store utfordringer for arbeidslivet, og sette viktig samfunnsfunksjoner ut av drift.

Strømrubd, med påfølgende svikt i IKT-systemene, vil medføre at kritiske samfunnsfunksjoner delvis stopper opp, herunder trygghetsalarm ute av drift, ikke tilgjengelige pasientjournaler etc. Kommunen får ikke inn/ut informasjon.

I Storfjord er det montert nødstrømsaggregat på Åsen omsorgssenter, på alle vannverk og det er kjøpt inn ett transportabelt nødstrømsaggregat for pumpestasjonene.

Årsak til hendelse

- Snøskred som tar overføringsledninger
- Ekstremnedbør med flere sammenfallende hendelser som kutter strømlinjer.
 - Sørpeskred, jord og fjellskred
- Stort snøfall som medfører at linjer bryter sammen
- Jord og steinskred

Konsekvenser

- Elektronisk kommunikasjon bryter sammen
- Medisinsk utstyr slutter å fungere.
- Pumpestasjoner slutter å fungere

Sannsynlighet S4	Konsekvens K4	= Risiko R16
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak

- I økonomiplanperioden for 2016-2020 er det vedtatt at det skal monteres et nødstrømsaggregat tilknyttet helsehuset og rådhuset.
- Beredskapsplan for flytting av pleietrengende hjemmeboende til Åsen omsorgssenter
- Omkoplingsmuligheter for strømleverandører

3.1.9 Akutt luftforurensning

Akutt luftforurensning kan skyldes flere forhold, men som oftest skyldes det brann i nærliggende bygninger, skogbrann eller ulykker med farlig gods.

Brannrøyk inneholder store mengder giftige gasser som kun i små mengder kan være helseskadelig.

Årsak til hendelse

- Skogbrann
- Stor bygningsbrann
- Tankbilulykke

Konsekvenser

- Luftforurensning som truer tettbebyggelse

Sannsynlighet S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
-------------------------	----------------------	--------------------

Tiltak

- Det utarbeides en generell evakueringsplan knyttet til kriseplan for Storfjord kommune.

3.2 NATURHENDELSER

3.2.1 Fjellskred

For kommunene Lyngen, Storfjord og Kåfjord ble det i 2012 gjort en ROS-analyse (sårbarhetsanalyse) knyttet til et fjellskred fra Nordnes. Dette var en del av et sentralt prosjekt initiert av fylkesmannen i Troms. «*Sårbarhetsanalyse Fjellskred fra Nordnesfjellet, konsekvenser og momenter for betydning for beredskapsplan*»

Denne ROS-analysen kartla i første omgang funksjoner og infrastruktur i de tre Lyngenfjord-kommunene som vil bli berørt av et eventuelt fjellskred fra Nordnes.

ROS-analysen omfattet også informasjon som dannet grunnlaget for å utarbeidelse av beredskapsplan «*Delplan fra Nordnes, Storfjord kommune.*»

Vi har ett annet fjellparti som er usikker og som ligger i Stordalen langt fra bebyggelsen. Denne vil ikke kunne gjøre skade på bebygde områder eller infrastruktur. I tillegg har vi et parti i Storeng som er erklært ustabil. Denne er delvis sikret med skredvoller.

Fjellskred store fjellsider som har svakhetssoner i den geologiske strukturen. Forekommer 1-2 ganger per 100 år. Utløses av poretrykk, kryp-bevegelser, jordskjelv

Konsekvens

Konsekvensene for Storfjord kommune ved Scenario Nordnes vil bli utfordrende med bortfall av all kritisk infrastruktur, og med evakuering av kommunens innbyggere til Balsfjord og Målselv kommune.

Det er ikke enkelt å sette sannsynlighet her og S2 er satt av knyttet til Storengfjellet. Risikoen for Nordnes er uansett rødt. Denne hendelsen er så stor at hendelsen vil være katastrofal, derfor rødt i analysen.

Sannsynlighet S2	Konsekvens K5	= Risiko R10
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak:

- Årlig rullering av planer og varsling
- Øvelser alene og i samarbeid med andre berørte kommuner
- Nært samarbeid med NVE
- Flodbølgeberegningen må være en del av areal- og samfunnsplanlegging
- Tilbakeslagsventil i alle bygg som ligger lavt i terrenget for å minske skader

I ROS-analysen knyttet til fjellskred fra Nordnes, har både ROS-analysen og beredskapsplanene tatt utgangspunkt i oppskyllingshøyder og sikkerhetssoner knyttet til en bølge etter ras fra Nordnes.

Bølger etter skred i en fjord blir påvirket av både dybdeforhold og bredde på fjorden. Hastigheten slike bølger beveger seg med avhenger av hvor dyp fjorden er. Dess grunnere fjorden er, dess langsommere beveger bølgen seg. Det betyr at når en bølge beveger seg inn mot grunnere vann, vil fronten av bølgen bevege seg langsommere enn halen.

Bølgen vil dermed bli kortere og samtidig også høyere. Blir bølgen høy nok i forhold til vanddypet vil bølgen til slutt knytte bryte.

Tilsvarende vil bølger som beveger seg fra grunnere mot dypere vann blir strukket og høyden reduseres. *NGI Rapport, flodbølger i Lyngen etter mulig skred, Nordnes, Lyngen kommune III*

ROS-analysen for fjellskred fra Nordnes definerer oppskyllingshøyde som; «*Antatt bølgehøyde i de ulike deler av landområdet rundt og i tilknytning til Lyngenfjorden som følge av et stort fjellskred fra Nordnes.*»

Sikkerhetssone har følgende definisjon; «*Oppskyllingshøyde med tillegg av sikkerhetsmarginer i de ulike deler av landområder rundt og i tilknytning til Lyngenfjorden.*».

Styringsgruppa for interkommunalt prosjekt har justert sikkerhetssoner rundt Lyngenfjorden med utgangspunkt i oppskyllingshøyder + sikkerhetsmargin på 5 m. Nedenforstående tabell er tatt fra NGIs' rapport om flodbølger. Her er høyeste og laveste verdier langs oppskyllingslinjen angitt + 5 m som angir sikkerhetsmargin.

Område	Navn	Oppskylling		Ankomst
		Minimum høyde	Maks høyde	Minutter
10	Rasteby	3+5=8	8+5=13	8
11	Elvenes	2+5=7	6+5=11	10
12	Ellevoll	2+5=7	7+5=12	15
13	Oteren	2+5=7	6+5=11	24
14	Horsnes-Elsnes	3+5=8	6+5=11	13
15	Skibotn	3+5=8	10+5=15	9
16	Forraneset	3+5=8	15+5=20	5

3.2.2 Steinsprang og steinskred

Steinsprang fra alle typer fjellskråninger over 30 grader der det sitter løse stein. Forekommer hele tiden. Utløses av frost- og rot-sprenging, poretrykk.

Steinskred i større fjellsider, fra 50 meters høyde og oppover, hvor det finnes svake partier. Forekommer flere ganger i året. Utløses av frost- og rot-sprenging, poretrykk1

Årsak til hendelse

- Mye nedbør
- Tilsiktet hendelse
- Forst sprengning
- Jordskjelv

Konsekvenser

- Bebyggelse nær kan bli truffet av stein
- Biler på veg kan bli truffet
- Veier blir sperret
- Hjemmesykepleie, ambulanse og brannvesen kommer seg ikke frem pga. sperret/ ødelagt vei

Sannsynlighet S3	Konsekvens K3	= Risiko R9
------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Kartlegging av alle områder der steinsprang er ett kjent problem
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Undersøkelser før det iverksettes bygge- eller anleggsvirksomhet

3.2.3 Snøskred

NGIs og NVEs aktsomhetskart Indikerer områder som må kartlegges eller følges opp i mer detalj ved eventuell utbygging. Snøskred deles gjerne inn i to hovedtyper: Løssnøskred og flakskred. Både løssnøskred og flakskred kan deles basert på vanninnholdet; tørrsnøskred og våtsnøskred. Ved helt vannmettet snø kan det oppstå en tredje type skred - sørpeskred.

Løssnøskred kan oppnå hastigheter på inntil 120 km/t. Skred med høy hastighet vil mobilisere luftmassene slik at det oppstår et skredgufs (også kalt fonnvind) med kraft nok til å knekke tre og stolper, samt skade vinduer og lette byggverk

Flakskred oppstår når en større del av snødekket løsner som et flak langs et glideplan. Flakskred kan bli flere kilometer brede og involvere enorme snømengder som ofte rekker helt ned i dalbunnen. Snøskred utløses normalt i dalsider med helling mellom 30 og 60 grader, og som regel under eller rett etter store snøfall, sterk vind eller temperaturstigning.

Årsak til hendelse

- Mye snø i fjellene med skiftende vær
- Snø som har samlet seg i lesider pga. mye vind.
- Ustabile lag i snøen
- Snøskred løst ut av skitrafikk eller scootertrafikk
- Selvutløsning

Konsekvenser

- Bebyggelse og annet infrastruktur blir rammet
- Mennesker blir tatt av skred
- Snøskred som treffer kraftlinjer vil medføre bortfall av strøm
- Veier blir sperret

Sannsynlighet S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Kartlegging av alle snøskredutsatte områder
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Hensynstas ved all saksbehandling i kommunen
- Undersøkelser før det iverksettes bygge- eller anleggsvirksomhet

3.2.4 Jord, flom og sørpeskred

Sørpeskred Oppstår når snømassene er vannmettet, slik som under intens snøsmelting eller kraftig regnvær. De beveger seg vanligvis langs forsenkninger i terrenget, og de oppstår når det er dårlig drenering i grunnen f.eks. på grunn av tele og is. Skredmassene i et sørpeskred har høy tetthet. Sørpeskredene kan utløses i terreng ned mot 5 graders helling. Sørpeskredene er vanskelige å forutsi.

Det finnes fire forskjellige typer løsmasseskred: Flomskred, jordskred, Leirskred, kvikkleireskred. Et løsmasseskred (bortsett fra kvikkleireskred) utløses normalt i skråninger brattere enn 25–30 grader, og nesten alltid i perioder med ekstrem nedbør og/eller snøsmelting.

Flomskred skiller seg fra jordskred ved at erosjon, masseutglidning og massetransport foregår langs eksisterende bekke- og elveløp. Forekommer i bratte vassdrag og bekkeløp med mye løsmasser, flere ganger i året. Er forårsaket av regnskyll, kraftig snøsmelting. Flomskred har høyt vanninnhold og derfor vil kunne gå utenfor aktsomhetskartet fra NGI. Boliger, infrastruktur og jordbruksarealer langs vassdrag og på flomskredvifter er utsatt for ødeleggelse når elva skifter løp og tar nye retninger. Tiltak langs vassdrag og på skredvifter må derfor vurderes spesielt ved utarbeidelse av reguleringsplaner og ved andre tiltak. Fordi vann er en viktig faktor i slike skred har skredviftene ofte så liten helning at de av mange ikke oppfattes som potensielt farlige. Jf. NVEs faktaark 2-13 "Identifisering av skredvifter"

Leirskred forekommer i marin leire som ikke er kvikk, flere ganger pr. år. Er forårsaket av nedbør, snøsmelting, menneskelige inngrep.

Jordskred forekommer i skråninger av alle andre typer løsmasser. Er forårsaket av nedbør, snøsmelting, menneskelige inngrep, og forekommer flere ganger i året.

Årsak til hendelse

- Flom pga. mye snø som smelter fort pga. høy temperatur og mye nedbør
- Hurtig smelting sammen med store nedbørsmengder
- Snø som blir mettet av vann pga. mye nedbør
-

Konsekvenser

- Bebyggelse nær opptil vassdrag får skade pga. vanninntrenging,
- Det vaskes ut under fundament
- Bebyggelse blir tatt av leir/ jord eller sørpeskred
- Kritisk infrastruktur blir berørt

Sannsynlighet S3	Konsekvens K3	= Risiko R9
------------------	---------------	-------------

Tiltak

- Kartlegging av alle skredutsatte områder
- Undersøkelser/vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Undersøkelser før det iverksettes bygge- eller anleggsvirksomhet
- Tilbakeslagsventil i alle bygg som ligger lavt i terrenget
- Årlig kontroll av stikkrenner.
- Tining av stikkrenner før snøsmeltingen setter i gang
- Oppgradere stikkrenner slik at de får større kapasitet.

3.2.5 Kvikkleireskred

I områder med kvikkleire må man være varsom med terrenginngrep. Informasjon om kvikkleire er ikke registrert for Storfjord kommune. Det er imidlertid viktig med geoteknisk vurdering før man setter i gang bygging av boliger eller infrastruktur. TEK 10 setter krav til tiltakshaver om dokumentasjon knyttet til sikker bygningsgrunn. Store deler av bebygde områder i vår kommune er innenfor området for marine avsetninger i NGI sine kart. Sannsynligheten settes så lavt siden det ikke er noen kjente områder med kvikkleire i Storfjord kommune.

KLS – materiale: Kortversjon av begrepet ”Kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper”.

Områdestabilitet: Tilstand knyttet til sikkerhet i forhold til omfattende områdeskred (kvikkleireskred) i KLS- materialer.

Lokal stabilitet: Tilstand knyttet til sikkerhet i forhold til lokale brudd og utglidninger under fyllinger, i skjæringer, og ved graving av dype grøfter eller byggegrubbe. Slike brudd kan utløse områdeskred hvis grunnen består av KLS-materialer.

KLS-områder finnes i marine leiravsetninger (under MG)

Marine leiravsetninger er kartlagt og vist på kvartærgeologiske kart

Marine leiravsetninger kan finnes under:

- Torv (myr),
- Fluviale avsetninger (sand, grus)
- Fyllmasser
- Randmorene

Viser til NVEs Veileder: Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper. Veilederen er utarbeidet i tilknytning til NVEs ”Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag”.

Leirskred forekommer i marin leire som ikke er kvikk, flere ganger pr. år. Er forårsaket av nedbør, snøsmelting, menneskelige inngrep.

Konsekvenser

- Bygninger får store setningsskader eller kan rase ut.
- Veier sklir ut.
- Store områder sklir ut, vann, avløp og annet infrastruktur kan bli skadet.

Sannsynlighet S2	Konsekvens K4	= Risiko R16
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak

- Undersøkelser og vurderinger i forbindelse med arealplaner, reguleringsplaner og samfunnsplanlegging.
- Kommunal oppfølging der det er nødvendig med krav til geoteknisk vurdering før tiltak iverksettes

3.2.6 Ekstrem nedbør

En ekstrem værhendelse inntreffer når: Vinden eller nedbøren er så kraftig, forventet vannstand så høy, eller snøskredfaren så stor, at liv og verdier kan gå tapt hvis ikke samfunnet er spesielt forberedt på situasjonen. Været berører et stort område, for eksempel et fylke.

FNs klimapanel forventer at klimaendringene vil føre til endringer i hvor hyppige og intense framtidens ekstreme vær- og klimahendelser blir. Klimaendringene vil også endre hvor, når og hvor lenge vi vil oppleve ekstremvær – og kan gi ekstremvær og klimahendelser av et hittil ukjent omfang.

Ekstremnedbør bidrar til ødeleggende flommer og skred. I byene forårsaker store mengder nedbør oversvømmelser. Det kan skje fordi vann- og avløpssystemet ikke er dimensjonert for å håndtere så mye vann på kort tid, eller som følge av tette sluk eller stikkrenner.

Ekstreme vindkast er den hyppigste årsaken til store skader under ekstremvær. Skadene kan oppstå både av trykkbelastningen av vinden og av gjenstander som vinden transporterer gjennom luften.

Årsak til hendelse

- Naturlig svingninger i jordas klima
- Klimagassutslipp
- Global oppvarming som gir mer ustabile værforhold

Konsekvenser

- Bebyggelse nær opptil vassdrag får skade pga. vanninntrenging, og utvasking under fundament
- Kritisk infrastruktur settes ut av spill
- Avløpsanlegg klarer ikke ta unna vannmassene
- Vannverk settes ut av spill ved ras ned i drikkevannskildene og nedslagsfeltene

Sannsynlighet S4	Konsekvens K4	= Risiko R16
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak

- Grundige undersøkelser/vurderinger i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Tilbakeslagsventil i alle bygg som ligger lavt i terrenget
- Årlig kontroll av stikkrenner og en plan for oppgradering av disse.
- Tining av stikkrenner før snøsmeltingen setter i gang
- Oversikt over nedslagsfelt til drikkevannsføremøster og sårbarheten her
- Bekker og naturlige flomløp renskes
- Broer og brohoder på kommunale veier sjekkes årlig.

3.2.7 Stormflo

Stormflo er høye vannstander i sjø grunnet værrets virkning. Under spesielle værforhold kan kombinasjonene springflo og stormflo gi svært høye vannstander.

Stormflo er oppstuing av vann mot kysten på grunn av kraftig vind og ekstremt lavt lufttrykk. Stormflo kommer på toppen av vanlig tidevann og den generelle vannstandshevningen, og høyden på stormfloen henger nøye sammen med vindretning.

Klimaendringene i årene fremover vil føre til økt havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning. DSB sin rapport "Havnivåstigninger i norske kystkommuner" (2009) viser estimer for havstigning for Kvæningen kommune.

Rapporten inneholder nivåer for havstigning og stormflo for årene 2050 og 2100. Oppvarming av havet og ismelting på land er årsaken til dette. Differansen mellom landheving og havnivåstigning er estimert til 58 cm, og i verste fall 93 cm. Rapporten viser estimat for stormflo opp til 2,95 m og i verste fall 3,30 m. (for sikkerhetsskyld, 4 m.)

Viser til veileder KLIFT 2011 Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging.

Årsak til hendelse

- Naturlig svingninger i jordas klima
- Klimagassutslipp som gir drivhuseffekt
- Global oppvarming som gir mer ustabile værforhold

Konsekvenser

- Bebyggelse nær sjøen får skade pga. vanninntrenging.
- Veier nær sjø kan få setningsskader pga. utvasking

Sannsynlighet S3	Konsekvens K3	= Risiko R9
-------------------------	----------------------	--------------------

Tiltak

- Grundig vurdering i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging
- Tilbakeslagsventil i alle bygg som ligger lavt i terrenget.
- Økte krav til infrastruktur og bygg pga. klimaendringer
- TEK 10, § 7-2. Sikkerhet mot flom og stormflo

3.2.8 Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr))

Smittevern omhandler pandemier og andre smitteutbrudd. Pandemier beskrives som en influensa som består av helt nye mutasjoner som det ikke finnes immunitet eller vaksine mot. Under en pandemi vil det ikke bare være faktisk sykefravær fra arbeid, men fravær vil også omfatte de som er redde for smitte og de som må ta seg av syke familiemedlemmer. Sykefraværet kan få store konsekvenser for samfunnsfunksjoner som skole, barnehage, helse- og omsorgstjeneste, nød- og redningstjeneste, politi og brannvesen.

Det er et asylmottak i kommunen og det bosettes en viss andel flyktninger hvert år. Mange av disse kommer fra høyepidemiske land hvor tuberkulose er svært utbredt. Likeså kan nevnes den økende forekomsten av MRSA i Norge. Alt dette stiller krav til en oppdatert og velfungerende helsetjeneste

Matbårne infeksjoner kan gi symptomer som matforgiftning, og for de med svakt immunforsvar som barn og eldre, kan disse bakteriene være dødelig.

Årsak til hendelser:

- Utbrudd av virale epidemier som influensa og pandemier
- Utbrudd av matbårne infeksjoner p.g.a. forurenset drikkevann eller mat
- Andre smittsomme sykdommer

Sannsynlig S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
---------------	---------------	-------------

Tiltak

- Se kommunens smittevernplan og pandemiplan.
- Større smitte utbrudd krever innkjøp av vaksiner og medisiner.
- Vaksinasjon
- Ekstra helsepersonell på jobb (medfører økte budsjettkostnader for tjenestene)
- Beredskapsplan ved mer enn 40% fravær av arbeidsstokken i helse og omsorg.
- Alle asylanter/flyktninger som kommer til kommunen må kartlegges med tanke på å avdekke smittsomme sykdommer.
- Mattilsynet er fagmyndighet for dyrehelse

3.2.9 Skogbrann/lyngbrann

Kommunen har store områder med barskog med tørr skogbunn, Skibotn og Skibotndalen er de områdene med mest barskog. Det er også andre steder i kommunen med barskog, men da i mindre felt. Området Skibotn/ Skibotndalen er i tillegg kjent for lite nedbør. Dette medfører svært tørr skogbunn. Mange skogbranner er forårsaket av en eller annen form for menneskelig aktivitet. Av den grunn blir det ekstra stor brannrisiko i varme og tørre områder. Den økte bruken av skogen til friluftaktiviteter, samt økt motorferdsel langs skogsbilveier øker faren for skogbrann.

Konsekvensene vil primært knytte seg til tap av tømmerverdi og kostnader med ny foryngelse. For infrastruktur vil skadene kunne medføre tap av strømforsyning (luftledninger) og teleforbindelse (mobilnettverksstasjoner/bredband). Det vil også være en viss fare for bebyggelse som ligger i Skibotn. Mye bebyggelse ligger nært inntil furuskogen, og ved en større skogbrann kan disse bygningene være vanskelig å redde. Røyken fra brannen vil også være en trussel for liv og helse.

I Skibotndalen er brannfaren stor. I deler av Skibotndalen er fremkommeligheten vanskelig. Det er noen få skogsbilveier, derfor er brannvesen avhengig av kjøretøy som kan ta seg frem utenfor kjørbare veier, samt ha utstyr som er lett å bære med seg. Om sommeren og høsten er det mange som bruker områder for friluftsliv, jakt og fiske. Økt bruk øker sjansen for at en hendelse skal oppstå.

Årsak til hendelse

- Bålbrenning
- Glass som ligger i naturen
- Tilsiktet hendelse
- Gnist fra kjøretøy
- Gnist fra linjer som slår sammen pga. mye vind

Konsekvenser

- Tap av tømmerverdier
- Bygninger som brenner ned pga. skogbrannen
- Helseskader pga. brannrøyk

Sannsynlighet S5	Konsekvens K3	= Risiko R15
-------------------------	----------------------	---------------------

Tiltak

- God informasjon ut til innbyggere om faren for skogbrann og hvordan ta hensyn til dette ved ferdsel ute i naturen.
- Samme informasjon ute til skoler og til flyktninger via voksenopplæringen.
- Kartlegging av skogsbilveier og bekker
- Brannvesenet utstyres med lette pumper for flytting av vann over lengre strekning
- Samarbeid med sivilforsvaret

3.3 TILSIKTEDE HENDELSER

3.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner

Vold i nære relasjoner, voldtekt og andre seksuelle overgrep kan ramme hvem som helst, uavhengig av hvem du er, alder og hvor du bor.

WHO definerer vold som>:

«Forsettlig bruk, eller trussel om bruk av fysisk makt eller tvang rettet mot en selv, andre enkelt personer eller en gruppe, som enten resulterer i, eller høy sannsynlighet for å resultere i, død, fysisk eller psykisk skade eller mangelfull utvikling»

Sannsynlig 5	Konsekvens 3	= Risiko 15
---------------------	---------------------	--------------------

Tiltak

Forebygging og synliggjøring

- Kommunen utarbeider en tverretattlig handlingsplan som blant annet angir forebyggende tiltak, hvordan vold avdekkes, følges opp og evalueres i hjelpeapparatet
- I handlingsplanen er det et særlig fokus på voldsutsatte med funksjonsnedsettelse
- Utarbeide informasjonsbrosjyre og legge ut aktuell informasjon på kommunens nettside

Kunnskap og kompetanse

- Søke veiledning og kompetanseheving hos de regionale ressursentrene (eks RVTS)
- Kompetanseheving om overgrep og vold i nærerelasjoner er implementert i kommunens kompetanseplan
- Høyt fokus på tverrsektoriell nettverkssamarbeid (eks sjumilssteget)

Hjelpe og behandlingstilbudet

- Kommunen har oversikt over hjelpetilbud som finnes lokalt og nasjonalt
- Kommunen må kartlegge, følge opp og evaluere saker som omhandler overgrep og vold i nære relasjoner

- Aktuelle lokale aktører i hjelpe og behandlingstilbudet kan være:
 - Fastlege
 - Helsesøster
 - Barnevern
 - Rus- og psykisk helse
 - NAV
 - Skole
 - Barnehage
 - Tannhelse

- Aktuelle eksterne aktører i hjelpe og behandlingstilbudet kan være:
 - Barnehus
 - Overgrepsmottak
 - RVTS
 - Krisesenter (i Tromsø)
 - Spesialisthelsetjenesten ved UNN

3.3.2 Terror, sabotasje, skyte-gisselhendelse

Hendelser av denne kategorien er noe også vi i Norge har vært utsatt for i nyere tid. Skyte episoder og terrorhendelser har forekommet, og med katastrofale utfall. Fra utlandet ser vi ofte slike episoder, og da særling vinklet mot skoler. Utfallene her er som oftest med flere døde og skadede. Det er derfor dessverre grunn til å tro at slike hendelser også vil kunne finne sted i vår region.

Sannsynlighet S1	Konsekvens K5	= Risiko R5
------------------	---------------	-------------

Tiltak:

- Vurderes i samarbeid med politi.
- Forebyggende tiltak i skolen mot mobbing samt fokus på inkludering
- Politiet har informert hele personalet på ungdomsskolene i kommunen, om hvordan de skal forholde seg hvis det skulle oppstå en slik situasjon
- Utarbeidet beredskapsplan for slike hendelser.
- Øvelser med berørte parter.

3.3.3 Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser

Ulykker: Er uventede og potensielt traumatiserende hendelser som kan ramme menneskers liv og helse, for eksempel transportulykker, brann, industriulykker eller dagliglivets alvorlige enkeltulykker.

Katastrofer: Er uventede og potensielt traumatiserende hendelser der antall rammede personer med behandlingsbehov langt overskrider de tilgjengelige ressursene som finnes i nærområdet av katastrofen.

Kriser: Dramatiske og traumatiserende hendelser som påvirker enkeltmennesket som normalt går utover det enkeltmennesket takler alene eller ved hjelp av sitt sosiale nettverk. Både kriser, ulykker og katastrofer kan være et kollektivt traume.

Årsak til hendelser:

- Dødsulykker
- Drap
- Selvmord
- Uventet barnedød
- Naturkatastrofer som flom, ras eller annet
- Store katastrofer som for eksempel. Terroraksjonene 22. juli 2011
- Debrifing av lokalt innsatspersonell
- Andre uforutsette hendelser

Sannsynlig S5	Konsekvens K3	= Risiko R15
---------------	---------------	--------------

Tiltak:

I prinsippet bør mest mulig av hjelpen komme fra den/de rammedes nærmiljø, dvs. mobilisering av støtte fra familie, venner, arbeidskollegaer, naboer osv. Den kommunale støttegruppen form mennesker i krise bør være et supplement, og/eller alternativ i tilfeller der det sosiale nettverket ikke byr på tilstrekkelige hjelperessurser. Unntaket er ved større katastrofer og ulykker. I slike situasjoner SKAL det tilbys profesjonell hjelp fra kommunen.

1. Det psykososiale kriseteamet (4 personer) inngår som element i kommunens overordnede krisehåndtering.
2. Sikre koordinering og oppfølging for å kunne yte tilfredsstillende psykososial omsorg og støtte ved kriser, ulykker og katastrofer.
3. Det kommunale psykososiale kriseteamet skal medvirke til at enkeltpersoner, familier eller lokalsamfunnet får tilbud om forsvarlig psykososial oppfølging og støtte fra det ordinære tjenesteapparatet dersom kritiske hendelser inntreffer.
4. Hensikten er å forebygge fremtidige helseproblemer.
5. Tiltakene innebærer også konkret informasjon, råd og støtte med hensyn til ulike former for praktisk hjelp til rammede.

Det henvises for øvrig til egen plan for psykososialt kriseteam

3.3.4 Migrasjon ute av kontroll

Det er en stor flyktningsstrøm til Skandinavia gjennom Europa. Storjord kommune grenser både mot Finland og Sverige, og det øker sannsynligheten for mulig ankomst av flyktninger ned Skibotndalen. Dette kan medføre at kommunen på kort varsel må gi transittopphold til et stort antall flyktninger.

Sannsynligheten vurderes likevel som lav på bakgrunn av nasjonale innvandrings politiske tiltak, herunder grensekontroller. Dette ser ut som om vil begrense flyktningsstrømmen til Norge.

Dersom det det må etableres et transittmottak i kommunen må det påregnes at flyktingene ikke har gjennomgått helsesjekk før ankomst. Kommunen må ivareta beredskap, skaffe oversikt over behov, og kunne yte nødvendig helsehjelp.

Alle flyktninger med aktive symptomer skal få helsehjelp umiddelbart. Dette krever ressursinnsats i helse og omsorg både bemannings- og budsjettmessig både på kort og lengre sikt.

Sannsynlig S2	Konsekvens K3	Risiko R6
---------------	---------------	-----------

Tiltak

- Etablere helsetjeneste på innkvarteringsstedet/transittmottak
- Som akutt tiltak hvis behov: beredskapsvakt ved legekantoret Oteren, i inntil 24 timer i døgnet i noen dager, hvis behov utover legevakten.
- Helsesøster /sykepleier– i beredskap for uttrykning til innkvarteringsstedet (obs. barn)
Benytte tilgjengelig medisinalager på sykehjemmet og/eller legekantoret
- Ivareta allmenhygieniske tiltak

3.4 SAMLET RISIKO- OG SÅRBARHETSBIKLE

Konklusjonene fra «Analyseskjemaene» er overført til tabelloversiktene fra kapitel 4.3-4.4 og 4.5 «Samlet risiko- og sårbarhetsbilde» nedenfor.

	Svært små	Små	Middels	Store	Svært store	
SANNSYNLIGHET	Svært høy		(3.2.9) (3.3.3)			S5
	Høy		(3.1.2)	(3.1.8) (3.1.3) (3.2.6)	(3.1.1)	S4
	Middels		(3.2.2) (3.2.4) (3.2.7)		(3.2.1) (3.3.1)	S3
	Lav		(3.1.9) (3.1.5) (3.2.3) (3.2.8) (3.3.4)	(3.1.4) (3.2.5)		S2
	Svært lav		(3.1.7)	(3.1.6)	(3.3.2)	S1
	K1	K2	K3	K4	K5	
	KONSEKVENNS					

- Rød:** Høy /uakseptabel risiko – oppfølging og tiltak bør settes inn!
Gul: Middels risiko – oppfølging og tiltak bør vurderes!
Grønn: Lav /akseptabel risiko

Under akseptabel risiko finner vi følgende hendelser

Under Middels risiko og som er på grensen der oppfølging vurderes

3.1.2 Svikt i vannforsyning - 3.1.4 Tunnelulykke Larsberg tunellen - 3.1.5 Skips- eller båtulykke i fjordbassenget - 3.1.6 Dambrudd Rieppijarvi damanlegg - 3.1.7 Atomulykke - 3.1.9 Akutt luftforurensning - 3.2.2 Steinsprang og steinskred - 3.2.3 Snøskred - 3.2.4 Jord- flom og sørpeskred - 3.2.5 Kvikkleireskred - 3.2.7 Stormflo - 3.2.8 Epidem (epidemi, pandemi (mennesker, dyr) - 3.3.4. Migrasjon ute av kontroll

Under Høy/ uakseptabel risiko finner vi følgende

3.1.1 Brann i bygning m/ mange mennesker - 3.1.3 Større trafikkulykke på vei – 3.1.8 Bortfall av energiforsyning - 3.2.1 Fjellskred - 3.2.6 Ekstremnedbør – 3.2.9 Skogbrann/lyngbrann – 3.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner - 3.3.2 Terror, sabotasje, skyte gisselhendelse - 3.3.3. Oppståtte katastrofer, ulykker og kriser

4 PLAN FOR OPPFØLGING

Prosjektgruppens forslag til prioriterte tiltak Storfjord kommune.

Målsettingen er at alle hendelser som her er definert som rød og gul skal jobbes med og på sikt bli grønn.
 Dvs. at de faller ut av denne listen

Pri.	Uønsket hendelse m/angivelse av årsak	Nye forebyggende tiltak	Nye skadebegrensende tiltak	Ansvar	Tids frist
A	Hendelser med rød kategori i ROS-analysen. Hendelser med gul kategori i analysen vil også bli gjennomgått.	Gjennomgå og evalueres ved å: Oppdatere kriseplan Oppdatere beredskapsplaner Etablere nye planer for å ivareta/lukke avvikene Sektorvise planer utarbeides der det er et behov.	Oppdaterte planer implementeres og følges opp. Opplæring Øvelser	Beredskaps ansvarlig / Enhetsledere	Årlig
B	For lite ressurser til generell beredskaps arbeid og oppfølging	Sette av ressurser, ansvarliggjøring, øvelser og revisjoner.	Følge opp tiltakene i analysene.	Beredskaps ansvarlig	Årlig ifm budsjett
C	Manglende sektorvise analyser og tilhørende planer	Planer gjennomføres og implementeres som egen rutine i all saksbehandling og arbeid.	Opplæring og bekjentgjøring av relevant planverk blant ansatte og innbyggere. Øvelser. Følge retningslinjer i Arealros ved saksbehandling.	Avdelings leder respektive avdeling. Saksbehandlere.	Fortløpende.
D	Eventuelle uklarheter mht. interkommunal samarbeid avklares og bekjentgjøres i de respektive kommuner	Plan for samarbeid er utarbeidet, signert og bekjentgjort i den enkelte kommune	Beredskaps organisasjonene i de respektive kommuner kurses og trenes i interkommunal beredskap.	Rådmann	Årlig
1	3.1.1 Brann i bygning(er) med mange mennesker	Forebyggende tiltak mot skoler, barnehager, institusjoner, idrettslag, innvandrere, eldre og uføre samt eldre hjemmeboende. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.1.1</u>	Lukke avvikene i Brann Ros. Oppgradering av personell og utstyr. Brannalarm anlegg og varslingsystem i bygg der mange mennesker oppholder seg.	Rådmann/Brann mester/beredskapsleder	Årlig gjennomgang Mai måned

2	3.1.8 Bortfall av energiforsyning	Sjekke ut andre energikilder. Sjekke ut backup på serverer og sikkerheten her. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.1.8</u>	Omkoplingsmulig heter analyseres i lag med kraftleverandør. Tiltakene stabiliseres når nødstrømsanlegg på utvalgte steder er på plass.	Rådmann/bered skapsleder	Årlig gjennomgang Mai måned
3	3.3.3. Oppståtte katastrofe, ulykker og kriser	Som forebygging skal bl. annet plan for psykososialt kriseteam følges. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.3.3</u>	Omsorg og støtte. Debrifing etter hendelse	Enhetsledere, teamledere	Årlig gjennomgang juni måned
4	3.3.2 Terror, sabotasje, skyte-gisselhendelse	Som forebygging og retningslinjer skal Beredskapsplan for kommunale grunnskoler inkl. sfo i Storfjord kommune følges. PLIVO øvelser kjøres med nødetatene. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.3.2</u>	Rask mobilisering og evakuering. God samhandling mellom nødetatene. Omsorg og støtte. Debrifing etter hendelse	Enhetsledere, brannmester, beredskapsleder	Årlig gjennomgang juni måned
5	3.3.1 Overgrep og vold i nære relasjoner	Utarbeide tverrfaglige handlingsplaner samt informasjonsbrosjyre. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.3.1</u>	Kompetanse heving, veiledning og nettverks bygging	Enhetsleder helse/forebyggen de avdeling	Årlig gjennomgang juni måned.
6	3.2.1 Fjellskred	Følges opp i planarbeid og i saksbehandling. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.2.1</u>	Gode varslings- og sikrings rutiner.	Saksbehandlere, beredskapsleder	Årlig gjennomgang Mai måned
7	3.2.6 Ekstremnedbør	Følges opp i planarbeid og i saksbehandling. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.2.6</u>	Gode varslings- og sikrings rutiner.	Saksbehandlere, beredskapsleder	Årlig gjennomgang Mai måned
8	3.2.9 Skogbrann / lynnbrann	Følges opp i planarbeid og i saksbehandling. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle</u>	Følge opp brannros.	Saksbehandlere, beredskapsleder, brannsjef	Årlig gjennomgang Mai måned

		<u>foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.2.9</u>			
9	3.1.3 Større trafikkulykke på vei	Forbedringer av riksveien er med på å forebygge denne type ulykker. Utbedring av fylkesveiene må nå prioriteres. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.1.3</u>	Følge opp hendelen i brannros. Gode rutiner på varsling, evakuering og event. sikring.	Beredskapsleder /brannsjef/helse	Årlig gjennomgang Mai måned
10	3.1.6 Dambrudd Rieppjarvi damanlegg	Følges opp med øvelser ihht kriseplan og beredskapsplan. <u>Gjennomgang og oppfølging av alle foreslåtte tiltak i ROS-analysen 3.1.6</u>	Gode rutiner på varsling, evakuering og sikring.	Beredskapsleder, brannsjef	Årlig gjennomgang Mai måned



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/16	Storfjord formannskap	18.05.2016

Behandling av "Helhetlig ROS analyse for Storfjord kommune"

Henvisning til lovverk:

Innføringen av sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011) gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunens plikter etter forskriften er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen.

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Sivilbeskyttelsesloven har til formål å beskytte liv, helse, miljø, materielle verdier og kritisk infrastruktur ved bruk av ikke-militær makt når riket er i krig, når krig truer, når rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, og ved uønskede hendelser i fredstid.

Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Det følger av forskriften at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), jf. § 2
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid, jf. § 3
- En overordnet beredskapsplan, jf. § 4

Sektor- og særlover

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Eksempler på slike områder er helse og sosial, vannforsyning og matsikkerhet, brann og redning og flere.

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planlegging *"fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv."*, jf. pbl § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl § 4-3. Det er også viktig å påpeke at den helhetlige ros-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter pbl.

Saksopplysninger

Storfjord kommune har gjennomført en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlagt, systematisert og vurdert sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunens daglige virke, tjenesteleveranse og befolkningen. Den helhetlige ROS-analysen skal forankres i kommunestyret.

Helhetlig ROS skiller seg fra andre sektoranalyser i kommunen ved at det er de «store» hendelsene som er i fokus. Dette er hendelser som går utover ordinær kapasitet, og/eller omfatter flere ansvarsområder. Analysen skal ha et helhetlig perspektiv ved at gjensidigheter innenfor kommunens ansvarsområder blir berørt. Analysen skal også synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder, og samarbeidet med eksterne aktører.

Arbeidet med HROS har blitt gjennomført gjennom et mandat vedtatt av Formannskapet 18. juni 2015.

Prosjektgruppen, som er sammensatt av medlemmer fra alle etater, har i denne perioden jobbet godt, og det har vært avlagt faste møter. Hendelsene som er tatt med i HROS er blant annet kommet frem i møte med Beredskapsrådet og som innspill fra de berørte etater.

Analysearbeidet har vært gjort der hendelsene «hører hjemme» og på et bredt grunnlag. I tillegg er disse diskutert i prosjektgruppen og vurdert av Fylkesmannen.

I tillegg til prosjektmøter er det blitt gjennomført følgende møter:

- Statusoppdatering i Formannskapet fra dato for mandatvedtak til d.d.
- Møter med Fylkesmannen
- Møte med beredskapsrådet
- Møter med nabokommuner
- Møte med NVE
- Uformelle samtaler med innbyggere
- Samtaler og møter internt mellom og i etatene.

Vurdering

Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune er blitt forløpende evaluert av Fylkesmannen med positive tilbakemeldinger.

Handlingsplan for å lukke de «hendelsene» som er fremkommet som rød i analysen krever ressurser. Dette vil bli belyst når en går i gang med å lukke disse «avvikene»

Prosjektgruppa foreslår nå at Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune legges ut på en begrenset høring til sektormyndigheter, nabokommuner og andre relevante aktører.

Rådmannens innstilling

Helhetlig ROS-analyse for Storfjord kommune legges ut på en begrenset høring med høringsfrist 14 dager.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 18.05.2016

Behandling:

Forslag fra Geir Varvik:

Saken utsettes.

Forslaget fra Geir Varvik ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/16	Storfjord plan- og driftsstyre	10.06.2016
34/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Revisjon gebyrregulativ og betalingssatser 2016

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Matrikkelloven og matrikkelforskriften

Vedlegg

1 Gebyrregulativ og betalingssatser -revisjon pr. 1. juli 2016

Saksopplysninger

Gebyrene for fradeling og oppmåling fungerer ikke slik det var tenkt ved sist revisjon av gebyrene. Når dette ble revidert sist, ble ikke dette laget godt nok for disse typer oppgaver. Det ble sett på dispensasjonsbehandlingen og dette ble bra. Gebyrene som kommunen kan kreve i henhold til matrikkelforskriften, henger dårlig sammen med gebyrene etter plan- og bygningsloven. Dette har medført at vi ikke har kunnet ta de nye gebyrene i bruk slik som tiltenkt. Ved den rettingen i gebyrene som rådmannen forslår å vedta, vil dette bli fornuftig og henge fint sammen. Det nye som kommer inn er at tillatelsen til delingen i forhold til plan -og bygningsloven blir klart definert. Dette gebyret settes til 2500 kr. Dersom flere parseller skal fradeles i samme søknad koster hver parsell mer enn en 1250 kroner ekstra. Våre gebyrer i forhold til matrikkelforskriften er mye lavere enn sammenlignbare kommuner. Gebyrene slik de fremkommer i dag dekker en liten grad av de utgiftene kommunen har med oppmåling og arbeider etter matrikkelloven og tilhørende forskrift. Derfor inneholder revisjonen en økning av gebyrene etter matrikkelforskriften.

Det er viktig med et skille mellom den delen kommunen gjør i forhold til plan – og bygningsloven og det vi gjør i forhold til matrikkelloven og matrikkelforskriften. Det er ulike tidsfrister og evt. nedsettelse av gebyr på disse to lovverkene. Vi skal også behandle noen klagesaker som har blitt satt på vent i påvente av kommunestyrets behandling av denne saken.

DELINGSSAKER/OPPMÅLINGSFORRETNING M.M.			
Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".			
Kategori	Enhet		
Tinglysingsgebyr pr. tinglysing (følger Statens sats)	Kr		525
Oppretting av grunneiendom, festegrunn, anleggseiendom og punktbeste			
- Areal 0-1000 m2	Kr/enhet		9200
- Areal < 1000 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		10200
- Areal < 2000 m2 - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		1000
Skrivebordsforretning- ikke måling i marka			
- Areal 0-1000 m2	Kr/enhet		5520
- Areal < 1000 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		6120
- Areal < 2000 m2 - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		600
Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn			
-følger priser for oppretting av grunneiendom, festegrunn, anleggseiendom og punktbeste			
Oppmåling av uteareal på eierseksjon			
Areal 0 ≤ 2000 m2	Kr/enhet		6000
Areal over 2000 m2	Kr/enhet		7000
Registrering av jordsameie	Kr/time		893
Grensejustering			
-Areal fra 0-250 m2	Kr/enhet		2200
- Areal < 250 ≤ 500 m2	Kr/enhet		3500
Grensejustering anleggseiendom			
-Areal fra 0-250 m2	Kr/enhet		3000
- Areal < 250 ≤ 500 m2	Kr/enhet		4300
Arealoverføring			
-Grunneiendom, festegrunn og jordsameie	Kr/time		893
- Anleggseiendom	Kr/time		893
Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning	Kr/time		893
Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt/eller klarlegging av rettigheter	Kr/time		893
Privat grenseavtale	Kr/time		893

Tabellen under viser endringene som bes vedtatt i gebyrregulativ og betalingssetser:

Vurdering

De fleste kommuner tar betaling for oppmåling etter areal. Dette vil også Storfjord kommune legge seg på dersom denne endringen blir vedtatt av kommunestyret. Storfjord kommune har ligget svært lavt prismessig på dette med oppmåling, sammenlignet med de fleste av våre nabokommuner. Se tabell under som viser en sammenligning av noen av våre nabokommuner. Tabellen viser hvordan de nye foreslåtte endringene vil slå ut sammenlignet med andre.

Sammenligning av gebyrer i nabokommuner					
Gebyrer etter plan- og byningsloven	Storfjord	Balsfjord	Kåfjord	Lyngen	Nordreisa
Tillatelse til fradeling etter pbl ihht plan	2500	2656	3500	957	1200
Tillatelse med disp en bestemmelse	4041	4052	6000		3550
Tillatelse med disp to bestemmelser	5582	8117	6000		3550
Tillegg for høring	1541	4052	2000		
Gebyrer etter matrikkellov/forskrift					
Oppretting grunneiendom, festegrunn og matrikulering av umatrikulert grunn					
areal 0-1000 (for Kåfjord/Lyngen 0-500)	9200	13087	11245	9000	11625
1000-2000 (for Kåfjord/Lyngen 500-2000)	10200	14178	12395	10000	12820
hvert påbegynte daa over dette	1000	1091	840	700	8497
Eksempelsak: Disp to bestemmelser med høring 1800 m2	17323	26347	20395	10957	16370
Eksempelsak: Disp en bestemmelse med høring 800 m2	14782	21191	19245	10957	16370
Eksempelsak: Tillatelse i hht reg.plan 1500 m2	12700	16834	15895	10957	14020
Tillegg for evt. jordlovsbehandling kommer og for tinglysing etter statens satser					

Som tabellen viser kommer Storfjord helt greit ut sammenlignet med disse kommunene. Vi ligger lavere enn de fleste når man ser på eksemplarsakene som vises.

Rådmannens innstilling

Vedlagt revidert utgave av gebyrregulativ og betalingssetser vedtas og trer i kraft fra 1. juli 2016.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 10.06.2016

Behandling:

Tilleggsforslag fra Plan- og driftsstyret.

1. Ved neste justering/regulering tilnærmes selvkostprinsippet.
2. Ved neste justering/ regulering vurderes også forenklinger i byggesaksgebyrer.

Rådmannens innstilling og tilleggsforslag fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Vedlagt revidert utgave av gebyrregulativ og betalingssetser vedtas og trer i kraft fra 1. juli 2016.

1. Ved neste justering/regulering tilnærmes selvkostprinsippet.
2. Ved neste justering/ regulering vurderes også forenklinger i byggesaksgebyrer.

ENGANGSGEBYR FOR TILKNYTNING

Engangsgebyr betales ved tilknytning til offentlig vann- og/eller avløpsledningsnett enten direkte eller gjennom privat stikkledning. For mer info se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet	EKS. MVA	INKL. MVA
Engangsgebyr for tilknytning - vann	Kr	11678	14597
Engangsgebyr for tilknytning - avløp	Kr	13898	17373

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR VANN

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	2334	2918
Hytte/fritidshus	1	1634	2042
Næringsbygg, areal BRA	2	4668	5835
Næringsbygg < 500 m ³ /år	2	4668	5835
Næringsbygg 500-1000 m ³ /år	4	9336	11670
Næringsbygg 1000-3000 m ³ /år	8	18673	23341
Næringsbygg 3000-6000 m ³ /år	12	28009	35011
Næringsbygg 6000-10 000 m ³ /år	16	37345	46681
Næringsbygg > 10 000 m ³ /år	30	70022	87527
Landbruksbygg	0	700	875
Lag/foreninger/klubbhus	0	233	292

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGEBYR AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Kategori-faktor	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	3438	4298
Hytte/fritidshus	1	2407	3008
Næringsbygg, areal BRA	2	6876	8595
Næringsbygg < 500 m ³ /år	2	6876	8595
Næringsbygg 500-1000 m ³ /år	3	10314	12893
Næringsbygg 1000-3000 m ³ /år	5	17191	21488
Næringsbygg 3000-6000 m ³ /år	7	24067	30084
Næringsbygg 6000 – 10 000 m ³ /år	10	34381	42977
Næringsbygg > 10 000 m ³ /år	30	103144	128930
Lag/foreninger/klubbhus	0	344	430

FORBRUKSGEBYR VANN OG AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Forbruksgebyr vann etter bruksareal - pris pr. m ² BRA		11,28	14,10
Forbruksgebyr avløp etter bruksareal - pris pr. m ² BRA		14,80	18,50
Forbruksgebyr vann- målt forbruk (vannmåler)		7,27	9,09
Forbruksgebyr avløp- målt forbruk		9,57	11,96

RENOVASJON (AVFALLSGEBYR)

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Standard abonnement 240 liter		3212	4016
Stor abonnement 340 liter		4670	5837
Mini abonnement		2614	3267
Mini abonnement kompost		2614	3267
Fritidsabonnement		817	1022
Fritidsabonnement med dunk		1781	2226
Gebyr for bytte av dunk		255	318
Kjøp av dunk		509	637
Hentegebyr dunk inntil 6 m		986	1232

SLAMGEBYR (SEPTIKTANKER):

Helårsboliger tømmes hvert 2. år og utgjør 50% av avgiftsgrunnlaget, og fritidsboliger, sesongboliger

hvert 3. eller hvert 4. år. For tømming av septiktanker og tette tanker betales et tømmegebyr som vist i tabell under. Vedrørende bestemmelser se "Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Storfjord kommune, Troms"

Kategori	Enhet	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Slam inntil 4 m ³ - tømming hvert år	Pr. tømming	1639	2049
Slam inntil 4 m ³ - tømming hvert 2. år	Pr. tømming	826	1032
Slam fritidsboliger - tømming hvert 3. år	Pr. tømming	571	714
Slam fritidsboliger - tømming hvert 4. år	Pr. tømming	429	537
Slam pr. m ³		451	564
Ekstra tømming av septiktank	Pr. tømming	2161	2701
Ekstra tømming av septiktank i perioden 01.11. – 30.04.	Pr. tømming	3242	4053
Gebyr manglende merking/rydding		503	629

FEIEAVGIFT

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr

for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Enhet	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	Pr. pipe	469	586
Bolig - fra pipe nr. 2	Pr. pipe	234	293
Fritidsbolig	Pr. pipe	328	410
Fritidsbolig - fra pipe nr. 2	Pr. pipe	164	205

MEGLERPAKKE/EIENDOMSOPPLYSNINGER

Meglerpakke inneholder: Matrikkelrapport, opplysninger om kommunale avgifter/restanser, plantegninger (snitt og fasade), innvilget byggetillatelse, kartutskrift, ferdigattest (evt. midlertidig brukstillatelse), gjeldende planstatus med bestemmelser og godkjent utslippstillatelse.

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til priser diverse kommunale tjenester.

Kategori (ikke momspliktig)	Enhet		
Meglerpakke	Kr		1232
Naboliste	Kr		203
Ledningskart (under utarbeidelse)	Kr		154
Matrikelbrev inntill 10 sider	Kr		180
Matrikelbrev over 10 sider	Kr		359

PRISER DIVERSE KOMMUNALE TJENESTER

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til priser diverse kommunale tjenester.

Kategori	Enhet		
KLOAKKSPYLING			
Det er påkrevd at det skal være 2 operatører			
- timepris inkludert to driftsoperatører og spylevogn	Kr/time		1541
- timepris med en driftsoperatør og spylevogn	Kr/time		1232
STIMING			
Det er påkrevd at det skal være 2 operatører			
- timepris inkluderert to driftsoperatører og stimevogn	Kr/time		1541
- timepris med en driftsoperatør og stimevogn	Kr/time		1232
ARBIED SOM UTFØRES ETTER BESTILLING PÅ PRIVATE VANN- OG AVLØPSLEDNINGER			
Utføres med forbehold om kapasitet			
- dagtid	Kr/time		526
- etter arbeidstid	Kr/time		940

Behandling gravemelding	Kr/melding		514
SATSER FOR KJØRING			
- pr. bil	Kr/km		5,15
- tillegg ved behov for henger/spylevogn/stimevogn	Kr/km		2,05
Administrasjonskosnader vedrørende festekontrakter	Kr/kontrakt		1541
eksempelvis inngåelse/forlengelse/innløsning av kommunalt			
eide festetomter (inkl. advokatkosnader)			
Tinglysingsgebyr (der det er behov for tinglysing)	Kr/stk		539
av staten			
Adm. kosnader vedrørende videreutleie - pr. kontrakt	Kr/mnd		514
- Gjelder videreutleie av leiligheter som kommunen leier (eks. Hamarøymodellen)			
Saksbehandling/kontorarbeid	Kr/time		893
Tilfeldig fakturering	Kr/time		893
- Tjenester som ikke dekkes inn under andre punkter			

GEBYRER I FORHOLD TIL FORURESNINGSLOVEN

I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 52 a (gebyrer) Under behandling av ulovlig utslippssaker kan saksbehandlingen medføre vedtak om tvangsmulkt, betalingsansvar og straff. Satser for dette avgjøres i hver sak og fremkommer ikke i gebyrregulativ og betalingsatser. Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til forurensningsloven.

Kategori	Enhet		
Ulovlig utslipp (forsøpling/utslipp ihht forurensningsloven)	Kr/sak		2568

BEHANDLINGSGEBYR LAND- OG SKOGBRUKSSAKER

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m.- havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til betalingsgebyr land- og skogbrukssaker. Saksbehandlingsgebyr for konsesjons- og delingssaker i henhold til "Lov om jord (jordlova)", settes til den enhver tid gjeldende maksimalsats i forskrift om gebyr for behandling av konsesjon- og delingssaker. Gebyresatsene endres i henhold til de justeringer SLF foretar.

Kategori	Enhet		
Konsesjonssaker	Kr/sak		5135
Behandlingsgebyr etter jordloven i delingssaker	Kr/sak		2054

PLANFORSLAG OG KONSEKVENSTREDNING

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms"

Kategori	Enhet		
Forhåndskonferanse/oppstartsmøte (inkl. kartgrunnlag)	Kr		3595
Beh. av private planforslag som er ihht overordnet plan	Kr		15405
Beh. av private planforslag som ikke er ihht overordnet plan	Kr		20540
Reguleringsendring, etter pbl 2008 § 12-14 1. ledd	Kr		14378
Mindre reguleringsendringer, etter pbl 2008 § 12-14 2. ledd	Kr		5135
Tillegg ved krav om konsekvensutredning	Kr		4108

BYGGESAKER/ULOVLIG TILTAK/TILSYN

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet		
Mindre tiltak på bebygd eiendom -			
pbl §20-2, bs §§ 3-1 og 3-2	Kr/søknad		1027
Enkelt tiltak, grunnbeløp komplett søknad - pbl § 20-1	Kr/søknad		3286
Delingstillatelse pbl § 20-1 bokstav m)	Kr/parsell		2500
-Ved flere parseller tillegg på 50% pr. ekstra parsell			
NYBYGG BOLIG/FRITIDSBOLIG OGSÅ MED			
SEKUNDÆRLEILIGHET			
Ett-trinnssøknad BRA ≤ 200 m ²	Kr/tillatelse		7703
Ett-trinnssøknad BRA > 200 m ²	Kr/tillatelse		10784
Rammetillatelse BRA ≤ 200 m ²	Kr/tillatelse		7189
Rammetillatelse BRA > 200 m ²	Kr/tillatelse		9243
Igangsettingstillatelse BRA ≤ 200 m ²	Kr/tillatelse		3081
Igangsettingstillatelse BRA > 200 m ²	Kr/tillatelse		3081
BYGG MED FLERE LEILIGHETER, PRIS PR.			
LEILIGHET/BOENHET			
Ett-trinnssøknad BRA ≤ 120 m ²	Kr/tillatelse		4622
Ett-trinnssøknad BRA > 120 m ²	Kr/tillatelse		6676
Rammetillatelse BRA ≤ 120 m ²	Kr/tillatelse		4108

Rammetillatelse BRA > 120 m ²	Kr/tillatelse		6162
Igangsettingstillatelse BRA ≤ 120 m ²	Kr/tillatelse		2054
Igangsettingstillatelse BRA > 120 m ²	Kr/tillatelse		2054
TILLEGG TIL GEBYRER FOR ETT-TRINNSØKNAD OG RAMMETILLATELSE FOR NÆRINGSBYGG/ OFFENTLIGE BYGG M.M. (GJELDER OGSÅ TILBYGG OG PÅBYGG, GIS FØLGENDE TILLEGG:			
200 m ² < BRA ≤ 400 m ²	Kr/tillatelse		2568
400 m ² < BRA ≤ 800 m ²	Kr/tillatelse		5135
800 m ² < BRA ≤ 1000 m ²	Kr/tillatelse		10270
BRA > 1000 m ² legges til på hver påbegynte 500 m ²	Kr/tillatelse		10270
DISPENSASJONSSØKNADER			
Dispensasjonssøknad, en bestemmelse	Kr/søknad		3081
Dispensasjonssøknad pr. bestemmelse mer enn en	Kr/best.		1541
Tillegg med krav om høring i dispensasjonsaker	Kr/søknad		1541
Tillegg med krav om politisk behandling og vedtak	Kr/søknad		1541
ULOVLIGE TILTAK			
Oppfølging ulovlig tiltak i strid med gitt tillatelse	Kr/time		893
Oppfølging ulovlig tiltak uten tillatelse	Kr/time		893
Ulovlig tiltak, ved søknad om godkjenning, faktureres 1 1/2, 2 eller 3 ganger gebyr for tilsvarende tiltak (se punkt 3.3.3 i forskriften nevnt ovenfor).			
Timepris når behandling etter medgått tid benyttes	Kr/time		893
Tekn. inst., oppføring, endring og reparasjon pbl. § 20-1, f)	Kr/søknad		719
Endringssøknad pågående byggesak etter at tillatelse er gitt	Kr/søknad		1027
Midlertidig brukstillatelse/ferdigattest	Kr/attest		1489
Bruksendring faktureres medgått tid – pbl. § 20-1, d), g)	Kr/time		893
Riving av bygg, mindre tiltak, pbl. §§ 20-2 og 20-3	Kr/time		893
Riving av bygg, søknadspliktig tiltak pbl. § 20-1	Kr/time		893
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (nyanlegg)	Kr/søknad		10424
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (endring av eks)	Kr/søknad		5238
Avbrutt tiltak etter medgått tid (min 50 % av fullstendig gebyr)	Kr/time		893
Avviksbehandling pr avvik som skal følges opp	Kr/time		893
Utslippstillatelse	Kr/søknad		2568

DELINGSSAKER/OPPMÅLINGSFORRETNING M.M.

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. –

havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet		
Tinglysingsgebyr pr. tinglysing (følger Statens sats)	Kr		525
Oppretting av grunneiendom, festegrund, anleggseiendom og punktfeste			
- Areal 0-1000 m ²	Kr/enhet		9200
- Areal < 1000 ≤ 2000 m ²	Kr/enhet		10200
- Areal < 2000 m ² - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		1000
Skrivebordsforretning- ikke måling i marka			
- Areal 0-1000 m ²	Kr/enhet		5520
- Areal < 1000 ≤ 2000 m ²	Kr/enhet		6120
- Areal < 2000 m ² - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		600
Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn			
-følger priser for oppretting av grunneiendom, festegrund, anleggseiendom og punktfeste			
Oppmåling av uteareal på eierseksjon			
Areal 0 ≤ 2000 m ²	Kr/enhet		6000
Areal over 2000 m ²	Kr/enhet		7000
Registrering av jordsameie	Kr/time		893
Grensejustering			
-Areal fra 0-250 m ²	Kr/enhet		2200
- Areal < 250 ≤ 500 m ²	Kr/enhet		3500
Grensejustering anleggseiendom			
-Areal fra 0-250 m ²	Kr/enhet		3000
- Areal < 250 ≤ 500 m ²	Kr/enhet		4300
Arealoverføring			
-Grunneiendom, festegrund og jordsameie	Kr/time		893
- Anleggseiendom	Kr/time		893
Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning	Kr/time		893
Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er koordinatbestemt/eller klarlegging av rettigheter	Kr/time		893
Privat grenseavtale	Kr/time		893

HAVNEAVGIFTER

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet	EKS. MVA	INKL. MVA
ANLØPSAVGIFT			
Fartøyer fra 15 til og med 1000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	71,89	89,86
Fartøyer over 1000 og til og med 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	154,05	192,56
Fartøyer over 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	308,10	385,13

KALIAVGIFT			
Fartøyer fra 15 til og med 1000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,62	0,78
Fartøyer over 1000 og til og med 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,41	0,51
Fartøyer over 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,15	0,19
Minsteavgift pr. fartøy	Kr	92,43	115,54
Fiskefartøyer fast årlig avgift	Kr/år	1232,40	1540,50
VAREAVGIFT			
Vareavgift pr. tonn	Kr/tonn	25,68	32,10
Tungt kolli, minimum 3 tonn	Kr/tonn	44,16	55,20
Sprengstoff	Kr/tonn	128	160
Gjødning og veigrus (inkl. asfalt) inntil 2000 tonn	Kr/tonn	17,46	21,83
Gjødning og veigrus (inkl. asfalt) over 2000 tonn	Kr/tonn	14,38	17,98
Minsteavgift pr. forsendelse	Kr	25,68	32,10



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/16	Storfjord formannskap	08.06.2016
35/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Regnskap 2015

Vedlegg

- 1 Kontrollutvalgets uttalelse
- 2 Revisjonsberetning 2015
Regnskap 2015 (egen
utsending)

Saksopplysninger

Regnskapet for 2015 består av driftsregnskapet, investeringsregnskapet, balanse, noter og de obligatoriske oversiktene.

Driftsregnskapet

Kap.	Kap. Tekst	Regnskap 2015	Rev. budsjett 2015	Avvik regnskap – revidert budsjett
1.0	Politisk aktivitet	2.854.215	2.783.459	-70.756
1.1	Sentraladministrasjon	10.301.726	12.013.640	1.711.914
1.2	Oppvekst og kultur	41.364.030	39.890.029	-1.474.001
1.3	Helse, Pleie og omsorg	51.016.654	52.472.721	1.456.180
1.4	Næring	2.528.689	1.004.708	-1.523.981
1.5	Konsesjonskraft	-5.491.900	-4.850.000	641.900
1.6	Driftsetaten	5.400.642	4.800.213	-600.429
1.7	Driftsetaten –kommunale bygg	6.937.046	9.365.993	2.428.947
1.9	Finans	-114.910.989	-117.480.763	-2.569.774

Regnskapet for 2015 viser et overskudd på kr 4.203.967,-

Høsten 2015 ble det gjennomført en budsjettregulering hvor pensjon ble nedjustert. Det var bare pensjonskostnader til medlemmer av KLP som ble billigere, mens for skolene og voksenopplæringen hvor de fleste er medlem av Statens pensjonskasse var det uforandret. Budsjettet skulle derfor ikke vært redusert så mye på Oppvekst og kultur, og tilsvarende mer på de andre etatene. Nettoeffekten pr kapittel er slik:

Kapittel	Budsjettregulering	Korr. regulering	Nettoeffekt pr kap.
1.0 Politikk	-42.240	-50.609	8.369
1.1 Sentraladm.	-475.949	570.248	94.299
1.2 Oppvekst og kultur	-1.726.187	1.037.924	-688.263
1.3 Helse, pleie, omsorg	-2.347.355	-2.812.436	465.081
1.4 Næring	-79.459	-95.203	15.744
1.6 Driftsetaten	-240.757	-288.458	47.701
1.7 Driftsetaten bygg	-288.053	-345.123	57.070
SUM	-5.200.000	-5.200.000	0

Dette har ingen effekt for kommunen som helhet, men det påvirker avvikene som fremkommer mellom regnskap og budsjett på det enkelte ansvar og etat. For eksempel har Hatteng skole fått redusert sitt pensjonsbudsjett med kr 464.362,- for mye og Skibotn skole er redusert kr 301.032,- og voksenopplæringen kr 59.559,- for mye. De andre i oppvekst og kultur som er medlem i KLP har fått en økt andel slik at etaten samlet fikk redusert sitt budsjett mindre enn summen av disse tre ansvarene. Det betyr også at et mer riktig merforbruk for oppvekst og kultur er $1.474.001 - 688.263 = 785.738,-$

1.0 Politikk

Kapitlet viser et merforbruk på kr 70.756,- som i all hovedsak har oppstått på grunn av økte utgifter til ordfører godtgjørelse under sykdom. I tillegg er det inntektsført refusjon sykelønn i 2015 som etter en høyesterettsdom må tapsføres i 2016 da kommunene ikke får disse sykepengene refundert.

1.1 Sentraladministrasjonen

Kapitlet for sentraladministrasjonen viser et mindreforbruk på kr 1.711.914,-

Fellestjenesten har et mindreforbruk på kr 811.339,- Kontorsjefstillingen har vært vakant i store deler av året. I tillegg er det inntektsført sykelønnsrefusjoner uten at det er tatt inn vikarer. Det er også mindreforbruk på øvrige utgifter.

Økonomiavdelingen har et mindreforbruk på kr 745.797,- Lønnsbudsjett for boveileder har vært på økonomiavdelingen, men boveileder ble overført til NAV fra juni. Omkring kr 180 000 av mindreforbruket skyldes at boveileder ble belastet på NAV og forklarer tilsvarende merforbruk der. I tillegg er det et mindreforbruk på pensjon, konsulentbistand til taksering eiendomsskatt og øvrige utgifter, sammen med merinntekt sykelønnsrefusjon.

1.2 Oppvekst og kulturetaten

Kapitlet viser et merforbruk på kr 1.474.001,-

Hatteng skole er et av ansvarene som ble påvirket negativt av budsjettreguleringen på pensjon. De fikk budsjettet nedjustert med kr 464.362,- for mye. Det framkommer et regnskapsmessig merforbruk på kr 1.357.395,- på Hatteng skole, men det burde vært kr 893.033,-

Det er tapsført en tidligere inntektsført refusjon i 2014 for prosjektet «Inn på tunet» med kr 245 000,- på Hatteng skole. Det er merforbruk på syke- og andre vikarer på kr 1.420.259,- i tillegg er det merforbruk på overtid med kr 258.908,- Trekker en fra sykelønnsrefusjon fra NAV med kr 1.030.356,- er det et merforbruk på vikarer og overtid med kr 648.811,- Det er i tillegg mottatt tilskudd til bl.a videreutdanning og studiehjemmel samisk som kan ha hatt elementer som skulle dekke opp vikarbruk ved fravær, men manglende budsjetreguleringer på utgifts- og inntektskontoer når det skjer driftsendringer gjør det utfordrende å se dette direkte ut fra avvikene.

Skibotn skole fikk redusert sitt pensjonsbudsjett med kr 301.032,- for mye. Det framkommer et merforbruk på kr 733.508,- som skulle vært kr 432.476,- korrigert for budsjetreguleringen. Det er mindreinntekt på egenandel SFO med kr 75.000,- Det må antas at noe av mottatte tilskudd og refusjoner skal dekke opp vikarlønn ved f. eks studiefravær, men manglende budsjetreguleringer gjør økonomistyring og avviksforklaring utfordrende.

Voksenopplæringen gikk isolert sett i balanse i 2015.

Furuslottet barnehage hadde et merforbruk på kr 206.197,- hovedsakelig på grunn av bruk av sykevikarer. Oteren barnehage hadde et mindreforbruk på kr 153.327,- på grunn av økt inntekt på bl.a. foreldrebetaling. Oteren barnehage fikk i mai 2016 ca 114.000,- i sykelønnsrefusjon som var opparbeidet i februar til mai i 2015. Dette ble tapsført da vi anså det som usikkert at vi ville få refusjonen. Hvis tapsføringen ikke hadde vært gjort ville mindreforbruket vært tilsvarende høyere.

Ansvar for kultur har gått med 183 259 i mindreforbruk på grunn av merinntekter og refusjoner.

Kapittel 1.3 Helse, pleie og omsorg

Kapitlet viser et mindreforbruk på kr 1.456.180,-

Korrigert for budsjetreguleringen på pensjon har etaten et mindreforbruk på kr 991 099,-

Ansvar 318 Aleris Ungplan hadde merforbruk på kr 502.977,-. Det har vært merforbruk på driftsavtalen og en mindreinntekt fra staten i forhold til det budsjettet la opp til.

Merforbruk på NAV samlet på kr 296.198,- hvor ca kr 180.000,- kommer av budsjett til boveileder ikke ble flyttet fra sentraladministrasjonen.

Barnevern hadde et merforbruk på kr 1.020.111,-. Merforbruket stammer fra kjøp av tjenester fra staten, kjøp av miljøtjenester fra private, og mindre refusjon fra staten enn budsjettet.

Åsen omsorgssenter hadde et merforbruk på kr 171.480. Også her slår budsjetreguleringen på pensjon ut ved at Åsen skulle vært regulert ned med kr 146.146,- mer slik at merforbruket er kr 317.626,- Merforbruket skyldes vikarbruk og bruk av overtid ved sykefravær. Åsen er det enkeltansvaret med størst netto budsjett. Budsjettet var på kr 14.965.731,- og avviket utgjør 1,1% slik det framkommer i regnskapet.

Valmuen hadde et mindreforbruk på kr 484.297,- Mindreforbruket er på fastlønn og vikarlønnsposter og høyere salgsinntekter og refusjoner.

PU-tjenesten hadde et mindreforbruk på kr 744.759,- Mindreforbruket er på lønnsposter og refusjon syke- og svangerskapslønn.

Ansvar 358 Flyktninger hadde et netto mindreforbruk på kr 1.719.523,- Det har vært merinntekt på tilskudd fra staten på kr 2.744.559,-, men samtidig et merforbruk på lønnsposter, herunder utbetaling av introduksjonsstønad, på kr 508.055,- og merforbruk på øvrige utgifter på kr 558.661,-

Kapittel 1.4 Næring

Kapitlet viser et merforbruk på kr 1.523.981,-

Næringsavdelingen har et merforbruk på kr 1.095.900,-.

Avviket knytter seg delvis til at det er gjort korrigeringer i tidligere års regnskapsførte inntekter på prosjektene Nothjell Rasteby og kurs antikvarisk restaurering med tapsføring av tilsammen 340.000,- I tillegg er det tapsført fordringer på kr 200.000,- i tilknytning prosjektet Reiselivsplan.

Ved en misforståelse ble det tapsført kr 140.000,- på prosjekt Nordkalottnettverk reiseliv. Vi mottok 294.750,- i januar 2016 og det er bokført på 2016.

Ansvar for plan og næring, hvor utgifter til felles plankontor inngår, har et merforbruk på kr 271.315,- hovedsakelig på grunn av at det ikke er inntektsført bruk av fondsmidler på kr 159.000,-, men også på grunn av økte kostnader til felles plankontor og til rekruttering av planlegger.

Ansvar for landbruk viser et merforbruk på kr 265.866,- dette på grunn av at det ikke ble inntektsført bruk av fond på kr 270.000,- Fondsmidlene kan brukes senere.

Kapittel 1.5 Konesjonskraft

Kapitlet viser et mindreforbruk/merinntekt på kr 641.900,-

Merinntekten skyldes i hovedsak at innmatingskostnadene ble noe lavere enn budsjettet.

Kapittel 1.6/1.7 Driftsetaten

Kapittel 1.6 viser samlet sett et merforbruk på kr 600.429,-

Kalkulatoriske renter på selvkostområdet ble lavere enn budsjettet. Dette medfører at gebyrnivået er tilpasset høyere rentenivå og overskudd blir avsatt til bundne fond. I regnskapet framkommer det et merforbruk på kr 266.161,- på denne bakgrunn.

Ansvar for veger har et merforbruk på kr 982.281,- som kommer av økte utgifter til strøing og snøbrøyting.

Mindreforbruk på ansvar for Driftssjef, naturskade og brannvern gjør at mindreforbruket på kapitlet ikke blir større enn det blir.

Kapittel 1.7 viser et mindreforbruk på kr 2.428.947,-

Flerbrukshallen har et mindreforbruk på kr 419.618 grunnet mindreforbruk på lønn og sosiale utgifter, samt mindreforbruk på strøm, forsikring, eiendomsavgifter og vedlikehold.

Vestersiasenteret har et mindreforbruk på kr 244.038,- på grunn av lavere utgifter til strøm, forsikring og eiendomsavgifter.

Ansvar for Utleieboliger har et mindreforbruk på kr 932.068,-. Av dette er det en merinntekt på husleie på kr 412.920,- og mindreforbruk på lønn og øvrige utgifter på kr 482.029,-

Skibotn omsorgssenter har et mindreforbruk på kr 236.888,- på grunn av økte leieinntekter.

Det er mindreforbruk på flere andre kommunale bygg som bidrar til mindreforbruket på kapitlet.

Kapittel 1.9 Finansiering

Kapittel 1.9 viser i regnskapet et merforbruk på kr 2.569.774,-

Merforbruket framkommer fordi det er «utgiftsført/avsatt» et regnskapsmessig overskudd på kr 4.203.966,82 i regnskapsavslutningen for 2015.

Eiendomsskatt verk og bruk fikk en liten merinntekt på kr 145.980,-

Inntekts- og formueskatt hadde en merinntekt i forhold til budsjett på kr 4.686.257,-

Rammetilskudd viser en mindreinntekt på kr 4.647.091,- Dette skyldes redusert inntektsutjevning.

Renter viser et mindreforbruk/merinntekt på kr 974.102,- som kommer av en kombinasjon av lavere renteutgifter i forhold til budsjettet, og høyere renteinntekter på grunn av noe større bankinnskudd, og forsinkelsesrenter på innfordringssaker.

Inndekning av tidligere års underskudd ble bokført med kr 7.584.315,66,- i 2015 i henhold til budsjettet beløp.

Premieavviket for 2015 utgjorde samlet for alle pensjonsordningene en kostnad på kr 3.186.697,- mens amortiseringen av tidligere års premieavvik utgjorde en kostnad på kr 704.769,- Det var budsjettet med en samlet netto kostnad på kr 4.190.571,- i 2015 og dermed fører dette til et mindreforbruk på kr 299.104,- i forhold til budsjett.

Investeringsregnskapet

Det er investert i anleggsmidler for kr 21,06 mill i 2015. I tillegg er det foretatt egenkapitalinnskudd i KLP på kr 1.066.581,- Det er også videreformidlet Startlån fra Husbanken i 2015.

I 2015 ble det solgt anleggsmidler for kr 392.652,-. Dette var tomt på Hatteng til boliger etter Hamarøymodellen, tilbakeføring av tidligere inntektsført tomtsalg, og salg av aksjer i Breeze Troms AS.

Det vises til regnskapsskjema 2B som viser regnskap og budsjett pr prosjekt for investeringer i 2015. Det ble i 2015 investert i anleggsmidler for kr 21,06 mill mot et revidert budsjett på kr 19,17 mill.

Foreløpig forsikringsoppgjør etter brannen på Valmuen på kr 2.976.708,- er avsatt til ubundet investeringsfond i påvente av gjenoppbygging.

Balansen

Bankinnskudd og kasse	kr 45.791.123
Kortsiktige fordringer	kr 23.694.503
Premieavvik	<u>kr 3.212.029</u>
Sum omløpsmidler	kr 72.697.655

Pensjonsmidler	kr 212.948.417
Aksjer og andeler	kr 3.516.088
Utlån	kr 26.048.244
Fast eiendom, maskiner m.m	<u>kr 270.228.565</u>
Sum anleggsmidler	kr 512.741.315

Sum eiendeler **kr 585.438.970**

Sum kortsiktig gjeld kr 34.588.121

Pensjonsforpliktelser	kr 253.548.552
Lån til videre utlån	kr 26.181.276
Lån til investeringer	<u>kr 173.569.310</u>
Sum langsiktig gjeld	kr 453.299.138

Sum bundne/ubundne fond	kr 21.355.790
Sum regnskapsmessig merforbruk	kr 0
Sum regnskapsmessig mindreforbruk	kr 4.203.697
Sum Kapitalkonto (og endr regnsk.prinsipp)	<u>kr 48.750.114</u>
Sum EK	kr 67.527.955

Sum gjeld og EK **kr 585.438.970**

Balansen viser kommunens eiendeler og hvordan disse er finansiert.

Kortsiktige fordringer

Anordningsprinsippet tilsier at vi må bokføre alle kjente inntekter og utgifter. Et eksempel på dette er inntektsutjevningen for november og desember 2015, og periodisk oppgjør skatt for desember, som kommer inn i januar/februar 2015, altså etter balansedatoen 31.12. I sum utgjør dette kr 716.995,- som blir inntektsført i 2015 og havner videre på fordringskonto. Refusjon for ressurskrevende brukere er et annet eksempel. Refusjon for ressurskrevende brukere i 2015 utgjør kr 7.966.273,- og momskompensasjon utgjør 2.473.423,- Utestående sykepenger er redusert med 407.509,- fra 2014 til 2015 hvor det utgjør 479.532,-

Prosjekter med ekstern finansiering som går over årsskiftet vil få inntektsført den andel som gjelder ekstern finansiering i driftsregnskapet med motkonto på fordringer. I hovedsak er det ikke de samme fordringene nå som ved regnskapsavslutningen for 2014.

Kortsiktige fordringer er omtrent på samme nivå i 2015 som i 2014.

Lån

Det ble tatt opp lån til investeringer i 2015 på kr 9,8 mill og kr 4,0 mill i videreformidlingslån. Videre ble avdrag betalt i løpet av 2015 med kr 6,56 mill på lån til investeringer. Avdrag på Startlån utgjorde kr 1,43 mill. Det har vært avdragsutsettelse tilsvarende kr 1.500.860,- pr år for årene 2013, 2014 og 2015.

Balansen inneholder memoriakonto for ubrukte lånemidler. Dette er «huskekontoer» for å holde rede på lån som er tatt opp, men som foreløpig ikke er disponert til investeringer og videreformidlingslån. Memoriakonto for ubrukte lånemidler til investeringer har ved utgangen av 2015 en saldo på kr 10,1 mill.

Arbeidskapital

Arbeidskapitalen er differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld, og gir uttrykk for kommunens evne til å betjene denne gjelden. Arbeidskapitalen er økt fra 2014 til 2015 med kr 7,8 mill. Dette forholdet vil være påvirket av at langsiktige lån for investeringer er tatt opp hvorpå investeringene kan gå over flere år. Før investeringen gjøres vil låneopptaket være i bankbeholdningen i omløpsmidlene, mens etter at investeringen betales går verdien over i anleggsmidlene. Stor beholdning av ubrukte lånemidler vil derfor bedre arbeidskapitalen. Kortsiktig gjeld er også økt noe fra 2014 til 2015, men ikke i like stor grad som omløpsmidlene. Det vises forøvrig til note 1 for oversikt over endringen i arbeidskapital.

Vurdering

Storfjord kommune er fortsatt inne i en utfordrende økonomisk periode og 2015 har vært nok et år med stort fokus på budsjettdisiplin. Driftsregnskapet er gjort opp med overskudd, etter budsjettert inndekning av underskudd. Lavere pensjonskostnad, vakanser, økte inntekter fra integreringstilskudd, økte renteinntekter, økte inntekter fra konsesjonskraft, lavere renteutgifter har bidratt til dette, sammen med god budsjettdisiplin i etatene.

Utgifter til lønn og pensjon utgjør store deler av utgiftene til Storfjord kommune, og pensjonskostnaden har økt de senere årene. Pensjonskostnadene ble noe lavere enn budsjettert i 2015. Fastlønn økte med kr 555.000,- fra 2014 til 2015, men lønn til syke- og andre vikarer ble redusert med kr 385.000,-. Bruk av ekstrahjelp økte med kr 1.599.000,- og bruk av overtid økte med 368.000,-. Totalt sett økte lønns- og sosiale utgifter med kr 1.801.307,- fra 2014 til 2015. Refusjon sykkelønn er redusert med kr 513.493,- til kr 5.391.912,- i 2015.

Rådmannens innstilling

- 1 Storfjord kommunes driftsregnskap for 2015 godkjennes med et regnskapsmessig overskudd på kr 4.203.966,82 etter avsetning til selvkostfond avløp med kr 184.110,- og selvkostfond feing med kr 87.506,-
- 2 Overskuddet fra 2015 på kr 4.203.966,82 avsettes til disposisjonsfond.
- 3 Investeringsregnskapet for 2015 er gjort opp i balanse.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 08.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommunes driftsregnskap for 2015 godkjennes med et regnskapsmessig overskudd på kr 4.203.966,82 etter avsetning til selvkostfond avløp med kr 184.110,- og selvkostfond feiing med kr 87.506,-
2. Overskuddet fra 2015 på kr 4.203.966,82 avsettes til disposisjonsfond.
3. Investeringsregnskapet for 2015 er gjort opp i balanse.



STORFJORD KOMMUNE Kontrollutvalget

Til kommunestyret i Storfjord kommune

Kontrollutvalgets uttalelse om Storfjord kommunes årsregnskap for 2015

Kontrollutvalget har i møte 20.5.2016 behandlet Storfjord kommunes årsregnskap for 2015.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 4.5.2016 og rådmannens årsberetning. I tillegg har revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.

Kontrollutvalget har merket seg at Storfjord kommunes årsregnskap for 2015 viser et regnskapsmessig mindreforbruk med kr 4 203 967,-, etter at akkumulert regnskapsmessig merforbruk pr 1.1.2015 i balansen, med kr 7.584 316,- er inndekket.

Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse.

I revisjonsberetningen under avsnittet "*andre forhold*" har revisor gitt opplysninger om at årsregnskapet og årsberetningen er avlagt etter fristene.

Utover ovennevnte, og det som framgår av saksframlegget til kontrollutvalget i regnskapssaken og revisjonsberetningen av 4.5.2016, har kontrollutvalget ikke merknader til Storfjord kommunes årsregnskap for 2015.

Hatteng, 20.5.2016

A. Lille M6

Arvid Lilleng

leder av kontrollutvalget

Kopi: Storfjord formannskap

Til kommunestyret i Storfjord kommune

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Storfjord kommune som viser kr 125 837 940 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 4 203 967. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2015, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Storfjord kommune per 31. desember 2015, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Andre forhold

Denne beretningen erstatter tidligere avgitt beretning datert 15.4.2016 som ble avgitt ved utløpet av forskriftens frist for å avlegge revisjonsberetning. Årsregnskapet for 2015 ble avlagt av administrasjonssjefen 8.3.2016. Årsberetningen er mottatt 19.4.2016. Fristene i forskrift om årsregnskap og årsberetning er 15. februar for regnskapet og 31. mars for årsberetningen.

Tromsø, 4. mai 2016.



Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig revisor



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/16	Storfjord formannskap	08.06.2016
36/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Årsberetning 2015

Henvisning til lovverk:

Vedlegg:

1 Årsberetning 2015 (Vedlegg i egen utsending)

Saksopplysninger

Viser til Storfjord kommunes årsberetning for 2015 som er utsendt i egen forsendelse på ipad.

Rådmannens innstilling

Årsberetning 2015 godkjennes

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 08.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Årsberetning 2015 godkjennes.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/16	Storfjord formannskap	08.06.2016
37/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Økonomirapport 1. kvartal 2016

Saksopplysninger

Det er gjennomført budsjettkontroll for årets 3 første måneder, perioden 1. januar til 31. mars 2016. Budsjettkontrollen omfatter både drifts- og investeringsbudsjettet, og øvrige vedtatte budsjettmessige forutsetninger.

Sentrale generelle budsjettforutsetninger	2016
Lønnsvekst	2,7 %
Pensjonsinnskudd lærere	11,0 %
Pensjonsinnskudd sykepleiere	15,7 %
Pensjonsinnskudd øvrige ansatte	13,8 %

Budsjettet er i all hovedsak periodisert flatt på 12 måneder. Dette betyr at årsbudsjettet på de enkelte kontoene er budsjettet med likt beløp pr måned. Unntakene fra dette er:

- Fastlønnsbudsjettet tar hensyn til feriepengeutbetalingen i juni ved at det er budsjettet med 11 måneders lønnsutbetaling og lønnstrekk for fem ferieuken i juni.
- Refusjon for ressurskrevende brukere inntektsføres i desember og derfor er budsjettet lagt på desember.
- Inntektsføring bruk av fond er budsjettet i desember.
- Eiendomsskatt, samt VA-gebyr er periodisert til de månedene fakturering skjer.
- Skatteinngang er periodisert etter gjennomsnitt de tre siste år
- Rammetilskudd er periodisert på ti terminer
- Rente- og avdragsutgifter er periodisert etter forfallstidspunkt

Sykefravær 1. kvartal 2016

Det er registrert et sykefravær på 9,81% i 1. kvartal i 2016 mot 12,32% samme periode i fjor.

Investeringer pr 31. mars

Pr 31. mars er det utgiftsført kr 6.837.407,- i investeringsregnskapet av et budsjett på kr 27.185.000,-.

	Prosjekt	Regnskap pr 31.03.2016	Budsjett	Kommentar
1000	Oppgradering vannledning Stubbeng-Tømmernes	-	500 000	oppstart høst 16
1001	Forprosjekt hovedplan VA i Storfjord	-	150 000	oppstart juni 16
1002	Forprosjekt avløpsrensing i Skibotn	-	1 200 000	oppstart høst 16
1003	Skolelokaler og flerbrukshall - inventar og utstyr	-	1 000 000	pågående prosess
1005	Oppgradering datakommunikasjon kommunale bygg	-	200 000	ikke igangsatt
1006	Strakstiltak svømmebasseng HAtteng	70 197	2 000 000	betongkonstruksjon ute på anbud
1007	CAFS/skumanlegg brannbil Skibotn	-	450 000	oppstart høst 16
1008	Utvikling nytt boligfelt Hatteng	-	300 000	arealplan godkjennes juni, reg.plan høst 16
1009	Alarmanlegg kontorer	-	280 000	anbud juni
1010	Områdesikring Furuslottet barnehage	-	300 000	oppstart høst 16
1011	Forprosjekt sentrumsplan Hatteng	-	500 000	oppstart høst 16
1012	Innkjøp bil med 9 seter til Forebyggende avdeling	-	600 000	pågående prosess
104	Saksbehandlings-/arkivsystem Ephorte 5	52 264	-	
142	Kommunale veier, asfaltering	-	500 000	oppstart høst 16
171	Kommunale boliger	-	400 000	igangsatt, bolig 1 renoveres
260	Lydanlegg /orgel Storfjord kirke	24 419	-	igangsatt
330	Sentrumsplan Skibotn	26 681	-	ferdig
337	Veger -Skibotn sentrum	150 286	-	ferdig
626	Digitalisering/oppgradering av kommunens reguleringsplaner	-	200 000	pågående prosess
667	Digitalisering VA-ledninger	-	100 000	pågående prosess
716	Brannteknisk kommunale bygg	25 624	2 000 000	pågående prosess
719	Branntekniske tiltak andre kommunale bygg	101 294	-	pågående prosess
721	Oteren barnehage - tilbygg	698 862	1 700 000	ferdig ila juni 16
729	Skibotn skole - vannskade sløydsal	160 612	-	ferdig
732	Utvidelse vaktrom Ellevoll	152 750	600 000	pågående prosess
736	Oppgradering tak Åsen omsorgssenter	1 413 553	1 500 000	pågående prosess, overlevering gjenstår
739	Generell oppgradering Åsen oms, inkl ventilasjon	321 349	1 400 000	pågående prosess
740	Oppgradering Åsen omsorgssenter - utvidelse	32 574	1 000 000	pågående prosess
741	Vann og avløp Oteren generelt	-	700 000	oppstart høst 2016
743	Omgjøring av fremfesteforhold ifm kjøp av eiendom	-	150 000	oppstart høst 16
744	Effektivisering, hjelpemidler VM	39 000	120 000	pågående prosess
763	Utvidelse Skibotn kirkegård	-	550 000	oppstart høst 16
775	Valmuen -tilrettelegging og midlertidig drift	10 853	-	avsluttet
778	Valmuen- forsikringssak bygg	28 575	7 785 000	pågående prosess
961	EK-INNSKUDD KLP	-	1 000 000	oppstart juni 16
		6 837 406	27 185 000	

Forvaltning av ledig likviditet

Storfjord kommune har ingen ledig likviditet og har derfor ingen plassering av disse i markedet.

Forvaltning av gjeldsportefølje

Storfjord kommune har pr 31.03.16 kr 172.867.300,- i langsiktig gjeld til egne investeringer. Pr 1. januar var den langsiktige gjelden på kr 173.569.310,- Det er foreløpig ikke tatt opp lån til investeringer hittil i år. Dette vil bli gjort i løpet av høsten. I tillegg utgjør Startlån fra Husbanken kr 29.795.772,- etter opptak av årets vedtatte startlånsopptak på kr 4,0 mill.

59 % av gjeldsporteføljen har fast rente, mens 41% har flytende rente. I henhold til finansreglementet skal minst 1/3 være fastrente og 1/3 være flytende rente.

Oversikt over langsiktige lån:

		Utløpsdato	Fast/ flytende	Bindingstid	Rente	Saldo
Lån til investeringer	LÅN NORDEA CERTIFIKAT 2009	3mnd	Flytende		2	-24 835 000
	LÅN NORDEA CERTIFIKAT 2011	3mnd	Fast/swap	13.12.2021	3,64	-8 920 000
	Kommunalbanken 20020290	01.06.2017	Flytende		1,67	-1 138 320
	Kommunalbanken 20020288	10.11.2016	Flytende		1,67	-1 168 770
	Kommunalbanken 20030329	30.06.2023	Flytende		1,67	-1 480 000
	Kommunalbanken 20040625	24.09.2024	Fast	24.09.2018	1,68	-3 513 420
	Kommunalbanken 20040626	24.09.2034	Fast	24.09.2020	2	-4 686 590
	Kommunalbanken 20070670	21.12.2037	Fast	20.12.2016	3,5	-46 907 740
	Kommunalbanken 20100675	10.10.2040	Fast	22.10.2025	2,64	-38 293 120
	Kommunalbanken 20120480	20.10.2042	Flytende		1,67	-8 625 000
	Kommunalbanken 20130748	01.12.2043	Flytende		1,67	-3 406 680
	Kommunalbanken 20150660	08.12.2045	Flytende		1,67	-9 800 000
	KLP Kommunekreditt 10307	01.12.2019	Flytende		2	-3 328 000
	KLP Kommunekreditt 10558	17.10.2026	Flytende		2,3	-9 954 660
	KLP Kommunekreditt 53251	22.10.2044	Flytende		2	-6 810 000
videreformidlingslån	HB 16707985 1999	01.05.2017	Flytende		1,673	-30 000
	HB 16713931 2004	01.12.2022	Flytende		1,673	-365 785
	HB 16714274 2005	01.09.2030	Flytende		1,673	-768 515
	HB 16715092 2007	01.05.2025	Flytende		1,673	-1 231 774
	HB 16715411 2008	01.07.2026	Flytende		1,673	-1 619 443
	HB 16715744 2009/2010	01.07.2027	Flytende		1,673	-4 840 043
	HB 16716074 2010	01.11.2028	Flytende		1,673	-2 237 330
	HB 16716160 2011	01.03.2026	Flytende		1,673	-2 981 596
	HB 16716373 2012	01.04.2037	Flytende		1,673	-3 186 912
	HB 16716557 2013	01.05.2038	Flytende		1,673	-1 781 041
	HB 16716808 2014	01.06.2039	Flytende		1,673	-2 820 000
	HB 16717052 2015	01.05.2045	Flytende		1,673	-3 933 333
	HB 16717278 2016	01.05.2045	Flytende		1,673	-4 000 000

Driftsbudsjett og -regnskap pr 31.mars

1.0 Politisk styring

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	165 897	197 857	31 960
Øvrige utgifter	609 734	308 283	-301 451
Inntekter	214 034	-25 000	-239 034
Politisk styring	989 665	481 140	-508 525

Negativt avvik på inntektene på kr. 239 000,- som skyldes tapsføring av sykepenger til tidligere ordfører. Høyesterett har avsagt dom i mars 2016 og slått fast at en ordfører ikke er å anse som arbeidstaker i folketrygdlovens forstand. Avgått ordfører har i ettertid kontaktet kommunen og refundert mottatte sykepenger fram til sin avgang 8.oktober 2015 med kr. 66 837,-. Beløpet er netto etter innbetalt skatt.

Merforbruk på kontingent Regionrådet og avgift til revisjonen på ca. kr. 330 000,-. Hele kontingenten og første halvårsavgift til revisjonen er utbetalt, mens budsjettet er periodisert på 3 måneder.

Det foreligger ikke et forbruk utover planlagt budsjett. Kommunens tap av sykepenger må finansieres gjennom budsjettregulering.

1.1 Sentraladministrasjonen

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	2 442 081	2 513 958	71 877
Øvrige utgifter	849 818	1 072 959	223 141
Inntekter	-175 306	-233 263	-57 957
Sentraladministrasjon	3 116 594	3 353 654	237 061

Mindreforbruk totalt på kr. 237 000,-, som skyldes at vi betaler halvårs- og årsutgifter tidlig i året for kontingenter, porto, forsikringer etc., mens budsjettet er periodisert for 3 måneder.

Kommunen ble trukket inn for rettsapparatet i en tvistesak om privat eiendom, og det er påløpt advokatutgifter som har tatt hele årsbevilgningen. Noen rekrutteringsutgifter er også påløpt uten at det var planlagt.

1.2 Oppvekst og kultur

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	11 714 834	10 958 338	-756 496
Øvrige utgifter	3 248 682	3 848 924	600 242
Inntekter	-3 742 333	-2 388 318	1 354 015

Oppvekst- og kulturetaten	11 221 183	12 418 944	1 197 761
---------------------------	------------	------------	-----------

Faktura fra Balsfjord kommune på felles PPT rakk ikke å komme før regnskap 2015 var avlagt. Det samme gjelder refusjon som Storfjord kommune må dekke for grunnskoleopplæringa elev i annen kommune.

Øremerkede midler fra Staten er kommet til ungdomstrinn i utvikling. Noe blir brukt inneværende år, resten i 2017.

Voksenopplæringen har fått merinntekter som gjelder 4. kv 2015 men som ble kjent etter regnskapsavslutningen og derfor inntektsføres i 2016.

Storfjord Språksenter har et positivt avvik på ca. kr. 280 000,- som skyldes at prosjektmidler er mottatt, men ikke periodisert over året.

Både Hatteng og Skibotn skole har et merforbruk på lønn på syke- og andre vikarer. Dette forklarer mesteparten avviket på lønn.

1.3 Helse- og omsorgsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	14 689 041	16 394 611	1 705 570
Øvrige utgifter	3 326 734	3 801 093	474 359
Inntekter	-2 954 866	-4 859 166	-1 904 300
Helse og omsorg	15 060 908	15 336 537	275 629

BPA Skolebakken har et merforbruk som skyldes ressurskrevende tilskudd innbetales etterskuddsvis påfølgende år. Tilskuddet er beregnet for høyt, og det blir meldt om behov for kr. 300 000,- til budsjettreguleringen i juni.

Høyt sykefravær, men det er i hovedsak langtidsfravær som blir refundert.

Hjemmetjenesten har et mindreforbruk på fastlønn som må sees i sammenheng med omsorgslønn, jfr. ekstra midler til styrking av hjemmetjenesten i budsjettbehandlingen 2016.

Forebyggende avdeling har et mindreforbruk som skyldes at det er budsjettet med lærlinglønn fra og med 01.01.16, men tiltaket er ennå ikke kommet i gang. Forventet oppstart 01.09.16. Tilskudd til Lyngsalpan Vekst er ennå ikke belastet driftsutgifter.

Psykisk helse og rus har et merforbruk som skyldes at noe er feilført på fastlønn som egentlig skal gå på prosjektmidler som er satt på bundet fond. Dette vil bli rettet opp i.

PU og Skibotn avlastning har et mindreforbruk på lønn som vil jevne seg ut i løpet av året, dette i hovedsak pga. store utgifter til ferievikarer i sommermånedene. Inntekt res.krev tjenester – her inntektsføres tilskuddet i 2017.

En del periodiseringsavvik på enkelte poster på alle ansvar, som vil jevne seg ut i løpet av året.

Tiltak Aleris Ungplan har et høyere tjenestenivå enn forutsatt ved at den reduksjonen i tjenestenivå som lå til grunn for budsjett 2016 ikke har vært mulig å gjennomføre. Det kan være

aktuelt med budsjettregulering for å forhindre et overforbruk i 2016. På dette ansvaret får også kommunen tilskudd for res.krevende tjeneste, også om utgiftene øker.

1.4 Næringsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	366 482	547 259	180 777
Øvrige utgifter	290 812	843 403	552 591
Inntekter	-641 399	-876 250	-234 851
Næringsetaten	15 895	514 412	498 517

Næringsetaten har et mindreforbruk på ca. kr 498.000,- som i hovedsak skyldes lite utbetaling fra næringsfondene i 1. kvartal.

Bruk av fond vil regulere seg over året.

1.5 konsesjonskraft

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Øvrige utgifter	84 952	550 405	465 453
Inntekter	-1 368 246	-1 044 585	323 661
Konsesjonskraft	-1 283 294	-494 180	789 114

Inntektsført konsesjonskraftsalg for januar og februar samtidig er utgifter til uttak av konsesjonskraft ikke ført i regnskapet 1.kvartal. Dette vil utjevne seg i løpet av året. Konsesjonsavgiften inntektsføres og avsettes til næringsfondet ved årsslutt.

1.6 Plan- og driftsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	1 755 101	1 689 566	-65 534
Øvrige utgifter	2 032 446	2 063 024	30 578
Inntekter	-157 007	-3 244 044	-3 087 037
Driftsetaten	3 630 540	508 547	-3 121 993

Brannvern har et merforbruk på ca. kr. 520 000,- som skyldes befalskurs og konstabelkurs som var budsjettert i 2015 men kursene ble gjennomført i januar 2016. Brannvernssamarbeidet med Tromsø brann og redning er ført for 1.halvår, mens budsjettet er periodisert for 3 måneder.

Vann og avløpsavgifter er ikke inntektsført. Jevnes ut i løpet av året.

Festeavgiften har et merforbruk som jevnes ut over året.

1.7 Plan- og driftsetaten - bygg

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	1 773 211	1 808 885	35 673
Øvrige utgifter	2 865 691	1 733 627	-1 132 065
Inntekter	-1 247 918	-1 243 720	4 199
Driftsetaten - Kommunale bygg	3 390 985	2 298 792	-1 092 193

Skibotn skole har et merforbruk strøm og forsikringer som vil jevne seg ut i løpet av året.

Oteren barnehage har et merforbruk på fast lønn og andre vikarer.

Bolig og miljø har et merforbruk som skyldes at alt av inngående festeavgift er belastet januar og februar, mens budsjettet er periodisert på 12 måneder.

Navbygget har et merforbruk der innleid vedlikehold skulle på 2015 og budsjettregulering her «ombygging barnevern» på kr. 75 000,-, totalt kr 38 589,-.

Har hatt feil med heis som kom som uforutsett hendelse samt service på denne.

1.9 Finans

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	0	64 371	64 371
Øvrige utgifter	1 416 485	1 315 722	-100 763
Inntekter	-38 860 234	-38 557 580	302 654
Finans	-37 443 749	-37 177 487	266 262

Eiendomsskatt verk og bruk viser en merinntekt på 268.453,- men det er fremmet flere klager på takseringen og noen av de som har klaget har heller ikke betalt inn skatten.

Skatteinntangen viser en merinntekt på kr 523.492 ihht periodisert budsjett. Skatteinntangen for årets 3 første måneder ligger kr 147.000,- over samme periode i fjor.

Renter og avdrag viser små avvik i forhold til budsjettet.

Premieavvik for pensjon posteres ved årsslutt og utgjør mindreforbruket på lønnspostene.

Vurdering

Rapporteringen for 1. kvartal viser at budsjettet følges i de fleste etater. Det er noen periodiseringsavvik, men etatene har likevel god oversikt.

Det er behov for budsjettregulering for å ta høyde for tap av sykepengerefusjon og redusert inntekt ressurskrevende tjenester.

Skatt og inntektsutjevning utgjør en relativt stor andel av inntektene til kommunen. Den generelle utviklingen i økonomien, herunder eventuell vekst, og utviklingen i arbeidsledigheten vil påvirke disse størrelsene.

Rådmannens innstilling

Økonomirapport 1. kvartal 2016 tas til orientering.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 08.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Økonomirapport 1. kvartal 2016 tas til orientering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/16	Storfjord formannskap	08.06.2016
38/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Budsjettregulering drifts- og investeringsbudsjett 2016

Saksopplysninger

Regulering driftsbudsjettet:

Etter dom i Høyesterett får ikke kommuner refundert sykepengen for ordførere. Det er inntektsført refusjon på kr 214.034,- i 2015 som er tapsført i 2016 og det er derfor behov for å dekke dette inn.

Det er foretatt ny alminnelig taksering av verk og bruk. Arbeidet startet i 2015 og det var avsatt 500.000 til dette arbeidet, men bare 200.000 ble brukt i 2015. Av ulike årsaker ble arbeidet forsinket og det er behov for ytterligere 200.000 til taksering og klagebehandling i 2016.

Det er behov for vikar i kommuneoverlegens Nord-Norge permisjon tilsvarende 40% stilling i perioden 15.09-31.12. kr 100.000

Det er behov for lønn ferievikar helsesekretær i 2 måneder kr 95.000

Refusjon ressurskrevende tjenester er stipulert for høyt for BPA og må reduseres med kr 300.000,- Beregning av eksakt refusjon skjer i februar/mars 2017.

Kommunen må dekke transport for hjemmebehandling av den private fysioterapeuten. Kr 10.000,-.

Kommunen må dekke fysioterapibehandling i utlandet via Helfo. Kr 15.000,-

Etter at bolig på Ellevoll er tatt i bruk til avlastning for eldre påløper det utgifter for hjemmetjenesten med kr 58.292 i husleie og 20.000 i matpenger siden avlastning er vederlagsfri.

Det er også nødvendig å iverksette aktiv nattevaktjeneste i tjenesten. Det er i utgangspunktet passivnattevakt tjeneste, med omgjøring til aktiv natt medfører det en økning på 4 timer pr natt og en samlet utgift på 481.000,- til lønn, tillegg og pensjon i 2016.

Ved kjøp av 3 av leasingbilene i behandlende avdeling vil vi spare inn kr 59.172,- samlet på ansvarene til legekantoret, hjemmetjenesten og helsesøster.

Kontingent for medlemskap i friluftsrådet er ved en feil ikke tatt med i budsjettet. Kr 30.000

Det var avsatt kr 330.000,- i budsjettet for 2015 til kursing av brannkonstabler og befal. Dette ble ikke gjennomført før i januar 2016 og er belastet regnskap 2016.

Det er budsjettet med salg av stein med kr 100.000 i 2016. Det blir ikke gjennomført og inntekten må reduseres med kr 100.000,-

I 2015 ble barnevern flyttet og det ble bygget om med dør og redningsveg. Det er påløpt utgifter med kr 50.000 i tilknytning til dette i 2016.

Det ble i budsjettet for 2016 vedtatt å styrke driftsetaten med en ingeniørressurs. Budsjettet for dette var spredt på flere poster i budsjettet og de må tas i denne reguleringen fordi 50% av budsjettet skal flyttes fra 1.6 til 1.7.

Disse endringene finansieres med å bruke 1.944.154,- av disposisjonsfond.

Regulering investeringsbudsjettet:

Lydanlegg/orgel i Storfjord kirke og vannskade sløydsal ved Skibotn skole er prosjekter som var vedtatt i budsjett 2015 og som må overføres til 2016 med hhv kr 65.976,- og kr 255.000,-

Svømmebasseng Hatteng skole ser ut til å ha behov for kr 1.000.000,- ekstra i tillegg til allerede bevilget kr 2.000.000,- for å kunne tas i bruk.

Det er bevilget kr 400.000 til oppgradering av boliger. Arbeidet er startet på bolig 1, men det viser seg å være behov for ytterligere kr 200.000 for å få satt denne i stand.

Utvidelsen av Oteren barnehage blir kr 300.000,- dyrere enn de budsjetterte kr 1.700.000,-

Utvidelse av vaktrommet på Ellevoll blir kr 200.000,- billigere enn forutsatt.

En bolig på Skibotn bygges om for kr 300.000,- slik at hele sykehjemmet på Skibotn kan leies ut til Aleris.

Behandlende avdeling kjøper ut 3 av de leasede bilene. Det er behov for kr 300.000 til kjøpet.

Budsjettreguleringen av investeringsbudsjettet finansieres med å bruk eubrukke lånemidler med kr 2.220.976,-

Rådmannens innstilling

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering av drifts- og investeringsbudsjettet for 2016:

Budsjettregulering					
KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT	BUDSJETT FØR
Driftsbudsjettet					
17100.001.100	tap sykepengerefusjon	214 034		214 034	0
12705.122.100	Økt utgift taksering og klagebehandling	200 000		400 000	200 000
10203.310.241	Vikarlønn kommuneoverlege	100 000		134 854	34 854
10202.310.241	ferievikar helsesekretærer	95 000		95 000	0
11706.314.241	kjøring hjemmebehandling fysioterapi	10 000		11 500	1 500
11204.314.241	Betaling av utenlandsbehandling fysioterapi	15 000		15 000	0
10302.374.254	Lønn aktiv nattevakt	317 000		529 127	212 127
10307.374.254	tillegg aktiv nattevakt	97 000		120 227	23 227
10900.374.254	pensjon aktiv nattevakt	67 000		827 601	760 601
17002.378.254	Redusert refusjon ressurskrevende tj.	300 000		-1 800 151	-2 100 151
11900.379.254	Økt husleie Ellevoll	58 292		58 292	0
11151.379.254	matpenger Ellevoll	20 000		20 000	0
12100.379.254	innsparing leasing ved kjøp av bil		16 596	268 404	285 000
12100.310.241	innsparing leasing ved kjøp av bil		25 980	26 054	52 034
12100.312.232	innsparing leasing ved kjøp av bil		16 596	-1 958	14 638
11954.447.360	kontingent friluftsråd	30 000		30 000	0
11500.650.339	Kurs konstabler og brannbefal fra 2015	330 000		550 000	220 000
16511.672.333	reduksjon salg av stein	100 000		0	-100 000
12300.752.244	Ombygging dør og rømningsveg barnevern 2015	50 000		50 000	0
12705.600.302	Endring budsjett ny ingeniørressurs		200 000	0	200 000
12705.620.303	Endring budsjett ny ingeniørressurs		200 000	0	200 000
10100.600.120	Endring budsjett ny ingeniørressurs		150 000	143 471	293 471
10900.600.120	Endring budsjett ny ingeniørressurs		27 500	19 558	47 058
10100.620.303	lønn ny ingeniørressurs oppmåling	250 000		734 888	484 888
10900.620.303	pensjon ny ingeniørressurs oppmåling	38 750		104 851	66 101
10100.703.121	lønn ny ingeniørressurs kommunale bygg	250 000		250 000	0
10100.703.121	pensjon ny ingeniørressurs kommunale bygg	38 750		38 750	0
19400.990.880	Bruk av disposisjonsfond		1 944 154	-3 223 851	-1 279 697
				0	
	BALANSE	2 580 826	2 580 826		
				0	
KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT	BUDSJETT FØR
Investeringsbudsjettet					
04709.260.390.260	Lydanlegg/orgel Storfjord kirke, overført fra 2015	65 976		65 976	0
02351.712.222.729	Skibotn skole . Vannskade sløydsal ovf fra 2015	255 000		255 000	0
02350.711.381.1006	Svømmebasseng Hatteng	1 000 000		3 000 000	2 000 000
02350.730.265.171	oppgradering boliger	200 000		600 000	400 000
02350.720.221.721	Utvidelse Oteren barnehage	300 000		2 000 000	1 700 000
02350.730.261.732	Utvidelse vaktorm Ellevoll		200 000	400 000	600 000
02350.730.261.186	Ombygging avlastningsbolig Skibotn	300 000		300 000	0
02100.300.254.305	Kjøp av 3 leasingbiler behandlende avdeling	300 000			
09100.990.880.999	Bruk av ubrukte lånemidler		2 220 976	-19 620 976	-17 400 000
				0	
	BALANSE	2 420 976	2 420 976		

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 08.06.2016

Behandling:

Rådmann endret følgende punkter i sin innstilling:

Driftsbudsjettet

10891.342.276	Ekstra deltaker på Kvalifiseringsprogram	227 127		430 484	203 357
19400.990.880	Bruk av disposisjonsfond		2 171 281	-3 450 978	-1 279 697

Investeringsbudsjettet:

02000.720.221.721	Inventar Oteren barnehage	100 000		100 000	0
09100.990.880.999	Bruk av ubrukte lånemidler		2 320 976	-19 720 976	-17 400 000

Rådmannens innstilling med endringer ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling med endringer ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering av drifts- og investeringsbudsjettet for 2016:

Budsjettregulering					
KONTO	TEKST	ØKTE UTG./	RED. UTG./	REV.	BUDSJETT
Driftsbudsjettet		RED. INNT.	ØKTE INNT.	BUDSJETT	FØR
17100.001.100	tap sykepengerefusjon	214 034		214 034	0
12705.122.100	Økt utgift taksering og klagebehandling	200 000		400 000	200 000
10203.310.241	Vikarlønn kommuneoverlege	100 000		134 854	34 854
10202.310.241	ferievikar helsesekretærer	95 000		95 000	0
11706.314.241	kjøring hjemmebehandling fysioterapi	10 000		11 500	1 500
11204.314.241	Betaling av utenlandsbehandling fysioterapi	15 000		15 000	0
10891.342.276	Ekstra deltaker på Kvalifiseringsprogram	227 127		430 484	203 357
10302.374.254	Lønn aktiv nattevakt	317 000		529 127	212 127
10307.374.254	tillegg aktiv nattevakt	97 000		120 227	23 227
10900.374.254	pensjon aktiv nattevakt	67 000		827 601	760 601
17002.378.254	Redusert refusjon ressurskrevende tj.	300 000		-1 800 151	-2 100 151
11900.379.254	Økt husleie Elvevoll	58 292		58 292	0
11151.379.254	matpenger Elvevoll	20 000		20 000	0
12100.379.254	innsparing leasing ved kjøp av bil		16 596	268 404	285 000
12100.310.241	innsparing leasing ved kjøp av bil		25 980	26 054	52 034
12100.312.232	innsparing leasing ved kjøp av bil		16 596	-1 958	14 638
11954.447.360	kontingent friluftsråd	30 000		30 000	0
11500.650.339	Kurs konstabler og brannbefal fra 2015	330 000		550 000	220 000
16511.672.333	reduksjon salg av stein	100 000		0	-100 000
12300.752.244	Ombygging dør og rømningsveg barnevern 2015	50 000		50 000	0
12705.600.302	Endring budsjett ny ingeniørressurs		200 000	0	200 000
12705.620.303	Endring budsjett ny ingeniørressurs		200 000	0	200 000
10100.600.120	Endring budsjett ny ingeniørressurs		150 000	143 471	293 471
10900.600.120	Endring budsjett ny ingeniørressurs		27 500	19 558	47 058
10100.620.303	lønn ny ingeniørressurs oppmåling	250 000		734 888	484 888
10900.620.303	pensjon ny ingeniørressurs	38 750		104 851	66 101

	oppmåling				
10100.703.121	lønn ny ingeniørressurs kommunale bygg	250 000		250 000	0
10100.703.121	pensjon ny ingeniørressurs kommunale bygg	38 750		38 750	0
19400.990.880	Bruk av disposisjonsfond		2 171 281	-3 450 978	-1 279 697
				0	
	BALANSE	2 807 953	2 807 953		
			0		
KONTO	TEKST	ØKTE UTG./	RED. UTG./	REV.	BUDSJETT
	Investeringsbudsjettet	RED. INNT.	ØKTE INNT.	BUDSJETT	FØR
04709.260.390.260	Lydanlegg/orgel Storfjord kirke, overført fra 2015	65 976		65 976	0
02351.712.222.729	Skibotn skole. Vannskade sløydsal ovf fra 2015	255 000		255 000	0
02350.711.381.1006	Svømmebasseng Hatteng	1 000 000		3 000 000	2 000 000
02350.730.265.171	oppgradering boliger	200 000		600 000	400 000
02350.720.221.721	Utvidelse Oteren barnehage	300 000		2 000 000	1 700 000
02000.720.221.721	Inventar Oteren barnehage	100 000		100 000	0
02350.730.261.732	Utvidelse vaktrom Elvevoll		200 000	400 000	600 000
02350.730.261.186	Ombygging avlastningsbolig Skibotn	300 000		300 000	0
02100.300.254.305	Kjøp av 3 leasingbiler behandlende avdeling	300 000			
09100.990.880.999	Bruk av ubrukte lånemidler		2 320 976	-19 720 976	-17 400 000
				0	
	BALANSE	2 520 976	2 520 976		
			0		



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/16	Storfjord formannskap	08.06.2016
39/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Rådmannens budsjetttrundskriv budsjett 2017

Vedlegg

1 Rådmannens budsjetttrundskriv budsjett 2017

Saksopplysninger

Budsjettarbeidet for 2017 og økonomiplan 2017-2020 er i gang i administrasjonen. Rådmannens budsjetttrundskriv gir rammene for administrasjonens videre budsjettarbeid.

Rådmannens innstilling

Rådmannens budsjetttrundskriv og foreløpige budsjetttrammer for 2017 tas til orientering.

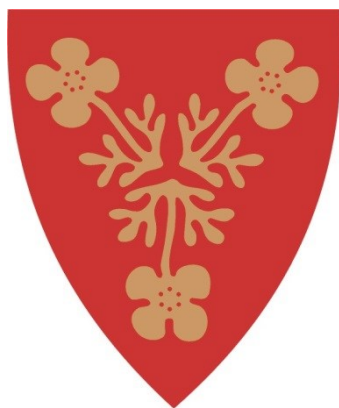
Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 08.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Rådmannens budsjetttrundskriv og foreløpige budsjetttrammer for 2017 tas til orientering.



Storfjord kommune

Rådmannens budsjetttrundskriv
Budsjett 2017 og Økonomiplan 2017-2020

Formannskapet 8. juni 2016

INNHOOLD

1. INNLEDENDE FORUTSETNINGER - KOMMUNEPROPOSISJONEN	3
1.1. Hovedtrekk i kommuneproposisjonen for 2017 (nasjonale tall)	3
1.2 Forutsetninger for beregning av anslag på frie inntekter i 2017	4
2. BUDSJETTRUNDSKRIV.....	5
2.1 Rundskrivets omfang.....	5
2.2 Rammer og økonomiske hovedforutsetninger	5
2.3 Rammetildelingen til etater og avdelinger	6
2.4 Referansedokumenter.....	8
3. NÆRMERE OM BUDSJETTARBEIDET.....	9
3.1 Fullstendige og realistiske budsjetter.....	9
3.2 Ramme for etater og avdelinger for 2016.....	9
3.3 Lønns- og prisvekst for 2016	9
3.4 Beregning av lønn og pensjon	9
3.5 Utgifter til pensjon	9
3.6 Egenbetalinger, salgsinntekter, overføringer m.m.	10
3.7 Avgrensning mellom vedlikehold og påkostning (investeringer)	10
3.8 Investeringer.....	10
4. AKTIVITETS- OG FREMDRIFTSPLAN	10

Rådmannens budsjetttrundskriv - juni 2016 til formannskap og kommunestyre.

1. INNLEDENDE FORUTSETNINGER - KOMMUNEPROPOSISJONEN

Kommuneproposisjonen ble fremmet av regjeringen 11.05.2016. Proposisjonen er regjeringens dokument for å varsle de økonomiske rammene til kommunesektoren for 2017. Her vil Rådmannen orientere om hovedtrekkene og konsekvensene av kommuneproposisjonen for Storfjord kommune.

1.1. Hovedtrekk i kommuneproposisjonen for 2017 (nasjonale tall)

Det legges opp til en vekst i de frie inntektene for kommunene på mellom 3,45 mrd. kr. og 3,7 mrd. kr. Dette tilsvarer en realvekst i de frie inntektene på ca 1,2 %.

På vanlig måte legges det opp til at de kommunale og fylkeskommunale skattørene for 2017 fastsettes ved behandlingen av statsbudsjettet for 2017. Den varslede tilbakeføringen av en andel av selskapsskatten fra 2017 er utsatt til kommuneproposisjonen for 2018.

Følgende må dekkes av veksten:

- Økte utgifter for kommunesektoren som følge av befolkningsvekst. Departementet anslår at om lag 2,1 mrd. kroner av veksten i frie inntekter i 2017 vil gå med til å dekke merutgifter knyttet til den demografiske utviklingen, altså hva det koster å bygge ut tjenestetilbudet for å holde tritt med befolkningsutviklingen.
- Veksten i de regnskapsmessige pensjonskostnadene utover det som dekkes av kommunal deflator anslås å bli opp til 0,9 mrd. kroner i 2017. I følge departementet er anslaget beheftet med betydelig usikkerhet.
- Av veksten i frie inntekter er kr 300 mill av veksten begrunnet i en styrking av kommunale tjenester til rusavhengige.
- Regjeringen ønsker å synliggjøre et effektivitetspotensial i kommunesektoren på 0,5% Dette utgjør kr 1,2 mrd.

Fylkesmannens skjønnsmidler i 2017:

Departementet foreslår å sette basisrammen til 1 651 mill. kroner for kommunene i 2017, en reduksjon på kr 153 mill fra 2016. For Troms er skjønnsrammen videreført på kr 128,6 mill fra 2016.

Nytt inntektssystem for kommunene

Basistilskuddet i dagens inntektssystem er et fast beløp på 13,2 mill til alle kommuner. Fra 2017 blir det en gradering fra halvt til fullt basistilskudd avhengig av gjennomsnittlig reiseavstand for å nå 5000 innbyggere. Grensen for å få fullt tilskudd er 25,4 km. Storfjord kommune vil få fullt basistilskudd.

Kostnadsnøkkelen oppdateres og innføres som foreslått med unntak av kriteriet for antall psykisk utviklingshemmede i delkostnadsnøkkel for pleie og omsorg. Det foretas ytterligere utredning for dette kriteriet og inntil videre er vektingen av dette kriteriet uendret.

Nord-Norge- og Namdalstilskuddet slås sammen med småkommunetilskuddet. Satsene i det nye distriktstilskuddet vil differensieres ut fra distriktsindeksen. Alle kommuner i Troms har en verdi på distriktsindeksen som er lavere enn grensen for reduksjon.

Fylkesmannen har laget en oversikt over virkningen av endringene for kommunene i Troms. Fylkesmannen har lagt innbyggertallet 1. januar 2015 til grunn. For Storfjord kommune ser det slik ut:

Ny kostnadsnøkkel	241 000
Gradert basistilskudd	461 000
Regionalpolitiske tilskudd	28 000
Innt.garantiordningen	-91 000
<u>Vekst frie inntekter 2017</u>	<u>1 268 000</u>
Samlet anslag vekst frie inntekter	1 907 000

1.2 Forutsetninger for beregning av anslag på frie inntekter i 2017

Innbyggertilskuddet og utgiftsutjevningen for 2017 regnes ut på bakgrunn av antall innbyggere pr 01.07.2016.

Inntektsutjevningen baserer seg på antall innbyggere pr 1. januar i 2017.

KS har laget et anslag for hvilken virkning kommuneproposisjonen har for skatteanslaget og rammetilskudd for 2017.

I beregningsmodellen er det lagt til grunn 1865 innbyggere pr 01.07.2016 og 1860 innbyggere pr 01.01.2017. Dette gir andre tall enn når Fylkesmannen har regnet med 1898 innbyggere pr 01.01.2015. I tillegg er det lagt inn skjønnsmidler på 1,4 mill. Vi har fått i gjennomsnitt 2,1 mill i skjønnsmidler de fem siste år, men det er noe mer usikkerhet knyttet til skjønnsmidlene i det nye inntektssystemet.

Prognoser jf. KS:

	2017 Øk.plan	2017 ny prognose
Rammetilskudd	91.639.846	94.215.000
Skatt	42.552.000	39.981.000
Sum frie inntekter	134.191.846	134.200.000

Prognosene fra KS viser at det ikke blir stor endring i skatt og rammetilskudd fra det som ligger inne i økonomiplanen. Det er noe usikkerhet tilknyttet disse tallene, både når det gjelder antall innbyggere, og utviklingen i arbeidsmarkedet og vekst i økonomien som ligger til grunn for skatteanslaget. Vi ser at utviklingen i antall innbyggere i Storfjord har en nedadgående trend. Det var 1942 innbyggere 1. januar 2013 og ved utgangen av 1. kvartal 2016 var det 1859 innbyggere i Storfjord.

2. BUDSJETTRUNDSKRIV

2.1 Rundskrivets omfang

Dette rundskrivet gir retningslinjer og økonomiske rammer for arbeidet med kommunens budsjett- og økonomiplan for 2017 – 2020. Årsbudsjettet for 2017 er første år i økonomiplanperioden.

2.2 Rammer og økonomiske hovedforutsetninger

Kommunestyrets vedtak av 10.12.2015 har angitt driftsrammer for budsjettåret 2017. Rammen er basert på 2016 priser.

Totalrammene skal i størst mulig grad fange opp følgende:

- Nye driftstiltak i 2016 med helårsvirkning i 2017
- Ny driftstiltak vedtatt i 2016, men som først får økonomiske konsekvenser i 2017
- Innmeldte behov fra etater i forbindelse med 2017-budsjettet
- Økte finanskostnader som følge av økt lånegjeld.

Det overordnede økonomiske bildet tilsier at det i 2017 fortsatt er nødvendig å gjøre relativt tøffe prioriteringer for at totalrammen skal holde.

Utgangspunkt for rammeberegningen er vedtatt økonomiplan for 2016-2019 justert for senere budsjettendringer og beregninger basert på statlige forutsetninger.

Kommuneloven oppstiller to krav til de kommunale budsjettene:

- At økonomiplanen viser balanse mellom inntekter og utgifter for hvert enkelt år i økonomiplanperioden.
- At budsjettet er realistisk.

Kommunaldepartementet har uttalt at kravet om balanse ikke kan fravikes.

Etater og avdelinger skal legge frem et budsjett i balanse innenfor tildelt ramme. Konsekvenser for tjenesteproduksjonen skal beregnes og dokumenteres gjennom mål og budsjett.

Følgende økonomiske hovedforutsetninger legges til grunn for budsjettarbeidet for 2017:

- Stortingets vedtak om kommuneproposisjonen for 2017 er lagt til grunn for beregning av skatteinntekter og rammetilskudd samt øremerkede tilskudd. Forutsetningene i statsbudsjettet legges til grunn for de endelige beregningene når dette er kjent.
- Storfjord kommune vil ikke lenger stå i ROBEK (Register om betinget godkjenning og kontroll) etter sommeren 2016.
- Eiendomsskatten på verk og bruk videreføres med 7 promille.
- Prisveksten er anslått til 2,3 %
- Lånerenten forventes å holde seg stabil, men det må gjøres vurderinger av forventet nivå i løpet av året som følge av gradvis heving av Norges Banks styringsrente overfor bankene.
- KS anslår lønnsvekst til 2,2 % i 2017, RNB 2016 anslår det til 2,8 %
- Storfjord kommune har svært begrensede fondsreserver som kan brukes til å styrke driften ved behov eller inngå som egenkapital ved nyinvesteringer. Vi er derfor avhengig av å videreføre en streng budsjett disiplin og i størst mulig grad unngå å bli eksponert for stor økonomisk risiko gjennom vår tjenesteproduksjon, investeringer og avtaler med andre.
- Investeringene har hatt en reduksjon de siste årene, men øket i 2016. Det ventes en økning 2017 og en reduksjon til samme nivå som 2016 i 2018. Det bør være et mål at samlet lånegjeld til investeringsformål holdes så lavt som mulig. Investeringer som kan bidra til effektivisering, ivaretagelse av verdier og viktige politiske satsingsområder vil bli prioritert.
- Salg av konsesjonskraft avsettes i størst mulig grad til disposisjonsfond for å finansiere uforutsette utgifter som oppstår i løpet av det enkelte budsjettår. Det benyttes ikke mer enn kr 1.000.000,- av salget i driftsbudsjettet med mindre det oppstår særskilte utfordringer.
- Budsjettet settes opp med 1,75% netto driftsresultat det enkelte år i økonomiplanperioden

2.3 Rammetildelingen til etater og avdelinger

Driftsrammene på virksomhetene er beregnet ut ifra følgende forutsetninger:

- Vedtatt økonomiplan
- Det er justert for politiske vedtak og andre kjente aktivitetsendringer på inntekts- og utgiftssiden.
- Rammene er oppgitt som nettorammer og avviker fra rammer i budsjett skjema 1B.

1.0 Politikk	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	2.100.060
<i>Reguleringer/endringer uten dekning i perioden</i>	
Sum	2.100.060

1.1 Sentraladministrasjon	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	12.963.545
<i>Reguleringer/endringer uten dekning i perioden</i>	
Sum	12.963.545

1.2 Oppvekst og kulturetaten	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	47.026.499
-Videreutdanning av lærere fra 2017- krav i opplæringsloven om minimum 60 studiepoeng i utvalgte fag. -synkende barnetall, 25 elever mindre i skolene om 5 år.	
Sum	47.026.499

1.3 Helse og omsorgsetaten	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	57.441.940
Sum	57.441.940

1.4 Næringsavdelingen	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	688.131
<i>Reguleringer/endringer uten dekning i perioden</i>	
Sum	688.131

1.5 Kraftsalg	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	-4.863.639
<i>Reguleringer/endringer uten dekning i perioden</i> <i>-avsetning til fond</i>	3.863.639
Sum	-1.000.000

1.6 Driftsetaten	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	6.025.033
<i>Reguleringer/endringer uten dekning i perioden</i>	
Sum	Kr 6.025.033

1.7 Driftsetaten - kommunale bygg	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	8.919.260
<i>Reguleringer/endringer uten dekning i perioden</i>	
Sum	Kr 8.919.260

1.9 Finans	2017
Ramme vedtatt i økonomiplan	-130.300.129
<i>Reguleringer/endringer uten dekning i perioden</i>	
Sum	Kr -130.300.129

De korrigerte rammene for etatene viser foreløpig en ubalanse på **kr 3.863.639,-**

Konsekvensene av de foreløpige rammene må utredes av de enkelte etater og avdelinger og drøftes med rådmannen før rådmannens budsjettforslag legges frem til politisk behandling.

2.4 Referansedokumenter

De viktigste referansedokumentene for plan- og budsjettarbeidet er:

- Kommunestyrets vedtak av 10.12.2015 med budsjettammer for 2016.
- Kommunens budsjett og økonomiplan for 2016 – 2019.
- Årsmelding 2015 for Storfjord kommune.
- KOSTRA-tall for 2015.
- Mål, plangrunnlag og detaljbudsjetter for kapitteleiere for 2016.
- Kvartalsrapporter.

3. NÆRMERE OM BUDSJETTARBEIDET

3.1 Fullstendige og realistiske budsjetter

Budsjettet skal være fullstendig og realistisk både når det gjelder brutto inntekter og utgifter. Med fullstendig menes at inntekter og utgifter skal vises hver for seg og ikke som et nettobeløp der inntekter er fratrukket budsjetterte utgifter. Anslag over inntekter og utgifter skal dessuten være mest mulig realistisk. Budsjettet skal settes opp innenfor tildelt ramme. Konsekvenser av tildelt ramme omtales.

Budsjetteringen skal foregå i budsjettssystemet Arena. Budsjetterte poster skal avrundes til nærmeste hele 1.000 – kroner.

3.2 Ramme for etater og avdelinger for 2017

Konsekvensjustert ramme inkludert nye tiltak (volumendringer og effektivisering) med beregnet økonomisk konsekvens for kapitteleiere fremkommer i Arena budsjettssystem.

3.3 Lønns- og prisvekst for 2017

Ved konsekvensjustering av rammer for 2017 i Arena, legges det til grunn en lønns- og prisvekst på 2,43 % (kommunal deflator), hvorav lønnsveksten er anslått til 2,5 % og prisveksten til 2,3 %. Beregningen er foreløpig og vil kunne bli justert frem mot budsjettvedtak i kommunestyret i desember.

Budsjettet for 2017 skal settes opp i 2017-priser.

3.4 Beregning av lønn og pensjon

Gjeldende lønn er tillagt 2,5 % lønnsvekst og skal benyttes ved beregning av lønn og sosiale kostnader. Det skal budsjetteres med brutto lønnskostnad, og sykelønnsrefusjon i de tilfeller dette er kjent på budsjetteringstidspunktet.

3.5 Utgifter til pensjon

Alle ansatte meldes automatisk inn i pensjonskassen og det skilles her mellom ansettelse og oppdragsavtaler som f.eks. omsorgslønn og fritidskontakter.

Satsene som skal benyttes for 2017 sendes ut av pensjonsselskapene i løpet av høsten.

Gjennom skifte av pensjonsselskap til KLP, er kommunen med i fellesordningen for AFP-kostnader. Fra før er vi med i fellesordningen for Statens Pensjonskasse. Det vil si at den samlede kostnad ved uttak av AFP i alle kommuner tilknyttet KLP og SPK, blir fordelt mellom de samme kommunene. Utgiftene blir i utgangspunktet tatt med i den prognosen kommunen får i forbindelse med budsjetteringen, men vil kunne variere og reguleres ut fra faktisk uttak.

Kollektiv ulykkes- og gruppelivsforsikring og yrkesskadeforsikring budsjetteres på de enkelte ansvar.

3.6 Egenbetalinger, salgsinntekter, overføringer m.m.

Det legges til grunn at alle gebyrer, avgifter, egenbetalinger og andre inntekter øker med anslått deflator på 2,43 %.

Det skal gjøres oppdaterte selvkostberegninger innenfor:

- Byggesaksbehandling
- Oppmåling
- Vann
- Avløp
- Feiing
- Kai/havner

Beregningene vil danne grunnlag for avgiftene.

Ubenyttede inntektsmuligheter, herunder både nye inntektsmuligheter og økning i satsene utover 2,43 %, skal vurderes. Det er opp til kommunestyret å fastsette de kommunale gebyrene, avgiftene og egenbetalingene for 2017. De endelige satsene vil derfor kunne avvike fra det prosentvise påslaget på 2,43 %.

Øvrige inntektsposter justeres også med 2,43 % så fremt det ikke er sikkert grunnlag eller tungtveiende grunner for å bruke en avvikende prosentsats.

3.7 Avgrensning mellom vedlikehold og påkostning (investeringer)

Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS) har utarbeidet en foreløpig standard for avgrensning mellom vedlikehold og påkostninger. Løpende vedlikehold av varige driftsmidler skal utgiftsføres i driftsregnskapet, mens påkostninger (standardheving) skal utgiftsføres i investeringsregnskapet. Dette gjelder i første rekke bygg og anlegg. Finansieringsformen har ikke innvirkning på grensdragningen mellom vedlikehold og påkostning. Klassifiseringen vil derimot være avgjørende for hvordan utgiften kan finansieres. Kommunen har for eksempel ikke anledning til å lånefinansiere utgifter til drift.

For nærmere omtalt av skillet mellom investering og drift, samt påkostninger og vedlikehold vises til ”Foreløpig regnskapsstandard nr. 4” utarbeidet av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk. Standarden finnes på www.gkrs.no under menyen ”Regnskapsstandarder”.

3.8 Investeringer

Etater og avdelinger fremmer forslag til investeringer for perioden 2017 - 2020. Det planlegges særskilte møter med de berørte etater der investeringer i perioden må planlegges.

4. AKTIVITETS- OG FREMDRIFTSPLAN

Dato	Organ	Hendelse
Medio mai	Kommuneprp.	Regjeringen fremlegger kommuneproposisjonen.
Juni	Politisk behandling	Rådmannens budsjetttrundskriv
Juni - august	Ledergruppa	Budsjettforberedelser
7.sept	Ledergruppa	Budsjettmøte og forberedelser for budsjettprosessen 2017. Budsjettpremisser, satser for: <ul style="list-style-type: none"> • Lisenser • Kurs • Vikarer • Inventar • BHT
September		Arbeid med tiltak i avdelinger, kvalitetssikring
12.sept	Øk.avd/lønn	Lønnsark legges inn i Arena
26.-30.sept	Øk.avd	Gjennomgang/støtte for avdelingene i bruk av Arena og lønnsark, tiltak, økonomiplan.
7.okt	Statsbudsjett	Statsbudsjett legges frem. Nye forutsetninger legges inn
3.-7.okt	Økonomisjef	Kvalitetskontroll/ sammenstillinger. Info må sammenstilles. Overordna forutsetninger legges inn (rente/pensjon etc)
7.okt	Ledergruppa	-Investeringsprogram 2017-2020 Nye tiltak ferdig utredet til møtet. Ferdigstiller rådmannens forslag til investeringer.
14.okt	Frist for alle ledere. Ledergruppa samles for status	1. - frist lønnsark, 14.okt - lønnsbudsjettering - konsekvensjustering - detaljbudsjettering - Avdelingsvise inntekter, refusjoner/tilskudd/egenandeler beregnes og legges inn i Arena til 14.okt. - Forslag nye driftstiltak og tiltak driftsreduksjon. Frist 14.okt - Forslag investeringstiltak. Frist 2. okt. HTV + HVO innkalles til møtet.

10.-21.okt	Etater og avdelinger, økonomisjef	Budsjettsamtaler, tilpassing og justering av budsjetttrammer.
28.okt	Ledergruppa	Budsjettmøte: Status/hovedbilde klargjøres til budsjettmøte 28 okt. HTV innkalles
okt	Øk.sjef og rådmann	KS høstsamling vedr statsbudsjettet
4.nov	Frist ledergruppa	Frist for tekstbidrag til økonomiplan fra etatsledere og avd.ledere.
8.nov	Frist saksbehandler	Saksfremlegg og rådmannens innstilling budsjett 2017 og øk.plan 2017-2020 skal være ferdig innen 8.nov.
9.nov	Frist utsending sakspapirer	Sakspapirer sendes senest 9.11. til ordinært formannskapsmøte 23.11.
November		Budsjett sendes til ungdomsrådet, råd for eldre og funksjonshemmede, AMU.
11.nov	Plan- og driftsstyret	Rådmannens innstilling til budsjett- og økonomiplan sendes til styret
15.nov	Levekårsutvalg	Rådmannens innstilling til budsjett- og økonomiplan sendes til utvalget
23.nov	Formannskap	Formannskapet behandler rådmannens innstilling til budsjett- og økonomiplan, deretter legges den ut til off. ettersyn
Nov - Des	Utsending/ ettersyn	Formannskapets innstilling legges til offentlig ettersyn
14.des.	Kommunestyre	Behandling av budsjett- og økonomiplan
	Etterarbeid økonomisjef	Avstemme budsjettvedtak, sende budsjett/obl.oversikter fylkesmann, etc



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Boligpolitisk handlingsplan - arbeidsgruppas forslag til tiltak

Vedlegg

1 Boligpolitisk handlingsplan

Saksopplysninger

Storfjord er sammen med Nord-Tromskommunene i gang med et felles boligutviklingsprosjekt over 3 år. Vi er nå inne i det andre året, hvor Storfjord gjennom samarbeid med Storfjord Boliger AS har oppført 12 leiligheter i Abaja. Nye er på tur på Hatteng, selv om det i skrivende stund går sakte med oppstart.

Formannskapet vedtok høsten 2015 at administrasjonen skulle fremme forslag til boligpolitisk plan. Denne planen er nå utarbeidet som et prosjektarbeid der arbeidsgruppa har kommet med flere tiltak.

Planforslaget har vært sendt ut på høring til styret for plan- og drift, levekårsutvalget, eldrerådet og ungdomsrådet. Livekårsutvalget har møte 20.06., og deres behandling vil bli fremlagt på møtet.

Eldrerådet behandlet planen den 03.05.16, men her valgte man å opprette en arbeidsgruppe på tre personer til å (sannsynligvis) utarbeide forslag til uttalelse. Denne kan ikke rådmannen se å ha kommet.

Ungdomsrådet behandlet saka 01.06.16 og fattet slikt vedtak:

Storfjord ungdomsråd synes det er positivt at man vil satse på bedre vedlikeholdte boliger. Det er også viktig for ungdom med sentrumsnære boliger.

Plan- og driftsstyret behandlet saka 10.06.16 og fattet slikt vedtak:

1. Plan- og driftsstyret er glade for at boligpolitisk plan er utarbeidet.
2. Plan- og driftsstyret ser planen som et godt utgangspunkt for en politisk debatt om dette temaet.

3. Plan- og driftsstyret inviterer til felles møte med levekårsutvalget, rådet for eldre og funksjonshemmede og berørte tjenester for å reise en konstruktiv debatt om mål og virkemidler innenfor det boligpolitiske området i Storfjord kommune.

Vurdering

Det er flere eksempler på at utflytting fra Storfjord de siste to årene, også skyldes mangel på utleieboliger. Oppfølging av nye boenheter på Hatteng er snart ett år forsinket, og kommunen står noe rådløs ettersom samarbeidspartneren Storfjord Boliger AS, ikke synes å ha framdrift i planene. Kommunens politikk om startlån har muligens vært preget av måtehold og uro for mulige tap på lån. Dette synes å ikke være tilfelle, og her bør kommunen komme på offensiven.

Rådmannen ser at dette plandokumentet kan være noe tidlig for kommunestyrets endelige behandling, men legger opp til to konkrete strakstiltak. Ellers tar rådmannen innspillet fra plan- og driftsstyret med videre, fordi vi må drøfte mål og virkemidler i fremtidige budsjett.

Det vises til plandokumentets side 24 og tiltaket etablering av et heleid boligaksjeselskap. Ved å bygge på de erfaringer Kåfjord kommune har skaffet seg, vil et eget AS kunne få et mye bedre boligpolitisk oppfølging enn i dag. Vi ser at husleieinntektene ikke benyttes til vedlikehold av boliger i tilstrekkelig grad

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret tar forslag til boligpolitisk plan til foreløpig orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen utrede forslaget om å opprette eget heleid kommunalt boligaksjeselskap, som i prinsippet overtar alle kommunale boliger og foretar bygging av nye boenheter.
3. Kommunestyret vedtar å ta opp nye 4 mill kroner i startlån for 2016.
4. Rådmannen bes foranledige til at det avholdes fellesmøter som foreslått av plan- og driftsstyret, slik at kommunestyret får seg forelagt utarbeidede forslag til mål og virkemidler til behandling og godkjenning.

Storfjord kommune

Boligpolitisk plan 2015-2018

Effektivitet og samkjøring av boligpolitisk arbeid i Storfjord kommune



Innhold

1	Sammendrag – hovedtrekk i planen	2
2	Innledning.....	3
2.1	Bakgrunn for boligpolitisk plan.....	3
2.2	Overordnede boligpolitiske føringer	3
2.2	Hva er en boligpolitisk plan?	3
2.3	Organisering av arbeidet med boligpolitisk plan.....	4
2.4	Mål for boligpolitikken i Storfjord	4
2.5	Nasjonale, regionale og lokale føringer for boligpolitikken	6
3	Bosettingsmønster, levekår, befolkningsutvikling og arbeidsliv	7
3.1	Bosettingsmønster internt i kommunen	7
3.2	Levekår	7
3.3	Befolkningsutvikling 1990-2014 og prognose frem til 2040	8
3.4	Arbeidsliv	9
4	Boligmarkedet i Storfjord kommune.....	9
4.1	Husleienivå	11
4.2	Hamarøy-boliger, Apaja i Skibotn.....	12
4.3	Housing first	12
5	Målgrupper for boligpolitisk plan.....	14
7	Virkemidler, kommunale boliger og stedsutvikling.....	17
7.1.1	Lån, tilskudd og bostøtte	17
7.1.2	Kommunale boliger	18
7.1.3	Kommunale tomter og utvikling.....	20
7.1.4	Stedsutvikling	21
7.2	Boligprosjektgruppas konklusjon	22
8	Handlingsplan 2015-2018 og tiltaksbeskrivelse	23

1 Sammendrag – hovedtrekk i planen

Planen har som formål å øke samhandling og styrke forankringen av Storfjord kommunes boligpolitikk i tråd med nasjonale retningslinjer. Visjonen er at alle som bor i Storfjord skal bo godt og trygt. Dersom formålet og visjonen skal være mulig å realisere, må en utvikle kunnskap, gode strategier og vilje til samhandling hos kommunens ansatte innenfor boligpolitikk.

Planen konkluderer med at det er behov for å øke bokvaliteten i de kommunale boligene og det er nødvendig med boligutvikling i Storfjord. Antall boliger bør øke i takt med etterspørsel og behov. Det må tilrettelegges for boligbygging, vekst i næringslivet og arbeidsmarkedet.

Konstruktivt og tett samarbeid internt og med eksterne aktører er viktige faktorer for suksess. Gjennom å sette et tydelig fokus på boligpolitikk, kan man stimulere til interesse og engasjement for boligutvikling hos kommunens ansatte, kommunens innbyggere og lokalpolitikere. Det er også viktig at kommunens planverk innen ulike områder bør henge sammen og fremstå som en del av en helhet.

Den nasjonale strategien for boligsosialt arbeid, *Bolig for velferd (2014-2020)*, angir retningen for det boligsosiale arbeidet frem mot 2020. Den offentlige innsatsen ovenfor vanskeligstilte på boligmarkedet skal samles og være målrettet. *Veiviser Bolig for velferd* lanseres høsten 2016 og er det største enkelttiltaket i strategien. Veiviseren blir en digital kunnskapsbank og et omfattende bidrag til kunnskapsheving innen det boligsosiale arbeidet i kommunene. Veiviseren blir også sentral for kommunens arbeid med boligplanlegging, bosetting av flyktninger, folkehelse, bomiljø og arbeidet knyttet til sårbare overganger fra fengsel, barnevern, rusbehandling og andre helseinstitusjoner.

Det boligpolitiske arbeidet skal være rettet mot:

- Alle skal bo godt og trygt
- Øke antall boenheter i kommunen.
- Storfjord kommune skal være en attraktiv kommune å bo i
- God og riktig bruk av virkemidler i boligutvikling

2 Innledning

2.1 Bakgrunn for boligpolitisk plan

Storfjord kommune hadde en boligsosial handlingsplan gjeldende fra 2011-2014. Det forelå derfor en bestilling fra Formannskapet om at det skulle utarbeides en ny boligpolitisk plan. Rådmann ønsket at boveileder i NAV utarbeidet en slik plan. Boveileder ble derav tilsatt i 30 % prosjektstilling i 6 måneder for å jobbe med planen.

2.2 Overordnede boligpolitiske føringer

I tråd med *NOU 2011:15 Rom for alle* er det et overordnet boligpolitisk mål at alle skal bo trygt og godt. Boligpolitisk plan skal bidra til å realisere dette målet.

I følge *NOU 2011:15 Rom for alle* er det å ha et sted å bo en forutsetning for helse, utdanning, arbeid og samfunnsdeltakelse. Den største utfordringen for sosial boligpolitikk er at ikke alle har det. Boligpolitikk er krevende både på nasjonalt og lokalt nivå. De færreste kommuner har sterk økonomi, og boligarbeid og utvikling er kostnadskrevende. Dette fører til store utfordringer for kommunene.

I *Bolig for velferd – Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020)* er grunnperspektivet at alle skal bo, og med riktig oppfølging kan alle bo. En trygg og god bosituasjon for alle er viktig for bedre måloppnåelse i velferdspolitikken. Nok egnede boliger er dog grunnleggende for måloppnåelsen. I likhet med mange andre kommuner mangler Storfjord kommune boliger, og de eksisterende kommunale boligene er ikke i god nok stand.

Et hovedmål i *Bolig for velferd* er også at alle skal ha et godt sted og bo. En variert boligmasse med tilgang til nok av egnede boliger i kommunene er avgjørende for at dette målet kan nås. For å kunne bosette flyktninger, lykkes med rusomsorgen, tilby et godt psykisk helsetilbud og tilby gode oppvekstforhold for barn og unge, er tilstrekkelig antall egnede boliger grunnleggende for å lykkes.

2.2 Hva er en boligpolitisk plan?

En boligpolitisk plan er et politisk styringsredskap som angir mål, tiltak og prioriteringer i kommunens boligpolitikk.

Planen skal bidra til en helhetlig og samordnet boligpolitikk i Storfjord kommune. Den skal fremme samarbeid mellom befolkningen, ansatte i kommunen og aktører i boligmarkedet. Planen inneholder en oversikt over kommunens behov samt bruk av boligpolitiske virkemidler i gjeldende periode.

Del 1 i planen gjør rede for grunnlaget for boligpolitisk plan og del 2 består av tiltak som skal være verktøy i arbeidet for de ansatte i Storfjord kommune.

2.3 Organisering av arbeidet med boligpolitisk plan

Arbeidet med planen startet høsten 2015, og ferdigstilles i mars 2016. Arbeidet har vært organisert som et prosjekt med varighet på 6 måneder hvor prosjektleder har hatt 30% prosjektstilling i perioden. Prosjektleder har rapportert til rådmannen underveis i prosessen, og formannskapet har blitt presentert planen før ferdigstilling. Arbeidsgruppa har møttes jevnlig og har kommet med innspill i forhold til sine respektive ansvarsområder.

Prosjektorganisering
Prosjekteier: Politisk ledelse ved formannskapet
Prosjektansvarlig: Trond Roger Larsen, Rådmann
Styringsgruppe: Formannskapet
Prosjektleder: Maija Asplund
Arbeidsgruppe: Joachim Stensrud Nilsen, Drift, ingeniør Torbjørn Tuoremaa, Drift, ingeniør Jorun Berg-Husøy, NAV Storfjord, fagansvarlig
Referansegruppe: Kommunens boligtildelingsgruppe Tjenesteledere for rus, psykisk helse, utviklingshemmede, flyktningtjenesten, eldreomsorgen og barneverntjenesten i kommunen Benedicte Lilleng –leder NAV Storfjord Anita Rognmo – prosjektleder for boligpolitisk plan i Balsfjord Einar Eriksen – daglig leder for Ungbo i Kåfjord Trond Petter Pedersen- leder for PU tjenesten i Kåfjord Husbanken avdeling Hammerfest og Bodø

Ovennevnte referansegruppe har bidratt til analyse av lokale forhold og behov, og har gitt innspill til planen.

I forbindelse med kommuneplanen har det vært avholdt folkemøter, og boligpolitikk som del av kommuneplanen har vært åpen for innspill fra befolkningen. På grunn av knapphet i form av ressurser og tid, har det ikke blitt arrangert folkemøter eller dialog med potensielle utbyggere i kommunen knyttet til boligpolitisk plan.

2.4 Mål for boligpolitikken i Storfjord

Storfjord kommune skal etterstrebe å være i forkant på boligområdet. Et løft i boligpolitikken kan gi positive ringvirkninger for flere tjenestoområder i kommunen. En vellykket boligpolitikk kan også styrke kommunens utvikling. I tråd med kommuneplanen og øvrige kommunale planverk, ønsker kommunen å tiltrekke seg nye innbyggere, bidra til trivsel i kommunen og skape gode bomiljø. En vil sikre arbeidsplasser slik at folk blir boende - samt

skape utvikling gjennom investering i bolig i offentlig så vel som privat regi.

Boligutviklingen i Storfjord kommune skal følge befolkningens boligbehov i forhold til antall boliger, type bolig og beliggenhet. Boligutviklingen skal bidra til gode bomiljø og underbygge et folkehelseperspektiv. Storfjord kommune skal ha en bolig- og utleiepolitikk som bidrar til et velfungerende boligmarked.

Storfjord kommune skal tilby bolig til personer som er vanskeligstilte i det ordinære boligmarkedet – særskilt gode og trygge boliger til barnefamilier. Det skal stimuleres til at flere som i dag leier kommunal bolig går fra å leie til å eie egen bolig.

Storfjord kommune skal styrke og tilrettelegge for boligutvikling.

Storfjord kommune har definert punktvis mål som det skal være særskilt fokus på i videre boligsosialt arbeid:

- 1) Storfjord kommune skal ha fokus på samhandling innad i kommunen, hvor det boligsosiale arbeidet skal være tema videre. Det skal tas inn i allerede etablerte fora, og et spesielt fokus skal ligge i Vi leder-gruppa i kommunen. Samarbeid med eksterne aktører skal ivaretas på en god måte, og en skal etterstrebe nye muligheter for samarbeid med andre.
- 2) Det skal bygges boliger i kommunal regi hvor definerte grupper skal prioriteres.
- 3) Boligene skal bygges i sentrale områder i kommunen med nær tilknytning til sentrum Hatteng og Skibotn
- 4) Kommunen skal tilrettelegge for boligvekst i privat regi.

2.5 Nasjonale, regionale og lokale føringer for boligpolitikken

Det overordnede målet om at alle skal kunne bo godt og trygt er en av bærebjelkene i den norske velferdspolitikken. I NOU 2011:15 *Rom for alle*, understrekes kommunens betydning og ansvar for gjennomføring av boligpolitikk. Det å lykkes med det boligpolitiske arbeidet er en forutsetning for å lykkes videre med å løse andre velferdsoppgaver, og boligen fyller sentrale behov i livene våre. Boligen er et sted en organiserer livet sitt ut fra.

Boligmassen har innvirkning på kommunens eldreomsorg, den påvirker kvaliteten i arbeidet med flyktninger og den kan ha stor innvirkning på hvordan kommunen evner å rekruttere arbeidstakere og tilflyttere til kommunen - i tillegg til mange andre områder.

Kommunen har hovedansvaret for å hjelpe vanskeligstilte på boligmarkedet. Statlige aktører bidrar med å legge til rette for at kommunen kan ivareta dette ansvaret. Det jobbes for en mer samordnet statlig innsats som skal bidra til at kommunene får mer effektiv statlig drahjelp til helhetlig, planmessig og målrettet innsats for vanskeligstilte på boligmarkedet (Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020))

Kommunen har lovpålagte tjenester knyttet til bolig, som må oppfylles i henhold til bl.a. Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen, Lov om kommunale helse og omsorgstjenester og plan og bygningsloven. I tillegg ligger det statlige føringer og overordnede målsettinger fra Husbanken og i *NOU 2011:15 Rom for alle*, som kommunen skal forholde seg til. Boligpolitisk plan skal være tilpasset lokale forhold og være tråd med lover, regler og nasjonale målsettinger.

Lokale føringer for boligpolitikk i Storfjord kommune tar utgangspunkt i Husbankens suksessfaktorer for god boligpolitikk:

- God forankring og eierskap i politisk og administrativ ledelse
- Økonomiske ressurser, det bør settes av midler til tiltak som har kostnader
- Boligsosial kompetanse og overordnet strategi hos ledelse
- Samhandling innad i kommunen og med eksterne aktører

3 Bosettingsmønster, levekår, befolkningsutvikling og arbeidsliv¹

Storfjord kommune er en liten kommune med 1898 innbyggere, arealet til kommunen er 1542,7 km² og bosettingen er spredt rundt fjorden og i dalene.

3.1 Bosettingsmønster internt i kommunen

Kommunen er delt inn i 10 grunnkretser som til sammen utgjør ett delområde.

Tabell 1 viser befolkningsutvikling i tettstedet Skibotn, sum grunnkrets Hatteng og resten av kommunen fra 2000 til 2014.

	2000	2005	2010	2014	Endring 2000-2014		Endring 2010-2014	
Hatteng	294	258	359	367	73	24,8 %	8	2,2 %
Skibotn	524	495	490	568	44	8,4 %	78	15,9 %
Resten av kommunen	1054	1181	1039	1006	-48	-4,6 %	-33	-3,2 %
Hele kommunen	1872	1934	1888	1941	69	3,7 %	53	2,8 %

Tabell 1: Befolkningsutvikling i delområder og tettsteder i kommunen

3.2 Levekår

Tabell 2 under viser ulike levekårsindikatorer i kommunen.

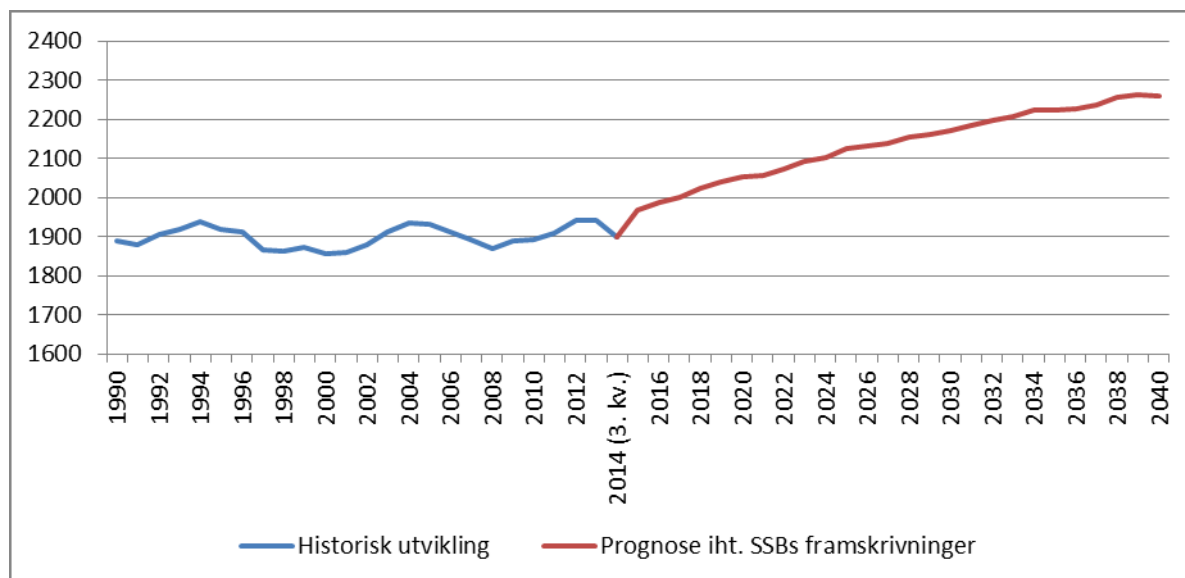
	Andel skilte og separerte 16-66 år	Andel enslige forsørgere med stønad fra folketrygden	Andel uførepensjonister 16-66 år	Andel enslige innbyggere 80 år og over	Andel innvandrerbefolkning	Andel innvandrerbefolkning 0-16 år
Omasvuotna Storfjord Omasvuonon	11,0 %	2,5 %	16,7 %	117,6 %	7,5 %	3,8 %
Troms	10,1 %	2,0 %	9,5 %	68,5 %	9,2 %	7,9 %
Landet	11,0 %	1,7 %	8,8 %	65,8 %	14,9 %	14,6 %
Nord-Troms	10,6 %	1,9 %	16,2 %	66,7 %	6,0 %	4,6 %

Tabell 2: Levekårsstatistikk, 2013

^{1 1} Hentet fra «Statusbilde for Storfjord kommune». Analysemaal for arbeidet med kommunereformen, Fylkesmannen i Troms, Versjon 2, 23. mars 2015

3.3 Befolkningsutvikling 1990-2014 og prognose frem til 2040

Figur 1 viser utviklingen i folketall i kommunen fra 1990 til 2014 (pr. 3. kvartal) og forventet utvikling frem til 2040 basert på SSBs framskrivninger (hovedalternativet, MMMM).



Figur 1: Folketallsutvikling 1990-2014 (3. kv.) og prognose frem til 2040

Tabell 3 viser prosentvis endring i folketallet for ulike perioder, både historisk og forventet utvikling fremover i tid.

	1990-2014	2010-2014	2014-2020	2014-2040
Omasvuotna Storfjord				
Omasvuonon	3,5%	0,6%	8,1%	18,9%
Troms	11,3%	4,2%	3,8%	12,8%
Landet	21,8%	6,1%	5,7%	22,6%
Nord-Troms	-9,1%	-1,0%	2,1%	5,5%

Tabell 3: Prosentvis endring i folketallet

3.4 Arbeidsliv

Storfjord kommune har lav arbeidsledighet, og den største arbeidsgiveren er Storfjord kommune. Utover det er det registrert om lag 200 virksomheter som består av mindre bedrifter med få ansatte, eller enkeltpersonforetak.

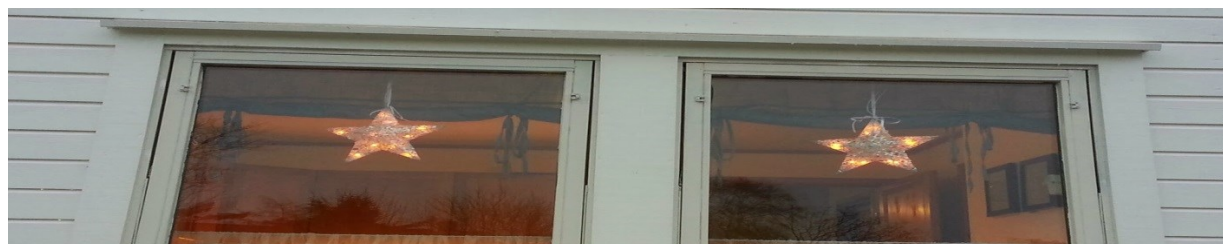
	Sysselsetting fordelt på næring 4.kv 2014			Sysselsetting fordelt på sektor 4. kv 2014		Andel yrkesaktive	Arbeidsledighet desember 2015	
	Primær	Sekundær	Tærtier	Off.forv	Privat sektor og off. foretak	2014	Antall	Prosent
Storfjord	5,8 %	18,1 %	24,3 %	40,5 %	59,5 %	63,6 %	9	1 %
Troms	3,5 %	15,6 %	34 %	40,9 %	59,1 %	68,3 %	1774	2,3 %

4 Boligmarkedet i Storfjord kommune

I Storfjord kommune er det ikke mange boliger til salgs, og både eldre og nybygde boliger tenderer til å ligge lenge ute for salg. Det er sannsynlig at boligprisene oppfattes som høye, selv om de ligger 2-3 millioner lavere enn sammenlignbare hus i en by vil gjøre.

Etter anbefalinger i boligsosial plan, har Storfjord kommune har gjennom samarbeid med private utbyggere bygd 8 leiligheter etter Hamarøy-modellen i Apaja, hvor kommunen har tilvisningsrett på 4 av disse. I løpet av april/mai 2016 starter bygging av 4 boliger på Hatteng etter samme modell, hvor kommunen har tilvisningsrett på 2 av disse. Det er stadig behov for flere boliger. Det er også solgt 3 kommunale boliger, slik det ble henstilt til i boligsosial plan.

Det er i folkemøte vedrørende kommuneplanen etterlyst «lys i vinduan», noe som er et uttrykk for at det står eldre boliger rundt i kommunen som kun benyttes til ferieboliger noen uker i året, eller de står til forfall.



På leiemarkedet er det lav aktivitet, og det er et lite privat leiemarked. Etterspørselen er dertil stor. Ventelisten på kommunal bolig er relativt lang med stabilt mellom 7-10 personer eller familier (noen ganger flere). Pr. dags dato er det 14 stk. på venteliste. Det bosettes også flyktninger i årene som kommer, slik at det periodevis vil være et noe høyere antall på venteliste. Få leieobjekter annonseres og det er mulig at mye av utleien går via bekjentskaper.

Det er ikke mange private eller kommunale tomter for salg.

Det er generell boligmangel i kommunen, både i form av mindre boenheter og større - for eksempel eneboliger for familier. Boligmangelen gjør at det er vanskelig å bosette seg i Storfjord, kortvarig eller langvarig. Potensielle tilflyttere er i hovedsak avhengig av kapital til å bygge eller kjøpe bolig. Potensielle tilflyttere må derfor være villige til å forplikte seg til et langvarig boforhold pga. det ikke er gode nok leiemuligheter i kommunen. Dette åpner ikke for muligheten til å «prøvebo». Et godt leiemarked vil gi mulighet til å prøve ut hvordan det er å bo i Storfjord uten å «låse» seg til kommunen. Midlertidig leie av bolig er attraktivt for unge og barnefamilier som ønsker for å prøve å bo i kommunen før de forplikter seg til et mer varig boforhold på et sted.

I de kommunale boligene er majoriteten vanskeligstilte. *«Vanskeligstilte på boligmarkedet er personer/husholdninger som er i en situasjon der de ikke kan skaffe/eller oppretthold et akseptabelt boforhold.» (NOU 2011:15 Rom for alle)* Det er få kommunale boliger som leies ut til personer med normal økonomi og livssituasjon.

Noen kommunale boenheter er til rådmannens disposisjon og holdes av til ansatte i kommunen for å sikre bolig til nyansatte. Det er viktig for kommunen å gi et botilbud ved nyansettelser for å rekruttere kvalifisert personell. Det har tidvis vært så stor mangel på utleieboliger til vanskeligstilte at noen av rådmannsboligene også har vært utleid til vanskeligstilte. Totalt sett gjør dette at ordinære leietakere har få muligheter til å leie i det kommunale og det private leiemarkedet.

I *Bolig for velferd – Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020)* fremheves det at det er viktig å bidra til å mobilisere det private utleiemarkedet, ikke minst for å kunne lykkes med rask bosetting av flyktninger.

4.1 Husleienivå

Forebyggende avdeling i kommunen gav som innspill til planen at brukere synes de kommunale boligene har for høy leiepris. Prosjektgruppa har derfor sett nærmere på problemstillingen. Det viser seg at det kun er gjort én større oppjustering av husleien i kommunale boliger i Storfjord i årenes løp, ellers har det jevnt over vært en lav økning i konsumprisindeksen. Prosjektgruppa konkluderer med at reguleringen av leieprisene ikke har ført til store endringer eller særlig tunge belastninger for leieboere.

Ved at Storfjord kommune tidligere har hatt lav husleie på de kommunale boligene, har leietakere blitt boende over lang tid da det har vært ansett som et rimelig boalternativ. Det er derfor fullt forståelig at husleiene nå kan oppleves som for dyre. Det er sannsynlig at leietakere ikke har sett behov for å søke etter private utleiemuligheter eller muligheten for å eie egen bolig når leieprisene har vært lave. Derav har det vært lite gjennomstrømming og sirkulasjon i de kommunale boligene, slik at de blir ikke frigjort for andre som har behov og står på ventelister. Dette har og bidratt til et redusert privat leiemarked, og i tillegg dempet presset i det ordinære leiemarkedet.

Økt gjennomstrømming i kommunale boliger gjør at når noen flytter ut, er det mulig å renovere og vedlikeholde boligen slik at en kan justere husleien til riktig nivå etter etablerte retningslinjer. Økt gjennomstrømming er nødvendig for at kommunale boliger skal bli frigjort til de med behov, og for at de som har hatt botid på 3 år ser seg om etter andre muligheter ved å leie privat, bygge selv eller kjøpe hus. Behovet for nye boliger i kommunal sektor vil sannsynligvis da kunne reduseres på sikt. Samtidig er mennesker med psykiske helsevansker og rusproblematikk en stigmatisert gruppe som kan vanskeliggjøre at private ønsker å etablere leieforhold med gruppen. Ved ny etablering i oppusset kommunal bolig eller i et privat leieforhold vil en ha et utgangspunkt for å kunne bistå i det nye leieforholdet til de som har behov for det. Forbedrede boforhold kan bety en ny start for vanskeligstilte.

De nybygde Hamarøy-boligene ligger høyere i pris enn de øvrige kommunale boligene, selv om de er 20 % lavere i markedspris på utleie, på grunn av Husbankens tilskudd. Sammenlignet med byer er disse leieprisene fremdeles lave, halve prisen sett opp mot nærmeste by. Lav leie stimulerer ikke det private markedet, og det er ikke et sterkt privat leiemarked i kommunen. Hamarøy-modellen genererer ikke inntekter til kommunen, ei heller utgifter. Den fastsatte husleien dekker drift og verdibevarende vedlikehold av boligen, noe som er viktig for ivaretagelse av boligen.



4.2 Hamarøy-boliger, Apaja i Skibotn

De kommunale husleiene er, som nevnt, oppjustert én gang, men husleieinntektene er ikke avsatt til vedlikehold av de kommunale boligene, slik som de er i Hamarøy-modellen. Inntektene har så langt gått inn i det store regnskapet til kommunen. Dette har medført stort forfall på den kommunale boligmassen, et massivt renovasjonsbehov og ingen økonomi til utførelse. Husleiene bør derfor ikke oppjusteres i særlig stor grad utover konsumprisindeksreguleringen, før kommunen reelt har renoverert boligene og en vet at husleieinntektene går til forvaltning, drift og vedlikehold av boligene fremover i tid.

Forebyggende tjeneste har gitt tilbakemelding om at de ønsker at brukere skal ha strøm innbakt i husleien. Prosjektgruppa vurderer at dette er ikke ønskelig annet enn i spesielle tilfeller. Det å betale ulike regninger er en naturlig del av livet og ansvaret for det bør ikke fratras den enkelte. Å ta ansvar for eget liv og hjelp til selvhjelp må være hovedprinsippene i kommunens arbeid. Å inkludere strøm i husleiene bør være forbeholdt svært spesielle tilfeller hvor den enkelte absolutt ikke har evne til selv å betale strømregningen. For bosatte flyktninger er det om mulig enda viktigere at de selv håndterer strømregninger som en del av dagliglivet, og med tanke på egenkraftmobilisering. Dersom de ønsker å flytte fra kommunen ved en senere anledning, er det viktig at de har kunnskaper og ferdigheter til å klare seg selv, og vet hva som kreves i et boforhold.

4.3 Housing first

Housing first er en metode som er tatt i bruk i flere kommuner i Norge i samarbeid med Fylkesmennene og Husbanken. Metoden skal bidra til å få vanskeligstilte raskt inn i en egen, permanent bolig. Erfaringer med metoden har vist at en varig bolig som beboeren opplever som et hjem, utgjør en viktig motivasjonsfaktor for å stabilisere eget liv. Målet er at den enkelte skal settes i stand til et mest mulig selvstendig liv ved blant annet og selv mestre dagliglivets gjøremål i et «recovery» øyemed. Det bør vurderes om Housing First er en aktuell metode for Storffjord kommune.²

Housing First kommer fra USA og bygger på Sam Tsemberis modell «Pathway to housing». Grunntanken er at bolig er et grunnleggende behov som må dekkes før mer komplekse prosesser som rehabilitering tas fatt på. Metoden er lagd for å gi bostedsløse med rusmiddelavhengighet og/eller psykiske vansker en mulighet til en varig bolig og et tilrettelagt rehabiliteringstilbud. Housing First krever et sammensatt team som skal jobbe med den

² http://www.husbanken.no/bibliotek/bib_boligsosialt/housing-first-en-introduksjon/ (lastet ned 28.03.16)

enkelte, og rehabiliteringsorienterte prinsipper skal styre tjenestene. Det er ikke et krav at deltageren skal være rusfri, men han skal få hjelp til å nå de mål han setter seg. Tjenestene skal ta utgangspunkt i deltagerens behov og rett til selvbestemmelse.

Storfjord kommune må først vurdere behovet i forhold til om vi har - og hvor mange bostedsløse med rus og/eller psykiske vansker vi har i kommunen. Det må være nok deltagere for igangsetting av Housing First. Kartleggingen av personer med rusproblemer og/eller psykiske vansker som er bostedsløse og som kan være aktuelle deltagere, bør gjøres av Forebyggende tjeneste og NAV Storfjord.

5 Målgrupper for boligpolitisk plan

Storfjord kommune skal være rustet til å møte boligbehovet i årene som kommer, både når det gjelder ordinære boligsøkere og vanskeligstilte. Dette gjelder først og fremst de boliger som kommunen disponerer. Kommunen har et særskilt ansvar som tjenesteyter overfor vanskeligstilte på boligmarkedet.

Grupper som regnes som vanskeligstilte på boligmarkedet :

- Utviklingshemmede
- Personer med utfordringer knyttet til rus og psykiatri
- Flyktninger
- Lavinntektsfamilier
- Eldre personer eller andre som følge av sykdom har særskilte behov.

Kommunen ønsker i tillegg å være offensiv overfor ordinære boligsøkere, særskilt disse gruppene:

- Tilflyttere og arbeidsinnvandrere
- Personer som ønsker og prøvebo i kommunen
- Kommunalt ansatte
- Unge i etableringsfasen

Barn er en egen målgruppe i boligpolitisk plan. Barn har rett til gode levekår. Bolig og nærmiljø har stor betydning for oppveksten til barn og unge. Innsatsen forsterkes overfor barnefamilier og unge som ikke bor godt i nasjonal strategi for boligsosialt arbeid. Det er viktig for barna her og nå, og for å forhindre at dårlige levekår går i arv. Det langsiktige målet med nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020) når det gjelder lavinntektsfamilier, er å forebygge at barna ikke selv skal bli tilhørende lavinntektssegmentet som voksne. Dette må kommunen ha klart og tydelig fremme i dagen. Det bor barn i de kommunale boligene i Storfjord, og som kjent er den kommunale boligmassen i dårlig stand. Dette er ikke akseptabelt, og slik har det vært over år. Konsekvensen er at dårlige levekår har gått i arv og fremdeles gjør det.



Flyktninger nevnes og her spesielt da det er sterkt fokus på denne målgruppen fra statlig og kommunalt hold. Arbeidet for rask og god bosetting av flyktninger prioriteres i 2016. En trygg og god bosituasjon som utgangspunkt for videre kvalifisering og integrering er viktig. I kommunens arbeid med å planlegge for gode bomiljø og egnede boliger for vanskeligstilte, vil det å planlegge for nok kapasitet i tjenesteapparatet for dem som trenger bistand for å bo, være avgjørende for å lykkes med bosetting -*Bolig for velferd – Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020)*.

Storfjord kommune har bosatt, og skal bosette flere flyktninger. Det har vist seg at det ikke er kapasitet i tjenesteapparatet til bistand for å bo, og konsekvensen er at noen av de kommunale boligene nå må renoveres for betydelige summer for skader som er skjedd i løpet av meget kort tid. Dersom det hadde vært gitt tilstrekkelig bistand til å bo, og oppfølging videre i boløpet, så ville mange av skadene i boligene vært unngått.

Kommunens 50 % boveilederstilling ble flyttet fra økonomiavdelinga til NAV Storfjord i 2015. Stillingen innebærer forvaltning av Husbankens virkemidler som bostøtte og startlån. Dette omfatter samarbeid med Husbanken og tilhørende rapportering, registrering av søknader, samtaler og veiledning når det gjelder til bostøtte og startlån, saksbehandling av søknader og oppfølging av samtlige startlån og bostøttesaker i kommunen. Tittelen er således misvisende da man kan oppfatte at det utøves direkte boveiledning i hjemmet. 50 % stilling til boveiledning gir ikke rom for aktiv veiledning og bistand for å bo.

Flyktningkonsulenten har 100 % stilling, og jobber med introduksjonsprogrammet. Flyktningkonsulenten jobber med flyktningene som er i programmet, men har ikke rammer for å jobbe med flyktninger etter endt introduksjonsprogram. Flyktninger som bosettes har derfor ingen særskilt oppfølging fra noen. Det er ment at de skal ta i bruk tjenesteapparatet på lik linje med andre innbyggere, men det viser seg at de ofte har behov for mer oppfølging, f.eks. når det gjelder praktisk boveiledning. Konsekvensen av mangel på slik oppfølging er at boligene kan bli ødelagte og integreringen blir vanskeligere.

Dersom en vurderer å forhøye depositumsgaranti for flyktninger som en hurtigløsning på grunn av erfaringene som er gjort, må en ta i betraktning at en setter en vanskeligstilt i ytterligere vansker. Uten å vite hvordan man ivaretar en bolig man blir tilvist til å bo i, risikerer man å pådra seg stor gjeld i løpet av kort tid fordi man mot bedre viten gjør slik at boligen tar skade. For eksempel tette til ventiler o.l.

En kan stille spørsmål ved hvordan private utleieryttere ser ut til å mestre utleie til vanskeligstilte bedre. Årsaken til det er sannsynligvis at de har større interesse for ivaretagelse av boligen, og derav gir en bedre oppfølging i starten og videre i boløpet enn det kommunale tjenesteapparatet kan gi.

Kommunen har ikke miljøvaktmestere som kan være aktivt ute blant vanskeligstilte i kommunale boliger. Det finnes vaktmestere i kommunen, men de har ikke kapasitet til å drive

aktiv biveiledning og oppfølging. Det er med andre ord ikke nok kapasitet i tjenesteapparatet i Storfjord kommune til bistand for å bo for vanskeligstilte.

7 Virkemidler, kommunale boliger og stedsutvikling

Den overordnede målsettingen om at alle skal «bo godt og trygt» betinger at det stilles virkemidler tilgjengelig. Husbanken administrerer statens virkemidler sammen med kommunene. Nedenfor beskrives de ulike virkemidlene kommunen har.

7.1.1 Lån, tilskudd og bostøtte

Kommunen låner og/eller disponerer midler fra Husbanken. Målgruppen for virkemidlene er vanskeligstilte.

Husbanken vil vektlegge målrettet bruk av startlån, tilskudd til etablering og bostøtte for at flere vanskeligstilte barnefamilier skal få en trygg og varig bosituasjon. Startlånet vil brukes for at flere vanskeligstilte barnefamilier får mulighet til å eie sin egen bolig. Bostøtten er viktig for å gi trygghet i bosituasjonen til vanskeligstilte barnefamilier -Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020).

Startlån

Startlån er et av kommunens viktigste virkemidler for å sette vanskeligstilte i stand til å kjøpe egen bolig. Startlån er behovsprøvd. Det har så langt ikke forekommet større tap på startlån for Storfjord kommune. Tidligere har målgruppen for startlån vært vid, og de fleste har etter søknad fått innvilget startlån. Husbanken har imidlertid innskrenket målgruppen for startlån til å omhandle langvarige vanskeligstilte i forhold til økonomi, helse eller sosiale årsaker. Likevel finnes det fremdeles muligheter for startlån til personer med omsorg for barn og mennesker i fast jobb som står i fare for å måtte flytte til annen kommune dersom de ikke får bygget bolig. Det kan og gis startlån til boligformål dersom det er med på å frigjøre kommunale boliger.

Storfjord kommune har hatt om lag 4-5 millioner tilgjengelig for startlån de seneste år, det samme forventes for 2016. Ved årets slutt i 2015 var alle midlene oppbrukt, og noen søknader ble foreløpig avvist på grunn av at det ikke er tilgjengelige midler igjen.

Startlån i forhold til vanskeligstilte for kjøp av egen bolig er realiserbart. En regner ulike trygde- og stønadsordninger som et forutsigbart inntektsgrunnlag, og budsjetterer ut fra dette. Dersom en tilbyr fastrentelån med lang løpetid øker låntakers betjeningsevne, dette bidrar til å redusere kommunens risiko for at lånet ikke blir betalt tilbake. Det er viktig å kombinere dette med nødvendig økonomisk rådgivning for å sikre at den som tar opp lån forstår konsekvensene, og at grunnleggende budsjett og betjeningsevne er realistisk.

Etablerings- og utbedringstilskudd

Tilskuddene brukes som hjelp for å skaffe, eller tilpasse bolig for personer med funksjonsnedsettelse, flyktninger og andre vanskeligstilte. Tilskuddet er sterkt behovsprøvd og kommunen får tildelt midler fra Husbanken basert på innbyggertallet. Etableringstilskuddet er det virkemidlet fra Husbanken kommunen bruker minst av på grunn av sterk behovsprøving.

Bostøtte

Bostøtte er en statlig økonomisk støtteordning som administreres i samarbeid med Husbanken og kommunene. Formålet med ordningen er å hjelpe husstander med lave inntekter og høye boutgifter. For å få bostøtte må husstanden være støtteberettiget ut fra spesielle kriterier satt av Husbanken. Storfjord kommune har et lavt antall bostøtte mottakere, og det må jobbes med å gjøre ordningen bedre kjent i kommunen.

Storfjord kommune ligger pr. i dag i et relativt lavt tak i forhold til bostøttemottakere. Det vil si at en tar utgangspunkt i at Storfjord har relativt lav gjengs-leie i forhold til det generelle utleiemarkedet. Det fører til at ved en oppjustering av husleien i markedet, vil ikke bostøtten automatisk reguleres etter den enkeltes boutgift - og inntekt. Det er Kommunal- og moderniseringsdepartementet som fastsetter hvor den enkelte kommune skal være i bostøttetaket og dersom det skal endres slik at det tas høyde for større boutgifter på grunn av endringer i gjengs-leie, må søknaden rettes fra rådmann eller ordfører i gjeldende kommune. Dersom en slik søknad rettes på vegne av kommunen, vil det kunne generere mer bostøtte til de som er berettiget, dersom det fører til oppjustering av bostøttetaket.

7.1.2 Kommunale boliger

Administrasjon av kommunale boliger er oppdelt og spredt på ulike enheter:

- 1) Drift har ansvar for vedlikehold og oppgradering av de kommunale boligene. De har og ansvar for husleiekontraktene og oppfølgingen av disse.
- 2) Økonomiavdelingen har ansvar for fakturering av husleie, purringer og fravikelse av eiendom.
- 3) Boligtildelingsgruppa som består av representanter fra NAV, rus- og psykiatritjenesten og fra driftsavdelingen har ansvaret for tildelingen av kommunale boliger.
- 4) NAV har i oppgave å fremskaffe midlertidig botilbud ved akutt behov.
- 5) Rådmann har ansvar for tildeling av boliger til ansatte.
- 6) NAV har ansvar for forvaltning av Husbankens virkemidler - bostøtte og startlån.

Storfjord kommune eier 37 kommunale boliger inklusive omsorgsboliger. De leies ut til vanskeligstilte, ansatte og til personer med tilretteleggingsbehov. De fleste av boligene bærer preg av hard bruk over år og de gjenspeiler manglende ressurser til vedlikehold. Det manglende vedlikeholdet er drøftet mange ganger – over år, men det er ikke tatt et klart og tydelig standpunkt til problemet. Dette har som nevnt sammenheng med kommunens økonomi. Noen av boligene som er utleid er i så dårlig stand at de må totalrenoveres og i ytterste konsekvens rives.

I 2009 ble det gjennomført tilstandsrapport på de kommunale boligene. Denne rapporten inneholdt kostnadsoverslag for istandsetting av boligmassen. Den samlede summen på renovering ble kr. 9 198 000,-

For å gi et bilde av hva dette vil koste i 2016 kan vi gange summen med konsumprisøkningen. Sum blir da tilsvarende: **kr. 10 330 000,-**. Det er da ikke tatt hensyn til ytterligere slitasje på boligene siden forrige tilstandsrapport. Det må og tas forbehold om at dagens krav til byggetekniske løsninger er høyere enn i 2009.



7.1.3 Kommunale tomter og utvikling

Dagens situasjon

Storfjord kommune er grunneier og/eller fester av spredte områder i kommunen. I hovedsak dreier dette seg om større eiendommer i sentrumsnære områder. Noen av disse er regulerte til boligformål. Under er oversikt og kommenter til de viktigste boligområdene tilgjengelig for Storfjord kommune. Det finnes flere private boligfelt som er regulerte, disse inngår ikke i oversikten under.

Kvalhodet/Vestersia:

På Kvalhodet (Kvalhaugen reguleringsplan) på Vestersia har kommunen regulert et boligfelt. Dette feltet har vist seg å være lite attraktivt for utbygging, da det per i dag er ett bolighus i feltet. Det er gitt dispensasjon for endret bruk av 1 tomt til næringformål. Dette gir gjestående **10 boligtomter**. Feltet er utbygd med veg og vann.

Oteren:

Det er **1 tomt** i Oterbakken (lite attraktiv tomt, bratt etc.)

Hatteng:

Kommunalt boligfelt på Hatteng med ledige boligtomter er Brenna boligfelt. Dette området er regulert gjennom Reguleringsplan Brenna – Kitdalselva. Per i dag er det ledig **4 tomter** i reguleringsplanen. Området er utbygd med veg, vann, og avløp.

Skibotn:

I Skibotn har kommunen ledige tomter i Sommersetlia øvre del. Dette er kommunens yngste boligfelt og er utbygd med veg, veglys, vann og avløp. Per i dag er det **ca. 15 ledige tomter** i feltet. Feltet har flere nyoppførte boliger, og det ser ut til å være jevn pågang av interesserte.

Det er **1 ledig tomt** i Sommersetlia nedre del. Denne må ommatrikuleres før eventuelt salg/festing.

I Øvre Markedsplass har kommunen **4 ledige boligtomter**. Disse må også ommatrikuleres.

Område	Antall ledige boligtomter
Kvalhodet på Vesteria	10
Oterbakken	1
Sommersetlia Øvre del	15
Sommersetlia Nedre del	1
Øvre Markedsplass	4
Brenna	4

Fremtiden:

Kommunen er i prosess med rullering av kommuneplanens arealdel. Dette er hovedverktøyet for planlegging av arealbruken i kommunen på lengre sikt. Gjennom denne planen har kommunen og private kommet med forslag til hvilke områder som skal utvikles, og til hvilke formål som man ser er egnet. Da planen ikke er vedtatt kan vi per i dag bare kommentere de områdene som er foreslåtte til ny områdebruk for boligtomter. Flere private forslag for boligtomter inngår i planen, men kommenteres ikke her.

Nye boligområder

Oteren: Kommunen har foreslått utvidelse av Oterbakken-boligfelt. Utvidelsen er foreslått med tilsvarende likt areal som eksisterende boligfelt, med utstrekning mot nord-øst. Dette kan gi ytterligere 15-20 boligtomter.

Hatteng: Utvidelse av Oldersletta boligfelt, dette er et område som vil inngå i reguleringsplan for Hatteng sentrumsplan som har planlagt oppstart vår 2016. Området kan gi 15-20 boligtomter.

7.1.4 Stedsutvikling

Stedsutvikling skal inngå i kommunens planleggingsarbeid av kommunale planer og lokalt utviklingsarbeid. Stedsutvikling handler om å gjøre steder attraktive og gi stedet en identitet, dette kan gjøres som rekonstruksjon av stedsidentitet hvor det allerede er utviklet områder. “Stedet er et sted i kraft av at det ivaretar oss og dermed gir oss mulighet til å utfolde oss og leve godt”. Vi må tenke på sted som møtesteder som skal være bevegelige og komplekse når vi planlegger nye områder for boliger, butikker, cafe og andre felles arenaer.

I løpet av 2016 skal det planlegges et boligfelt på Hatteng, og stedsutvikling blir en viktig del av dette. Et fremtidsrettet boligfelt bør inneholde flere typer bygninger, felles arealer og møtesteder. Her bør det planlegges bygninger for eldre, samt handikappede som har behov for omsorgstjenester. Det skal også planlegges leiligheter for de yngre med felles arealer, som blir et naturlig møtested. Området bør ha en egen identitet med en blanding av boliger og næring, det vil si at det planlegges for eneboliger, leiligheter, felles arealer, lek og parkarealer som utformes som møteplass for alle i nærområdet på Hatteng.

I boligfelt som allerede har begynt med boligbygging av eneboliger så bør man se på hvordan man kan rekonstruere området som skal gi en egen identitet, her skal det om mulig planlegges for andre typer av bygninger som gjør området attraktivt, eksempelvis leiligheter for unge, eldre og vanskeligstilte og naturlige møtesteder.

I *Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid* nevnes det at kommunen skal legge til rette for god utforming av bygde omgivelser, gode bomiljø, og med gode oppvekst- og levekår. Med gode bomiljø menes mange nok boliger, og boliger og nærmiljø av god kvalitet.

Arealplanleggingen er et viktig verktøy for å fremme samfunnshensyn som inkludering, folkehelse og gode levekår.

7.2 Boligprosjektgruppas konklusjon

- ✚ Bolig må, sammen med helse, utdanning og inntektssikring, forankres som den fjerde av velferdspolitikkenes pilarer.
- ✚ I tråd med hjørnestein i norsk boligpolitikk er det et mål at flest mulig skal kunne eie sitt eget hjem i Storfjord kommune.
- ✚ Det må tilrettelegges for at kommunen på best mulig måte kan løse boligsosiale utfordringer ved å etablere samhandlings fora.
- ✚ Det må bygges tilstrekkelig og tilpassede boliger
- ✚ Det må sees på muligheten for at Storfjord kommune danner et A/S som overtar forvaltning, drift og vedlikehold av de kommunale boligene.
- ✚ Brukermedvirkning skal fremheves og forsterkes

8 Handlingsplan 2015-2018 og tiltaksbeskrivelse

Tiltakene er rettet mot enkeltpersoner og familier. De er av kostnadsbesparende art i et langsiktig perspektiv for kommunen, og de ivaretar prinsippet om at alle skal bo godt og trygt.

Tiltak	Ansvarlig	Gjennomføring
1. A/S	Rådmann	I perioden
2. Selge kommunale boliger med renoveringsbehov	Kommunestyret	Høst 2016
3. Kartlegge behov for flere omsorgsboliger	Rådmann, Forebyggende og drift	Høst 2016
4. Fremdrift i tomte- og arealutvikling	Rådmann, Drift	I hele perioden
5. Bygge flere boliger etter Hamarøy-modellen	Rådmann	I hele perioden
6. Fra leie-til-eie	NAV, forebyggende	Høst 2016
7. Fremskaffe ny tilstandsrapport for den kommunale boligmassen	Rådmann	I perioden
8. Utarbeide vedlikeholdsplan for kommunale utleieboliger	Drift	I perioden
9. Ansette erfaringskonsulent i 10% stilling - øke brukermedvirkning	Rådmann	Høst 2016
10. Utvikle tiltak for å styrke tverrfaglig samhandling mellom tjenester som berører bolig.	Vi leder gruppa Rådmann	Høst 2016
11. Arrangere boligsosial dag for ansatte i kommunen	NAV	Høst 2016
12. Økt informasjon til innbyggerne om Husbankens virkemidler	NAV	I perioden
13. Søke om øking av bostøttetak til Kommunal- og moderniseringsdepartementet på vegne av kommunen	Ordfører	Høst 2016
14. Stedsutvikling	Drift	I perioden
15. Oppdatering og funksjonalitet for kommunens nettside om boligmarkedet	Små kommune prosjektet	I perioden
16. Frivillig arbeid	Frivillighetssentralen	I perioden
17. Kartlegge muligheter for Housing First som prosjekt	NAV, Forbyggende	I perioden

Tiltaksbeskrivelse

1. A/S

Kommunen står overfor en enorm utfordring i forhold til boligmassen som til dags dato ikke er renovert eller vedlikeholdt. Det er ikke avsatt nevneverdige midler til dette i årenes løp, og behovet er akutt i mange av boligene. Boligmassen er i generelt dårlig stand, noen av boligene er i så dårlig forfatning at det må vurderes rivning. Husleieinntektene i årenes løp er ikke avsatt til vedlikehold av boligene. Det finnes ikke midler til å renovere eller bygge nytt. De som jobber i kommunen knyttet mot bolig er ikke samordnet, men spredt i ulike tjenester, og boligpolitikken er ikke tydelig og godt forankret i kommunen. Det er ikke noen som har et godt og sterkt blikk på de kommunale boligene. Med dette vokser det utfordringer og kostnadene øker fra år til år. Behovet for kommunale boliger er økende, og kommunen er per i dag bakpå i forhold til behov.

Det har ved flere anledninger vært drøftet om Storfjord kommune skal starte et A/S for forvaltning, drift og vedlikehold av den kommunale boligmassen slik som Kåfjord har, men det har ikke blitt slik.

Etter besøk i Kåfjord hos daglig leder i Ungbo har prosjektgruppa sett på fordeler og ulemper ved et A/S. Prosjektgruppa henstiller her at det bør gås inn for et A/S likt Kåfjord. Storfjord kommune må da overføre de kommunale boligmassene til aksjeselskapet vederlagsfritt. Det må ansettes daglig leder, og kommunen bør selv drifte selskapet de første 3 årene. Med det menes at aksjeselskapet ikke skilles fra kommunen de første år, men driftes i starten som et A/S i kommunen og så skilles ad. Dette for å sikre de beste rammer for et A/S. Kommunen vil da ha lønnsutgifter i forhold til daglig leder og det anbefales en vaktmester inkludert. Det anbefales at styringsgruppen i et A/S er kommunestyret og at styremedlemmene består av personer med god kompetanse innenfor boligområdet.

På lengre sikt vil et A/S kunne generere et overskudd ved at utgifter og inntekter i forhold til boligmassen går inn og ut slik det skal. Boligmassen blir renovert og vedlikeholdt i årenes løp fordi det vil finnes midler når husleieinntektene har et eget separat regnskap og låses dit. Daglig leder vil jobbe systematisk og konsekvent når det gjelder å ivareta boligmassen med forvaltning, drift og vedlikehold. Oppgaver som nå ligger fordelt i kommunen knyttet til boligmassen vil overføres til daglig leder og styres derfra. Dette vil gjøre at arbeidet får bedre rammer, blir tydeligere, satt i system og fremstår mer konsekvent. Dersom det er en som jobber med dette, vil alle i kommunen vite hvor en henvender seg.

Utfordringen er at kommunen må si i fra seg husleie som inntekt, noe som vil gjøre et dypt hugg i den generelle kommuneøkonomien. Dette fordrer at en tør tenke langsiktig, hvor et A/S faktisk kan forbedre kommunens økonomi på sikt, selv om det kan føre til noe mer utgifter den første tiden. Rollen som daglig leder i et slikt selskap er i aller høyeste grad personavhengig i forhold til funksjonalitet og suksess. Et A/S er helt avhengig av en innovativ

person som brenner for dette, har gode kunnskaper i forhold til økonomi, drift, forvaltning og vedlikehold og ikke minst et sterkt engasjement. Dersom det ikke er riktig person som gjør denne jobben, kan dette i seg selv være en fallgrube.

En daglig leder vil lede an i nytenkningsprosesser i forbindelse med nye bygg og se behovet i kommunen og drive kartlegging. Et godt og konstruktivt samarbeid med daglig leder i et A/S og Husbanken vil kunne gi kommunen et løft.

Daglig leder i Ungbo har et sterkt og godt samarbeid med Kåfjord Vekst som utfører vedlikeholdsoppgaver i boligene. Storfjord kommune bør således gjøre det samme og benytte seg av Lyngsalpan Vekst i et samarbeid.

2. Salg av kommunale boliger med renoveringsbehov

Kostnadene for renovering av enkelte kommunale boliger er store. Kommunen har ikke økonomi til å renovere et flertall av disse boligene samtidig. Det må derfor sees på muligheter for å selge de som er store renovasjonskostnader på. Inntektene må utelukkende gå til oppgradering av den øvrige kommunale boligmassen. I andre kommuner har de som bor i boligene med renoveringsbehov som kan tenkes solgt, blitt tilbudt å kjøpe boligen til 80 % av takst. Ofte med finansiering av startlån og noen ganger tilskudd. Dette kan være gunstig for vanskeligstilte da de ofte får et større ansvarsforhold for boligen og ivaretar den på en god måte når de selv eier boligen. Det er mulig å skreddersy løsninger for den enkelte. I en slik løsning kan Husbankens virkemidler tas i bruk i kombinasjon med god økonomisk rådgivning.

Brukere av ulike tjenester, deriblant PU, melder i følge tjenesteledere i kommunen at de ønsker å bo sentrumsnært. Det må være dialog med brukere, tjenesteledere og kommunestyret for å se på de beste løsningene for brukerne. Dersom flertallet av brukere melder at de har behov for å bo sentrumsnært, må det sees på mulighet for å bygge sentrumsnært og selge noe av boligmassen de bor i pr i dag, slik at overskuddet kan brukes til bygging av nye boliger til den eksplisitte gruppen. Husbankens virkemidler bør utnyttes og tas i bruk der det er mulig, og en kartlegging bør foretas av Drift og Forebyggende tjeneste sammen.

Dersom det frigjøres denne type boliger for salg, er det mulig for blant annet flyktninger å kjøpe hus ved hjelp av tilskudd og startlån. Hvis kommunen skal bidra til måloppnåelse i tråd med nasjonale retningslinjer om at vanskeligstilte i størst mulig grad skal eie egen bolig, må det selges flere kommunale boliger. Det henstilles at kommunestyret har en gjennomgang av hvilke boliger som kan selges. Når dette er gjort, kan NAV sammen med Forebyggende tjeneste se på hvem som kan være aktuelle til å få tilbud om å kjøpe egen bolig. Deretter har biveiledere ansvar for å ha samtale med de aktuelle om et mulig tilbud og oppfølging videre når det gjelder et eventuelt kjøp av bolig. Dette innebærer startlån som virkemiddel og videre økonomisk rådgivning.

3. Kartlegge behov for PU/omsorgsboliger og boliger for rus/psykiatri

Det meldes behov fra forebyggende tjeneste om at innen en 4-årsperiode vil det være behov for 3 boliger til utviklingshemmede brukere. En bolig knyttet til døgnkontinuerlig bemanning, og to omsorgsboliger knyttet til eller i nærhet av døgnbemannet base. Tjenesten fordrer at boligene må ha sentral beliggenhet, nærhet til butikk, NAV, tannhelsetjeneste og kulturtilbud. Årsaken er at brukerne kjører ikke bil selv, og det er meningen at de skal leve et så selvstendig liv som mulig. Påførende for brukerne gir tilbakemeldinger om det samme, de ønsker boliger sentrumsnært.

I rus og psykisk helse er det foreslått en midlertidig løsning for akutt tilbud i kommunen, men det må et permanent tilbud på plass. Det mangler mellom-stasjoner for brukere i overgangen fra sykehus og hjem, som har døgnbemanning. Dette er viktig for at overgangen skal bli bedre for den enkelte, hvor en får hjelp og støtte og kan forberede seg på å bo selv. Det er også viktig for å unngå re-innleggelse. Storfjord kommune vil i 2017 måtte ha et døgntilbud for øyeblikkelig hjelp for rus og psykiatri, i likhet med somatiske pasienter. Dette tilbudet mangler i dag, og vil være et krav for neste år. Rus og psykiatri melder at det bør bygges 2-4 slike boliger og at de må på lik linje med PU-boliger bygges sentrumsnært. Dette for å gi bedre muligheter for samordning av tjenester, for å gjøre brukere mer selvstendige, gi sosial trening og redusere transport og personellkostnader i de kommunale tjenestene. Det fremkommer et klart og tydelig ønske om samlokalisering sentrumsnært. Dette må kartlegges videre av rådmannen. Brukergruppen har og behov for bedre og flere ordinære boliger da boligmassen er nedslitt.

4. Fremdrift i tomte- og arealutvikling

Dagens kommunale arealer i indre del av Storfjorden avsatt til boligbygging er i stor grad utnyttet. Se oversikten i kapittel om kommunale tomter og utvikling. Det er gjennom arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel foreslått nye større områder for boligbygging. Disse befinner seg på Oteren og Hatteng. Det er ikke foreslått nye områder i Skibotn eller på Vestersia, da man ser at man med dagens reguleringsplaner klarer å møte forespørselene. På Skibotn er det fra tidligere i arealplanen foreslått en større utvidelse av Skoleveien-boligfelt. Denne er ikke realisert da Sommersetlia-øvre del har god nok kapasitet i dagens marked.

Den største kommunale satsingen framover vil være realisering av Hatteng Sentrumsplan. Denne kan gi mulighet for ca. 20 nye boligtomter i svært sentrumsnært område. Her må kommunen i reguleringsprosessen se om det skal legges opp til kommunal utbygging av utleieenheter, omsorgsboliger, eller andre offentlige tjenester spredt i boligfeltet, eller om dette skal organiseres med etablering av «kommunalt tun», se kapittel om stedsutvikling. Det forutsettes at arealplanen er vedtatt før sentrumsplan Hatteng igangsettes våren 2016.

I det private markedet ser vi størst pågang for utvikling av hyttefelt. Det er flere veletablerte hyttefelt i kommunen, størst pågang er det i og rundt Skibotn, området har private felt med ledig kapasitet. Kommunen har ingen hyttefelt på sine områder, og ser ikke at dette er noe

som skal satses på framover.

På boligsiden finnes det enkelte private reguleringsplaner. Disse er med på å møte markedsetterspørselen, men vi ser fremdeles at kommunale tomter er populære.

5. Bygge flere boliger etter Hamarøy-modellen

Storfjord kommune har behov for flere boliger. Kommunen har ikke økonomi til å stå for boligbygging og er derav avhengig av et privat/kommunalt samarbeid. Hamarøy-modellen genererer ikke utgifter for kommunen, og Husbanken gir tilskudd og lån med gode betingelser til private aktører som bygger etter Hamarøy-modellen. Kommunen vil ha tilvisningsrett på halvparten av boligene og utvider derav ledige tilgjengelige boliger. Resterende part er for utleie på det private marked. For vanskeligstilte vil husleien være noe lavere enn hos de som leier privat på grunn av Husbankens tilskudd. Tilbakemeldinger fra tjenesteledere i kommunen er at de fleste ønsker å bo sentrumsnært – de vil kunne gå til butikk og offentlige tjenester - være seg Skibotn eller Hatteng ettersom det er der det er størst behov. Hvor behov og etterspørsel er størst må kartlegges videre av rådmannen, og eventuelt delegeres til drift, forebyggende avdeling og muligens NAV i et samarbeid.

6. Fra leie til eie

Det er flere blant de som regnes som vanskeligstilte i boligmarkedet i Storfjord kommune som kan være aktuelle for deltagelse i fra leie-til-eie prosjekt. Frena-modellen er kjent for mange, hvor en person som har som mål å eie egen bolig, leier i et gitt antall år, og ved siden av fører et relativt strengt sparetiltak hvor det avsettes midler til kjøp. Det hele finansieres ved bruk av startlån når personen har nok egen kapital. Dersom det skal gjennomføres fra leie-til-eie må kommunen ha en aktiv rolle. Det finnes flere modeller fra-leie-til-eie, det må sees på videre om en slik type modell kan brukes i Storfjord kommune. Dette må rådmannen ta stilling til.

7. Fremskaffe ny tilstandsrapport for den kommunale boligmassen

Siste tilstandsrapport for den kommunale boligmassen ble gjennomført i 2009. Det er vist til tall fra denne tidligere i planen under «kommunale boliger». Disse tallene vil i dag bare kunne brukes som en antydning av behovet for renovering av boligene. Antall år, og nye krav til bygninger siden tilstandsrapporten ble utarbeidet, vil gi økte kostnader ved renovering. For at kommunen skal få et reelt bilde av renoveringsbehovet, og kostnadene ved dette, burde det bestilles ny tilstandsrapport. Dette kanskje spesielt ved tanke på et AS som kan overta bygningsmassen.

Det er siden 2009 gjort enkelte utbedringer i noen boliger, og noen hus er solgt. Dette er ikke tatt hensyn til i tallene som fremkommer i planen. Disse endringene i boligmassen vil gi

utslag på totalkostnadene ved renovering, men eksisterende tall kan gi et bilde av hvilke utfordringer kommunen har med etterslep av renovering.

8. Utarbeide vedlikeholdsplan for kommunale utleieboliger

Det finnes ikke oversikt eller en plan i forhold til vedlikehold av de kommunale utleieboligene. Dette bør utarbeides slik at det blir oversikt, rammer og struktur i forhold til hvor behovene er størst. Hvor skal en begynne, og i hvilken rekkefølge. Ettersom behovet er massivt, vil det være en fordel å lage et system for dette.

9. Ansette erfaringskonsulent 10% stilling -Øke brukervedvirkning

Brukermedvirkning vil i følge stortingsmelding nr 34 (1996-97) si at de som berøres av en beslutning, eller brukere av tjenester får innflytelse på beslutningsprosesser og utforming av tjenestetilbudet. Mange kommuner ansetter i dag erfaringskonsulenter. Dette er et sterkt uttrykk for at en ønsker brukervedvirkning i blant annet boligsosialt arbeid. Brukerne vet selv aller best hvor skoen trykker. Dersom en ønsker å etterstrebe det beste tilbudet en kan gi, er det brukerne en må inkludere og lytte til. Brukermedvirkning kan være utfordrende å realisere. Ved å ansette en erfaringskonsulent i 10 % stilling, i en mulig tidsavgrenset periode i starten - som et ledd i et samarbeid mellom Forebyggende tjeneste, NAV og Drift, vil en ha sikret reelle erfaringer og medvirkning i arbeidet. En slik stilling vil kunne føre tjenestene nærmere hverandre. Erfaringskonsulenten skal være en av brukerne, gjerne en som har behov for mange og sammensatte tjenester. Erfaringskonsulenten skal være rådgiver og veileder for tjenestene, og være talerør for- og en stemme til brukerne i kommunen. Det er viktig å lytte til brukerne i kommunen. En 10 % lønnet stilling som erfaringskonsulent vil kunne bety mye for den som tiltrer stillingen, og ikke minst for instansene som jobber med sosialt arbeid i kommunens tjenesteapparat.

Erfaringskonsulenten vil kunne delta i tverrfaglig team ved behov og i andre fora, og skal jobbe for en bedre fremtid for brukere med behov for sammensatte tjenester og oppfølging.

10. Utvikle tiltak for å styrke tverrfaglig samhandling mellom tjenester som berører bolig.

Boligsosialt arbeid må forankres i ledelsen og jobbes med. I Vi leder-gruppa i kommunen er alle kommunens ledere og tillitsvalgte. Vi leder-gruppa må ha boligsosialt arbeid med på planen videre og jobbe for å styrke samhandlingen mellom tjenestene. Boligarbeidet er spredt og fragmentert i kommunen. Drift, forebyggende tjeneste og NAV bør samhandle slik at en har bedre forutsetninger for å gjøre en god nok jobb til fordel for de som har behov. NAV har oversikt over Husbankens virkemidler og nærhet til brukere, Forebyggende har og nærhet til brukere og Drift har oversikt over muligheter for bygg og tomter samt dialog med Husbanken.

Det bør vurderes om det skal være et boligteam som skal jobbe konkret med de utfordringer kommunen har når det gjelder bolig. Pr. i dag har vi boligtildelingsgruppa, de har mandat til tildeling av kommunale boliger, men ikke noe utover dette. Kan denne gruppa utvikles til et samhandlingsforum der Drift inkluderes sterkere i kraft av å bli et boligteam? Det er og

muligheter for involvering av Frivillighetssentralen i et slik samarbeid. Se punkt 17 om frivillig arbeid. Rådmannen har gitt mandat til boligtildelingsgruppa, og må da ta et nytt standpunkt til gruppas funksjon og medlemmer.

Det er etablert et flerfaglig forum i kommunen som er et samarbeid mellom NAV, Forebyggende avdeling, Barneverntjenesten og Helsestasjonen. Boligsosialt arbeid innlemmes og i dette forumet, og Drift bør inviteres til disse møtene når temaet er boligsosialt arbeid. Tverrfaglig forum kan blant annet ha innlegg om Storfjord kommune og boligsosialt arbeid ved en boligsosial dag for ansatte i kommunen, sammen med Drift.

11. Arrangere boligsosial dag for ansatte i kommunen

Ansatte i kommunen har behov for å vite mere om hverandres tjenester relatert til bolig. En boligsosial dag vil kunne bidra til en større og bedre forståelse for hverandres tilbud og tjenester. En vil og kunne invitere eksterne ressurspersoner som forelesere for å heve kunnskapen og kompetansen når det gjelder boligsosialt arbeid i kommunen. Det kan være stort utbytte av å ha et brukerpanel som kan si noe om hvordan det er å bo i Storfjord, noe som igjen kan styrke brukermedvirkning i boligsosialt arbeid. Veiviseren for bolig for velferd som er klar høsten 2016, kan gjennomgås på en slik dag.

NAV har fått midler fra Fylkesmannen til å heve kompetansen når det gjelder boligsosialt arbeid. Det er derfor mulig å realisere en slik dag, uten at det fører til utgifter for kommunen. NAV vil ta på seg å planlegge å invitere til fagdagen.

12. Økt informasjon til innbyggerne om Husbankens virkemidler

NAV tar kontakt med de ulike tjenestene i kommunen for å spre informasjon om virkemidlene, slik at de kan formidle til brukere som kan være aktuelle bostøttemottakere. Bostøtte er ett virkemiddel som er for lite brukt i Storfjord kommune. Dette må gjøres bedre kjent for innbyggerne. Kommunens nettside må oppdateres og Mangfolderen må publiseres med opplysninger om Husbankens virkemidler, spesielt gjelder dette informasjon om bostøtteordningen.

13. Søke om øking av bostøttetak til Kommunal- og moderniseringsdepartementet på vegne av kommunen

Ordfører eller rådmann retter søknad til Kommunal- og moderniseringsdepartementet om øking i bostøtte tak.

14. Stedsutvikling

Stedsutvikling skal inngå som en naturlig del av- og være tema ved framtidig utviklingsarbeid av bolig- og næringsarealer i kommunen, og ivaretas i kommunale punktregeringsprosesser.

15. Oppdatering og funksjonalitet for kommunens nettside om boligmarkedet

Småkommunegruppa har fått mandat til å utarbeide ny nettside for Storfjord kommune. Dette arbeidet pågår, hvor det til i dag er gjort vurderinger av ny layout, og funksjonalitet på nettsiden. Ved innføring av ny nettside vil det være en oppgave for alle etater å gå igjennom tilgjengelig informasjon og revidere denne. Dette gjelder også Plan- og driftsetaten som skal ha oppdatert informasjon om hvor kommunen disponerer bolig-, næring-, og industritomter. Det arbeides også med å digitalisere eksisterende reguleringsplaner for å gi en god offentlig kartløsning med innsynsmuligheter.

16. Frivillig arbeid

I Bolig for velferd – Nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (2014-2020) fremheves frivillighet i boligsosialt arbeid, det satses på samarbeid med frivillige organisasjoner og det vektlegges tungt. Frivillig arbeid representerer tilhørighet, fellesskap og mening. Frivillige jobber for å skape tillit mellom mennesker og bygge ned fordommer og motsetninger, og kan med dette bidra til å sette individet i sentrum i det boligsosiale arbeidet. Særlig når det gjelder flyktninger er det et økende sivilsamfunnsengasjement knyttet til både bolig, nærmiljø og integrering. Storfjord kommune har en egen Frivilligsentral som kan knyttes til boligsosialt arbeid og Vi leder gruppa kan integrere Frivillighetssentralen i videre samhandling.



17. Kartlegge Housing First som prosjekt

Forebyggende tjeneste og NAV må vurdere om det er tilstrekkelig med potensielle deltagere for et Housing First prosjekt. Kriteriene er at en er bostedsløs og har rus- og/ eller psykiske vansker. Dersom det er nok deltagere, må det søkes midler til et slikt prosjekt.

Kilder

Bolig for velferd (2014-2020)

www.husbanken.no

NOU 2011:15 Rom for alle

Hamarøy kommune 2014. «Boligpolitisk handlingsplan 2014-2024»

Stortingsmelding nr 34 1996 – 1997 www.regjeringen.no

Statusbilde 1939 Storfjord kommune, Versjon 2 23. mars 2015, Fylkesmannen i Troms



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Kommunereformen - vedtak om Storfjord ønsker sammenslåing med Tromsø, Karlsøy og Lyngen. Alternativt at Storfjord består som egen kommune.

Vedlegg

1 Intensjonsavtale kommunesammenslåing

Saksopplysninger

Kommunereformen innebærer bl.a. en plikt for kommunene å utrede muligheten for sammenslåinger med andre. Storfjord kommunestyre vedtok å utrede to sammenslåingsalternativer – Storkommunealternativet (Tromsø, Karlsøy, Balsfjord, Lyngen, Storfjord) og Lyngenfjordalternativet (Lyngen, Kåfjord, Storfjord).

Storfjord har deltatt i dette utredningsarbeidet ved å engasjere eksterne konsulenter sammen med de øvrige kommuner. Kommunene har høsten 2015 mottatt rapporter fra begge alternativene, med anbefalinger om videre prosess. Rapportene ble også gjennomgått av konsulentene i et fellesmøte i Tromsø, og i et fellesmøte Lyngen/Kåfjord/Storfjord på Lyngskroa, Oteren.

Rapportene ble formelt fremlagt Storfjord kommunestyre til behandling 10.12.15. K-styret vedtok da å gå videre i reformarbeidet, med ønske om å gå i forhandlinger om sammenslåing med:

- Lyngenfjordalternativet
- Balsfjord kommune
- Storkommunealternativet

Forhandlingsutvalget har bestått av ordfører Knut Jentoft, varaordfører Hanne Braathen, politiker/formannskapsmedlem Geir Varvik og rådmannen.

Det ble avholdt to drøftingsmøter med Balsfjord kommune. I Balsfjord kommunestyres behandling tidlig i 2016, ble det vedtatt å stoppe videre prosess med alternativene og bestå videre som egen kommune.

I perioden januar – mai har det vært avholdt forhandlingsmøter om intensjonsavtaler i gjenværende alternativer. Det foreligger nå en undertegnet avtale om Storkommunealternativet som følger vedlagt, mens Lyngenfjordalternativet ikke lengre er aktuell.

Storfjord kommune har da valget om å gå for sammenslåing med Tromsø, Karlsøy og Lyngen, eller forbli som egen kommune videre.

Storfjord ungdomsråd har i møte 01.06.16 gitt slik uttalelse:

Storfjord ungdomsråd vil gi følgende råd til kommunestyret: Av de tre alternativene som finnes, vil ungdomsrådet anbefale at kommunestyret velger å fortsatt stå som egen kommune.

Ungdomsrådet vil ikke anbefale Tromsø-alternativet.

Ungdomsrådet synes det er synd at Lyngenfjord-alternativet ikke lengre er aktuelt, slik at folk ikke kan stemme på det.

Folkeavstemninga 06.06.16 ga slikt resultat:

Alternativer	Skibotn	Elvevoll	Hatteng	Sum
Storfjord som egen kommune	57	52	194	303
Storkommunealternativet	4	2	8	14
Blank	148	13	36	197

Forhåndsstemmer:

Storfjord som egen kommune	123 stemmer	426
Storkommunealternativet	6 stemmer	20
Blank	25 stemmer	222

Det ble avgitt tilsammen 668 godkjente stemmer, dvs. valgoppslutning i underkant av 45%.

Foreløpig beregning fra forslaget til nytt inntektssystem, viser at Storfjord vil kunne få 1,3 mill. mer i rammeoverføring enn i dag.

Rådmannen tillater seg å vise til kommunens hjemmesider når det gjelder utredningen om storkommunealternativet, og dokument som viser statusbildet for Storfjord kommune.

Vurdering

Rådmannen skal være den første til å innrømme at flere forhold i kommunereformen er svært vanskelig å mene noe sikkert om. Man snakker om robusthet i fremtiden, og at kommunene må ha kompetanse og økonomi til å møte samfunnsutviklingen. Større kommuner skal få økt lokaldemokrati gjennom tilførsel av nye/flere oppgaver og derigjennom økt lokal styring. I 15 år fremover er den nye sammenslåtte kommunen sikret forutsigbare inntekter – dvs at dagens inntektssystem videreføres. Til slutt gis 5 ekstra år hvor disse inntektene nedtrappes, slik at etter 20 år beregnes inntektene ut fra det inntektssystemet som da gjelder. Et nytt inntektssystem kan medføre at små kommuner får det vanskelig å innfri forsvarlige velferdstjenester. Et av kriteriene er om kommunene er frivillig eller ufrivillig liten.

Landet er inndelt i 428 kommuner, hvorav 88 ligger i Nord-Norge. Altså resterende 340 kommuner er «tettpakket» i «sør». Man forstår godt at det bør ligge til rette for en mulig slanking i deler av landet. I all hovedsak er mange kommuner i nord stort i areal med spredt bosetting, og mange er derfor definert som ufrivillig liten – også Storfjord.

Historisk har Storfjord hatt et stabilt folketall. Vi er nå i nedadgående trend med rundt 1860 innbyggere. Største utfordringen er derfor å fortsatt holde innbyggertallet stabilt fremover. Det er kanskje viktigere enn noen gang å ha hovedfokus på næring, bolig, bolyst og stedsutvikling.

Folkeavstemningen viser et flertall for å stå alene. Det er noe uklart hva de som stemmer blankt mener, men at 148 av de 209 avgitte stemmene i Skibotn er blanke, vitner om at det kanskje ikke var tilstrekkelige alternativer, eller så er det den skuffelsen som var å spore på folkemøtet, om at sykehjemmet på Skibotn ble stoppet til fordel for Åsen.

En av hensiktene med kommuner som eget forvaltningsnivå, er tuftet på troen at lokalbefolkningen selv bør bestemme og prioritere den lokale samfunnsutviklingen. Til det er det lagt opp til at enkeltmennesker gjennom partier og upolitiske konstallasjoner, kan engasjere seg fritt i hvordan man vil ha det i lokalsamfunnet, i bygda og i sin private sfære. Det kan synes vanskelig at dette engasjementet vil opprettholdes gjennom storkommunealternativet. Som følge av at Tromsø i dag har rundt/over 90% av folketallet, så vil representasjonen fra småkommunene bli svært så begrenset som følge av dagens valglov. Hva skjer med interessen for lokalpolitikken dersom denne blir «sentralisert»? Vil engasjementet, det å bry seg forsvinne fullstendig? Overlater vi heller alt til eliten? Er det så sikkert at vi har kompetente medarbeidere på Åsen sykehjem i fremtiden selv om vi heter Tromsø kommune?

Det nye inntektssystemet viser at Storfjord som ufrivillig liten ikke vil få reduserte inntekter i fremtiden. Det er likevel nødvendig i fremtiden å skikke sitt bo for å oppnå en balansert velferdstjeneste.

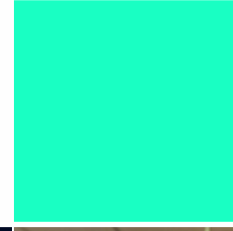
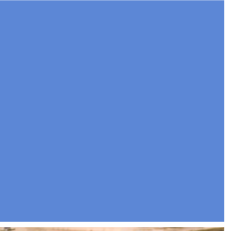
Forholdet by og land dukker også opp, dersom staten ønsker å påvirke hvor enkeltmennesker kan bygge og bo. Det blir dyrere å ha tjenester i distriktene, enn i befolkningstette områder. Som vi vet så vil det være skifte i politikken ved valg. Ingen vet med sikkerhet hvilken økonomisk politikk som føres fremover, fordi et valgresultat kan ingen spå. En enkel måte å få folket med seg å tenke sammenslåing, er å stramme inn på bevilgningen til småkommunene så kraftig, at valgfriheten etterhvert uteblir.

Vi rådes til å bruke hodet og ikke bare hjertet i reformsaken. Vi er vel alle oppfostret til å lytte til både hodet og hjerte, så valgene man gjør «blir som det blir». I skrivende stund registrerer man trenden i Troms og Nord Norge, ja i flestparten av landets kommuner, hvor et overveldende flertall ønsker å stå alene videre. I våre «samarbeidskommuner» Karlsøy og Lyngen, har befolkningen ikke ønsket noen sammenslåing med Tromsø.

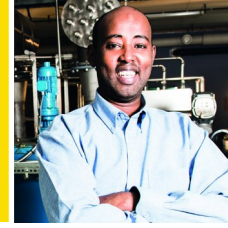
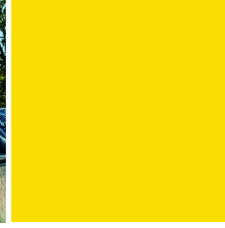
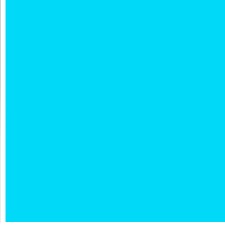
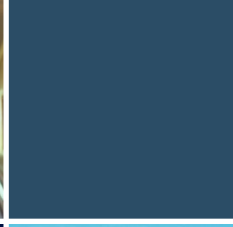
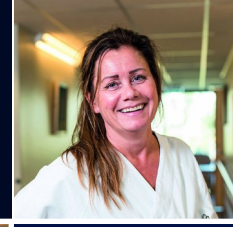
Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar at Storfjord kommune skal fortsette som egen kommune, og takker derfor nei til inngått intensjonsavtale og sammenslåing med Tromsø, Karlsøy og Lyngen kommuner

Kommunereformen



Intensjonsavtale for sammenslåing av
Karlsøy, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner



Intensjonsavtale for sammenslåing av Karlsøy, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner

1.0 Etablering av ny kommune

Karlsøy, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner slår seg sammen til en ny, felles kommune fra 01.01.2020.

Etableringen av den nye kommunens reguleres av Inndelingslovas bestemmelser.

2.0 Formålet med sammenslåing av Karlsøy, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner

Formålet med etablering av den nye kommunen er å sikre innbyggerne faglige gode tjenester i samsvar med nasjonale lover, regel og standarder ved å legge til grunn en mer rasjonell drift av kommunale tjenester, oppgaver og ansvarsområder.

Det er en sentral oppgave for en ny storkommune å få etablert en slagkraftig kommunal organisasjon som arbeider med utviklingsspørsmål. Denne skal medvirke til en positiv nærings- og befolkningsutvikling og opprettholde et spredt bosettingsmønster i alle deler av kommunen. Dette skal skje gjennom en aktiv politikk for næringsutvikling, satsing på infrastruktur og kommunikasjoner og utbygging av gode lokalsamfunn. Det innebærer at den nye kommunen utvikler seg i retning av et felles integrert arbeids-, bo- og serviceregion.

3.0 Visjon

Vår arktiske hovedstad med naturgitte og menneskelige ressurser og muligheter.

Denne visjonen fanger opp både den sentrale internasjonale posisjonen den nye storkommunen har og de allsidige ressursene den rår over. Hele kommunen skal framstå som attraktiv for innbyggerne og tilreisende. Den har mange naturgitte og kompetansemessige fortrinn som gir grunnlag for en allsidig

vekst. Ved å jobbe sammen er det store utviklingsmuligheter i alle deler av kommunen.

4.0 Målsetting

Den nye kommunen skal:

- Ha en offensiv og balansert samfunns- og næringsutvikling, herunder satse sterkt på gode kommunikasjoner, infrastruktur og kollektivtilbud.
- Sikre gode velferdstjenester til innbyggerne i hele kommunen.

Dette skal skje ved at den nye kommunen arbeider for å:

- Sikre rammebetingelser for folkehelse samt bo- og oppvekstvilkår
- Sikre lokaldemokratiske verdier og legge til rette for videreutvikling av lokaldemokratiet
- Utvikles til en enhetlig bo-, arbeids- og serviceregion i vekst
- Være nyskapende ved å ta i bruk ny teknologi som sikrer gode tjenester til innbyggerne i hele kommunen
- Ha sterke og kompetente fagmiljøer
- Arbeide for å opprettholde og videreutvikle et spredt bosettingsmønster, og være bevisst den betydelige verdiskapningen som skjer i distriktene
- Være en sterk, konstruktiv, utviklende og attraktiv partner i samhandling med andre samfunnsaktører
- Ha politikere, ledere og medarbeidere med gode, etiske holdninger som sikrer likeverdig behandling av innbyggerne
- Føre en god arbeidsgiverpolitikk og være en attraktiv arbeidsgiver
- Profileres som arktisk hovedstad, og utvikle de mulighetene som dette gir

5.0 Muligheter og fortrinn

Gjennom den nye kommunen og dens mange naturgitte og menneskeskapt fortrinn har vi muligheter til å utvikle regionen til en av landets sterkeste vekstområder.

Samarbeid og oppgavedeling i den nye kommunen vil være vesentlig.

- **Karlsøyområdet:** satsing på sjømatnæringen, arktisk landbruk og reiseliv.
- **Lyngområdet:** satsing på næring spesielt reiseliv, arktisk landbruk og industri, samt jobbe for etablering av Alpelandsbyen under Lyngsalpene.
- **Storfjordområdet:** satsing på reiseliv, knutepunkt mot Nordkalotten og industri basert på grønn energi.
- **Tromsøområdet:** satsing på kunnskap, forskning, utdanning, infrastruktur og samferdsel, reiseliv og opplevelse, industri, sjømatnæringen, arktisk landbruk, handel og service, offentlige institusjoner, internasjonalisering og kultur.

Regionen har blant annet følgende fortrinn som må utnyttes:

- Store land- og sjøarealer
- Betydelig kystlinje
- Deler av den nye kommunen ligger i tiltakssonen. De personrettede tiltakene i virkemiddelordningen for Nord-Troms og Finnmark videreføres for Karlsøy, Lyngen og Storfjord
- Deler av den nye kommunen har differensiert arbeidsgiveravgift frem til 31.12.2020
- Landsdelens største kommune vil ha større slagkraft regionalt og nasjonalt enn det som de sammenslåtte kommunene vil ha hver for seg
- En kommune i sterk vekst, med sterke kunnskapsmiljøer som skaper attraktivitet nasjonalt og internasjonalt
- Den arktiske hovedstad

6.0 Kommunens navn

Den nye kommunens navn er Tromsø kommune/Romssa suohkan.

Servicekontorene i de ulike kommunedelene benevnes slik:

- Tromsø kommune, kommunedel Karlsøy
- Tromsø kommune, kommunedel Lyngen
- Tromsø kommune, kommunedel Storfjord

7.0 Kommunevåpen

Fellesnemnda utarbeider forslag til nytt kommunevåpen.

8.0 Kommunestyrerepresentanter

Kommunestyret skal ha 57 medlemmer.

9.0 Administrasjonssenter

Administrasjonssenter for Tromsø kommune er Tromsø.

10.0 Politisk organisering

For å ivareta nærdemokratiet i den nye kommunen skal det etableres kommunedelsutvalg for henholdsvis Karlsøy, Lyngen og Storfjord. Disse utvalgene skal ivareta og fremme lokalområdets interesser overfor kommunenes politiske organer, administrasjon og andre offentlige institusjoner. Kommunedelsutvalgene skal støttes med en sekretariatsfunksjon, og inkorporeres som del av den politiske-administrative styringsmodellen for den nye kommunen. Kommunestyret utnevner 5–7 medlemmer til utvalgene som gjenspeiler sammensetningen av kommunestyret.

Kommunestyret avklarer hvilke oppgaver og budsjetttrammer kommunedelsutvalgene skal få.

Fellesnemnda tillegges ansvar for å utrede og foreslå detaljert organisering og funksjon for kommunedelsutvalgene ved etablering av den nye kommunen.

Kommunedelsutvalgene skal få råderett over:

- Lokalt næringsfond, herunder inntekter av konsesjonsavgifter kraft og andre naturressurser i de respektive kommunedeler
- Lokalt kulturfond
- Reformstøtte med 10 millioner kroner på hvert kommunedelsutvalg
- Deler av innsparingene som følge av stordriftsfordeler i den nye kommunen

11.0 Administrativ organisering

Administrativ organisering av Tromsø kommune skal baseres på «resultatenhetsmodellen». I tillegg skal det etableres «Servicekontor» i de gamle rådhusene i Karlsøy, Lyngen og Storfjord.

Fellesnemnda tillegges ansvar for å utrede og foreslå modell for administrativ organisering, inkludert innhold og funksjon til servicekontorene.

Fellesnemnda får i oppdrag å legge fram forslag til hvilke fellesfunksjoner og arbeidsoppgaver som kan lokaliseres til de respektive servicekontorene.

12.0 Kommunale tjenester

Den nye kommunen skal legge følgende prinsipper til grunn for utformingen og dimensjoneringen av tjenestetilbudet:

- Gode og brukerorienterte tjenester med tilstrekkelig kapasitet.
- Tjenestetilbud som helse og omsorg, barnehage, skole og kultur- og fritidstjenester samt tekniske tjenester skal ytes geografisk nært der folk bor.

- Kommunens administrasjon skal baseres på kompetanse, sterke fagmiljøer, god ledelse og god internkontroll.

Den nye kommunen skal være fleksibel, innovativ og i stand til å tilpasse seg nye tjenestebehov.

Den nye kommunen skal lokalisere følgende tjenestetilbud ute i de respektive kommunedelene:

- Fastlegetjeneste
- Helsestasjon inkl. skolehelsetjeneste
- Bibliotek
- NAV
- Fysioterapitjeneste
- Base for åpen omsorg
- Sekretariat for kommunedelsutvalg

Ved utvidelse av eksisterende eller oppretting av nye tjenester skal det alltid vurderes mulighet for etablering i en av de tre kommunedelene Karlsøy, Storfjord eller Lyngen.

Videre vil den nye kommunen arbeide for at enkelte fellesfunksjoner skal legges ut til kommunedelene.

13.0 Økonomi fram tom. 31.12.2019

Kommunenes økonomi frem til 31.12.2019 reguleres av kommuneloven og inndelingsloven.

14.0 Disponering av direkte støtte til kommunereformen

Departementets direkte støtte til kommunereformen gjennom Støtte til engangskostnader og reformstøtte forvaltes av Fellesnemnda.

15.0 Disponering av Inndelingstilskuddet

Inndelingstilskuddet er med på å sikre at den nye kommunens inntektsgrunnlag pr. 01.01.2020 er om

lag det samme som for de respektive kommunene som slår seg sammen. Tilskuddet vil dermed være med på å sikre at kommunestyret kan opprettholde et godt tjenestetilbud til innbyggerne i den nye kommunen.

Innsparinger i driften som følge av stordriftsfordeler skal fordeles slik at alle deler av den nye kommunen nyter godt av dette.

16.0 Videreføring av virkemiddelordningen for Nord-Troms og Finnmark

De personrettede tiltakene i virkemiddelordningen for Nord-Troms og Finnmark skal videreføres for innbyggerne i Karlsøy, Lyngen og Storfjord etter sammenslåing. Eventuelle endringer av virkemiddelordningen for Nord-Troms og Finnmark skal også i framtiden gjelde i henhold til de gamle kommunegrensene.

17.0 Samfunnsutvikling: næring, infrastruktur og kommunikasjoner

For å sikre bosettingen og levekårene i hele kommunen, vil den nye kommunen prioritere arbeidet med samfunns- og næringsutvikling, med vekt på infrastruktur og kommunikasjoner.

Nye Tromsøs geografiske beliggenhet, størrelse og vekstkraft gjør at kommunen framstår som et attraktivt sted for ny næringsvirksomhet. Den vil være en viktig samtalepartner og en sterk stemme inn mot regionale og nasjonale myndigheter. Med et bredt kunnskaps- og kompetansemiljø og gode naturgitte fortrinn, er kommunen godt forberedt på å møte framtidige utfordringer, både for til å realisere egne utviklingsmål og bidra til å løse nasjonale oppgaver.

Kommunereformen åpner for særskilt statlig prioritering på infrastrukturtiltak i den nye kommunen.

Den nye kommunen skal utvikle en helhetlig plan for infrastruktur, med fokus på de store prosjektene. Vi vil arbeide aktivt med blant annet følgende prosjekter for å bli en sterkere aktør og en kraftfull bo-, arbeidsmarkeds- og serviceregion:

Infrastruktur:

- Gjennomgående oppgradering av E8 Tromsø – Kilpisjervi, herunder ny E8 gjennom Ramfjord
- Etablering av fv. 91 Ullsfjordforbindelsen
- Standardheving/oppgradering av fv. 868 Oteren – Lyngseidet
- Sikre oppstart av Langsundforbindelsen i 2016/2017, (fv. 863)
- Innfartsveien til Karlsøy med oppgradering av fv. 863 Skulgam - Hansnes
- Utbedring og rassikring av fv. 868 Pollfjelltunellen
- Arbeide for jernbaneforbindelse Finland – Skibotn
- Utbygging av fiber bredbånd i hele kommunen

Utvikle strategier for næringsutvikling innenfor følgende satsningsområder:

- Mat fra sjø og land med en spesiell fokus på sjømat og arktisk landbruk
- Opplevelsesnæringer med spesiell fokus på reiseliv
- Industrimiljø og næringsklynger
- Kunnskapsbaserte næringer

18.0 Samordnet samfunnsplanlegging

Den nye kommunen skal samordne planverk fra de enkelte kommunene, med utgangspunkt i allerede vedtatte kommuneplaner og øvrige planer.

Den nye kommunen skal ha en helhetlig areal- og transportplanlegging slik at samfunns-, natur- og miljøressursene i hele regionen kan forvaltes på en fremtidsorientert og balansert måte. På samme måte skal kommunen tilrettelegge for næringsutvikling basert på videreutvikling av de ressursene som allerede befinner seg i regionen.

19.0 Ansatte og tilsetninger

Ingen kommunalt ansatte skal sies opp som direkte følge av kommunesammenslåingen.

Omstillingsprosesser som følge av sammenslåingen håndteres for øvrig av gjeldende regler.

Det etableres et felles partssammensatt utvalg etter Kommunelovas § 25 for behandling av saker som gjelder forholdet mellom den nye enheten som arbeidsgiver og de ansatte, (jfr. Inndelingslova § 26).

20.0 Fellesnemnd og avgrensning av nemndas ansvarsområde

Det etableres Fellesnemnd for Tromsø kommune for administrasjon av sammenslåingsprosessen i henhold til Inndelingslovas bestemmelser.

Fellesnemnda settes sammen med følgende representasjon:

- Karlsøy kommune: 3 representanter
- Lyngen kommune: 3 representanter
- Storfjord kommune: 3 representanter
- Tromsø kommune: 10 representanter

Det skal tilstrebes konsensus i fellesnemndas tilrådninger, innstillinger og vedtak.

Fellesnemnda, (jfr. Inndelingslova § 26), delegeres myndighet til å ivareta følgende funksjoner for etablering av Tromsø kommune:

- Utarbeide konkret modell for administrativ organisering
- Utarbeide budsjett og økonomiplan for den nye kommunens første driftsår
- Etablere partssammensatt utvalg for behandling av arbeidsgiverspørsmål
- Ansettelse av administrasjonssjef og revisor
- Ansettelse av nøkkelstillinger som har betydning for sammenslåingen
- Håndtering av interkommunalt samarbeid
- Vedtak i enkeltsaker som ikke er av prinsipiell betydning

21.0 Godkjenning

Det forutsettes at denne avtale godkjennes innen 30.06.2016 av de respektive kommunestyrene.

Tromsø 25.04.2016

Mona Pedersen
Ordfører Karlsøy kommune

Dan Håvard Johnsen
Ordfører Lyngen kommune

Knut Jentoft
Ordfører Storfjord kommune

Jarle Aarbakke
Ordfører Tromsø kommune





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Skisseprosjekt – Ny dementavdeling Åsen

Henvising til lovverk:

Saksopplysning

I kommunestyret 26.10.2015 ble det vedtatt at kommunens sykehjems tilbud skal bygges ut med utgangspunkt i dagens omsorgssenter på Åsen.

Rådmann har utnevnt en brukergruppe og kommunestyre har utnevnt en styringsgruppe. Fra november 2015 har brukergruppa og styringsgruppa jobbet parallelt under vinteren og våren – 2016. Brukergruppa har det under perioden våren 2016 hatt samarbeid med Sweco og Amundsen arkitektkontor i Tromsø.

Styringsgruppa har vedtatt skisseprosjektet og avventer nå vedtak om administrasjon skal gå videre med et forprosjekt og detaljprosjektering som skal bli et anbudsunderlag for utvidelse av Åsen til et sykehjem. Det er ønskelig at K-styret gir plan- og driftsstyret fullmakt til å lyse ut anbud basert på anbudsgrunnlaget og at styringsgruppa gis fullmakt til justering av tegninger

Vurdering

Skisseprosjektet er nå ferdigstilt med tenkt plassering av en ny fløy på Åsen. Den nye fløyen skal ha 9 nye brukerplasser. For at dekke flere brukere må kjøkkenavdeling bygges om, nytt reinholds rom og mer arealer for personal må tilføres, dette ble med i skisseprosjektet da det er en naturlig følge av utvidelsen.

Det pågår samtidig en utredning om en ny parkeringsplass og hvordan fremtidig søppel håndtering skal fungere på Åsen.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre godkjenner fremlagte skisseprosjekt for et nytt sykehjem på Åsen. Styringsgruppa forsetter med detaljplanlegging av prosjektet.

Etter at forprosjektet er ferdig med vedtatte kostnader skal saken tilbake til kommunestyret for vedtak om finansiering og låneopptak.



Prosjekterende:
 Arkitektkontoret Amundsen as
 Postboks 101, 9251 Tromsø
 pa@arkitektamundsen.no

Tlf. 77 60 69 76
 Mob. 41 56 59 24

Åsen omsorgssenter

Skjema / Detalj:

Perspektiv

Tegner:
 EV

Kontroll:
 PA

Målestokk:

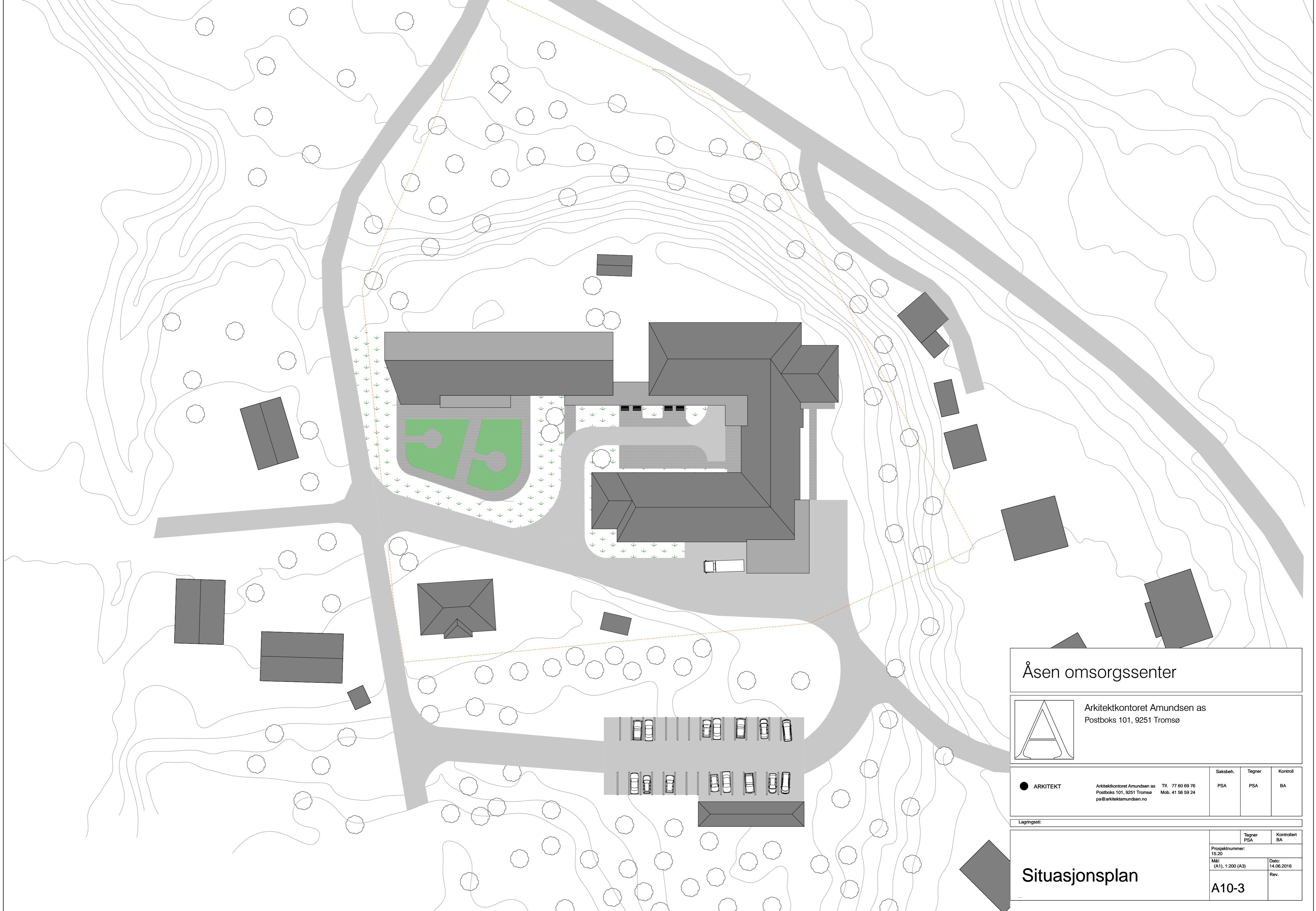
Tegnet dato:
 14.06.2016

Prosjektnr.:
 16.29

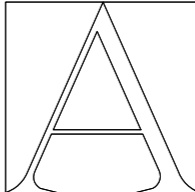
Tegn.nr.

Rev.

.



- 527 -

Åsen omsorgssenter										
 Arkitektkontoret Amundsen as Postboks 101, 9251 Tromsø										
ARKITEKT <small>Arkitektkontoret Amundsen as Postboks 101, 9251 Tromsø pa@arkitektamundsen.no</small>	<small>Tlf. 77 60 69 76 Mob. 41 56 59 24</small>	<table border="1"> <tr> <th>Saksbeh.</th> <th>Tegner</th> <th>Kontroll</th> </tr> <tr> <td>PSA</td> <td>PSA</td> <td>BA</td> </tr> </table>	Saksbeh.	Tegner	Kontroll	PSA	PSA	BA		
Saksbeh.	Tegner	Kontroll								
PSA	PSA	BA								
Lagingsst:										
Situasjonsplan	<table border="1"> <tr> <th>Tegner</th> <th>Kontrollert</th> </tr> <tr> <td>PSA</td> <td>BA</td> </tr> </table>	Tegner	Kontrollert	PSA	BA	<table border="1"> <tr> <td>Prosjektnummer: 15.20</td> <td>Date: 14.06.2016</td> </tr> <tr> <td>Mål: (A1), 1:200 (A3)</td> <td>Rev.</td> </tr> </table>	Prosjektnummer: 15.20	Date: 14.06.2016	Mål: (A1), 1:200 (A3)	Rev.
	Tegner	Kontrollert								
	PSA	BA								
Prosjektnummer: 15.20	Date: 14.06.2016									
Mål: (A1), 1:200 (A3)	Rev.									
A10-3										



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/16	Storfjord kommunestyre	22.06.2016

Skisseprosjekt - gjenoppbygging av Valmuen samt tilleggsfunksjoner

Vedlegg: Skisseprosjekt og arbeidsgrupperapport blir ettersendt fredag 17. juni.

Saksopplysning

I kommunestyret 26.10.15 (sak 69/15) ble det vedtatt å etablere et prosjekt for gjenoppbygging av Valmuen på Oteren, eventuelt i samarbeid med Lyngsalpan Vekst (LAV). I henhold til kommunestyre vedtaket ble det etablert en styringsgruppe, bestående av tre politikere og rådmannen.

I tillegg har rådmannen utnevnt en arbeidsgruppe, sammensatt av representanter fra kommunen, LAV, brukerrepresentanter, hovedtillitsvalgt og hovedverneombud i kommunen. Arbeidsgruppa har jobbet sammen om et mulig samarbeid, og har blant annet innhentet innspill fra arbeidstakere og arbeidsledere ved begge arbeidsplassene. Hensikten med et samarbeid med LAV er at det kan åpne for et større fag- og arbeidsmiljø, flere varierte opplevelser, aktiviteter og arbeidsoppgaver for deltagere/arbeidstakerne på både på Valmuen kommunalt arbeids- og aktivitetstilbud og LAV. Fra januar 2016 har styringsgruppa og arbeidsgruppa jobbet parallelt. Arbeidsgruppa har arbeidet ihht styringsgruppas beslutninger.

Forsikringsoppkjøret fra KLP vil dekke oppbygging av 450 m². Bygget var av KLP taksert til kr. 7.785.000. Bygget var fullverdiforsikret.

Underveis i prosessen er det framkommet flere behov fra andre tjenester vedr. lokaliteter:

- Voksenopplæringen har behov for egne lokaler
- Det er behov for lokaler til dagtilbud for eldre
- En bruker har behov for ekstra tilrettelegging – eget rom med tilgang til kjøkken og bad
- Frivilligsentralen har behov for mer egnede lokaler
- Det er også naturlig at flyktningkonsulenten har kontor i tilknytning til voksenopplæringa
- Behov for en carport og vaskehall.

Vurdering

Det ble vedtatt at Valmuen skal bygges opp på «branntomta», det er også foretatt et makebytte av tomt med entreprenør Bjørn Nilsen AS, slik at tomta Valmuen skal bygges opp på blir større og kan trekkes lengre unna framtidige E6. Det vil også bli et større uteområde/grøntareal tilknyttet Valmuen og LAV på baksiden av bygget, samt stor parkering og markedsføring mot framtidige E6.

Tilleggsfunksjoner i Valmuen

Voksenopplæringen er midlertidig lokalisert på brannstasjonen, det er behov for å etablere permanente lokaler for denne tjenesten. Ulike alternativer lokaliteter er vurdert i den sammenhengen, og styringsgruppa mener det beste alternativet er å samlokalisere voksenopplæringa med Valmuen.

Flyktningkonsulent er også tenkt inn i Valmuen. Det vil være hensiktsmessig både med tanke på det tette samarbeidet med voksenopplæringen, og nærhet til flyktingenes språk- og arbeidspraksissteder (Valmuen og LAV).

Det er også foreslått fra styringsgruppene for Valmuen og Åsen at et dagtilbud for eldre er hensiktsmessig å ha inn i Valmuen. Her er det mulig å utforme tilpassede lokaler, og mulig sambruk av utstyr og lokaler forøvrig.

Det er foreslått fra styringsgruppa å øke arealet til nye Valmuen med ca 200 m² på grunn av tenkte tilleggsfunksjoner. I tillegg vil sammenføyningen til LAV utgjøre et tilleggsareal som også må medregnes.

I tillegg foreslås det å bygge en vaskehall og carport i tilknytning til byggene. Dette er tenkt som byggetrinn to, men det er hensiktsmessig at det i prosjekteringen av nybygget og uteområdet legges til rette for oppbygging av en vaskehall og carport.

Samarbeidet med arkitektene har vært god, og det har blitt gjennomgått flere forslag til planløsning. Planløsningen og uteområdet skal ivareta bruken til Valmuen og de øvrige funksjonene samtidig som den skal ivareta linken som er/skal opprettes mot LAV.

Skisseprosjektet er nå ferdigstilt, og det er blitt en løsning der Valmuen og voksenopplæringa, dagtilbud for eldre, frivilligsentralen og flyktningkonsulent er samlokalisert i samme bygg, men da i hver sin seksjon i bygget. I tillegg er bygget knyttet sammen med LAV. Skisseprosjektet som her foreligger vil bli behandlet av styringsgruppa før kommunestyre møte.

Dette er viktig da vi har med et forsikringsoppgjør å gjøre. Det må skille mellom disse to «prosjektene». Begge «prosjektene» får egne prosjektnummer og tilhørende prosjektregnskap. Et slikt «skille» må komme frem alt i skisseprosjektet og selvsagt også i detaljprosjekteringen her med tilhørende kostnadsoppstilling.

Dersom kommunestyret godkjenner skisseprosjektet, kan administrasjonen gå videre med forprosjekt og detaljprosjektering. Dette vil danne anbudsgrunnlag for gjenoppbygging av Valmuen inkludert tilleggsfunksjonene.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre godkjenner fremlagte skisseprosjekt for oppbygging av Valmuen inkludert et tilleggsareal som opplistet på ca 200 m², samt sammenføyningen med Lyngsalpan Vekst.

Styringsgruppa er byggekomite og det gis fullmakt til å starte forprosjekteringen og detaljplanlegging av prosjektet.

Etter at forprosjektet er ferdig skal saken til kommunestyret for godkjenning av finansiering og låneopptak.