



## Møteprotokoll

**Utvalg:** Lyngen kommunestyre  
**Møtested:** Eidebakken skole, Lyngseidet  
**Dato:** 15.06.2016  
**Tidspunkt:** 16:00 – 19:50

### Følgende faste medlemmer møtte:

| Navn                 | Funksjon     | Representerer |
|----------------------|--------------|---------------|
| Dan Håvard Johnsen   | Ordfører     | LTL           |
| Karl Arvid Brose     | Medlem       | SP            |
| Line van Gemert      | Varaordfører | H             |
| Frode Hansen         | Medlem       | AP            |
| Willy Wikbo          | Medlem       | FRP           |
| Eirik Larsen         | Medlem       | KRF           |
| Kjell Ivar Robertsen | Medlem       | SHL           |
| Johannes Grønvoll    | Medlem       | H             |
| Tone Mari Iversen    | Medlem       | LTL           |
| Sølvi Gunn Jensen    | Medlem       | AP            |

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

| Navn                | Funksjon | Representerer |
|---------------------|----------|---------------|
| Fred Skogeng        | Medlem   | H             |
| Peggy Halvorsen     | Medlem   | KRF           |
| Mikal Nerberg       | Medlem   | MDG           |
| Stein Are Olsen     | Medlem   | SHL           |
| Svein Eriksen       | Medlem   | LTL           |
| Bernt Olav Johansen | Medlem   | LTL           |
| Johnny Arne Hansen  | Medlem   | AP            |
| Line Pernille Eide  | Medlem   | AP            |
| Åse Mona Vikten     | Medlem   | AP            |

### Følgende varamedlemmer møtte:

| Navn                | Møtte for           | Representerer |
|---------------------|---------------------|---------------|
| Rolf Magne Hansen   | Johnny Arne Hansen  | AP            |
| Werner Kiil         | Line Pernille Eide  | AP            |
| Fritz Lund          | Peggy Halvorsen     | KRF           |
| Mariann Meyer       | Stein Are Olsen     | SHL           |
| Patrik Jonsson      | Mikal Nerberg       | MDG           |
| Rune Johansen       | Fred Skogeng        | H             |
| Renate Hansen       | Svein Eriksen       | LTL           |
| Øystein Rollstad    | Bernt Olav Johansen | LTL           |
| Hege Anita Sørensen | Åse Mona Vikten     | AP            |

---

## **Merknader**

Det ble i dag laget en «ny» innkalling til møtet. Sakslista består av utsatte saker fra møtet 14.06.16. Innkalling av varamedlemmer ble i hovedsak foretatt etter kommunestyremøtet 14.06.16. Innkalling og saksliste godkjent.

Det bes om at antall sider (vedlegg) vurderes og evt drøftes i formannskapet.

Rådmannen orienterte om utviklingen i prosjektet Lenangen skole og barnehage, jfr sak 88/16: Kommunestyret ble invitert til å fatte flg vedtak (rådmannens innstilling):

1. Det vedtas ett nytt styringsmål på kr 80 176 813,-.
2. Øvre kostnadsramme forprosjekt (inkl reserver og marginer) vedtas på kr 84 003 256,-
3. Det vedtas at prosjektet bygges med bærende konstruksjon i massivtre/stål/betong.
4. Det vedtas Hovedentreprise med delte entrepriser.
5. Det vedtas at prosjektet kan påbegynne detaljprosjektering og anbudsbeskrivelser.

### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

Willy Wikbo og Verner Kiil valgt til å skrive under protokollen.

---

### **Fra administrasjonen møte:**

| <u>Navn</u>             | <u>Stilling</u>      |
|-------------------------|----------------------|
| Leif Egil Lintho        | Rådmann              |
| Viggo Jørn Dale         | Leder plan og næring |
| Hilde Grønaas           | Økonomisjef          |
| Anette Hols             | Oppvekstsjef         |
| Kåre Karlsen            | Prosjektleder        |
| Inger-Helene B. Isaksen | Utvalgssekretær      |
| Terje Størseth          | Prosjektleder        |

Lyngseidet 15.06.16

Willy Wikbo

Werner Kiil

Dan-Håvard Johnsen  
Ordfører

Inger-Helene B. Isaksen  
utvalgssekretær

## Saksliste

| Utv.saksnr | Sakstittel  | U.Off | Arkivsaksnr |
|------------|---|-------|-------------|
| PS 72/16   | Kommunereformen - behandling av opinionsundersøkelse om Tromsø vs Status Quoalternativene                                       |       | 2015/363    |
| PS 73/16   | Klagebehandling - klage på formannskapets vedtak i sak 56/16, dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området                  |       | 2016/209    |
| PS 74/16   | Årsmelding 2015 Råd for folkehelse  |       | 2016/7      |
| PS 75/16   | Budsjettendring - omgjøring av stilling   |       | 2015/1472   |
| PS 76/16   | Økte driftsutgifter i byggeperioden- Lenangen skole   |       | 2015/83     |
| PS 77/16   | Igangsettelse av kompetanse- og utviklingsprosjektet "et robust og mangfoldig landbruk skaper robuste lokalsamfunn"             |       | 2015/901    |
| PS 78/16   | Oppfølging av sak - Lyngstuva kunstgress  |       | 2015/1048   |
| PS 79/16   | Eiendomsskatt 2017 - retaksering  |       | 2016/415    |
| PS 80/16   | Eiendomsskatt - revidering av vedtekter   |       | 2016/415    |
| PS 81/16   | Veinavn del 5: Akselveien   |       | 2015/21     |
| PS 82/16   | Valg av lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten, meddommere til tingretten og jordskiftemeddommere til jordskifteretten |       | 2015/2012   |
| PS 83/16   | Valg av forliksråd 2017 -2020   |       | 2015/2012   |
| PS 84/16   | Forslag til skjønnsmedlemmer for perioden 2017 - 2020   |       | 2015/2012   |
| PS 85/16   | Stortingsvalget og sametingsvalget 2017 - fastsetting av valgdag  |       | 2016/483    |
| PS 86/16   | Kunstgress og klatrevegg i Lyngenhallen   |       | 2015/1950   |
| PS 87/16   | Innføring av parkeringsavgift i forbindelse med etablering parkeringsplasser og toaletter for skiturisme                        |       | 2015/1608   |
| PS 88/16   | Lenangen skole og barnehage   |       | 2015/83     |



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 113/16     | Lyngen formannskap  | 14.06.2016 |
| 46/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 72/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Kommunereformen - behandling av opinionsundersøkelse om Tromsø vs Status Quoalternativene**

#### Vedlegg

- 1 Rapport Lyngen kommune - innbyggerundersøkelse mai juni 2016

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Line Van Gemert:

Lyngen kommune tar innbyggerundersøkelse utført av Opinion AS om valg av framtidig kommunestruktur for Lyngen til etterretning.

Innbyggerundersøkelsen, tilbakemelding etter folkemøter og utredninger taler for at Lyngen kommune består som egen kommune, som i dag.

Lyngen vil fortsatt se på mulighet for sammenslåing med nabokommunen.

Det delegeres til formannskapet myndighet til å sondere mot politisk ledelse i Storfjord kommune, om utforming av en felles søknad til Kommunal og moderniseringsdepartementet, om forlenget forhandlingsfrist vedrørende sammenslåing til 31.12.2016.

Det ble votert over forslaget fra Line Van Gemert.

#### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer forslaget fra Line Van Gemert. Vedtatt mot 1 stemme.

**Vedtak:**

Lyngen kommune tar innbyggerundersøkelse utført av Opinion AS om valg av framtidig kommunestruktur for Lyngen til etterretning.

Innbyggerundersøkelsen, tilbakemelding etter folkemøter og utredninger taler for at Lyngen kommune består som egen kommune, som i dag.

Lyngen vil fortsatt se på mulighet for sammenslåing med nabokommunen.

Det delegeres til formannskapet myndighet til å sondere mot politisk ledelse i Storfjord kommune, om utforming av en felles søknad til Kommunal og moderniseringsdepartementet, om forlenget forhandlingsfrist vedrørende sammenslåing til 31.12.2016.

**Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016****Behandling:****Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16

**Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 14.06.2016****Behandling:****VEDTAK:**

Lyngen formannskap tar saken til orientering og sender saken videre til kommunestyre. Enst

**Vedtak:**

Lyngen formannskap tar saken til orientering og sender saken videre til kommunestyre.

**Rådmannens innstilling**

Saken legges frem for politisk behandling uten rådmannens innstilling.

## **Saksopplysninger**

Kommunereformen skal være sluttbehandlet i kommune-Norge innen 30.06.2016.

Vedrørende beslutningsprosessen for valg av framtidig kommunestruktur, har Lyngen kommune i kommunestyret 19.05.2016, (KST-sak 2016/40, Arkiv nr. 2015/363), vedtatt at det ikke skal gjennomføres rådgivende folkeavstemming om valg av framtidig kommunestruktur.

Som beslutningsgrunnlag for kommunestyret har kommunestyret i stedet besluttet at det gjennomføres opinionsundersøkelse hvor også kommunens 16 og 17 åringer deltar. Lyngen kommune ønsker gjennom denne undersøkelsen å få et signal fra innbyggerne på om kommunen skal stå alene som egen kommune eller slå seg sammen med Karlsøy, Storfjord og Tromsø kommuner til en «ny» Tromsø kommune.

På denne bakgrunn er det inngått kontrakt med Opinion AS om gjennomføring av telefonbasert spørreundersøkelse blant kommunens innbyggere i uke 21 og 22 om valg av framtidig kommunestruktur for Lyngen. Undersøkelsen baserer seg på et utvalg av 300 innbyggere, og er ellers gjennomført i hht. samfunnsvitenskapelige metodiske standarder for å sikre at den baseres på et representativt utvalg, samt at validitet og reliabilitet for de innsamlede data er ivaretatt.

Som følge av at datasettet ikke er ferdig behandlet på det tidspunktet saksfremlegget produseres, vil informasjon om utfallet/resultatet av meningsmålingen bli ettersendt kommunestyret i løpet av uke 23/snarest mulig.

## **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Kommunereformtemaet slik status er i Lyngen pr. juni 2016 vurderes av rådmannen som å være en ren politisk sak. Det legges derfor ikke fram vurderinger av alternativer og konsekvenser vedrørende de ulike kommunestrukturalternativene. Statusbeskrivelser, konsekvenser og virkninger er belyst gjennom de forskjellige rapportene som er produsert om temaet, samt gjennom tidligere politiske behandlede saksfremlegg fra rådmannen.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 93/16      | Lyngen formannskap  | 31.05.2016 |
| 48/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 73/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Klagebehandling - klage på formannskapets vedtak i sak 56/16, dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området**

#### **Henvisning til lovverk:**

Plan- og bygningsloven  
Forvaltningsloven

#### Vedlegg

- 1 Klage Fylkesmannen i Troms
- 2 Særutskrift vedtak i sak 56/16
- 3 Klage Kystverket Troms og Finnmark

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Sølvi Jensen:

Opptar rådmannens innstilling til vedtak:

«Fylkesmannens klage av 20.04.16 og Kystverkets klage av 03.05.2016 tas til følge og vedtak i sak 56/16 omgjøres. Søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen avslås.»

Det ble votert over forslaget fra Sølvi Jensen og formannskapets innstilling til vedtak.

#### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer formannskapets innstilling til vedtak. Vedtatt med 12 stemmer. 7 stemte for forslaget fra Sølvi Jensen.

## Vedtak:

Formannskapet opprettholder vedtaket fra møtet 12.04.16:

Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.

Begunnelse:

I Fylkesmannen i Troms sin klage på avgjørelse om dispensasjon på Ullsnes poengteres det at det i AK-2 er avsatt til akvakultur, men ikke anadrome fiskeslag. Videre i 3. avsnitt «Vi antar at bakgrunnen er de miljørettslige prinsipper i naturmangfoldloven §§7-12»

## Forholdet til KU i Kystsoneplan

I forbindelse med Kystsoneplan ble det foretatt en KU av lokalitet på Ullsnes.

I KU ble det pekt på:

«Arealet er i konflikt med farled og forsvarets øvingsfelt». Dette stemmer ikke:

- Omsøkt lokalitet er klarert ned Kystverket og er ikke i konflikt med farled.
- Forsvaret har ikke lengre øvingsområde som kommer i konflikt med lokalitet.

Fylkesmannen i Troms skriver at lokaliseringen berører et viktig vassdrag i Tromsø og om avstanden på 7 km fra Jægervassdraget:

Lyngen kommune ønsker å påpeke at Ullsfjord aldri har vært en nasjonal laksefjord, og at man ut fra dette kan konkludere med at Ullsfjordens viktighet har vært vurdert som lavere enn andre fjorder som ble vedtatt som nasjonal laksefjord. Ifølge Direktoratet for Naturforvaltnings lakseregister er gytebestandsmålet for villaksen i Breivikelva oppnådd, og det er derfor ikke gitt at denne bestanden er sårbar.

- Vi bemerker at selv innenfor nasjonale laksefjorder er det tillatt med drift 5 km fra lakseførende vassdrag.

For øvrig er forholdene som avgjør smittepress til villaks relativt kompliserte, og det er derfor noe lettvisst å ta utgangspunkt i avstand til lakseførende vassdrag. Både smittetrykk fra havbruk, temperatur og ferskvannsavrenning har signifikant påvirkning på laksekuspåslaget på villfisk (Havbruksinstituttet 2014). Ullsfjorden har svært gunstige forhold med tanke på temperatur og ferskvannsavrenning.

- Lerøy Auroras erfaring fra produksjon ved lokaliteter med tilsvarende forhold, er at lakselus ikke vil utgjøre et problem.

I tillegg viser Akvaplan- nivas erfaringer fra tareproduksjon ved Ullsnes at taren er utsatt for uvanlig lite begroing, noe som kan knyttes til de naturgitte vannforholdene ved lokaliteten, hvor dypvann strømmer opp. Dette tyder på at lokaliteten er ekstra godt egnet til lakseoppdrett også, fordi dypvannet trolig inneholder færre infeksjøs lakselus enn sjøvannet vil gjøre på steder hvor overflatevann kommer direkte fra andre lakseanlegg (Akvaplan-niva 2015).

- Grundige undersøkelser viser at Ullsnes er særdeles godt egnet for produksjon av laks.

Vi bemerker også at lakselusproblematikken ivaretas av sektorregelverk med strenge bestemmelser for lusenivå, tilpasset både lokale forhold og vandring av vill laksefisk i nærliggende vassdrag og sjøområder. I Troms fylke er det villaksens smoltvandring i juni som er det kritiske punktet med tanke på mulig lusesmitte fra oppdrettslaks.



- Over en treårig driftssyklus for oppdrettslaks, vil laksen være lusefri ved utsett første vår, og utslaktet tredje vår. Lerøy Aurora sin strategi er å bekjempe lakselus gjennom bruk av rognkjeks. Skulle det forekomme lakselusnivåer over forskriftens akseptable nivå 2. var i sjø vil laksen avluses med mekanisk metode i tråd med bestemmelser i regelverket, og skal dermed ikke være til belastning for villaksen i det hele tatt.

En akvakulturlokalitet ved Ullsnes vil utgjøre en unik mulighet til å dokumentere vitenskapelig hvordan moderne lakseproduksjon ved godt egnede lokaliteter påvirker naturmiljøet. Det foregår allerede forsøk i tilknytning til tareproduksjon på lokaliteten, hvor man måler nivået av næringssalter i sjøen.

- Dermed foreligger det allerede tilgjengelige data fra en situasjon uten havbruk i området, og ved etablering av havbruk vil man kunne se hvordan et havbruksanlegg påvirker nivået av næringssalter. Det har tidligere vært produksjon av laks i området uten synlig negativ påvirkning av omgivelsene.

På grunn av god egnethet for både tare dyrking og lakseoppdrett har Ullsfjorden stort potensial for integrert havbruk (multitrofisk akvakultur, IMTA), hvor man kombinerer dyrking av flere organismer på ulike trofiske nivåer med målsetting om å forebygge negative miljøeffekter. I dette tilfellet kan man se for seg en kombinasjon av produksjon av laks og tare dyrking. Utslippene av næringssalter fra lakseanlegget kan utnyttes til å få økt vekst av tare, som kan benyttes som råstoff til produksjon av laksefor og andre produkter.

- Man kan altså kombinere ny verdiskaping med rensing av eksisterende utslipp. Forbedring av miljøkvaliteten er en økosystemtjeneste som tare dyrking vil stå for (Akvaplan-niva, 2015). I tillegg kan dyrking av tare bidra til å skape skjulesteder for yngel av villfisk, noe som er positivt for naturmangfoldet. Dette gir mulighet for å utvikle en ekstra bærekraftig lakseproduksjon.

**I tillegg kommer selvfølgelig Lyngen kommunes ønske om aktivitet og verdiskaping i kommunen som et tungt argument.**

## **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**

### **Behandling:**

### **Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

## **Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 31.05.2016**

## **Behandling:**

### **VEDTAK:**

#### Forslag fra formannskapet:

Formannskapet opprettholder vedtaket fra møtet 12.04.16:

Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.

#### Begunnelse:

I Fylkesmannen i Troms sin klage på avgjørelse om dispensasjon på Ullsnes poengteres det at det i AK-2 er avsatt til akvakultur, men ikke anadrome fiskeslag. Videre i 3. avsnitt «Vi antar at bakgrunnen er de miljøretslige prinsippene i naturmangfoldloven §§7-12»

### **Forholdet til KU i Kystsoneplan**

I forbindelse med Kystsoneplan ble det foretatt en KU av lokalitet på Ullsnes.

I KU ble det pekt på:

«Arealet er i konflikt med farled og forsvarets øvingsfelt». Dette stemmer ikke:

- Omsøkt lokalitet er klarert ned Kystverket og er ikke i konflikt med farled.
- Forsvaret har ikke lengre øvingsområde som kommer i konflikt med lokalitet.

#### Fylkesmannen i Troms skriver at lokaliseringen berører et viktig vassdrag i Tromsø og om avstanden på 7 km fra Jægervassdraget:

Lyngen kommune ønsker å påpeke at Ullsfjord aldri har vært en nasjonal laksefjord, og at man ut fra dette kan konkludere med at Ullsfjordens viktighet har vært vurdert som lavere enn andre fjorder som ble vedtatt som nasjonal laksefjord. Ifølge Direktoratet for Naturforvaltnings lakseregister er gytebestandsmålet for villaksen i Breivikelva oppnådd, og det er derfor ikke gitt at denne bestanden er sårbar.

- Vi bemerker at selv innenfor nasjonale laksefjorder er det tillatt med drift 5 km fra lakseførende vassdrag.

For øvrig er forholdene som avgjør smittepress til villaks relativt kompliserte, og det er derfor noe lettvisst å ta utgangspunkt i avstand til lakseførende vassdrag. Både smittetrykk fra havbruk, temperatur og ferskvannsavrenning har signifikant påvirkning på laksekuspåslaget på villfisk (Havbruksinstituttet 2014). Ullsfjorden har svært gunstige forhold med tanke på temperatur og ferskvannsavrenning.

- Lerøy Auroras erfaring fra produksjon ved lokaliteter med tilsvarende forhold, er at lakselus ikke vil utgjøre et problem.

I tillegg viser Akvaplan- nivas erfaringer fra tareproduksjon ved Ullsnes at taren er utsatt for uvanlig lite begroing, noe som kan knyttes til de naturgitte vannforholdene ved lokaliteten, hvor dypvann strømmer opp. Dette tyder på at lokaliteten er ekstra godt egnet til lakseoppdrett også, fordi dypvannet trolig inneholder færre infeksjøs lakselus enn sjøvannet vil gjøre på steder hvor overflatevann kommer direkte fra andre lakseanlegg (Akvaplan-niva 2015).

- Grundige undersøkelser viser at Ullsnes er særdeles godt egnet for produksjon av laks.

Vi bemerker også at lakselusproblematikken ivaretas av sektorregelverk med strenge bestemmelser for lusenivå, tilpasset både lokale forhold og vandring av vill laksefisk i nærliggende vassdrag og

sjøområder. I Troms fylke er det villaksens smoltvandring i juni som er det kritiske punktet med tanke på mulig lusesmitte fra oppdrettslaks.

- Over en treårig driftsryklus for oppdrettslaks, vil laksen være lusefri ved utsett første vår, og utslaktet tredje vår. Lerøy Aurora sin strategi er å bekjempe lakselus gjennom bruk av rognkjeks. Skulle det forekomme lakselusnivåer over forskriftens akseptable nivå 2. var i sjø vil laksen avluses med mekanisk metode i tråd med bestemmelser i regelverket, og skal dermed ikke være til belastning for villaksen i det hele tatt.

En akvakulturlokalitet ved Ullsnes vil utgjøre en unik mulighet til å dokumentere vitenskapelig hvordan moderne lakseproduksjon ved godt egnede lokaliteter påvirker naturmiljøet. Det foregår allerede forsøk i tilknytning til tareproduksjon på lokaliteten, hvor man måler nivået av næringssalter i sjøen.

- Dermed foreligger det allerede tilgjengelige data fra en situasjon uten havbruk i området, og ved etablering av havbruk vil man kunne se hvordan et havbruksanlegg påvirker nivået av næringssalter. Det har tidligere vært produksjon av laks i området uten synlig negativ påvirkning av omgivelsene.

På grunn av god egnethet for både tare dyrking og lakseoppdrett har Ullsfjorden stort potensial for integrert havbruk (mulititrofisk akvakultur, IMTA), hvor man kombinerer dyrking av flere organismer på ulike trofiske nivåer med målsetting om å forebygge negative miljøeffekter. I dette tilfellet kan man se for seg en kombinasjon av produksjon av laks og tare dyrking. Utslippene av næringssalter fra lakseanlegget kan utnyttes til å få økt vekst av tare, som kan benyttes som råstoff til produksjon av laksefor og andre produkter.

- Man kan altså kombinere ny verdiskaping med rensing av eksisterende utslipp. Forbedring av miljøkvaliteten er en økosystemtjeneste som tare dyrking vil stå for (Akvaplan-niva, 2015). I tillegg kan dyrking av tare bidra til å skape skjulesteder for yngel av villfisk, noe som er positiv for naturmangfoldet. Dette gir mulighet for å utvikle en ekstra bærekraftig lakseproduksjon.

### **I tillegg kommer selvfølgelig Lyngen kommunes ønske om aktivitet og verdiskaping i kommunen som et tungt argument.**

Det ble votert over formannskapetets eget forslag og rådmannens innstilling til vedtak. Lyngen formannskap tiltrer sitt eget forslag mot to stemmer.

#### **Vedtak:**

Formannskapet opprettholder vedtaket fra møtet 12.04.16: Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.

#### **Begunnelse:**

I Fylkesmannen i Troms sin klage på avgjørelse om dispensasjon på Ullsnes poengteres det at det i AK-2 er avsatt til akvakultur, men ikke anadrome fiskeslag. Videre i 3. avsnitt «Vi antar at bakgrunnen er de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§7-12»

#### **Forholdet til KU i Kystsoneplan**

I forbindelse med Kystsoneplan ble det foretatt en KU av lokalitet på Ullsnes. I KU ble det pekt på:

«Arealet er i konflikt med farled og forsvarets øvingsfelt». Dette stemmer ikke:

- Omsøkt lokalitet er klarert ned Kystverket og er ikke i konflikt med farled.
- Forsvaret har ikke lengre øvingsområde som kommer i konflikt med lokalitet.

Fylkesmannen i Troms skriver at lokaliseringen berører et viktig vassdrag i Tromsø og om avstanden på 7 km fra Jægervassdraget:

Lyngen kommune ønsker å påpeke at Ullsfjord aldri har vært en nasjonal laksefjord, og at man ut fra dette kan konkludere med at Ullsfjordens viktighet har vært vurdert som lavere enn andre fjorder som ble vedtatt som nasjonal laksefjord. Ifølge Direktoratet for Naturforvaltnings lakseregister er gytebestandsmålet for villaksen i Breivikelva oppnådd, og det er derfor ikke gitt at denne bestanden er sårbar.

- Vi bemerker at selv innenfor nasjonale laksefjorder er det tillatt med drift 5 km fra lakseførende vassdrag.

For øvrig er forholdene som avgjør smittepress til villaks relativt kompliserte, og det er derfor noe lettvisst å ta utgangspunkt i avstand til lakseførende vassdrag. Både smittetrykk fra havbruk, temperatur og ferskvannsavrenning har signifikant påvirkning på laksekuspåslaget på villfisk (Havbruksinstituttet 2014). Ullsfjorden har svært gunstige forhold med tanke på temperatur og ferskvannsavrenning.

- Lerøy Auroras erfaring fra produksjon ved lokaliteter med tilsvarende forhold, er at lakselus ikke vil utgjøre et problem.

I tillegg viser Akvaplan- nivas erfaringer fra tareproduksjon ved Ullsnes at taren er utsatt for uvanlig lite begroing, noe som kan knyttes til de naturgitte vannforholdene ved lokaliteten, hvor dypvann strømmer opp. Dette tyder på at lokaliteten er ekstra godt egnet til lakseoppdrett også, fordi dypvannet trolig inneholder færre infeksjose lakselus enn sjøvannet vil gjøre på steder hvor overflatevann kommer direkte fra andre lakseanlegg (Akvaplan-niva 2015).

- Grundige undersøkelser viser at Ullsnes er særdeles godt egnet for produksjon av laks.

Vi bemerker også at lakselusproblematikken ivaretas av sektorregelverk med strenge bestemmelser for lusenivå, tilpasset både lokale forhold og vandring av vill laksefisk i nærliggende vassdrag og sjøområder. I Troms fylke er det villaksens smoltvandring i juni som er det kritiske punktet med tanke på mulig lusesmitte fra oppdrettslaks.

- Over en treårig driftssyklus for oppdrettslaks, vil laksen være lusefri ved utsett første vår, og utslaktet tredje vår. Lerøy Aurora sin strategi er å bekjempe lakselus gjennom bruk av rognkjeks. Skulle det forekomme lakselusnivåer over forskriftens akseptable nivå 2. var i sjø vil laksen avluses med mekanisk metode i tråd med bestemmelser i regelverket, og skal dermed ikke være til belastning for villaksen i det hele tatt.

En akvakulturlokalitet ved Ullsnes vil utgjøre en unik mulighet til å dokumentere vitenskapelig hvordan moderne lakseproduksjon ved godt egnede lokaliteter påvirker naturmiljøet. Det foregår allerede forsøk i tilknytning til tareproduksjon på lokaliteten, hvor man måler nivået av næringssalter i sjøen.

- Dermed foreligger det allerede tilgjengelige data fra en situasjon uten havbruk i området, og ved etablering av havbruk vil man kunne se hvordan et havbruksanlegg påvirker nivået av næringssalter. Det har tidligere vært produksjon av laks i området uten synlig negativ påvirkning av omgivelsene.

På grunn av god egnethet for både tare dyrking og lakseoppdrett har Ullsfjorden stort potensial for integrert havbruk (multitrofisk akvakultur, IMTA), hvor man kombinerer dyrking av flere organismer på ulike trofiske nivåer med målsetting om å forebygge negative miljøeffekter. I dette tilfellet kan man se for seg en kombinasjon av produksjon av laks og tare dyrking. Utslippene av næringssalter fra lakseanlegget kan utnyttes til å få økt vekst av tare, som kan benyttes som råstoff til produksjon av laksefor og andre produkter.

- Man kan altså kombinere ny verdiskaping med rensing av eksisterende utslipp. Forbedring av miljøkvaliteten er en økosystemtjeneste som tare dyrkingen vil stå for (Akvaplan-niva, 2015). I tillegg kan dyrking av tare bidra til å skape skjulesteder for yngel av villfisk, noe som er positivt for naturmangfoldet. Dette gir mulighet for å utvikle en ekstra bærekraftig lakseproduksjon.

**I tillegg kommer selvfølgelig Lyngen kommunes ønske om aktivitet og verdiskaping i kommunen som et tungt argument.**

### **Rådmannens innstilling**

Fylkesmannens klage av 20.04.16 og Kystverkets klage av 03.05.2016 tas til følge og vedtak i sak 56/16 omgjøres. Søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen avslås.

### **Saksopplysninger**

Lyngen kommunestyre innvilget i møte 12.04.2016, sak 56/16, dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen for akvakultur. Fylkesmannen i Troms og Kystverket Troms og Finnmark har påklaget vedtaket i brev av henholdsvis 20.04.2016 og 03.05.16. Fylkesmannen og Kystverket Troms og Finnmark har rettslig klageinteresse og klagen er rettidig jf. plan- og bygningssloven kap. 1 og forvaltningsloven kap. VI.

Lerøy Aurora AS søkte i brev av 10.02.2016 om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen for oppdrett av anadrom fisk. Søknaden var på høring 16.02.16 – 23.03.16. Innen fristens utløp var det innkommet merknader fra tre sektormyndigheter, samt en nabokommune, som frarådet innvilgelse av dispensasjon:

- Fylkesmannen i Troms           24.02.2016
- Sametinget                       16.03.2014
- Kystverket                       14.03.2016
- Tromsø kommune               18.03.2016

Dispensasjonen ble behandlet i Lyngen formannskap den 12.04.2016, sak 56/14. Rådmannen frarådet å innvilge dispensasjon. Lyngen formannskap innvilget dispensasjon med følgende vedtak:

*Forskningsresultater og de mulige positive ringvirkningene av Ocean Forrest Havbruksanlegg på Ullsnes, gjør at Lyngen formannskap går imot rådmannens innstilling og innvilger omsøkte dispensasjon.*

Fylkesmannen i Troms har i brev av 20.04.2016 påklaget vedtaket. Fylkesmannen i Troms tilrådet i sitt hørings svar av 24.02.2016 kommunen å avslå søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området ut i fra miljømessige forhold.

Kystverket Troms og Finnmark har i brev av 03.05.2016 påklaget vedtaket. Kystverket frarådet i hørings svar av 14.03.2016 dispensasjon på bakgrunn av manglende begrunnelse for nødvendighet av dispensasjon, konflikt med arealformålet farled i plan og at planen er nylig vedtatt og ikke utdatert.

Etter pbl. § 19-2 (2) første punktum kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. Videre stilles det krav i pbl. § 19-2 (2) annet punktum om at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Vilråene for å innvilge dispensasjon er strenge, og det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242.

#### Klage Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen begrunner klagen med at Lyngen formannskap i sitt vedtak ikke har vurdert de kumulative vilråene i pbl. § 19-2 annet ledd på en tilfredsstillende måte. Formannskapet har vurdert om det foreligger fordeler ved å innvilge dispensasjon, men ikke vurdert ulempene en dispensasjon vil medføre. Vurderingen av fordeler opp mot ulemper er dermed ikke utført i formannskapets vedtak. Dette har igjen medført at det ikke er vurdert om hensynet til bestemmelsene det dispenseres fra er vesentlig tilsidesatt. Fylkesmannen vurderer dette som en saksbehandlingsfeil som har virket bestemmende på vedtakets innhold. Ettersom tiltaket berører vassdrag med anadrome bestander, er Fylkesmannen av den oppfatning at naturinteressene i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt.

Fylkesmannen viser også til pbl. § 19-2 4. ledd annet punktum hvor det følger at kommunen ikke bør gi dispensasjon når berørt statlig myndighet, innenfor sitt ansvarsområde, har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden. Samt at Kystsoneplan for Tromsø-området er utarbeidet gjennom en bred offentlig høring og bygger på grundige faglige vurderinger. Fylkesmannen peker videre på at planen ble vedtatt så sent som 9. september 2015, og det vil være svært uheldig å innvilge dispensasjon fra en plan som ikke kan hevdes å være utdatert.

#### Klage Kystverket Troms og Finnmark

Kystverket Troms og Finnmark har påklaget vedtaket på bakgrunn av at søknad ikke på en tilfredsstillende måte grunn gir et behov for å benytte areal med farledsformål til akvakulturanlegg jf. pbl 19-1. Kystverket påpeker at vedtaket har vesentlige mangler jf. pbl. 19-2 annet ledd, om tilsidesettelse av hensynet til bestemmelsene og lovens formålsbestemmelser. Samt at vedtaket mangler en vurdering som tilsier at fordelene ved dispensasjon er klart større enn ulempene. Videre påpeker Kystverket at det etter pbl. 19-2 fjerde ledd, siste setning, ikke bør gis dispensasjon når statelig myndighet har uttalt seg negativt om søknaden.

#### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Rådmannen anbefalte i sak 56/16 formannskapet å avslå søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området på bakgrunn av miljømessige forhold. De kumulative vilråene i pbl. § 19-2 annet ledd krever at fordelene ved dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Dette krever en vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket. I vedtak den 14.04.16

har Lyngen formannskap bare vurdert de positive effektene av å innvilge dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området. Fordeler og ulemper er således ikke vurdert på en tilfredsstillende måte. Dette har medført at det ikke er vurdert om hensynet til bestemmelsene det dispenseres fra er ivaretatt.

Som Fylkesmannen og Kystverket Troms og Finnmark påpeker sier pbl. § 19-2 4. ledd annet punktum at når berørt statlig myndighet, innenfor sitt ansvarsområde, har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden bør dispensasjon ikke gis. Tre statlige myndigheter, samt Tromsø kommune har frarådet dispensasjon.

Dersom Lyngen formannskap/kommunestyre vedtar å opprettholde vedtak om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området, vil saken bli sendt til Fylkesmannen i Troms. Fylkesmannen i Troms er part i saken og følgelig inhabil. Saken vil bli oversendt Fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

Alternativene vil være å:

- 1) Omgjøre vedtak i formannskapsmøte 12.04.2026, sak 56/16, og avslå søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-området.
- 2) Opprettholde vedtaket i formannskapsmøte 12.04.2026, sak 56/16.

Rådmannen vurderer at Fylkesmannens klage av 20.04.16 og Kystverkets klage av 03.05.2016 tas til følge og vedtak i sak 56/16 omgjøres. Søknad om dispensasjon fra Kystsoneplan for Tromsø-regionen avslås.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn               | Møtedato   |
|------------|---------------------------|------------|
| 9/16       | Lyngen Råd for folkehelse | 31.05.2016 |
| 27/16      | Lyngen levekårsutvalg     | 06.06.2016 |
| 54/16      | Lyngen kommunestyre       | 14.06.2016 |
| 74/16      | Lyngen kommunestyre       | 15.06.2016 |

### Årsmelding 2015 Råd for folkehelse

#### Henvisning til lovverk:

Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommuner og fylkeskommuner for menneske med nedsatt funksjonsevne m.m.

Lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd (eldrerådsloven)

- 1 Årsmelding 2015

#### Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer innstillingen til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Årsmeldingen for 2015 Råd for folkehelse tas til orientering

#### Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016

#### **Behandling:**

**Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.



## **Saksprotokoll i Lyngen levekårsutvalg - 06.06.2016**

### **Behandling:**

Levekår tar rådmannens orientering til etterretning. Enst.

### **Vedtak:**

Årsmeldingen for 2015 Råd for folkehelse tas til orientering

## **Saksprotokoll i Lyngen Råd for folkehelse - 31.05.2016**

### **Behandling:**

Rådet mener at årsmeldinga er ei informativ, kort og god årsmelding.

### **VEDTAK:**

Råd for folkehelse tiltrer rådmannens innstilling. Enst.

### **Vedtak:**

Årsmeldingen for 2015 Råd for folkehelse tas til orientering.

### **Rådmannens innstilling**

Årsmeldingen for 2015 Råd for folkehelse tas til orientering

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Råd for folkehelse har utarbeidet egen årsmelding, dette i henhold til gjeldende regelverk; Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommuner og fylkeskommuner for menneske med nedsatt funksjonsevne m.m. §§ 7,8 og Eldrerådsloven §§4 og 8.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Årsmeldingen behandles av råd, utvalg og kommunestyret.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 111/16     | Lyngen formannskap  | 14.06.2016 |
| 55/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 75/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Budsjettendring - omgjøring av stilling**

#### **Henvisning til lovverk:**

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer formannskapets innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

1. 40 % stillingshjemmel flyttes fra ramme 2 til ramme 5 med virkning f.o.m. 1. mai 2016

#### **Budsjettdekning:**

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Økes    | Reduseres |
|-------------|--------|----------|-----|----------|---------|-----------|
| 2016        | 1310   | 1201     |     |          |         | 135 000   |
| 2016        | 4410   | 1201     |     |          | 135 000 |           |

Helårsvirkning innarbeides i Lyngen kommunes økonomiplan 2017-2020.

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**

**Behandling:****Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

**Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 14.06.2016****Behandling:****VEDTAK:**

Lyngen formannskap tiltrer rådmannens innstilling. Enst.

**Vedtak:**

1. 40 % stillingshjemmel flyttes fra ramme 2 til ramme 5 med virkning f.o.m. 1. mai 2016

**Budsjettdekning:**

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Økes    | Reduseres |
|-------------|--------|----------|-----|----------|---------|-----------|
| 2016        | 1310   | 1201     |     |          |         | 135 000   |
| 2016        | 4410   | 1201     |     |          | 135 000 |           |

Helårsvirkning innarbeides i Lyngen kommunes økonomiplan 2017-2020.

**Rådmannens innstilling**

1. 40 % stillingshjemmel flyttes fra ramme 2 til ramme 5 med virkning f.o.m. 1. mai 2016

**Budsjettdekning:**

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt | Økes    | Reduseres |
|-------------|--------|----------|-----|----------|---------|-----------|
| 2016        | 1310   | 1201     |     |          |         | 135 000   |
| 2016        | 4410   | 1201     |     |          | 135 000 |           |

Helårsvirkning innarbeides i Lyngen kommunes økonomiplan 2017-2020.

**Saksopplysninger****Generelle opplysninger om saken**

Rådmannen ønsker å styrke ramme 5 – plan, næring og teknikk ved å slå sammen to vakante stillingshjemler. Den ene hjemmelen på 60 % er allerede på ramme 5, mens 40 % ligger på ramme 2. Dette for å styrke sektoren innenfor merkantile tjenester.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Rådmannen er ikke delegert budsjettendringer mellom rammeområdene, dette tilligger kun kommunestyret.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Plan, næring og teknikk har et stort arbeidspress, og det er derfor behov for å styrke denne sektoren ved å «øremerke» en merkantil stilling til denne sektoren. Dette er ingen reell stillingsøkning på kommunens totalbudsjett, kun flytting av lønnsmidler/hjemmel fra en ramme til en annen ved at man omdisponerer vakante stillinger. Stillingene er vakante pga. omplassering og avgang.

Saken er drøftet med tillitsvalgt.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 110/16     | Lyngen formannskap  | 14.06.2016 |
| 56/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 76/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Økte driftsutgifter i byggeperioden- Lenangen skole**

#### **Henvisning til lovverk:**

Oppl. Kap 7.

Vedlegg  
1 Modulbygg

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Krf v/Fritz Lund:

Under forutsetning om at Lyngen kommune får leie Straumen skole for kr 25.000,- pr mnd inkludert strøm og fiber, blir det akseptert.

Det ble gjort en prøvstavstemming der rådmannens innstilling til vedtak fikk 13 stemmer. 6 stemte for forslaget fra KRF v/Fritz Lund.

Det ble votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Krf v/Fritz Lund.

#### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Vedtatt med 13 stemmer. 6 stemte for forslaget fra KRF v/Fritz Lund.

**Vedtak:**

1. Kostander til mobilisering av brakkerigg, etablering av vann, avløp, strøm og fiber, samt leie i perioden august til desember 2016, samlet kr. 1 275 000 dekkes over disposisjonsfondet. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.
2. Kostnader med demobilisering og leie i perioden jan. 2017-2018 innarbeides i Lyngen kommunes økonomiplan 2017-2020.

**Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016****Behandling:****Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

**Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 14.06.2016****Behandling:****VEDTAK:**

Formannskapet tar saken til orientering og sender den videre til kommunestyre. Enst.

**Vedtak:**

Formannskapet tar saken til orientering og sender den videre til kommunestyre.

**Rådmannens innstilling**

1. Kostander til mobilisering av brakkerigg, etablering av vann, avløp, strøm og fiber, samt leie i perioden august til desember 2016, samlet kr. 1 275 000 dekkes over disposisjonsfondet. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.
2. Kostnader med demobilisering og leie i perioden jan. 2017-2018 innarbeides i Lyngen kommunes økonomiplan 2017-2020.

**Saksopplysninger****Generelle opplysninger om saken**

Lyngen kommunestyre har vedtatt å bygge nye Lenangen skole etter alternativ 2-B med ny skoledel, barnehage i paviljongen og volleyballhall. Dette er grunnlaget for videre prosjektering fram til ferdig forprosjekt.

Det er lagt til grunn at det bygges volleyballhall med ett sett garderober. Totale prosjektkostnader er vedtatt med styringsmål på kr 68,5 MNOK,- inkl.mva og reserver. Prosjektet skal gjennomføres i henhold til framdriftsplan med oppstart av riving sommeren 2016, byggestart i januar 2017, og ferdigstilling i 2017/primio 2018.

Skolebygget fra 1971 skal rives allerede i sommer, og deler av skolen må etablere seg i midlertidige lokaler. Som en inkurie er ikke økte driftsutgifter tatt med i prosjektet, og dette må derfor behandles som en egen sak.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

K-sak 28/16

### **Økonomiske konsekvenser**

Drift av skolen i midlertidige lokaler gir økte kostnader som ikke kan tas over investeringsbudsjettet.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Den største delen av dagens Lenangen skole, som rommer 5.-10.klasse, administrasjon, personalrom, møterom, gymsal, spesialrom og ulike arbeidsrom, skal rives denne sommeren. Paviljongen har plass til noe flere elever enn de som i dag er plassert her, men skolen har likevel behov for ca. 210 kvm areal til klasserom, administrasjon, garderober, lager, grupperom, arbeidsrom mm.

Kommunen har vært i kontakt med både Jægervatnet grendehus A/L og Straumen skole for å be om tilbud på leie av deres lokaliteter. I løpet av nyåret har det dog blitt tydelig at det er et ønske fra brukerne at alle elever og ansatte er samlokalisert også i byggeperioden. Både personalet ved Lenangen skole, samt brukergruppa, har enstemmig ønsket et slikt forslag velkommen.

Med bakgrunn i dette ble det i slutten av april sendt forespørsler til ulike firma om levering av brakkerigg. En brakkerigg plassert på asfalten ved paviljongen vil tilfredsstille de behovene skolen i dag har for lokaler under byggeperioden.

Kommunen mottok et tilbud på levering av brakkerigg, med følgende kostnader:

Mobilisering: 1 000 000,-

Demobilisering: 200 000,-

Leie pr.mnd. 35 000,-

I tillegg kommer ca. kr. 100 000 i kostander på etablering av vann, avløp, strøm og fiber. Tegningene for modulene er vedlagt saken.

Kommunens tilbud fra Jægervatnet grendehus A/L beløp seg til kr. 22 000,- pr mnd., mens tilbudet fra Straumen skole lå på ca. 36 000,-

Jægervatnet grendehus er ikke bygget for skoledrift, og her vil kommunen måtte foreta noe utbedringer av bygget (IT, lettvegger mm. Ikke utredet). Imidlertid er det ikke dette som har veid tyngst, men det faktum at skolen ligger i en av Lenangens ytterkanter, noe som vil føre til svært lang skolevei for enkelte elever. Skoleskyssen må organiseres slik at elevene får

akseptabel reisetid (Ot. Prp. Nr. 46 til Oppl. § 7-1) Særlig er det viktig å organisere skyssen slik at reisetida blir så kort som råd er for de yngste elevene.

I tillegg vil en todeling av skoledriften, uavhengig av plassering, føre til økte lønnsutgifter i en størrelsesorden:

50 % lærer og 40 % assistent.

Dette utgjør ca. kr. 525 000,- pr år. Bakgrunnen er at man mister fleksibiliteten i en del av lærer- og fagarbeiderstaben når man har to ulike oppmøtested.

Straumen skole er godt tilpasset skoledrift, men også her vil enkelte elever få svært lang skolevei, samt at vi vil få de samme utgiftene med deling av skoledrift.

En helhetlig tenking omkring midlertidig drift peker dermed ut etablering av moduler som den beste løsningen for Lyngen kommune i byggeperioden.





## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 109/16     | Lyngen formannskap  | 14.06.2016 |
| 58/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 77/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Igangsettelse av kompetanse- og utviklingsprosjektet "et robust og mangfoldig landbruk skaper robuste lokalsamfunn"**

#### **Henvisning til lovverk:**

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer formannskapets innstilling til vedtak. Enst.

#### **Vedtak:**

- Kompetanse – og utviklingsprosjektet «et robust og mangfoldig landbruk skaper robuste lokalsamfunn» igangsettes innenfor tilgjengelige budsjettammer, 01.10.16.
- Styringsgruppa representerer prosjekteierne og er tildelt hovedansvaret for at prosjektet gjennomføres innen tildelte rammer.
- Styringsgruppa gis mandat til å organisere seg selv.
- Lyngen kommune er prosjekteier og har personalansvar.

#### **Budsjettdekning:**

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt |             |  |
|-------------|--------|----------|-----|----------|-------------|--|
| 450 000     | 4405   | 3250     |     | 50443    |             |  |
| 450 000     | 4405   | 3250     |     | 50443    | BU-tilskudd |  |

## Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016

### Behandling:

### Vedtak:

Utsatt. Behandles 15.06.16.

## Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 14.06.2016

### Behandling:

#### VEDTAK:

Formannskapet tiltrer rådmannens innstilling med følgende tilleggspunkt:

- Lyngen kommune er prosjekteier og har personalansvar.  
Enst.

### Vedtak:

- Kompetanse – og utviklingsprosjektet «et robust og mangfoldig landbruk skaper robuste lokalsamfunn» igangsettes innenfor tilgjengelige budsjetttrammer, 01.10.16.
- Styringsgruppa representerer prosjekteierne og er tildelt hovedansvaret for at prosjektet gjennomføres innen tildelte rammer.
- Styringsgruppa gis mandat til å organisere seg selv.
- Lyngen kommune er prosjekteier og har personalansvar.

### Budsjettdekning:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt |             |  |
|-------------|--------|----------|-----|----------|-------------|--|
| 450 000     | 4405   | 3250     |     | 50443    |             |  |
| 450 000     | 4405   | 3250     |     | 50443    | BU-tilskudd |  |

### Rådmannens innstilling

- Kompetanse – og utviklingsprosjektet «et robust og mangfoldig landbruk skaper robuste lokalsamfunn» igangsettes innenfor tilgjengelige budsjetttrammer, 01.10.16.
- Styringsgruppa representerer prosjekteierne og er tildelt hovedansvaret for at prosjektet gjennomføres innen tildelte rammer.
- Styringsgruppa gis mandat til å organisere seg selv.

## Budsjettdekning:

| Årsbudsjett | Ansvar | Tjeneste | Art | Prosjekt |             |  |
|-------------|--------|----------|-----|----------|-------------|--|
| 450 000     | 4405   | 3250     |     | 50443    |             |  |
| 450 000     | 4405   | 3250     |     | 50443    | BU-tilskudd |  |
|             |        |          |     |          |             |  |
|             |        |          |     |          |             |  |
|             |        |          |     |          |             |  |

## Saksopplysninger

### Generelle opplysninger om saken

Ressursgruppa for Landbruket i Lyngen og Lyngen kommunestyre har tatt initiativ til å igangsette et 3-årig kompetanse – og utviklingsprosjekt.

Prosjektet ønsker å inngå partnerskap med hovedmål om *Utvikling av et innovativt- og bærekraftig landbruk i Lyngen basert på naturgitte ressurser, kompetanse- og tradisjoner. Landbruksforetakenes driftsresultat skal økes med 10 % innen 2022*».

Prosjektet er initiert med utgangspunkt i negative trenden med redusert sysselsetting for landbruket i Lyngen- og økende fraflytting fra Lyngen.

Ressursgruppa og kommunestyret mener at et robust og mangfoldig landbruk skaper direkte/indirekte aktivitet i bygdene, landbruksnæringen generer betydelig direkte og indirekte verdiskapning og sysselsetting basert på lokale ressurser, opprettholder attraktive kulturlandskap og er viktig for lokal samfunnsmessig beredskap og bosetting.

Ressursgruppa ønsker sammen med Fylkesmannen i Troms, Innovasjon Norge, Troms Fylkeskommune, Sametinget å iverksette et 3-årig kompetanse – og utviklingsprosjektet med hovedmålet.

Prosjektet har som delmål :

- Styrke eksisterende landbruksmiljø
- Rekruttering til næringa
- Tilrettelegge for «Robuste lokalsamfunn»

## Organisering av prosjektet:

### *Prosjekteier:*

#### *Ressursgruppa*

Lyngen Bondelag  
Lyngen Bonde – og småbrukerlag  
Lyngen sau – og geit  
Lyngen Skogeierlag



### *Styringsgruppa:*

2 medlemmer fra ressursgruppa-  
1 medlem fra bygdslag/gr.lag  
2 politikere/ungdomsråd  
2 ungdommer fra gårder



*Prosjektleder*



### *Mentorer*

Storfe -Håvard Jenssen  
Geit- Bjarne Leonhardsen  
Sau- Jan Arne Waltenberg  
Grønder –Stig Kjærvik, Kirsti  
Sollid



### *Arbeidsgrupper:*

- 1- Styrke eksisterende landbruksmiljø
- 2- Rekruttering
- 3- Øke verdiskapningen i primærleddet
- 4- Robuste lokalsamfunn

#### Prosjekteier

Den person/organisasjon/bedrift som har eller tar til seg prosjektideen, i dette tilfellet Ressursgruppa for landbruket i Lyngen.

#### Styringsgruppe

En formell gruppe som representerer prosjekteierne og som er tildelt hovedansvaret for at prosjektet gjennomføres innen tildelte rammer.

#### Prosjektleder

Den person som leder det operative arbeidet i prosjektet. Vanligvis engasjert av Prosjektansvarlig/styringsgruppa. Prosjektleder har ansvar for planlegging, organisering, bemanning, styring og kontroll av prosjektet. Prosjektleder er vanligvis sekretær i Styringsgruppen

#### Mentorer

En samling av individuelle ressurspersoner som har sagt seg villig til å bistå prosjektet med råd og veiledning. Referansegruppen som gruppe har ingen formell myndighet i prosjektorganisasjonen.

#### Arbeidsgruppa

Skal bistå prosjektleder innenfor de ulike temaene som inngår i prosjektet. Det vil være aktuelt å invitere Tine, Nortura, Fylkesmannen i Troms, Landbruk Nord, m.fl bistå.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Styringsgruppas ansvar kan beskrives som følger:

- Overordnet ansvarlig for prosjektets suksess eller fiasko
- Gi enhetlig rettleiding til prosjektet
- Gi synlig og vedvarende støtte til Prosjektleder
- Sammen og hver for seg bidra til integrering mellom prosjektet og funksjonelle enheter
- Fremskaffe ressurser og andre virkemidler og sørge for at dette forblir disponibelt for prosjektet i samsvar med de planene som vedtas
- Sikre effektiv beslutningstaking, herunder også etablere forståelse for prosjektmodellen og ansvar som tilligger hvert beslutningspunkt
- Sikre effektiv kommunikasjon både innenfor gruppen, mot prosjektet og ut mot eksterne interessenter



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 59/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 78/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### Oppfølging av sak - Lyngstuva kunstgress

#### Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Høring Lyngstuva

### Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer kontrollutvalgets innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

1. Kommunestyret ber administrasjonen bevirke til at det snarest tas grep for å sikre statlige spillemidler til anlegget, jfr. K-sak 26/15.
2. Kommunestyret ber administrasjonen gi tilbakemelding til kontrollutvalget om hvordan og når dette blir gjennomført.

### Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016

#### **Behandling:**

**Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

**Kontrollutvalgets innstilling**

1. Kommunestyret ber administrasjonen bevirke til at det snarest tas grep for å sikre statlige spillemidler til anlegget, jfr. K-sak 26/15.
2. Kommunestyret ber administrasjonen gi tilbakemelding til kontrollutvalget om hvordan og når dette blir gjennomført.

**Saksopplysninger**

Vedlagt i sak 19/16 fra Kontrollutvalget.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 60/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 79/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Eiendomsskatt 2017 - retaksering**

#### **Henvisning til lovverk:**

Eiendomsskattelovens (esktl) 3. kapittel.

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Line Van Gemert:

1. Retaksering av eiendomsskatt for skatteåret 2017 utføres ved kontorjustering.
2. Eiendomsskattetakst f.o.m. skatteåret 2017 justeres med 1 % jf. eksl § 8 A-4.

Det votert over rådmannens innstilling til vedtak og forslaget fra Line Van Gemert.

#### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer forslaget fra Line Van Gemert. Vedtatt med 11 stemmer. 8 stemte for rådmannens innstilling til vedtak.

#### **Vedtak:**

1. Retaksering av eiendomsskatt for skatteåret 2017 utføres ved kontorjustering.
2. Eiendomsskattetakst f.o.m. skatteåret 2017 justeres med 1 % jf. eksl § 8 A-4.

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**



## **Behandling:**

### **Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

### **Rådmannens innstilling**

1. Retaksering av eiendomsskatt for skatteåret 2017 utføres ved kontorjustering.
2. Eiendomsskattetakst f.o.m. skatteåret 2017 justeres med 10 % jf. eksl § 8 A-4.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Eskl om verdsetting:

«§ 8 A-3. Verdsetjing

*(1) Egedomen skal verdsetjast ved takst.*

*(2) Det skal vere ei allmenn taksering i kommunen kvart tiande år. Dersom det ligg føre særlege tilhøve, kan kommunestyret<sup>3</sup> avgjere at ny taksering skal skje tidlegare eller seinare enn dette, men ikkje seinare enn tre år etter at siste allmenne taksering skulle ha skjedd. Kommunen dekkjer kostnadene ved taksering, og kommunestyret utnemner dei personane som skal stå for takseringa.»*

Eiendomsskatt ble innført i Lyngen kommune i 2007. Kommunen gjennomførte alminnelig taksering i 2006 ihht lovens hovedregel ved innføring av eiendomsskatt. Takseringen må gjennomføres før eiendomsskatt utskrives 1. mars i skatteåret.

Etter loven skal det være en alminnelig taksering hvert 10. år. Lyngen kommune har da frist til 1. mars 2017 for å gjennomføre en ny taksering.

I § 8 A-3 (2) sies det at det kun er ved «*særlege tilhøve*» at kommunestyret kan utsette en slik taksering.

Det er to tillatte metoder for taksering av eiendomsskatt:

1. Fullstendig taksering (jf. § 8 A-3) – befaring av alle skattepliktige eiendommer (jf. § 4).
2. Kontormessig justering (jf. § 8 A-4).

Alternativt kan man bruke formuesgrunnlag for verdsetting av boliger jf. § 8 C-1.

Om kontorjustering:

«§ 8 A-4. Kontorjustering

*(1) I staden for ny allmenn taksering kan kommunestyret gjere vedtak om auke av det verdet (taksten) som egedomen blei sett til ved den siste allmenne takseringa for utskriving av*

*eigedomsskatt. Kommunestyret kan dessutan gjere vedtak om at det skal gjerast eit tilsvarande tillegg for dei eigedomane som er verdsett særskild før eit tidspunkt som kommunestyret fastset.*

*(2) Auken kan skje stegvis over fleire år, men må ikkje vere meir enn 10 prosent av det opphavlege skattegrunnlaget for kvart år etter 10-årsfristen for den siste allmenne takseringa,<sup>2</sup> likevel slik at skatteåret 1983 vert rekna som første året for slikt tillegg. Fristreglane i § 8 A-3 andre ledd gjeld ikkje for kontorjustering.»*

Kommunestyret kan vedta kontormessig økning av takstene som ble fastsatt ved siste alminnelige taksering, jf. esktl. 8 A-4. Vilkåret for å kunne bruke kontormessig justering er at det er gått 10 år siden forrige alminnelig taksering, noe som er tilfellet for Lyngen kommune.

## **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Kommunestyresak 52/06

### **Økonomiske konsekvenser**

Ifht de to alternativene for retaksering av eiendomsskatt er det estimert følgene kostnader:

1. Fullstendig taksering (jf. § 8 A-3) ved besiktigelse - kostnad kr 2 000 000 eller mer.
2. Kontormessig justering (jf. § 8 A-4) - administrative kostnader ca. kr 50 000.

En kontorjustering på 10 % vil medføre økte eiendomsskatteinntekter f.o.m. 2017 på ca. 0,6 mill. kroner samt at man ikke får inntektstap for retakseringen. En fullstendig taksering vil altså medføre reduksjon i eiendomsskatteinntekter på ca. 2. mill. kroner da det i årets budsjett ikke er tatt høyde for denne kostnaden/inntektstapet.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Rådmannen v/eiendomsskattekontoret har i sin saksforberedelse gjennomført kurs i regi av og konferert med KS Eiendomsskatteforum (KSE). I denne prosessen har man blitt sterkt frarådet å benytte formuesgrunnlag som verdsetting av boliger.

#### Alternativ 1. fullstendig retaksering

1. Dette koster minimum kr 2 000 000.
2. Gir oppdaterte takster som er i samsvar med dagens verdier.
3. Mer sannsynlig å fange opp ikke registrerte/ulovlig bygg ved befarung.
4. Fullstendig taksering vil kreve besiktigelse av alle bygg i hele kommunen, og vil være både tids- og kostnadskrevende jf. økonomiske konsekvenser.

#### Alternativ 2. kontormessig justering

1. Kontormessig justering koster veldig lite i forhold til fullstendig taksering, ca. kr 50 000.
2. Kommunen kan justere takseringsverdiene med maksimum 10 % for hvert år etter 10 års-fristen (2017), med utgangspunkt i opprinnelig takstverdi fra 2007.
3. Kontormessig oppjustering kan brukes hvert år etter at 10 års-fristen er passert. Takstene kan likevel ikke overstige markedsverdi.
4. Med hensyn på tidsbehov og den kvalitet som må legges i taksering, er kontormessig taksering mer å foretrekke i forhold til alternativ 1.
5. Ved en eventuell kommunesammenslåing må det foretas en fullstendig taksering av eiendommene på nytt, etter at kommunene er slått sammen.

Kommunestyret har anledning til å vedta en full retaksering på et hvilket som helst tidspunkt etter en kontorjustering, men ikke senere enn 2020 (eskl § 8 A-3 (2)).

Siden denne saken ble presentert for kommunestyret sist har man også undersøkt ønsket om ikke å gjennomføre en retaksering. Som nevnt i § 8 A-3 (2) sies det at kun er ved «*særlege tilhøve*» at kommunestyret kan utsette en slik taksering. Slik rådmannen vurderer dette foreligger det ingen særegne forhold til at en retaksering ikke skal gjennomføres, men at tids- og kostnadsperspektivet taler for en kontorjustering. KSE beskriver særegne forhold som f.eks. at eiendomsskattetaksten ikke lenger kan ansees å svare til de virkelige verdier i kommunen, eller at man utvider eiendomsskatteområdet. Det er ikke vist til eksempler på årsaker til ikke å foreta seg noe. Kontorjusteringen kan også settes til en lavere %-andel enn 10 per år. Kommunestyret kan likevel vedta at det ikke gjennomføres en retaksering i inntil 3 år, deretter skal det gjennomføres en fullstendig taksering eller kontorjustering.

Rådmannen vurderer derfor kontorjustering som grunnlag for eiendomsskatt 2017 som den mest hensiktsmessige løsningen med bakgrunn i tilgjengelige ressurser og midler.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 61/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 80/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Eiendomsskatt - revidering av vedtekter eiendomsskatt**

**Henvisning til lovverk:**

Eiendomsskatteloven § 10

Vedlegg

1 Forslag til vedtekter eiendomsskatt

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

**Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

**Vedtak:**

1. Reviderte vedtekter for eiendomsskatt vedtas

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**

**Behandling:**

**Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

## **Rådmannens innstilling**

1. Reviderte vedtekter for eiendomsskatt vedtas

## **Saksopplysninger**

### **Generelle opplysninger om saken**

Etter eiendomsskattelovens § 10 skal kommunestyret fastsette regler som skal brukes ved utskrivning av eiendomsskatt. Kommunestyret skal vedta eiendomsskattevedtekter som gir retningslinjer for behandling av eiendomsskatt. Med bakgrunn i omfattende endringer i eiendomsskatteloven de seinere år må tidligere vedtekter erstattes.

Eiendomsskattevedtektene er viktige å få på plass for å sikre prinsippene for gjennomføring og administrering av eiendomsskatten, samt ivareta likebehandling i forbindelse med taksering og saksbehandling.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

Kommunestyresak 52/06

## **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Rådmannen har laget utkast til vedtekter med utgangspunkt i forslag fra KS eiendomsskatteforum (KSE). Forslaget skal erstatte tidligere vedtekter med bakgrunn i omfattende endringer i eiendomsskatteloven de seinere år. Med bakgrunn i dette må vedtektene revideres.

Vedtektene må vedtas av kommunestyret før arbeidet med retaksering eller justering av takster settes i gang. Endringer i vedtektene påvirker ikke kommunestyrets behandling av spørsmålet om retaksering. Vedtektene er i prinsippet arbeidsverktøy og -instruks for eiendomsskattekontoret og sakkyndig nemnd ifht de vedtak kommunestyret gjør.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn           | Møtedato   |
|------------|-----------------------|------------|
| 26/16      | Lyngen levekårsutvalg | 06.06.2016 |
| 62/16      | Lyngen kommunestyre   | 14.06.2016 |
| 81/16      | Lyngen kommunestyre   | 15.06.2016 |

### **Veinavn del 5: Akselveien**

#### **Henvisning til lovverk:**

Matrikkellova Kap 4  
Matrikkelforskriften Kap. 12

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

##### **Behandling:**

###### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer levekårsutvalgets innstilling til vedtak. Enst

###### **Vedtak:**

1. Følgende veinavn vedtas som nye adressefastsettende veinavn i Lyngen kommune:  
13. Akslaveien.
2. Vedtaket kunngjøres jfr. Lov om stadsnavn.

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**

##### **Behandling:**

**Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

**Saksprotokoll i Lyngen levekårsutvalg - 06.06.2016****Behandling:****VEDTAK:**

Levekår vedtar endring i punkt 1 i veinavn fra Akselveien til Akslaveien. Enst.

**Vedtak:**

1. Følgende veinavn vedtas som nye adressefastsettende veinavn i Lyngen kommune:  
13. Akslaveien.
2. Vedtaket kunngjøres jfr. Lov om stadsnavn.

**Rådmannens innstilling**

1. Følgende veinavn vedtas som nye adressefastsettende veinavn i Lyngen kommune:  
13. Akselveien
2. Vedtaket kunngjøres jfr. Lov om stadsnavn.

**Saksopplysninger****Generelle opplysninger om saken**

Kommunestyret i Lyngen vedtok i sak 71/12 den 6. desember at prosjekt navnsetting, adressering og adresseforvaltning skulle igangsettes. Videre ble det vedtatt at organiseringen av adressearbeidet skulle fastlegges av rådmannen.

Saksgangen i navnesaker skal følge Lov om stadsnavn, og når kommunen sjøl tar opp en sak kan den kort summeres slik:

1. Kommunen tar opp navnesak

2. Saken sendes ut på høring til berørte parter
3. Saken med høringsuttalelser sendes til stedsnavntjenesten for tilråding
4. Kommunen fatter endelig vedtak.

Levekårsutvalget i Lyngen vedtok videre i sak 10/13 at

1. Lyngen kommune skal gjennomføre prosjektet «Navnsetting, adressering og adresseforvaltning i Lyngen Kommune» i tråd med føringer i matrikkelforskriftens kapittel 12, offisiell adresse.
2. Organiseringen av adressearbeidet fastlegges av rådmannen.

Veinavnene i Lyngen har vært gjennom pkt. 1, 2 og 3, og Lyngen kommune fikk den 27.juni tilrådingene fra den norske stedsnavntjenesten. Tilrådingen fra den kvenske stedsnavntjenesten kom den 27.juni, og tilrådingen fra den samiske stedsnavntjenesten den 22.august.

Kommunestyret kan dermed gå i gang med pkt. 4: kommunen fatter endelig vedtak.

Kommunestyret vedtok i sak 39/14 ,60/14, 6/15 og 39/15 de første adressefastsettende veinavna i denne omgangen. Etter dette vedtaket gjenstår Kjeldnesveien og Sævnesveien, der vi i tidligere vedtak har reist navnesak.

### **Forhold til overordnet plan og øvrige vedtak**

K-styrevedtak 71/12, Levekårsutvalget 10/13, K-styrevedtak 39/14, K-styrevedtak 60/14, K-styrevedtak 6/15, K-styrevedtak 39/15

### **Økonomiske konsekvenser**

Utgifter til skilting er innarbeidet i økonomiplan 2014-2017

### **Risiko- og sikkerhetsmessige konsekvenser**

Det å etablere et logisk oppbygd adressesystem er av stor betydning for å øke sikkerhet og minimere risiko, spesielt i forhold til ambulansetrykning, brann og politi

### **Miljøkonsekvenser**

Ingen

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Tilrådingene fra den norske, samiske og kvenske stedsnavntjenesten er omfattende dokumenter. På enkelte av veiene er det foreslått både kvenske, samiske og norske navn.

Lyngen er en trespråklig kommune og det er derfor naturlig at dette gjenspeiler seg i bruk av adressenavn.

Det er imidlertid lagt til grunn at Lyngen ikke skal ha trespråklige parallellnavn på alle veier.

Med bakgrunn i Stedsnavnloven § 9-2 oppfordrer Sametinget Lyngen kommune å vedta adressenavn på samisk i områder der samiske stedsnavn er i bruk av folk på stedet eller av folk med næringstilknytning til stedet. Lokal navnetradisjon i Lyngen vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk og kvensk/finsk. Det er valgt å forsøke å unngå bruk av personnavn ved adressefastsetting, også dette etter tilråding fra navnekonulenten. Valget av skrivemåten vei istedenfor veg er gjort i tidligere kommunale vedtak ved adressefastsetting.

Innstillingen bygger i stor grad på tilråding fra stedsnavntjenesten. Ved å begrense antall veier og husstander som skal vedtas, sendes på høring, nummeres og skiltes om gangen, vil arbeidet med den praktiske gjennomføringen bli enklere å organisere.

Tilråding fra språkrådet for Butikkveien i Kjoslen kom i brev form den 28. april 2016. Her viser språkrådet til at Akselveien kan tilrådes. Forslaget fra Sør-Lenangen grendelag var opprinnelig Akslaveien. Akselveien er veien opp til skolen og byggefeltet i Sør-Lenangen.





## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 63/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 82/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Valg av lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten, meddommere til tingretten og jordskiftemeddommere til jordskifteretten**

#### **Henvisning til lovverk:**

Domstoloven

Vedlegg

1 Valgmemndas forslag

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

##### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer valgmemndas innstilling til vedtak. Enst

##### **Vedtak:**

Valgmemndas forslag til valg av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett, meddommere til Nord-Troms tingrett og jordskiftemeddommere til Nord-Troms jordskifterett for perioden 2017 – 2020, vedtas.

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**

##### **Behandling:**

## **Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

### **Valgnemndas innstilling**

Valgnemndas forslag til valg av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett, meddommere til Nord-Troms tingrett og jordskifemeddommere til Nord-Troms jordskifterett for perioden 2017 – 2020, vedtas.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Kommunen skal i 2016 velge følgende grupper av meddommere/lagrettemedlemmer:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten
- Meddommere til tingretten
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten

Videre skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen samt foreta valg til forliksrådet (se egne saker).

Personer kan velges enten til lagmannsretten eller til tingretten, men ikke begge steder, jfr domstoloven § 68 siste ledd. De kan imidlertid velges til jordskiftemeddommere eller forslås som skjønnsmedlem.

Utvalgene skal være representative i forhold til kommunens befolkning. Dette innebærer at man skal ta hensyn til alder, etnisk bakgrunn og kultur.

I tillegg stilles det flg krav til de som velges til meddommere, jfr domstoloven §§ 70-72:

#### **1) Generelle krav**

- tilstrekkelige norskkunnskaper
- personlig egnet til oppgaven
- aldersgrense: nedre aldersgrense er 21 år og øvre aldersgrense er 70 år ved valgperiodens start, 1.januar 2017 (født etter 31.12.46 og før 01.01.96)
- stemmerett mv: stemmerett, folkeregistret i kommune på valgdagen og statsborgerskap
- personer som er i gjeldsforhandling, konkursbehandling eller har konkursskarantene er ikke valgbar

#### **2) Personer som er utelukket pga stilling**

- jfr domstoloven § 71 (f.eks visse politiske stillinger – statsråder ol, fylkesmenn, embetsmenn i dømmende stillinger inkl ansatte ved domstolene, ansatte i påtalemyndigheten, politiet, kriminalomsorgen samt alle med begrenset politimyndighet, ansatte i Justisdep., Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen, ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen, praktiserende advokater/advokatfullmektiger, kommunens administrasjonssjef og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.)

#### **3) Personer som er utelukket pgaandel (strengere krav jfr domstoloven § 72):**

- ubetinget fengsel i mer enn ett år (varig utelukkelse)

- idømt forvaring eller særreaksjon (varig utelukkelse)
- ubetinget frihetsstraff i inntil ett år – utelukket i 15 år
- betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år
- bøtestraff; det er den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende. Bøtestraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Bøtestraff har betydning enden den er idømt i retten eller vedtatt ett forelegg. Forenklete forelegg omfattes ikke.
- Betinget påtaleunndatelse og domsutsettelse medfører utelukkelse dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år.
- Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon og medfører utelukkelse avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen
- en siktelse for ett straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg

Kommunen skal kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene. I praksis vil dette bety kontakt med den enkelte kandidat og del ved forespørsel til strafferegisteret og/eller politiet.

I henhold til domstolens § 67 skal allmennheten (publikum) ha mulighet til å foreslå kandidater. Valgene har vært annonsert i dagspressen og på kommunens nettside.

Loven stiller ikke krav om at kandidatene må forespørres om de er villig til å ta imot valg. Imidlertid er dette sterkt å anbefale.

Domstolloven § 68 hjemler at «formannskapet eller det faste utvalg kommunestyret har tildelt oppgaven, forbereder valget...» og gir forslag til valg, men at kommunestyret selv velger medlemmene. Hos oss er det valgmemnda som ivaretar forberedelsene.

Det skal velges:

- 4 jordskiftemeddommere til jordskifteretten; 2 kvinner og 2 menn
- 6 lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten; 3 kvinner og 3 menn
- 12 meddommere til tingretten; 6 kvinner og 6 menn

Valgmemndas forslag til kandidater har lagt ute til offentlig ettersyn i to uker. Kommunelovens regler om valg er gjeldene (avtalevalg/forholdstallsvalg).

Det må påregnes at en kan bli innkalt 2 ganger pr år til tingretten og lagmannsretten, mens jordskifteretten en gang i valgperioden.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Rådmannen viser til at de som velges må kunne gjøre tjeneste og være motivert for vervet. Videre er det understreket betydningen av at personene må ha tilstrekkelige norskkunnskaper og forøvrig er personlig egnet til oppgaven. Utvalgene må være representative i forhold til kommunens befolkning både med hensyn til aldersfordeling, etnisitet og kultur.

Avslutningsvis vil rådmannen minne om at det er personer i brannkorpset med begrenset politimyndighet og disse er ikke valgbare.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 64/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 83/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### Valg av forliksråd 2017 -2020

#### Henvisning til lovverk:

Domstolloven og kommuneloven

Vedlegg:

-se vedlegg til sak om valg av lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten, meddommere til tingretten og jordskiftemeddommere til jordskifteretten.

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer valgnemndas innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Lyngen kommunestyre foretar flg valg av Forliksråd for perioden 2017-2020:

Medlemmer:

1. Inger N. Grønvoll
2. Lill Tove Bergmo
3. Frode Karlsen

Varamedlemmer:

1. Arild Sørsand
2. Stein Åge Midttun
3. Liss Grønbakk

Som leder velges: Frode Karlsen

## **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**

### **Behandling:**

### **Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

### **Valgnemndas innstilling**

Lyngen kommunestyre foretar flg valg av Forliksråd for perioden 2017-2020:

#### Medlemmer:

- 1.Inger N. Grønvoll
- 2.Lill Tove Bergmo
- 3.Frode Karlsen

#### Varamedlemmer:

- 1.Arild Sørsand
- 2.Stein Åge Midttun
- 3.Liss Grønbakk

Som leder velges: Frode Karlsen

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

I henhold til domstollovens § 27 skal det i hver kommune være ett forliksråd. Rådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og varamedlemmene skal de være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyre skal etter en har valgt tre forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer foreta ett særskilt valg av formann. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær.

Lenmannen er sekretariat for forliksrådet.

Valget skal foregå innen 15.oktober og gjelde fire år fra 1.januar det påfølgende år.

Kommunelovens kap 6 med de avvik som følger av domstolslovens §§ 27 og 57 gjelder for dette valget (forholdstallsvalg/avtalevalg).

Forliksrådsmedlemmer er dommere og domstolsloven § 53 gjelder derfor også for dem. Forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere - menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fratømt stemmerett. Videre gjelder flg krav, jfra § 56:

- fylt 25 år
- under 70 år ved valgperiodens start
- særskilt egnet til oppgaven og behersker norsk skriftlig og muntlig godt
- den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta imot valg

Domstolloven § 71-75 gjelder tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som leddommer heller ikke kan velges som medlem av forliksrådet.

Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med domstollovens §§ 71 og 72. Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg pga helsetilstanden eller andre særlige grunner. En som har vært medlem av forliksrådet to perioder tidligere kan kreve seg fritatt.

Departementet fremhever i sitt rundskriv om forliksrådet at rådet har en viktig og krevende oppgave. Personene som velges må derfor være skikket for vervet. Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er ett valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å beholde kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør derfor ikke skifte ut hele forliksrådet ved en gang.

Valget skal innberettes til Fylkesmannen. Finner han valget korrekt etter reglene i domstolsloven og kommuneloven, utferdiger Fylkesmannen oppnevning for de som er valgt etter den rekkefølge som ble bestemt ved valget.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 65/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 84/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Forslag til skjønnsmedlemmer for perioden 2017 - 2020**

#### **Henvisning til lovverk:**

Lov om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14.

Domstolloven § 70 (unntatt annet ledd nr. 1 om øvre aldersgrense) samt §§ 71-74.

#### **Vedlegg:**

- se vedlegget til sak om valg av lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten, meddommere til tingretten og jordskiftemeddommere til jordskifteretten

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer valgnemndas forslag til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

Lyngen kommunestyre forslår at flg oppnevnes til skjønnsmedlemmer for perioden 2017 – 2020:

1. Johannes Grønvoll
2. Bente Rognli

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**

## **Behandling:**

### **Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

### **Valgnemndsas innstilling**

Lyngen kommunestyre forslår at flg oppnevnes til skjønnsmedlemmer for perioden 2017– 2020:

- 1.Johannes Grønvoll
- 2.Bente Rognli

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

I henhold til skjønnsprosesslovens § 14 skal det i hvert fylke være ett utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunene.

Valget skal foretas innen 15.oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1.januar det påfølgende år.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning og at de som oppnevnes har kyndighet på ett eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn (bygninger, jord- og skogbruk). Domstolen har ikke bruk for skjønnsmedlemmer med alminnelig kompetanse, men personer med kompetanse knyttet til ulike sider av bruk og drift av eiendom samt regnskap.

I tillegg til de faglige kvalifikasjonene gjelder i hovedsak de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemeddommere og meddommere bortsett fra at den øvre aldergrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr 1 ikke skal gjelde for skjønnsmedlemmer, dvs at skjønnsmedlemmer kan være over 70 år.

Til Nord Troms tingrett skal det oppnevnes 44 skjønnsmedlemmer. Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune bestemmes etter folketallet i kommunen. Lyngen kommune skal foreslå 2 skjønnsmenn.

Fortegnelsen over skjønnsmedlemmene skal inneholde opplysninger om de foreslåttes navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, tlfnr samt angivelse hva vedkommende er særlig kyndig i.

Det er fylkeskommunen som har ansvar for vandelskontroll.





## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 66/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 85/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Stortingsvalget og sametingsvalget 2017 - fastsetting av valgdag**

#### **Henvisning til lovverk:**

Valgloven

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

##### **Behandling:**

VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer rådmannens innstilling til vedtak. Enst

##### **Vedtak:**

I forbindelse med stortings- og sametingsvalget 2017 hvor valgdagen er fastsatt til mandag 11.september 2017, avholdes det også valg i Lyngen kommune søndag 10.september 2017.

Valglokalet på Lyngseidet og valglokalet i Nord-Lenangen skal ha åpent også søndag 10.september 2017.

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016**

##### **Behandling:**

**Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

**Rådmannens innstilling**

I forbindelse med stortings- og sametingsvalget 2017 hvor valgdagen er fastsatt til mandag 11.september 2017, avholdes det også valg i Lyngen kommune søndag 10.september 2017.

Valglokalet på Lyngseidet og valglokalet i Nord-Lenangen skal ha åpent også søndag 10.september 2017.

**Saksopplysninger****Generelle opplysninger om saken**

I brev av 22.04.16 opplyser Det Kongelige Kommunal- og Moderniseringsdepartementet at valgdagen for stortings- og sametingsvalget 2017 er fastsatt til mandag 11.september 2017.

Hvert enkelt kommunestyre kan i medhold av valglovens § 9-2 (2) bestemme at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 10.september 2017.

**Vurdering av alternativer og konsekvenser**

I Lyngen kommune har det vært praksis å ha 2-dagers valg. Ved de siste valgene har det vært åpent ett valglokale i indre Lyngen og ett i ytre Lyngen søndag før valgdagen. Dette av hensyn til skoleelever, studenter, pendlere eller andre som har vanskeligheter med å avgi stemme på valgdagen og/eller som ikke ønsker å forhåndstemme.

Rådmannen viser til de positive erfaringene fra tidligere valg og anbefaler kommunestyre å videreføre ordningen med 2-dagers valg.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 117/16     | Lyngen formannskap  | 14.06.2016 |
| 70/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 86/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Kunstgress og klatrevegg i Lyngenhallen**

#### **Henvisning til lovverk:**

#### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### **VEDTAK:**

Lyngen kommunestyre tiltrer ordførers innstilling til vedtak. Enst

#### **Vedtak:**

##### **Prosjekt 16008 Lyngenhallen – kunstgress**

1. Lyngen kommunestyre vedtar skifte av kunstgress, renovering løpebane, varmesystem og nytt lysanlegg i Lyngenhallen. Tiltaket iverksettes snarest mulig innenfor de tidsfrister som gjelder for bl.a. lov om offentlige anskaffelser.
2. Følgende kostnader og finansiering godkjennes:

| <b>KOSTNADER</b>               | <b>EKS MOMS</b>  | <b>INK MOMS</b>  | <b>MOMS</b>    |
|--------------------------------|------------------|------------------|----------------|
| Kunstgress                     | 813.804          | 1.017.255        | 203.451        |
| Fjerning av gammelt gress      | 100.000          | 125.000          | 25.000         |
| Fjerning av gammelt gress      | 152.000          | 152.000          |                |
| Renovering av løpebane         | 80.600           | 100.750          | 20.150         |
| Merking av løpebane            | 18.000           | 18.000           | -              |
| Nytt lysanlegg - ledbelysning  | 525.000          | 656.250          | 131.250        |
| Nytt varmeanlegg - varmepumper | 350.000          | 437.500          | 87.500         |
| Uforutsette kostnader          | 100.000          | 125.000          | 25.000         |
| Administrasjon 5%              | 76.900           | 76.900           | -              |
| <b>SUM KOSTNADER</b>           | <b>2.216.304</b> | <b>2.708.655</b> | <b>492.351</b> |
| <b>FINANSIERING</b>            |                  | <b>BELØP</b>     |                |
| Spillemidler                   |                  | 1.128.697        |                |
| Mva-kompensasjon               |                  | 492.351          |                |
| Egenkapital                    |                  | 858.707          |                |
| Dugnad                         |                  | 228.900          |                |
| <b>SUM FINANSIERING</b>        |                  | <b>2.708.655</b> |                |

3. Økt kommunal finansiering på kr 360.000 dekkes inn ved bruk av lånemidler. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.
4. Det opptas byggelån med limit inntil kr 1,2 mill. for å dekke mellomfinansiering i påvente av omsøkte spillemidler.
5. Det utarbeides snarest mulig en tilstandsrapport for hele Lyngenhallen innenfor ei kostnadsramme på kr 100.000 som finansieres ved bruk av disposisjonsfondet. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.

## Prosjekt 16011 Lyngenhallen – klatrevegg

1. Lyngen kommunestyre vedtar etablering av klatrevegg i Lyngenhallen. Tiltaket iverksettes snarest mulig innenfor de tidsfrister som gjelder for bl.a. lov om offentlige anskaffelser.
2. Følgende kostnader og finansiering godkjennes:

| <b>KOSTNADER</b>        | <b>EKS</b>       | <b>MOMS</b> | <b>INK</b>       | <b>MOMS</b> | <b>MOMS</b>    |
|-------------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|----------------|
| Klatrevegg              | 1.125.000        |             | 1.460.250        |             | 335.250        |
| Fraktkostnader          | 40.000           |             | 50.000           |             | 10.000         |
| Leie av byggeutstyr     | 49.000           |             | 49.000           |             | -              |
| Kost og losji bygging   | 38.400           |             | 38.400           |             | -              |
| Uforutsette kostnader   | 100.000          |             | 125.000          |             | 25.000         |
| Administrasjon 5%       | 86.133           |             | 86.133           |             | -              |
| <b>SUM KOSTNADER</b>    | <b>1.438.533</b> |             | <b>1.808.783</b> |             | <b>370.250</b> |
|                         |                  |             |                  |             |                |
| <b>FINANSIERING</b>     |                  |             | <b>BELØP</b>     |             |                |
| Spillemidler            |                  |             | 753.720          |             |                |
| Mva-kompensasjon        |                  |             | 370.250          |             |                |
| Egenkapital             |                  |             | 500.000          |             |                |
| Gaver                   |                  |             | 87.400           |             |                |
| Dugnad                  |                  |             | 97.413           |             |                |
| <b>SUM FINANSIERING</b> |                  |             | <b>1.808.783</b> |             |                |

3. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.
4. Det opptas byggelån med limit inntil kr 750.000 for å dekke mellomfinansiering i påvente av omsøkte spillemidler.

## Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016

### Behandling:

### Vedtak:

Utsatt. Behandles 15.06.16.

## Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 14.06.2016

## Behandling:

VEDTAK:

Lyngen formannskap tar saken til orientering og sender den videre til kommunestyre. Enst

## Vedtak:

Lyngen formannskap tar saken til orientering og sender den videre til kommunestyre.

## Ordførers innstilling

### Prosjekt 16008 Lyngenhallen – kunstgress

1. Lyngen kommunestyre vedtar skifte av kunstgress, renovering løpebane, varmesystem og nytt lysanlegg i Lyngenhallen. Tiltaket iverksettes snarest mulig innenfor de tidsfrister som gjelder for bl.a. lov om offentlige anskaffelser.
2. Følgende kostnader og finansiering godkjennes:

| KOSTNADER                      | EKS MOMS         | INK MOMS         | MOMS           |
|--------------------------------|------------------|------------------|----------------|
| Kunstgress                     | 813.804          | 1.017.255        | 203.451        |
| Fjerning av gammelt gress      | 100.000          | 125.000          | 25.000         |
| Fjerning av gammelt gress      | 152.000          | 152.000          |                |
| Renovering av løpebane         | 80.600           | 100.750          | 20.150         |
| Merking av løpebane            | 18.000           | 18.000           | -              |
| Nytt lysanlegg - ledbelysning  | 525.000          | 656.250          | 131.250        |
| Nytt varmeanlegg - varmepumper | 350.000          | 437.500          | 87.500         |
| Uforutsette kostnader          | 100.000          | 125.000          | 25.000         |
| Administrasjon 5%              | 76.900           | 76.900           | -              |
| <b>SUM KOSTNADER</b>           | <b>2.216.304</b> | <b>2.708.655</b> | <b>492.351</b> |

  

| FINANSIERING            | BELØP            |
|-------------------------|------------------|
| Spillemidler            | 1.128.697        |
| Mva-kompensasjon        | 492.351          |
| Egenkapital             | 858.707          |
| Dugnad                  | 228.900          |
| <b>SUM FINANSIERING</b> | <b>2.708.655</b> |

3. Økt kommunal finansiering på kr 360.000 dekkes inn ved bruk av lånemidler. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.
4. Det opptas byggelån med limit inntil kr 1,2 mill. for å dekke mellomfinansiering i påvente av omsøkte spillemidler.
5. Det utarbeides snarest mulig en tilstandsrapport for hele Lyngenhallen innenfor ei kostnadsramme på kr 100.000 som finansieres ved bruk av disposisjonsfondet. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.

## Prosjekt 16011 Lyngenhallen – klatrevegg

1. Lyngen kommunestyre vedtar etablering av klatrevegg i Lyngenhallen. Tiltaket iverksettes snarest mulig innenfor de tidsfrister som gjelder for bl.a. lov om offentlige anskaffelser.
2. Følgende kostnader og finansiering godkjennes:

| <b>KOSTNADER</b>        | <b>EKS</b>       | <b>MOMS</b>  | <b>INK</b>       | <b>MOMS</b> | <b>MOMS</b>    |
|-------------------------|------------------|--------------|------------------|-------------|----------------|
| Klatrevegg              | 1.125.000        |              | 1.460.250        |             | 335.250        |
| Fraktkostnader          | 40.000           |              | 50.000           |             | 10.000         |
| Leie av byggeutstyr     | 49.000           |              | 49.000           |             | -              |
| Kost og losji bygging   | 38.400           |              | 38.400           |             | -              |
| Uforutsette kostnader   | 100.000          |              | 125.000          |             | 25.000         |
| Administrasjon 5%       | 86.133           |              | 86.133           |             | -              |
| <b>SUM KOSTNADER</b>    | <b>1.438.533</b> |              | <b>1.808.783</b> |             | <b>370.250</b> |
|                         |                  |              |                  |             |                |
| <b>FINANSIERING</b>     |                  | <b>BELØP</b> |                  |             |                |
| Spillemidler            |                  |              | 753.720          |             |                |
| Mva-kompensasjon        |                  |              | 370.250          |             |                |
| Egenkapital             |                  |              | 500.000          |             |                |
| Gaver                   |                  |              | 87.400           |             |                |
| Dugnad                  |                  |              | 97.413           |             |                |
| <b>SUM FINANSIERING</b> |                  |              | <b>1.808.783</b> |             |                |

3. Årsbudsjett 2016 reguleres tilsvarende.
4. Det opptas byggelån med limit inntil kr 750.000 for å dekke mellomfinansiering i påvente av omsøkte spillemidler.

### Saksopplysninger

Ordfører vil orientere om saken i møtet.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 118/16     | Lyngen formannskap  | 14.06.2016 |
| 71/16      | Lyngen kommunestyre | 14.06.2016 |
| 87/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### **Innføring av parkeringsavgift i forbindelse med etablering parkeringsplasser og toaletter for skiturisme**

#### **Henvisning til lovverk:**

- Vegloven med forskrifter om trafikkregler og skilting.
- Forskrift om vilkårsparkering for allmennheten og håndheving av private parkeringsreguleringer (parkeringsforskriften) *Trer i kraft 01.01.2017.*
- Forskrift om offentlig parkeringsgebyr. *Trer i kraft 01.01.2017.*
- Friluftslivsloven med rundskriv T-2007-3
- Forskrift om offentlig parkeringsregulering og parkeringsgebyr. *Oppheves når de ovenfor trer i kraft 01.01.2017.*

#### Vedlegg

- 1 Forskrift om vilkårsparkering for allmennheten og håndheving av private parkeringsreguleringer (parkeringsforskriften)

### **Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Krf v/Eirik Larsen:

Nytt punkt:

Lyngens befolkning skal ikke bli belasta med parkeringsavgift.

Det ble votert over rådmannens innstilling og tilleggforslaget fra Kfr v/Eirik Larsen.

#### VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer rådmannens innstilling til vedtak samt forslag fra Eirik Larsen.

Enst



**Vedtak:**

1. Lyngen kommune åpner for at det etter søknad fra eier eller bruker av opparbeidet parkeringsplass på utfartssteder, kan kreves rimelig avgift for parkering (*jmf. Veglovens §56 og Friluftslovens §14*).
2. Forprosjektet «Etablering av parkeringsplasser og toaletter for skiturisme» søker for de parkeringslokalitetene som inngår i prosjektet.
3. Det åpnes for at grunneiere, eller brukere med grunneiers tillatelse som ønsker å opparbeide og drifte lignede anlegg utenfor prosjektet, har lik mulighet på å søke.
4. Lyngens befolkning skal ikke bli belasta med parkeringsavgift.

**Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 14.06.2016****Behandling:****Vedtak:**

Utsatt. Behandles 15.06.16.

**Saksprotokoll i Lyngen formannskap - 14.06.2016****Behandling:****VEDTAK:**

Lyngen formannskap tar saken til orientering og saken sendes til kommunestyre. Enst

**Vedtak:**

Lyngen formannskap tar saken til orientering og saken sendes til kommunestyre

**Rådmannens innstilling**

1. Lyngen kommune åpner for at det etter søknad fra eier eller bruker av opparbeidet parkeringsplass på utfartssteder, kan kreves rimelig avgift for parkering (*jmf. Veglovens §56 og Friluftslovens §14*).

2. Forprosjektet «Etablering av parkeringsplasser og toaletter for skiturisme» søker for de parkeringslokalitetene som inngår i prosjektet.
3. Det åpnes for at grunneiere, eller brukere med grunneiers tillatelse som ønsker å opparbeide og drifte lignede anlegg utenfor prosjektet, har lik mulighet på å søke.

## **Saksopplysninger**

### **Bakgrunn for saken**

Lyngen er en populær skituristdestinasjon. Tilreisningen er stadig økende, og en ser derfor behov for å i større grad tilrettelegge for aktiviteten. Gjennom tilrettelegging ønsker man å gjøre Lyngen til en enda mer attraktiv destinasjon, samt forhindre konflikter i forbindelse med aktiviteten.

Tilrettelegginga gjøres med at man på utvalgte lokaliteter etablerer parkeringsplasser og/eller toalettløsning. Valg av lokaliteter og tilhørende fasiliteter behandles etter at forprosjektering er ferdig.

Foruten etableringskostnadene vil Lyngen kommune ha noe utgifter i forbindelse med brøyting, vasking av toaletter og annet vedlikehold. For å kunne dekke inn noe av drifts- og vedlikeholdskostnadene ønsker man å se på muligheten for å innføre en form for avgiftsparkering.

### **Løsninger for parkeringsavgift**

En kommune kan innføre eller godkjenne parkeringsavgift på 3 ulike måter:

1. Offentlig parkeringsregulering
2. Privat parkeringsregulering
3. Åpne for tillatelse til å ta betalt for tilrettelegging til friluftsliv - Friluftsløven §14

Offentlig parkeringsregulering vises med blå skilting. Denne ordningen brukes ofte for områder med stort parkeringspress, og tar sikte på parkeringsregulering gjennom definert maksimaltid og/eller avgift. En løsning med parkeringsgebyr kan handheves av kommunen etter søknad til Vegdirektoratet. Det skal på forhand være utarbeidet skiltplan som er sendt på høring hos politiet.

Privat parkeringsregulering vises med svarte skilt. Fram til i dag har slike ordninger gitt tilbyder av parkeringstilbudet, frihet til selv og definere bestemmelser, og eventuelle straffegebyrer må retts godkjennes. Dog er det utarbeidet standardvilkår av enkelte bransjeorganisasjoner i forhandlinger med Forbrukerombudet.

Fra og med 01.01.2017 reguleres all avgiftsparkering av ny forskrift «Forskrift om vilkårsparkering for allmennheten og håndheving av private parkeringsreguleringer (parkeringsforskriften)». Formålet med den nye forskriften er å sikre forutsigbarhet og en forbrukervennlig utøvelse av parkeringsvirksomheten. Det legges vekt på at en fra statlig hold ønsker større kontroll med virksomheten, og sterkere regulering av ordningen gjennom skjerpet regelverk og kontroll av dette.

En siste løsning er hjemlet i Veglovens §56 og Friluftsløvens §14.

*§ 56. Med samtykke frå kommunen kan det krevjast bompengar for ferdsel på privat veg. Kommunen skal òg fastsette storleiken på avgifta og kan sette vilkår om bestemt bruk av avgiftsmidlane.*

*Kommunen kan òg fastsette at det kan krevjast tilleggsavgift av eigaren til køyretøyet ved unnlatt betaling av bompengar og fastsette storleiken på tilleggsavgifta.*

*§ 14. (Avgift for adgang til friluftsområde) Ferdselsrett etter denne lov er ikke til hinder for at eier eller bruker etter løyve av kommunen kan kreve en rimelig avgift for adgangen til badestrand, teltplass eller annet opparbeidet friluftsområde, men avgiften må ikke stå i misforhold til de tiltak eier eller bruker har gjort på området til fordel for friluftsfolket. Det kan settes vilkår for slikt løyve.*

### **Forvaltning i forhold til lovverk og planverk**

Nytt regelverk som trer i kraft fra 01.01.2017 har som formål å gjøre all avgiftsparkering mest mulig lik, uansett om dette gjelder offentlig eller privat parkeringsregulering. Kapittel 2, 3 og 4 tar for seg ulike krav til organisering, ansatte og kontroll av ordningen. Videre er det verdt å merke seg krav til universelt utformet betalingsløsning i § 32. Kapittel 8 og 9 tar for seg kontroll sanksjoner og klagebehandling.

Slik en tolker det nye regelverket skal offentlig parkeringsregulering fortsatt forvaltes etter skiltplan og søknad til Vegdirektoratet om handheving av ordningen. Derimot oppfattes forvaltninga av privat parkeringsregulering som skjerpet. Ny forskrift setter krav om innsending av skiltplan, oversikts- og planregister og med kontrollfunksjon og sanksjonsmuligheter fra Statens vegvesen.

Erfaringer fra andre kommuner som har gjort, eller som er i ferd med å innføre parkeringsregulering, er at slike prosesser er meget ressurskrevende. Utarbeiding av skiltplan krever spesialkompetanse. Dessuten peker de personer en har snakket med til dette med nytt regelverk, og mangel på erfaringer om hvordan dette lovverket vil bli handhevet. Kommuner som er i en utredningsfase oppfattes som noe avventende. (Etter tips fra Statens vegvesen har en under saksbehandling vært i kontakt med Alta og Rauma kommuner)

### **Økonomiske konsekvenser**

Behovet som er avdekket så langt gjennom forprosjektet tegner mot en løsning med spredte mindre parkeringslokaliteter. Slik en tolker regelverket i forhold til parkeringsregulering med parkeringsavgift, er dette tilpasset sentrumsnære områder med begrenset parkeringskapasitet, eller lokaliteter med såpass pågang at en kan se for seg en forretningsmessig gevinst av å tilby parkering.

En løsning med parkeringsavgift hjemlet i den nye parkeringsforskriften vil kreve stort forarbeid, og videre store investeringer for hver enkelt planlagt lokalitet. Alta kommune har offentlig parkeringsregulering med parkeringsavgift. Der regner de med investeringskostnader på rundt 100.000 kroner for hver av parkeringsautomatene. Videre har de årlige utgifter på rundt 90.000 kroner for drift av egen telefonbetalingsløsning.

Rauma kommune har også offentlig parkeringsregulering gjennom maksimal parkeringstid på Åndalsnes. Der har de vegret seg for å innføre parkeringsavgift nettopp på grunn av nytt regelverk og uklarhet om kravet til investeringer.

Når det gjelder en løsning hjemlet i Veglovens §56 og Friluftslovens §14, vil dette være mye enklere løsning å komme i gang med. Løsningen krever en kommunal tillatelse. Denne løsningen finnes en rekke plasser lenger sør i landet, der en kan benytte private veger og parkeringsplasser mot betaling av avgift.

Denne siste løsningen setter ingen krav om hvordan parkeringsavgiften skal kreves inn. Under arbeid med saken har en undersøkt muligheten for å få til en provisjonsbasert avtale med allerede eksisterende betalingsløsning via smarttelefon eller tekstmelding. Her finnes det flere tilbydere, og det skulle derfor være greit å få ordnet en slik avtale.

### **Vurdering av alternativer og konsekvenser**

Formålet med å innføre avgift på parkering i forbindelse med skiturisme er å dekke inn merkostnader kommunen får i forhold til drift og vedlikehold for de nye parkeringsplassene. Ordinær parkeringsregulering gjennom ny parkeringsforskrift vil medføre ekstrakostnader som ikke i hele tatt står i stil til de inntekter en ser for seg for en slik ordning i Lyngen.

Om en i hele tatt skal gå for en avgiftsparkeringsløsning bør en gjøre dette gjennom muligheten som gis i Veglovens §56 og Friluftslovens §14. Ordningen er godt tilpasset tenkt formål og de avgiftssatsene en ser for seg turistene vil betale. Dessuten krever ordningen lite eller ingen ekstra investeringer.

Utfordringa med denne ordninga er at den er lite utbredt i regionen, og en kan derfor se for seg at det vil bli en del oppmerksomhet rundt innføring av slik avgiftsparkering. Om det finnes politisk vilje kan forprosjektet for «Etablering av parkeringsplasser og toaletter for skiturisme» søke om innføring av avgift for å dekke inn utgifter i forbindelse med opparbeiding, drift og vedlikehold for de anlegg som inngår i prosjektet.

Dette innebærer også at grunneiere som ønsker å drifte lignende anlegg utenfor prosjektet, har anledning til å levere tilsvarende søknad. Om dette er vegen å gå, så er det viktig at det sendes ut politisk signal om dette, slik at grunneierne på viktige utfartspunkter har et reelt valg om de ønsker å drifte parkeringsanlegg selv, eller inngå i prosjektet.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn         | Møtedato   |
|------------|---------------------|------------|
| 88/16      | Lyngen kommunestyre | 15.06.2016 |

### Lenangen skole og barnehage

#### Henvisning til lovverk:

#### Saksprotokoll i Lyngen kommunestyre - 15.06.2016

#### **Behandling:**

##### VEDTAK:

Lyngen kommunestyre tiltrer rådmannens innstilling til vedtak, men med flg endring;  
«.....massivtre/stål/betong»

#### **Vedtak:**

1. Det vedtas ett nytt styringsmål på kr 80 176 813,-.
2. Øvre kostnadsramme forprosjekt (inkl reserver og marginer) vedtas på kr 84 003 256,-
3. Det vedtas at prosjektet bygges med bærende konstruksjon i massivtre/stål/betong.
4. Det vedtas Hovedentreprise med delte entrepriser.
5. Det vedtas at prosjektet kan påbegynne detaljprosjektering og anbudsbeskrivelser.

#### Rådmannens innstilling

1. Det vedtas ett nytt styringsmål på kr 80 176 813,-.
2. Øvre kostnadsramme forprosjekt (inkl reserver og marginer) vedtas på kr 84 003 256,-
3. Det vedtas at prosjektet bygges med bærende konstruksjon i massivtre.
4. Det vedtas Hovedentreprise med delte entrepriser.

5. Det vedtas at prosjektet kan påbegynne detaljprosjektering og anbudsbeskrivelser.

### **Saksopplysninger**

#### **Generelle opplysninger om saken**

Rådmannen og prosjektleder orienterte om saken.