

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord formannskap
Møtested:	Møterom 3 Otertind, Storfjord rådhus
Dato:	31.08.2016
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

- Styrere av salgsbevilling alkohol, Joker Skibotn og Coop Hatteng, er innkalt til møtet kl. 10.00. Også kontrollselskapet Alkontroll møter.

Hatteng, 24.08.2016

Knut Jentoft (s.)
ordfører

Klara Steinnes
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 61/16	Referatsaker formannskapet 31. august 2016		2016/57
PS 62/16	Status barnehageplasser pr. august 2016		2015/849
PS 63/16	Økonomirapport 2. kvartal 2016		2015/1287
PS 64/16	Coop Hatteng - salg av alkohol til mindreårige - rapport fra Juvente		2015/1481
PS 65/16	Skibotn Varesenter - salg av alkohol til mindreårige - rapport fra Juvente		2016/389
PS 66/16	Orientering - invitasjon til debatt og innspill for arbeid med rullering av Strategisk nærings- og utviklingsplan samt justering av vedtekter for næringsfond		2015/780
PS 67/16	Nordkalottsentret AS: Samarbeid og avtaler med Storfjord kommune, avklaring rundt drift av turistinformasjon.		2016/164
PS 68/16	Valg av varamedlem til forliksrådet		2016/204
PS 69/16	Forespørsel om overtagelse av Skibotn samfunnshus		2015/1101
PS 70/16	Klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr		2015/1248
PS 71/16	Klagesak - Krav om tilbakebetaling av merutgifter i forbindelse med erverv av eiendom 47/10-11 Bensjord		2015/432



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
61/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Referatsaker formannskapet 31. august 2016

Vedlegg

- 1 Rapportering politiske vedtak pr. 30.06.16

Referatsaker:

1. Rapportering politiske vedtak pr. 30.06. Se vedlegg.
2. Fra skatteoppkreveren - periodisk oppgjør mai og juli 2016
3. Brev fra Troms fylkeskommune - tilsagn om tilskudd over regional medfinansiering til prosjektet "Nordkalottens grensetjeneste - næringsliv"
4. Fra Kommunal- og moderniseringsdep. - tilskudd til infrastrukturtiltak i kommuner som skal slå seg sammen.
5. Brev fra Fylkesmannen - tilbakemelding på regnskap 2015 - utmelding av ROBEK
6. Kopi av brev fra Fylkesmannen - utmelding av ROBEK - Storfjord kommune
7. Brev fra IMDI - informasjon om bosetting av flyktninger - august 2016

Drøftingssaker:

1. Rådmannsstillingen
2. Bosetting av flyktninger
3. Boligmangel og kommunalt boligselskap
4. Plangruppe omsorgsboliger - nytt medlem

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Formannskapet 2016

Utvalgs-saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettingsrapport
3/16	Makebytte mellom Storfjord kommune og BN Maskin AS, Oteren Industriområdet	Joakim Stensrud Nilsen	1. Storfjord Formannskap godkjenner intensjonsavtale om makebytte fra møte mellom Ordfører Knut Jentoft og BN Maskin AS v/Bjørn Nilsen, datert 26.11.2015. (Vedlegg 2) 2. Administrasjonen bes iverksette nødvendige tiltak for gjennomføring av intensjonsavtalen. 3. Vedtak om fradeling av ny tomt skal gjøres av Formannskapet.	
7/16	Nordkalottsentret AS	Viggo Døhl	Storfjord kommune yter en mellomfinansiering av utbyggingsutgiftene med inntil kr 4.300.000,- til Nordkalottsentret, og inntil tilskuddene utbetales og mellomværende mellom kommunen og selskapet kan gjøres opp. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale om vilkår og eventuell sikkerhetsstillelse. Vedtaket er fattet i medhold av kommunelovens § 13.	
21/16	Samarbeidstiltak toalett Steindalen	Hilde Johnsen	1. Storfjord kommune bevilger kr 15 000,- fra kommunalt (regionalt) næringsfond for kompensasjon til IMA Tursenter for offentlig bruk av toalettanlegg tilknyttet tursenteret foreløpig for 2016. 2. Storfjord kommune ser at utfordringen med økende reiseliv, gjør at behov for toalettfasiliteter er økende. Tilskuddet gjelder derfor bare for 2016. Formannskapet ønsker at berørte parter med tilknytning til reiselivet, utarbeider en plan som ivaretar utfordringene med toalett/forsøpling i hele kommunen. Her tenkes Visit Lyngfjord, Lyngsalpan verneområdestyret, Statens Vegvesen, Avfallsservice, Statskog, fylkeskommunen med flere som viktige aktører. 3. Rådmannen sammen med ordfører følger opp denne saken, evt. nedsetter prosjektutvalg etter behov. Utgifter dekkes av næringsfondet.	
35/16		Trond Roger Larsen	Rådmannen gis fullmakt å selge konsesjonskraft ved hjelp av forvaltningsavtale med en aktør i markedet. Rådmannen kan	Det er inngått kontrakt den 22.06.16 om forvaltning av

Formannskapet 2016

Utvalgs- saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettingsrapport
			også trekke ut konsesjonskraft til kommunens eget bruk. Målet er å tjene på dette.	konsesjonskraft for 2017 med Ishavskraft AS. Ishavskraft skal dekke usikret kraftmengde til kommunalt forbruk med konsesjonskraft.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
62/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Status barnehageplasser pr. august 2016

Henvisning til lovverk: Barnehageloven § 8 og 12 a

Saksopplysninger

Det er fra politisk nivå bedt om en kort utredning og oversikt over status for barnehageplasser i kommunen pr. august 2016 ved nytt barnehageår som starter 15.august.

Barnehageloven § 8:

Kommunen har plikt til å tilby plass til barn under opplæringspliktig alder som er bosatt i kommunen.

Barnehageloven § 12 a

Retten til barnehageplass: Retten til barnehageplass gjelder for barn som fyller ett år senest innen utgangen av oktober det året det blir søkt om barnehageplass. Kommunen skal ha minimum ett opptak i året. Søknadsfrist fastsettes av kommunen.

Status:

Alle som søkte om barnehageplass ved hovedopptak innen fristen 1.mars og som har en individuell rett til plass, er tildelt plass i en av de tre barnehagene i kommunen. Etter at opptaket var gjort, var det ingen ledige plasser. Det er kommet søknader etterskuddsvis og disse er satt på venteliste. Ved utgangen av august 2016 er ventelistestatus og ledige plasser slik:

Furuslottet barnehage	6 barn på venteliste 2 barn i familie som vurderer flytting til kommunen.
Storfjord naturbarnehage	Ingen på venteliste Mulig en ledig plass fra sept.
Oteren barnehage	Ingen på venteliste Mulig en ledig plass fra sept.

Vurdering

Barnehage er etterhvert blitt en betydelig del av opplæringskjeden for barn og er av stor betydning når det gjelder barns sosialisering, utvikling og læring; - herunder språkutvikling. Det er en ønsket situasjon at Storfjord kommune ideelt sett, uavhengig av frister, til enhver tid skal kunne tilby alle som søker en barnehageplass. Dette for å møte familiers behov for barnehageplass ved f.eks. flytting til kommunen og for barna som oppholder seg i ved Skibotn mottak, men som ikke er bosatt i kommunen. Barnehagetilbudet er dimensjonert og tilpasset kunnskap kommunen hadde før nytt budsjettår og retten til barnehageplass er oppfylt pr.1.mars.

Pr. i dag er det tre bosatte barn som er på venteliste. Disse søkte etter fristen for opptak. Det er i tillegg tre barn ved Skibotn mottak som har søkt om plass og som er på venteliste. Barna har i hht opplysninger fra Skibotn mottak, fått opphold i andre kommuner og vil mest sannsynlig forlate mottaket før årsskiftet. Det er ikke forutsigbarhet hvor mange barn Skibotn mottak til enhver tid har, men fram til nå har det kontinuerlig vært barn som bor i mottaket med behov for barnehageplass.

Dersom Storfjord kommune skal kunne tilby barnehageplass til alle på venteliste, så må det legges til rette for flere plasser. Behovet pr i dag er størst i Skibotn.

Alternativ 1: Avdeling 3 ved Furuslottet gjenåpnes delvis

12 plasser (*det betyr 12 barn over tre år eller 6 barn under tre år som teller for to.*) Full avdeling er 18 plasser.

Personale- grunnbemanning 12 plasser

(12 plasser er 12 barn over 3 år eller 6 under tre år, eller en kombinasjon)

Pedagogisk leder (barnehagelærer) 100 % stilling (forskrift barnehageloven)

Fagarbeider/assistent 100 % (bemanningsnorm)

Fagarbeider/assistent 50 % (bemanningsnorm)

Fagarbeider/assistent 45 % for styrer (*Ved 42 plasser eller mer (tariffavtale) skal styrer ha 100 % stilling til ledelse. Det vil utløse ytterligere 45 % fagarbeider/assistent da noen må erstatte styrers tilstedeværelse i barnegruppa*)

Inntekter: foreldrebetaling og tilskudd fra UDI

Åpning av en tredje barnehageavdeling med 12 nye plasser vil medføre en netto utgift for Storfjord kommune på rundt kr. 800 000 på årsbasis med flg. forutsetninger:

- Avdelingen får fullt belegg med 12 plasser i 100 %
- Bemanning som skissert over.
- Ingen foreldre ved avdelinga har krav på reduksjoner i foreldrebetaling
- Tilskudd fra UDI til barnehageplasser er på 2015 nivå.

Alternativ 2: Ny-godkjenne Oteren barnehage

I forbindelse med utvidelse av Oteren barnehage er det tegnet inn areal som gir muligheter for å utvide med 4-6 barnehageplasser. Pr i dag er det ikke venteliste her, men det vil kunne dekke behovet til noen av de på venteliste.

Sett i et samfunnsøkonomisk og helhetlig perspektiv, vil det å stille barnehageplasser til disposisjon kunne bidra til at barnefamilier kan flytte til Storfjord når som helst og vite at

barnet/barna tilbys plass i barnehage. Det vil medføre økte inntekter i form av bl.a. innbyggertilskudd.

Rådmannens innstilling

I forbindelse med budsjett 2017 og økonomiplan 2017-20 skal Rådmannen legge fram alternative muligheter for å utvide antallet barnehageplasser i kommunen fra:

A: Snarest mulig oppstart i 2017

B: Oppstart fra 15.8.2017



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
63/16	Storfjord formannskap	31.08.2016
	Storfjord kommunestyre	

Økonomirapport 2. kvartal 2016

Saksopplysninger

Det er gjennomført budsjettkontroll for årets 6 første måneder, perioden 1. januar til 30.juni 2016. Budsjettkontrollen omfatter både drifts- og investeringsbudsjettet, og øvrige vedtatte budsjettmessige forutsetninger.

Sentrale generelle budsjettforutsetninger	2016
Lønnsvekst	2,7 %
Pensjonsinnskudd lærere	11,0 %
Pensjonsinnskudd sykepleiere	15,7 %
Pensjonsinnskudd øvrige ansatte	13,8 %

Budsjettet er i all hovedsak periodisert flatt på 12 måneder. Dette betyr at årsbudsjettet på de enkelte kontoene er budsjettert med likt beløp pr måned. Unntakene fra dette er:

- Fastlønnsbudsjettet tar hensyn til feriepengeutbetalingen i juni ved at det er budsjettert med 11 måneders lønnsutbetaling og lønnstrekk for fem ferieuken i juni.
- Refusjon for ressurskrevende brukere inntektsføres i desember og derfor er budsjettet lagt på desember.
- Inntektsføring bruk av fond er budsjettert i desember.
- Eiendomsskatt, samt VA-gebyr er periodisert til de månedene fakturering skjer.
- Skatteinngang er periodisert etter gjennomsnitt de tre siste år
- Rammetilskudd er periodisert på ti terminer
- Rente- og avdragsutgifter er periodisert etter forfallstidspunkt

Sykefravær 2. kvartal 2016

Det er registrert et sykefravær på 10,60% i 2. kvartal i 2016 mot 8,26% samme periode i fjor.

Investeringer pr 30.juni

Pr 30. juni er det utgiftsført kr 5.758.908,- i investeringsregnskapet av et budsjett på kr 27.185.000,-.

	Prosjekt	30.06.2016	Budsjett	Kommentar
1000	Oppgradering vannledning Stubbeng-Tømmernes	-	500 000	oppstart høst 16
1001	Forprosjekt hovedplan VA i Storfjord	33 852	150 000	oppstart juni 16
1002	Forprosjekt avløpsrensing i Skibotn	-	1 200 000	oppstart høst 16
1003	Skolelokaler og flerbrukshall - inventar og utstyr	-	1 000 000	pågående prosess
1005	Oppgradering datakommunikasjon kommunale bygg	-	200 000	ikke igangsatt
1006	Strakstiltak svømmebasseng Hatteng	110 197	2 000 000	betongkonstruksjon ute på anbud
1007	CAFS/skumanlegg brannbil Skibotn	-	450 000	oppstart høst 16
1008	Utvikling nytt boligfelt Hatteng	-	300 000	arealplan godkjennes juni, reg.plan høst 16
1009	Alarmanlegg kontorer	-	280 000	anbud juni
1010	Områdesikring Furuslottet barnehage	-	300 000	oppstart høst 16
1011	Forprosjekt sentrumsplan Hatteng	-	500 000	oppstart høst 16
1012	Innkjøp bil med 9 seter til Forebyggende avdeling	-	600 000	pågående prosess
104	Saksbehandlings-/arkivsystem Ephorte 5	52 264	-	
142	Kommunale veier, asfaltering	-	500 000	oppstart høst 16
171	Kommunale boliger	524 711	400 000	igangsatt, bolig 1 renoveres
260	Lydanlegg /orgel Storfjord kirke	24 419	-	igangsatt
330	Sentrumsplan Skibotn	26 681	-	ferdig
337	Veger - Skibotn sentrum	150 286	-	ferdig
626	Digitalisering/oppgradering av kommunens reguleringsplaner	-	200 000	pågående prosess
667	Digitalisering VA-ledninger	-	100 000	pågående prosess
716	Brannteknisk kommunale bygg	47 766	2 000 000	pågående prosess
719	Branntekniske tiltak andre kommunale bygg	168 944	-	pågående prosess
721	Oteren barnehage - tilbygg	1 077 125	1 700 000	ferdig ila juni 16
729	Skibotn skole - vannskade sløydsal	160 612	-	ferdig
732	Utvidelse vaktrom Elvevoll	209 791	600 000	pågående prosess
736	Oppgradering tak Åsen omsorgssenter	1 485 541	1 500 000	pågående prosess, overlevering gjenstår
739	Generell oppgradering Åsen oms, inkl ventilasjon	394 291	1 400 000	pågående prosess
740	Oppgradering Åsen omsorgssenter - utvidelse	85 184	1 000 000	pågående prosess
741	Vann og avløp Oteren generelt	-	700 000	oppstart høst 2016
743	Omgjøring av fremfesteforhold ifm kjøp av eiendom	-	150 000	oppstart høst 16
744	Effektivisering, hjelpemidler VM	75 185	120 000	pågående prosess
763	Utvidelse Skibotn kirkegård	-	550 000	oppstart høst 16
775	Valmuen -tilrettelegging og midlertidig drift	10 853	-	avsluttet
778	Valmuen- forsikringssak bygg	28 575	7 785 000	pågående prosess
961	EK-INNSKUDD KLP	1 092 631	1 000 000	oppstart juni 16
		5 758 908	27 185 000	

Forvaltning av ledig likviditet

Storfjord kommune har ingen ledig likviditet og har derfor ingen plassering av disse i markedet.

Forvaltning av gjeldsportefølje

Storfjord kommune har pr 30.06.16 kr 170.162.060,- i langsiktig gjeld til egne investeringer. Pr 1. januar var den langsiktige gjelden på kr 173.569.310,- Det er foreløpig ikke tatt opp lån til investeringer hittil i år. Dette vil bli gjort i løpet av høsten. I tillegg utgjør Startlån fra Husbanken kr 29.162.995,- etter opptak av årets vedtatte startlånsopptak på kr 4,0 mill.

59 % av gjeldsporteføljen har fast rente, mens 41% har flytende rente. I henhold til finansreglementet skal minst 1/3 være fastrente og 1/3 være flytende rente.

Oversikt over langsiktige lån:

		Utløpsdato	Fast/ flytende	Bindingstid	Rente	Saldo
Lån til investeringer	LÅN NORDEA SERTIFIKAT 2009	3mnd	Flytende		2	-24 835 000
	LÅN NORDEA SERTIFIKAT 2011	3mnd	Fast/swap	13.12.2021	3,64	-8 920 000
	Kommunalbanken 20020290	01.06.2017	Flytende		1,67	-758 860
	Kommunalbanken 20020288	10.11.2016	Flytende		1,67	-1 168 770
	Kommunalbanken 20030329	30.06.2023	Flytende		1,67	-1 387 500
	Kommunalbanken 20040625	24.09.2024	Fast	24.09.2018	1,68	-3 513 420
	Kommunalbanken 20040626	24.09.2034	Fast	24.09.2020	2	-4 686 590
	Kommunalbanken 20070670	21.12.2037	Fast	20.12.2016	3,5	-45 841 650
	Kommunalbanken 20100675	10.10.2040	Fast	22.10.2025	2,64	-37 527 260
	Kommunalbanken 20120480	20.10.2042	Flytende		1,67	-8 625 000
	Kommunalbanken 20130748	01.12.2043	Flytende		1,67	-3 406 680
	Kommunalbanken 20150660	08.12.2045	Flytende		1,67	-9 636 670
	KLP Kommunekreditt 10307	01.12.2019	Flytende		2	-3 090 000
	KLP Kommunekreditt 10558	17.10.2026	Flytende		2,3	-9 954 660
	KLP Kommunekreditt 53251	22.10.2044	Flytende		2	-6 810 000
videreformidlingslån	HB 16707985 1999	01.05.2017	Flytende		1,673	-20 000
	HB 16713931 2004	01.12.2022	Flytende		1,673	-341 050
	HB 16714274 2005	01.09.2030	Flytende		1,673	-768 515
	HB 16715092 2007	01.05.2025	Flytende		1,673	-1 171 699
	HB 16715411 2008	01.07.2026	Flytende		1,673	-1 548 509
	HB 16715744 2009/2010	01.07.2027	Flytende		1,673	-4 653 900
	HB 16716074 2010	01.11.2028	Flytende		1,673	-2 159 956
	HB 16716160 2011	01.03.2026	Flytende		1,673	-2 944 326
	HB 16716373 2012	01.04.2037	Flytende		1,673	-3 186 912
	HB 16716557 2013	01.05.2038	Flytende		1,673	-1 741 462
	HB 16716808 2014	01.06.2039	Flytende		1,673	-2 760 000
	HB 16717052 2015	01.05.2045	Flytende		1,673	-3 866 666
	HB 16717278 2016	01.05.2045	Flytende		1,673	-4 000 000
						-199 325 055

Driftsbudsjett og -regnskap pr 30.juni

1.0 Politisk styring

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	331 697	395 714	64 016
Øvrige utgifter	704 251	616 567	-87 685
Inntekter	103 443	-50 000	-153 443
Politisk styring	1 139 392	962 280	-177 112

Merforbruk totalt på kr. 177 112,- som skyldes i hovedsak tapsføring av sykepenger til tidligere ordfører. Høyesterett har avsagt dom i mars 2016 og slått fast at en ordfører ikke er å anse som arbeidstaker i folketrygdlovens forstand. Avgått ordfører har i ettertid kontaktet kommunen og refundert mottatte sykepenger fram til sin avgang 8.oktober 2015 med kr. 66 837,-. Beløpet er netto etter innbetalt skatt.

I K-styrets budsjettregulering 22.06 ble kr. 214 034,- tilført kapitlet. Dette er ikke medtatt i justert budsjettrapport.

Det foreligger ikke et forbruk utover planlagt budsjett.

1.1 Sentraladministrasjonen

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	4 030 495	4 261 041	230 546
Øvrige utgifter	1 707 430	2 145 918	438 488
Inntekter	-277 243	-476 527	-199 284
Sentraladministrasjon	5 460 683	5 930 433	469 750

Mindreforbruk totalt på kr. 469 750,-, som skyldes at vi betaler halvårs- og årsutgifter tidlig i året for kontingenter, porto, forsikringer etc., mens budsjettet er periodisert for 6 måneder.

Det foreligger ikke spesielle forhold så langt, som gir grunn til uro.

Kommunen ble trukket inn for rettsapparatet i en tvistesak om privat eiendom, og det er påløpt advokatutgifter som har tatt hele års bevilgningen. Noen rekrutteringsutgifter er også påløpt uten at det var planlagt.

1.2 Oppvekst og kultur

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	19 951 612	18 568 389	-1 383 223
Øvrige utgifter	8 042 542	7 697 848	-344 693
Inntekter	-7 209 945	-4 807 936	2 402 010
Oppvekst- og kulture	20 784 209	21 458 302	674 093

Mindreforbruk totalt på kr. 674 063,- som skyldes statlig tilskudd grunnskole 2016 og brukt mindre på barnevern ihht. budsjett.

Oppvekstadm. har et merforbruk som skyldes tilskudd privat barnehage 2016 som er belastet for hele året.

Voksenopplæringen har et merforbruk som skyldes norsktilskudd som ikke er inntektsført i regnskapet pr. juni.

Språksenteret har et mindre forbruk som skyldes prosjektmidler som er mottatt, men ikke periodisert over året.

Skibotn skole har et merforbruk som skyldes mindre foreldrebetaling SFO enn budsjettert.

Refusjon finsk vår 2016 og minoritetsspråklige barn asylmottak vår 2016 som ikke er mottatt.

Et merforbruk på pensjon for hele etaten som i hovedsak gjelder skolene som er i Statens pensjonskasse.

Hatteng skole har i løpet av sommeren fått tre nye elver som følge av familiegienforening for bosatte flykninger. Disse elevene har gjennom opplæringsloven krav på timer til norsk som andrespråk, timer til to-språklig fagopplæring og morsmålsopplæring inntil de får med seg opplæringa på norsk. Det vil bli gjort enkeltvedtak på den særskilte opplæringa. Stipulert merkostnad ca. 114 000,- for resten av budsjettåret.

Det finnes ingen andre eksterne tilskuddordninger til denne opplæringa, enn tilskuddet kommunene får til flykninger. Det vil derfor bli meldt som sak til budsjettregulering med tilføring av kr. 114 000,- til Hatteng skole for den ekstra lærerressursen som er iverksatt.

1.3 Helse- og omsorgsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	27 038 058	28 680 976	1 642 918
Øvrige utgifter	7 598 841	7 602 185	3 344
Inntekter	-6 072 161	-9 718 332	-3 646 172
Helse og omsorg	28 564 739	26 564 829	-1 999 910

Fysioterapi har et merforbruk på enkelte driftsposter som dekkes inn av fondsmidler (Grønn resept og Folkehelsefondet), og når budsjettreguleringen fra juni er lagt inn.

Åsen omsorgssenter har et merforbruk på lønnsposter som ekstrahjelp og overtid som skyldes overbelegg 1.halvår, både på døgn og dagopphold samt periodevis utfordrende vikartilgang. Regnskapet totalt viser mindreforbruk da utgiftene dekkes med egenbetalinger.

BPA Skolebakken har et merforbruk som skyldes ressurskrevende tilskudd innbetales etterskuddsvis påfølgende år. Budsjettreguleringen på kr. 300 000,- som ble vedtatt i juni er ikke lagt inn.

Hjemmetjenesten har et mindreforbruk på fastlønn som må sees i sammenheng med omsorgslønn, jfr. ekstra midler til styrking av hjemmetjenesten i budsjettbehandlingen 2016.

Forebyggende avdeling har et mindreforbruk som skyldes at det er budsjettert med lærlinglønn fra og med 01.01.16, men tiltaket er ennå ikke kommet i gang. Forventet oppstart 01.09.16.

Psykisk helse og rus har et merforbruk som skyldes at noe er feilført på fastlønn som egentlig skal gå på prosjektmidler som er satt på bundet fond. Dette vil bli rettet opp i. Noen inntekter er enda ikke kommet inn.

PU og Skibotn avlastning har et mindreforbruk på lønn som vil jevne seg ut i løpet av året, dette i hovedsak pga. store utgifter til ferievikarer i sommermånedene.
Inntekt res.krev tjenester er ikke periodisert og dermed vil regnskapet totalt sett vise overforbruk.

Aleris Ungplan viser et merforbruk da inntekt ifht. res.krev tjenester ikke er periodisert og dermed påvirker dette regnskapet totalt sett. Her kan det bli et overforbruk i 2016.
Dette pga. at når budsjettet for 2016 ble laget var det en forventning om reduksjon i tjenestenivå. Denne reduksjonen blir det ikke noe av. På dette ansvaret får også kommunen tilskudd for res.krevende tjeneste, også om utgiftene øker.

Pr. 2.kvartal ser det ut for at regnskapet ikke viser noen store urovekkende tendenser på ansvarene i Forbyggende avdeling, uten om ansvar 318, her kan det forventes et merforbruk.

1.4 Næringsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	756 464	925 001	168 537
Øvrige utgifter	986 231	1 686 806	700 575
Inntekter	-1 226 818	-1 872 500	-645 682
Næringsetaten	515 876	739 307	223 430

Næringsetaten har et mindreforbruk på kr 223 430,- som i hovedsak skyldes lite utbetaling fra næringsfondene i 1.halvår.

Bruk av fond vil regulere seg over året.

1.5 konsesjonskraft

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Øvrige utgifter	2 206 034	1 100 810	-1 105 224
Inntekter	-2 989 108	-1 898 925	1 090 183
Konsesjonskraft	-783 074	-798 115	-15 041

Inntektsført konsesjonskraftsalg for januar - mai samtidig er utgifter til uttak av konsesjonskraft ikke ført i regnskapet for juni. Dette vil utjevne seg i løpet av året.
Konsesjonsavgiften inntektsføres og avsettes til næringsfondet ved årsslutt.

1.6 Plan- og driftsetaten

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	3 134 626	2 912 765	-221 862
Øvrige utgifter	3 532 256	4 126 048	593 793
Inntekter	-4 655 846	-3 628 536	1 027 309
Driftsetaten	2 011 036	3 410 277	1 399 241

Brannvern har et merforbruk på ca. kr. 360 000,- som skyldes befalskurs og konstabelkurs som var budsjettet i 2015 men kursene ble gjennomført i januar 2016.
Budsjettreguleringen som ble vedtatt i juni er ikke lagt inn.

Vann og avløp har et mindreforbruk som vil jevne seg ut i løpet av året.

Veger har et merforbruk som skyldes vintervedlikehold.

1.7 Plan- og driftsetaten - bygg

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	3 030 718	3 448 862	418 144
Øvrige utgifter	3 940 120	3 467 254	-472 867
Inntekter	-2 618 718	-2 487 439	131 279
Driftsetaten - Kommu	4 352 120	4 428 676	76 556

Oteren barnehage har et merforbruk på fast lønn og andre vikarer som er skyldes ombygging og fravær.

Bolig og miljø har et merforbruk som skyldes at alt av inngående festeavgift er belastet januar og februar, mens budsjettet er periodisert på 12 måneder.

Samlet vurdering for kap. 1.6 og 1.7

Periodiseringsavvik på enkelte poster på alle ansvar som vil jevne seg ut i løpet av året.

Ikke de store overraskelsene så langt i regnskapet. Det er hektisk med flere prosjekter som går parallelt, og flere kommer i løpet av høsten. Bemanningen er fortsatt ikke 100% pga. sykefravær og ikke ansatt ingeniør som skal erstatte JSN som er begynt som planlegger.

1.9 Finans

	Regnskap 2016	Rev budsjett	Avvik
Lønn inkl sos. utg.	0	128 743	128 743
Øvrige utgifter	5 991 932	6 909 920	917 988
Inntekter	-79 855 346	-79 470 456	384 890
Finans	-73 863 413	-72 431 793	1 431 620

Eiendomsskatt verk og bruk viser en merinntekt på kr 268 453,- men det er fremmet flere klager på takseringen og noen av de som har klaget har heller ikke betalt inn skatten.

Skatteinntekten viser en merinntekt på kr 814 877 ihht periodisert budsjett. Skatteinntekten for årets 6 første måneder ligger kr 129 318,- under samme periode i fjor.

Inntektsutjevningen viser en mindreinntekt i forhold til budsjett, det bruker de første månedene og være ujevn ihht budsjett.

Renter og avdrag viser små avvik i forhold til budsjett.

Premieavvik for pensjon posteres ved årsslutt og utgjør mindreforbruket på lønnspostene.

Sammendrag

Rapporteringen for 2.kvartal viser at budsjettet følges i de fleste etater. Det er noen periodiseringsavvik og litt etterslep både på utgifter og inntekter pga ferieavvikling, men etatene har likevel god oversikt.

Budsjettreguleringene som ble vedtatt i juni er ikke lagt inn.

Skatt og inntektsutjevning utgjør en relativt stor andel av inntektene til kommunen. Den generelle utviklingen i økonomien, herunder eventuell vekst, og utviklingen i arbeidsledigheten vil påvirke disse størrelsene.

Rådmannens innstilling

Økonomirapport 2. kvartal 2016 tas til orientering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
64/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Coop Hatteng - salg av alkohol til mindreårige - rapport fra Juvente

Vedlegg

- 1 Brev fra Juvente
- 2 Utdrag rapport

Saksopplysninger

Storfjord kommune har mottatt rapport fra ungdomsorganisasjonen Juvente om i hvor stor grad de kunne få kjøpe alkohol i dagligvarebutikkene i landet. Coop Hatteng og Skibotn Varesenter ble kontrollert, og det ble konstatert kjøp i to av to tilfeller i begge butikker.

Rådmannen har funnet det riktig å innkalle bevillingsinnehaverne v/ansvarlig styrer til møte med formannskapet som er ansvarlig for kontrollvirksomheten, for å redegjøre for sin internkontroll med salgsbevillingen og hvilke rutiner som følges. Likeså er våre kontrollører Alkontroll AS invitert til møtet for å orientere om sine kontroller.

Utdrag av rapporten fra Juvente følger saken som vedlegg.

Vurdering

Dersom dette hadde vært formelle kontroller utført av kommunen, ville man med hjemmel i forskrift til alkoholloven kunne gi sanksjoner etter et normert prikkbelastningssystem, som igjen kan ende i inndragning av bevillingen for en viss periode. Dersom en bevillingshaver får 12 prikker i løpet av en toårsperiode, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på én uke, jfr. forskrift til alkoholloven kap. 10. Ytterligere prikker i perioden øker lengden på inndragningen tilsvarende.

Salg av alkohol til mindreårige er ansett å være blant de alvorligste bruddene på alkoholloven som kan gi 8 prikker.

Rådmannen har ved en feil varslet bevillingshaverne om at formannskapet kan vurdere sanksjoner i denne saka, men finner at kontroller utført av Juvente ikke gir hjemmel for sanksjoner etter alkoholloven. Imidlertid fastholder rådmannen at salg av alkohol til

mindreårige, som også rapporten viser, skal kommunen reagere på. Derfor innkalles butikkene v/ansvarlig styrer for bevillingen til møte med formannskapet.

Rådmannens innstilling

Saken fremmes uten innstilling.

Storfjord kommune
Ansvarlig for salgs- og skjenkekontroll
Hatteng
NO-9046 Oteren

Vennligst distribuer disse rapportene og dette brevet til formannskapet og andre relevante kommunale utvalg

Alkoholsalg til mindreårige

Høsten 2015 kontrollerte mindreårige ungdommer fra ungdomsorganisasjonen Juvente i hvor stor grad de kunne kjøpe alkohol i dagligvarebutikker. 1224 dagligvarebutikker ble testet over hele landet. I 361 av butikkene (29 %) fikk ungdommene kjøpe alkohol. Ungdommene var i hovedsak mellom 13 og 16 år gamle.

Dette brevet fra Juvente går ut til alle landets kommuner. Vi gjennomførte i 2015 salgskontroller i 193 kommuner i Norge. Det er altså ikke sikkert at deres kommune er testet, resultatene viser likevel at det er grunn til å sette fokus på temaet rundt mindreårige og alkohol. En full oversikt over kontrollerte kommuner og butikker finnes i siste del av den vedlagte kontrollrapporten.

Det er alt for enkelt for mindreårige å kjøpe alkohol i dagligvarebutikker i Norge. Butikkene og dagligvarebransjen har selvfølgelig at stort ansvar for å bedre situasjonen. Samtidig er det kommunen som har ansvaret for å føre kontroll med dagligvarebutikker med salgsbevilling – blant annet nettopp for å hindre alkoholsalg til mindreårige.

Juvente går inn for legitimasjonsplikt for kjøp av aldersbestemte varer i Norge, og krever nasjonale retningslinjer for kommunal kontroll. Inntil dette er på plass, har vi to råd til kommuner der våre mindreårige kontrollører har fått kjøpe alkohol:

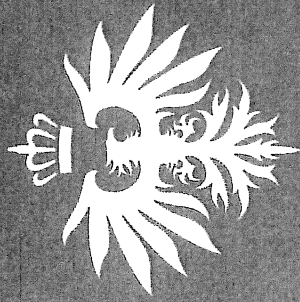
- *Gjennomføre hyppigere kontroller av dagligvarebutikkene*
- *Bedre rutineene for salgs- og skjenkekontroll*

På side 17-18 i den vedlagte kontrollrapporten har vi skrevet mer utdypende om våre forslag til tiltak.

Ta gjerne kontakt med oss i Juvente hvis dere har spørsmål eller ønsker å snakke med oss om alkoholsalg til mindreårige og salgskontroll.

Kontrollrapporten kan også leses i sin helhet på www.skjenkekontrollen.no

Hilsen Maria Aspen
Leder i Juvente



★★★★★★★

SKJENKEKONTROLLEN
JUVENTES LITT HEMMELIGE TJENESTE

Kontrollrapport 2015

Resultatene fra mindreråriges forsøk på å kjøpe alkohol i dagligvarebutikker i 2015

skjenkekontrollen.no

Legitimasjonsplikt nå

For niende året på rad publiserer Juvente sin Skjenkekontrollrapport, som viser resultatene etter at vi har sendt inn mindreråige i dagligvarebutikker over det ganske land, for å undersøke hvor lett det er å få kjøpt alkohol uten bruk av legitimasjon. I år solgte 29 % av de kontrollerte butikkene alkohol til våre mindreråige, mot fjorårets 37 %. Det er umulig å si om det skyldes endrede rutiner i butikkene, alder og utseende på våre kontrollører, eller om det er rene tilfeldigheter. Det som uansett er helt sikkert, og som rapportene våre har vist i alle år, er at alderskontrollen er alt for dårlig – mindreråige får fortsatt kjøpt alkohol i dagligvarebutikkene uten store anstrengelser.



Pris og tilgjengelighet har avgjørende påvirkning på forbruket vårt. Med økt alkoholforbruk, øker også skader og problemer som følge av bruken. Formålet med alkohollovgivningen i Norge, er nettopp å begrense disse skadene og problemene. Manglende alderskontroll i butikkene gir økte skader og problemer for ungdommer – en gruppe som allerede er særlig sårbar.

Siden fjorårets rapport ble sluppet, har det trådt i kraft endringer i forskrift for salg av alkoholholdig drikk, som innebærer at bevillingshavere ilegges "prikker" dersom de bryter reglene for bevillingen sin. Et normert sanksjoneringsystem er i utgangspunktet en god ting, men det er helt verdiløst med mindre man faktisk gjennomfører hyppige kontroller, og at kvaliteten på disse kontrollene er gode. Med et så godt utgangspunkt som prikkbelastningssystemet er, er det helt avgjørende at kommunene tar sitt ansvar på alvor på kontrolliden.

Vi mener neste skritt på veien for å hindre salg til mindreråige, er å innføre legitimasjonsplikt på aldersbestemte varer. Vi vet at det for mange butikkansatte kan kjennes ubehagelig å be om legitimasjon, kanskje fordi det kan

være vanskelig å anslå alder, eller i frykt for å fornærme kunden. Å ha fullstendig legitimasjonsplikt på aldersbestemte varer – uavhengig av om kunden er 18 eller 80 år, vil eliminere den skønsmessige vurderingen butikkansatte i dag må gjøre av kundens alder, og videre senke tilgjengeligheten til varene for ungdommer i dag. Det tar ikke lang tid å vise legitimasjon, og så fort vi alle blir vant til at det er et krav, vil legitimasjonen være fremme allerede før man når kassa. Et enkelt grep, som vi tror kan gjøre stor forskjell.

Jeg må også få lov til å takke alle våre frivillige, som har reist land og strand rundt for å kontrollere butikker. Uten dere hadde vi ikke vært i stand til å sitte med så solide resultater som vi gjør i dag, fra alle landets fylker!

Til deg som skal lese denne rapporten – om du måtte jobbe med skjenkesaker kommunalt, jobbe i dagligvarebransjen, eller av andre grunner finne emnet interessant – god lesning, og ta gjerne kontakt om du lur på noe!

Maria Elizabet Aspen

Leder i Juvente

Innhold

Oppsummering

Del 1: Bakgrunn og forskning

Juventes kontroller
Forskning og kunnskap
Det kommunale ansvaret

Del 2: Resultater fra kampanjen

NM i dårlig alderskontroll
Regionale tall
Kontrollørenes alder
Politisk kampanje, ikke forskning

Kontroller per butikk
9 år med kontroller
Kontrollen i Oslo kommune

Del 3: Tiltak mot alkoholsalg
til mindreråige

Kommunale tiltak
Nasjonale tiltak
Tiltak for butikker

Appendix A: Kilder
Realistiske forsøk

Appendix B: Tabeller for kjøpsforsøk
Oslo

Østfold
Akershus
Hedmark
Oppland
Buskerud
Vestfold
Telemark
Aust-Agder
Vest-Agder
Rogaland
Hordaland
Sogn og Fjordane
Møre og Romsdal
Sør-Trøndelag
Nord-Trøndelag
Nordland
Troms
Finnmark

4
5
5
6
10
11
11
12
14
14
14
14
15
16
17
17
18
18
19
20
21
20
22
23
25
27
29
32
34
36
37
40
43
49
52
53
54
57
62
65



Oppsummering

I løpet av august - desember 2015 har Juvenile kontrollert 1224 butikker ulike steder i Norge. 361 av dem (ca. 29 %) solgte alkohol til våre mindreårige kontrollører. Til sammen ble det solgt alkohol i 421 av 1801 forsøk (ca 23 %).

Kontrollene

Kontrollene har foregått ved at en mindreårig ungdom, i hovedsak mellom 13 og 16 år, har gått inn i en butikk, plukket med seg alkoholholdig drikke samt en annen ordinær dagligvare, og forsøkt å få betale for det i kassa.

Hvis kontrollørene har blitt spurt om legitimasjon, har de svart: «Det har jeg ikke. Kan jeg kjøpe allikevel?», og om de fortsatt ble nektet salg, forlatt butikken og registrert forsøket som «ikke salg». Hvis de får kjøpe, forlater de butikken og forsøket registreres som «salg». Juventes kontrollører forsøker ikke å fremstå eldre enn de er, for eksempel ved bruk av sminke eller ved å vifte med blinøkler, eller ved å kjøpe varer som voksne handler, for eksempel bleier eller lignende. Kontrollørene bruker aldri falsk legitimasjon (se del 1).

Legitimasjonsplikt nå

Juvenile går inn for legitimasjonsplikt for kjøp av alle aldersbestemte varer i Norge, og krever nasjonale retningslinjer for kommunal kontroll.

Kontrollrutiner avgjør

Formålet med det eksisterende kontroll- og sanksjonssystemet er å forhindre brudd på alkoholoven. Slik systemet fungerer i dag, er det for lett for ungdom å kjøpe alkohol. Vinmonopolet har de beste kontrollrutinene og har i alle de årene vi har gjennomført Skjenkekontrollen, kommet best ut av det. Men selv Vinmonopolet med deres rutiner, kan ikke unngå å selge til mindreårige. I år solgte 2 av 64 pol til våre kontrollører. Det var klart færrest salg av alle kjeder kontrollert, men likevel salg. Med legitimasjonsplikt for alle ved kjøp av aldersbestemte varer, vil også dette kunne unngås.



Del 1: Bakgrunn og forskning

Forskning på salgs- og skjenkekontroll viser blant annet at kvaliteten på kontrollene ofte er dårlig, at det gjennomføres få kontroller, og at brudd på alkoholoven sjelden fører til sanksjoner. Det nye prikkbelastningssystemet gir rom for tolv prikker i løpet av en to års periode og tolv prikker medfører inndragning av bevilging i minst en uke hvis så er oppnådd. Ingen brudd medfører alene inndragning av bevilging.

Juventes kontroller

Våre kontrollører er hovedsakelig ungdom mellom 13 og 16 år. Spesielt for 2015 er at vi har langt flere kontroller utført av 13-åringene enn tidligere år. 17-åringene har i noen tilfeller kontrollert Vinmonopolet, i de tilfellene har varen de har forsøkt å kjøpe hatt alkoholprosent 22 og oppover. Alle går med klær og sminker de har på til vanlig, og verken kles eller sminkes for å se eldre ut enn de er. De er rett og slett vanlig norsk ungdom.

Kontrollen foregår ved at en ungdom går inn i butikken, plukker med seg alkoholholdig drikke, noen dagligvarer (ikke bleier eller andre varer som indikerer voksen alder), og går til kassen. Dersom kassapersonalet spør etter legitimasjon, svarer kontrolløren «Det har jeg ikke. Kan jeg kjøpe allikevel?». Blir det fremdeles nektet salg, avbrytes kontrollen, og forsøket merkes som «ikke salg» i rapportskjemaet. Det gjøres ingen ytterligere forsøk på å prate seg forbi, vifte med blinokler, eller annet, til tross for at det enkelt kan gjøres i ungdoms reelle kjøpsforsøk.

Dersom kassapersonalet lar salget skje, gjøres betalingen, kontrolløren forlater butikken, og forsøket merkes som «salg».

Forskjellige kontrollører kan teste samme butikk, både med korte og lengre intervaller mellom hver kontroll. Ved hver kontroll er også en myndig person til stede, som fungerer som «kontrollansvarlig» og fyller ut og signerer rapportskjemaet.

Ikke ulovlig framprovosering

Enkelte mener denne typen kontroller framprovoserer lovbrudd som ellers ikke ville funnet sted. Det er imidlertid en rekke problematiske aspekter ved denne typen påstander.

Fremprovosering av lovbrudd vil si at statsmakten eller offentlige myndigheter provoserer frem lovbrudd for å fremskaffe bevis. Juvente er en privat aktør, og kan per definisjon ikke framprovosere lovbrudd. Dette bekreftet også Oslo politidistrikt i et brev til oss i 2006.

Fremprovosering av lovbrudd gjelder også kun der provokasjonen er ment å skulle føre til en sanksjon. Juvente er helt tydelige på dette punktet. Vi mener ikke at våre kontroller skal brukes som grunnlag for å inndra bevilgninger.

Samtidig bør det bemerkes at ethvert salg av alkohol til mindreårige er ulovlig. Det tas ikke hensyn til organisasjonstilknøyning, kjøperens

motivasjon for kjøpet og liknende i alkoholoven. Om salg til mindreårige skjer i forbindelse med en Juventeaksjon eller ikke, er likegyldig - ethvert salg til mindreårige er et brudd på loven.

Det er viktig å presisere at denne kampanjen ikke er et forsøk på å ramme enkeltbutikkene. Det viktigste er at kommunene blir klar over problemet, og setter i gang tiltak for å gjøre noe med det. Samtidig er det lov å håpe at også butikkene tar en kraftig selvransakelse, og iverksetter tiltak for å gjøre noe med problemet. Mer om dette i del 3.

Juvente bryter ikke loven

I alkoholoven er det bestemt at det er selgerens ansvar å påse at kjøperen er gammel nok. Dersom mindreårige får kjøpt alkohol, er det butikken som bryter loven, ikke den mindreårige. Dette gjelder naturligvis også ved Juventes kontroller. Loven inneholder ingen forbud mot at mindreårige kan besitte eller kjøpe alkohol.

Forskning og kunnskap

Det foreligger mye forskning på kontroll av salgs- og skjenkesteder, og overholdelse av alkohollovens bestemmelser. Under presenteres noen sentrale forskningsresultater, hovedsakelig fra Avdeling for rusmiddelforskning under Folkehelseinstituttets Russtatistikk-database.

Ungdoms alkoholforbruk

Det finnes et omfattende forskningsmateriale om dette temaet. Her oppsummeres kun noen av hovedpunktene.

Norsk ungdoms alkoholforbruk er i stadig endring, og de siste årene har vi sett en positiv utvikling ved at forbruket har sunket, og at debutalderen har steget noe (Avdeling for rusmiddelforskning under Folkehelseinstituttets Russtatistikk-database). Samtidig vet vi at ungdoms alkoholforbruk fører til svært negative konsekvenser både i den aktuelle drikkesituasjonen, og fordi det er en tett kobling mellom et høyt alkoholforbruk i ungdomsårene og tidlig debutalder, og et høyt alkoholforbruk senere i livet.

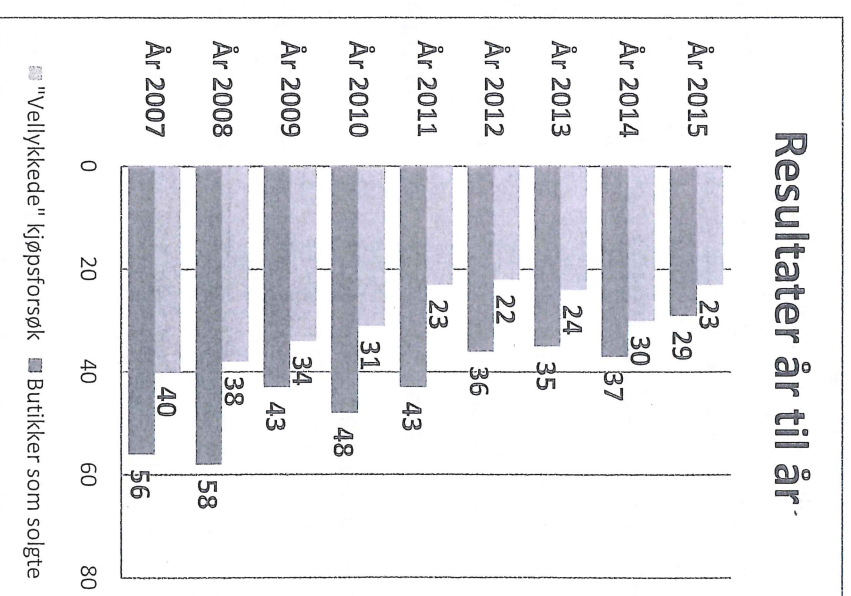
«Ifølge Den norske legeforening er alkohol det rusmiddelet som forårsaker flest helseskader, og foreningen viser til en negativ utvikling ved at det totale alkoholforbruket blant nordmenn har økt med nesten 50 % i løpet av 20 år (Rossow, 2010). Dette er bekymringsfullt,

ikke bare fordi overdreven alkoholbruk henger sammen med flere alvorlige lidelser, men også fordi en stor andel akutte helseskader, ulykker og vold blant ungdom direkte eller indirekte skyldes alkohol. Nyere undersøkelser i Norge (NOVA, 2015; Samdal et al., 2012; Samdal et al., 2009) tyder på at ungdoms bruk av alkohol har hatt en nedgang de siste 15 årene.» (HEMIL-rapport 2016)

En studie om seksuelle overgrep mot unge, berusede jenter viser at det er en sammenheng mellom alder, beruselse og risiko for overgrep. Jo yngre jentene var, jo mer utsatt var de for å bli betydelig beruset, og forekomsten av overgrep var derfor større i denne gruppen. Det anbefales i et folkehelseperspektiv å prioritere universelle forebyggende tiltak, for å minimere risikoen for at alle mindreårige drikker, og dermed finner seg selv i en risikosituasjon, fremfor å iverksette spesifikke tiltak mot gruppen. Dette understreker viktigheten av aldersbestemmelsen i alkoholloven.

Dette er en positiv trend, likevel har det vært en økning i alkoholbruken totalt.

«Alkoholbruk økte med økende alder, noe man kan forvente ut fra gjeldende normer for unge i Norge i dag, der eksperimentering med alkohol fortsatt anses som en vanlig overgang til voksenlivet.» (HEMIL-rapport 2016)



Hvilke tiltak begrensener (ungdoms) alkoholforbruk?

I boka Alcohol: No Ordinary Commodity (Babor et. al, 2010) oppsummeres hvilke politiske virkemidler som er mest effektive for å begrense alkoholbruk. Restriksjonstiltak for salg har ifølge denne kunnskapsoppsummeringen god effekt på det generelle konsumet i befolkningen, og aldersgrenser er særlig effektivt med tanke på ungdoms alkoholkonsum.

Samtidig er det rimelig å anta at aldersgrenser kun vil ha en begrenset effekt på alkoholforbruket blant ungdom dersom de ikke overholdes.

Babor et. al. (2010) slår fast at restriksjonstiltakene for utsetter hensiktsmessig håndheving, og i artikkelen «Håndheves aldersgrensen for å få kjøpt alkohol?» (Rossow, Pape og Storvoll, 2007), konkluderer også forskerne blant annet med at «(...) skjerpet håndheving av aldersgrensen hovedsakelig i butikker og på skjenkesteder vil begrense ungdoms tilgang til alkohol».

Overholdelse av alkoholloven

I den samme artikkelen (Rossow, Pape, og Storvoll, 2007), presenteres en oversikt over andel mindreadrig ungdom i ulike aldersgrupper som har forsøkt å kjøpe alkohol på henholdsvis

	Alle	13-14 år	15-16 år	17 år
Øl/rusbrus i butikk				
Andel som har forsøkt å kjøpe	21,5	14,2	18	24,1
Andel av kjøpsforsøk som ikke er avvist	58	45	51	63
Alkohol på utested				
Andel som har forsøkt å kjøpe	22,8	10,1	15,2	29,1
Andel av kjøpsforsøk som ikke er avvist	80	69	72	83
Alkohol på Vinmonopolet				
Andel som har forsøkt å kjøpe	4,3	3,2	4	4,6
Andel av kjøpsforsøk som ikke er avvist	66	53	56	72

butikker, utesteder og Vinmonopolet, og hvor stor andel av disse kjøpsforsøkene som har vært «vellykkede».

Totalt for alle aldersgrupper var resultatet som følger:

- Butikker: 21,5 % av de spurte hadde forsøkt å kjøpe, 58 % av forsøkene var vellykkede.
- I studien «Old enough for a beer?» (Rossow, Jarlsson og Raitasalo, 2008) brukte forskerne

- Utesteder: 22,8 % av de spurte hadde forsøkt å kjøpe, 80 % av forsøkene var vellykkede.
- Vinmonopolet: 4,3 % av de spurte hadde forsøkt å kjøpe, 66 % av forsøkene var vellykkede.

18-åringene som så unge ut for alderen for å undersøke hvorvidt aldersgrensene for kjøp av alkohol ble overholdt i Norge og Finland. 18-åringene foretok 460 forsøk på å kjøpe øl i monopolutsalgs- og andre butikker i Norge og Finland. Ungdommene fikk kjøpt øl uten å bli bedt om å vise legitimasjon i nesten halvparten av forsøkene, og sjeldnere i monopolutsalgs enn i andre butikker.

I artikkelen «Beruselsens kilder – hvordan ungdom skaffer seg alkohol» (Rossow, Pape og Storvoll, 2005), skriver forskerne om hvordan mindreårig ungdom skaffer seg alkohol. Noen hovedpunkter fra artikkelen er blant annet at mindreårig ungdom i gjennomsnitt hadde skaffet seg alkohol omtrent 11 ganger i løpet av de 12 siste månedene. Kjøp på salgs- eller skjenkesteder stod for til sammen 22 % av antallet ganger de hadde fått tak i drikkevarer. Sammenliknet med 13-15-åringene hadde 16-17-åringene oftere kjøpt alkohol på ordinære salgs- og skjenkesteder. Relativt sett var slike kilder også viktigere for de eldste enn for de yngste tenåringene. Av de mindreårige som drakk alkohol, hadde nesten halvparten kjøpt drikkevarer på ordinære salgs- eller skjenkesteder det siste året.

I artikkelen konkluderer forskerne med at «*Slike funn indikerer at økt kontroll, og trolig også en skjerping av sanksjonene, kan bidra til å redusere salget av alkohol til mindreårige.*»

Øverskjenking/skjenking til åpenbart pavirket person

I SIRUS¹ (tidligere navn på Avdeling for rusmiddelforskningsunderfolkehelseinstituttet) evalueringer av Ansvarlig Vertskap i Bergen (Lauritzen og Baklien, 2007) og i Trondheim (Buvik og Baklien, 2006), avdekket forskerne omfattende øverskjenking. Studien fra Trondheim påpekte også at alkoholskjenking og servering til mindreårige forekommer i stort omfang i serveringsbransjen. Begge studiene konkluderer med at skjenkestedenes kontroll av gjestene er mangelfull. I studien fra Bergen konkluderes det også med at «*(...) Kursingen må følges av en effektiv håndheving av loverket i form av mer og bedre kontroll, og sanksjonering av lovbrudd (...)*». Disse rapportene avdekker store mangler i kommunenes skjenkekontroll. Dette tydeliggjør behovet for hyppigere kontroller, bedre kontrollrutiner og sanksjonering ved lovbrudd, både ved øverskjenking og skjenking/salg til mindreårige.

Skjenkekontroll

I rapporten «Kommunenes forvaltning av alkoholoven 2012» (Skjælaaen, 2012) finner vi konkrete tall for avdekkende overtreddelser på salg og skjenkesteder, og inndragninger av bevillinger. Denne viser at:

- I 2009 ble det avdekket 1018 overtreddelser på skjenkesteder og 188 overtreddelser på salgssteder.
- I 2009 ble det inndratt 96 skjenkebevillinger og ca 13 salgsbevillinger.
- I 2010 ble det avdekket 1073 overtreddelser

- på skjenkesteder og 225 overtreddelser på salgssteder.
- I 2010 ble det inndratt 110 skjenkebevillinger og ca. 21 salgsbevillinger.
- I 2011 ble det avdekket 1208 overtreddelser på skjenkesteder og 445 overtreddelser på salgssteder.
- I 2011 ble det inndratt 101 skjenkebevillinger og 19 salgsbevillinger.

Når det gjelder salg/skjenking til mindreårige ble det avdekket 41 tilfeller av dette i 2010, og det ble inndratt 18 bevillinger på grunn av dette.

I grafen på neste side finner du en oversikt over antall avdekkede lovbrudd og antall bevilgingsinndragelser på salgs- og skjenkesteder de siste fire årene.

I de fleste kommuner er det politiske organer (kommunestyre/formannskap/byråd) som fatter vedtak om inndragelse av salgs- og skjenkebevillinger.

To studier av salgs- og skjenkekontroll, en i Skien og en i Porsgrunn og Bamble (begge: Bryn, 2009) ble gjennomført av Borgestadklinikken Kompetansesenter i forbindelse med Helseinspektorens kontrollprosjekt i 2009).

Rapporten avdekker store mangler i kommunenes kontroller av salgs- og skjenkesteder – både i forbindelse med lovens minimumskrav til antall kontroller, og kontrollenes kvalitet (kontrollrutiner og oppfølgning).

Siden 2004 var det avdekket svært få brudd på alkoholloven i de tre kommunene, og kun et mindretall av disse hadde ført til inndragelse av bevilning.

Rapportene konkluderer blant annet med et behov for skjerpede kontrollrutiner og bedre opplæring av kontrollørene – både med tanke på kontrollrutiner og rapportskrivning.

Skjenkekontrollens rolle

Skjenkekontrollen jobber utelukkende med butiks salg til mindreårige, men håndhevingen av regelverket knyttet til skjenke- og serveringssteder illustrerer hvordan den offentlige kontrollen ikke lykkes med å avdekke eller sanksjonere alkoholsalg til mindreårige.

Nasjonal kontroll

I Oslo ble det inndratt 32 skjenkebevilninger fra restauranter og utesteder i 2015 etter 3141 skjenkekontroller. Ingen av de permanente inndragelsene skyldtes forhold rundt selve skjenkingen. 13 bevilninger ble midlertidig inndratt på grunn av forhold knyttet til skjenkingen, og kun én av disse gjaldt skjenking av mindreårige.

I Oslo ble det også gjennomført 1169 salgskontroller og kun én midlertidig inndragning av bevilning der situasjonen var at én mindreårig solgte alkohol til én mindreårig. Antallet kontroller i Oslo når ikke minimumskravet for antall kontroller per bevilning, da Oslo har 408 salgsbevilninger og gjennomførte 1169 kontroller der de skulle gjennomført 1224, altså tre kontroller per bevilning.

Antallet reaksjoner ligger stabilt. Selv om næringsetaten mener at dette skyldes mer målrettede kontroller mener Juvente at det lave antallet reaksjoner klart og tydelig viser at risikoen for reaksjon er så forsvinnende lav at regelverket når det gjelder mindreårige i praksis er sovende. Nasjonal standard for skjenkekontrollene, og en streng og konsekvent håndheving av regelbrudd, må innføres.

Det kommunale ansvaret

Det er kommunene som forvalter alkoholloven, og deler ut salgs- og skjenkebevillinger. Kommunene har også ansvar for å kontrollere bevilingshaverne og å sanksjonere når det oppdages lovbrudd.

Kommunens skjenkekontroll foregår ved at kontrollører oppsøker et sted med bevilging. Noen steder vil en kommunal kontroll av en butikk kunne utføres som dette:

Først skaffer kontrolløren seg et overblikk over stedet utenfra, og ser om han eller hun kan se noe ulovlig. Inne i butikken ser personen etter at plasseringen av øl og rusbrus er etter loven, før han eller hun til slutt overvåker kassaområdet i noen minutter for å se om det foregår salg til mindreårige. Dersom kontrolløren får mistanke om at en kjøper er for ung, kan han eller hun gi seg til kjenne og be butikken kontrollere legitimasjonen til kjøperen. Hvis ingen mistenkelige salg skjer, gir kontrolløren seg til kjenne, og fyller ut et skjema sammen med butikken.

Kommunene må ha minst tre ganger så mange kontroller som antall steder som selger eller skjenker alkohol, og hvert sted må ha minst en kontroll i året. Rundt 300 kommuner har engasjert vaktelskap til å ta seg av kontrollen (Skjælaaen, 2011).

Butikkpersonalet blir ofte oppmerksom på

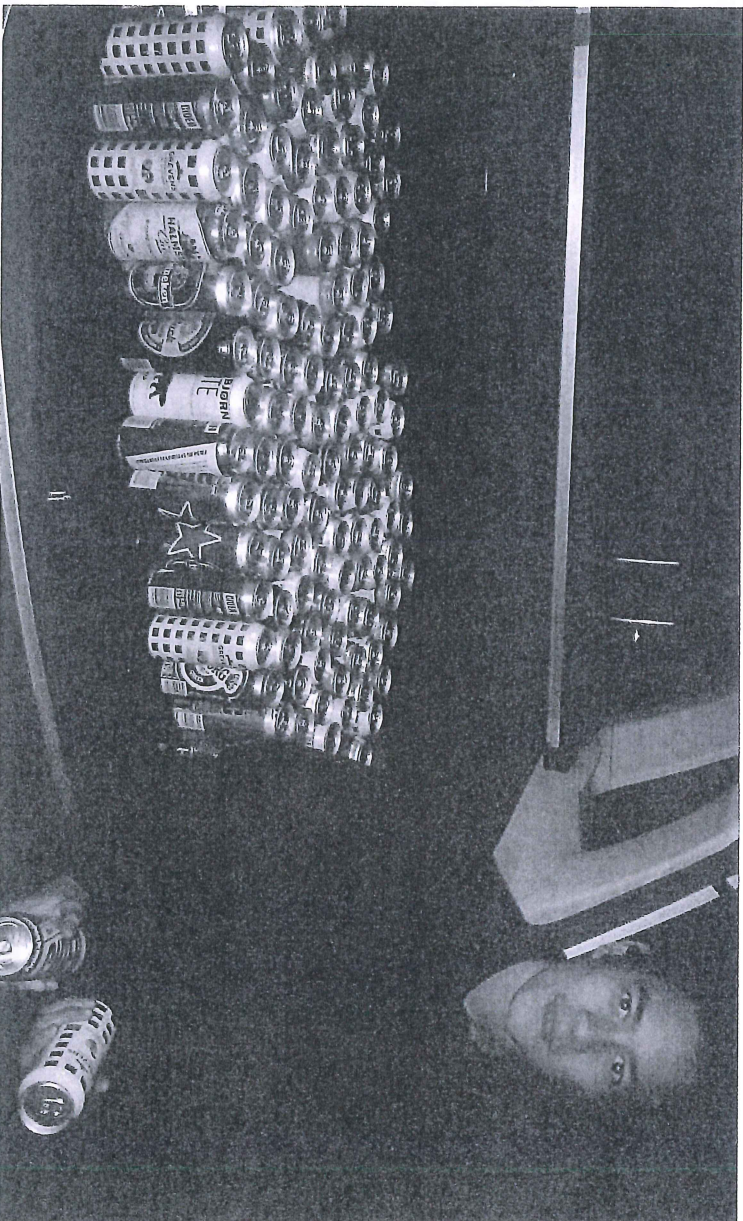
skjenkekontrollens tilstedeværelse i løpet av kort tid, og for å avsløre et salg til en mindreårig person må kontrolløren ikke bare observere salget i løpet av de minuttene vedkommende er innom butikken, men også be butikken kontrollere personen. Det sier seg selv at det skal mye til for å bli tatt i en slik kontroll.

Samtidig som mange av kommunenes kontroller er dårlige, er bevilingspolitikken liberal. Salgs- og skjenkebevillinger gis mange steder etter mottoet «lett å få, lett å miste», men det viser seg gang på gang at bevillinger sjelden blir inndratt. SIRUS-rapporten «Kommunenes forvaltning av alkoholloven 2011», som er referert til over, viser dette

tydelig.

Salg av alkohol til mindreårige og overstadig berusede personer skjer hver eneste helg, men det er tilsynelatende liten politisk vilje til å gripe fatt i den store mengden vold og ungdomsfylt som skyldes dårlig kontroll med butikker og skjenkesteder.

For å redusere de problemene alkoholbruk medfører, er både kommunene og butikkene nødt til å ta skjenkelovgivningen på alvor. I tillegg må kontrollrutinene bedres, slik at man faktisk kan avdekke og straffe de lovbruddene som skjer.



Del 2: Resultater fra kampanjen

Fra august til desember 2015 har Juventemedlemmer mellom 12 og 17 år gjennomført 1801 kontroller. De ble gjort i til sammen 1224 butikker i 192 kommuner i samtlige av landets fylker. 29 % av butikkene solgte alkohol til disse ungdommene i ett eller flere forsøk, og i totalt 23 % av forsøkene gikk den mindreårige kontrolløren ut av butikken med alkohol i posen.

NM i dårlig alderskontroll

I 2014 solgte 36,8 % av butikkene vi testet alkohol til mindreårige. Andelen butikker som solgte er i 2015 29 %. Hvis vi ser på kjøpsforsøk, ser vi en nedgang fra 30 % til 23 % i 2015.

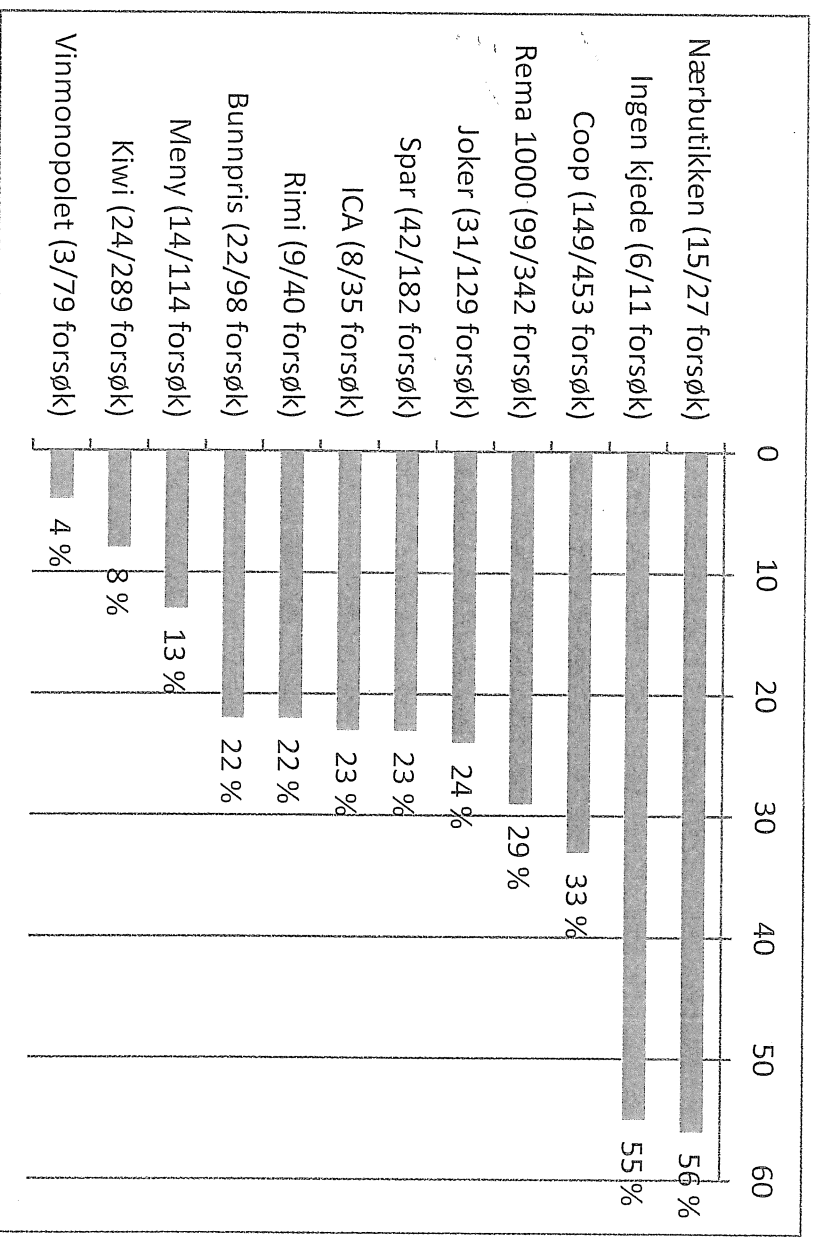
Kjeden som kom dårligst ut i 2015 var Nærbutikken som solgte alkohol til mindreårige i 15 av 27 forsøk (56 %). Selv om vi er klar over at ulike butikker ble testet et ulikt antall ganger, skilte Nærbutikken seg ut som en av de verste også i fjor med 47 % salg (8 "vellykkede" forsøk av 17).

Fra de øvrige store kjedene har vi notert nedgang fra i fjor, for Rema 1000 (38 % i fjor), Joker (32 % i fjor) og Meny (18 % i fjor).

Ikke overraskende er Vinmonopolet best i alderskontroll, også i år. De var best i fjor med 8 % vellykkede kjøp. I år var Polet best med 4 % (3 av 79 kontroller).

Kiwi er ubestridt best av kjedene i alderskontroll og er i år nærmere Vinmonopolet enn noen gang prosentmessig med 8 %. I fjor hadde de 16 %.

Både Bunnpris og Spar som i fjor begge hadde 28 %, har også bedre prosentmessig uttelling enn i fjor, med henholdsvis 22 og 23 %.



SKJENKEKONTROLLEN

	Butikker kontroll	Butikker som solgte	%	Salg	Ikke salg	Kjøpsforsøk	%
Oslo	61	12	20 %	12	68	80	15 %
Akershus	50	10	20 %	12	66	78	15 %
Østfold	29	6	21 %	8	30	38	21 %
Hedmark	67	21	31 %	22	80	102	22 %
Oppland	37	19	51 %	22	39	61	36 %
Buskerud	73	20	27 %	24	87	111	22 %
Vestfold	64	19	30 %	20	59	79	25 %
Telemark	47	13	28 %	14	72	86	16 %
Aust-Agder	33	6	18 %	6	27	33	18 %
Vest-Agder	71	10	14 %	10	63	73	14 %
Rogaland	84	24	29 %	25	70	95	26 %
Hordaland	164	34	21 %	40	222	262	15 %
Sogn og Fjordane	66	12	18 %	12	65	77	16 %
Møre og Romsdal	34	6	18 %	6	17	23	26 %
Sør-Trøndelag	31	9	29 %	11	29	40	28 %
Nord-Trøndelag	57	14	25 %	14	43	57	25 %
Nordland	134	59	44 %	74	192	266	28 %
Troms	67	24	36 %	33	90	123	27 %
Finnmark	66	44	67 %	56	61	117	48 %

Regionale tall

På landsbasis solgte 361 (det vil si ca. 29 %) av totalt 1224 butikker en eller flere ganger alkohol til mindreårige. I 421 av de 1801 kontrollene ble det solgt alkohol. Det tilsvarer ca. 23 %. Det viser først og fremst at det «nytter å forsøke en gang til», en teknikk vanlig ungdom ikke nøler med å bruke.

Fylkes- og kommune-statistikk

I år er det Finnmark som kaprer førsteplass i dårlig kontroll, hvis vi fokuserer på andelen butikker som solgte. Her solgte 44 av 66 (67 %) butikker alkohol til mindreårige.

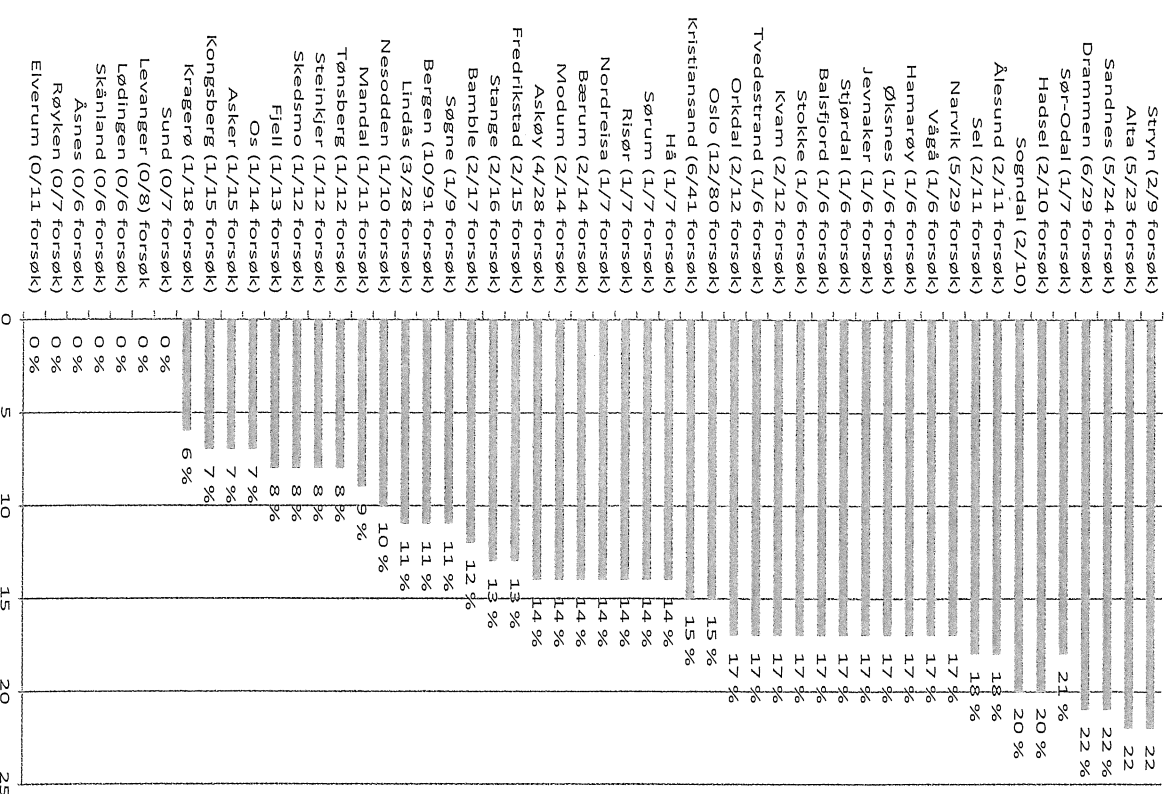
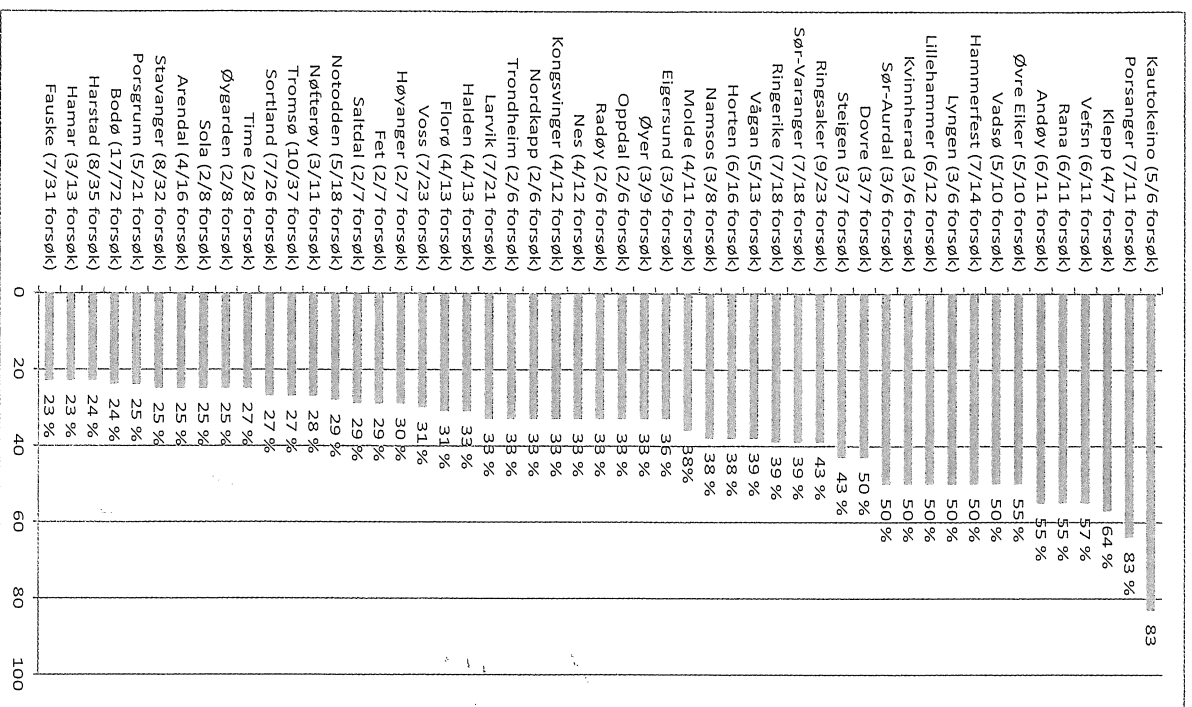
Oppland rekker til en sterk andreplass om å bli dårligste fylke, hvor 51 % av 37 butikker solgte alkohol til mindreårige. Samtidig er det viktig å huske at få kontroller i få butikker gir usikre tall. Avhengig av Juventes ressurser lokalt ble noen fylker grundigere kontrollert enn andre, likefullt har vi i år vært innom samtlige fylker.

Hordaland og Nordland er de fylkene hvor vi har gjennomført flest kontroller i 2015. Lavest salgsprosent har Aust-Agder, Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane, alle med 18 % salg. I år har vi gjennomført kontroller i 1224 butikker i 193 kommuner i Norge. Kautokeino er den dårligste kommunen med 83 % «vellykkede» kjøpsforsøk. Mens Elverum (11), Levanger (8), Røyken (7), Sund (7), Lødingen (6), Skånland (6) og Åsnes (6) er kommunene hvor butikkene ikke solgte noen ting til våre mindreårige kontrollører (parantesen oppgir antall kontrollforsøk) I grafen er kun kommuner der vi har gjennomført mer enn 6 kontroller tatt med.

Kommunestatistikk

Kommuner øvre sjikt (kjøpsforsøk som endte med salg)

Kommuner nedre sjikt (kjøpsforsøk som endte med salg)



Kontrollørenes alder

Kontrollørene i undersøkelsen har stort sett vært mellom 13 og 16 år. I langt større grad enn tidligere har de vært 12 og 13 år. I grafen under finner du en oversikt over antall kjøpsforsøk som er gjort av kontrollører i de ulike aldersgruppene.

16-åringene "lykkes" i 21 % av tilfellene. 14-åringene har fått kjøpt i 16 % av forsøkene. Men det er 15-åringene som har fått kjøpt flest ganger, i hele 31 % av forsøkene har de kunnet forlate butikken med alkoholholdige varer.

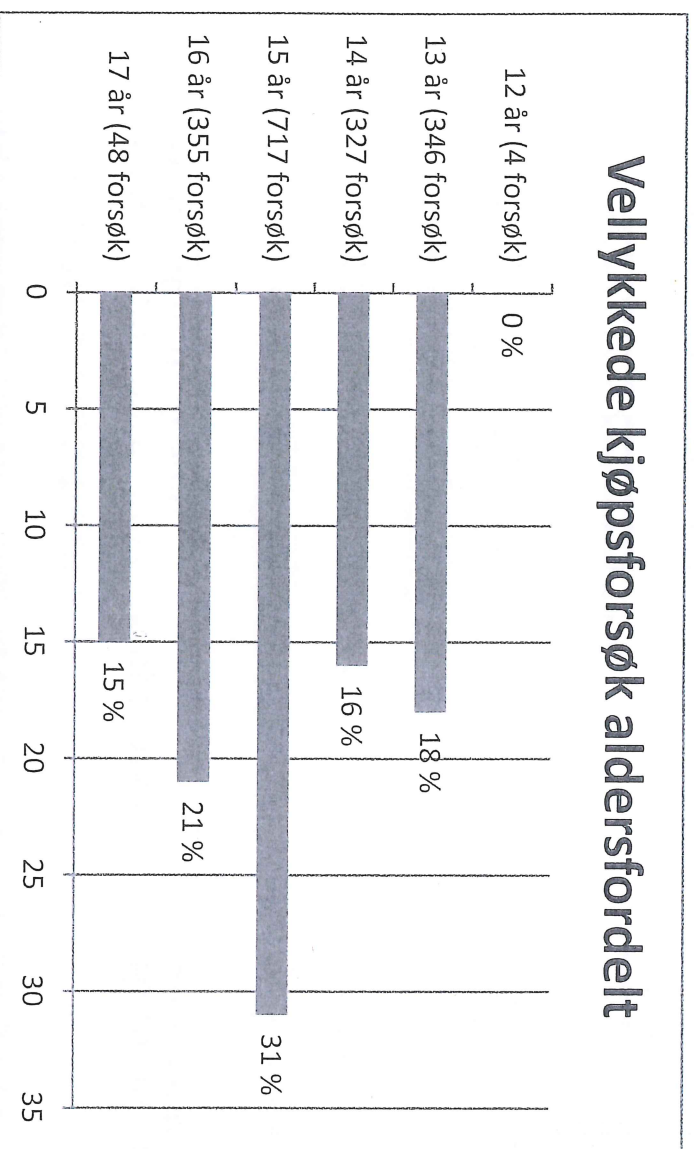
Politisk kampanje, ikke forskning

Det er viktig å påpeke at denne kampanjen ikke er et forskningsprosjekt, med de formelle og metodemessige krav det måtte medføre. Denne kampanjen viser at det er lett for mindreårlige å kjøpe alkohol, og har som hovedformål å bedre kommunenes kontroll av butikkene. Tidligere undersøkelser, som nevnt i del 1, gir en mer faglig tilnærming til temaet.

Kontroller per butikk

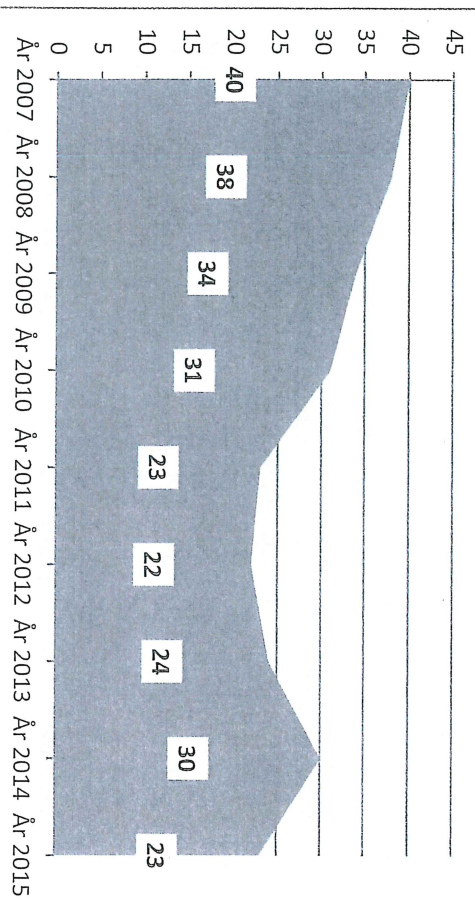
I år har vi gjennomført 1801 kontroller i 1224 butikker. Det viser at hver butikk i gjennomsnitt ble kontrollert 1,75 ganger. Det sier seg selv at sannsynligheten for at en butikk selger alkohol til mindreårlige er større hvis man prøver flere ganger. Man må ta hensyn til dette når man ser på resultatene for enkelte butikker og kommuner/fylker.

Vellykkede kjøpsforsøk aldersfordelt

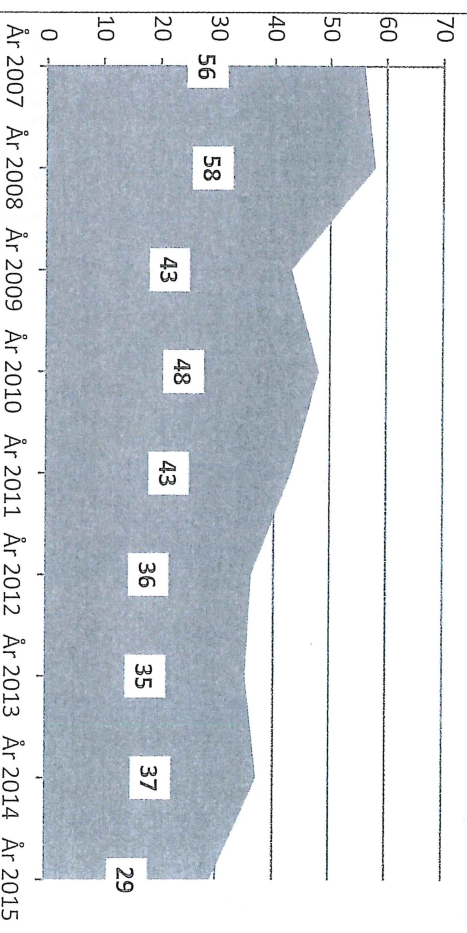


År	Antall kontroller per butikk (gjennomsnitt)
2007	2,16
2008	2,42
2009	1,68
2010	1,89
2011	2,48
2012	2,38
2013	2,03
2014	1,49
2015	1,75

Forsøk som endte med kjøp



Butikker som solgte



Ni år med kontroller

Siden vi startet Skjenkekontrollen i 2007 har vi sett en jevn nedgang i andel kjøpsforsøk som ender med salg fra 40 % i 2007 til 24 % i 2013 (se grafen over til venstre).

I 2014 fikk vi en oppgang til 30 %. I 2015 er tallene igjen på nivået fra 2011-13.

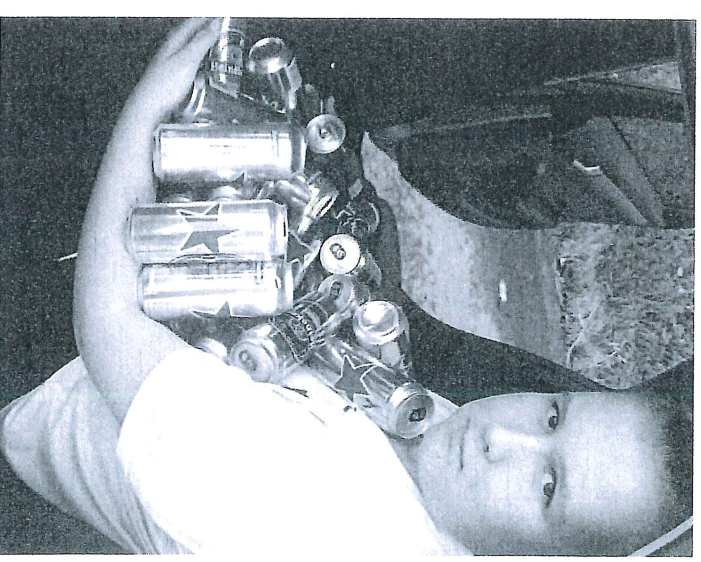
enn tidligere år.

Resultatene påvirkes selvfølgelig av alderen på de som forsøker å kjøpe og hvor gamle de ser ut og dette varierer fra år til år, da vi bruker forskjellige kontrollører.

Det konkrete tallet for hvert år, er ikke nødvendigvis interessant i seg selv. Det kontrollene våre viser, er at ungdom får kjøpt alkohol, spesielt om de gidder å prøve mer enn en gang.

Dette har ikke endret seg gjennom de ni årene vi har gjennomført kontroller.

Når det gjelder antall forsøk som har endt med salg, er tallet lavere enn hva det tidligere har vært. Siden 2007 har andelen butikker som solgte gått fra 56 % til 35 % i 2013 (se grafen over til høyre) med en oppgang i 2014 der resultatet var 37 %. I 2015 var dette tallet 29 %. Vi vet ikke om dette er noe som har kommet for å bli, eller om det er et resultat av at langt flere 13- og 14-årige har kontrollert



Eksempel på gode rutiner: Kontrollen i Oslo kommune

Det er mange måter å utføre en salgskontroll på, og loven sier lite om hvordan de skal foregå. Mange kommuner bruker for eksempel, private vaktelskaper eller egne ansatte kontrollører. I Oslo kommune bruker de studenter fra Politihøgskolen som kontrollører. Her er et eksempel:

1. Kontrollørene går inn i butikken og oppfører seg som vanlige kunder. Her ser de etter potensielle mindreårige, og orienterer seg om hvor alkoholen står plassert og hvor kassa er.
2. Finner de ingen som ser ung ut går de ut av butikken og følger med på inngangen i ca. en time. Går en potensiell mindreårig inn, følger de diskret etter. Tar de unge kundene med seg øl, følger de med ungdommene helt frem til kassen. (Om dette ikke skjer, gå til punkt 4).
3. I kassa, uavhengig om de blir sjekket for legitimasjon eller ikke, bryter kontrollørene av kjøpet og ber om å få sjekke legitimasjon
4. Etter at kontrollen er gjennomført, går de på bakrommet og snakker med en ansatt, fortrinnsvis sjefen. Her forteller kontrollørene hvordan kontrollen ble gjennomført, og stiller en del kontrollspørsmål. Et viktig punkt er om de ansatte kjenner til sin egen internkontroll som de er pålagt å ha.
5. Når kontrollen er over drar kontrollørene til kontoret og skriver ut rapporter til butikkene. Politistudentene tar faget rapportlære, og er derfor også kvalifisert til å skrive gode rapporter.

**Juventes krav:
Legitimasjonsplikt
for alle**

Del 3: Tiltak mot alkoholsalg til mindreårige

Med Skjenkekontrollen-kampanjen har Juvante vist at det er lett for mindreårige å kjøpe alkohol i dagligvarebutikker. Hyppigere og bedre kontroller, og strengere sanksjoner når det blir oppdaget lovbrudd vil være de viktigste virkemidlene for å gjøre noe med det. Juvante går inn for legitimasjonsplikt for kjøp av alle aldersbestemte varer i Norge, og krever nasjonale retningslinjer for kommunal kontroll.

Kommunale tiltak

Den kommunale skjenkekontrollen er kommunenes viktigste virkemiddel for å bekjempe brudd på alkoholloven. Dessverre er det slik at de færreste norske kommuner avdekker salg til mindreårige. Dersom man virkelig ønsker å redusere problemet, holder ikke fagre løfter om å ta situasjonen på alvor. Kommunene må skjerpe kontrollene sine, slik at det normerte sanksjonssystemet, som trådte i kraft 1.1.2016, får en reell funksjon.

Hyppigere kontroller

Bevillingene skal i følge alkoholloven kontrolleres minst en gang i året. Kommunen skal i løpet av året ha gjennomført minst tre ganger så mange kontroller som antall salgs- og skjenkesteder i kommunen.

I de fleste kommuner er det nødvendig å intensivere kontrollene av butikkene og skjenkestedene for å oppdage lovbrudd. Dette innebærer nødvendigvis å gjennomføre hyppige og systematiske kontroller. Samarbeid mellom kommuner kan også gi gode resultater. Vi anbefaler å gjennomføre gjennomsnittlig minst fem årlige kontroller per salgs- og skjenkested.

» I dag må kommunene selv
finne ut hvordan effektiv

skjenkekontroll gjennomføres
og definere hva den anser for å
være et alvorlig lovbrudd

Bedre kontrollrutiner

Som nevnt på side 8-9, er kontrollrutinene til den kommunale skjenkekontrollen ofte svært dårlige, og muliggjør i liten grad avsløring av lovbrudd, selv om de skulle finne sted. Å bedre rutinene for hvordan den kommunale skjenkekontrollen gjennomføres vil være et effektivt virkemiddel for å begrense salg av alkohol til mindreårige og andre brudd på alkoholloven.

Eksempelvis bør kontroller bli utført av personer personalet i butikken/skjenkestedet ikke kjenner til. Kontroller av butikker bør også gjennomføres på tidspunkt der det er

størst sannsynlighet for at lovbrudd vil skje, for eksempel etter skoletid torsdager og fredager i butikker nær skoler. Det bør brukes lang tid på observasjon under kontrollene, både utenfor og inne i butikkene. Kontrollørene bør også få grundig opplæring i rutiner for kontroll og i å skrive rapporter som er juridisk holdbare.

Sanksjoner

Brudd på loven må få konsekvenser. Det økonomiske tapet ved inndragning av bevilging er et insentiv til å følge alkoholloven. Dersom inndragning ikke forekommer når brudd oppdages, har ikke salgs- eller skjenkestedet noe økonomisk motiv for å overholde aldersbestemmelsene. Med i krafttredelsen av ny forskrift, med medfølgende normert prikkbelastningssystem håper man at det sikres bedre rutiner for sanksjoner når et salgs- eller skjenkested har fått et visst antall prikker. Likevel er sanksjonsnivået etter de nye reglene lavt, noe som gjør kontroll- og saksbehandlingrutiner desto viktigere i arbeidet for å avdekke og sanksjonere de useriøse aktørene.

Nasjonale tiltak

Legitimasjonsplikt

Det bør innføres fullstendig legitimasjonsplikt ved kjøpt av aldersbestemte varer i Norge. Et slikt tiltak vil ikke bare gjøre det enklere å unngå salg av alkohol til mindreårige, det vil også gjøre jobben lettere for de butikkansatte, da de ikke vil behøve å foreta skjønsmessige vurderinger av kundenes alder, før de eventuelt ber om legitimasjon.

Retningslinjer for kontroll

Det er nødvendig å få på plass nasjonale retningslinjer for hvordan kommunal kontroll av salgs- og skjenkesteder skal foregå. Disse retningslinjene bør primært ta sikte på å redusere omfanget av salg/sjenking til mindreårige, oversjenking, samt andre alvorlige brudd på alkoholoven. Retningslinjene bør inneholde krav til opplæring av kommunale skjenkekontrollører og retningslinjer for hvordan kommunal skjenkekontroll skal gjennomføres.

Flere kontroller

Minimumskravet til antall kontroller bør økes fra tre til fem i forskriftens § 9-7. Fylkesmannen bør gis i oppgave å holde oppsyn med at kommunene overholder lovens minimumskrav til antall kontroller. Fylkesmannen bør også gis myndighet til å iverksette sanksjoner overfor kommunene dersom lovens minimumskrav ikke overholdes.

Sanksjonssystem

Det nye prikkbelastningssystemet må evalueres for å sikre at det fungerer

tilfredsstillende. Et problem før forskriften trådte i kraft, var at svært få salgs- og skjenkesteder overhodet fikk inndratt bevillingen sin, selv om vi vet at brudd på lovgivningen skjer ofte. En evaluering må vise om systemet har hatt de effektene det var ment å ha og om en eventuell endring i antall inndratte bevillinger skyldes prikkbelastningssystemet, og på hvilken måte.

Viser en evaluering at antallet inndratte bevillinger består uendret, bør sanksjonsnivået endres, og de mest alvorlige bruddene på lovgivningen bør medføre umiddelbar inndragning.

Veileder og forslag til endring av forskrift til alkoholoven

I 2012 kom Helsedirektoratet ut med «Veileder for kommunal salgs- og skjenkekontroll» og i 2013 sendte Helse- og omsorgsdepartementet ut på høring et forslag til endring av forskrift til alkoholoven. Disse dokumentene omtaler en rekke av tiltakene foreslått over, men kun som veiledning eller forslag. Ved å vedtaksfeste disse forslagene vil man legge til rette for en bedre og mer effektiv salgs- og skjenkekontroll i kommunene og på denne måten kunne forebygge brudd på alkoholovgivningen.

Tiltak for butikker

En butikk som har fått en salgsbevilging har en forpliktelse til å overholde bestemmelsene i alkoholoven – også aldersgrensene. Fordi ungdom, som nevnt på side 6, er spesielt utsatt for skader og problemer i forbindelse med alkoholbruk, har også butikkene et sosialt ansvar for å begrense mindreåriges tilgjengelighet til alkohol. Dessverre viser

resultatene i denne rapporten at mange butikker tar svært lett på dette ansvaret.

Vinmonopolets rutiner

Både forskning og Juventes kontroller viser at Vinmonopolet er langt flinkere enn dagligvarebutikker til å overholde aldersgrensene for salg av alkohol.

Vinmonopolet har rutiner for alderskontroll som langt på vei overgår butikkene. De gjennomfører årlig holdningskampanjer rettet mot kunder for å minne om aldersgrensene, og oppfordrer alle kunder under 25 år til å vise legitimasjon. Disse kampanjene preger også butikkene, nettsidene og kasseområdet. De ansatte får også grundig opplæring gjennom filmer, instruksjon, foldere, effekter, interblad og annet.

SKJENKEKONTROLLEN

Sørreisa**0 av 2 butikker (0 %)**

Butikk	Kjede	Adresse	Postnr og -sted	Salg	Ikke salg
Coop Prix Sørreisa	Coop	Nordsiveien 1	9310 SØRREISA	0	1
Spar Sørreisa	Spar	Vikaveien 10	9310 SØRREISA	0	1

Dyrøy**0 av 1 butikker (0 %)**

Butikk	Kjede	Adresse	Postnr og -sted	Salg	Ikke salg
Coop Prix Brøstadbøtn	Coop	Tverrveien 7	9311 BRØSTADBOTN	0	1

Balsfjord**1 av 3 butikker (33 %)**

Butikk	Kjede	Adresse	Postnr og -sted	Salg	Ikke salg
Rema 1000 Nordkjøsbøtn	Rema 1000	Sentrumsveien 4	9040 NORDKJOSBOTN	0	3
Coop Extra Storsteinnes	Coop	Rådhusgata 9	9050 STORSTEINNES	0	1
Coop Extra Nordkjøsbøtn	Coop	Sentrumsveien 22	9040 NORDKJOSBOTN	1	1

Lyngen**2 av 2 butikker (100 %)**

Butikk	Kjede	Adresse	Postnr og -sted	Salg	Ikke salg
Joker Skibøtn	Joker	Skibøtn	9143 SKIBOTN	1	0
Coop Marked Hatteng	Coop	Hatteng	9046 OTEREN	2	0

Storfjord**2 av 2 butikker (100 %)**

Butikk	Kjede	Adresse	Postnr og -sted	Salg	Ikke salg
Joker Skibøtn	Joker	Skibøtn	9143 SKIBOTN	2	0
Coop Marked Hatteng	Coop	Hatteng	9046 OTEREN	2	0

Kåfjord**2 av 3 butikker (67 %)**

Butikk	Kjede	Adresse	Postnr og -sted	Salg	Ikke salg
Coop Marked Birtavarre	Coop	Verksvegen 9	9147 BIRTAVARRE	1	0
Coop Marked Mandalen	Coop	Sentrumsvegen 4	9144 SAMUELSBERG	0	2
Joker Mandalen	Joker	Sentrumsvegen 8	9144 SAMUELSBERG	1	1

Nordreisa**1 av 4 butikker (25 %)**

Butikk	Kjede	Adresse	Postnr og -sted	Salg	Ikke salg
Rema 1000 Storslett	Rema 1000	Hovedveien 14	9151 STORSLETT	0	2
Spar Storslett	Spar	Fosseng 2	9151 STORSLETT	0	2
Joker Sorkjosen	Joker	Ringvegen 45	9152 SØRKJOSEN	0	1
Coop Extra Storslett	Coop	Sentrum 22	9151 STORSLETT	1	1

Kvænangen**1 av 2 butikker (50 %)**

Butikk	Kjede	Adresse	Postnr og -sted	Salg	Ikke salg
Joker Burfjord	Joker	Burfjord	9161 BURFJORD	0	2
Coop Prix Burfjord	Coop	Burfjord	9161 BURFJORD	1	1



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
65/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Skibotn Varesenter - salg av alkohol til mindreårige - rapport fra Juvente

Saksopplysninger

Storfjord kommune har mottatt rapport fra ungdomsorganisasjonen Juvente om i hvor stor grad de kunne få kjøpe alkohol i dagligvarebutikkene i landet. Coop Hatteng og Skibotn Varesenter ble kontrollert, og det ble konstatert kjøp i to av to tilfeller i begge butikker.

Rådmannen har funnet det riktig å innkalle bevillingsinnehaverne v/ansvarlig styrer til møte med formannskapet som er ansvarlig for kontrollvirksomheten, for å redegjøre for sin internkontroll med salgsbevillingen og hvilke rutiner som følges. Likeså er våre kontrollører Alkontroll AS invitert til møtet for å orientere om sine kontroller.

Det vises til utdrag av rapporten fra Juvente.

Vurdering

Dersom dette hadde vært formelle kontroller utført av kommunen, ville man med hjemmel i forskrift til alkoholloven kunne gi sanksjoner etter et normert prikkbelastningssystem, som igjen kan ende i inndragning av bevillingen for en viss periode. Dersom en bevillingshaver får 12 prikker i løpet av en toårsperiode, skal kommunestyret inndra bevillingen for et tidsrom på én uke, jfr. forskrift til alkoholloven kap. 10. Ytterligere prikker i perioden øker lengden på inndragningen tilsvarende.

Salg av alkohol til mindreårige er ansett å være blant de alvorligste bruddene på alkoholloven som kan gi 8 prikker.

Rådmannen har ved en feil varslet bevillingshaverne om at formannskapet kan vurdere sanksjoner i denne saka, men finner at kontroller utført av Juvente ikke gir hjemmel for sanksjoner etter alkoholloven. Imidlertid fastholder rådmannen at salg av alkohol til mindreårige, som også rapporten viser, skal kommunen reagere på. Derfor innkalles butikkene v/ansvarlig styrer for bevillingen til møte med formannskapet.

Rådmannens innstilling

Saken fremmes uten innstilling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Orientering - invitasjon til debatt og innspill for arbeid med rullering av Strategisk nærings- og utviklingsplan samt justering av vedtekter for næringsfond

Vedlegg:

Nærings og utviklingsplan (SNP) for Storfjord 2015-2018

Vedtekter Storfjord kommunes næringsfond

Småkommuneprogram: Handlingsplan 2016

Bakgrunn

Vedlegg

- 1 Strategisk nærings- og utviklingsplan 2015-2018
- 2 Vedtekter for Storfjord kommunes næringsfond
- 3 Småkommuneprogram tiltak 2016

Gjeldende strategisk nærings- og utviklingsplan ble vedtatt i kommunestyret i desember 2014. Planen skulle revideres i mars 2016. Gjeldende vedtekter for næringsfond ble utarbeidet og vedtatt samtidig med SNP. Arbeidet med SNP og nye vedtekter for næringsfondet ble også foretatt i første år av Storfjord kommunes deltakelse i Småkommuneprogrammet, hvor vi i dag er inne i år 3 av 4 mulige prosjektår. Saken legges frem for orientering til formannskapet, for innspill om hvordan man ønsker arbeidet skal gjennomføres, ønsker om informasjon til og medvirkning fra politisk hold og krav til det endelige sluttproduktet; revidert SNP og vedtekter for næringsfondet

Saksopplysninger

Strategisk nærings og utviklingsplan (SNP). Nærings- og utviklingsrådgiver har startet forarbeid for rullering av inneværende plan. Planen har dog ikke en tydelig tiltaksdel, det er derfor vanskelig å foreslå en rullering ut fra det innholdet som planen har. Overordnede målsetninger i SNP er:

- Bedriftsattraktivitet: Nyetableringer og bedriftsutvikling
- Besøksattraktivitet: Turisme og infrastruktur
- Stedsattraktivitet: Stedsutvikling og bolyst

Småkommuneprogrammet startet opp i 2014, og har en handlingsplan med årlige tiltak som er forankret i SNP. Programmet startet opp i regi av nasjonalt Kompetansesenter for Distriktsutvikling og er videreført i regi av Troms fylkeskommune. Overordnet målsetning er at deltakende kommuner ved prosjektets slutt skal være godt rustet i plan og utviklingsarbeid gjennom å ha:

- Utviklingskapasitet
- Utviklingskompetanse
- Handlingsrom for og fokus på utviklingsarbeid
- Kompetanse på prosjektarbeid
- Oppdatert planverk.

Målsetninger og handlingsplan følger SNP, men har i tillegg til bedrifts-, besøks og boattraktivitet også definert målsetning på

- Serviceattraktivitet: Planarbeid og utviklingskompetanse.

Programmet har et årlig budsjett på kr 750 000 hvor Storfjord kommune og Troms fylkeskommune dekker 50% hver. Kr 75 000 er avsatt som tilsagnsmidler, resten som

lønnsmidler. Næringsrådgivers stilling dekkes 50% av småkommuneprogrammet, 35% av kulturkonsulent stilling og 10% av ingeniør/arealplanlegger stilling. I Storfjord er prosjektet organisert i en arbeidsgruppe bestående av ovenfor nevnte stillinger. Fra 2016 deltar også rådgiver for jord, skog og fiske. Vi opplever at den tverrfaglige arbeidsgruppen fungerer godt, og er et velegnet «redskap» for å ha fokus på utviklingsarbeid. Utfordring er mest mangle på personale, og utskiftninger av personale. Det er nå for eksempel næringsrådgiver nummer 3 som skal koordinere arbeidet i programmet. Samtidig viser det seg for en nyansatt at nettopp det å bli del av en tverrfaglig arbeidsgruppe gjør det lettere å få oversikt og «kobles på» felles problemstillinger. Vi erkjenner at småkommuneprogrammet ikke er forankret i dagens politiske ledelse, og at handlingsplan og årlige tiltaksdel mest fungerer som et internt arbeidsdokument for arbeidsgruppen. Videreføring av kommunens deltakelse besluttet av Troms fylkeskommune med bakgrunn i årlig rapport og søknad fra kommunen.

Det skal nå kun foretas rullering av gjeldende nærings- og utviklingsplan, men vi foreslår endringer «i presentasjon» for å konkretisere handlingsplan og tiltak tydeligere enn i dagens plan. I denne omgangen ved å foreta en helhetlig gjennomgang av kommunens pågående utviklingsarbeid og prioriteringer med videre dialog med politisk ledelse, næringsliv, organisasjoner og samarbeidspartnere. Vi foreslår at fokus i siste del av småkommuneprogrammet skal være å overføre arbeidsmetodikk og årlig tiltaksdel inn i en mer operativ SNP. Det understrekes samtidig at administrasjonen ikke ønsker en for stor og ambisiøs prosess, men mer en tydeligere prioritering på utviklingsarbeid. Nærings- og utviklingsrådgiver vil, sammen med arbeidsgruppe i småkommuneprogrammet koordinere og drive frem arbeidet.

Eksempler på aktuelle tiltak og prosesser som kan forankres i SNP:

- Konkretisering av kommunens rolle og ambisjonsnivå i satsing på reiseliv. Videreføring av Visit Lyngenfjord, kommunens involvering i prosjekt «Bærekraftig Reisemål».
- Boligsatsing
- Bredbåndutbygging
- Rekruttering av arbeidskraft, og generelt markedsføring og profilering av Storfjord kommune
- Strategi i forhold til primærnæringene. Tildelinger næringsfond de siste 3-4 år viser for eksempel at nyetableringer og bedriftsutvikling innenfor landbruk utgjør den tyngst andelen etableringer og bedriftsutvikling.
- Helhetlig status, behov og løsningsforslag for tilretteleggingstiltak i naturen som etterspurt i formannskapet i april.
- Storfjord kommunes videre samarbeid med Nordkalottsentret AS; for å bidra til at senteret oppnår visjon og målsetninger.
- Strategisk gjennomgang av eksterne prosjekt som kommunen enten er inne i som prosjekteier, eller «kun» i form av finansiering. Hva er målsetning i prosjektet, og hva kreves i form av forankring og deltakelse fra Storfjord kommune for å få utbytte av prosjektet?
- Etablererhjelp og bistand til bedriftsutvikling. Tydeliggjøre hva det ordinære virkemiddelapparatet kan bistå både kommunen og bedriftene med; Innovasjon Norge og Fylkesmannen i Troms. Herunder kommer samarbeid med Halti Næringshage.

Vedtekter for Storfjord kommunes næringsfond ble utarbeidet samtidig med SNP. Det er ikke spesifisert når vedtekter eventuelt skal revideres. Det er imidlertid flere forhold som gjør at det er naturlig å foreta en gjennomgang både av vedtektene, og av Storfjord kommunes praksis for tildelinger fra næringsfondet:

Fra og med 2016 var siste frist for kommuner for å kanalisere alle søknader til næringsfond gjennom fylkeskommunens portal www.regionalforvaltning.no. Dette er et eget søknads- og saksbehandlingssystem som fylkeskommunen bruker. Dette er ledd i en innskjerping av kommunenes rutiner og tildeling og rapportering på bruk av næringsfondene. Stikkord er EØS avtalen og statsstøtteregelverket. I praksis ser vi at det kreves tydeligere dokumentasjon i søknader som type støttemottaker, kostnads- og finansieringsplan og spesifisering av tiltak det søkes om, som igjen skal være i tråd med regelverk. Og videre for saksbehandling og tildeling i tråd med regelverk.

Høsten 2015 ba formannskapet om en gjennomgang av rutiner og krav til innhold for søknader til næringsfondet, i en arbeidsgruppe bestående av næringsrådgiver, politiker Hallgeir Naimak samt økonomisjef. Næringsrådgiver og Hallgeir Naimak hadde en innledende dialog om dette. Da næringsrådgiver på det tidspunktet arbeidet med å koble Storfjord kommune inn i systemet regionalforvaltning, og vi så at flere spørsmål vedrørende dokumentasjon i søknader ville bli ivare tatt i nytt system, ble arbeidsgruppen aldri ordentlig iverksatt.

I mai 2016, i forbindelse med behandling av søknader fra frivillige lag og foreninger, festivalstøtte mv., ba formannskapet om å iverksette arbeid for etablering av et eget «bolystfond» for å få et tydeligere skille mellom tiltak for næringsutvikling og andre type tiltak innenfor «steds- og bo attraktivitet». Som første steg registrering søknad på regionalforvaltning er det allerede et slikt skille, søker skal først registrere kategori søker; bedrift, organisasjon eller privat søker. Neste steg er «velg type støtte»:

- Bedriftsstøtte/etablererstøtte
- Foreninger, lag, frivillige organisasjoner eller andre prosjekt som ikke er forretningsdrift.

Systemet inneholder altså det skillet som formannskapet foreslår at Storfjord kommune skal innarbeidet. Det er mulig for kommunen å selv definere egne prinsipper for de to kategoriene, for eksempel maksimal støttesats til arrangementer og festivaler, krav til dokumentasjon, «behovsprøving» av støtte mv.

Som nevnt er EØS avtalen og statsstøtteregulativet bakgrunn for innskjerping av rutiner. Ved tildeling bedriftsstøtte skal kommunene for eksempel utarbeide en «egenerklæring» bedriftene skal fylle ut for opplysning om totalt mottatt offentlig støtte de seneste tre årene. Total offentlig støtte kan ikke overstige 200 000 Euro. Dette bør sendes ut sammen med tildelingsbrev.

Det foreslås at «bolystfond» beholdes innenfor de ordinære næringsfondene, og at egne retningslinjer for søkere i kategorien «foreninger, lag, frivillige organisasjoner eller prosjekt som ikke er forretningsdrift» etableres parallelt med revisjon av SNP. Næringsrådgiver søker mer informasjon både fra Troms fylkeskommune og andre aktører for å sikre at Storfjord kommune følger lovverket, og får retningslinjer som er lettes mulig å følge både for søkere, saksbehandler og politisk behandling.

Til orientering gir næringsfondsmidler fra Troms fylkeskommune mulighet for kommunene å søke om å bruke 5% til administrasjon av fondet. For 2016 ble Storfjord kommune tildelt kr 1 million, og har søkt om bruk av 5%, kr 50 000 til administrasjon av fondet i 2016.

Vurdering

Saken legges frem for innspill og føringer fra formannskapet for videre prosess.

Rådmannens innstilling

Saken legges frem uten innstilling.



2014-
2018

NÆRINGS- OG UTVIKLINGSPLAN

Storffjord kommune

Godkjent av: Næringsutvalget	
Oppdatert:	
Neste oppdatering: Mars 2015	Ansvar: Nærings- og utviklingsrådgiver

Nærings- og utviklingsplan

2014-2018



Foto: Vidar Forsaa

INNHALDSFORTEGNELSE

1) VELKOMMEN TIL STORFJORD	3
2) OM PLANEN.....	4
3) STRATEGI	5
SWOT- ANALYSE	5
FORSKNING.....	6
4) HANDLINGSPLANEN	7
VÅR VISJON.....	7
VÅRE TILTAK	7
KOMMUNENS ROLLE.....	8
5) VEDLEGG- OM STORFJORD	10
BELIGGENHET	10
NÆRINGSLIV	11
BEFOLKNING.....	12

1) VELKOMMEN TIL STORFJORD

DRIVER DU MED NÆRING I STORFJORD KOMMUNE?

Vi har en veldig lav arbeidsledighet med rundt 2 % i Storfjord. Den største arbeidsgiveren er Storfjord kommune. Med nesten 200 registrerte virksomheter har vi et allsidig næringsliv, men mesteparten av disse er mindre bedrifter med få ansatte eller enkeltpersons foretak. For at næringslivet skal utvikles er det viktig å støtte eksisterende næringsliv. Men hva trenger næringslivet for å vokse?

—→ Vi vil styrke din bedrift!

VIL DU ETABLERE NÆRING I STORFJORD KOMMUNE?

Vi satser på deg med gode ideer! Vi er den sørligste kommunen i tiltakssonen i Nord-Troms og som næringsetablerer nyter du godt av en rekke økonomiske fortrinn ved å bo og arbeide her. Spesielt gunstig er det med fordelaktige skatteregler og ingen arbeidsgiveravgift. Men kanskje det finnes noen andre hindre for å etablere en ny virksomhet?

—→ Vi vil styrke deg i ditt etableringsønske!

BOR DU I ELLER VIL DU FLYTTE TIL STORFJORD KOMMUNE?

Vi har et godt oppvekstmiljø og trygge lokalsamfunn med full barnehagedekning, kulturskole og to grunnskoler. Ordninger i tiltakssonen gjør at studielånet ditt blir skrevet ned med inntil 25.000 kroner i året. Du får også ekstra skattefradrag. Sammenlignet med andre distriktskommuner minker ikke befolkningen i Storfjord, men holder et stabilt nivå. I Storfjord er innbyggerne aktive og flinke til å finne på og opprettholde ulike aktiviteter innen idrett, kultur og fritid. Men kanskje du savner noe?

—→ Vi vil styrke din bolyst!

VIL DU ELLER JOBBER DU MED TURISME I STORFJORD KOMMUNE?

Storfjord kommune har en mektig natur. Spektakulære fjell, isbreer og dype daler gir mulighet til frisk luft, stillhet og balanse eller til eventyr og opplevelser. I tillegg kan du oppleve nordlyset, og klimaet i Storfjord er et av det beste i hele Norge. Spennende er det også med scooterløyper som går helt til Finland. I tillegg har vi tre likeverdige kulturer og språk i vår kommune: samisk, kvensk/finsk og norsk. Det er masse spennende for turister å oppdage i Storfjord. Kanskje vi kan dra enda mer nytte av dette?

—→ Vi vil styrke turismen!

Arbeidet som skal til for å gjennomføre dette, er forankret i denne nærings- og utviklingsplanen. Skal vi lykkes med utviklingsarbeidet, må vi stå sammen. Vi ser fram til oppfølging gjennom felles initiativ!

2) OM PLANEN

Vi er glade for å kunne presentere Storfjord kommunes strategiske nærings- og utviklingsplan. Den er et resultat av samarbeid mellom kommunal administrasjon, politikere, eksisterende næringsliv og innbyggere i Storfjord.

En plan skal være forberedelse til handling. Skal slike planer ha verdi må de være mest mulig realistiske og gjennomførbare. Nærings- og utviklingsplanen er et strategisk verktøy på overordnet nivå og viser retningen for Storfjords utvikling og fremtid. Den inneholder derfor kun de viktigste momentene.

Planen skal rulleres hvert år, dermed blir det enklere å tilpasse planen til næringslivets behov og samfunnets utvikling som forandrer seg over tid. Etter hvert som tiltak blir gjennomført og nye behov oppstår, må handlingsplanen justeres.

For å sikre langsiktig vekst konkretiserer handlingsplanen også veiledende målsettinger for kommunen og næringslivet i framtiden. På denne måten blir planen både et langsiktig strategisk dokument og samtidig et fleksibelt samhandlingsdokument.



Foto: Sigmund Steinnes



Foto: Marie Kobro



Foto: Marit Figenschau



Foto: Eivind Hanche-Olsen

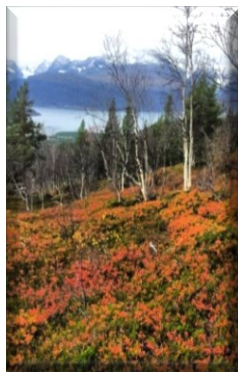


Foto: Marie Kobro



Foto: Vidar Forsaa

3) STRATEGI

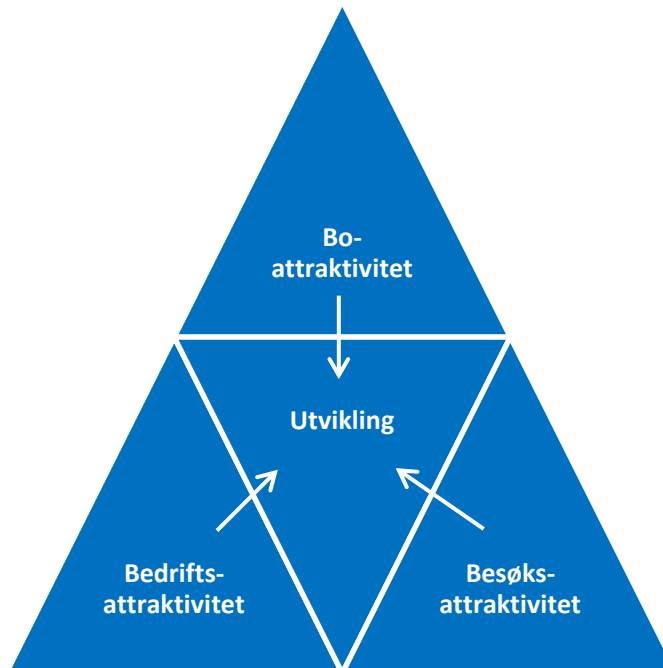
SWOT- ANALYSE

En SWOT analyse er en metode for å kartlegge markedsmessige styrker, svakheter, muligheter og trusler ved en bedrift, næring eller som i vår tilfelle en kommune. SWOT er en forkortelse for **S**trength («Styrker»), **W**eakness («Svakheter»), **O**pportunities («Muligheter»), **T**hreats («Trusler»). Storfjord kommunes egenskaper vises i SWOT-analysen nedenfor som fremhever resultater for de fire områdene.

Interne	STYRKER • Tiltakssonen for Finnmark og Nord-Troms • Kommunikasjon (og sentralitet) • Nærhet til naturressurser, fjord, fjell og vidde • Interkommunalt plan- og næringssamarbeid • Tilgjengelige nærings- og boligarealer med lavt prisnivå • Godt utbygd offentlig tjenestetilbud • Robuste lokalsamfunn • Nærhet til Tromsø-regionen og Tromsø by • Innfallsport til Finland og Sverige/EU • Areal og godt og stabilt klima • Nærhet til fjord, fjell og vidde • Beliggenhet (nærhet til større arbeidsmarkeder) • Natur, kultur og historie • Forskjellige kulturer	SVAKHETER • Dårlig utnyttelse av samarbeidsmuligheter • Lite risikovillig kapital • Svakt planverk • Fraflytting/forgubbing • Næringsstruktur • Utdanningsnivå • Lav FoU aktivitet (offentlig og privat) • Utydelig/svakt omdømme • Gjennomføringskraft i forhold til offentlige planer • Lite/dårlig tilgang på boliger • Lite operativt planverk • Ulike næringsstrukturer genererer arealkonflikter • Mangel på kompetansearbeidsplasser • Fraværende gründerånd • Stor grad av uførhet • Mangel på boligtomter • Ikke klargjorte næringsarealer • Ikke fungerende næringsforening • Svak kommuneøkonomi
Eksterne	MULIGHETER • Nettverkssamarbeid innen reiseliv og industri • Primærnæringer og oppdrett • Natur, kultur og historie • Ishavsbanen - Jernbane fra Kolari til Skibotn • Strategisk beliggenhet og attraktiv pris både for næring og tilflyttere • Offensiv profilering av kommunen • Innlokalisering av bedrifter • Samarbeid offentlig/privat/FoU • Grenseoverskridende næringsutvikling gjennom gründermobilisering, SIVA-nettverk • InterPolar AS og planlagt investeringsfond • Minoriteter • Innvandrere • Eldrebølgen	TRUSLER • Vanskeligheter med å finne risikokapital • Liten gjennomføringskraft • Stort omdømmetap pga. Nordnessaken • Endringer i landbrukspolitikken • Omfattende naturinngrep • Planlagte samferdselsprosjekter i kommunen /regionen utsettes/kanselleres pga. manglende nasjonal og regional satsing på vei/infrastruktur • Endringer i offentlig økonomi • Manglende samarbeid lokalt og regionalt • Vernepolitikken • Manglende kommunalt samarbeid om samferdselsprosjekter • Nåværende rovdyrforvaltning

FORSKNING

Den nyeste forskning fra Telemarksforskning (regionalt forankret forskningsinstitutt) og Sintef (Skandinavias største uavhengige forskningsorganisasjon) kan man finne hos Distriktssenteret som er Norges kompetansesenteret for distriktsutvikling. Gjennom studien «Suksessrike distriktskommuner» har man funnet ut at steders suksess ikke kun kan forklares med naturgitte næringsfortrinn. Det er summen av tre attraktivitetsdimensjoner som skaper vekst og utvikling:



Kilde: Distriktssenteret, 2013

4) HANDLINGSPLANEN

Målet med valgt strategi for handlingsplanen er å legge til rette for en bredere næringsstrategi som støtter Storfjord i sin utvikling. Basert på øvrige modell og Storfjords egenskaper som ble vist i SWOT-analysen, har vi utviklet en strategi. Strategien er lagt sånn at den forbedrer de egenskaper i SWOT-analysen (svakheter, muligheter, trusler) som hindrer bo-, bedrifts-, og besøksattraktivitet mens vi skal gjøre Storfjords sterke sider mer kjent utad. Dermed ligger fokuset i handlingsplanen både på utvikling av næringslivet, men også på stedsutvikling for å gjøre Storfjord mer attraktiv for sine innbyggere og besøkende.

VÅR VISJON

Gjennom felles initiativ skal Storfjord kommune utvikles til den ledende vekstkommunen i Nord-Troms, der næringsliv, beboere og besøkende trives!

VÅRE TILTAK

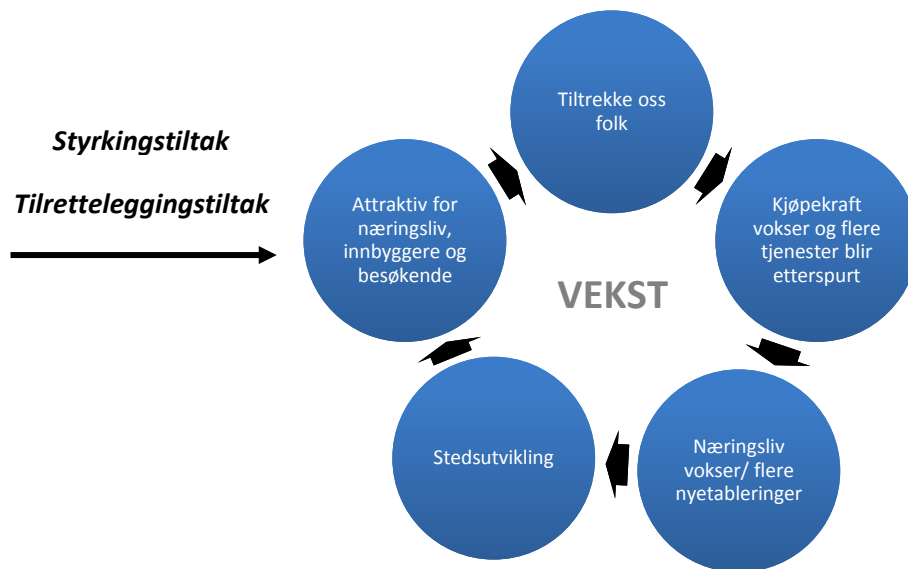
Tilretteleggingstiltak

Tilretteleggingstiltakene vil skape basen og forutsetninger som skal til for at vi oppnår vekst. For at næringsliv, og antall privatfolk og turister kan vokse er det grunnleggende at folk kan bosette seg i kommunen. Like viktig for å tiltrekke oss mennesker blir det å gjøre oppmerksom på tiltakene og markedsføre Storfjords sterke sider sånn at de blir kjent utad kommunen. I tillegg gjennomføres det forberedende tiltak for styrkingfasen, som f.eks. å undersøke og kartlegge næringslivets og innbyggerens behov for å gjennomføre tilpassede styrkingstiltak i neste fasen.

Styrkingstiltak

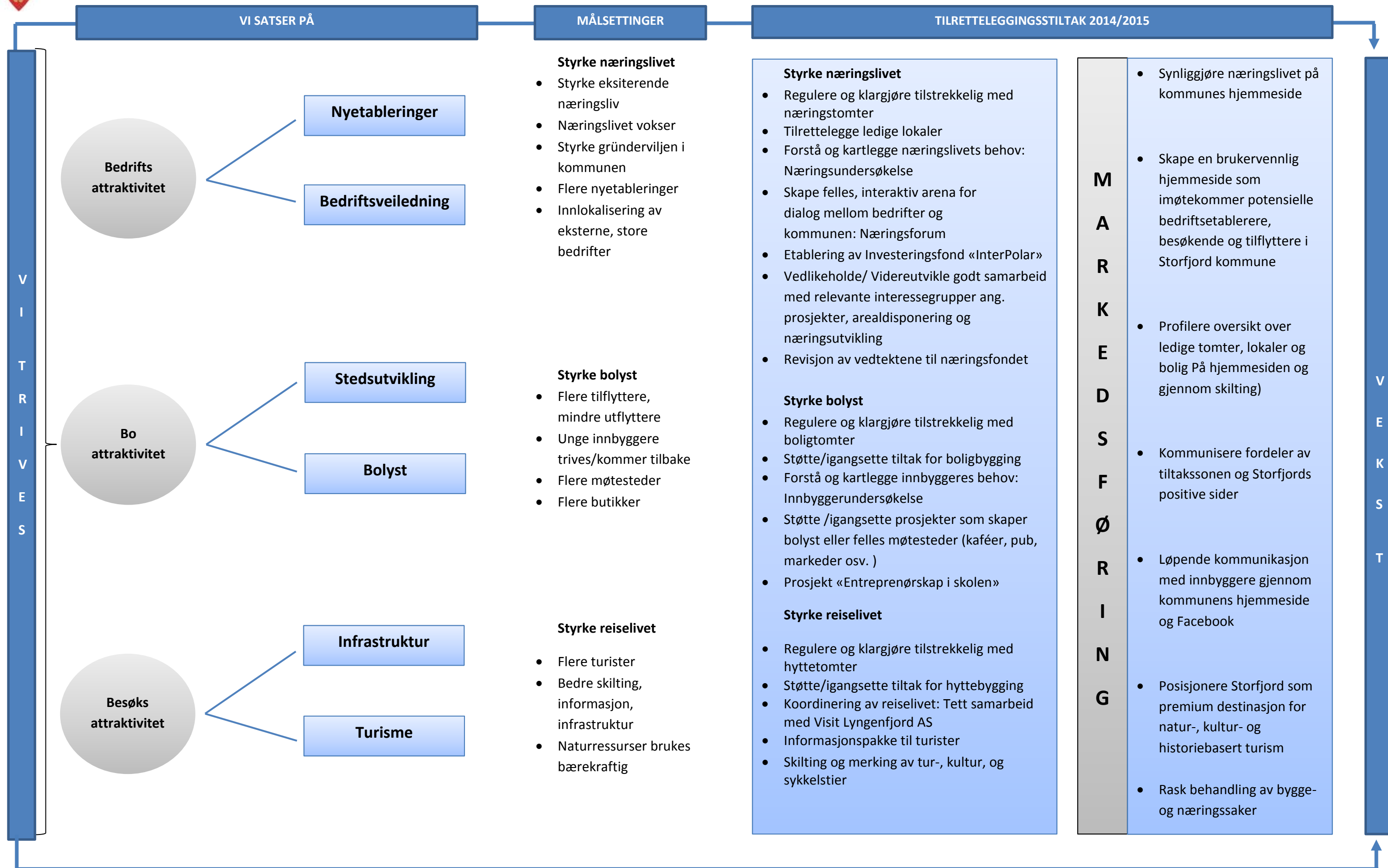
Når forutsetninger til å skape vekst er skapt skal nærings- og utviklingsarbeidet styrke valgte satsingsområdene. Når tilretteleggingstiltakene er oppnådd, kan styrkingstiltak igangsettes. Konkrete tiltak blir beskrevet når planen rulleres og handlingsplanen blir utvidet med styrkingstiltakene.

Tiltakene vil føre til at vi blir en attraktiv kommune for næringsliv, innbyggere og besøkende. Flere innbyggere vil danne en større kjøpekraft og etterspør flere tjenester. Det vil tiltrekke og styrke næringsliv og nyetableringer siden det vil bli mer lønnsomt å drive virksomhet i Storfjord. Stedsutvikling i form av mer varehandel, møtesteder osv. vil føre til at Storfjord blir mer attraktiv for sine innbyggere og potensielle tilflyttere som illustrert på neste side.



KOMMUNENS ROLLE

Kommunens oppgave er å bistå næringslivet i utviklingsprosessen. Dette skjer på flere baser: Kommunen rådgiver, bistår som døråpner til fylkesmannen, Innovasjon Norge og andre institusjoner/privatpersoner, tilrettelegger infrastruktur og støtter tiltak gjennom næringsfondet. Kommune bidrar aktiv i å skape relasjoner og legge til rette for samarbeid i næringsliv over kommunegrenser og internasjonalt. I tillegg støtter vi utvikling i Storfjord gjennom eget arbeid og kommunale virksomheter som f. eks. reiselivssatsing i form av Visit Lyngenfjord AS eller gründersatsing gjennom investeringsfondet «InterPolar AS». En viktig oppgave vil også være å forankre og koordinere tiltak med andre relevante områder (Samferdsel, Areal- og transportplanlegging, Helse og sosial, Kultur) gjennom god dialog.



5) VEDLEGG- OM STORFJORD

BELIGGENHET



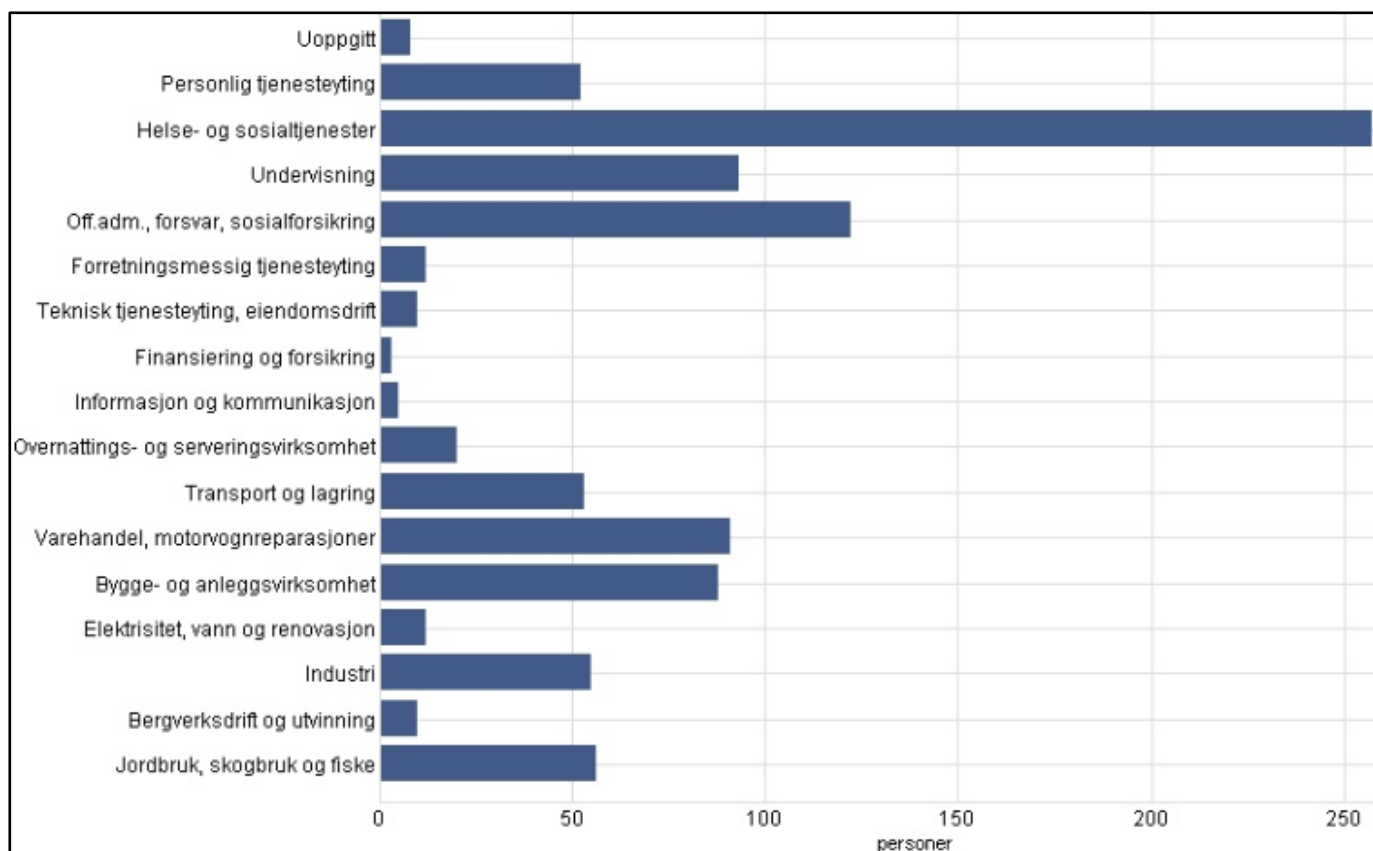
Kommunens areal

- Er 1 542,8 km²
- Vi grenser til både Sverige og Finland
- Det er ca. en times (90 km) biltur i avstand til Tromsø
- Statskog er den største grunneieren i Storfjord kommune med ca. 53 % eierandel

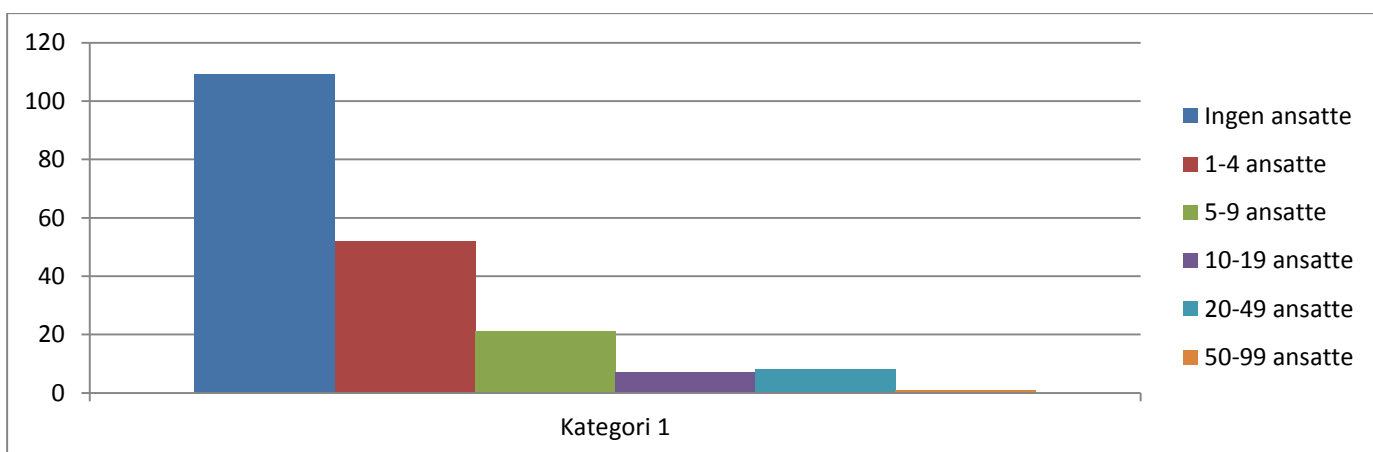
Næringsareal

- Skibotn kai (1)
- Nalluvuopio (2)
- Øvre Skibotn industriområde (3)
- Gamleveien industriområde (4)
- Nedre Hatteng industriområde (5)
- Oteren industriområde (6)

Sysselsatte etter næring

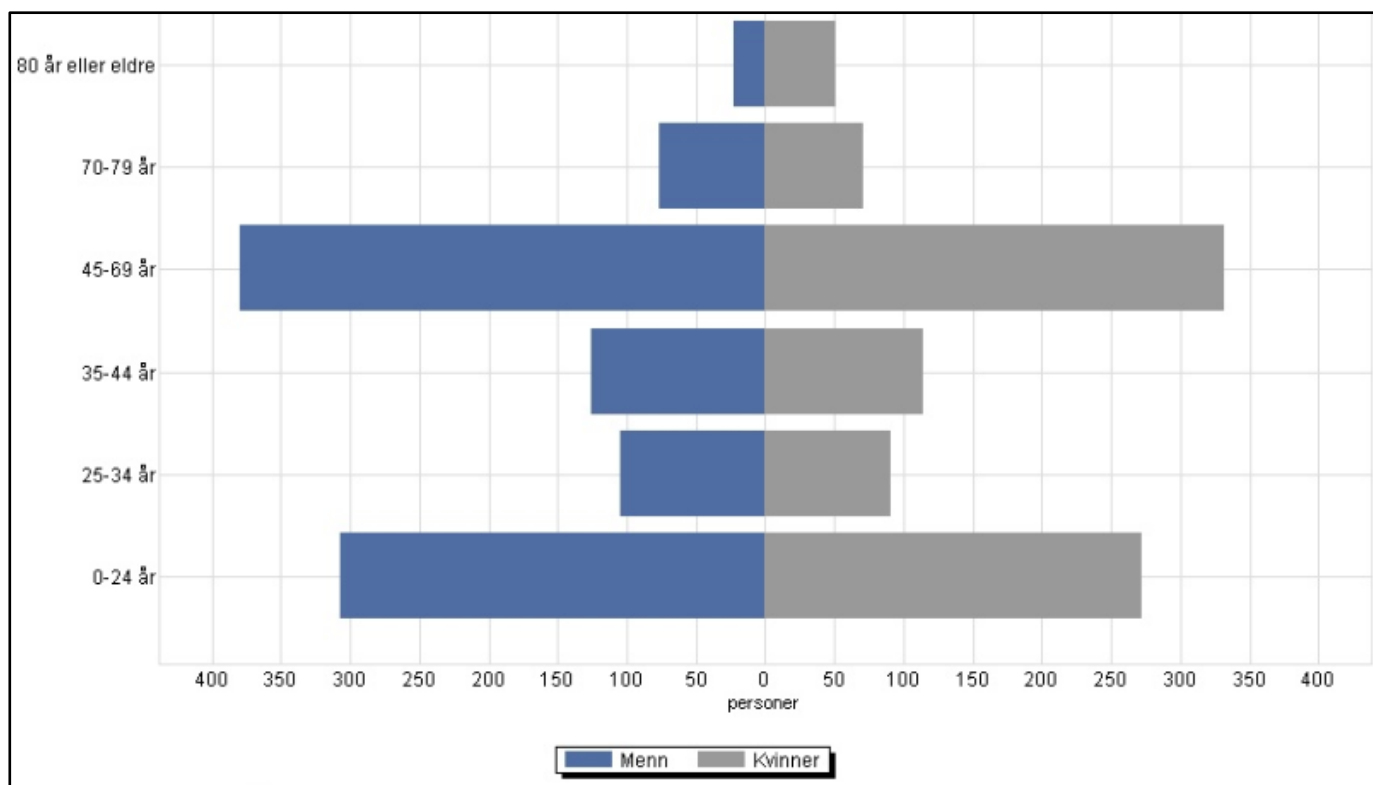


Antall ansatte per bedrift



BEFOLKNING

Aldersfordeling



Befolkningsutvikling

	2010	2011	2012
<i>Fødte</i>	20	21	15
<i>Døde</i>	18	19	18
<i>Fødselsoverskudd</i>	2	2	-3
<i>Innvandring</i>	30	42	47
<i>Utvandring</i>	6	19	10
<i>Innflytting</i>	88	91	87
<i>Utflytting</i>	110	99	88
<i>Nettoinnflytting</i>	2	15	36
<i>Folkeveskst</i>	6	9	33



1. FORMÅL MED VEDTEKTER

Formålet med vedtekter for næringsfondet er å sikre en strategisk bruk av fondsmidlene som er i henhold til strategisk nærings- og utviklingsplan. Nedenstående bestemmelser gjelder som kriterier og retningslinjer for behandling av søknader om støtte fra, og bruken av, fondenes midler.

2. FONDET – STØRRELSE OG STYRET

De årlige fondsmidlene i Storfjord kommunes kommunale næringsfond er på en million kroner. Formannskapet er fondsstyre og avgjør tildelingene. Ved tilskudd over 150 000,- kroner avgir formannskapet innstilling til kommunestyret. Søknader behandles tre ganger i året. Gjellende søknadsfrister er 10.januar, 10. mai, og 10. september.

3. FONDETS FORMÅL

Kommunens vedtatte visjon i strategisk nærings- og utviklingsplan er «gjennom felles initiativ skal Storfjord kommune utvikles til en vekstkommune i regionen, der næringsliv, beboere og besøkende trives!»

I tråd med strategisk næringsplan vil vi fremme «Bedrifts-, bo-, og besøksattraktivitet» ved å satse på nyetableringer, bedriftsutvikling og stedsutvikling.

Hovedmål med fondet er å støtte tiltak i Storfjord kommunene som øker antall nyetableringer, arbeidsplasser, bosettinger eller turister

4. SATSINGSOMRÅDER

Midler fra kommunalt næringsfond skal fordeles innen kommunens satsingsområdene. For å oppnå hovedmålet, satse vi på:

I]

NYETABLERINGER

II]

BEDRIFTSVEILEDNING

III]

STEDSUTVIKLING

5. BRUK AV MIDLENE

I) Fondsmidlene **SKAL** brukes til

I| NYETABLERINGER

Definisjon: Tiltak som fører til etablering av ny bedrift i Storfjord kommune

- Etablering av/tilrettelegging for ny bedrift
- Omstilling av eksisterende bedrift som fører til nyetablering

II| BEDRIFTSVEILEDNING

Definisjon: Tiltak som utvikler eksisterende bedrifter i Storfjord kommune og skaper/legger til rette for flere arbeidsplasser

- Kompetanseheving/Videreutdanning/Kurs
- Utviklings- og veksttiltak
- Markedsføring
- Samarbeidsprosjekter

III| STEDSUTVIKLING

Definisjon: Tiltak som øker antall bosettinger eller turister i Storfjord kommune

Turister

- Reiselivstiltak
- Skilting, guiding, nordlyssprosjekter osv.
- Arrangementer/ festivaler

Innbyggere

- Bolyst - og trivselstiltak
- Samlings- og møtesteder
- Butikker, kaféer, markeder osv.
- Tiltak som gjør at unge trives/vil komme tilbake senere

For å få tilskudd fra kommunalt næringsfond må definisjonen i minst ett av følgende punkt være oppfylt. Kombinerer søkeren noen av satsingsområdene (I,II,III) høyner det sjansen for å få tilskudd.

II) Tilsagn

- Tilsagn fra fondet gjelder som hovedregel i 12 måneder fra tilsagnsdato. I særlige tilfeller kan tilsagnsperioden utvides gjennom søknad
- Tilskuddet blir utbetalt etter at søkeren sender anmodning om utbetaling og dokumentasjon av omsøkt investering til kommunen
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten, kan kommunen avgjøre at deler eller hele tilskuddet ikke utbetales

6. BEGRENSNINGER I BRUK AV MIDLENE

I) Tilskuddsbeløp

SATSINGSOMRÅDE	TILSKUDD
I] Nyetableringer	Inntil 25 % *
II] Bedriftsveiledning	Inntil 10 % *
III] Stedsutvikling	Inntil 10 % *

*av godkjent kostnad

Tilskuddsbeløpet skal bli vurdert på grunnlag av om tiltaket øker antall nyetableringer, arbeidsplasser, bosettinger eller turister. Jo mer potensial tiltaket viser, desto mer støtte kan gis. Fondsstyre kan gi tilskudd utover skissert prosentsats.

II) Fondsmidlene skal **IKKE** brukes til

- Sanering av gjeld
- Kjøp av næringstomter
- Ordinær drift av virksomhet

III) Krav til søknaden

KRAV OM INFORMASJON	FORKLARING
Kontaktinformasjon	Søkers navn og virksomhet, organisasjonsnummer, fullstendige adresse og kontonummer
Formål med søknaden	Hva skal gjøres, hvem vil nyte godt av det og hvorfor prosjektet bør støttes. Det må vises til hvilket satsingsområde tiltaket berører og hvordan dette øker antall arbeidsplasser eller bosettinger/besøkende i kommunen
Bakgrunn for prosjektet	Hva er problemet/utfordringen som skal løses
Kostnadsplan	Hvor mye koster prosjektet, og hvor mye koster de enkelte arbeidene/ tjenestene
Finansieringsplan	Hvem skal betale, hvor søkes om andre eventuelle lån/tilskudd og hvor stor egenandel eller egenkapital har søker
Organisering	Hvem har ansvar for gjennomføringen, hvem skal delta og ansvarsfordelingen
Tidsplan	Når planlegges oppstart og når skal prosjektet være ferdig
Samarbeidspartnere/Faglig bistand	Hvem andre enn søker skal delta, skal det kjøpes inn ekstern kompetanse eller faglig hjelp
Forventede resultater	Hva skal man oppnå av resultater, hvor mye, og når

Det finnes også et elektronisk søknadsskjema som du finner på kommunes hjemmeside.

Ta gjerne kontakt med kommunen for spørsmål eller nærmere informasjon.

SMÅKOMMUNEPGRAM STORFJORD

Målsetning:	Styrking av utviklingskapasiteten for lokalsamfunnsutvikling i mindre kommuner
Bakgrunn:	Oppstart 2014 i regi av Distriktssenteret. Videreføres i regi av Troms fylkeskommune, Storfjord en av tre kommuner i Troms som deltar (sammen med Tranøy og Kvænangen). 2016 er år 3 av planlagte 5 års varighet.
Prosjektmål:	Ved prosjektslutt skal kommunen være godt rustet i plan og utviklingsarbeid gjennom å ha: • Utviklingskapasitet • Utviklingskompetanse • Handlingsrom for og fokus på utviklingsarbeid • Kompetanse på prosjektarbeid • Oppdatert planverk
Handlingsplan og Tiltak:	Er forankret i Strategisk Nærings og Utviklingsplan (2014). Visjon «gjennom felles initiativ skal Storfjord kommune utvikles til den ledende vekstkommunen i Nord-Troms, der næringsliv, innbyggere og besøkende trives». Visjonen skal nås gjennom å satse på bedriftsattraktivitet, boattraktivitet og besøksattraktivitet.

SATSINGSOMRÅDER

BO **ATTRAKTIVITET**

TILTAK 2016

1 Øke boligkapasiteten

Partnere: Prosjektet NT v/Torbjørn, private utbyggere, Husbanken

1. Videreføre arbeid med Hamarøymodellen
2. Stimulere private utbyggere for etablering av utleieboliger
3. Tilrettelegging av attraktive boligtomter

2 Bruke skolen som arena for lokalsamfunnsutvikling

Partnere: Prosjekt entreprenørskap NT, lokale skoler, Nordkjosbotn vgd., lag og foreninger, NTSS

1. Delta aktivt i entreprenørskap NT.
2. Videreføre næringslivet i skolene i Storfjord
3. Videreføre digitalisering av lokalt læremateriell

3 Engasjere til deltakelse og utvikling

Partnere:

Bruke ny hjemmeside bevisst for bedre og mer aktiv kommunikasjon mellom innbyggere og kommunen

**BESØKS
ATTRAKTIVITET**

4 Videreutvikle satsing på natur og kulturbasert turisme

Partnere: Visit Lyngenfjord, Ishavskysten Friluftsråd, NT Museum, Troms fylkeskommune, IN, Nord Norsk Reiseliv

1. Skilting og merking av sykkelstier, vandreruter og krigsminner. Fokus på dagsturer som er tilpasset reiselivsmarkedet
2. Videreutvikle Storfjord som reisemål for sykling og vandring i samarbeid med Visit Lyngenfjord og næringsaktørene
3. Krattryddingsprosjekt «åpen fjordutsikt» i samarbeid med grunneierne
4. Skiltplan: Tettsteder, offentlige bygg, severdigheter
5. Helårlig turistinformasjon etableres i Nordkalottsentret
6. Koordinere samarbeid VL; reiselivsmarked og kommunal tilrettelegging

**BEDRIFTS
ATTRAKTIVITET**

5 Etablerere, næringsutvikling, samlokalisering, nettverk

Partnere: HNH, Nordkalottsentret, bedriftsnettverk/mulighetsstudie, etablerere og næringsliv

1. Implementere samarbeidsavtale med HNH: Etablerersøknader mv.
2. Bygge opp innhold og samarbeidsnettverk i Nordkalottsentret (bidra til)
3. Bidra til utvikling av samarbeid/nettverk i næringslivet, bl a mulighetsstudie energi.

Krysser: Entreprenørskap i skolene (under boattraktivitet)

SERVICE

ATTRAKTIVITET

6 Øke utviklingskompetansen i kommunen

Partnere:

1. Fast arbeidsgruppe i programmet: Maria, Joakim, Hilde, utmarkskonsulent og arealplanlegger fra 2016.
2. Aktiv involvering av fagpersoner/avdelinger i kommunen der det er aktuelt. Det er f.eks. etablert egen arbeidsgruppe for ilandføring av ny hjemmeside
3. Sørge for at PLP som verktøy blir brukt i alle kommunale prosjekt. Avdekke behov for kurs og opplæring
4. Lage prosjekt database for søknadsmaler og prosjektplaner

7 Synliggjøre Storfjords utviklingsarbeid

Partnere:

1. God drift av hjemmeside hvor etablerere, bolig, utleie og næringsarealer har stort fokus
2. Digitalisering av reguleringsplaner

8 Oppdatert samfunns- og arealdel i kommuneplanen

Partnere:

1. Tverrfaglig samarbeid i revidering av kommuneplanens samfunnsdel
2. Ferdigstille sentrumsplan Hatteng
3. Aktivt bruk av nettbaserte forum for dialog med innbyggere og næringsliv

9 Enhetlig profilering og kommunikasjon fra kommunen

Partnere: Designbyrå

1. Oppgradere designmanual. Viktig: Instruks for bruk, gjennomgående i kommunens materiell og kommunikasjon
2. Utarbeidelse av kommunikasjonsstrategi for kommunen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
67/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Nordkalottsentret AS: Samarbeid og avtaler med Storfjord kommune, avklaring rundt drift av turistinformasjon.

Tidligere behandlet:

PS 02/11 Helårlig turistinformasjon i Skibotn (Nordkalottsentret), Storfjord næringsutvalg
PS 09/12 Kjøp av bygg til Nordkalottsentret, Storfjord kommunestyre
PS 39/13 Etablering av stiftelse for Nordkalottsentret, Storfjord kommunestyre
PS 44/13 Vedtekter for stiftelsen Nordkalottsentret, Storfjord kommunestyre
PS 08/15 Etablering av Nordkalottsentret, endring organisasjonsform, Storfjord formannskap
PS 09/15 Etablering av Nordkalottsentret, endring organisasjonsform, Storfjord kommunestyre
PS 30/15 Drift av kafé og turistinformasjon i Nordkalottsentret AS, Storfjord formannskap
PS 60/15 Fastsettelse av vedtekter og valg av styre, Storfjord formannskap
PS 36/16 Tilleggssøknad Nordkalottsentret AS for ferdigstillelse av bygg
PS 60/16 Sommerarb.pl ungdom i turistinfo på Nordkalottsentret AS, Storfjord formannskap.

Vedlegg:

Søknad fra Nordkalottsentret AS om Storfjord kommune ønsker å leie gründerkontor i senteret.

Saksopplysninger

Saksfremlegget er todelt; 1) konkret henvendelse fra Nordkalottsentret om Storfjord kommune ønsker å leie eget kontor for gründere, og 2) avklaring rundt drift av helårsåpen turistinformasjon i Nordkalottsentret og kommunens økonomiske bidrag til dette. Da begge saker dreier seg om Storfjord kommunes fremtidige avtaleverk og samarbeid med Nordkalottsentret, velger administrasjonen å legge frem dette som en samlet sak:

1) Nordkalottsentret åpnet juni 2016. Per i dag er det to kontorer som ikke er leid ut, samlet areal ledig er 18 kvm. Nordkalottsentret arbeider aktivt for utleie av dette arealet, og har forespurt kommunen om interesse for å leie et kontor til gründere.

2) I hele planleggings- og etableringsfase av Nordkalottsentret har det vært en intensjon om at senteret blant annet skal ha en helårsåpen turistinformasjon. Dette har en kostnad for Storfjord kommune som ikke har vært avklart i form av politisk behandling. Det har i dialog med interessenter for drift av kafé hele veien vært kommunisert at Storfjord kommune skal betale kr 150 000 årlig for drift av helårsåpen turistinformasjon, i tilknytning til kafedelen og som kjøp av

tjeneste fra Storfjord kommune til driver av kafeen. Dette har vært et viktig «innsalgsargument» overfor aktuelle interessenter. Det er imidlertid vanskelig å finne dokumentasjon for hvilke avklaringer som er gjort i Storfjord kommune for den konkrete kostnaden dette innebærer for kommunen.

Ved å gå tilbake i saksbehandling finner vi sak 02/11 hvor det vedtas en bevilgning på kr 140 000 per år fra Storfjord kommune som kommunal andel for drift av helårsåpen turistinformasjon i Skibotn. Saken var tidsmessig knyttet til oppstart av strategisk reiselivsplan og det vises til at daværende næringsutvalg uttalte at *«en profesjonell og godt drevet helårig turistinformasjon i Storfjord er nødvendig i en helhetlig reiselivssatsing»*. I arbeidet med etablering av Nordkalottsentret AS har nok kalkyler for kommunens bidrag til helårsåpen turistinformasjon tilknyttet kafedriften sin bakgrunn i denne saken.

I sak 9/15 vedtas fullføring av etablering av Nordkalottsentret. «Kafe og helårig turistinformasjon» som viktig del av senteret omtales i saksdokumentet, og at man nå skal gå ut til aktuelle aktører for å avklare interesse for drift av kafé og turistinformasjon. Sitert fra saksfremlegg; *«Kafédelen anbefales å driftes etter en avtale som innebærer krav om å legge til rette for salg av lokale produkter som husflid og lokale matprodukter mot provisjon, samt avtale om helårlig drift av kommunens turistinformasjon mot opplæring og skoling av personale. Det må avklares hvordan det skal inviteres til leie av kaféarealene innenfor en slik avtale»*.

I sak 30/15 «Drift av kafe og turistinformasjon i Nordkalottsentret» orienteres om oppfølging av sak 9/15 med annonsering i Mangfolderen, med utlysningstekst *«for å drive kafé med tilrettelegging for salg av lokale produkter, samt helårlig ansvar for kommunens turistinformasjon»*. To aktører hadde meldt sin interesse, det ble vedtatt å inngå forhandlinger med en av interessentene – som dog senere trakk seg.

Drift av kafé i Nordkalottsentret har inntil nylig vært uavklart. Sommeren 2016 kom imidlertid Inga Pirita Viik inn som mulig driver. Viik arbeider per dato med forretningsplan med ideer for «ren kafédrift», men også tilbud til kundegrupper innenfor reiseliv; nordlysoperatører i Tromsø som bruker området i dag, utvikling av aktivitets- og opplevelsesprodukt, salg av lokale og regionale håndverks og husflidsprodukt, og samarbeid med finske aktører. Hennes finske opprinnelse er selvfølgelig en stor fordel. Administrasjonen anser hennes etablererplaner som interessante både for å skape innhold i Nordkalottsentret etter intensjonen, og også for å skape salgbare tilbud og produkter overfor blant annet det økende nordlysmarkedet som per i dag kun bruker området som «råvare». Det forventes en søknad til Storfjord kommunes næringsfond til søknadsfristen 10.september på denne etableringen. Viik er imidlertid forespeilet – som tidligere interessenter – at ivaretagelse av helårlig turistinformasjon for Storfjord kommune med kr 150 000 som betaling for denne tjenesten. Viik ønsker dette avklart før hun underskriver leieavtale med Nordkalottsentret AS, og dette er bakgrunn for at sak fremmes til formannskapet 31.08.2016.

I forbindelse med innflytting på Nordkalottsentret orienterer administrasjonen samtidig: Man ser at det er behov for å innarbeide avtaleverk rundt daglig drift, for eksempel ivaretagelse av utleie møterom, internt samarbeid mellom leietakere, arbeid for å trekke til seg nye leietakere samt bidra til arrangement og aktiv bruk av huset. Kafeen vil være helt sentral for senteret, og det er sannsynligvis hensiktsmessig at all utleie blir ivaretatt av kafeen som egen del av avtalen som inngås med Nordkalottsentret AS. Det vurderes at styret i Nordkalottsentret AS ikke har ressurser til å ivareta innarbeidelse av praktiske driftsløsninger i denne innkjøringsfasen. Rådmannen har derfor avsatt 20% av Riitta Leinonen sin stilling i perioden august-desember 2016 for å ivareta disse oppgavene. Formell inngåelse av avtaler blir ivaretatt av styret for Nordkalottsentret AS.

Vurdering

Nordkalottsentret AS har hatt en lang vei frem til realisering. Med konkret etableringsplan for kafeen inkludert tilbud overfor reiselivsmarkedet kan vi nå si at senteret er svært nær å oppnå målsetningen. Gjennom å avsette ressurs i administrasjonen høsten 2016 ønsker Storfjord kommune å bidra til at de praktiske driftsløsninger og avtaleverk kommer på plass.

1. Vedrørende Nordkalottsentrets henvendelse om kommunal leie av kontor til gründere og etablerere, anser vi ikke at det per i dag er behov for i Storfjord. Organisering av Nordkalottsentret som et aksjeselskap legger også føringer for at det skal være næringsvirksomhet i bygget, og kommunen som leietaker er ikke forenelig med dette. Refusjon av merverdiavgift for ombygningskostnader er knyttet opp mot at bygget drives som næringsvirksomhet. Storfjord kommune vil imidlertid bruke senteret aktivt til møtevirksomhet og mulige kontordager for næringsrådgiver. Det anbefales at vilkår for kommunens leie av Nordkalottsentret innarbeides i egen avtale mellom Storfjord kommune og Nordkalottsentret AS.
2. Vedrørende helårsåpen turistinformasjon knyttet til kafeen i Nordkalottsentret: Det har muntlig blitt kommunisert til alle interessenter at Storfjord kommune skal betale kr 150 000 til kafedrivere for denne tjenesten. Dagens aktuelle driver ber om en formell bekreftelse på dette fra Storfjord kommune før hun kan inngå avtale med Nordkalottsentret AS. I hele planleggings- og etableringsfase har det vært tydelig formulert av senteret blant annet skal inneholde «kafé og helårsåpen turistinformasjon», mens konkret avtaleverk og kostnader dette medfører for Storfjord kommune ikke har vært til politisk behandling. En beslutning om Storfjord kommunes betaling for drift av helårsåpen turistinformasjon i Nordkalottsentret er i realiteten avgjørende for etablering av kafeen.

Rådmannens innstilling

Saken fremmes uten innstilling.

Fra: Stine Jakobsson Strømsø (stine.stromso@hotmail.com)

Sendt: 13.03.2016 13:29:04

Til: Post Storfjord

Kopi:

Emne: Vdr. mulig leieforhold i Nordkalottsentret

Vedlegg: 2016-03-13 Storfjord kommune.pdf

Se vedlagte brev

mvh

Stine Jakobsson Strømsø
styreleder, Nordkalottsentret AS



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
68/16	Storfjord formannskap	31.08.2016
	Storfjord kommunestyre	

Valg av varamedlem til forliksrådet

Henvising til lovverk:

Domstolloven

Saksopplysninger

Storfjord kommunestyre valgte i sak 25/16 følgende tre medlemmer og to varamedlemmer til forliksrådet for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Stine J. Strømsø	Nancy Auka
Frank Dreyer	Noralf Nymo
Camilla Leirbakk	

Leder: Stine J. Strømsø

I domstollovens § 27 står det «Forliksrådet skal ha tre medlemmer og tre varamedlemmer»

Forliksrådsmedlemmene er dommere, og domstollovens § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg er det følgende vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jfr. § 70 nr. 1.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt. De som er utelukket til valg som lekdommer kan heller ikke velges som medlemmer av forliksrådet.

Utelukket fra valg som forliksrådsmedlem på grunn av sin stilling er:

- Stortingets representanter og vararepresentanter
- Statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor.
- Fylkesmenn og ass.fylkesmenn.
- Utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domsstolene.
- Ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen.
- Ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domsstoladministrasjonen og dens styre.
- Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen.
- Praktiserende advokater og advokatfullmektiger.
- Kommunens administrasjonssjef (medlemmer av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- Den som er idømt fængselsstraff i mer enn ett år.
- Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffelovens §§ 39-39c
- Den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig etter vedtakelsen.
- Den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av den subsidiære fængselsstraffen. Ved delvis betinget fængselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Rådmannens innstilling

Som varamedlem til Storfjord forliksråd for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020 velges:



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
69/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Forespørsel om overtagelse/kjøp av Skibotn samfunnshus

Saksopplysninger

Skibotn idrettslag (SIK) har i brev datert 9. mars 2016 kommet med en forespørsel om overtagelse eller kjøp av Skibotn samfunnshus.

I brevet skriver de at det i all hovedsak er snakk om etablering av et treningssenter, og da vil samfunnshuset passe perfekt. De ønsker å beholde området hallen-samfunnshuset som et naturlig samlingspunkt for bygdas befolkning, og planlegger også å bygge en Tuftepark i nær tilknytning til samfunnshuset.

Ved en overtagelse vil SIK kunne tegne en avtale med Storfjord kommune knyttet til leie av utvalgte rom i bygget til offentlig bruk.

Skibotn IL er i først omgang interessert i å høre om et slik overtagelse/kjøp er aktuelt

Vurdering

Skibotn samfunnshus er bygget med støtte fra fem foreninger (blant annet Skibotn IL), og det finnes egne vedtekter for bygget. I vedtektene er det listet opp alle som bidro økonomisk til oppføringen. Alle foreninger som støttet utbyggingen må derfor få uttale seg hvis det skal bli en videre utredning.

Storfjord kommune fikk kr. 511.000,- spillemidler til bygget i 2007. Da forplikta kommunen seg til å drive det i 40 år. Dersom det skulle bli aktuelt med en eierskifte må dette godkjennes av departementet. Formelt skulle ikke dette bli noe problem, ettersom det her er snakk om salg til en ikke-kommersiell aktør. Dette må imidlertid sjekkes ut.

Hovedutfordringen i dag er at bygget er i daglig bruk av kommunen, og er fullt belagt. Språksentret flyttet til Nordkalottsentret for noen uker siden, men lokalet ble fort opptatt igjen da voksenopplæringa flyttet inn rett etter. Det viser seg at det er mangel på lokaler generelt, og kommunen har pr. d.d. stort behov for Samfunnshuset.

Tidene kan endre seg, men pr. i dag ser ikke kommunen at en overdragelse av bygget til Skibotn IL kan la seg realisere. Kommunen har ikke alternative lokaler som er egnet, og er ikke tjent med å bli leietager i bygget. Videre administrativ utredning pr. d.d. er ikke formålstjenlig.

Rådmannens innstilling

Formannskapet i Storfjord kommune avslår søknaden

Storfjord kommune

Skibotn 09032016

v/ Ordfører

Skibotn Idrettslag

v/ Styreleder

Forespørsel om overtagelse av Skibotn Samfunnshus.

Vi er i en fase hvor vi overveier alternativer for etablering av, i all hovedsak ett treningssenter i bygda og er av den grunn interessert i å se nærmere på samfunnshuset. Vi ser for oss at bygget ville vært perfekt for våre formål som idrettslag. Mye av grunnen til at akkurat dette bygget er av interesse er fordi det er i så god tilknytting til hallen vi har i dag. Vi ønsker å beholde området hallen-samfunnshus til et naturlig samlingspunkt for bygdas befolkning og de idrettsinteresserte. Om planene går som de skal vil vi jo også få en Tuftepark nært tilknyttet dette.

Det vi er ute etter i første omgang er å høre med kommunen om det i det hele tatt er mulig å kunne gjennomføre et slikt kjøp. Vi ser på et eventuelt kjøp som meget gunstig for både oss og dere. Dere vil få reduserte kostnader / frigjort kapital og vi vil få en stor mulighet for å skape noe positivt for bygda (og omegn). Vi vil med et slikt kjøp få dekket et behov som vi ser det er stor etterspørsel etter.

Dersom et kjøp skulle bli aktuelt er vi selvsagt villige til å se på, og eventuelt inngå avtaler/ videreføre avtaler som allerede er inngått med tanke på at det i dag også fungerer som et offentlig bygg.

Dette er noe vi ønsker å se nærmere på med dere i kommunen!

Imøtekommer deres svar så snart det foreligger.

Med vennlig hilsen

Styreleder i Skibotn Idrettslag.

Michael Næss Kristiansen

VEDTEKTER FOR SKIBOTN SAMFUNNSHUS/SKOLE

Gjeldende f.o.m. 01.06.94

Vedtatt i Storfjord kommunestyre 13.06.94 – sak 33/94

@1

Skibotn samfunnshus/skole er oppført av Storfjord kommune med tilskott fra:

Skibotn sanitetsforening
Skibotn idrettslag
Skibotn jeger- og fiskeriforening
Skibotn skytterlag
Skibotn arbeiderlag

og med Storfjord kommune som byggeherre.

@2

Storfjord kommune blir å regne som eier av anlegget. Til å ivareta samfunnshusets interesser, velges et styre. Storfjord kommune v/kulturkontoret disponerer anlegget.

Denne disposisjonsretten gjelder bare utenom skoletid, bruk/omdisponering må avtales med kulturkontoret v/utleieansvarlig.

Dersom anlegget ønskes disponert i skoletiden, må dette avtales med skolens rektor.

I tilfelle skolen ønsker å bruke huset utenom skoletid, må dette avtales med kulturkontoret v/utleieansvarlig.

Forøvrig gjelder Grunnskolelovens regler vedrørende skoleanlegg og forskrifter gitt i medhold av denne loven.

@3

*Utdelt L. skytterlag.
Kjeldre Nilsen*

a N. Samfunnshusets styre skal bestå av 7 medlemmer med personlige varamenn. Storfjord kommune velger 10 representanter etter innstilling fra hovedutvalg for undervisning/kultur. Hvert av de forannevnte lag (jfr.paragraf 1) velger EN representant. Styret konstituerer seg selv.

d V. Samfunnshusstyrets arbeidsoppgaver følger ellers de retningslinjer som er gitt i vedtekter og reglement for Skibotn samfunnshus/skole. Husstyrets funksjonstid skal være 2 år.

einne.

Alle valg må være foretatt innen utgangen av hvert kalenderår.

@4

Utenom skolens bruk ifølge avtale og fast disponert areale, skal huset være åpent for all lovlig kultur- og organisasjonsvirksomhet.

Ingen må stenges ute på grunn av religiøse, sosiale eller politiske syn. Huset disponeres forøvrig slik som hovedutvalg for undervisning/kultur og samfunnshusstyret finner det formålstjenlig med hensyn til økonomi, og til de sosiale og kulturelle formål som huset skal gi plass til (jfr. paragraf 2).

De organisasjoner som har bidratt med tilskott til bygging av huset, gis en viss fortrinnsrett når det gjelder leie av lokaler. Disse rettigheter er nedfelt i følgende særavtale mellom Skibotn Idrettslag og Storfjord kommune, datert 24.06.77:

1. Skibotn idrettslag får høve til å bruke samfunnshusets festsal (gymnastikksal), bad og garderobe til sine innendørs idretts aktiviteter minst 2 ganger ukentlig.
2. For slik bruk av huset betaler idrettslaget ingen leie. Kommunen bekoster utgiftene til renhold, lys og brensel.
3. Idrettslaget kan ikke ordne sine innendørsaktiviteter til lør- og søndager uten styrets samtykke.
4. Eventuelle skader som ved bruken av huset under trening forvoldes samfunnshuset, unntatt brannskade, må betales av idrettslaget.
5. Forøvrig får idrettslaget adgang til å leie huset til sine festlige tilstelninger og møter på likefot med organisasjoner på stedet.
6. Denne kontrakt kan ikke sies opp av noen av partene eller innholdet endres uten at dette på forhånd er godkjent av Statens ungdoms- og idrettskontor.

@5

Vedlikehold utføres av Storfjord kommune i samarbeid mellom kultur- og teknisk etat. Drifts- og vedlikeholdsutgiftene dekkes over kulturbudsjettet.

@6

Eventuelle skader som oppstår under foreningers eller lags bruk av huset, unntatt brannskade, betales av vedkommende forening eller lag.

@7

Ifølge lov 13.juni 1969 om grunnskolen, paragraf 9.4, er bruk av alkohol i skolelokaler forbudt.

@8

Utleiepriser fastsettes av Storfjord kommunestyre. Regning for leie utstedes av storfjord kommune v/økonomiavdelingen.

Renhold utføres av tilsatt rengjøringshjelp med vaktmester som ansvarlig leder. Utgiftene til renhold inkluderes i utleieprisen.

Kommunen dekker utgiftene til renhold etter trim-, trenings,- og annen aktivitet for kommunens barn, ungdom og voksne. Det betales heller ikke leie for bruk av lokalene til slike formål.

Leietakere (inkl. lag og foreninger) betaler likevel leie for inntektsgivende arrangementer (jfr. utleievedtektene).

@9

Oppstår det tvist om bruk av huset, avgjøres tvisten av kommunestyret eller den kommunestyret bemyndiger.



DET KONGELIGE
KULTURDEPARTEMENT

Bestemmelser

Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet - 2016

For tildelinger i 2017

2.3 Krav til driften av og disposisjon over anlegget

2.3.1 Åpent for allmenn idrettslig virksomhet

Anleggseier plikter å holde anlegget åpent for allmenn idrettslig virksomhet i 30⁵ år fra ferdigstillelse av anlegget. Kravet er gjeldende både ved nybygg og rehabilitering. Dette innebærer plikt til å drive på årsbasis eller på sesongbasis for idretter som har kortere sesonger. I helt spesielle tilfeller kan departementet gi dispensasjon fra kravet om å holde anlegget åpent i 30 år. Anleggseier oppfordres til å tilrettelegge særlig for barn og ungdoms bruk av anlegget.

Dersom anlegget blir midlertidig stengt for tre måneder eller mer, plikter anleggseier på forhånd å orientere departementet. Denne plikten påhviler også kommunen. Blir anlegget ikke åpnet i løpet av seks måneder, regnes stengningen som mislighold, med mindre det foreligger godkjenning fra departementet for en forlenget stengning.

Departementet kan fastsette vilkår i forbindelse med samtykke.

Dersom den fremtidige drift av anlegget er truet, skal anleggseier uten ugrunnet opphold orientere departementet om dette. Denne plikten påhviler også kommunen.

2.3.2 Vedlikehold og oppgradering av anlegget

Anleggseier plikter å holde anlegget i god stand. De til enhver tid gjeldende sikkerhetsforskrifter skal følges. Anlegget skal vedlikeholdes slik at det ikke forringes utover det som følger av normal slitasje og elde.

Anlegget må være funksjonelt for den/de idretter det er bestemt til bruk for. Anleggseier må i den grad det lar seg gjøre uten vesentlig kostnad, søke å etterkomme eventuelle nye krav til utstyr/anlegg som måtte komme i de aktuelle idrettsgrener.

2.3.3 Disposisjoner over spillemiddelfinansiert idrettsanlegg som krever skriftlig forhåndssamtykke fra departementet

Rettslige disposisjoner som overdragelse, salg, deling, sammenslåing/-føyning m.v., og faktiske disposisjoner som flytting, nedlegging og bruksendring m.v. av anlegget, krever skriftlig forhåndssamtykke fra departementet.

Pantsetting av anlegget i overensstemmelse med finansieringsplan vil normalt bli godkjent ved innvilgelse av søknaden om tilskudd. Pantsetting av anlegget som ikke er omfattet av finansieringsplanen, krever skriftlig forhåndssamtykke av departementet.

Departementet kan fastsette vilkår i forbindelse med samtykke, jf. pkt. 2.3.6 om tilbakebetaling av tildelte midler.

Overføring av driften av anlegget krever ikke forhåndssamtykke fra departementet. Driftsoverføring kan også skje til privat, fortjenestebasert aktør, jf. pkt. 2.3.4, forutsatt at anleggseier skal disponere over bruk av anlegget for idrett og fysisk aktivitet.

⁵ Den tidligere 40-årsregelen er opphevet og erstattet med 30-årsregelen for også tildelinger av tilskudd før 2014. Det vil si at anleggseiers plikt til å holde anlegget åpent for allmenn idrettslig virksomhet i 30 år, skal gjelde alle spillemiddelfinansierte anlegg fra ferdigstillelse av anleggene.

Godkjenner ikke salg til fortjenestbaserte aktører. Idrettslag blir en ikke-kommersiell aktør.

Anleggsenhet: Skibotn samfunnshus gymsal
Anleggsnummer: 1939001601
Tilhører anleggssted: Skibotn samfunnshus
Kommune: STORFJORD (Troms)
Anleggskategori: Aktivitetssal
Anleggstype: Gymnastikksal
Lengde: 20.00
Bredde: 10.00
Høyde: 5.80
Anleggsklasse: Kommuneanlegg
Kartkoordinater: 7706398(N), 707124(O)
Byggeår: 1978
Siste ombygging:
Anleggsstatus: Eksisterende
Eier: Storfjord kommune

Tildelte midler:	Søknadsår	Beløp
	1976	50 000,00
	1977	50 000,00
	1978	300 000,00
	2001	174 000,00
	2002	145 000,00
	2007	511 000,00

} alle mindre enn
40 år } mindre enn
30 år

Inndratte midler:	Søknadsår	Beløp
	2001	174 000,00
	2002	145 000,00

Tilbake



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
70/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr

Henvisning:

Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune

Vedlegg:

- Klage på kommunal vannleveranse
- Delegert vedtak
- Klage på vedtak

Saksopplysninger

I perioder har det vært sendt ut varsel fra Storfjord kommune om kokepåbud for abonnenter knyttet til Elvevoll vannverk. Klager har i den sammenheng telt opp 51 dager med kokepåbud høsten 2015 (perioden 4. september til 18. desember). Klagen er da relatert til «for mye» betalt vannavgift i samme periode. Her ber en om tilbakebetaling av deler av denne avgiften.

Faktiske forhold

Storfjord kommune er klar over at det tidvis er problemer med vannverket på Elvevoll. Vannverket har vært spesielt utsatt etter høsten 2014 da vi hadde et jordras inn i vannforekomsten lengre opp i dalen. Dette jordraset kom som følge av et stort regnskyll. Vannet inn i vannverket var da brunt flere uker etter dette. Når det er store nedbørsmengder, eller stor snøsmelting, ser vi at det fortsatt vaskes ut, og vi får utfordringer med UV-anlegget. Denne er ømfintlig for mye humus i vannet.

Det er satt en grense fra Mattilsynet mht. UV-verdier. Kommer vi under denne verdien er kommunen pålagt å innføre kokepåbud.

Fakta om UV-anlegg

Ultrafiolett stråling, (UV) regnes over hele verden som en svært pålitelig, kostnadseffektiv og ikke minst miljøvennlig løsning for desinfisering av vann. UV- strålingen ødelegger den genetiske strukturen i mikroorganismene i vannet og hemmer organismenes evner til å formere seg, og de blir dermed uskadeliggjort. Bakterier, virus og cyster i vannet blir effektivt inaktivert. En viktig fordel med UV- anlegg er evnen til å eliminere virus på en effektiv måte – det kan ikke gjøres med tradisjonelle klorprosesser.

Vurdering

Gebyrene som er pålagt er delt opp i to. Et *Abonnementsgebyr* og et *Forbruksgebyr*. Forbruksgebyret er da etter fysisk forbruk med måler, eller et stipulert forbruk. De fleste privatusstander har et stipulert forbruk.

Det påklages her at det er betalt inn for mye i forhold til hva som fysisk er levert. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms § 8, siste avsnitt sier:

«Restriksjoner for vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranse av vann eller mottak av avløp gir ikke grunnlag for reduksjon av gebyrene»

Det vises til vedlagte forskrifter §8 siste avsnitt. Storfjord kommune har heller ikke noen praksis om å tilbakebetale forbruksgebyr, og kan derfor ikke imøtegå denne klagen.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord Formannskap tar ikke klagen til følge
2. Det fokuseres på Elvevoll vannverk og for å få denne oppgradert tidligere enn det som er satt opp i planperioden.

Til Storfjord kommune

v / driftssjef Trond-Arne Hoe

Klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr

Som beboere på Rasteby har vi over en periode på flere år opplevd at Storfjord kommune har innført kokepåbud på det kommunale drikkevannet fordi vannet ikke har godkjent kvalitet. Det siste kokepåbudet som ble innført 15. mars i år gjelder fremdeles, nesten en måned etter at det ble innført. Vi har altså vært nødt til å koke vann eller kjøpe drikkevann fra butikken, noe som selvsagt betyr ekstra kostnader for oss som forbruker, samtidig som vi betaler full pris på vannet fra kommunen.

En gjennomgang av meldinger på kommunens hjemmesider for høsten 2015 viser at vi har blitt pålagt å koke vannet både mange og lange perioder: 4. – 21. september, 1. – 8. oktober, 13. – 20. oktober, 2. – 11. november, 10. – 18. desember. Til sammen utgjør dette 51 dager bare de fire siste månedene i fjor. Omregnet i prosent er det over 40 % av dagene.

Slik vi forstår det er kommunen forpliktet til å følge drikkevannsforskriften når det leveres vann til oss som forbrukere. Vi ber om tilbakemelding på hvilke tiltak Storfjord kommune har planer om å sette inn for at vannverket på Elvevoll skal være i stand til å levere oss den tjenesten vi har krav på.

I tillegg mener vi at ettersom Storfjord kommune over en så lang periode ikke har levert oss godkjent drikkevann, er det ikke riktig at vi skal betale full pris for tjenesten. Vi krever derfor tilbakebetaling av vanngebyret, tilsvarende de periodene de siste tre årene der Storfjord kommune ikke har levert oss drikkevann som tilfredsstillende kravene.

Med vennlig hilsen

Geir-Arne Isaksen (66/66)

Tore Isaksen (66/1)

Reidar Pedersen (66/8)

Jack Vidar Årland (66/12)

Egil Isaksen (66/39)

Noralf Nymo (66/42 og 66/25)

--
Mvh
Geir Arne Isaksen

Tlf: 90516634

--
Mvh
Geir Arne Isaksen

Tlf: 90516634



Storfjord kommune

Plan- og driftsetaten

Geir Arne Isaksen

9046 OTEREN

Delegert vedtak Storfjord delegert plan- og driftsstyre - nr. 56/16

Deres ref:	Vår ref	Arkivkode	Dato
	2015/1248-28	M20	08.06.2016

Klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr

Saksopplysninger:

I perioder har det vært sent ut varsel fra Storfjord kommune om kokepåbud for abonnenter knyttet til Elvevoll vannverk. Klager har i den sammenheng telt opp 51 dager med kokepåbud høsten 2015 (perioden 4. september til 18. desember). Klagen er da relatert til «for mye» betalt vannavgift i samme periode. Her ber en om tilbakebetaling av deler av denne avgiften.

Faktiske forhold

Storfjord kommune er klar over at det tidvis er problemer med vannverket på Elvevoll. Vannverket har vært spesielt utsatt etter høsten 2014 da vi hadde et jordras inn i vannforekomsten lengre opp i dalen. Dette jordraset kom som følge av et stort regnskyll. Vannet inn i vannverket var da brunt flere uker etter dette.

Når det er store nedbørsmengder, eller stor snøsmelting, ser vi at det fortsatt vaskes ut, og vi får utfordringer med UV-anlegget. Denne er ømfintlig for mye humus i vannet.

Det er satt en grense fra Mattilsynet mht. UV-verdier. Kommer vi under denne verdien er vi pålagt å innføre kokepåbud.

Fakta om UV-anlegg

Ultrafiolett stråling, (UV) regnes over hele verden som en svært pålitelig, kostnadseffektiv og ikke minst miljøvennlig løsning for desinfisering av vann. UV- strålingen ødelegger den genetiske strukturen i mikroorganismene i vannet og hemmer organismenes evner til å formere seg, og de blir dermed uskadeliggjort. Bakterier, virus og cyster i vannet blir effektivt inaktivert. En viktig fordel med UV- anlegg er evnen til å eliminere virus på en effektiv måte – det kan ikke gjøres med tradisjonelle klorprosesser.

Vurderinger:

Gebyrene som er pålagt er delt opp i to. Et *Abonnementsgebyr* og et *Forbruksgebyr*. Forbruksgebyret er da etter fysisk forbruk med måler, eller et stipulert forbruk. De fleste privatusstander har et stipulert forbruk.

Det påklages her at det er betalt inn for mye i forhold til hva som fysisk er levert. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms § 8, siste avsnitt sier:

«Restriksjoner for vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranse av vann eller mottak av avløp, gir ikke grunnlag for reduksjon av gebyrene

Vedtak:

Henviser til vedlagte forskrifter §8 siste avsnitt. Storfjord kommune har ikke noen praksis om å tilbakebetale forbruksgebyr, og kan derfor ikke imøtegå denne klagen. Vi vil derfor ikke kunne tilbakebetale deler av forbruksgebyret.

Det vi vil gjøre, og er startet med, er å fokusere på Elvevoll vannverk og få denne oppgradert tidligere enn det som er satt opp i planperioden.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Fra: Trond Arne Hoe (Trond.Hoe@storfjord.kommune.no)

Sendt: 28.06.2016 11:30:12

Til: 'Geir Arne Isaksen'

Kopi: Tore Isaksen; reidar.pedersen@storfjord.net; Egil Isaksen; noralf@glassinor.no; jacva@online.no

Emne: RE: Klage på delegert vedtak

Vedlegg: image001.png

Hei

Storfjord kommune registrerter å mottatt klage på vedtak 2015/1248-28.
Klagebehandlingen videre vil nå følge fastsatte rutiner.

Det går med raske skritt mot ferieavvikling så dette vil nok ikke bli behandlet for ut på høsten.
Dere vil bli holdt orientert om videre prosess.

Ha en fin sommer.

Trond Arne Hoe

Plan og driftssjef



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 20 / 913 63 488

E-post: trond.hoe@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Årets UKM-kommune 2012

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

From: Geir Arne Isaksen [mailto:geir.a.isaksen@gmail.com]

Sent: Tuesday, June 28, 2016 9:35 AM

To: Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>

Cc: Tore Isaksen <rastenes@gmail.com>; reidar.pedersen@storfjord.net; Egil Isaksen <egil.isaksen@gmail.com>; noralf@glassinor.no; jacva@online.no

Subject: Klage på delegert vedtak

Til

Storfjord kommune

v/ Driftssjef Trond Arne Hoe

Klage på delegert vedtak

Jeg viser til delegert vedtak som svar på vår klage på kommunal vannleveranse og krav om tilbakebetaling av gebyr, ref. 2015/1248-28. På vegne av avsenderne av klagen vil jeg klage på vedtaket som er fattet.

I vedtaket avslås vårt krav med henvisning til § 8 i Forskrift om vann- og avløpsgebyr for Storfjord kommune. Paragrafen handler om «restriksjoner i vannforbruk eller kortere avbrudd i leveranser av vann», som i følge vedtaker ikke gir grunnlag for reduksjon av gebyr.

På vegne av oss som har klaget vil jeg understreke at vi IKKE har klaget på restriksjoner i vannforbruk eller mengde vann vi har blitt levert i de periodene vi har ført opp som eksempel i klagen. Her henviser jeg til vår første e-post datert 10. april (hovedklagen), der vi skriver:

«Slik vi forstår det er kommunen forpliktet til å følge drikkevannsforskriften når det leveres vann til oss som forbrukere. Vi ber om tilbakemelding på hvilke tiltak Storfjord kommune har planer om å sette inn for at vannverket på Ellevoll skal være i stand til å levere oss den tjenesten vi har krav på.»

I tillegg mener vi at ettersom Storfjord kommune over en så lang periode ikke har levert oss godkjent drikkevann, er det ikke er riktig at vi skal betale full pris for tjenesten. Vi krever derfor tilbakebetaling av vanngebyret, tilsvarende de periodene de siste tre årene der Storfjord kommune ikke har levert oss drikkevann som tilfredsstiller kravene.»

Det er altså KVALITETEN på vannet vi oppfører som grunnlag for å be om redusert gebyr. I dette tilfellet avviker kvaliteten på vannet vesentlig fra det som vi som forbrukere må kunne forvente. Når Storfjord kommune innfører kokep**åbud** er vi som abonnenter nødt til å anta at det er potensielt helseskadelig å ikke følge dette påbudet. Påbudet innebærer at det ikke lengre er forsvarlig drikkevann som leveres, noe som igjen medfører både merkostnader og merarbeid for oss som forbrukere.

I vår oppfølgende e-post datert 13. april peker vi på at salg og leveranse av drikkevann slik vi har oppfattet det i tillegg reguleres av forbrukerkjøpsloven. Dermed har vi automatisk mulighet til å kreve prisavslag dersom vannet ikke holder den kvaliteten det som drikkevann skal ha. I dette tilfellet har vannkvaliteten i over 40 % av dagene de siste fire månedene av 2015 holdt en så lav kvalitet at Storfjord kommune som dere selv påpeker er pålagt av Mattilsynet å innføre påbud om koking. Dette anser vi for å være et vesentlig avvik i forhold til det alminnelige forbrukere kan forventes å betale full pris for. Hadde det vært tilsvarende andel dårlig kvalitet på flasker med drikkevann kjøpt i butikk hadde det vært en selvfølge med full refusjon av kjøpesummen for de flaskene som ikke inneholdt godkjent drikkevann.

På grunnlag av dette ber vi om ny behandling av vår klage, sett i forhold til Storfjord kommunes forpliktelser i henhold til drikkevannsforskriften og forbrukerkjøpsloven.

--

Mvh
Geir Arne Isaksen

Tlf: 90516634



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
71/16	Storfjord formannskap	31.08.2016

Klagesak - Krav om tilbakebetaling av merutgifter i forbindelse med erverv av eiendom 47/10-11 Bensjord

Saksopplysninger

Eiendom 47/10 og 11 ble kjøpt av fam. Camilla Nysted Solberg september 2013. Storfjord kommune innvilget et startlån på kr. 400.000,- til kjøp av eiendommen.

Som korrespondansen som er vedlagt viser, så påstås det at området da var klarert fra kommunen i henhold til NVE's skredkart mht. rasfare.

Det påstås også at kommunen noen dager etter, og etter at eiendommen var signert og betalt, kommer med en kontrabeskjed om at skredkartet ikke var utfyllende nok. Det måtte gjøres en ny rasvurdering av godkjent firma.

Saken har vært klagt opp til Fylkesmannen, men de henviser korrekt til kommunens klagenemnd.

Kostander som da er knyttet mot Multiconsultrapport samt forsinkelser på totalt kr. 76.310,- som da kreves refundert. Herunder forsinkelseskostnader på kr. 22.802,- og Multiconsultrapport på kr. 53.508,-

Vurdering

Ut over det som er kommet av frem av opplysninger f.o.m. 2/11-2014 er det lite skriftlighet i denne saken. Kommunen har etterlyst kopi av den korrespondansen som var gjort med saksbehandler i kommunen i perioden denne rasvurderingen ble gjort. Dette er ikke mottatt.

Generelt er det tiltakshaver som er pålagt å utføre slike rasvurderinger og/eller grunnundersøkelser. At det først ble klarert fra kommunen for så i ettertid å gå tilbake på dette kan vi ikke se er formidlende i denne saken.

Rådmannens innstilling

Kravet fra Camilla Nysted Solberg tas ikke til følge.

Storfjord Kommune

Hatteng

9046 Oteren

Bensjord, 02.11.2014

Camilla Nystad Solberg

Bensjord

9046 Oteren

**KRAV TIL STORFJORD KOMMUNE OM TILBAKEBETALING AV EKSTRAKOSTNADER VEDRØRENDE
KJØP AV EIENDOM 47/10 OG 11 PÅ BENSJORD**

Undertegnede kjøpte i fjor i September eiendommene 47/10 og 11 på Bensjord.

Etter avtale med Erling Lund og Storfjord Kommune, fikk undertegnede innvilget startlån på kr 400.000,- til kjøp av ovennevnte eiendom. Det ble søkt om startlån, til tross for at eiendommen var fritidsbolig, da Erling Lund bekreftet dette kunne gjøres om til helårsbolig – eiendommen hadde tidligere vært helårsbolig samtidig som der forelå en rapport utarbeidet av NVE som «frikjente» eiendommen fra rasfare.

På bakgrunn av dette undertegnet jeg kjøpekontrakt med selger. Bare 4 dager etter kontraktsinngåelse kommer Storfjord Kommune på banen igjen, med nevnte Erling Lund, og sa at det ikke var like enkelt, da de hadde gjort en feil vedrørende denne rasrapporten fra NVE – denne kunne dessverre ikke benyttes da den ikke var utfyllende nok. Selger fraskriver seg alt ansvar, og ønsker ikke å være med på å dekke noen ny rapport for eiendommen. Undertegnede må da selv kontakte Multiconsult i Tromsø for en ny rasvurdering av eiendommen. Denne jobben ble bestilt, og gjennomført, men tok dessverre litt tid før rapporten forelå – som førte til forsinket overtakelse i forhold til kjøpekontrakt, og følgelig forsinket oppgjør fra vår side da Storfjord Kommune holdt igjen utbetaling av startlån til ovennevnte rapport forelå.

Dette har for undertegnede medført betydelige merkostader, som her kreves tilbakebetalt fra Storfjord Kommune, kravet lyder slik:

Forsinkelsesrente i forbindelse med oppgjør til selger:	kr 22.802,-
Faktura Multiconsult:	kr 53.508,-
Totalt	kr 76.310,-

Totalt kr 76.310,- bes overført min konto 0538 09 52531 innen 14 dager.

Mvh

Camilla Nystad Solberg

Fylkesmannen i Troms

Fylkeshuset

Strandvegen 13

9007 Tromsø

Bensjord, 08.03.2015

Camilla Nystad

Bensjord

9046 Oteren

KLAGE PÅ SAKSBEHANDLING HOS STORFJORD KOMMUNE

Ønsker herved å sende klage på Storfjord Kommune i forbindelse med saksbehandlingen av startlån i 2013, samt mitt krav om tilbakebetaling av merkostnader i forbindelse med ervervelse av eiendom 47/10 og 11 i Storfjord Kommune.

Vedlagt følger kopi av mitt krav til Storfjord Kommune, som kort forklarer saken, som ble sendt 02.11.2014. Vedlagt følger også foreløpig svar fra Storfjord Kommune datert 14.11.2014, der de sier saken ikke kan avgjøres med en gang grunnet: «Vi har stor arbeidsbyrde, slik at nye saker må vente en tid» med tekst om at saken vil bli avgjort om ca 1 mnd. Det har nå gått nesten 4 mnd, og jeg har ennå ikke mottatt noe svar fra Storfjord kommune.

Ber om at Fylkesmannen vurderer Storfjord Kommunes behandling av startlån i 2013, som medførte merkostnader for min del tilsvarende kr 76.310,- pluss renter, samt Kommunens behandling av mitt krav av 2014 der jeg ennå ikke har fått noe tilsvarende, noe som ikke er i henhold til Forvaltningsloven.

Mvh

Camilla Nystad Solberg



Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Camilla Nystad Solberg
Bensjord
9046 OTEREN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/432-4	1999/2015	47/10/11	16.03.2015

Vedr. Klage på saksbehandling

Vedr. Purring av krav 02.11.2014

Vi har tidligere mottatt brev fra Dere dat. 02.11.2014 hvor dere krever tilbakebetaling av ekstrakostnader vedrørende kjøp av eiendom 47/10 og 47/11 på Bensjord.

Her beskrives det at eiendom var «frikjent» fra rasfare da Dere gjorde kjøpet av eiendommen, men at vår tidligere ansatte Erling Lund kom tilbake etter 4 dager med informasjon om at ras rapporten ikke var utfyllende nok.

I utgangspunktet avviser Storfjord kommune kravet da det er tiltakshaver/eier som dekker kostnader for rasvurderinger.

Erling Lund har sluttet i kommunen og for ytterligere å kunne vurdere denne saken ber vi om å få kopi av den dokumentasjon Dere har hatt med Erling Lund hos Storfjord kommune.

Med hilsen

Torbjørn Tuoremaa
Ingeniør

Tlf.: 77 21 28 28

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.



TT
kopi: TAH

Saksbehandler
Kristine Sørensen Ødegård

Telefon
77 64 21 19

Vår dato
07.04.2015
Deres dato
08.03.2015

Vår ref.
2015/1409 - 2
Deres ref.

Arkivkode
325.1

Storfjord kommune
9046 OTEREN

Anmodning om å besvare henvendelse

Vi viser til vedlagte e-post fra Camilla Nystad.

Nystad har bedt Fylkesmannen i Troms om å vurdere Storfjord kommunes behandling av søknad og utbetaling av startlån i 2013, samt kommunens behandling av hennes krav om erstatning for utgifter i forbindelse med kjøp av eiendommene gnr. 47 bnr. 10 og 11.

Fylkesmannen er ikke klageinstans i saker som gjelder startlån. En eventuell klage over kommunens saksbehandling eller vedtak må rettes til kommunens klagenemnd, jf. fvl. § 28 andre ledd.

Når det gjelder manglende svar på Nystads henvendelse anmodes Storfjord kommune om å besvare henvendelsen så snart som mulig. Det følger av forvaltningsloven § 11 a og ulovfestede prinsipper om god forvaltningsskikk at en henvendelse til et forvaltningsorgan skal besvares uten ugrunnet opphold. Dersom kommunen ikke kan gi endelig svar i saken, må den sende Nystad nytt foreløpig svar som angir årsaken til forsinkelsen og – hvis mulig – når endelig svar kan forventes, jf. forvaltningsloven § 11 a annet ledd.

Vi ber om at Fylkesmannen mottar kopi av kommunens brev til Nystad så snart som mulig, og senest innen **28.04.2015**.

Med hilsen

Marianne Hovde
fagansvarlig

Kristine Sørensen Ødegård
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Vedlegg: E-post datert 08.03.2015 m/vedlegg

Kopi: Camilla Nystad, Bensjord, 9046 Oteren



Storffjord kommune
Plan- og driftsetaten

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/432-7	3251/2015	47/10/11	27.04.2015

Vedr. Anmodning om å besvare henvendelse

Viser til deres brev datert 07.03.2015 vedrørende anmodning om å besvare henvendelse. Saken omhandler korrespondanse mellom Storffjord kommune og Camilla Nystad Solberg.

Storffjord kommune har i brev av 16.03.2015 anmodet Nystad Solberg om å dokumentere korrespondanse mellom henne og Erling Lund, som tidligere var ansatt i Storffjord kommune. I samme brev er det vist til at Storffjord kommune i utgangspunktet avviser kravet om erstatning av 02.11.2014.

Brevet er vedlegg 1 i denne forsendelsen. Storffjord kommune kan ikke se å ha mottatt tilbakemelding på siste henvendelse.

Med hilsen

Torbjørn Tuoremaa
ingeniør
Tlf.: 77 21 28 28

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Vedlegg
1 Vedr. Klage på saksbehandling

Tilsvarende brev sendt
til:
Fylkesmannen i Troms
Camilla Nystad Solberg

Fra: Camilla Nystad (camilla.nystad@hotmail.com)
Sendt: 23.05.2016 18:15:24
Til: Post Storfjord
Kopi: Knut Jentoft

Emne: Krav vedrørende Bensjord 47/10 og 11
Vedlegg: Krav til Storfjord Kommune 2014.docx
Storfjord Kommune
Hatteng
9046 Oteren

Camilla Nystad Solberg
Bensjord
9046 Oteren

Krav om tilbakebetaling av merutgifter i forbindelse ved ervervelse av eiendom 47/10 og 11 på Bensjord

Undertegnede sender nok en gang krav på merutgifter jeg ble påført pga saksbehandlingsfeil hos Storfjord Kommune i 2013 i forbindelse ved ervevelse av eiendom 47/10 og 11 på Bensjord. Vedlagt følger kopi av krav først sendt Dere den 02.11.2014 - kravet ble først avvist av Storfjord Kommune ved Torbjørn Tourema - samt at vi klagde på dette hvorpå samme Tourema avviste klagen.

Vi mener fortsatt at vi ble hardt økonomisk belastet i forbindelse med ervervelse av ovennevnte eiendom på grunn av saksbehandlingsfeil av daværende byggesaksbehandler Erling Lund. Min ektemann Torstein Solberg hadde også et møte 23.februar 2016 møte med Ordfører Knut Jentoft om saken, men har ennå ikke fått noen tilbakemelding hva kommunen tenker å gjøre.

Ber om at denne saken behandles politisk, da vi mener det ikke er riktig at en og samme saksbehandler - Torbjørn Tourema - kan sitte som saksbehandler i saken samtidig som han selv behandler klagen på sitt eget vedtak om å forkaste vårt krav.

Ber også om snarlig tilbakemelding i saken da vi nå etter snart 3 år ønsker å få avsluttet dette.

Mvh
Camilla Nystad Solberg

Tirsdag 23.februar