

Møteprotokoll

Utvalg: Storfjord kommunestyre
Møtested: Møterom 1-3, Storfjord rådhus
Dato: 22.02.2017
Tidspunkt: 09:00 – 14:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Knut Jentoft	Ordfører	TPL
Hanne Braathen	Varaordfører	SP
Solveig Sommerseth	Medlem	TPL
Kåre Eriksen	Medlem	TPL
Bente Bech	Medlem	TPL
Susanne Vallesæter	Medlem	TPL
Maar Stangeland	Medlem	SP
Sten Nystad	Medlem	FRP
Geir Varvik	Medlem	H
Hallgeir Naimak	Medlem	H
Lars Einar Garden	Medlem	H
Caroline Rasch Ingebrigtsen	Medlem	H
Stine Jakobsson Strømsø	Medlem	AP

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Sigmund Steinnes	MEDL	AP
Halvor Karlsen	MEDL	TPL
Silja Skjelnes-Mattila	MEDL	MDG
Øystein Nilsen	MEDL	AP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Reprenterer
Lene Bakke	Halvor Karlsen	TPL
Daniel Nilsen Takvannsbukt	Sigmund Steinnes	AP
Anne Helene Wiik	Silja Skjelnes-Mattila	MDG

Merknader

Fra administrasjonen/andre møtte:

Navn	Stilling
Trond Roger Larsen	Rådmann
Klara Steinnes	Sekretær
Rita Molberg	Sekretær
Ann-Mari Hansidatter	Råd for eldre og funksjonshemmede

Det ble enstemmig vedtatt å ta opp 2 ekstrasaker:

- 339-skvadronen
- Behandling av klage på avvisningsvedtak, Strandbu Camping

Ordfører endret rekkefølgen på sakslista.

Sak 5/17 blir behandlet kl. 12.00

Stine Strømsø fikk permisjon fra kl. 10.30 under behandling av sak 2/17.

Stine Strømsø tiltrådte møtet igjen kl. 11.30 etter behandling av sak 8/17.

Det ble gjennomført spørreunde.

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at møteboka er ført i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Hatteng, 22.02.2017

Lene Bakke

Daniel Takvannsbukt

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/17	Referatsaker kommunestyret 22. februar 2017		2017/113
PS 2/17	Samlokalisering av NAV-kontorene for Storfjord og Balsfjord - kontorsted Nordkjosbotn		2015/459
PS 3/17	Læring gjennom arbeid - "(før: Inn på tunet)		2015/556
PS 4/17	Retningslinjer for fordeling av kommunal støtte til politiske partier/grupperinger		2015/746
PS 5/17	Regional rekrutterings- og kompetanseplan 2016-2020 - helse- og omsorgsområdet i Nord-Troms		2015/825
PS 6/17	Valg av valgstyre og samevalgstyre		2015/1366
PS 7/17	Søknad om fritak fra verv og suppleringsvalg - Tor Jørgen Johnsen		2016/429
PS 8/17	Valg av representant til styret for Skibotn samfunnshus		2017/59
PS 9/17	Retningslinjer for tildeling av tilskudd til bolibygging		2016/878
PS 10/17	Budsjettregulering drifts- og investeringsbudsjettet		2016/503
PS 11/17	Åsen dementavdeling - budsjettregulering		2016/104
PS 12/17	Avtaler mht. bygging og drift av Storfjord kunstgressbane		2015/1343
PS 13/17	Budsjettregulering - Gjenoppbygging Valmuen		2016/644
PS 14/17	Uttalelse fra Storfjord kommune - klage på vedtak om endring i lensmanns- og politidistrikter i Troms politidistrikt		2016/690
PS 15/17	Behandling av klage på avvsningsvedtak, Strandbu Camping		2015/669
PS 16/17	Uttalelse fra Storfjord kommunestyre - Forsvar og beredskap i Troms		2017/64

PS 1/17 Referatsaker kommunestyret 22. februar 2017

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Sakene ble referert

Vedtak:

Sakene ble referert.

PS 2/17 Samlokalisering av NAV-kontorene for Storfjord og Balsfjord - kontorsted Nordkjosbotn

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Solveig Sommerseth ba om at hennes habilitet ble tatt opp til vurdering.
Solveig Sommerseth ble enstemmig erklært habil

Forslag fra Sp v/Hanne Braathen og Maar Stangeland:

Rådmannens innstilling er at Storfjord kommune stiller seg positiv til etablering av et felles NAV-kontor for Balsfjord og Storfjord i Nordkjosbotn. Rådmannen forutsetter at en rekke forhold knyttet til eksisterende avtaler m.m skal avklares nærmere og da godkjennes politisk før man kan gå videre.

Storfjord Senterparti ser på denne reformen som en sentraliseringsreform der tjenester som er viktige for innbyggere flyttes lenger bort. Dette er vi imot.

Av rådmannens saksframstilling framgår det at mange, særlig økonomiske forhold er uavklart. Trolig vil Storfjord kommune komme ugunstig ut økonomisk. Det må i denne situasjonen være mer riktig at disse forhold er avklart nærmere før man tar stilling til flytting av NAV-kontoret til nabokommunen.

Forslag

1: Saken utsettes.

Begrunnelse: Mange økonomiske forhold er ikke avklart.

Forslag fra Anne Wiik:

Saken behandles i dagens møte

Forslaget fra Hanne Braathen ble satt opp mot forslaget fra Anne Wiik.

Forslaget fra Anne Wiik ble vedtatt med 12 mot 4 stemmer

Tilleggsforslag fra AP v/Stine Strømsø:

Nytt punkt: Brukerrepresentant og ansattes representant tiltrer hovedprosjektet.

Stine Strømsø fikk permisjon kl. 10.30 under behandling av saken.

Tilleggsforslag til punkt 4 v/Knut Jentoft:

For å sikre større støtte for de fremforhandlende økonomiavtaler, krever Storfjord kommunestyre at kommunen deltar i forhandlingene med ordfører, Geir Varvik og rådmann. Det legges til grunn at avtalene godkjennes i kommunestyret i neste møte 10.mai 2017

Rådmannens innstilling ble først tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble vedtatt med 13 mot 2 stemmer.

Forslaget fra AP ble tatt opp til votering
Forslaget fra AP ble vedtatt med 14 mot 1 stemmer

Forslaget fra Knut Jentoft ble tatt opp til votering.
Forslaget fra Knut ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommunestyre vedtar å etablere felles NAV-kontor for kommunene Balsfjord og Storfjord lokalisert til Nordkjosbotn.
2. Det etableres et gjennomføringsprosjekt med styringsgruppe hvor bl.a. rådmannen deltar.
3. Det felles NAV kontoret drives etter Vertskommuneavtale etter kommunelovens § 28-1 b) for kommunale tjenester og i tråd med Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen.
4. Storfjord kommunestyre forutsetter at kommunens andel av utgiftene så som driftsavtaler, kontorleie Nordkjosbotn, avklaring og endring av eksisterende leieavtaler skal godkjennes politisk før man starter gjennomføringen av hovedprosjektet med å samlokalisere kontorene. For å sikre større støtte for de fremforhandlende økonomiavtaler, krever Storfjord kommunestyre at kommunen deltar i forhandlingene med ordfører, Geir Varvik og rådmann. Det legges til grunn at avtalene godkjennes i kommunestyret i neste møte 10.mai 2017.
5. Brukerrepresentant og ansattes representant tiltrer hovedprosjektet.

PS 3/17 Læring gjennom arbeid - "(før: Inn på tunet)

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Hallgeir Naimak ba om at hans habilitet ble tatt opp til vurdering.
Hallgeir Naimak ble enstemmig erklært habil.

Forslag fra FRP v/ Sten Egil Nystad:

Alternativ 1.

Tiltak " læring gjennom arbeid" i grunnskolen tilføres 230.000.- for 2017

Levekårsutvalgets innstilling ble satt opp mot forslaget fra FRP v/Sten Egil Nystad.
Forslaget fra FRP ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Alternativ 1:

Læring gjennom arbeid (LGA) to dager pr. uke både vår og høst 2017- (38 skoleuker):
kr. 230 000

Saksprotokoll i Storfjord levekårsutvalg - 24.01.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Levekårsutvalgets innstilling til Kommunestyret:

Tiltaket «Læring gjennom arbeid» i grunnskolene tilføres kr.180 000 for 2017

Økte utgifter 2017	Økte inntekter 2017
Konto i regnskapet: 19400.990.880 disposisjonsfond	13709 200 202 – kjøp av tjenester fra andre - felles grunnskole
Kr. 180 000	Kr.180 000

PS 4/17 Retningslinjer for fordeling av kommunal støtte til politiske partier/grupperinger

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Regler for fordeling av kommunalt tilskuddet til politiske partier/grupper:

1. 10 % av budsjettert støtte fordeles likt mellom partiene/gruppene som er representert i kommunestyret.
Resten av beløpet fordeles forholdsmessig etter antall representanter i kommunestyret.
2. Valgresultatet ved siste kommunestyrevalg legges til grunn for utbetalingen.
3. Støtten utbetales i løpet av 1. kvartal.
4. I valgåret utbetales $\frac{3}{4}$ av tilskuddet til partiene/gruppene i det gamle kommunestyret, og $\frac{1}{4}$ utbetales til partiene/gruppene i det nyvalgte kommunestyret etter valget.

PS 5/17 Regional rekrutterings- og kompetanseplan 2016-2020 - helse- og omsorgsområdet i Nord-Troms

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Administrasjonsutvalgets innstilling ble tatt opp til votering.

Administrasjonsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommunestyre vedtar Regional rekrutterings- og kompetanseplan 2016–2020 - Helse- og omsorgsområdet i Nord-Troms. Nødvendige økonomiske virkemidler innarbeides i kommunens budsjett
2. Storfjord kommunestyre godkjenner regional tiltaksplan for Helsefagarbeiderløftet i Nord-Troms. Nødvendige økonomiske virkemidler innarbeides i kommunens budsjett
3. Rådmannen nedsetter en arbeidsgruppe som arbeider i forhold til å rekruttere og beholde ansatte i helse- og omsorgssektoren. Arbeidsgruppen legger fram forslag til tiltak i 2017. Arbeidsgruppen utarbeider en prioritert handlingsplan for kommunens kompetansebehov i løpet av 2017. Prioriteringene rulleres årlig; jfr. Kommunens kompetanseplan. Hovedverneombud og hovedtillitsvalgt skal være med i arbeidsgruppen.

Saksprotokoll i Storfjord administrasjonsutvalg - 01.02.2017

Behandling:

Rådmannen endret sin innstilling:

punkt 3 og 4 ble slått sammen og endret til:

Rådmannen nedsetter en arbeidsgruppe som arbeider i forhold til å rekruttere og beholde ansatte i helse- og omsorgssektoren. Arbeidsgruppen legger fram forslag til tiltak i 2017.

Arbeidsgruppen utarbeider en prioritert handlingsplan for kommunens kompetansebehov i løpet av 2017. Prioriteringene rulleres årlig; jfr. Kommunens kompetanseplan.

Forslag til punkt 3 i rådmannens innstilling fra Fagforbundet v/Jill Fagerli:

Hovedverneombud og hovedtillitsvalgt skal være med i arbeidsgruppen.

Rådmannens innstilling med endring ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling med endring ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra Fagforbundet ble tatt opp til votering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Administrasjonsutvalget tilrår kommunestyret å fatte følgende vedtak:

1. Storfjord kommunestyre vedtar Regional rekrutterings- og kompetanseplan 2016–2020 - Helse- og omsorgsområdet i Nord-Troms. Nødvendige økonomiske virkemidler innarbeides i kommunens budsjett
2. Storfjord kommunestyre godkjenner regional tiltaksplan for Helsefagarbeiderløftet i Nord-Troms. Nødvendige økonomiske virkemidler innarbeides i kommunens budsjett
3. Rådmannen nedsetter en arbeidsgruppe som arbeider i forhold til å rekruttere og beholde ansatte i helse- og omsorgssektoren. Arbeidsgruppen legger fram forslag til tiltak i 2017. Arbeidsgruppen utarbeider en prioritert handlingsplan for kommunens kompetansebehov i løpet av 2017. Prioriteringene rulleres årlig; jfr. Kommunens kompetanseplan. Hovedverneombud og hovedtillitsvalgt skal være med i arbeidsgruppen.

PS 6/17 Valg av valgstyre og samevalgstyre**Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017****Behandling:**

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet velges som valgstyre og samevalgstyre for perioden 2017 - 2019.

PS 7/17 Søknad om fritak fra verv og suppleringsvalg - Tor Jørgen Johnsen**Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017****Behandling:**Forslag fra H v/Geir Varvik:

Som ny fast representant til Levekårutvalget velges Ole Skogmo

Rådmannens innstilling og forslaget fra H ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling og forslaget fra H ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Tor Jørgen Johnsen innvilges fritak fra sine politiske verv i Storfjord kommune.

2. Som 7. vararepresentant til kommunestyret for Høyre i hht. valgresultatet ved kommunestyrevalget i 2015, kommer Patrik Rasch Ingebrigtsen inn som ny vararepresentant.
3. Som ny fast representant til Levekårutvalget velges:
Ole Skogmo

PS 8/17 Valg av representant til styret for Skibotn samfunnshus

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Som Storfjord kommunens representant til styret for Skibotn samfunnshus velges Svein Richardsen.
Som vararepresentant velges Fred-Vidar Steinnes.

PS 9/17 Retningslinjer for tildeling av tilskudd til boligbygging

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Anne Wiik ba om vurdering av sin habilitet.
Anne Wiik ble enstemmig erklært habil.

Forslag fra Senterpartiet v/Solveig Sommerseth:

Punkt 13 endres til:

Det gis et tilskudd på kr 100000 pr bolig under forutsetning av tilstrekkelig bevilgning.

Nytt punkt:

I spesielle tilfeller kan Rådmannen dispensere fra vilkårene.

Forslagene fra Solveig Sommerseth ble tatt opp til votering.
Forslagene ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Vedlagte retningslinjer for tildeling av tilskudd til boligbygging vedtas med følgende endringer:
Punkt 13 endres til:
Det gis et tilskudd på kr 100000 pr bolig under forutsetning av tilstrekkelig bevilgning.
Nytt punkt 14:
I spesielle tilfeller kan Rådmannen dispensere fra vilkårene.
2. Retningslinjene blir publisert ved at de legges ut på Storfjord kommunes nettsider med en link også ut på kommunen FB side.

PS 10/17 Budsjetregulering drifts- og investeringsbudsjettet

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Formannskapetets innstilling ble tatt opp til vurdering.
Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Budsjettregulering					
KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT	BUDSJETT FØR
11201.000.100.011	Plangruppe for omsorgsboliger/eldretun	100 000		100 000	-
19400.990.880.011	Bruk av disposisjonsfond		100 000	-1 485 784	-1 385 784
				-	
02000.705.381.1003	Inventar og utstyr flerbrukshall	110 000		110 000	-
02500.705.222.1005	oppgradering datakommunikasjon skoler	207 000		207 000	-
02705.705.301.1008	Utvikling nytt boligfelt Hatteng	87 000		87 000	-
02705.705.301.626	Digitalisering/oppgradering reg.planer	137 000		137 000	-
09100.705.880.999	Bruk av lånemidler		541 000	-44 641 000	-44 100 000
	BALANSE	641 000	641 000		
			-		

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 01.02.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta slik budsjettregulering av drifts- og investeringsbudsjettet for 2017:

Budsjettregulering					
KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.	REV. BUDSJETT	BUDSJETT FØR
11201.000.100.011	Plangruppe for omsorgsboliger/eldretun	100 000		100 000	-
19400.990.880.011	Bruk av disposisjonsfond		100 000	-1 485 784	-1 385 784
				-	
02000.705.381.1003	Inventar og utstyr flerbrukshall	110 000		110 000	-
02500.705.222.1005	oppgradering datakommunikasjon skoler	207 000		207 000	-
02705.705.301.1008	Utvikling nytt boligfelt Hatteng	87 000		87 000	-
02705.705.301.626	Digitalisering/oppgradering reg.planer	137 000		137 000	-
09100.705.880.999	Bruk av lånemidler		541 000	-44 641 000	-44 100 000
	BALANSE	641 000	641 000		
			-		

PS 11/17 Åsen dementavdeling - budsjettregulering**Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017****Behandling:**

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble vedtatt med 14 mot 2 stemmer.

Vedtak:

1. Investeringsbudsjettet 2017 for prosjekt nr. 740 «Oppgradering/utbygging av Åsen omsorgssenter» økes fra kr. 28 000 000 til kr. 30 500 000 inkl. mva.
2. Finansieres gjennom økt tilskudd fra husbanken alternativt med ubrukte lånemidler.
3. Investering rehabilitering av gammel del Åsen i 2018 reduseres tilsvarende med kr. 2.500.000 inkl. mva.

PS 12/17 Avtaler mht. bygging og drift av Storfjord kunstgressbane**Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017****Behandling:**

Maar Stangeland og Stine Strømsø ba om at deres habilitet ble tatt opp til vurdering.
Maar Stangeland og Stine Strømsø ble enstemmig erklært inhabil

Forslag fra MDG v/ Anne Wiik:

Storfjord kommune tar mikroplastforurensningen på alvor, og vil i samarbeide med Storfjord IL vurdere en mer miljøvennlig fyllmasse til kunstgressbanen enn SBR-granulat.

Forslag fra Knut Jentoft:

Det forutsettes at banen utformes slik at gummigranulatet fra banen ikke kommer på avveie:

- Banen utformes slik at granulatet fanges opp i dreaskommer.
- Det må være mulig å føre spilt granulat tilbake til banen.
- Det skal brukes granulat av kvalitet iflg. Gjeldende forskrifter.

Skolene og barnehagene bruker banen gratis i skoletida.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra MDG v/ Anne Wiik ble tatt opp til votering.

Forslaget ble vedtatt med 14 mot 2 stemmer.

Forslaget fra Knut Jentoft ble tatt opp til votering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Maar Stangeland og Stine Strømsø tiltrådte møtet.

Vedtak:

1. Vedlagte utbyggingsavtale mellom partene Storfjord kommune og Storfjord idrettslag vedtas.
2. Vedlagte driftsavtale mellom partene Storfjord kommune og Storfjord idrettslag vedtas.
3. Storfjord kommune tar mikroplastforurensningen på alvor, og vil i samarbeide med Storfjord IL vurdere en mer miljøvennlig fyllmasse til kunstgressbanen enn SBR-granulat.
4. Det forutsettes at banen utformes slik at gummigranulatet fra banen ikke kommer på avveie:
 - Banen utformes slik at granulatet fanges opp i dreaskommer.
 - Det må være mulig å føre spilt granulat tilbake til banen.
 - Det skal brukes granulat av godkjent kvalitet iflg. gjeldende forskrifter.

Skolene og barnehagene bruker banen gratis i skoletida.

PS 13/17 Budsjetregulering - Gjenoppbygging Valmuen

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble vedtatt med 14 mot 2 stemmer.

Vedtak:

1. Investeringsbudsjettet for prosjekt 778 «Valmuen gjenoppbygging» økes fra kr. 15.000.000 til kr. 18.300.000 inkl. mva.
 - a. Tidligere finansiering
 - i. 6.800.000 forsikring (opprinnelig 7,8 mill. En mill. brukt på rydding, sanering og prosjektering)
 - ii. Eksterne lån kr. 8.200.000
2. Ny finansieringsplan
 - a. Tilskudd husbanken kr. x.xxx.xxx
 - b. Forsikringssak KLP kr. 6.800.000 + 505.000 (TEK 10 justeringer) + konsumprisøkning 5,9 % + mva. Totalt kr. 9.668.383 inkl. mva.
 - c. Eksterne lån inn til kr. 8.631.617 (reduseres tilsvarende tilskudd fra husbanken)

PS 14/17 Uttalelse fra Storfjord kommune - klage på vedtak om endring i lensmanns- og politidistrikter i Troms politidistrikt

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Ordførers innstilling ble tatt opp til votering.
Ordførers innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Uttalelse fra Storfjord kommunestyre:

Brev fra Politidirektøren datert 13.1.17 med frist til å sende eventuelle klager innen 10.3.17 til Politidirektoratet.

Storfjord kommune registrerer at Nord-Troms skal fortsette som et lensmannsdistrikt med tre tjenestesteder og der administrasjonsstedet legges til Storslett tjenestested.

Det framgår ikke hvilke funksjoner og hvilket innhold som skal legges til de ulike tjenestesteder i lensmannsdistriktet. Man vet dermed ikke mer enn det minimum som skal være ved hvert tjenestested. Det har heller ikke vært kommunisert noe omkring innholdet ved vårt tjenestested tidligere. Kommunen har med andre ord ikke fått anledning til å si noe om dette tidligere. Storfjord kommune ser på dette som en så alvorlig saksbehandlings- og forvaltningsfeil (mangelfull utredning og uttalelsesrett), at hele prosessen om nødvendig må reverseres når det gjelder innholdet ved det enkelte tjenestested. Innholdet er jo et helt sentralt element når politireformen skal iverksettes som den «nærpolitireformen» den er ment å være.

Vi kan videre ikke se at det er foretatt noen forsvarlig og helt nødvendig utredning og vurdering av samfunnssikkerheten i de forslag som er framkommet. Dette gjelder for det første i forhold til mulige trusler knyttet til kryssinger over riksgrensen mot Finland. Dernest gjelder det for aktuelle scenarier knyttet til våre geografiske utfordringer; vær- og klimatiske forhold og ulike former for ras og utglidninger (jord, snø og fjell). Disse må nødvendigvis være dekket i en så viktig reform som dette. Politiets innsats er viktige element i kommunens egen beredskapsplanlegging.

Storfjord kommune mener følgende om innholdet ved Skibotn tjenestested /Lyngen lensmannskontor:

Skibotn /Lyngen tjenestested bør ha administrasjonsfunksjon for hele distriktet på grunn av sin sentrale plass i Nord-Troms. Dette vil særlig bli synliggjort om Kvænangen går til Finnmark/Alta. Storslett er allerede nå, og vil da åpenbart være mindre sentral.

Ellers må Skibotn/Lyngen tjenestested gis følgende funksjoner:

- Helkontinuerlig tjeneste
- Ekspedisjonstid 5 dager i uken for publikum
- Dagens tilbud må videreføres på grunn av avstander til andre politilokasjoner

PS 15/17 Behandling av klage på avvisningsvedtak, Strandbu Camping

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Forslag fra Solveig Sommerseth:

Spørsmål knyttet til klagesak reguleringsplan Strandbu camping, jf. e-post av 07.11.2016, tas inn som et saksdokument som skal følge saken ved oversendelse til Fylkesmannen. Spørsmålene er ikke tilstrekkelig besvart, men antas å være relevante når Fylkesmannen skal vurdere om det er begått saksbehandlingsfeil, og om kravet til medvirkning er brutt.

Viser til saksopplysningene som er forelagt kommunestyret når det gjelder klagebehandling knyttet til reguleringsplan Strandbu camping. For at saken skal være så godt opplyst som mulig ved behandling av klage på avvisningsvedtak i KS-sak 66/16, bes det svar på om reguleringsplanen er behandlet i samsvar med plan og bygningsloven (PBL) når det gjelder medvirkning.

Kommunen har som planmyndighet en plikt og oppgave å påse at det tilrettelegges for medvirkning. Saksbehandlingsreglene i PBL skal sikre demokratiske hensyn som medvirkning, offentlighet og samråd med de planen får følger for. Kommunen skal altså sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter.

PBL § 5-2 (høring og offentlig ettersyn) gjelder uavhengig av plantype, og det fremkommer i bestemmelsen at forslag også skal sendes til private organisasjoner som blir berørt av forslaget. I lovkommentarene til PBL § 12-8 fremkommer det at berørte offentlige organer og andre interesserte skal varsles ved igangsetting av planarbeid. Etersom Skibotn saubeitelag har klagerett, er kommunen både kjent med og klar over at de har interesse i reguleringsplanen. Et relevant spørsmål blir dermed om det foreligger en saksbehandlingsfeil ved at kommunen ikke inkluderte saubeitelaget i planprosessen før sluttbehandlingen i kommunestyret 07.09.2015.

Til merknadsbehandlingen [pr. september 2015](#) ble det orientert om følgende under punktet "medvirkning":

"Regionale myndigheter og grunneierne nærmest campingplassen er varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside".

Basert på historikken i saken som gjelder landbruk, spesielt det at Fylkesmannen [pr mars 2014](#) ville frarå omdisponering, og at de senere i 2014 i drøftingsmøter med kommunen endret standpunkt, er det også relevant å få avklart hvordan Skibotn saubeitelag ble orientert om denne endringen? Burde ikke Storfjord kommune informert saubeitelaget om disse nye opplysningene, jf. sin plikt etter fvl § 17? Saubeitelaget fikk ikke tilsendt planforslaget i april 2015. Det antas at deres merknader av 18.05.2015 er innsendt ut fra annonsering i avisen. Fremkom det av annonseringen at Fylkesmannen nå var kommet fram til at landbruket måtte vike for annen utbyggingsinteresse? Dvs. ble de øvrige innbyggere/interessenter klar over den nye vendingen i saken ut fra annonseringen?

Slik jeg har forstått saken, har ikke Skibotn saubeitelag vært orientert om Fylkesmannens nye standpunkt før de ble underrettet om vedtaket i juli 2016. Etersom de verken ble informert eller varslet direkte av kommunen om høring og offentlig ettersyn i 2015, har ikke saubeitelaget hatt reell mulighet til å påvirke planen. Opplysningen om Fylkesmannens nye standpunkt var av vesentlig betydning for landbrukets lokale interesseorganisasjon, og uten orientering kunne de naturlig nok ikke ivareta sin interesse i saken. Det kan ikke utelukkes at deres innspill i en høringsrunde, allikevel kunne ha resultert i en formell innsigelse fra Fylkesmannen. Fylkesmannen varslet vel egentlig i brev av 04.06.15 at de ikke ville komme med innsigelse i den offisielle høringsrunden, basert på kommunens sterke ønske om etablering av tiltaket. Men hva innspill, argumenter og debatt med landbruket i høringsrunden ville resultere i, vil uten en ny høringsrunde forbli uavklart.

Forhold avgjort tidligere?

Det kan fremmes klage over forhold som ikke er avgjort tidligere, og dette må tas stilling til før en klage avvises. I merknader fra Skibotn saubeitelag før den offisielle høringen, har de anført at de store områdene som kunne vært brukt eies av statskog. Det synes at de mener at arealbehovet til Strandbu kunne vært dekket av udyrket mark, tilhørende statskog. Rådmannen har i sin vurdering av denne merknaden tolket det motsatt; at de store arealene som kunne vært brukt til landbruksformål eies av Statskog, men at man ønsker å unngå samhandling med Statskog. Basert på denne misforståelsen er det fortsatt betimelig å stille spørsmål om forholdet er avklart i planprosessen; altså om arealbehovet til Strandbu kunne vært dekket av udyrket mark?

Villedende opplysninger i saksframlegg?

Slik saksframlegget er formulert, bemerkes det at det heller ikke kan ses bort fra at enkelte har blitt forledet til å tro at Skibotn saubeitelag har medvirket i hele planprosessen. I møtene høsten 2014 ble det framlagt forslag om ny arrondering av campingplassen som ville skåne landbruket på en bedre måte. I saksframlegget står det; *"Disse endringene ble innarbeidet i planforslaget som ble vedtatt lagt ut til offentlig høring og ettersyn av Storfjord plan- og driftsstyre 26.06.15. Til høringen mottok kommunen høringsuttalelser gjeldene landbruk fra Fylkesmannen i Troms, og Skibotn saubeitelag v/Leif Bjørnar Seppola"*

Det riktige er at det kom inn merknader før den offentlige høringen, merknadene fra saubeitelaget var av 18.05.15. Det er betimelig å stille spørsmål om saksframlegget til kommunestyret 07.09.2015 var mangelfullt/upresist (saksbehandlingsfeil), slik at det kan ha virket inn på vedtakets innhold.

For at saken skal være tilstrekkelig belyst til neste behandling av saken i kommunestyret, ønskes svar på de ovennevnte spørsmål i god tid før aktuelt møte. Dersom det er begått saksbehandlingsfeil, bør det redegjøres for om de er av en slik art, at vedtatt reguleringsplan må oppheves og saken følges opp videre med ny og riktig høringsrunde? Uten slik betraktning, må antakeligvis Rådmannen forberede seg på forslag om å ta klagen til behandling – og for at saken ikke skal strekke unødig ut i tid, må ulike løsninger for saken videre da uansett skisseres, enten av forslagsstiller eller Rådmannen selv.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra Solveig Sommerseth ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommune opprettholder sitt vedtak om avvisning av klage for Skibotn Saubeitelag i sak 66/16 den 26.10.2016.

Begrunnelse:

Klagen anses ikke å inneholde informasjon som reguleringsprosessen ikke har vurdert. Saken oversendes Fylkesmannen i Troms for vurdering av avvisningsgrunnlaget.

Spørsmål knyttet til klagesak reguleringsplan Strandbu camping, jf. e-post av 07.11.2016, tas inn som et saksdokument som skal følge saken ved oversendelse til Fylkesmannen. Spørsmålene er ikke tilstrekkelig besvart, men antas å være relevante når Fylkesmannen skal vurdere om det er begått saksbehandlingsfeil, og om kravet til medvirkning er brutt.

Her gjengis e-posten det vises til og som skal følge saken:

Viser til saksopplysningene som er forelagt kommunestyret når det gjelder klagebehandling knyttet til reguleringsplan Strandbu camping. For at saken skal være så godt opplyst som mulig ved behandling av klage på avvisningsvedtak i KS-sak 66/16, bes det svar på om reguleringsplanen er behandlet i samsvar med plan og bygningsloven (PBL) når det gjelder medvirkning.

Kommunen har som planmyndighet en plikt og oppgave å påse at det tilrettelegges for medvirkning. Saksbehandlingsreglene i PBL skal sikre demokratiske hensyn som medvirkning, offentlighet og samråd med de planen får følger for. Kommunen skal altså sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter.

PBL § 5-2 (høring og offentlig ettersyn) gjelder uavhengig av plantype, og det fremkommer i bestemmelsen at forslag også skal sendes til private organisasjoner som blir berørt av forslaget. I lovkommentarene til PBL § 12-8 fremkommer det at berørte offentlige organer og andre interesserte skal varsles ved igangsetting av planarbeid. Ettersom Skibotn saubeitelag har klagerett, er kommunen både kjent med og klar over at de har interesse i reguleringsplanen. Et relevant spørsmål blir dermed om det foreligger en saksbehandlingsfeil ved at kommunen ikke inkluderte saubeitelaget i planprosessen før

sluttbehandlingen i kommunestyret 07.09.2015.

Til merknadsbehandlingen [pr. september 2015](#) ble det orientert om følgende under punktet "medvirkning":

"Regionale myndigheter og grunneierne nærmest campingplassen er varslet med brev. Stedets øvrige innbyggere (og eventuelle andre interessenter) har fått informasjon om arbeidet gjennom annonsering i avis og kommunens hjemmeside".

Basert på historikken i saken som gjelder landbruk, spesielt det at Fylkesmannen [pr mars 2014](#) ville frarå omdisponering, og at de senere i 2014 i drøftingsmøter med kommunen endret standpunkt, er det også relevant å få avklart hvordan Skibotn saubeitlag ble orientert om denne endringen? Burde ikke Storfjord kommune informert saubeitlaget om disse nye opplysningene, jf. sin plikt etter fvl § 17? Saubeitlaget fikk ikke tilsendt planforslaget i april 2015. Det antas at deres merknader av 18.05.2015 er innsendt ut fra annonsering i avisen. Fremkom det av annonseringen at Fylkesmannen nå var kommet fram til at landbruket måtte vike for annen utbyggingsinteresse? Dvs. ble de øvrige innbyggere/interessenter klar over den nye vendingen i saken ut fra annonseringen?

Slik jeg har forstått saken, har ikke Skibotn saubeitlag vært orientert om Fylkesmannens nye standpunkt før de ble underrettet om vedtaket i juli 2016. Ettersom de verken ble informert eller varslet direkte av kommunen om høring og offentlig ettersyn i 2015, har ikke saubeitlaget hatt reell mulighet til å påvirke planen. Opplysningen om Fylkesmannens nye standpunkt var av vesentlig betydning for landbrukets lokale interesseorganisasjon, og uten orientering kunne de naturlig nok ikke ivareta sin interesse i saken. Det kan ikke utelukkes at deres innspill i en høringsrunde, allikevel kunne ha resultert i en formell innsigelse fra Fylkesmannen. Fylkesmannen varslet vel egentlig i brev av 04.06.15 at de ikke ville komme med innsigelse i den offisielle høringsrunden, basert på kommunens sterke ønske om etablering av tiltaket. Men hva innspill, argumenter og debatt med landbruket i høringsrunden ville resultert i, vil uten en ny høringsrunde forbli uavklart.

Forhold avgjort tidligere?

Det kan fremmes klage over forhold som ikke er avgjort tidligere, og dette må tas stilling til før en klage avvises. I merknader fra Skibotn saubeitlag før den offisielle høringen, har de anført at de store områdene som kunne vært brukt eies av statsskog. Det synes at de mener at arealbehovet til Strandbu kunne vært dekket av udyrket mark, tilhørende statsskog. Rådmannen har i sin vurdering av denne merknaden tolket det motsatt; at de store arealene som kunne vært brukt til landbruksformål eies av Statskog, men at man ønsker å unngå samhandling med Statskog. Basert på denne misforståelsen er det fortsatt betimelig å stille spørsmål om forholdet er avklart i planprosessen; altså om arealbehovet til Strandbu kunne vært dekket av udyrket mark?

Villedende opplysninger i saksframlegg?

Slik saksframlegget er formulert, bemerkes det at det heller ikke kan ses bort fra at enkelte har blitt forledet til å tro at Skibotn saubeitlag har medvirket i hele planprosessen. I møtene høsten 2014 ble det framlagt forslag om ny arrondering av campingplassen som ville skåne landbruket på en bedre måte. I saksframlegget står det; *"Disse endringene ble innarbeidet i planforslaget som ble vedtatt lagt ut til offentlig høring og ettersyn av Storfjord plan- og driftsstyre 26.06.15. Til høringen mottok*

kommunen høringsuttalelser gjeldene landbruk fra Fylkesmannen i Troms, og Skibotn saubeitelag v/Leif Bjørnar Seppola"

Det riktige er at det kom inn merknader før den offentlige høringen, merknadene fra saubeitelaget var av 18.05.15. Det er betimelig å stille spørsmål om saksframlegget til kommunestyret 07.09.2015 var mangelfullt/upresist (saksbehandlingsfeil), slik at det kan ha virket inn på vedtakets innhold.

For at saken skal være tilstrekkelig belyst til neste behandling av saken i kommunestyret, ønskes svar på de ovennevnte spørsmål i god tid før aktuelt møte. Dersom det er begått saksbehandlingsfeil, bør det redegjøres for om de er av en slik art, at vedtatt reguleringsplan må oppheves og saken følges opp videre med ny og riktig høringsrunde? Uten slik betraktning, må antakeligvis Rådmannen forberede seg på forslag om å ta klagen til behandling – og for at saken ikke skal strekke unødige ut i tid, må ulike løsninger for saken videre da uansett skisseres, enten av forslagsstiller eller Rådmannen selv.

PS 16/17 Uttalelse fra Storfjord kommunestyre - Forsvar og beredskap i Troms

Saksprotokoll i Storfjord kommunestyre - 22.02.2017

Behandling:

Forslag til uttalelse fra kommunestyre:

Uttalelse fra Storfjord kommunestyre - Forsvar og beredskap i Troms

Storfjord kommunestyre vil støtte Fylkesmannen og Politimesteren i Troms sin uttalelse der det uttrykkes bekymring for beredskapen i Troms dersom 339 skvadronen flyttes til Rygge i Østfold. Storfjord kommunestyre anmoder om at konsekvensene av en slik flytting utredes nærmere. 339 skvadronens ressurser er i beredskapssammenheng særdeles viktig for vår kommune og i Troms generelt. Forsvarets støtte til det sivile samfunn kan være helt avgjørende i kritiske situasjoner.

Storfjord kommunestyre deler Fylkesmannen og politimesteren i Troms sin bekymring omkring beredskapen i fylket. Vi støtter Fylkesmannen og politimesteren sitt krav om at det må foretas en utredning med tanke på hva dette vil innebære for samfunnssikkerhet, beredskap og for totalforsvaret for innbyggerne i Storfjord, og for Troms generelt.

Forslaget ble tatt opp til votering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Uttalelse fra Storfjord kommunestyre - Forsvar og beredskap i Troms

Storfjord kommunestyre vil støtte Fylkesmannen og Politimesteren i Troms sin uttalelse der det uttrykkes bekymring for beredskapen i Troms dersom 339 skvadronen flyttes til Rygge i Østfold. Storfjord kommunestyre anmoder om at konsekvensene av en slik flytting utredes nærmere. 339 skvadronens ressurser er i beredskapssammenheng særdeles viktig for vår kommune og i Troms generelt. Forsvarets støtte til det sivile samfunn kan være helt avgjørende i kritiske situasjoner.

Storfjord kommunestyre deler Fylkesmannen og politimesteren i Troms sin bekymring omkring beredskapen i fylket. Vi støtter Fylkesmannen og politimesteren sitt krav om at det må foretas en utredning med tanke på hva dette vil innebære for samfunnssikkerhet, beredskap og for totalforsvaret for innbyggerne i Storfjord, og for Troms generelt.