

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord kommunestyre**
Møtested: Møterom 1-3, Storfjord rådhus
Dato: 21.02.2018
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 14.02.2018

Knut Jentoft
ordfører

Klara Steinnes
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/18	Referatsaker kommunestyret 21. februar		2018/72
PS 2/18	Samarbeidsavtale NAV Balsfjord og Storfjord - vertskommunemodell		2015/459
PS 3/18	Budsjettregulering februar 2018		2017/352
PS 4/18	Korrigerings Gebyrregulativ		2017/352
PS 5/18	Korrigerings budsjett 2018 økonomiplan 2018 - 2021		2017/352
PS 6/18	Finansreglement		2017/541
PS 7/18	Vertskommuneavtale om drift av legevaktsentral		2015/581
PS 8/18	Valg av styrerepresentant til Avfallsservice AS		2015/1330
PS 9/18	Visit Lyngenfjord AS - avtale om kjøp av tjenester 2018-2020		2015/20
PS 10/18	Endelig behandling: Navnesak for veier i Storfjord kommune – del C Skibotn, vei nr. 69		2015/326
PS 11/18	Endelig vedtak: Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del G Oppsamlingsdel hele kommunen		2015/326
PS 12/18	Oppheving av navnevedtak for adresseparsell nr. 58, og opprettelse av navnesak for nedarvet navn Fossemælveien		2015/326
PS 13/18	Oppheving og endring av tre mindre adresseparseller		2015/326



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Referatsaker kommunestyret 21. februar

Vedlegg

- 1 Vedtakslogg kommunestyret 2. halvår 2017

Saksopplysninger

1. Fra Skatteoppkreveren i Storfjord - årsrapport for 2017
2. Fra Storfjord plan- og driftsstyre - sentrumsplan Oteren, sluttrapport forprosjekt 2017 og veien videre
3. Fra Hålogaland lagmannsrett - årsmelding 2017
4. Fra Nord-Troms Regionråd - prosjekt havnesamarbeid
5. Fra Nord-Troms Regionråd - protokoll fra møte 04.01.2018
6. Fra Nord-Troms Regionråd - protokoll fra møte 30.01.2018
7. Vedtakslogg kommunestyret 2. halvår 2017

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Kommunestyret 2017

Utvalgs-saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettelsesrapport
29/17	Tilstandsrapport for grunnskoler 2016	May-Tove Lilleng	1. Tilstandsrapporten for grunnskolen 2016 tas som orientering og er en del av styringsdialogen i organisasjonen mellom politikk og administrasjon. 2. Rapportens innhold og konklusjoner skal legge føringer for faglige prioriteringer som skal vektlegges ved den enkelte skole. 3. Rapporten skal være en del av grunnlaget ved valg av fokusområder i skoleutviklingsplanen Kvalitetsstigen 6 - 16 gjeldende fra vår 2018 – ut skoleåret 2020/2021 4. Tilstandsrapportens hovedkonklusjoner skal være med i vurderingene i de økonomiske prioriteringer som gjøres i budsjettet for 2018 og økonomiplanen 2018-2021 og følges opp administrativt av Rådmannen og politisk av Levekårsutvalget. Grunnskole-elevene er kommunens viktigste ressurs, og fortjener politikernes oppmerksomhet og aktsomhet. For å sette dette høyere på dagsorden gjøres følgende: 5. Det inviteres til et politisk samarbeid knyttet til hvordan det psykososiale miljøet for elevene (herunder også mobbing) kan forbedres også for å sikre sosial utjevning og bedre klassemiljø som dernest gir bedre rom for faglig utvikling. Det gjøres også vurderinger om hvorvidt forbedret hjem/skole-samarbeid, fjerning av måloppnåelsesskår i barneskolen og en økt satsning på praktiske og estetiske fag vil kunne være med på å bedre resultatene for Storfjord-skolen 6. Fremdrift i prosjektet knyttet til elevenes psykososiale og faglige miljø som nevnt i rapporten, settes på dagsorden hvert halvår i kommunestyret for å øke fokuset. Ungdomsrådet skal inkluderes i denne prosessen. 7. Storfjord kommune må satse på innhold og kvalitet i skolehverdagen til barna. I dette ligger det at vi i økonomiplanen bør tilstrebe å imøtekomme forslaget om	Til punktene: 3: Kvalitetsstigen 6-16 kommer til behandling i kommunestyret i april. (etter Levekårsutvalget) 1. Budsjettet vedtatt og det er satset på grunnskole 2. Gjennomført økt i kommunestyret 25.10. Det kommunestyret lagde føringer på er innarbeidet i Kvalitetsstigen 6-16 3. Kommunen er kommet med i satsningen Inkluderende barnehage- og skolemiljø. Rapportering kommer i k-styre 21.februar. Rektorene møter 4. Vedtatt i kommunestyret og er under gjennomføring

Kommunestyret 2017

Utvalgs-saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettingsrapport
30/17	Forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg-valg av tekniske løsninger og byggetomt.	Steinar Engstad	fast vikar i skolene og sosialpedagogisk ressurs i skolene. Storfjord kommunestyre vedtar å bygge et silanlegg for kloakk på ikke omstridt tomt ved Skibotn Kai. Byggetomta må sannsynligvis bygges på fylling i sjø. I området ved Skibotn kai er det lett tilgang til vei, vann, strøm og annet som er nødvendig til byggeprosjektet. Et silanlegg på denne tomte vil sannsynligvis gi de rimeligste byggekostnadene samtidig som renseeffekten er minst like god som ved en slamavskiller. Anlegget vil være lett tilgjengelig for drift og vedlikehold året rundt. 1. Kommunestyret vedtar oppstart av utarbeiding av reguleringsplan for byggetomta. 2. Ved varsling av oppstart av reguleringsplan bør alle aktuelle tomtealternativer i området framlegges for høringspartene. 3. Dersom det under arbeidet med reguleringsplan viser seg å være vansker med å oppføre renseanlegget i dette området vil kommunestyret vurdere å flytte byggetomta til Kvalberg. 4. Tomtealternativ 1 like nord for campingplassen og tomtealternativ 2 ved Røykeneselva forkastes som mulige byggetomter på bakgrunn av innkomne innspill. 5. Det skal utføres nødvendige geotekniske vurderinger av byggetomta i forbindelse med planarbeidet. Det er utført flere grunnboringer i området som kan benyttes som grunnlag for rapport og byggeplan. 6. Rådmannen gis fullmakt til å engasjere konsulent for utarbeidelse av reguleringsplan og prosjektering av nødvendige bygg og anlegg. 7. Plan- og driftsstyret velger byggetomt ut fra høringsuttalelser. 8. Utslippsrøret legges på skrå nordover på minst 30 m dyp, slik Akvaplan NIVA anbefaler.	5.7.17. Varslet parter om planoppstart reguleringsplan. Avventer avgjørelse i sak om etablering av lakseslakteri før oppstart reguleringsplan da vedtatt lokalisering kan komme i strid med slakteriet.

Kommunestyret 2017

Utvalgs-saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettelsesrapport
44/17	Iverksettelse av fjellova i Storfjord kommune	Knut Jentoft	1. Storfjord kommune vedtar å iverksette fjelloven ved å oppnevne et fjellstyre i henhold til fjellova § 3 første ledd. Fjellstyret skal administrere bruken av allmenningsrettighetene på statsgrunn i kommunen i henhold til fjellova § 3 annet ledd. 2. Fjellstyret skal i henhold til fjellova § 11 disponere en fjellkasse der de inntekter som følger av fjellova skal inngå. 3. Storfjord kommune vil gjennom dette vedtaket styrke det lokale selvstyre over utmarksressursene i kommunen. Det er en målsetting at de inntekter som staten gjennom Statskog SF i dag mottar fra bruk av disse utmarksressursene, tilfaller fjellstyret til lokalbefolkningens beste. 4. Kommunestyret ber rådmannen underrette Statskog SF og Landbruks- og matdepartementet om vedtaket, med anmodning om snarlig dialog om den praktiske gjennomføringen av vedtaket.	Saken er oversendt departementet
55/17	Boplikt i Storfjord kommune – konsesjonsgrense null	Trond Arne Hoe	Det opprettes ei politisk gruppe på 3 medlemmer og der Rådmannens stab bidrar etter behov i arbeidet. Følgende medlemmer fra posisjon foreslås: Maar Stangeland, leder, Sten Nystad, Nils Petter Bech	Status uendret. Gruppen er opprettet av SPD. Det er uklart om det har vært noe aktivitet i denne gruppen.
57/17	Fiberutbygging i kommunen - kommunal bistand	Trond Roger Larsen	1. Kommunestyret vedtar i prinsippet å støtte opp økonomisk til fiberutbygging og/eller god internetttilgang til kommunens husstander og næringsliv i kommunen. 2. Kommunestyret prioriterer bruk av næringsfondets midler som tilskudd til den enkelte husstand, og som knytter seg til de ulike prosjektene der fiber tilbys. Kommunalt tilskudd vil kun påregnes der husstanden har forpliktet seg tilknytning i forkant av det enkelte prosjekt. Det betyr at senere tilknytninger ikke vil kunne betinge slikt tilskudd.	Bygdeutvalg og Avinet er gjort kjent med dette vedtaket. Ordfører er i kontakt med Troms Kraft og NVE om eierforhold til veglysstolpene. Ingen avklaring så langt. Ingen bevilgning er gjort. Uten tilgang til «egne» stolper, blir prosjektene veldig kostbare for alle parter.

Kommunestyret 2017

Utvalgs-saksnr	Sakstittel	Saksbehandler	Vedtak	Iverksettelsesrapport
			3. I prinsippet vedtar kommunestyret å gi et tilskudd på inntil kr. 10.000,- pr husstand som knytter seg til det enkelte anlegg/utbyggingsprosjekt. Det forutsetter at husstanden selv bidrar med kr. 10.000,- i tilknytning/kontantinnskudd i det enkelte utbyggingsprosjekt. 4. Formannskapet gis fullmakt til å følge opp og styre de påkommende prosjekt som igangsettes. For kommunestyrets del kan gjerne vestersia prioriteres. Formannskapet vurderer fortløpende om alle forutsetninger er oppfylt før kommunen går med i det enkelte prosjekt. Deler av denne fullmakten kan videredelegeres. 5. Kommunestyret ber om å bli holdt løpende orientert om bruken av fondet til dette formålet.	
63/17	Budsjett - Noderom Skibotn skole	Odd-Arne Jensen/Morten Døhl	Budsjettregulering – fiber Noderom Skibotn skole: Inntaksrom fiber Skibotn skole: Inntil kr. 250 000 Dersom ikke alt blir brukt, kan noe forbeholdes etablering av fiberkum ved helsesenteret, Oteren. Dekning: Næringsfondet.	Noderom Skibotn skole er innredet i samsvar med bredbandsfylkets krav. Kostnad kr. 87.800,- inkl. mva. Fiberkum Oteren er etablert til en kostnad kr. 25000,- Regning er ikke ankommet kommunen ennå. Det er behov for ytterligere en fiberkum på Skibotn som vil få en kostnad på kr. 50000,- etablert 2018.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Samarbeidsavtale NAV Balsfjord og Storfjord - vertskommunemodell

Vedtak i saken (ikke vedlagt):

1. K-styrevedtak 22.02.17 – vedtak om å etablere felles NAV-kontor. De økonomiske avtalene skulle godkjennes politisk.
2. K-styrevedtak 25.10.17 – godkjenning av husleiefordeling med NAV Troms basert på årsverk, samt godkjenning av tomgangsleie for ledige kontorer på rådhuset til 31.12.20.

Vedlegg

- 1 Forslag til vertskommuneavtale
- 2 Vedlegg til vertskommuneavtale - Indirekte kostnader for felles NAV kontor 2017

Saksopplysninger

Balsfjord kommune, Storfjord kommune og NAV Troms har gjennom et forprosjekt utarbeidet plan for etablering av felles NAV kontor plassert i Balsfjord kommune, Nordkjosbotn. Målsettingen er at kontoret etableres januar 2019. Det har vært gjennomførende deltakelse og medvirkning fra ansatte i forprosjektet. Kommunestyret vedtok 22.02.17 å etablere et felles NAV-kontor med Balsfjord basert på vertskommunemodellen etter kommunelovens § 28-1 b). De økonomiske avtalene skulle senere godkjennes politisk.

Spørsmålet rundt oppsigelse av eksisterende husleieavtale med NAV Troms og fremtidig fordeling av husleieutgifter ble behandlet i k-styret 25.10.17. De økonomiske avtalene med NAV Troms er dermed godkjent. I korte trekk betyr det at husleien for lokalene i Nordkjosbotn deles (som i eksisterende avtaler) med grunnlag i den til enhver tid gjeldende årsverk på statlig og kommunal side. NAV Troms forplikter seg å utbetale tomgangsleie for ledige lokaler på Storfjord rådhus ut 2020.

Styringsgruppa (rådmennene, Nav-direktør og tillitsvalgte) har besluttet å starte opp med gjennomføringsprosjektet, med begrunnelse i at tiden løper fort og at prosessen skal være grundig og skikkelig særlig for de ansatte. I skrivene stund har styringsgruppa hatt to møter – 15.12.17 og 29.01.18. Styringsgruppa har i det vesentligste behandlet organiseringsprosesser og

milepælsplaner for gjennomføringen, og vel vitende om at k-styrene i Balsfjord og Storfjord behandler saken samtidig og endelig den 21.02.18.

Vedlagte vertskommuneavtale er utarbeidet etter samarbeidsmøter og forhandlinger mellom rådmenn og ordførere i begge kommuner.

Utgiftene som påløper for drifta av de kommunale tjenestene, dvs. personalkostnader, løpende driftsutgifter og husleie blir å dekke etter 30/70-prinsippet – dvs. at 30% av utgiftene deles likt, og 70% fordeles etter folketall. Utgifter til økonomisk sosialhjelp eller andre direkte klientutgifter, blir belastet den enkelte kommune hvor innbyggeren har sitt bosted. Ved samlokaliseringen vil Balsfjord ha 3 årsverk, Storfjord 1,8 årsverk. Personalutgifter og kostnader forøvrig for 4,8 årsverk, blir fordelt etter 30/70-modellen. I vedlegget til vertskommuneavtalen fremkommer prinsippene for beregning av kostnader vertskommunen Balsfjord vil få ved å organisere, styre og drive NAV-kontoret. Disse kostnadene kalles overheadkostnader. Disse kostnadene fordeles også etter 30/70-modellen. (Forøvrig vil NAV stat gå inn med 9,2 årsverk ved oppstart.)

Balsfjord kommune har antatt entreprenør til ombygging av lokalene i Kuben Nordkjosbotn, med ferdigstillelse 01.12.18. NAV har vært deltakende i planlegging og utforming av lokalene, samt at partnerskapet mellom NAV stat og kommunene har vært orientert om fremdrift og valg tatt underveis i prosessen.

Vurdering:

NAV Troms tok tidlig initiativ (våren 2016) til en mulig samlokalisering av NAV-kontorene i Balsfjord og Storfjord. Dette sammenfalt med at NAV-lederstillinga i Balsfjord ble ledig, samt at det pågikk et statlig arbeid om NAV's «framtid» (senere Stortingsmelding nr. 33). I disse dager er alle kommunene i Troms pliktet til å snakke sammen med tanke på samlokalisering av NAV-kontorene. I etterpåklokskapens lys vil rådmannen konstatere at initiativet fra NAV Troms v/Rudaa kom i rett tid for Storfjords del. Kommunestyrene i begge kommuner har gjennom vedtakene i begge kommuner, gjort et naturlig valg om å gå for samlokalisering. For rådmannen er en samlokalisering med Balsfjord det beste for kommunens innbyggere, når man nå uansett står overfor plikten til å drøfte samlokalisering i/med andre kommuner. Rådmannen tar med det for gitt at det til slutt blir færre og større kontor rundt om i landet, fordi denne retningen i Stortingsmeldinga har et bredt flertall på Stortinget, herunder de største partiene.

Økonomisk sett blir det til slutt akseptabelt og rettferdig – basert på kommunestørrelsene – at utgiftene mellom Balsfjord og Storfjord deles etter 30/70-prinsippet. Det ville neppe vært mulig å få til en samlokalisering med en annen fordelingsnøkkel. Det er heller ikke vanlig å inngå økonomisk fordeling kun etter folketall, som i vårt tilfelle ville vært ca. 25/75.

Rådmannens innstilling

1. Det inngås avtale om administrativt vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §28-1 b) om felles NAV-kontor for Balsfjord og Storfjord kommuner. Storfjord kommunestyre slutter seg til og godkjenner det avtaleutkastet som er fremlagt og betegnet som «Vertskommuneavtale om interkommunalt samarbeid for drift av NAV Balsfjord og NAV Storfjord».

Vertskommune er Balsfjord kommune.

2. Storfjord kommunestyre ber rådmannen foreta videredelegering av sin myndighet til rådmannen i Balsfjord kommune for de oppgaver som skal utføres og avgjørelser som skal treffes etter vertskommuneavtalen. (jf. kommunelovens §28-1b pkt.3)
3. Denne avtale er gyldig fra etablering av felles NAV kontor i Nordkjosbotn januar 2019.

Vertskommuneavtale

(KL's § 28-1- b. Administrativt vertskommunesamarbeid)

om

Interkommunalt samarbeid for drift av

NAV Balsfjord og NAV Storfjord

med

Balsfjord kommune som vertskommune

Vedtatt i:

Balsfjord kommunestyre

Storfjord kommunestyre.....

1. Formål	3
<u>2. Vertskommunens ansvar</u>	<u>4</u>
<u>3. Vertskommunens myndighet og oppgaver</u>	<u>4</u>
<u>4. Oppgaver som faller utenfor vertskommunens ansvar.</u>	<u>6</u>
<u>5. Organisering av NAV Balsfjord og Storfjord.</u>	<u>6</u>
<u>6. Overordnet samarbeid.....</u>	<u>6</u>
<u>7. Økonomi.....</u>	<u>7</u>
<u>9. Evaluering.....</u>	<u>9</u>
<u>10. Oppsigelse</u>	<u>9</u>
<u>11. Endring av avtalen</u>	<u>10</u>
<u>12. Mislighold</u>	<u>10</u>
<u>13. Tvister.....</u>	<u>10</u>
<u>14. Ikrafttredelse og varighet</u>	<u>10</u>
<u>15. Kommunestyrets godkjenning</u>	<u>10</u>

1. Formål

Kommunene er etter lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen pålagt ansvar for å sørge for at personer som bor eller oppholder seg i kommunen tilbys råd, veiledning og nødvendige sosiale ytelser.

For på best mulig måte å ivareta de oppgaver og den myndighet som kommunene er gitt, inngås avtale om administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 -1b for drift av det interkommunale tjenesten for Balsfjord og Storfjord innen NAV.

Formålet med avtalen er og:

- ✓ Legge forholdene til rette for et kostnadseffektivt og nyskapende tjenesteområde.
- ✓ Legge forholdene til rette for styrket kompetanse innen NAV på alle områder, men i denne avtalen gjeldene sosialtjenester
- ✓ Legge forholdene til rette for et likeverdig samarbeid mellom deltakerkommunene.

Målsettingen med å etablere et interkommunalt NAV tjenesteområde gjennom inngåelse av denne avtalen er:

Felles NAV tjenesteområde har til hensikt å styrke kompetansen innen forvaltningstjenesten til det beste for brukerne. Et større og mer robust fagmiljø skal bidra til:

- En åpen og tilgjengelig tjeneste for brukere og samarbeidspartnere
- Bedre tjenester for brukerne i kommunene
- Flere i arbeid og færre på stønad
- Utnytte felles arbeidsmarked
- Økt habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen
- Sikre enhetlig forvaltningspraksis
- Mer effektiv og stabil drift

Et interkommunalt NAV kontor vil i tillegg bidra til:

- Økt kvalitet på tjenestene, samt styrke kompetansen og redusere sårbarhet
- Oppnå en bedre kostnadseffektivitet for kommunene og samfunnet for øvrig.

Balsfjord kommune er vertskommunen.

2. Vertskommunens ansvar

Vertskommunen ved rådmannen skal:

Være arbeidsgiver for ansatte som ivaretar kommunale oppgaver i hht kap 2.

Driftsansvar for interkommunalt NAV tjenesteområde basert på delegasjoner fra Storfjord kommune.

Stille til disposisjon støttefunksjoner for drift av det interkommunale tjenesteområdet herunder IKT (må samhandles med statlig NAV), regnskap, HMS.

Utarbeide regnskap for drift av NAV Balsfjord og Storfjord. Regnskapet føres som eget regnskap i vertskommunens driftsregnskap.

Være partsrepresentant ved eventuelle rettssaker og tvister som knytter seg til oppgaver hvor Balsfjord kommune er rett saksøker/saksøkt.

Utarbeide en virksomhetsplan med mål og resultatkrav. Planen skal beskrive de tiltak som planlegges for å få en god måloppnåelse, herunder forventet ressursinnsats.

Inngå nødvendige kontrakter /avtaler for drift NAV på vegne av begge deltakerkommunene.

Organisere kunde- og publikumskontakt for begge kommuner i forbindelse med de oppgaver som er lagt til vertskommunen.

Ha arkivansvar for sosialtjenesten i det interkommunale NAV tjenesteområdet. For øvrig foregår arkivering i henhold til arkivloven.

Annet arbeid som står i naturlig sammenheng med avtalens virkeområde, dette i tråd med fordelingsnøkkel mellom kommune for økonomiske områder gjeldende for driftsutgifter.

3. Vertskommunens myndighet og oppgaver

Storfjord kommune v/rådmannen skal videredelegere slik myndighet og oppgaver til rådmannen i Balsfjord kommune som vertskommune:

1. Myndighet til å lede og administrere den myndighet og de oppgaver som kommunene er gitt i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen, hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen kapittel 2 § 3.
2. Myndighet til å treffe beslutninger om tildeling av kommunale tjenester hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 17 *Opplysning, råd og veiledning*.
3. Myndighet til å treffe beslutninger om tildeling av kommunale tjenester hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 18 *stønad til livsopphold*.

4. Myndighet til å treffe beslutninger om tildeling av kommunale tjenester hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 19 *stønad i særlige tilfeller*.
5. Myndighet til å treffe beslutninger om bruk av vilkår for tildeling av økonomisk stønad hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 20 *bruk av vilkår*.
6. Myndighet til å treffe beslutninger om tildeling av kommunale tjenester hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 15 *Boliger til vanskeligstilte* og § 27 *Midlertidig botilbud*. Dette i samarbeid med øvrige tjenesteutøvere i kommunene.
7. Myndighet til å treffe beslutninger om tilbakebetaling av økonomiske ytelser hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 23. *Følgen av at det er gitt uriktige opplysninger*.
8. Myndighet til å treffe beslutninger om inndrivelse av utbetalte økonomiske ytelser hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 23. *Følgen av at det er gitt uriktige opplysninger* og § 24 *inndrivelse av lån og andre former for dekning*.
9. Myndighet til å treffe beslutninger om og utarbeidelse av individuell plan for brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 28 *rett til individuell plan*.
10. Myndighet til å treffe beslutninger som underinstans i klagesaker som ikke er av prinsipiell betydning og klagesaker hvor vedtaket er hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 15 § 18, § 19 § 20, § 23 og § 24.
11. Myndighet til å treffe beslutninger om tildeling av kommunale tjenester hjemlet i lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen § 29
Kvalifiseringsprogram, § 30 Kvalifiseringsprogrammets innhold, § 31 Iverksetting av programmet og § 32 programmets varighet
12. Myndighet til å treffe beslutninger om utlevering av opplysninger til kommuneadministrasjonen.
13. Myndighet til å treffe beslutninger om utlevering av opplysninger til fylkesmannen.
14. Myndighet til å utarbeide virksomhetsplan, budsjett, økonomirapporter og årsmelding.
15. Myndighet til råd, veiledning og tiltak i forbindelse med gjeldsrådgivning.

4. Oppgaver som faller utenfor vertskommunens ansvar.

Deltakerkommunene ivaretar selv følgende oppgaver, men når det gjelder stønadssatser og tjenesteinnhold tilstrebe likhet så langt som mulig:

- a. Vedta forskrifter, herunder økonomiske stønadssatser
- b. Vedta planer for den enkelte kommune.
- c. Bestemme nivået på tjenesteinnholdet i egen kommune
- d. Anlegge eller motta søksmål

5. Organisering av NAV Balsfjord og Storfjord.

Interkommunalt NAV kontor organiseres som en tjeneste under rådmannen i vertskommunen som delegeres myndighet for fag, personal og økonomi. Vertskommunen har ansvar for tilsettinger i tråd med vanlige prosedyrer.

Tjenesten etableres med kontor i Nordkjosbotn i Balsfjord kommune.

Begge kommunene er ansvarlig for å gjenbruke utstyr fra dagens kontor ved etablering av felles NAV kontor. NAV leder er felles for stat og kommune.

NAV Balsfjord og Storfjord vil ved oppstart ha følgende faste kommunale stillinger fordelt på kommunene:

Storfjord kommune: 1,8 stillinger

Balsfjord kommune: 3 stillinger

Oppmøtested for ansatte er NAV kontoret i Nordkjosbotn. Alle ansatte har begge kommunene som sitt tjenesteområde og utfører oppgaver i hele det geografiske området. Begge kommunene legger samme tjenesteinnhold til felles NAV kontor.

6. Overordnet samarbeid.

Det opprettes en styringsgruppe for NAV kontoret bestående av representanter fra hver kommune oppnevnt av rådmennene i deltakerkommunene. Formålet er god dialog og god informasjonsflyt vedrørende økonomi, driftssituasjon og utvikling av tjenesten. NAV-leder er sekretær for styringsgruppen. Det avholdes møter i styringsgruppa ved behov og minimum 2 ganger i året.

Samarbeidskommunen skal underrettes om vedtak som treffes av vertskommunen. Denne underrettelsen skjer i styringsgruppemøter. Saker som angår samarbeidskommunen og som

er av prinsipiell betydning, skal forelegges samarbeidskommunen for avgjørelse. Forberedende behandling gjennomføres av vertskommunen.

Avgjørelser som har store økonomiske konsekvenser og som har en større alvorlighetsgrad skal underrettes samarbeidskommunen fortløpende og så tidlig som mulig.

Det gjennomføres partnerskapsmøte mellom styringsgruppen og NAV ved Fylkesdirektøren i Troms 2 ganger pr år.

7. Økonomi

Den enkelte kommunens handlings- og økonomiplan med årsbudsjett gir føring for langsiktig planlegging og innhold i vertskommunens leveranser. Ønske om endring for neste budsjettår tas opp med kommunene i samarbeidet innen 1. mai foregående år. Alle beslutninger som kan påvirke kostnadsnivået på tjenesten utover vedtatt økonomiplan skal på forhånd godkjennes av begge kommunene.

7.1 Fordelte utgifter

Alle kostnader som ikke er direkte knyttet mot enkeltbrukere skal fordeles etter samme hovedprinsipp. Hovedprinsipp for fordeling mellom deltakerkommunene er:

- 30% deles likt mellom kommunene og 70% etter befolkningstall pr 31.12. ved siste årsskifte (heretter benevnt «30/70-modell»).

For kostnader som fordeles skal vertskommunen fakturere samarbeidskommunen for a-konto beløp 30.04 og 31.08. Avregning skal foretas innen utgangen av januar påfølgende år.

7.1.1 Bemanning

Kommunal andel av lederlønn samt øvrige bemanningskostnader fordeles mellom kommunene etter 30/70-modell.

Lederlønn finansieres etter avtale med NAV stat.

Lønnsnivået fastsettes av vertskommunen med unntak av leder hvor staten har arbeidsgiver ansvar.

7.1.2 Husleie

Kommunal andel av husleie fordeles mellom kommunene etter 30/70-modell.

Husleie består av to komponenter:

- a) Kapitalkostnader fra tilpasning av lokaler. Det tas utgangspunkt i en kvadratmeter pris på kr 1029.
- b) FDV-kostnader (forvaltning, drift, vedlikehold av bygget slik som strøm, renhold, kom avgifter, brøyting etc).

Begge komponentene skal være beregnet ut fra den andel arealet på Kuben som NAV-kontoret bruker.

Før fordelingen mellom kommunene gjøres skal den statlige andel trekkes ut. Dette uttrekket gjøres ut fra årsverk for hhv. stat/kommune.

Husleie reguleres årlig med konsumprisindeks (kpi). Dette skjer med telledato juli – juli året etter. Første gangs regulering blir for året 2019, med endring i kpi juli 2017 – juli 2018.

7.1.3 Overheadkostnader

Med overheadkostnader menes vertskommunens generelle utgifter til administrasjon, herunder IKT, personalforvaltning, økonomitjenester mv. (eget vedlegg)

Den beregnede overheadkostnad¹ fordeles mellom kommunene etter 30/70-modell.

7.2 Kostnader som ikke skal fordeles, men henføres til den enkelte kommune

Kostnader nevnt her skal henføres til den enkelte kommune løpende eller så raskt de tekniske løsninger tillater.

7.2.1 Kostnader til tiltak

Økonomisk sosialhjelp og andre tiltak/ytelser henføres til brukerens hjemkommune.

7.2.2 Særskilte kostnader knyttet til enkeltsaker

Kostnader i forbindelse med juridisk bistand til saker innen Lov om sosiale tjenester i NAV henføres til brukerens hjemkommune.

¹ Det legges til grunn beregning datert 5.12.2017 som synliggjør en overheadkostnad på kr 249.000 knyttet relatert til 4,8 kommunale årsverk. Det er i beregning tatt utgangspunkt i Balsfjord kommunes utgifter i 2016 på funksjon 120 adm, fratrasket utgifter til strategisk ledelse. Dette gir et grunnlag som gir en overheadkostnad pr årsverk. For 4,8 årsverk gir dette en overheadkostnad på kr 249.000. Dette skal fordeles mellom Storfjord og Balsfjord kommune ut fra 30/70 modell.

7.3 Budsjett og regnskap

Vertskommunen utarbeider på bakgrunn av føringer lagt i samarbeidsmøte utkast til driftsbudsjett og økonomiplan for tjenesten. Budsjettforslaget sendes samarbeidskommunen innen 1. oktober. Budsjettet er gyldig når begge kommunene har vedtatt dette. Dersom kommunestyrene ikke blir enige om budsjett for kommende år, legges inneværende årsbudsjett justert for lønns- og prisstigning (statsbudsjettets forutsetninger), som budsjett for kommende år.

Vertskommunen fører regnskap for tjenestens drift. Regnskapet føres som del av vertskommunens driftsregnskap. Vertskommunen skal rapportere halvårlig til samarbeidskommunen, som fremlegges i styringsgruppen. Øvrig økonomirapportering i tråd med vertskommunens rutiner.

8. Klagebehandling

Klage på tjenester skal mottas og behandles av lokalt NAV kontoret. Hvis klagen ikke etterkommes til gunst for brukeren sendes klagen videre til Fylkesmannen i Troms for behandling.

Den enkelte deltaker kommune står rettslig og økonomisk ansvarlig overfor egne innbyggere for de vedtak som treffes i samarbeidet.

9. Evaluering

Med bakgrunn i målsettingen i denne avtalen skal det legges opp til en gjennomgang og drøftelse av fellestjenesten i løpet av 2020. Dette i tillegg til gjennomgang i styringsgruppe og partnerskapsmøter to ganger årlig.

10. Oppsigelse

Dersom deltagerne er enige om det kan samarbeidet oppløses med øyeblikkelig virkning, jf. KL's § 28 i.

Den enkelte kommune kan med 1 års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i vertskommunesamarbeidet.

Ved uttreten eller oppløsning vil den enkelte kommune selv overta ansvaret for de oppgaver som omfattes av samarbeidsordningen.

Ved uttreten av avtalen bortfaller kommunens forpliktelse til å betale utgiftsdekning regnet fra 1. januar påfølgende år etter uttreten har skjedd.

11. Endring av avtalen

Denne avtalen kan endres dersom en av kommunene i samarbeidet fremsetter krav om det. Endringer krever enighet og behandling i kommunestyret.

12. Mislighold

Dersom en av kommunene vesentlig misligholder sine forpliktelser etter denne avtalen, kan denne avtalen opphøre.

Den andre kommunen kan da kreve sitt økonomiske tap dekket av den kommunen som misligholder avtalen.

Dersom vertskommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser, opphører samarbeidet med øyeblikkelig virkning.

13. Tvister

Eventuell uenigheter mellom partene for den del av avtalen som er rettslig forpliktende skal søkes løst i minnelighet. Dersom partene ikke kommer til enighet, kan tvisten bringes inn for de ordinære domstolene. Vernetting i slike saker skal være Nord Troms tingrett.

14. Ikrafttredelse og varighet

Avtalen trer i kraft fra undertegnelse, men slik at vertskommunen først gis myndighet til å treffe vedtak fra og med 01.01.2019.

Vertskommunen er pliktig å varsle Fylkesmannen i Troms ved ikraftsettelse.

15. Kommunestyrets godkjenning

Avtalens gyldighet forutsetter godkjenning av kommunestyret selv i den enkelte kommune, jfr. KL's § 28 e

Avtalen er ikke gyldig før begge kommuner har akseptert avtalen.

Denne avtalen er utstedt og undertegnet i 2 - eksemplarer, hvorav partene beholder 1 – eksemplar hver.

Balsfjord kommune

Storfjord kommune

Ordfører

Ordfører

30.01.18

Indirekte kostnader for felles NAV kontor2017**Lønn NAV kontor Balsfjord**

Art	Tekst art	2016
101*;102*;171*	Fastlønn ink.sykep.	1 303 793
103*-107999	Lønn (ikke kval.st.)	187 832
109*	Sosial	315 418
Sum		1 807 044
Dette utgjør ca. 3 stillinger	Et årsverk blir	602 348

Nytt NAV kontor skal ha	4,8	2 891 270
-------------------------	-----	-----------

Lønn alle enheter

Art	Tekst art	2 016
101*-102999	Fastlønn/vikar	259 784 875
171*	Sykelønn	-16 739 869
SUM		243 045 006

Vedlegg til vertskommune-avtale NAV Balsfjord og Storfjord.

Beregningen synliggjør en overheadkostnad på kr 249.000 knyttet relatert til 4,8 kommunale årsverk. Det er i beregningen tatt utgangspunkt i Balsfjord kommunes utgifter i 2016 på funksjon 120 adm, fratrasket utgifter til strategisk ledelse. Dette gir et grunnlag som gir en overheadkostnad pr årsverk. For 4,8 årsverk gir dette en overheadkostnad på kr 249.000. Dette skal fordeles mellom Storfjord og Balsfjord kommune ut fra 30/70 modell.

Totalt kostnader ført på funksj 120

Lønn	Tekst art	2 016	Andel
101*-102999;171*	Fastlønn/vikar/sykep.	13 281 754	
103*-108999	Lønn	572 208	
109*	Sosial	3 365 756	
Sum lønn		17 219 718	69,66 %
Driftsutgifter			
11*-149999;16*-170999;172*-18	Drift 120	5 236 214	
159*	Avskrivning	2 263 180	
Sum driftsutgifter		7 499 394	30,34 %
Totalsum		24 719 112	

Rådmann, kom.sjefer

kommunalsjefer	grunnlag 2016	Beløp 2016
0	3 373 055	1 086 567
0	3 728 032	938 123
0	3 395 712	872 820
0	3 417 096	888 507
0	0	-
	13 913 894	3 786 017

Netto funksjon 120 (trekt ut rådmann og kom.sjefer)	20 933 094
--	-------------------

Tekst	Stillinger	Beløp
Fastlønn NAV	4,8	2 891 270
		0
		2 891 270
Total lønnsutbetaling BK		243 045 006
Dette utgjør fastlønnsandel		1,19 %
Kostnader til fordeling		20 933 094
Interne kostnader ansvar 6000 Sosialkontoret 2016		249 021
Avrundet		249 000



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/18	Storfjord formannskap	05.02.2018
3/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Budsjettregulering februar 2018

Saksopplysninger

Siden det har kommet noen opp noen behov etter at budsjettet for 2018 ble vedlagt fremmer Rådmannen en budsjettregulering

Driftsbudsjettet

- Midler til konsulenter i forbindelse med planarbeid. Det ble i kommunestyret juni 2017 innvilget totalt kr 650.000 til konsulentinnkjøp ifm planarbeid i etatene. Dette er ikke benyttet fullt ut i 2017, slik at det ubrukte midler søkes videreført samt at oppvekst og drift tilføres ytterligere k 200.000, forebyggende og behandlende kr 150.000 hver og sentraladministrasjonen kr 50.000

Investeringsbudsjettet

- Det er et behov for nytt klippeutstyr som benyttes som redningsverktøy under trafikkulykker. Den vi har i dag er fra 1992 og slangene her må skiftes. Det nye utstyret er kostnads beregnet til kr. 180 000. Problemet er at det nå ikke finnes reservedeler til det gamle utstyret. Ryker det noe annet så står vi der.
- Prosjekt inventar utstyr til flerbrukshallen. Det er tidligere innvilget kr 110.000 til denne investeringen. Det gjenstår kr 50.000. Dette søkes overført til 2018
- Oppgradering datalinjer skolene. Dette arbeidet har startet opp i 2017 på en bevilgning på kr 207.000. Dette må slutføres og saldoen på prosjektet kr 110.000 forslås videreført.
- I kommunestyret 25.10.2017 ble det bevilget kr 240.000 fra næringsfondet til noderom på Skibotn og fiberkum på Oteren. Det gjenstår arbeid og rest kr 165.000 foreslås videreført
- Det jobbes med IKT infrastrukturen på Helsehuset og Engstadjordet. Det er tidligere bevilget kr 200.000 til dette. Det gjenstår kr 135.000 på dette investeringsprosjektet som forslås videreført for å slutføre arbeidet.

Rådmannens innstilling

Rådmannen foreslår følgende budsjettøkninger

Økning driftsbudsjett

- Planarbeid forebyggende kr 230.000 – dekning kommunens disposisjonsfond
- Planarbeid behandlende kr 230.000 – dekning kommunens disposisjonsfond
- Planarbeid driftsetaten kr 310.000 – dekning kommunens disposisjonsfond
- Planarbeid oppvekst og kultur kr 200.000 – dekning kommunens disposisjonsfond
- Planarbeid Sentraladministrasjonen kr 50.000 – dekning kommunens disposisjonsfond

Økning investeringsbudsjett

- Klippeutstyr brann og redning kr 180.000 – dekning ubrukte lånemidler
- Utstyr flerbrukshallen kr 50.000 – dekning ubrukte lånemidler
- Oppgradering datalinjer skolene kr 110.000 – dekning ubrukte lånemidler
- IKT infrastruktur helsehuset/Engstadjordet kr 135.000 – dekning ubrukte lånemidler
- Noderom og fiberkum Helsehuset kr 165.000 – dekning kommunalt næringsfond

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 05.02.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Økning driftsbudsjett

- Planarbeid forebyggende kr 230.000 – dekning kommunens disposisjonsfond
- Planarbeid behandlende kr 230.000 – dekning kommunens disposisjonsfond
- Planarbeid driftsetaten kr 310.000 – dekning kommunens disposisjonsfond
- Planarbeid oppvekst og kultur kr 200.000 – dekning kommunens disposisjonsfond
- Planarbeid Sentraladministrasjonen kr 50.000 – dekning kommunens disposisjonsfond

Økning investeringsbudsjett

- Klippeutstyr brann og redning kr 180.000 – dekning ubrukte lånemidler
- Utstyr flerbrukshallen kr 50.000 – dekning ubrukte lånemidler
- Oppgradering datalinjer skolene kr 110.000 – dekning ubrukte lånemidler
- IKT infrastruktur helsehuset/Engstadjordet kr 135.000 – dekning ubrukte lånemidler
- Noderom og fiberkum Helsehuset kr 165.000 – dekning kommunalt næringsfond



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/18	Storfjord formannskap	05.02.2018
4/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Korrigerings Gebyrregulativ

Vedlegg

1 Korrigeret Gebyrregulativ

Saksopplysninger

Det vises til kommunestyrevedtak fra 13. desember 2017 hvor gebyrregulativet ble behandlet. Følgende 2 forhold må rettes opp

Korrigerings av avgiftssatsene fra Avfallsservice.

Vedtatt gebyrreglement inneholder noe mindre feil som korrigeres

	Korrekt sats		Tidligere vedtatt	
	eks mva	inkl mva	eks mva	inkl mva
Renovasjon				
Standardabonnement	3 270	4 088	3 355	4 194
Miniabonnement	2 660	3 325	2 729	3 411
Miniabonnement kompost	2 660	3 325	2 729	3 411
Storabonnement	4 754	5 943	4 878	6 098
Fritidsabonnement	832	1 040	854	1 067
Fritidsabonnement m/ dunk	1 813	2 266	1 860	2 325
Byttegebyr dunk	257	321	264	329
Kjøp av dunk	604	755	596	745
Hentegebyr dunk inntil 6 mtr	960	1 200	995	1 245
Slam				
Slam inntil 4 m3				
- tømning hvert år	1 661	2 076	1 661	2 076
- tømning hvert 2. år	831	1 039	836	1 045
Slam fritidsboliger				
- tømning hvert 3. år	567	709	578	723
- tømning hvert 4. år	426	533	435	543
Slam pr m3 (>4m3)	457	571	457	571
Ekstra tømning septik	2 189	2 736	2 189	2 736
Ekstra tømning septik 1.11-30.04	3 284	4 106	3 284	4 106
Gebyr manglende merking/rydding	510	638	510	638

Den andre satsen som ikke ble oppdatert i vedtaket fra desember 2017 er satsene for egenbetaling praktisk bistand. Den laveste satsen settes sentralt, og på de øvrige skulle det vært lagt inn en økning på 2,4 %

Inntekt pr år, G=63.634		korrekt	tidligere vedtatt
Inntil 2 G	187 268	205	190
2-3 G	187 268-280 902	926	905
3-4 G	280 902 - 374 536	1523	1488
4-5 G	374 536 - 468 170	1781	1739
Over 5 G	over 468 170	2707	2644

Vurdering

Når det gjelder Avfallsservice sine gebyrsatser er de på de aller fleste punkter lavere enn vedtatt i gebyrregulativet, og følgelig stort sett en fordel for innbyggerne.

Satsene på praktisk bistand økes med 2,4 % som skal dekke kostnadsveksten til tjenesten

Vedlagt følger kommunens gebyrregulativ oppdatert med de foreslåtte endringene.

Rådmannens innstilling

1. Satsene i gebyrregulativet vedrørende Avfallsservice sine tjenester endres til satser vedtatt av Avfallsservice
2. Satsene i gebyrregulativet vedrørende egenandel praktisk bistand oppdateres til sentral sats for de laveste inntektsnivået, og øvrige nivå økes med 2,4 %

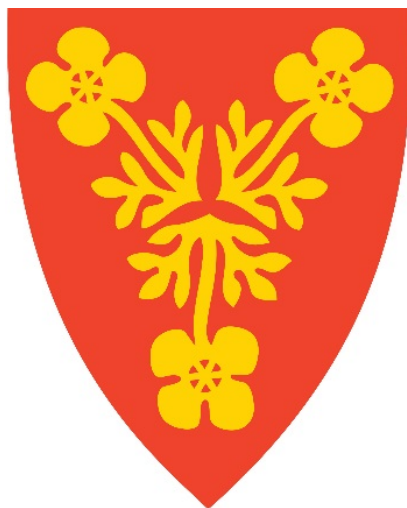
Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 05.02.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

3. Satsene i gebyrregulativet vedrørende Avfallsservice sine tjenester endres til satser vedtatt av Avfallsservice
4. Satsene i gebyrregulativet vedrørende egenandel praktisk bistand oppdateres til sentral sats for de laveste inntektsnivået, og øvrige nivå økes med 2,4 %



Gebyrregulativ og betalingssatser

Gjeldene fra 01.01.18

**Vedtatt av Storffjord kommunestyre 13.12.17, sak 74/17
Oppdatert av Storffjord kommunestyre 21.2.18 sak xx/18**

ENGANGSGEBYR FOR TILKNYTNING

Engangsgebyr betales ved tilknytning til offentlig vann- og/eller avløpsledningsnett enten direkte eller gjennom privat stikkledning. For mer info se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet	EKS. MVA	INKL. MVA
Engangsgebyr for tilknytning - vann	Kr	11982	14977
Engangsgebyr for tilknytning - avløp	Kr	14259	17825

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGBYR VANN

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Kategori-	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	2395	2994
Hytte/fritidshus	1	1676	2095
Næringsbygg, areal BRA	2	4789	5987
Næringsbygg < 500 m3/år	2	4789	5987
Næringsbygg 500-1000 m3/år	4	9579	11973
Næringsbygg 1000-3000 m3/år	8	19158	23948
Næringsbygg 3000-6000 m3/år	12	28737	35921
Næringsbygg 6000-10 000 m3/år	16	38316	47895
Næringsbygg 10 000-15 000 m3/år	18	43105	53881
Næringsbygg 15 000-20 000 m3/år	21	50288	62861
Næringsbygg 20 000-25 000 m3/år	24	57472	71841
Næringsbygg 25 000-30 000 m3/år	27	64656	80821
Næringsbygg > 30 000 m3/år	30	71843	89803
Landbruksbygg	0	718	898
Lag/foreninger/klubbhus	0	239	300

ABONNEMENTSGEBYR/ÅRSGBYR AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Kategori-	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	1	3527	4410
Hytte/fritidshus	1	2470	3086
Næringsbygg, areal BRA	2	7055	8818
Næringsbygg < 500 m3/år	2	7055	8818
Næringsbygg 500-1000 m3/år	3	10582	13228
Næringsbygg 1000-3000 m3/år	5	17638	22047
Næringsbygg 3000-6000 m3/år	7	24693	30866
Næringsbygg 6000 – 10 000 m3/år	10	35275	44094
Næringsbygg 10 000 – 15 000 m3/år	18	63496	79369
Næringsbygg 15 000 – 20 000 m3/år	21	74075	92594
Næringsbygg 20 000 – 25 000 m3/år	24	84657	105822
Næringsbygg 25 000 – 30 000 m3/år	27	95239	119050
Næringsbygg > 30 000 m3/år	30	105826	132282
Lag/foreninger/klubbhus	0	353	441

FORBRUKSGEBYR VANN OG AVLØP

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Forbruksgebyr vann etter bruksareal - pris pr. m ² BRA		11,57	14,47
Forbruksgebyr avløp etter bruksareal - pris pr. m ² BRA		15,18	18,98
Forbruksgebyr vann- målt forbruk (vannmåler)		7,46	9,33
Forbruksgebyr avløp- målt forbruk		9,82	12,27

RENOVASJON (AVFALLSGEBYR)

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Storfjord kommune, Troms"

Kategori		KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Standard abonnement 240 liter		3270	4088
Stor abonnement 340 liter		4754	5943
Mini abonnement		2660	3325
Mini abonnement kompost		2660	3325
Fritidsabonnement		832	1040
Fritidsabonnement med dunk		1813	2266
Gebyr for bytte av dunk		257	321
Kjøp av dunk		604	755
Hentegebyr dunk inntil 6 m		960	1200

SLAMGEBYR (SEPTIKTANKER):

Helårsboliger tømmes hvert 2. år og utgjør 50% av avgiftsgrunnlaget, og fritidsboliger, sesongboliger

hvert 3. eller hvert 4. år. For tømming av septiktanker og tette tanker betales et tømmegebyr som vist i tabell under. Vedrørende bestemmelser se "Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Storfjord kommune, Troms"

Kategori	Enhet	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Slam inntil 4 m ³ - tømming hvert år	Pr. tømming	1661	2076
Slam inntil 4 m ³ - tømming hvert 2. år	Pr. tømming	831	1039
Slam fritidsboliger - tømming hvert 3. år	Pr. tømming	567	709
Slam fritidsboliger - tømming hvert 4. år	Pr. tømming	426	533
Slam pr. m ³		457	571

Ekstra tømning av septiktank	Pr. tømning	2189	2736
Ekstra tømning av septiktank i perioden 01.11. – 30.04.	Pr. tømning	3284	4106
Gebyr manglende merking/rydding		510	638

FEIEAVGIFT

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg, Storfjord kommune, Troms"

Bygningstype	Enhet	KR EKS. MVA	KR INKL. MVA
Bolig	Pr. pipe	481	601
Bolig - fra pipe nr. 2	Pr. pipe	240	301
Fritidsbolig	Pr. pipe	337	421
Fritidsbolig - fra pipe nr. 2	Pr. pipe	168	210

MEGLERPAKKE/EIENDOMSOPPLYSNINGER

Meglerpakke inneholder: Matrikkelrapport, opplysninger om kommunale avgifter/restanser, plantegninger (snitt og fasade), innvilget byggetillatelse, kartutskrift, ferdigattest (evt. midlertidig brukstillatelse), gjeldende planstatus med bestemmelser og godkjent utslippstillatelse.

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til priser diverse kommunale tjenester.

Kategori (ikke momspliktig)	Enhet		
Meglerpakke	Kr		1264
Naboliste	Kr		208
Ledningskart (under utarbeidelse)	Kr		158
Matrikelbrev inntil 10 sider	Kr		185
Matrikelbrev over 10 sider	Kr		368

PRISER DIVERSE KOMMUNALE TJENESTER

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til priser diverse kommunale tjenester.

Kategori	Enhet		
KLOAKKSPYLING			
Det er påkrevd at det skal være 2 operatører			
- timepris inkludert to driftsoperatører og spylevogn	Kr/time		1581
- timepris med en driftsoperatør og spylevogn	Kr/time		1264
STIMING			

Det er påkrevd at det skal være 2 operatører			
- timepris inkludert to driftsoperatører og stimevogn	Kr/time		1581
- timepris med en driftsoperatør og stimevogn	Kr/time		1264
ARBIED SOM UTFØRES ETTER BESTILLING PÅ			
PRIVATE VANN- OG AVLØPSLEDNINGER			
Utføres med forbehold om kapasitet			
- dagtid	Kr/time		540
- etter arbeidstid	Kr/time		964
Behandling gravemelding	Kr/melding		527
SATSER FOR KJØRING			
- pr. bil	Kr/km		5,30
- tillegg ved behov for henger/spylevogn/stimevogn	Kr/km		2,10
Administrasjonskosnader vedrørende festekontrakter	Kr/kontrakt		1581
eksempelvis inngåelse/forlengelse/innløsning av			
kommunalt			
eide festetomter (inkl. advokatkosnader)			
Tinglysingsgebyr (der det er behov for tinglysing)	Kr/stk		525
av staten			
Adm. kosnader vedrørende videreutleie - pr. kontrakt	Kr/mnd		540
- Gjelder videreutleie av leiligheter som kommunen leier			
(eks. Hamarøymodellen)			
Saksbehandling/kontorarbeid	Kr/time		916
Tilfeldig fakturering	Kr/time		916
- Tjenester som ikke dekkes inn under andre punkter			

GEBYRER I FORHOLD TIL FORURENSNINGSLOVEN

I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 52 a (gebyrer)
Under behandling av ulovlig utslippssaker kan saksbehandlingen medføre vedtak om tvangsmulkt, betalingsansvar og straff. Satser for dette avgjøres i hver sak og fremkommer ikke i gebyrregulativ og betalingssatser. Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. - havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til forurensningsloven.

Kategori	Enhet		
Ulovlig utslipp (forsøpling/utslipp ihht forurensningsloven)	Kr/sak		2635

BEHANDLINGSGEBYR LAND- OG SKOGBRUKSSAKER

Fellesbestemmelsene i "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m.- havneavgifter, Storfjord kommune, Troms" gjelder også for gebyrer i forhold til betalingsgebyr land- og skogbrukssaker. Saksbehandlingsgebyr for konsesjons- og delingssaker i henhold til "Lov om jord (jordlova)", settes til den enhver tid gjeldende maksimalsats i forskrift om gebyr for behandling av konsesjon- og delingssaker. Gebyresatsene endres i henhold til de justeringer SLF foretar.

Kategori	Enhet		
Konsesjonssaker	Kr/sak		5268
Behandlingsgebyr etter jordloven i delingssaker	Kr/sak		2107

PLANFORSLAG OG KONSEKVENsutredning

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms"

Kategori	Enhet		
Forhåndskonferanse/oppstartsmøte (inkl. kartgrunnlag)	Kr		3 688
Beh. av private planforslag som er ihht overordnet plan	Kr		15 805
Beh. av private planforslag som ikke er ihht overordnet plan	Kr		21 074
Reguleringsendring, etter pbl 2008 § 12-14 1. ledd	Kr		14 752
Mindre reguleringsendringer, etter pbl 2008 § 12-14 2. ledd	Kr		5 268
Tillegg ved krav om konsekvensutredning	Kr		4 215

BYGGESAKER/ULOVlig tiltak/tilsyn

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet		
Mindre tiltak på bebygd eiendom -			
pbl §20-2, bs §§ 3-1 og 3-2	Kr/søknad		1054
Enkelt tiltak, grunnbeløp komplett søknad - pbl § 20-1	Kr/søknad		3371
Delingstillatelse pbl § 20-1 bokstav m)	Kr/parsell		2565
-Ved flere parseller tillegg på 50% pr. ekstra parsell			
NYBYGG BOLIG/FRITIDSBOLIG OGSÅ MED			
SEKUNDÆRLEILIGHET			
Ett-trinnssøknad BRA ≤ 200 m ²	Kr/tillatelse		7903
Ett-trinnssøknad BRA > 200 m ²	Kr/tillatelse		11064
Rammetillatelse BRA ≤ 200 m ²	Kr/tillatelse		7376
Rammetillatelse BRA > 200 m ²	Kr/tillatelse		9483
Igangsettingstillatelse BRA ≤ 200 m ²	Kr/tillatelse		3161
Igangsettingstillatelse BRA > 200 m ²	Kr/tillatelse		3161

BYGG MED FLERE LEILIGHETER, PRIS PR.			
LEILIGHET/BOENHET			
Ett-trinnssøknad BRA $\leq 120 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		4742
Ett-trinnssøknad BRA $> 120 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		6850
Rammetillatelse BRA $\leq 120 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		4215
Rammetillatelse BRA $> 120 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		6322
Igangsettingstillatelse BRA $\leq 120 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		2107
Igangsettingstillatelse BRA $> 120 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		2107
TILLEGG TIL GEBYRER FOR ETT-TRINNSØKNAD			
OG RAMMETILLATELSE FOR NÆRINGSBYGG/ OFFENTLIGE BYGG M.M. (GJELDER OGSÅ			
TILBYGG OG PÅBYGG, GIS FØLGENDE TILLEGG:			
$200 \text{ m}^2 < \text{BRA} \leq 400 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		2635
$400 \text{ m}^2 < \text{BRA} \leq 800 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		5269
$800 \text{ m}^2 < \text{BRA} \leq 1000 \text{ m}^2$	Kr/tillatelse		10537
BRA $> 1000 \text{ m}^2$ legges til på hver påbegynte 500 m^2	Kr/tillatelse		10537
DISPENSASJONSSØKNADER			
Dispensasjonssøknad, en bestemmelse	Kr/søknad		3161
Dispensasjonssøknad pr. bestemmelse mer enn en	Kr/best.		1581
Tillegg med krav om høring i dispensasjonsaker	Kr/søknad		1581
Tillegg med krav om politisk behandling og vedtak	Kr/søknad		1581
ULOVLIGE TILTAK			
Oppfølging ulovlig tiltak i strid med gitt tillatelse	Kr/time		916
Oppfølging ulovlig tiltak uten tillatelse	Kr/time		916
Ulovlig tiltak, ved søknad om godkjenning, faktureres			
1 1/2, 2 eller 3 ganger gebyr for tilsvarende tiltak (se punkt			
3.3.3 i forskriften nevnt ovenfor).			
Timepris når behandling etter medgått tid benyttes	Kr/time		916
Tekn. inst., oppføring, endring og reparasjon pbl. § 20-1, f)	Kr/søknad		738
Endringssøknad pågående byggesak etter at tillatelse er gitt	Kr/søknad		1054
Midlertidig brukstillatelse/ferdigattest	Kr/attest		1528
Bruksendring faktureres medgått tid – pbl. § 20-1, d), g)	Kr/time		916
Riving av bygg, mindre tiltak, pbl. §§ 20-2 og 20-3	Kr/time		916
Riving av bygg, søknadspliktig tiltak pbl. § 20-1	Kr/time		916
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (nyanlegg)	Kr/søknad		10695
Søknad om areal til oppdrettsanlegg (endring av eks)	Kr/søknad		5374
Avbrutt tiltak etter medgått tid (min 50 % av			
fullstendig gebyr)	Kr/time		916
Avviksbehandling pr avvik som skal følges opp	Kr/time		916
Utslippstillatelse	Kr/søknad		2635

DELINGSSAKER/OPPMÅLINGSFORRETNING M.M.

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet		
Tinglysingsgebyr pr. tinglysing (følger Statens sats)	Kr		525
Oppretting av grunneiendom, festegrunn, anleggseiendom			
Areal 0-1000 m ²	Kr/enhet		9439
< 1000 m ² Areal ≤ 2000 m ²	Kr/enhet		10465
Areal > 2000 m ² - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		1026
Skrivebordsforretning- ikke måling i marka			
Areal 0-1000 m ²	Kr/enhet		5664
< 1000 m ² Areal ≤ 2000 m ²	Kr/enhet		6279
Areal > 2000 m ² - økning pr. påbegynte daa	Kr/enhet		616
Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn			
Oppmåling av uteareal på eierseksjon			
0< Areal ≤ 2000 m ²	Kr/enhet		6156
Areal over 2000 m ²	Kr/enhet		7182
Registrering av jordsameie	Kr/time		916
Grensejustering			
Areal fra 0-250 m ²	Kr/enhet		2257
250 m ² <Areal ≤ 500 m ²	Kr/enhet		3591
Grensejustering anleggseiendom			
Areal fra 0-250 m ²	Kr/enhet		3078
250 m ² <Areal ≤ 500 m ²	Kr/enhet		4412
Arealoverføring			
-Grunneiendom, festegrunn og jordsameie	Kr/time		916
- Anleggseiendom	Kr/time		916
Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er	Kr/time		916
Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke	Kr/time		916
Privat grenseavtale	Kr/time		916

HAVNEAVGIFTER

Vedrørende bestemmelser se "Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredning - byggesaker/ulovlige tiltak/tilsyn – delingssaker/oppmålingsforretning m.m. – havneavgifter, Storfjord kommune, Troms".

Kategori	Enhet	EKS. MVA	INKL. MVA
ANLØPSAVGIFT			
Fartøyer fra 15 til og med 1000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	73,76	92,20
Fartøyer over 1000 og til og med 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	158,06	197,57
Fartøyer over 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/anløp	316,11	395,14
KAIAVGIFT			
Fartøyer fra 15 til og med 1000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,64	0,80
Fartøyer over 1000 og til og med 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,42	0,52
Fartøyer over 5000 br.reg.tonn (brt)	Kr/ brt	0,15	0,19
Minsteavgift pr. fartøy	Kr	94,83	118,54
Fiskefartøyer fast årlig avgift	Kr/år	1264,44	1580,55
VAREAVGIFT			
Vareavgift pr. tonn	Kr/tonn	26,35	32,93
Tungt kolli, mininum 3 tonn	Kr/tonn	45,31	56,64
Sprengstoff	Kr/tonn	131,33	164,16
Gjødning og veigrus (inkl. asfalt) inntil 2000 tonn	Kr/tonn	17,91	22,40
Gjødning og veigrus (inkl. asfalt) over 2000 tonn	Kr/tonn	14,75	18,45
Minsteavgift pr. forsendelse	Kr	26,35	32,93

BETALINGSSATSER OG ORDNINGER OPPVEKST OG KULTUR

Tjeneste og betalingsordning	2017	2018
Skolefritidsordning 100% (Full plass er over 10 timer pr. uke.)	2 309	2369
Skolefritidsordning 50 % (inntil 10 t/u)	1 154	1183
Timepris for korttidsopphold i SFO for barn som har plass	62	64
Sommer SFO -Barnehagesats omregnes til uker og dager		
Gebyr for for-sent hentede barn i barnehage og SFO. Pris for hver påbegynt time	308	316
Barnehage 100 % (Statens makspris skal følges)	2730	2910*
Ekstra dag barnehage	205	210
Kostpenger pr. måned barnehage	300	300
Kulturskoleundervisning	2 591	2658
Kulturskole barnekor og teater 50 % av full pris	1 295	1328

Instrumentlån pr. halvår	410	420
Utstyrlån lag/foreninger/privatpersoner (kr/døgn)	1027	1088
Utstyrlån lag/foreninger/privatpersoner med teknikker	2105	2159
Voksenopplæring	62	64
Gjelder de som ikke har rett til norskopplæring, eks. arbeidsinnvandrere.		
UKM- forestilling (årlig) Inntekten går til å finansiere arrangementet med lyd/lys mm.		
Barn under 6 år	Gratis	Gratis
Barn over 6 år	kr. 30	kr. 30
Voksen	kr. 60	kr. 60
Familie	kr. 120	kr. 120

* forslag i statsbudsjettet

Kommunestyret har i 2016 vedtatt å vurdere søskenmoderasjon i barnehage og SFO og mellom ordningene i forbindelse med budsjett for 2017.

Forskrift til barnehageloven om søskenmoderasjon i barnehage:

«Kommunen skal sørge for at foreldre/foresatte tilbys minimum 30% søskenmoderasjon i foreldrebetalingen for 2. barn og minimum 50% for 3. eller flere barn. Moderasjonen skal omfatte søsken som bor fast sammen. Reduksjon i foreldrebetalingen beregnes av foreldrebetalingen begrenset oppad til maksimalgrensen etter § 1 1. ledd i den barnehage barnet har plass. Reduksjon skal tilbys også i de tilfeller søsknene går i forskjellige barnehager innen samme kommune. Barnehageeier skal få dekket reduksjon i foreldrebetalingen knyttet til søskenmoderasjonen av det offentlige. Kommunen kan gi lokale retningslinjer om hvordan søskenmoderasjonen skal forvaltes».

2. Beskrivelse av vedtatte og gjeldende søskenmoderasjonsordninger i Storfjord pr. i dag:

Barnehage: «Søskenmoderasjon gis med 50 % av satsen for tildelt plass til 2. og 3.barn. Søskenmoderasjon skal gjelde for SFO og barnehage i Storfjord kommune sett under ett. Når søsken er tildelt hel og halv plass, regnes barnet med hel plass som første barn. Ved deltidsplasser, regnes barnet med størst plass som første barn.»

Vedtatt i kommunestyret 10.12.2015 (budsjettsak) ang. barnehage: «Opphør av 100 % søskenmoderasjon i barnehagene. Fra 1.1.16 gis barn nr.2 50 % søskenmoderasjon. Barn nr. 3 og flere gis 100 % søskenmoderasjon også for matpenger.»

SFO: «Søskenmoderasjon, dvs. der mer enn ett barn fra samme familie har plass i SFO, gis med 20 % av satsen for tildelt plass til 2.barn og 40 % for 3.barn og videre. Når søsken benytter ulikt antall timer pr. uke regnes barnet med størst plass som første barn.

Når samme familie har barn i både SFO og barnehager i Storfjord kommune, gjelder § 9 i vedtektene for de kommunale barnehagene. Søskenmoderasjon gis med 50 % av satsen for tildelt plass nr. 2 og 3.barn. Søskenmoderasjon skal gjelde for SFO og barnehage i Storfjord kommune sett under ett. Når søsken er tildelt hel og halv plass, regnes barnet med hel plass som første barn. Ved deltidsplasser regnes barnet med størst plass som første barn.»

Vedtatt i kommunestyret 13.12.2017 (budsjettsak)

1. Søskenmoderasjon (dvs. der mer enn ett barn fra samme familie har plass i SFO), gis med 20 % av satsen for tildelt plass til 2.barn. Flere enn 2 barn i SFO er gratis. Når søsken benytter ulikt antall timer pr. uke regnes barnet med størst plass som første barn.
2. Når samme familie har barn i både SFO og barnehage, så skal søskenmoderasjon gjelde for SFO og barnehage sett under ett: 1. barn betaler 100% barnehagesats (barnet i barnehage), 2. barn (barnet i SFO) betaler 50 % SFO-sats og resten av barna er gratis

Egenbetaling praktisk bistand (G= kr. 93.634,-)

Inntekt pr.år	2017	2018
Inntil 2G 187 268	190	205
2-3 G (187 268 – 280 902)	905	926
3-4 G (280 902 – 374 536)	1488	1523
4-5 G (374 536- 468 170)	1739	1781
Over 5 G (468 170 -->)	2644	2707

Timeprisen er selvkost, tilsvarende kr. 297,00 pr. time. For de som benytter færre timer enn det de har vedtak på, betaler timepris pr. time (inntil taket), jfr. den inntektskategorien bruker tilhører.

Tjeneste	Satser pr. mnd 2017	Satser pr. mnd 2018
Trygghetsalarm	282	282
Matombringing	105 uten dessert 119 med dessert	105 uten dessert 119 med dessert

Korttidsopphold, dag-/nattopphold og langtidsopphold følger Forskrift om egenandel i kommunale helse- og omsorgstjenester.

Kopiering og laminering (uendret)

	Sort/hvit	Farge
Ensidig kopiering hvit A4	2,00 kr/stk	3,00 kr/stk
Ensidig kopiering farget A4 eller hvit A3	3,50 kr/stk	4,50 kr/stk
Ensidig kopiering egne ark	1,00 kr/stk	2,00 kr/stk
Tosidig kopiering hvit A4	2,50 kr/stk	3,50 kr/stk
Tosidig kopiering farget A4 eller hvit A3	4,00 kr/stk	5,00 kr/stk
Tosidig kopiering egne ark	1,50 kr/stk	2,50 kr/stk
Laminering A5	7,00 kr/stk	
Laminering A4	8,00 kr/stk	
Laminering A3	10,00 kr/stk	



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Korrigerings budsjett 2018 økonomiplan 2018 - 2021

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Viser til vedtak i kommunestyret 13. desember 2017, sak 75/17, hvor budsjett 2018 økonomiplan 2018 - 2021 ble behandlet.

Følgende to forhold må rettes opp:

1. Ved en feil ble det ikke votert over følgende tilleggsforslag fra TPL/SP/FRP/H:
Tillegg til 2.1.6 og 2.1.7: Dette gjelder for skoleåret 18/19 og skal evalueres.

Vedtak i saken ble:

2.1.6 Opprette 100 % lærerstilling Skibotn, lærer på topp fra 1.8.2018 – finansiert med sykepengerefusjoner

2.1.7 Opprette 100 % lærerstilling Hatteng, lærer på topp fra 1.8.2018 – finansiert med sykepengerefusjoner

2. Punkt 3.1

Forslag fra Høyre ang ipad til skolene ble ikke korrigert etter at det ble avholdt gruppemøte. Fellesforslaget fra gruppelederene ble endret, og beløpet økt til 350.000,-.

Vedtak i saken ble:

3.1 Storfjord kommune kjøper ipad til Storfjord skolene ihht. svar på vår henvendelse ang dette. Kjøp kostander 150.000,-

Disse punktene må korrigeres.

Rådmannens innstilling

Følgende punkter i kommunestyresak 75/17, budsjett 2018 økonomiplan 2018 - 2021 korrigeres til:

- 2.1.6 Opprette 100 % lærerstilling Skibotn, lærer på topp fra 1.8.2018 – finansiert med sykepengerefusjoner. **Dette gjelder for skoleåret 18/19 og skal evalueres.**
- 2.1.7 Opprette 100 % lærerstilling Hatteng, lærer på topp fra 1.8.2018 – finansiert med sykepengerefusjoner. **Dette gjelder for skoleåret 18/19 og skal evalueres.**
- 3.1 Storfjord kommune kjøper ipad til Storfjordskolene.
Kjøp kostnader **350.000,-**
Dekning: ubrukte lånemidler



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
63/17	Storfjord formannskap	11.10.2017
2/18	Storfjord formannskap	05.02.2018
6/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Finansreglement

Henvising til lovverk:

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning av 1.1.2017

Vedlegg

- 1 Finansreglement Storfjord kommune
- 2 Rutiner finansreglement Storfjord kommune
- 3 Uavhengig uttalelse om finansreglementet

Saksopplysninger

Storfjord kommune har et finansreglement som ble vedtatt med virkning fra 1. juli 2011. Da det har blitt vedtatt en ny forskrift om kommuners finans og gjeldsforvaltning må også Storfjord kommune behandle og vedta en ny forskrift.

Vurdering

Våren 2017 ble oppdraget med å utarbeide et nytt reglement med tilhørende rutiner tildelt Finansinnkjøp AS. Etter gjennomgang med leverandøren ble nytt reglement overlevert sommeren 2017. I tillegg til å være tilpasset den nye forskriften er også det nye reglementet tilpasset en organisasjon av Storfjord kommune sin størrelse. Det vil si at reglementet og rutinene som behandles i denne sak er innenfor de minimumskrav forskriften setter, samt at reglementet er tilpasset den virkelighet Storfjord kommunes gjelds- og finansforvaltning er i. Det vil si at det legges opp til bruk av og rapportering på de produkter som er vanlig for Storfjord kommune i dag.

Reglementet omhandler følgende:

- Låneforvaltning, herunder fordeling mellom kortsiktig og langsiktig gjeld.
- Innskudd og plassering av ledig likviditet.
- Utlån (startlån og sosiale lån)

Reglementet legger føringer for hvor stor risiko det kan tas knyttet til kommunens finan- og gjeldsforvaltning, hvilke typer instrumenter som kan benyttes og fordeling mellom fast og flytende rente. Når det gjelder likviditetsforvaltning er dette forenklet og begrenset da Storfjord kommune ikke benytter seg av langsiktige finansielle plasseringer.

Dette reglementet skal rulleres innenfor hver kommunestyreperiode.

Når det gjelder rapportering så skal det skje 2 ganger i året i tillegg til en rapport ved utgangen av året som viser status og utvikling i løpet av året. Rent praktisk så vil nok en slik rapporteringen følge intervallene til budsjettoppfølgingen slik som i dag.

I praksis blir ikke forvaltningen og rapporteringen endret fra det som er realiteten pr i dag.

Rådmannens innstilling

Finansreglement med rutiner utarbeidet av Finansinnkjøp AS vedtas med virkning fra 1.11.2017

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 05.02.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Finansreglement med rutiner utarbeidet av Finansinnkjøp AS vedtas med virkning fra 21.02.2018

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 11.10.2017

Behandling:

I påvente av godkjenning av revisor ber økonomisjefen om at saken utsettes

Forslaget fra økonomisjefen ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes



REGLEMENT FOR FINANS- OG GJELDSFORVALTNING

Stor fjord kommune 2017

Vedtak i kommunestyre xx.xx.2017, sak xx/17

1. Finansreglementets virkeområde

1.1 Hensikten med reglementet

Reglementet skal gi rammer og retningslinjer for kommunens finans- og gjeldsforvaltning. Reglementet utgjør en samlet oversikt over de rammer og begrensninger som gjelder, og underliggende fullmakter/instrukser/rutiner skal hjemles i reglementet. Reglementet definerer de avkastnings- og risikonivå som er akseptable for plassering og forvaltning av likvide midler og midler beregnet for driftsformål, opptak av lån/gjeldsforvaltning og plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva.

1.2 Hvem reglementet gjelder for

Reglementet gjelder for Storfjord kommune. Reglementet gjelder også for virksomhet i kommunale foretak etter kommuneloven kapittel 11 og interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27 som vi har eller vil få. I den grad disse virksomhetene har en egen finans- og gjeldsforvaltning skal denne utøves i tråd med dette reglementet.

2. Hjemmel og gyldighet

2.1 Hjemmel

Dette reglementet er utarbeidet på bakgrunn av:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992, § 52
- Ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning fastsatt av KMD 1. januar 2017 (FOR 2016-11-01 nr11428)– heretter kalt finans- og gjeldsforskriften

2.2 Gyldighet

- Reglementet trer i kraft fra og med xx.xx.2017. Finansreglementet skal vedtas minst én gang i hver kommunestyreperiode.
- Dette reglementet erstatter alle tidligere regler og instrukser som kommunestyret eller annet politisk organ har vedtatt for Storfjord kommunes finans- og gjeldsforvaltning.
- Dette reglementet går inn som kapittel 7 i Storfjord kommunes økonomireglement

3. Forvaltning og forvaltningstyper

I samsvar med bestemmelsene i finans- og gjeldsforskriften skal reglementet omfatte forvaltningen av alle kommunens finansielle aktiva (plasseringer) og passiva (rentebærende gjeld). Gjennom dette finansreglementet er det vedtatt målsettinger, strategier og rammer for:

- Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.
- Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

Det er ikke utarbeidet målsettinger, strategier eller rammer for plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva, da kommunen per dags dato ikke har langsiktige finansielle plasseringer, jfr. pkt. 8.

4. Formålet med kommunens finans- og gjeldsforvaltning

Finans- og gjeldsforvaltningen har som overordnet formål å sikre en *rimelig avkastning* samt *stabile og lave netto finansieringsutgifter* for kommunens aktiviteter innenfor *definerte risikorammer*.

Dette søkes oppnådd gjennom følgende delmål:

- Kommunen skal til en hver tid ha likviditet (inkludert trekkrettigheter) til å dekke løpende forpliktelser.
- Plassert overskuddslikviditet skal over tid gi en god og konkurransedyktig avkastning innenfor definerte krav til likviditet og risiko, hensyntatt tidsperspektiv på plasseringene.
- Lånte midler skal over tid gi lavest mulig totalutgift innenfor definerte krav til refinansieringsrisiko og renterisiko, hensyntatt behov for forutsigbarhet i låneutgiftene.

5. Generelle rammer og begrensninger

- Kommunestyret skal selv gjennom fastsettelse av dette finansreglement, ta stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansielle risiko, jfr. kommunelovens §52.
- Reglementet skal baseres på kommunens egen kunnskap om finansielle markeder og instrumenter.
- Kommunestyret skal ta stilling til prinsipielle spørsmål om finans- og gjeldsforvaltningen. Det påligger rådmannen en selvstendig plikt til å utrede og legge frem saker for kommunestyret som anses som prinsipielle.
- Rådmannen skal fortløpende vurdere egnetheten av reglementets forskjellige rammer og begrensninger, og om disse på en klar og tydelig måte sikrer at kapitalforvaltningen utøves forsvarlig i forhold til de risikoer kommunen er eksponert for.
- Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtaler i overensstemmelse med dette reglementet. Myndigheten kan videredelegeres til økonomisjefen.
- Rådmannen skal, med hjemmel i dette finansreglement, utarbeide nødvendige fullmakter/instrukser/rutiner for de enkelte forvaltningsformer som er i overensstemmelse med kommunens overordnede økonomibestemmelser.
- Finansielle instrumenter og/eller produkter som ikke er eksplisitt tillatt brukt gjennom dette reglementet, kan ikke benyttes i kommunens finans- og gjeldsforvaltning.

Konkrete rammer for forvaltning av henholdsvis kommunens midler til driftsformål (inkl. ledig likviditet) og gjeldsporteføljen omtales i fortsettelsen hver for seg.

6. Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål

Kommunens midler til driftsformål (herunder ledig likviditet) kan plasseres i bankinnskudd eller pengemarkedsfond. Alle plasseringer skal gjøres i norske kroner (NOK).

Kommunen kan inngå rammeavtale for å ivareta det løpende behov for banktjenester. Ved valg av hovedbankforbindelse stilles det krav om minimum internasjonal kredittrating BBB+ eller tilsvarende kredittvurdering. Det kan gjøres avtale om trekkrettighet.

Kommunens driftslikviditet skal plasseres i kommunens hovedbank, eventuelt supplert med innskudd i andre større spare- eller forretningsbanker, innenfor følgende begrensninger:

- a) Innskudd i norske finansinstitusjoner og utenlandske finansinstitusjoner etablert i Norge. Finansinstitusjonen skal ha en forvaltningskapital på minimum NOK 1 MRD, en rating på minimum BBB+, og kommunes samlede innskudd i finansinstitusjonen skal ikke overstige 2 % av institusjonens forvaltningskapital.
- b) Bankinnskuddet/ene skal ha maksimalt 2 dagers tidsbinding.

Ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål, utover hva som trengs til dekning av kommunens løpende forpliktelser de nærmeste 3 måneder, kan plasseres etter følgende retningslinjer:

6.1. Innskudd i bank

For bankinnskudd gjelder følgende begrensninger:

- a) Tidsbinding kan ikke avtales for en periode på mer enn 6 måneder
- b) Innskudd i norske finansinstitusjoner og utenlandske finansinstitusjoner etablert i Norge. Finansinstitusjonen skal ha en forvaltningskapital på minimum NOK 1 MRD, en rating på minimum BBB+ og kommunes samlede innskudd i finansinstitusjonen skal ikke overstige 2 % av institusjonens forvaltningskapital. Begrensningen gjelder ikke flytende innskudd hos kommunens hovedbankforbindelse.

6.2. Andeler i pengemarkedsfond

Plassering av overskuddslikviditet i rentefond klassifisert som pengemarkedsfond med lav risiko, pengemarkedsfond, obligasjonsfond 0-2 og obligasjonsfond 2-4 jamfør [Verdipapirfondenes bransjestandard](#) for informasjon og klassifisering av rentefond innenfor følgende beløpsbegrensninger:

	Pengemarkedsfond m/lav risiko	Pengemarkedsfond	Obligasjonsfond 0-2	Obligasjonsfond 2-4
Volum*	0-100 %	0-70 %	0-50 %	0-30 %
Maksimal andel i fondet	Maks 15 % av fondets forvaltningskapital (FK), opptil 100 millioner kroner	Maks 10 % av fondets FK, opptil 100 millioner kroner	Maks 10 % av fondets FK, opptil 50 millioner kroner	Maks 10 % av fondets FK, opptil 50 millioner kroner

*Volum av ledig likviditet

7. Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

7.1. Vedtak om opptak av lån

Kommunestyret fatter vedtak om opptak av nye lån i budsjettåret.

7.2. Fullmakter til rådmannen

Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak skal rådmannen gjennomføre låneopptak, herunder godkjenning av lånevilkår (avdragstid og rentebetingelser). Kommunens innlån skal for øvrig forvaltes etter de retningslinjer som framgår av dette reglementet og i tråd med bestemmelsene i Kommunelovens § 50 om låneopptak.

Det kan også tas opp lån til refinansiering av eksisterende gjeld.

Rådmannens fullmakt kan delegeres til økonomisjefen.

7.3. Valg av låneinstrumenter

Det kan kun tas opp lån i norske kroner.

Lån kan tas opp som direkte lån i offentlige og private finansinstitusjoner, samt i livselskaper. Lån kan tas opp som åpne serier (rammelån) og uten avdrag (bulletlån).

Finansiering kan også skje gjennom finansiell leasing.

7.4. Tidspunkt for låneopptak

Låneopptakene skal vurderes opp mot likviditetsbehov, vedtatt investeringsbudsjett, forventninger om fremtidig renteutvikling og generelle markedsforhold. Er investeringene forsinket, kan låneopptaket forskyves til neste år

7.5. Konkurrerende tilbud

Låneopptak skal søkes gjennomført til markedets gunstigste betingelser. Det skal normalt innhentes minst 2 konkurrerende tilbud fra aktuelle långivere. Prinsippet kan fravikes ved låneopptak i statsbank (f.eks Startlån i Husbanken).

7.6. Valg av rentebindingsperiode – bruk av sikringsinstrumenter

Styring av låneporteføljen skal skje ved å optimalisere låneopptak og rentebindingsperiode i forhold til oppfatninger om fremtidig renteutvikling og innenfor et akseptabelt risikonivå gitt et overordnet ønske om forutsigbarhet og stabilitet i låneutgifter.

Forvaltningen skal legges opp i henhold til følgende;

- a) Renterisikoen skal reduseres ved å spre tidspunkt for renteregulering/forfall
- b) Gjennomsnittlig gjenværende rentebinding på samlet rentebærende gjeld skal til en hver tid være mellom 1 og 5 år.
- c) Minimum 25 % av gjeldsporteføljen skal ha flytende rente (rentebindig kortere enn ett år) og minimum 25 % skal ha fast rente.
- d) Andelen av gjeldsporteføljen som har fast rente, bør fordeles i 1 til 10 års segmentert på en slik måte at kommunen får lavest mulig refinansieringsrisiko.

For å oppnå ønsket rentebinding, gis det anledning til å ta i bruk framtidige renteavtaler (FRA) og rentebytteavtaler (SWAP). Rentesikringsinstrumentene kan benyttes i den hensikt å endre renteesponeringen for kommunens lånegjeld. Forutsetninger for å gå inn i slike kontrakter skal være at en totalvurdering av renteforventninger og risikoprofil på et gitt tidspunkt, tilsier at slik endring er ønskelig.

Det er ikke tillatt å løsrive derivathandelen fra den øvrige finans- og gjeldsforvaltningen, og beregninger under punkt b) skal inkludere FRA- og SWAP-kontrakter. Hensikten bak hver derivatkontrakt skal dokumenteres, og kontraktene skal knyttes til underliggende lån eller låneportefølje. Vilåårene for sikring iht. KRS 11 skal alltid være oppfylt, Det skal kun benyttes større banker med bred dokumentert erfaring innenfor dette området, som motpart ved slike kontrakter.

7.7. Størrelse på enkeltlån – spredning av låneopptak og refinansieringsrisiko

Forvaltningen legges opp i henhold til følgende;

- a) Låneporteføljen skal bestå av færrest mulig lån, dog slik at refinansieringsrisikoen ved ordinære låneforfall begrenses. Et enkeltlån kan ikke utgjøre mer enn 50 % av gjeldsporteføljen.
- b) Lån som forfaller og som ikke skal refinansieres innen en periode på 12 måneder skal ikke overstige mer enn 40 % av total gjeldsportefølje
- c) Under ellers like forhold vil det være formålstjenlig at kommunen fordeler låneopptakene på flere lånegivere.

8. Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva

Med langsiktige finansielle aktiva menes midler som ikke regnes som ledige likvider og andre midler beregnet for driftsformål, og som ut fra kommunens konkrete økonomiske situasjon kan anses å kunne forvaltes med en lang tidshorisont på minimum fem år.

Storfjord kommune har p.t. ingen langsiktige finansielle plasseringer. Dersom det blir aktuelt for kommunen å foreta slike langsiktige finansielle plasseringer, må finansreglementet endres og vedtas i kommunestyret på nytt. Fram til rammer er etablert skal langsiktige finansielle aktiva plasseres i henhold til reglene i kapittel 6 inkludert rapporteringsrutiner.

9. Rapportering

Rådmannen skal i minimum 2 ganger per år legge frem rapporter for kommunestyret som viser status for kommunens finans- og gjeldsforvaltning. I tillegg skal rådmannen etter årets utgang legge frem en rapport for kommunestyret som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

Rapporten skal i henhold til forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 7, inneholde:

- En beskrivelse og vurdering av kommunens finansielle risiko
- En nærmere beskrivelse av hvordan aktiva og passiva er sammensatt
- Markedsverdien for aktiva, både samlet og for hver gruppe av aktiva
- Verdien for passiva, både samlet og for hver gruppe av passiva. I tillegg skal rapporten opplyse om løpetiden for passiva, og verdien av lån som forfaller og som må refinansieres innen tolv måneder.
- En beskrivelse av vesentlige markedsendringer og endringer i kommunens finansielle risiko, og det skal gis en vurdering av dette. I tillegg skal rapportene inneholde en beskrivelse av aktuelle markedsrenter og kommunens egne rentebetingelser.
- Hvis det har oppstått avvik mellom kravene i reglementet og den faktiske forvaltningen, skal dette angis i rapporten.

Det skal til hver rapportering til kommunestyret i tillegg gjøres følgende atskilte risikovurderinger:

- a) Renterisikoen for plasseringer av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål og gjeldsporteføljen sett i sammenheng,
 - En ”netto” gjeldsbetraktning som viser kommunens renterisiko angitt i NOK ved en 1 % andel generell endring i rentekurven.

10. Vurdering og kvalitetssikring av finansiell risiko

10.1 Konstatering av avvik

Ved konstatering av avvik mellom faktisk finans- og gjeldsforvaltning og finansreglementets rammer, skal slikt avvik umiddelbart lukkes. Avviket slik det har fremstått, og eventuelt økonomisk konsekvens av avviket dersom dette er større enn NOK 1 mill, skal uten ugrunnet opphold rapporteres til kommunestyret sammen med forslag til rutineendringer som vil redusere sannsynligheten for slikt avvik i fremtiden.

Dersom den konstaterte økonomiske konsekvens av avviket er mindre enn NOK 1 mill, kan slik rapportering utestå til neste ordinære finansrapportering til kommunestyret.

10.3 Kvalitetssikring

Finans- og gjeldsforskriften pålegger kommunestyret å la uavhengig kompetanse vurdere om finansreglementet legger rammer for en finans- og gjeldsforvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i finans- og gjeldsforskriften. I tillegg skal uavhengig kompetanse vurdere rutinene for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet.

Rådmannen pålegges ansvar for at slike vurderinger innhentes eksternt eller gjennom kommunerevisjonen.

Kvalitetssikring av finansreglementet skal finne sted ved hver endring av reglementet, og før kommunestyret vedtar nytt endret finansreglement. I denne sammenheng skal det rapporteres på utført kvalitetssikring av rutinene.

RUTINER FOR FINANS- OG GJELDSFORVALTNINGEN I STORFJORD KOMMUNE

1. FORMÅL

Rutinene skal sikre at behandling og oppfølging på finansområdet er ihht vedtatt finansreglement i Storfjord kommune, og sikre en god internkontroll på området.

Finans- og gjeldsforvaltningen omfatter følgende:

- Ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.
- Kommunens lånegjeld og andre finansieringsavtaler.
- Langsiktige finansielle aktiva.

2. HJEMMEL OG GENERELLE PRINSIPPER

Hjemmelen for rutinene følger av forskrift om kommuner og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning §8:

”Rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen:

Det skal etableres administrative rutiner som sørger for at finans- og gjeldsforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, gjeldende lover og denne forskrift, og at finans- og gjeldsforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Det skal herunder etableres prosedyrer for vurdering og håndtering av finansiell risiko, herunder refinansieringsrisiko ved opptak av lån, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet.

Kommunestyret og fylkestinget skal påse at uavhengig instans med kunnskap om finans- og gjeldsforvaltning vurderer rutinene.

Kommunestyret og fylkestinget skal påse at slike rutiner er etablert og etterleves.”

Fullmakter:

Rådmannen er ansvarlig for at finans- og gjeldsforvaltningen er i tråd med finansreglement for Storfjord kommune (reglement for finans- og gjeldsforvaltning Storfjord kommune) og rutiner for finans- og gjeldsforvaltning. Rådmannens fullmakter innen finans- og gjeldsområdet følger av finansreglementet for Storfjord kommune, delegasjonsreglementet, samt rådmannens delegasjon av attestasjons- og anvisningsmyndighet.

Underskrifter:

Alle transaksjoner signeres alltid. Plasseringer kvalitetssikres mot nærmeste overordnede. Oppgjør ved kjøp og salg av verdipapirer skal håndteres på samme måte.

Forholdet til innkjøpsreglene:

Lov om offentlige anskaffelser gjelder i utgangspunktet for finansområdet, men en del tjenester er unntatt, jfr anskaffelsesforskriftens § 2-4, pkt e.

Dokumentasjon:

Alle avtaler og tilhørende dokumenter skal arkiveres i kommunens arkivsystem. Dokumentasjon for endringer skal også arkiveres der.

3. FORVALTNING AV LEDIG LIKVIDITET OG ANDRE MIDLER BEREGET TIL DRIFTSFORMÅL (kortsiktig likviditet)

Området er regulert i finansreglementet, samt lover og forskrifter

Likviditetsoppfølging:

- Kommunens likviditetssituasjon følges fortløpende. Ved behov utarbeides det daglig el månedlig likviditetsoversikt.
- Ledig likviditet, utover hva som trengs til dekning av kommunens løpende forpliktelser (fratrasket estimerte innbetalinger) de nærmeste tre måneder, kan plasseres av ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen etter retningslinjer gitt i finansreglementet.

Ansvar og oppgaver:

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen har ansvaret for:

- At det gjennomføres en forsvarlig saksutredning, sett i forhold til avtalens omfang og kompleksitet, før avtaler inngås.
- Før enhver handel skal det kontrolleres at avtalen er i overensstemmelse med finansreglementet, og at endringen heller ikke medfører at en kommer i konflikt med reglementets rammer og begrensninger for den samlede porteføljen.
- Alle transaksjoner krever underskrifter.
- Avtaler arkiveres i kommunens arkivsystem, sammen med saksutredning.

Etterkontroll:

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen skal kontrollere at avtalen blir implementert med de avtalte betingelser.

Oppfølging og rapportering

Rådmann rapporterer status vedrørende kortsiktig likviditet til kommunestyret som en del av kommunens faste finans- og gjeldsrapportering, herunder rapporteres også om forvaltningen er foregått uten avvik.

4. FORVALTNING AV KOMMUNENS LÅNEGJELD OG ANDRE FINANSIERINGSAVTALER

Området er regulert i finansreglementet, samt lover og forskrifter

4.1. INNLÅN

Styring av gjeldsporteføljen

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen har ansvar for at det legges planer for gjennomføring av nye låneopptak og oppfølging av gjeldsporteføljen for året. Herunder at lån som forfaller og som må refinansieres innen 12 måneder ikke overstiger rammene i reglementet.

Låneopptak og sikringsavtaler

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen har ansvar for:

- Kommunestyrets vedtak knyttet til årets budsjett fastlegger årets låneramme, dvs. administrasjonens fullmakter til å ta opp nye lån i budsjettåret. Nye innlån skal gjennomføres innenfor de gitte rammer, og sett i sammenheng med kommunens helhetlige gjeldsforvaltning.
- Dersom investeringsaktiviteten avviker fra planene, kan lånebehovet også avvike i forhold til innvilget låneramme. Oppdatert lånebehov fremkommer i de tertialvise rapportene til kommunestyret, og er førende for det faktiske låneopptaket for året.
- Det skal gjennomføres en forsvarlig saksutredning, sett i forhold til avtalens omfang og kompleksitet, før avtaler inngås.
- Før enhver handel skal det kontrolleres at avtalen er i overensstemmelse med finansreglement, og at endringen ikke medfører at en kommer i konflikt med reglementets rammer og begrensninger for den samlede porteføljen.
- Ved låneopptak skal det sendes forespørsel om lån til minimum to tilbydere.

Ved bruk av finansielle instrumenter for sikring, skal følgende sikringsdokumentasjon fylles ut:

Sikringsdokumentasjon:	
Formålet med sikringen	
Hvilken type risiko som skal sikres	
Hvorvidt det er kontantstrømsikring eller verdisikring	
Hvilket sikringsobjekt(er) som skal sikres	
Hvilket sikringsinstrument som skal anvendes	
Sikringseffektiviteten	

Ved endringer i finansielle instrumenter skal regnskapsmessige konsekvenser vurderes før eventuelle endringer skjer.

Låneopptak dokumenteres med kommunestyrets vedtak. Ordfører underskriver på evt pantsetting. Dokumentene arkiveres i kommunens elektroniske arkivsystem.

Vedtatt kommunestyret:

Sist revidert:

Side 4 av 5

Kvalitetssikret:

Oppfølging og rapportering

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen har ansvar for at:

- Alle låne- og sikringsavtaler registreres og følges opp.
- Etablere sikringsdokumentasjon ved bruk av finansielle instrumenter brukt for sikring,
- Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen skal føre kontroll med at den faktiske forvaltningen overholder de aktuelle rammene. Dette skjer minimum i forbindelse med den faste finansrapporteringen.
- Rådmannen rapporterer status vedrørende gjeldsporteføljen til kommunestyret som en del av kommunens faste finans- og gjeldsrapportering, ihht kravene i finansreglementet. Herunder rapporteres også om forvaltningen er foregått uten avvik.

4.2. UTLÅN OG GARANTIER

Utlån:

Storfjord kommune har følgende kategorier:

- Startlån/ etableringslån
- Sosiale lån
- Andre typer utlån som gis av kommunestyret

Startlån (tidligere etableringslån) administreres av kommunen.

I forbindelse med årsoppgjøret vurderes det om det bør foretas nedskriving av utlånene basert på opplysninger fra forvalteren.

Sosial lån gis av NAV.

I forbindelse med årsoppgjøret vurderes det om det bør foretas nedskriving av utlånene basert på opplysninger fra NAV.

Andre typer utlån som gis av kommunestyret:

Krav på renter og avdrag skal sendes de til enhver tid inngåtte låneavtalene.

I forbindelse med årsoppgjøret vurderes det om det bør foretas nedskriving av utlånene.

Garantier:

Garantier gis kun etter vedtak i kommunestyret.

I note til regnskapet følger en egen liste over garantistillelser, som inneholder hvem de enkelte garantiene er stilt overfor, beløp og når garantien utløper.

5. FORVALTNING AV LANGSIKTIGE FINANSIELLE AKTIVA (langsiktig likviditet)

Området er regulert i finansreglementet, samt lover og forskrifter

Storfjord kommune har ikke langsiktige finansielle aktiva i sin portefølje, og derfor ikke rammer for plasseringer av langsiktige finansielle aktiva. Eventuell etablering av rammer for langsiktige finansielle aktiva vil bli vurdert av kommunestyret. Endelig vedtak skjer gjennom kommunestyrets behandling av revidert finansreglement. Fram til rammer er etablert skal langsiktige finansielle aktiva plasseres i henhold til reglene i finansreglementet kapittel 6, inkludert rapporteringsrutiner, og rutinene i kapittel 3.

5.1. Håndtering av avvik og uforutsette hendelser (alle tre forvaltningstyper)

Avvik

- Avvik mellom faktisk finans- og gjeldsforvaltning og finansreglements rammer, skal lukkes umiddelbart. Ved konstatering av brudd skal dette omgående rapporteres rådmann, og løsning for å komme innenfor reglementet avtales og gjennomføres uten ugrunnet opphold.
- Ved hver rapportering til kommunestyret skal det informeres om eventuelle brudd i perioden, og håndteringen av dette.
- Ved svært alvorlige avvik skal kommunestyret orienteres uten ugrunnet opphold, og rutinene skal gjennomgås med sikte på å redusere sannsynligheten for slikt avvik i fremtiden.

Uforutsette hendelser

Ved akutte markedshendelser, skal ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen informere rådmannen om situasjonen omgående. Videre oppfølging avtales.

Ved uforutsette hendelser som resulterer i brudd med finansreglementet eller underliggende instruks, skal det rapporteres til kommunestyret ved neste ordinære finans- og gjeldsrapportering.

6. KVALITETSSIKRING

Uavhengig kompetanse skal vurdere rutinene for vurdering og håndtering av finansiell risiko.

Vurdering av utkast til nytt finansreglement og rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen for Storfjord kommune

12.06.2017



Innledning

FINANSinnkjøp AS er av Storfjord kommune benyttet som uavhengig kompetanse til å vurdere om utkast til finansreglement (Reglement for finans- og gjeldsforvaltning) og administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen er i samsvar med forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 5.

Det er etter FINANSinnkjøp AS oppfatning at Storfjord kommunes utkast til finansreglement av juni 2017 legger rammer for en finans- og gjeldsforvaltning som er i tråd med kommuneloven og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning.

Det er etter FINANSinnkjøp AS oppfatning at Storfjord kommunes utkast til administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltning i Storfjord kommune, sett i sammenheng med utkast til finansreglement, totalt sett tilfredsstillende de minimumskrav og retningslinjer som følger av forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 8.

Drøbak/Bergen, 12. juni 2017



Tor Kristian Hansen
Daglig leder



Steinar Mørch-Olsen
Partner

Innhold

Innledning.....	1
1. Bakgrunn	3
2. Mandat	3
3. Vurderingsgrunnlag.....	4
3.1 Finansreglement.....	4
3.2 Rutiner	8
4. Konklusjon	9
Vedlegg 1.....	10
Vedlegg 2.....	25
Vedlegg 3.....	26
Vedlegg 4.....	34

1. Bakgrunn

LOV 1992-09-25 nr 107: Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 52 punkt 1 pålegger at "kommunestyret og fylkestinget skal selv gi regler for kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning".

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning av 1.1.2017 legger rammer for finans- og gjeldsforvaltningen og minimumsbestemmelser for innholdet i finansreglementet.

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 2 andre ledd pålegger at reglementet skal vedtas minst én gang i hver kommunestyre- og fylkestingsperiode.

Storfjord kommune har juni 2017 utarbeidet revidert utkast til nytt finansreglement og administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen i Storfjord kommune (vedlegg 3 og 4). Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 5 pålegger kommunestyret og fylkestinget at uavhengig instans med kunnskap om finans- og gjeldsforvaltning vurderer om finansreglementet legger rammen for en finans- og gjeldsforvaltning som er i tråd med kommunelovens og forskriftens regler. Vurderingen skal skje før reglementet vedtas i kommunestyret og fylkestinget.

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 8 pålegger at det skal etableres administrative rutiner som sørger for at finans- og gjeldsforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, og at finans- og gjeldsforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Det skal etableres rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet. Uavhengig instans skal vurdere rutinene.

FINANSinnkjøp AS er ett frittstående rådgivningsselskap med bred erfaring innenfor kommunal finans- og gjeldsforvaltning. FINANSinnkjøp AS står fritt fra den kommunale administrasjonen og forvalter ikke Storfjord kommunes porteføljer, og er å regne som uavhengig instans etter merknader til forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 5.

2. Mandat

FINANSinnkjøp AS sin leveranse vil bestå av:

- **Vurdering / kvalitetssikring av Storfjord kommunes utkast til nytt finansreglement.** FINANSinnkjøp vil vurdere hvorvidt Storfjord kommunes utkast til finansreglement legger rammer for en finans- og gjeldsforvaltning som er i tråd med kommuneloven og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltnings bestemmelser.
- **Vurdering / kvalitetssikring av administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltning i Storfjord kommune.** FINANSinnkjøp vil vurdere hvorvidt utkast til administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltning i Storfjord kommunes er i tråd med kommunelovens og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 8 bestemmelser.

FINANSinnkjøp AS utarbeider skriftlig vurdering som vil vedlegges utkast til nytt finansreglement og administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen i Storfjord kommune, når disse skal vedtas av Storfjord kommunestyre.

3. Vurderingsgrunnlag

Mottatt utkast til finansreglement og administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltning i Storfjord kommune av juni 2017. Dokumentene blir vurdert opp mot forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning og Kommuneleven.

3.1 Finansreglement

Vurdering av utkast til nytt finansreglement for Storfjord kommune, gjengitt i kronologisk rekkefølge etter forskriftens krav:

§ 2 Har kommunestyret selv gitt regler for kommunens finans- og gjeldsforvaltning?

Forutsettes, vurderes ikke av uavhengig instans.

§2 Er reglementet vedtatt minst en gang per kommunestyreperiode?

Forutsettes, vurderes ikke av uavhengig instans.

§ 3 Er hensynet til forsvarlig økonomiforvaltning og hensynet til å kunne dekke løpende betalingsforpliktelser vektlagt ved fastsettelsen av reglementet?

Utkastets inneholder målsettinger og begrensninger for plassering og forvaltning av «ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål», «gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler» og «Langsiktige finansielle Aktiva».

- Kommunen har av punkt 4 en presisering som sier «Storfjord kommune skal til enhver tid ha likviditet (inkludert trekkrettigheter) til å dekke løpende forpliktelser.»

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 3 Inneholder reglementet bestemmelser som hindrer kommunen fra å ta vesentlig finansiell risiko, herunder bestemmelser for å begrense kommunens refinansieringsrisiko ved opptak av lån?

Kommunelebens § 52 punkt 3 pålegger at "Kommuner og fylkeskommuner skal forvalte sine midler slik at tilfredsstillende avkastning kan oppnås, uten at det innebærer vesentlig finansiell risiko, og under hensyn til at kommunen og fylkeskommunen skal ha midler til å dekke sine betalingsforpliktelser ved forfall".

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 3 første ledd, andre setning pålegger at "Reglementet skal inneholde bestemmelser som hindrer kommunen eller fylkeskommunen fra å ta vesentlig finansiell risiko i sin finans- og gjeldsforvaltning". Videre legger merknadene til § 3 opp til at kommunestyret eller fylkestinget selv gjennom fastsettelsen av finansreglementet tar stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansiell risiko.

Merknadene til forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 5, femte ledd, andre setning tilsier at uavhengig instans vurderer hvorvidt reglementet legger rammer for en finans- og gjeldsforvaltning som ikke tar vesentlig finansiell risiko. Merknadene

til § 3 femte ledd, tilsier at det er naturlig å vurdere risikoen i kommunens totale forvaltningsportefølje og risikoen i de enkelte finansielle instrumenter ved vurdering av begrepet “vesentlig finansiell risiko”.

Utkastets inneholder målsetting om at kommunen skal ha en lav risikoprofil og at kommunen alltid skal kunne betale sine løpende forpliktelser. Kommunen legger vekt på at det skal være samsvar mellom kompleksiteten i forvaltningen og kommunens egen kunnskap.

For gjeldsforvaltningen inneholder kapittel 7 begrensinger hva angår tillatt renterisiko og tillatt refinansieringsrisiko.

For plassering og forvaltning av «ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål» inneholder kapittel 6 klare rammer for tillatte plasseringer. Kommunen kan plassere ledig likviditet i bankinnskudd og rentefond. Tillatt risiko og volumbegrensninger følger for de ulike plasseringsalternativene. De innskudd og fond reglementet åpner for anses som plasseringer med relativt lav risiko.

Utkastets punkt 8 inneholder bestemmelser for langsiktige finansielle aktiva. Storfjord kommune har per i dag ikke langsiktige finansielle aktiva og derfor ikke utarbeidet rammer og begrensninger. Videre skriver kommunen at dersom de skulle få langsiktige finansielle aktiva vil reglementet bli revidert. Frem til reglementet er revidert skal langsiktige finansielle aktiva behandles etter de samme retningslinjer, rammer og begrensninger som ledig likviditet.

Reglementet tillater ikke plassering i aksjemarkedet.

Forskriftens detaljgrad når det gjelder begrensninger og rammer for å hindre vesentlig finansiell risiko er etter kvalitetssikrers syn overhold hva angår utkastet.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 3 Er lav finansiell risiko og høy likviditet vektlagt ved forvaltning av ledig likviditet og andre midlet beregnet for driftsformål?

Behandlet tidligere.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 3 Er det tilstrekkelig kunnskap i kommunen til å kunne utføre finans- og gjeldsforvaltningen i tråd med kommuneloven?

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 3 tredje ledd stiller krav om at kommunen skal ha tilstrekkelig kompetanse til å gjennomføre finans- og gjeldsforvaltningen i tråd med finansreglementet. Dette gjelder også når kommunen kjøper forvaltningstjenester av andre.

Ordlyden i merknadene til forskriftens § 3 siste ledd; “Bestemmelsen anses som utdyping av Kommunelovens § 23 nr. 2, som pålegger administrasjonssjefen å påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet, og sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, og at den er gjenstand for betryggende kontroll”, tilsier at administrasjonssjefen er ansvarlig for å tilse at det er tilstrekkelig kunnskap i kommunen til å utføre finans- og gjeldsforvaltningen i tråd med kommuneloven.

Kompetansekravet i forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning gjelder også når kommunen kjøper forvaltningstjenester av andre. Forvaltningen som tillates i reglement og rutiner anses som mindre komplisert, og etter FINANSinnkjøps kjennskap har kommunen flere sentrale medarbeidere som har god nok kunnskap til å kunne forvalte aktiva og passiva i samsvar med reglementet og rutinene.

Både rutinebeskrivelser og kontrollbestemmelser hensynstar operasjonell risiko og det er etter vår oppfatning lagt opp til at flere er involvert i forvaltningen. Etter vår oppfatning er både reglementet og rutinene utformet av ansatte i Storfjord kommune med innspill fra andre (samt kvalitetssikrer). Etter vår oppfatning innehar Storfjord kommune den nødvendige kompetanse til å utføre finans- og gjeldsforvaltningen i tråd med finansreglementet.

Konklusjon: Etter vår vurdering er forskriftens krav oppfylt. Vi vil understreke at administrasjonssjefen er ansvarlig for å påse at finans- og gjeldsforvaltningen drives i samsvar med lov og forskrift, noe som innebærer at administrasjonssjefen er ansvarlig for at det er nok kunnskap i kommunen til å utføre finans- og gjeldsforvaltningen i tråd med finansreglementet.

§ 4 Inneholder reglementet regler for forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål?

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 4 Inneholder reglementet regler for forvaltningen av langsiktige finansielle aktiva?

Reglementet inneholder krav for forvaltning av langsiktige finansielle aktiva. Dvs. at langsiktige finansielle aktiva skal behandles etter samme regler som ledig likviditet.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 4 Inneholder reglementet regler for forvaltning av gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler?

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 4 Angir reglementet formålet med forvaltningen?

Utkast til nytt finansreglement angir etter vår oppfatning formål med Storfjord kommunes finans- og gjeldsforvaltning.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 4 Angir reglementet hva som regnes som langsiktige finansielle aktiva?

Utkastets punkt 8 vedrørende forvaltning av kommunen langsiktig finansielle aktiva definerer langsiktig finansielle aktiva slik: «Med langsiktige finansielle aktiva menes midler som ikke regnes som ledige likvider og andre midler beregnet for driftsformål, og som ut fra kommunens konkrete økonomiske situasjon kan anses å kunne forvaltes med en lang tidshorisont på minimum fem år.»

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 4 Angir reglementet rammer og begrensninger for forvaltningen, herunder tillatt risikonivå, krav til risikospredning og tillatte finansielle instrumenter?

Utkast til finansreglement gir rammer og begrensninger, herunder tillatt risikonivå, risikospredning og tillatte finansielle instrumenter for finans- og gjeldsforvaltningen.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 4 Angir reglementet tidspunkt for og innhold i statusrapporter for finansforvaltningen i tråd med § 6 og § 7?

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 6 første ledd legger bestemmelser om 2 statusrapporteringer i året. Forskriftens § 6 andre ledd legger bestemmelser om at det etter årets utgang legges fram en rapport til kommunestyret som viser utvikling gjennom året og status ved året slutt.

Storfjord kommunes finansreglement har de samme rapporteringskravene som er gjengitt i forskriften. I tillegg har kommunen krav om stresstester.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 4 Angir reglementet regler for håndtering av avvik fra finansreglementet?

Utkast til reglement inneholder regler for avvikshåndtering (punkt 10.1), som er nærmere spesifisert i rutinene (punkt 5.1 i rutinene).

Forskriften legger ingen klare føringer for innholdet bortsett fra at det skal være regler.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§5 Er uavhengig instans benyttet for å vurdere om reglementet legger rammer for en forvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning?

FINANSinnkjøp AS benyttes som uavhengig instans.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 5 Er vurderingen gjort i forkant av vedtak i kommunestyret?

Forutsettes.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

Oppsummering

Etter FINANSinnkjøp AS oppfatning tilfredsstiller Storfjord kommunes utkast til finansreglement (vedlegg 3) kravene i forskrift om kommuner og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning og kommuneloven § 52.

3.2 Rutiner

Vurdering av utkast til administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltning i Storfjord kommune, gjengitt i kronologisk rekkefølge etter forskriftens krav:

§ 8 Er det etablert administrative rutiner som sørger for at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglement, gjeldende lover og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning, og at finans- og gjeldsforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll?

Etter vår vurdering er rutinene ment til å være en arbeidsbeskrivelse av ulike oppgaver, som gjør at andre personer enn den som regelmessig utfører arbeidet vil kunne overta arbeidet i situasjoner det dette er nødvendig. Vi anser det som ett skjønnsmessig spørsmål når det gjelder hvor detaljerte rutinebeskrivelsene skal være. For Storfjord kommunes vedkommende er det nærliggende å tro at flere personer har kompetanse på finansområdet (Administrasjonssjef og økonomileder), noe som taler i retning av at Storfjord kommunes rutinebeskrivelser ikke behøver å være fullstendig detaljerte for å tilfredsstille forskriftens krav. I tillegg legges det opp til en relativt enkel forvaltning.

Storfjord kommunes rutinebeskrivelser, herunder ansvar, fullmakter og kontrolltiltak finnes både i selve finansreglementet og i mer detaljerte beskrivelser innenfor ulike områder.

Etter vår oppfatning er kontrollrutinene i Storfjord kommune i tråd med gjeldende regelverk.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 8 Er det etablert rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet?

Rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet er etablert i utkast til rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen.

Konklusjon: Forskriftens krav er oppfylt.

§ 8 Er rutinene vurdert av uavhengig instans?

FINANSinnkjøp AS har vurdert rutinene i dette dokument.

Oppsummering

Det er etter vår oppfatning at utkast til administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltning i Storfjord kommune, sett i sammenheng med utkast til finansreglement, totalt sett tilfredsstiller de krav og retningslinjer som følger av forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 8.

4. Konklusjon

Utkast til finansreglement for Storfjord kommune av juni 2017 er etter vår oppfatning i tråd med bestemmelsene i kommunelovens § 52 og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning.

Mottatte administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltning i Storfjord kommune er etter vår oppfatning i tråd med bestemmelsene i forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning.

Bergen/Drøbak, 12. juni 2017



Tor Kristian Hansen
Daglig leder



Steinar Mørch-Olsen
Partner

Vedlegg

- Vedlegg 1: Forskrift om kommuners og kommuners finans- og gjeldforvaltning
- Vedlegg 2: Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) - § 52
- Vedlegg 3: Utkast til finansreglement
- Vedlegg 4: Utkast til administrative rutiner

Det understrekes at FINANSinnkjøp AS kun gir råd og anbefalinger ut fra generell erfaring og kunnskap og den informasjon som til en hver tid er kjent for FINANSinnkjøp AS. Alle beslutninger og alt ansvar for den enkelte avtale/transaksjon/investering ligger hos Storfjord kommune.

Vedlegg 1

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning

Dato	FOR-2009-06-09-635
Departement	Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Publisert	I 2009 hefte 6 (Merknader)
Ikrafttredelse	01.07.2010
Sist endret	FOR-2016-11-01-1428 fra 01.01.2017
Endrer	FOR-2001-03-05-299
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-1992-09-25-107-§52
Kunngjort	16.06.2009 kl. 14.50
Korttittel	Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning

Hjemmel: Fastsatt av Kommunal- og regionaldepartementet (nå Kommunal- og moderniseringsdepartementet) 9. juni 2009 med hjemmel i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 52 nr. 2.

Endringer: Endret ved forskrift 1 nov 2016 nr. 1428.

§ 1. Virkeområde

Forskriften gjelder for kommuners og fylkeskommuners virksomhet.

§ 2. Reglement for finans- og gjeldsforvaltningen

Kommunestyret og fylkestinget skal selv gi regler for kommunens eller fylkeskommunens finans- og gjeldsforvaltning.

Reglementet skal vedtas minst én gang i hver kommunestyre- og fylkestingsperiode.

§ 3. Rammer for reglementet

Kommunestyret og fylkestinget skal ved fastsettelsen av reglementet vektlegge hensynet til en forsvarlig økonomiforvaltning og hensynet til å kunne dekke sine løpende betalingsforpliktelser. Reglementet skal inneholde bestemmelser som hindrer kommunen eller fylkeskommunen fra å ta vesentlig finansiell risiko i sin finans- og gjeldsforvaltning, herunder bestemmelser for å begrense kommunens eller fylkeskommunens refinansieringsrisiko ved opptak av lån.

Ved forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål skal det legges vekt på lav finansiell risiko og høy likviditet.

Det skal i kommunen eller fylkeskommunen være kunnskap om finans- og gjeldsforvaltning som til enhver tid er tilstrekkelig for at kommunen eller fylkeskommunen kan utøve sin finans- og gjeldsforvaltning i tråd med sitt finansreglement. Dette gjelder også når kommunen eller fylkeskommunen kjøper finans- og gjeldsforvaltningstjenester fra andre.

§ 4. Innholdet i reglementet

Reglementet skal omfatte forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens midler og gjeld, herunder:

- a) ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål
- b) langsiktige finansielle aktiva
- c) gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler.

Reglementet skal minimum angi:

- a) formålet med forvaltningen
- b) hva som regnes som langsiktige finansielle aktiva
rammer og begrensninger for forvaltningen av de ulike forvaltningstyper som angitt i
- c) første ledd, herunder tillatt risikonivå, krav til risikospredning og tillatte finansielle instrumenter
- d) tidspunkt for og innhold i statusrapporteringen for finans- og gjeldsforvaltningen i tråd med § 6 og § 7
- e) håndtering av avvik fra finansreglementet.

§ 5. Kvalitetssikring av reglementet

Kommunestyret og fylkestinget skal påse at uavhengig instans med kunnskap om finans- og gjeldsforvaltning vurderer om finansreglementet legger rammer for en finans- og gjeldsforvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i denne forskrift. Vurderingen skal skje før reglementet vedtas i kommunestyret og fylkestinget.

§ 6. Rapportering til kommunestyret eller fylkestinget

Administrasjonssjefen skal minst to ganger i året legge fram rapporter for kommunestyret eller fylkestinget som viser status for kommunens eller fylkeskommunens finans- og gjeldsforvaltning.

I tillegg skal administrasjonssjefen etter årets utgang legge fram en rapport for kommunestyret eller fylkestinget som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

Bestemmelsen gjelder tilsvarende for kommuneråd eller fylkesråd i kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisme.

§ 7. Innholdet i rapportene

Rapportene skal inneholde en beskrivelse og vurdering av kommunens eller fylkeskommunens finansielle risiko.

Rapportene skal inneholde en nærmere beskrivelse av hvordan aktiva og passiva er sammensatt.

Rapportene skal vise markedsverdien for aktiva, både samlet og for hver gruppe av aktiva.

Rapportene skal vise verdien for passiva, både samlet og for hver gruppe av passiva. I tillegg skal rapportene opplyse om løpetiden for passiva, og om verdien av lån som forfaller og som må refinansieres innen 12 måneder.

Rapportene skal inneholde en beskrivelse av vesentlige markedsendringer og endringer i kommunens eller fylkeskommunens finansielle risiko, og det skal gis en vurdering av dette. I tillegg skal rapportene inneholde en beskrivelse av aktuelle markedsrenter og kommunens eller fylkeskommunens egne rentebetingelser.

Hvis det har oppstått avvik mellom kravene i finansreglementet og den faktiske forvaltningen, skal dette angis i rapportene.

§ 8. Rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen

Det skal etableres administrative rutiner som sørger for at finans- og gjeldsforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, gjeldende lover og denne forskrift, og at finans- og gjeldsforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Det skal etableres rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, herunder refinansieringsrisiko ved opptak av lån, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet.

Kommunestyret og fylkestinget skal påse at uavhengig instans med kunnskap om finans- og gjeldsforvaltning vurderer rutinene.

Kommunestyret og fylkestinget skal påse at slike rutiner er etablert og etterleves.

§ 9. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 1. juli 2010.

Fra samme tidspunkt oppheves forskrift 5. mars 2001 nr. 299 om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning.

Merknader

Til § 1:

Bestemmelsen angir at forskriften gjelder for kommuners og fylkeskommuners virksomhet. Dette omfatter også virksomhet i kommunale og fylkeskommunale foretak etter kommuneloven kapittel 11 og interkommunalt eller interfylkeskommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27. Også disse virksomhetene skal utøve forvaltningen i tråd med finansreglementet.

Forskriften angir ikke krav om at det skal fastsettes egne finansreglement for finansforvaltningen i slike virksomheter.

Kommunen eller fylkeskommunen kan imidlertid dersom en anser det hensiktsmessig, innenfor rammene og begrensningene som er gitt i kommunens eller fylkeskommunens finansreglement, utarbeide nærmere regler for slike virksomheters forvaltning av midler og gjeld.

Forskriften regulerer forvaltningen av kommunenes og fylkeskommunenes gjeld og ledige likviditet. Aksjer eller andeler i selskaper der kommunens eierskap ikke er en del av hvordan den ledige likviditeten er plassert, men som er av mer strategisk karakter og motivert ut fra næringspolitiske eller samfunnsmessige hensyn (f.eks. der deler av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet er skilt ut i egne selskaper) omfattes ikke av denne forskriften. Forvaltningen av kommunenes og fylkeskommunenes pensjonsmidler omfattes heller ikke av forskriften. Dette er regulert i eget regelverk, og det er også et lovmessig skille mellom kommunenes og fylkeskommunenes midler på den ene siden og midlene i en pensjonsordning på den andre, slik at pensjonsordningens midler skal holdes atskilt fra forsikringstakerens midler.

Til § 2:

Første ledd gjentar kravet i kommuneloven § 52 nr. 1 om at kommunestyret og fylkestinget selv skal gi regler for kommunens eller fylkeskommunens finansforvaltning (finansreglement).

Med regler for finansforvaltning siktes det til målsettinger, strategier, rammer og begrensninger for forvaltning av finansielle aktiva (plassering av kommunens eller fylkeskommunens midler), samt rapporteringsrutiner. Videre siktes det til målsettinger, strategier, rammer og begrensninger for forvaltning av finansielle passiva (gjeldsporteføljen), herunder opptak av lån, inngåelse av leasingavtaler mv., samt rapporteringsrutiner.

Det følger av kommuneloven § 52 nr. 1 at det enkelte kommunestyre og fylkesting selv skal gi regler for finansforvaltningen. Kommunestyret og fylkestinget kan således ikke delegere ansvaret for å fastsette regler for finansforvaltningen (finansreglementet) til underordnet organ. Kommunestyret og fylkestinget må selv (som et minimum) ta stilling til hvordan finansreglementet skal utformes i tråd med reglene i kommuneloven og denne forskrift. Herunder følger det at kommunestyret og fylkestinget selv tar stilling til krav til avkastning og hvor stor risiko kommunen og fylkeskommunen påtar seg (innenfor lovens rammer), jf. kommuneloven § 52 nr. 3 (se også Ot.prp.nr.43 (1999-2000) s. 104 og 136).

Kommunestyret og fylkestinget har etter kommunelovens alminnelige regler adgang til å delegere myndighet til annet folkevalgt organ. Slik delegeringsadgang vil også foreligge når det gjelder spørsmål om kommunens og fylkeskommunens finansforvaltning. Delegeringsadgangen vil imidlertid være avgrenset til saker hvor ikke kommunestyret og fylkestinget selv er pålagt å fatte vedtak. Det ligger til grunn at delegert myndighet i spørsmål om finansforvaltningen må utøves innenfor det fastsatte finansreglementet.

Kommunestyret eller fylkestinget kan fastsette at avgjørelser av visse spørsmål knyttet til finansforvaltningen ikke skal delegeres, men avgjøres av kommunestyret eller fylkestinget selv. Dette kan eksempelvis være avgjørelser knyttet til inngåelse av finansielle avtaler av en viss størrelsesorden.

Adgangen til å delegere myndighet til administrasjonssjefen er avgrenset til å gjelde saker som ikke er av prinsipiell betydning, jf. kommuneloven § 23 nr. 4, hvor det heter at «Kommunalt og fylkeskommunalt folkevalgt organ kan gi administrasjonssjefen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet».

Hva som regnes som saker av prinsipiell betydning vil på generelt grunnlag måtte vurderes ut fra avgjørelsens karakter og konsekvenser for kommunen og fylkeskommunen, og ut fra i hvilken utstrekning de viktige skjønsmessige sider av saken kan anses klargjort gjennom kommunestyrets eller fylkestingets vedtak, instruks eller tidligere praksis.

Administrasjonssjefen forestår (etter vedtak om delegering) den løpende finansforvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget, innenfor det finansreglementet kommunestyret eller fylkestinget vedtar. Administrasjonssjefen har en selvstendig plikt til å vurdere hvorvidt saker er å anse som prinsipielle, og eventuelt å legge fram saker av prinsipiell betydning.

Det ligger til grunn at kommunestyret og fylkestinget fastsetter et finansreglement med klare fullmakter fra kommunestyret og fylkestinget til administrasjonssjefen til å forestå finansforvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget. Klare fullmakter vil bidra til en klar ansvarsdeling mellom kommunestyret/fylkestinget og administrasjonen, samt bidra til at administrasjonssjefen kan forestå den løpende finansforvaltningen på en effektiv måte på vegne av kommunestyret eller fylkestinget.

For kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisme (kommuneråd eller fylkesråd) vises det til kommuneloven § 20.

Departementet viser til kommuneloven § 76, som angir at kommunestyret og fylkestinget har det øverste tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning. Dette innebærer at kommunestyret og fylkestinget har det øverste ansvaret for å føre tilsyn med at finansreglementet etterleves.

Andre ledd angir at finansreglementet skal vedtas minst én gang i hver kommunestyre- og fylkestingsperiode. Utformingen av finansreglementet skal være gjenstand for drøftinger og behandling i kommunestyret eller fylkestinget, jf. første ledd.

Finansreglementet bør dekke hvordan finansforvaltningen skal utøves både i gode og dårlige tider. Finansreglementet bør ha en langsiktig tidshorisont, og være robust mot svingninger i finansmarkedet. Det anses likevel naturlig at kommuner og fylkeskommuner gjennomgår egen finansforvaltning og oppdaterer finansreglementet med jevne mellomrom.

Det kan være hensiktsmessig at finansreglementet vurderes årlig av kommunestyret eller fylkestinget med tanke på om det er behov for endringer, eksempelvis i forbindelse med rapporteringen til kommunestyret eller fylkestinget, jf. forskriften § 6. Det kan videre være hensiktsmessig å vurdere finansreglementet ved vesentlige markedssvingninger. Hvor ofte finansreglementet bør vurderes, utover reglementets minimumskrav, vil også kunne bero på kompleksiteten i finansforvaltningen, og andre forhold av betydning for kommunens eller fylkeskommunens finansforvaltning.

Til § 3:

Første ledd angir at kommunestyret og fylkestinget ved fastsettelsen av finansreglementet skal vektlegge hensynet til en forsvarlig økonomiforvaltning og hensynet til å kunne dekke sine løpende betalingsforpliktelser. Første ledd angir videre at

reglementet skal inneholde bestemmelser som hindrer kommunen eller fylkeskommunen fra å ta vesentlig finansiell risiko i sin finansforvaltning.

Bestemmelsen har som formål å ivareta at kommuner og fylkeskommuner skal være i stand til å yte et godt og stabilt tjenestetilbud. En finans- og økonomiforvaltning som er forsvarlig både i mål, utforming og i praksis er grunnlaget for å oppnå dette.

Bestemmelsen må ses i sammenheng med kommuneloven § 52 nr. 3, som angir at «Kommuner og fylkeskommuner skal forvalte sine midler slik at tilfredsstillende avkastning kan oppnås, uten at det innebærer vesentlig finansiell risiko, og under hensyn til at kommunen og fylkeskommunen skal ha midler til å dekke sine betalingsforpliktelser ved forfall».

Bestemmelsen i kommuneloven slår fast som et grunnleggende prinsipp at finansforvaltningen skal skje slik at den ivaretar hensynet til balanse mellom avkastning, risiko og likviditet. Det følger av bestemmelsen at kommunestyret og fylkestinget ved fastsettelsen av reglementet skal ta stilling til forholdet mellom avkastning, risiko og likviditet. Det enkelte kommunestyre og fylkesting må selv gjennom fastsettelsen av finansreglementet ta nærmere stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansiell risiko, jf. Ot.prp.nr.43 (1999-2000) s. 136.

I vurderingen av vesentlig finansiell risiko er det naturlig å vurdere både risikoen i kommunens eller fylkeskommunens totale forvaltningsportefølje (finansielle aktiva og finansielle passiva) og risikoen i de enkelte finansielle instrumenter og finansieringsavtaler på gjeldssiden. Hvorvidt den finansielle risiko en kommune eller fylkeskommune tar på seg i sin finansforvaltning er forsvarlig, må ses i sammenheng med kommunens eller fylkeskommunens økonomiske evne til å bære risiko.

Det understrekes at det vil være kommunestyret og fylkestinget selv som må fastsette hva som vil være tilfredsstillende avkastning for den enkelte kommune og fylkeskommune (uten at det tas vesentlig finansiell risiko). Dette innebærer at kommuner og fylkeskommuner kan (og i mange tilfeller bør) legge til grunn lav finansiell risiko og mer stabil avkastning for hele forvaltningsporteføljen, og at kommuner og fylkeskommuner ikke vil være pålagt å forvalte langsiktige finansielle aktiva med en noe høyere finansiell risiko, jf. merknadene til § 4. Tilsvarende må kommunestyret og fylkestinget også fastsette hva som vil være akseptabel risiko for gjeldsporteføljen, herunder risikoen ved kortsiktig finansiering for at kommunen eller fylkeskommunen kan komme i en situasjon der de ikke kan dekke sine betalingsforpliktelser ved forfall uten at det oppstår store kostnader i form av dyr refinansiering (refinansieringsrisiko). Se også merknadene til § 4 for ytterligere omtale av refinansieringsrisiko.

Andre ledd angir at ved forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål skal det legges vekt på lav finansiell risiko og høy likviditet. Likviditet som kommunen eller fylkeskommunen trenger til å betale sine forpliktelser på kort sikt, skal altså forvaltes med stor grad av forutsigbarhet, slik at verdiene ikke risikerer å endre seg i vesentlig grad fram til midlene skal disponeres. Samtidig innebærer bestemmelsen at det settes krav til at eventuelle plasseringer utover bankinnskudd må gjøres i likvide verdipapirer, slik at midlene raskt og enkelt gjøres tilgjengelig for kommunen og fylkeskommunen om nødvendig. Se også merknadene til § 4 for nærmere omtale.

Tredje ledd fastslår at det i kommunen eller fylkeskommunen til enhver tid skal være kunnskap om finansforvaltning som er tilstrekkelig for at kommunen eller fylkeskommunen kan utøve sin finansforvaltning i tråd med sitt finansreglement. Dette innebærer at det skal være samsvar mellom finansreglementet og kommunens eller fylkeskommunens egen kunnskap om finansforvaltning, slik at forvaltningen innrettes på en betryggende måte. Reglementet skal utformes i lys av kommunens eller fylkeskommunens evne til å vurdere og håndtere finansiell risiko. Bestemmelsen fastslår at dette også gjelder når kommunen eller fylkeskommunen kjøper finansforvaltningstjenester fra andre. Bestemmelsen har som formål å presisere kommunenes og

fylkeskommunenes ansvar for at finansforvaltningen utformes og organiseres på en måte som er økonomisk og operasjonelt forsvarlig gitt kompetansen i den enkelte kommune og fylkeskommune.

Med kunnskap om finansforvaltning forstås kompetanse til å kunne foreta faglig kvalifiserte vurderinger av finansiell risiko og den løpende finansforvaltningen, og kompetanse til å kontrollere om forvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, kommunelovens regler og reglene i denne forskrift.

Finansforvaltningen kan innrettes mer eller mindre kompleks. Det følger av bestemmelsen at kravet til kommunens og fylkeskommunens egen kunnskap om finansforvaltning øker med kompleksiteten i finansforvaltningen. Videre følger det av bestemmelsen at jo mer kompleks finansforvaltningen er, desto større krav vil det måtte stilles til kommunens og fylkeskommunens utforming og organisering av finansforvaltningen for at denne skal kunne anses økonomisk og administrativt/operasjonelt forsvarlig.

Bestemmelsen er ikke til hinder for at kommuner og fylkeskommuner kan kjøpe forvaltningstjenester fra andre. Kommuner og fylkeskommuner står fritt til å velge om de ønsker dette. Dersom det kjøpes forvaltningstjenester fra andre, ligger det til grunn at forvaltningen skal utøves i tråd med kommunens og fylkeskommunens finansreglement.

Det følger videre av bestemmelsen at når kommunen eller fylkeskommunen kjøper finansforvaltningstjenester fra andre, skal finansreglementet fortsatt baseres på kommunens og fylkeskommunens egen kunnskap om finansforvaltning. Dersom kommunen eller fylkeskommunen kjøper forvaltningstjenester fra andre, må kommunen og fylkeskommunen likevel selv kunne være i stand til å foreta faglig kvalifiserte vurderinger av finansiell risiko og den løpende finansforvaltningen, og være i stand til å kontrollere om forvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, kommunelovens regler og reglene i denne forskrift.

Bestemmelsen anses som en utdyping av kommuneloven § 23 nr. 2, som pålegger administrasjonssjefen å påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet, og sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjer, og at den er gjenstand for betryggende kontroll.

Til § 4:

Bestemmelsen angir hva reglementet minst skal inneholde. Kravene i bestemmelsen, og beskrivelsen i denne merknaden av hva finansreglementet skal omfatte, er ikke uttømmende. Den enkelte kommune og fylkeskommune må vurdere om det kan være hensiktsmessig eller nødvendig å supplere finansreglementet ytterligere.

Reglementet skal omfatte forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens midler og gjeld. Reglementet skal sette rammer for alle relevante former for finansiell risiko som kommunen eller fylkeskommunen er eller kan bli eksponert for. Kommunen eller fylkeskommunen skal gjennom finansreglementet ha en helhetlig tilnærming til risikoen. Selv om forskriften angir tre undergrupper (langsiktige finansielle aktiva, kortsiktig likviditet og gjeld), der kommunestyret eller fylkestinget for hver gruppe skal trekke opp nærmere rammer i finansreglementet, må de tre hovedgruppene også ses i sammenheng og støtte opp under den overordnede tilnærmingen til risikoen.

Tidshorisonten for når midler (finansielle aktiva) skal anvendes er avgjørende for forvaltningen av midlene, herunder hvilken risiko/avkastning en bør legge til grunn for forvaltningen. Jo lengre tidshorisont, jo mer forsvarlig kan det være å ta noe høyere risiko for å kunne oppnå en noe høyere forventet avkastning på midlene. Bestemmelsen skiller derfor mellom forvaltningen av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål og forvaltningen av langsiktige finansielle aktiva atskilt fra kommunens og fylkeskommunens midler beregnet for driftsformål.

Det vises til § 3 andre ledd, som angir at ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål skal forvaltes med lav finansiell risiko og høy likviditet. Tilsvarende krav er ikke fastsatt for forvaltningen av langsiktige finansielle aktiva. Dette innebærer at reglene i kommuneloven og forskriften åpner for at langsiktige finansielle aktiva kan forvaltes slik at man godtar noe høyere finansiell risiko, og eventuelt lavere likviditet, i bytte mot muligheten for en noe høyere avkastning på lang sikt. En forutsetning vil være at det anses forsvarlig å fokusere mindre på kortsiktige svingninger i markedet (som følge av større risiko). Langsiktige finansielle aktiva kan likevel ikke forvaltes slik at det tas vesentlig finansiell risiko, jf. kommuneloven § 52 nr. 3 og forskriften § 3 første ledd. Det understrekes at dette ikke må forstås slik at kommuner og fylkeskommuner er pålagt å forvalte langsiktige finansielle aktiva med en høyere finansiell risiko.

Det presiseres at skillet mellom ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål og langsiktige finansielle aktiva ikke entydig tilsvarer skillet mellom omløpsmidler og anleggsmidler i årsregnskapet. Eksempelvis vil langsiktige finansielle aktiva etter regnskapsreglene kunne måtte regnes som finansielle omløpsmidler.

Det vises til forskrift 15. desember 2000 nr. 1424 om årsregnskap for kommuner og fylkeskommuner § 8 samt KRS 1 og KRS 11 fra Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS). Forvaltningen av langsiktige midler vil dermed kunne ha budsjettmessige effekter, og være utslagsgivende for kommunens eller fylkeskommunens velferdstjenester på kort sikt. For eksempel dersom tap på finansplasseringer innebærer regnskapsmessig merforbruk og krav til inndekning i påfølgende år, eller dersom tap på finansplasseringer ikke er innarbeidet i kommunens eller fylkeskommunens årsbudsjett. Dette innebærer at det vil kunne være nødvendig at kommuner og fylkeskommuner, i den grad kommunen eller fylkeskommunen har midler som forvaltes langsiktig og som er utsatt for markedssvingninger, innretter sin økonomiforvaltning slik at det finnes buffere (fondsmidler) som kan benyttes til å skjerme tjenesteproduksjonen for negative verdiendringer på plasseringene. Det vises her til kommuneloven § 46 nr. 6 som angir krav om at det skal budsjetteres med et driftsresultat som minst er tilstrekkelig til å dekke renter, avdrag og nødvendige avsetninger. Nødvendige avsetninger omfatter avsetninger som anses nødvendige av hensyn til god kommunal økonomiforvaltning, jf. Ot.prp.nr.43 (1999-2000) s. 131.

Første ledd innebærer at reglementet skal omfatte forvaltningen av alle finansielle aktiva (plasseringer) og all passiva (gjeld). Det følger av første ledd bokstav a at reglementet skal inneholde regler for forvaltning av kommunens og fylkeskommunens ledige likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.

Med «ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål» menes midler som skal kunne være tilgjengelige for å dekke kommunens og fylkeskommunens betalingsforpliktelser etter hvert som de forfaller innenfor en kort og mellomlang tidshorison. Kommunen og fylkeskommunen må selv, ut fra egen økonomisk situasjon, forstående forpliktelser og forfallstidspunktet for disse, vurdere nærmere hva som må regnes som ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.

Som et utgangspunkt legger departementet til grunn at dette typisk er:

- løpende inntekter som skal dekke løpende utgifter,
- en andel av midler på disposisjonsfond eller ubundet investeringsfond,
- ubrukte øremerkete drifts- og investeringsstilskudd,
- midler på selvkostfond,
- midler på bundne fond, hvor det eventuelt er fastsatt krav om at midler skal være disponible til enhver tid,
- ubrukte lånemidler, herunder ubrukte lånemidler tatt opp til eget lånefond.

Ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål skal forvaltes med lav finansiell risiko og høy likviditet, jf. § 3 andre ledd. Finansiell risiko er nærmere omtalt under merknadene til andre ledd.

Bestemmelsen utdyper kravet i kommuneloven § 52 nr. 3, som angir at forvaltningen skal skje «... under hensyn til at kommunen og fylkeskommunen skal ha midler til å dekke sine betalingsforpliktelser ved forfall». Dette innebærer at det til

enhver tid skal være ledige likvider til å dekke utbetalinger. Kommunens og fylkeskommunens midler må følgelig i tilstrekkelig grad plasseres i verdipapirer med tilstrekkelig likviditet.

En kommune eller fylkeskommune er likvid dersom den kan innfri betalingsforpliktelser etter hvert som de forfaller.

Likviditetsstyring er avgjørende for at kommunens eller fylkeskommunens daglige drift og investeringer kan utføres «uten forstyrrelser» på grunn av mangel på likviditet. Likviditetsstyringen må sikre at kommunens og fylkeskommunens midler plasseres slik at det til enhver tid vil kunne være ledige likvider til å dekke løpende utbetalinger i tråd med lovens krav. Likvider vil typisk være kontanter, bankinnskudd og verdipapirer med en gjenstående løpetid på tre måneder eller kortere.

Kommunal finanshåndbok (red. Jørgensen, 2008) definerer likviditet (som egenskap ved et verdipapir) slik: «Et verdipapir er likvid når forskjellen mellom de kjøps- og salgskurser som stilles er liten, og det kan omsettes store volum av verdipapiret med begrenset virkning på kursen på verdipapiret.» Likviditetsrisiko er en av flere former for finansiell risiko som kommunen eller fylkeskommunen må ta hensyn til.

Det følger av første ledd bokstav b at reglementet skal inneholde regler for forvaltning av kommunens og fylkeskommunens langsiktige finansielle aktiva.

Med «langsiktige finansielle aktiva» menes midler som ikke må regnes som ledige likvider og andre midler beregnet for driftsformål, og som ut fra kommunens og fylkeskommunens økonomiske situasjon kan anses forsvarlig å forvalte med en lang tidshorison med noe mindre fokus på kortsiktige markedssvingninger. Langsiktige finansielle aktiva skiller seg fra ledige likvider og andre midler beregnet for driftsformål ved at forvaltningen av langsiktige finansielle aktiva ikke skal være utslagsgivende for kommunens eller fylkeskommunens betalingsevne på kort sikt. Langsiktige finansielle aktiva vil være ledig likviditet som forvaltes over en lengre tidshorison.

Det følger av første ledd bokstav c at reglementet skal inneholde regler for forvaltning av kommunens og fylkeskommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler.

Innlånskostnadene har vesentlig betydning for kommuners og fylkeskommuners økonomi. Forvaltning av finansielle passiva (gjeldsporteføljen) er således en viktig del av kommunens eller fylkeskommunens finansforvaltning med tanke på å oppnå lave lånekostnader og håndtering av risiko for renteendringer og en eventuell refinansieringsrisiko. I likhet med de øvrige forvaltningstyper, er det kommunestyrets eller fylkestingets ansvar å angi hvordan denne forvaltningen skal håndteres.

Andre ledd angir hva reglementet minimum skal angi. Andre ledd bokstav a innebærer at kommunestyret og fylkestinget skal gi en framstilling av formålet med forvaltningen i finansreglementet. En formålsbeskrivelse vil omfatte overordnede rettesnor for forvaltningen av ulike finansielle aktiva og finansielle passiva. Formålsbeskrivelsen skal i tråd med forskriften § 3 første ledd vektlegge hensynet til en forsvarlig økonomiforvaltning og hensynet til å kunne dekke løpende betalingsforpliktelser.

Formålsbeskrivelsen kan for eksempel omfatte preferanser/holdninger til bruken av finansielle instrumenter som bidrar til å øke forvaltningens kompleksitet, preferanser for valget mellom lavere eller høyere risiko og avkastning i forvaltningen (innenfor lovens rammer om at en ikke kan ta på seg vesentlig finansiell risiko), eller preferanser for valget mellom faste og flytende renter på innlån eller mellom ulike lånekilder med ulik løpetid (sertifikatlån, obligasjonslån, banklån osv.).

Andre ledd bokstav b innebærer at kommunestyret og fylkestinget i finansreglementet skal foreta en avgrensning av hvilke av kommunens og fylkeskommunens midler som regnes for å være langsiktige finansielle aktiva, og som kan forvaltes innenfor en lang tidshorison, jf. merknadene til første ledd.

Andre ledd bokstav c innebærer at kommunestyret og fylkestinget i finansreglementet skal fastsette de rammer og begrensninger for forvaltningen som skal gjelde for de ulike forvaltningstypene som er angitt i første ledd. Bokstav c innebærer videre at kommunestyret og fylkestinget herunder skal definere tillatt risikonivå, krav til risikospredning og tillatte finansielle instrumenter, og på den måten angi hvordan den finansielle risiko som kommunen eller fylkeskommunen er utsatt for skal håndteres på et overordnet nivå. Dette gjelder både for forvaltningen av kortsiktig likviditet og langsiktig finansielle aktiva og for forvaltningen av gjeldsporteføljen.

Bestemmelsen må forstås slik at finansreglementet må angi hvordan finansiell risiko på aktivasiden skal håndteres ved å fastsette hvordan plasseringene skal fordeles på ulike aktivaklasser, debitorgrupper og utstedere, herunder hvilke finansielle instrumenter som skal være tillatt, og begrensninger for hvor stor del av midlene som kan plasseres i ett enkelt verdipapir (eksempelvis en enkelt aksje eller en enkelt obligasjon). Plassering i eksempelvis aksjemarkedet bør begrenses til en angitt prosentdel (normalt et intervall) av kommunens samlede finansielle midler.

Tilsvarende skal finansreglementet angi hvordan finansiell risiko på gjeldssiden skal håndteres, hvilke instrumenter kommunen kan benytte seg av i sin gjeldsforvaltning og nærmere rammer for disse. Dette kan typisk innebære å fastsette forholdet mellom lån med ulike løpetider og hvor stor andel de kan utgjøre av den samlede låneporteføljen, avdragsprofil, ulik grad av rentebinding, rammer for refinansieringsbehov e.l.

Det følger videre av dette at kommunen eller fylkeskommunen ikke kan benytte finansielle instrumenter som ikke er angitt i finansreglementet. I den grad kommunen skal ha anledning til f.eks. å benytte ulike typer derivater i sin finansforvaltning, ta opp lån i sertifikat- eller obligasjonsmarkedet osv., skal det framgå av kommunens finansreglement hvilke typer finansielle instrumenter kommunen kan ta i bruk.

Nærmere om kravet til å definere tillatt risikonivå

Kommuner og fylkeskommuner er utsatt for finansiell risiko knyttet til plasseringer av midler og lån av midler. Finansiell risiko er usikkerhet om den framtidige verdien av plasseringen eller forpliktelsen i forhold til verdien på plasseringstidspunktet eller tidspunktet for avtaleinngåelse. Alle kommuner og fylkeskommuner er i større eller mindre grad utsatt for finansiell risiko.

Det er samvariasjon mellom grad av risiko og avkastningspotensialet på plasseringen. Jo høyere forventet avkastning er, desto høyere må en legge til grunn at den finansielle risiko er. Jo lavere finansiell risiko, desto mer stabil og forutsigbar avkastning kan en forvente over tid. Dersom det legges til grunn at en kan forvente å øke avkastningen, må en fra et investeringsperspektiv samtidig legge til grunn at man påtar seg økt risiko.

Det eksisterer ulike typer av finansiell risiko. Den finansielle risiko som ligger i et verdipapir, vil som regel bestå av flere typer risiko samtidig.

Definisjoner av ulike typer av finansiell risiko:

Kredittrisiko	Kredittrisiko representerer faren for at motparten i en kontrakt, for eksempel en låntaker eller motparten i en derivatkontrakt, ikke innfrir sine forpliktelser. Eksempelvis at motpart i en låneavtale eller en selger av en obligasjon ikke betaler tilbake hele eller deler av lånet (inkludert rentene).
Markedsrisiko	Markedsrisiko er risikoen for tap eller økte kostnader som følge av endringer i markedspriser (kurssvingninger) i de verdipapirmarkedene kommunen eller fylkeskommunen er eksponert, herunder:
Renterisiko	Renterisiko representerer risikoen for at verdien på plasseringer i rentebærende verdipapirer endrer seg når renten endrer seg. Går renten opp, går verdien av plasseringer i rentebærende verdipapirer ned (og motsatt). Det er også renterisiko knyttet til kommunens eller fylkeskommunens innlån. Endringer i markedsrenten påvirker rentekostnader, og for eksempel også innløsningsverdi på opptatte fastrentelån.
Likviditetsrisiko	Likviditetsrisiko er faren for at plasseringer ikke kan gjøres disponible for kommunen eller fylkeskommunen på kort tid, uten at det oppstår vesentlige prisfall på plasseringene i forbindelse med realisasjon.

Refinansieringsrisiko	Risikoen for at kommunen ikke klarer å refinansiere lån som forfaller. Dersom kommunen ikke har likviditet eller tilstrekkelige trekkrettigheter tilgjengelig, vil det påløpe et betalingsmislighold. På kort sikt vil det medføre økte utgifter i form av morarenter. Dersom likviditeten ikke skaffes til veie, vil en konsekvens kunne være førtidig realisering av eiendeler for å dekke hovedstol.
Valutarisiko	Valutarisiko representerer risikoen for tap på plasseringer og lån pga. kurssvingninger i valutamarkedet.
Systematisk risiko i aksjemarkedet (generell markedsrisiko)	Systematisk risiko er forbundet med sannsynligheten for at det aktuelle aksjemarkedet vil stige eller falle - både på kort og lang sikt.
Usystematisk risiko i aksjemarkedet (selskapsrisiko)	Usystematisk risiko er forbundet med risikoen for at verdien av det aktuelle investeringsobjekt (selskap) en investerer i, vil stige eller falle i forhold til verdien på markedet - både på kort og lang sikt.

Nærmere om kravet til risikospredning

Krav til risikospredning vil ha sammenheng med definert tillatt risikonivå. Ved å plassere en stor andel av midler i få enkelte aktiva utsetter kommunen eller fylkeskommunen seg gjerne for større finansiell risiko enn om plasseringene spres. Å konsentrere midler i enkeltaktiva vil kunne medføre vesentlig finansiell risiko.

Risikospredning reduserer den finansielle risiko. Plasseringer må spres i tilstrekkelig grad for å begrense den finansielle risiko en påtar seg.

Risikospredning oppnås ved fordeling av midlene på ulike verdipapirer innenfor flere aktivaklasser (eksempelvis aksjer, obligasjoner, sertifikater, bankinnskudd), debitorgrupper (eksempelvis ulike typer/bransjer av aksjeutstedere eller obligasjonsutstedere) og utstedere (ulike selskaper/avtalemotparter). Det må ligge til grunn at verdipapirer som er satt sammen av ulike finansielle instrumenter klassifiseres ut fra det elementet som er drivende for risikoen knyttet til verdipapirer. Eksempelvis at en aksjeindeksert obligasjon klassifiseres i forvaltningsporteføljen som en aksje.

Bokstav c innebærer også at reglementet skal angi rammer og begrensninger for forvaltningen av passiva (gjeldsporteføljen). Dette vil kunne være hvordan en skal forholde seg til markedets forventninger om framtidig rentenivå, hvordan en skal tilpasse seg endringer i rentemarkedet, preferanser for valg mellom fast og flytende rente og mellom lån med ulik løpetid, valg av tidshorisont for eventuelle rentebindinger mv. Også på gjeldssiden vil manglende risikospredning kunne medføre vesentlig finansiell risiko. Rammene for gjeldssiden vil i første rekke henspille på kommunens og fylkeskommunens evne til å håndtere rentesvingninger (renterisiko) og til å kunne dekke sine betalingsforpliktelser ved forfall (refinansieringsrisiko). Kravet til ikke å ta vesentlig finansiell risiko må ikke forstås som at kommunen eller fylkeskommunen ikke skal kunne være eksponert for endringer i rentenivået, men kommunen og fylkeskommunen skal kunne ta høyde for og håndtere de budsjettmessige virkningene en eventuell renteendring medfører.

Med tanke på refinansieringsrisiko innebærer bestemmelsen at kommuner og fylkeskommuner som har liten likviditet (og/eller rammer for likviditetslån) å trekke på, i mindre grad vil ha anledning til å benytte seg av kortsiktig lånefinansiering enn kommuner og fylkeskommuner med god likviditet. For kommuner og fylkeskommuner som ikke har tilstrekkelig likviditet eller trekkrettigheter og likviditetslånsrammer å trekke på ved forfall, kan en betydelig eksponering mot markedet for kortsiktige lån kunne innebære betydelig grad av risiko.

Andre ledd bokstav d angir at finansreglementet skal fastsette tidspunkt for og innhold i rapporteringen av status for finansforvaltningen. Nærmere krav til rapportering er gitt i forskriften § 6 og § 7.

Andre ledd bokstav e innebærer at kommunestyret og fylkestinget i finansreglementet skal fastsette hvordan avvik fra finansreglementet i finansforvaltningen skal håndteres. Det følger av bestemmelsen at når avvik fra finansreglementet konstateres, skal avvik følges opp i tråd med det som er angitt i reglementet.

Bestemmelsen henspiller på en situasjon der finansforvaltningen av ulike grunner skulle bryte med de rammer og begrensninger for forvaltningen som er fastsatt i finansreglementet. Bestemmelsen er rettet mot en situasjon hvor det er konstatert avvik fra finansreglementet, og hvordan avviket skal følges opp og «lukkes». Det er krav om at kommuner og fylkeskommuner etablerer systemer og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet, jf. kravene til rapportering av avvik i § 6 og § 7, og kravet til interne rutiner i § 8.

Finansreglementet bør dekke hvordan finansforvaltningen skal utøves både i gode og dårlige tider. Det understrekes at finansreglementet angir reglene for kommunens eller fylkeskommunens finansforvaltning. Finansreglementet er å anse som fullmakter fra kommunestyret eller fylkestinget til administrasjonssjefen (eller den som har fått delegert myndighet) til å forestå finansforvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget. Det klare utgangspunktet er at det ikke skal forekomme avvik fra reglene i finansreglementet. Bestemmelsen i bokstav e må ikke forstås som en hjemmel for tillatelse til avvik fra reglene som følger av finansreglementet. Kravet i bokstav e er imidlertid basert på at det ikke kan ses bort fra at det unntaksvis (av ulike grunner) vil kunne oppstå situasjoner hvor finansforvaltningen likevel bryter med de rammer og begrensninger for forvaltningen som er fastsatt i finansreglementet. Planlagt fravikelse av finansreglementet vil kreve at finansreglementet endres før finansforvaltningen kan innrettes på nytt.

Til § 5:

Bestemmelsen angir at kommunestyret og fylkestinget skal påse at uavhengig instans med kunnskap om finansforvaltning vurderer om finansreglementet legger rammer for en finansforvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i denne forskrift. Bestemmelsen angir videre at vurderingen skal skje før reglementet vedtas i kommunestyret og fylkestinget.

Bestemmelsen innebærer at kommunestyret eller fylkestinget har ansvaret for å påse at uavhengig instans med kunnskap om finansforvaltning har vurdert finansreglementet (før vedtak om finansreglement fattes). Med uavhengig instans siktes det til et miljø, et selskap eller en person som står fritt fra:

- den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen
- de/den som skal forvalte porteføljene, dersom kommunen eller fylkeskommunen kjøper forvaltningstjenester fra andre.

I bestemmelsen ligger det at uavhengig instans som har kvalitetssikret reglementet ikke kan benyttes som ekstern forvalter så lenge reglementet er gjeldende.

Med kunnskap om finansforvaltning siktes det til faglig kompetanse på finansiell risiko og finansforvaltning. Uavhengig instans kan være revisjonen, forutsatt at revisjonen har den nødvendige kunnskap om finansforvaltning.

Bestemmelsen innebærer at uavhengig instans skal vurdere om finansreglementet som legges fram for kommunestyret eller fylkestinget til behandling er i tråd med reglene i kommuneloven og denne forskriften. Det siktes her spesielt til kommuneloven § 52 nr. 3. Det vil også kunne være naturlig at uavhengig instans foretar en vurdering av om finansreglementet bidrar til å oppfylle kommunestyrets eller fylkestingets målsettinger for finansforvaltningen.

Bestemmelsen innebærer at kvalitetssikringen skal skje i forkant av kommunestyrets og fylkestingets vedtak om finansreglement. Det følger av bestemmelsen at tilsvarende kvalitetssikring i forkant skal foretas dersom reglementet endres.

Det vises til kommuneloven § 23 nr. 2, som pålegger administrasjonssjefen å påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet. Kravet om at uavhengig instans skal vurdere finansreglementet kan anses som et tilleggskrav om særskilt kvalitetssikring av finansreglementet (saksutredningen) før dette legges fram for kommunestyret eller fylkestinget.

Når kommunestyret eller fylkestinget har ansvaret for å påse kvalitetssikring fra uavhengig instans, anses det naturlig at uttalelsen fra uavhengig instans også legges fram for kommunestyret eller fylkestinget. Før finansreglementet legges fram for kommunestyret og fylkestinget til behandling følger det av kravet om forsvarlig saksutredning at det vil måtte vurderes om uttalelsen fra uavhengig instans innebærer at det er nødvendig å justere finansreglementet i tråd med eventuelle merknader i uttalelsen. Dersom vesentlige merknader i uttalelsen ikke tas til følge, bør dette begrunnes i saksframstillingen.

Til § 6:

Første ledd angir at rapporteringen til kommunestyret eller fylkestinget om status for finansforvaltningen skal skje minst to ganger i året. Det kan være hensiktsmessig å gjennomføre rapporteringen om finansforvaltningen sammen med rapporteringen som skal skje på bakgrunn av forskrift 15. desember 2000 nr. 1423 om årsbudsjett for kommuner og fylkeskommuner § 10 (om budsjettstyring), hvor det skal rapporteres til kommunestyret eller fylkestinget om utviklingen i inntekter og innbetalinger og utgifter og utbetalinger i henhold til det vedtatte årsbudsjett. Den praktiske tilrettelegging vil være opp til den enkelte kommune eller fylkeskommune ut fra hva en finner hensiktsmessig.

Dersom det skjer vesentlige endringer i porteføljen på grunn av utviklingen i markedet, enten med hensyn på risiko eller avkastning, bør administrasjonssjefen rapportere til kommunestyret eller fylkestinget uten ugrunnet opphold. Dersom avkastningen avviker fra det budsjetterte og en forventer at dette ikke rettes opp i løpet av budsjettåret, skal dette meldes kommunestyret eller fylkestinget, og kommunestyret eller fylkestinget må foreta endringer av budsjettet, jf. kommuneloven § 47 nr. 2.

Andre ledd angir at det i tillegg skal rapporteres en gang etter årets slutt. På grunn av at årsberetningen i kommuner og fylkeskommuner blir lagt fram for kommunestyret eller fylkestinget et stykke ut i det nye året, vil det være mest naturlig for administrasjonssjefen å legge fram en egen rapport om status for finansforvaltningen til kommunestyret eller fylkestinget nærmere budsjettårets slutt. Årsberetningen bør i tillegg inneholde et sammendrag av utviklingen gjennom året og status ved årets slutt, jf. krav til årsberetningens innhold i henhold til KRS 6 fra Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

Tredje ledd angir at bestemmelsene gjelder tilsvarende for kommuneråd eller fylkesråd i kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisme.

Til § 7:

Bestemmelsen angir krav til hva rapporteringen til kommunestyret og fylkestinget skal inneholde. Forskriften setter krav til at kommunen eller fylkeskommunen gjennom finansreglementet skal ha en helhetlig tilnærming til risikoen, men samtidig også sette rammene for de tre undergruppene; langsiktige finansielle aktiva, kortsiktig likviditet og gjeld. På samme vis innebærer denne bestemmelsen at det skal i rapporteringen til kommunestyret eller fylkestinget gis en overordnet beskrivelse og gjøres en overordnet vurdering av kommunens eller fylkeskommunens finansielle risiko, før det rapporteres mer detaljert om status og utvikling for kommunens eller fylkeskommunens aktiva og passiva.

Kravene er de samme uavhengig av hvordan kommunen eller fylkeskommunen har innrettet sin finansforvaltning. For kommuner og fylkeskommuner med en lite kompleks finansforvaltning er det lagt til grunn at rapporteringen til kommunestyret og fylkestinget under ett eller flere av underpunktene vil kunne gjøres meget enkel innenfor rammene av forskriftens krav. En mer kompleks finansforvaltning vil sette krav til mer utførlig rapportering på de enkelte underpunktene.

Når det gjelder rapportering av forvaltningen av aktiva og passiva, følger det av bestemmelsen at rapporten viser hvordan plasseringene er satt sammen på ulike aktiva, og hvordan gjelden er satt sammen. Det skal også rapporteres verdi på aktiva og passiva. For aktiva skal markedsverdi legges til grunn. For gjelden regulerer ikke forskriften om verdivurderingen skal være kostnadsbasert (pålydende verdi) eller markedsverdibasert (hvilken innløsningsverdi gjelden har på det aktuelle tidspunkt), eller om den ene tilnærmingen skal supplere den andre.

Rapportene skal beskrive løpetiden for gjelden. I tillegg er det spesifisert at det skal opplyses om lån som forfaller og som må refinansieres i løpet av de neste tolv månedene (målt fra utgangen av perioden det rapporteres på). Sistnevnte må ses sammen med kravene til å rapportere på sammensetningen av gjeldsporteføljen og løpetiden på denne. Bestemmelsen setter krav til at en eventuell refinansieringsrisiko eksplisitt skal synliggjøres i rapporteringen til kommunestyret eller fylkestinget. I noen låneavtaler vil långiver kunne ha en rett (opsjon) til å kreve førtidig innfrielse av lånet. Dersom långiver har varslet at lånet skal betales tilbake i løpet av de neste 12 månedene, vil dette inngå i det som skal rapporteres til kommunestyret eller fylkestinget.

Kravet til at det skal opplyses om refinansieringsbehovet de neste tolv månedene er et minimumskrav. Dersom kommuner og fylkeskommuner av hensyn til egen styring ønsker å rapportere for en lengre periode, f.eks. t.o.m. utløpet av det påfølgende budsjettår, er det ikke noe i veien for det.

Den enkelte kommune og fylkeskommune må ut fra egne behov og ut fra betydningen for kommunens og fylkeskommunens beslutninger selv avgjøre hva som er mest hensiktsmessig for rapporteringen. Det kan være formålstjenlig å foreta rapporteringen på et detaljeringsnivå som tilsvarer detaljeringsnivået i finansreglementets krav til fordeling av aktiva og passiva, jf. § 4.

Videre skal det rapporteres om vesentlige endringer i markedet, herunder gis en vurdering av hvilken betydning dette har for kommunen eller fylkeskommunen. Det skal også rapporteres om endringer i den finansielle risiko som kommunen eller fylkeskommunen er utsatt for, og det skal gis en vurdering av dette. Dersom det har oppstått avvik mellom kravene i finansreglementet og den faktiske forvaltning, skal dette angis i rapporten. Det vil kunne være hensiktsmessig å angi hvordan avviket håndteres, jf. forskriften § 4 bokstav e.

I tillegg skal det både for egne aktiva og egen gjeld rapporteres aktuelle markedsrenter og hvilke rentebetingelser kommunen eller fylkeskommunen har avtalt.

Til § 8:

Første ledd angir at det skal etableres administrative rutiner som sørger for at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, gjeldende lover og denne forskrift, og at finansforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Bestemmelsen angir videre at det herunder skal utarbeides rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet.

Det vises til kommuneloven § 23 nr. 2 om administrasjonssjefens ansvar for å etablere et betryggende system for internkontroll. Bestemmelsen presiserer et krav om administrativ internkontroll for finansforvaltningen. Det vil være naturlig at rutinene som utarbeides er tilpasset forvaltningens kompleksitet.

Rutiner for vurdering av finansiell risiko vil inneholde prosedyrer og retningslinjer for vurdering av alle typer av finansiell risiko i finansielle avtaler før avtaleinngåelse. En forsvarlig finansforvaltning må bygge på at finansielle avtaler knyttet til plasseringer og låneopptak er gjenstand for en forsvarlig og betryggende saksutredning før avtaler inngås. En forsvarlig saksutredning er av betydning både for å kontrollere om en følger eget fastsatt finansreglement, og for å avklare om den finansielle risiko er

vesentlig. Kommunen eller fylkeskommunen må selv kunne foreta nødvendige faglige vurderinger forut for inngåelse av finansielle avtaler, jf. kravet i forskriften § 3 om at finansreglementet skal baseres på egen kunnskap.

Rutiner for vurdering av finansiell risiko vil videre inneholde prosedyrer og retningslinjer for overvåkning og vurderinger av utviklingen i den finansielle risiko som kommunen eller fylkeskommunen er utsatt for, og forholdet til tillatt risikonivå og krav til risikospredning fastsatt i finansreglementet. Rutiner for håndtering av finansiell risiko vil inneholde prosedyrer og retningslinjer for hvordan finansiell risiko skal håndteres i tråd med finansreglementet. Bestemmelsen presiserer at dette også omfatter refinansieringsrisiko ved opptak av lån, jf. også §§ 3 og 4 med tilhørende merknader for ytterligere omtale av refinansieringsrisiko.

Andre ledd angir at kommunestyret og fylkestinget skal påse at uavhengig instans med kunnskap om finansforvaltning vurderer rutinene. Det vises til merknadene til § 5.

Tredje ledd angir at kommunestyret og fylkestinget skal påse at slike rutiner er etablert og etterleves. Det vises til kommuneloven § 76 om kommunestyrets og fylkestingets tilsynsansvar.

Til § 9:

Forskriften trådte i kraft 1. juli 2010. Fra samme tidspunkt ble forskrift 5. mars 2001 nr. 299 om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning opphevet.

Vedlegg 2

LOV 1992-09-25 nr 107: Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

§ 52. *Finansforvaltning.*

1. Kommunestyret og fylkestinget skal selv gi regler for kommunens eller fylkeskommunens finansforvaltning.
2. Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om disposisjoner som innebærer finansiell risiko.
3. Kommuner og fylkeskommuner skal forvalte sine midler slik at tilfredsstillende avkastning kan oppnås, uten at det innebærer vesentlig finansiell risiko, og under hensyn til at kommunen og fylkeskommunen skal ha midler til å dekke sine betalingsforpliktelser ved forfall.

Endret ved lover 8 jan 1993 nr. 20, 7 juli 2000 nr. 71 (ikr. 1 jan 2001 iflg. res. 7 juli 2000 nr. 730).

Vedlegg 3



1. Finansreglementets virkeområde

1.1 Hensikten med reglementet

Reglementet skal gi rammer og retningslinjer for kommunens finans- og gjeldsforvaltning. Reglementet utgjør en samlet oversikt over de rammer og begrensninger som gjelder, og underliggende fullmakter/instruks/rutiner skal hjemles i reglementet. Reglementet definerer de avkastnings- og risikonivå som er akseptable for plassering og forvaltning av likvide midler og midler beregnet for driftsformål, opptak av lån/gjeldsforvaltning og plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva.

1.2 Hvem reglementet gjelder for

Reglementet gjelder for Storfjord kommune. Reglementet gjelder også for virksomhet i kommunale foretak etter kommuneloven kapittel 11 og interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27 som vi har eller vil få. I den grad disse virksomhetene har en egen finans- og gjeldsforvaltning skal denne utøves i tråd med dette reglementet.

2. Hjemmel og gyldighet

2.1 Hjemmel

Dette reglementet er utarbeidet på bakgrunn av:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992, § 52
- Ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning fastsatt av KMD 1. januar 2017 (FOR 2016-11-01 nr11428)– heretter kalt finans- og gjeldsforskriften

2.2 Gyldighet

- Reglementet trer i kraft fra og med xx.xx.2017. Finansreglementet skal vedtas minst én gang i hver kommunestyreperiode.
- Dette reglementet erstatter alle tidligere regler og instruks som kommunestyret eller annet politisk organ har vedtatt for Storfjord kommunes finans- og gjeldsforvaltning.
- Dette reglementet går inn som kapittel 7 i Storfjord kommunes økonomireglement

3. Forvaltning og forvaltningstyper

I samsvar med bestemmelsene i finans- og gjeldsforskriften skal reglementet omfatte forvaltningen av alle kommunens finansielle aktiva (plasseringer) og passiva (rentebærende gjeld). Gjennom dette finansreglementet er det vedtatt målsettinger, strategier og rammer for:

- Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.
- Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

Det er ikke utarbeidet målsettinger, strategier eller rammer for plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva, da kommunen per dags dato ikke har langsiktige finansielle plasseringer, jfr. pkt. 8.

4. Formålet med kommunens finans- og gjeldsforvaltning

Finans- og gjeldsforvaltningen har som overordnet formål å sikre en *rimelig avkastning* samt *stabile og lave netto finansieringsutgifter* for kommunens aktiviteter innenfor *definerte risikorammer*.

Dette søkes oppnådd gjennom følgende delmål:

- Kommunen skal til en hver tid ha likviditet (inkludert trekkrettigheter) til å dekke løpende forpliktelser.
- Plassert overskuddslikviditet skal over tid gi en god og konkurransedyktig avkastning innenfor definerte krav til likviditet og risiko, hensyntatt tidsperspektiv på plasseringene.
- Lånte midler skal over tid gi lavest mulig totalutgift innenfor definerte krav til refinansieringsrisiko og renterisiko, hensyntatt behov for forutsigbarhet i låneutgiftene.

5. Generelle rammer og begrensninger

- Kommunestyret skal selv gjennom fastsettelse av dette finansreglement, ta stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansielle risiko, jfr. kommunelovens §52.
- Reglementet skal baseres på kommunens egen kunnskap om finansielle markeder og instrumenter.
- Kommunestyret skal ta stilling til prinsipielle spørsmål om finans- og gjeldsforvaltningen. Det påligger rådmannen en selvstendig plikt til å utrede og legge frem saker for kommunestyret som anses som prinsipielle.
- Rådmannen skal fortløpende vurdere egnetheten av reglementets forskjellige rammer og begrensninger, og om disse på en klar og tydelig måte sikrer at kapitalforvaltningen utøves forsvarlig i forhold til de risikoer kommunen er eksponert for.
- Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtaler i overensstemmelse med dette reglementet. Myndigheten kan viderelegeres til økonomisjefen.
- Rådmannen skal, med hjemmel i dette finansreglement, utarbeide nødvendige fullmakter/instruks/rutiner for de enkelte forvaltningsformer som er i overensstemmelse med kommunens overordnede økonomibestemmelser.
- Finansielle instrumenter og/eller produkter som ikke er eksplisitt tillatt brukt gjennom dette reglementet, kan ikke benyttes i kommunens finans- og gjeldsforvaltning.

Konkrete rammer for forvaltning av henholdsvis kommunens midler til driftsformål (inkl. ledig likviditet) og gjeldsporteføljen omtales i fortsettelsen hver for seg.

6. Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål

Kommunens midler til driftsformål (herunder ledig likviditet) kan plasseres i bankinnskudd eller pengemarkedsfond. Alle plasseringer skal gjøres i norske kroner (NOK).

Kommunen kan inngå rammeavtale for å ivareta det løpende behov for banktjenester. Ved valg av hovedbankforbindelse stilles det krav om minimum internasjonal kredittrating BBB+ eller tilsvarende kredittvurdering. Det kan gjøres avtale om trekkrettighet.

Kommunens driftslikviditet skal plasseres i kommunens hovedbank, eventuelt supplert med innskudd i andre større spare- eller forretningsbanker, innenfor følgende begrensninger:

- a) Innskudd i norske finansinstitusjoner og utenlandske finansinstitusjoner etablert i Norge. Finansinstitusjonen skal ha en forvaltningskapital på minimum NOK 1 MRD, en rating på minimum BBB+, og kommunes samlede innskudd i finansinstitusjonen skal ikke overstige 2 % av institusjonens forvaltningskapital.
- b) Bankinnskuddet/ene skal ha maksimalt 2 dagers tidsbinding.

Ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål, utover hva som trengs til dekning av kommunens løpende forpliktelser de nærmeste 3 måneder, kan plasseres etter følgende retningslinjer:

6.1. Innskudd i bank

For bankinnskudd gjelder følgende begrensninger:

- a) Tidsbinding kan ikke avtales for en periode på mer enn 6 måneder
- b) Innskudd i norske finansinstitusjoner og utenlandske finansinstitusjoner etablert i Norge. Finansinstitusjonen skal ha en forvaltningskapital på minimum NOK 1 MRD, en rating på minimum BBB+ og kommunes samlede innskudd i finansinstitusjonen skal ikke overstige 2 % av institusjonens forvaltningskapital. Begrensningen gjelder ikke flytende innskudd hos kommunens hovedbankforbindelse.

6.2. Andeler i pengemarkedsfond

Plassering av overskuddslikviditet i rentefond klassifisert som pengemarkedsfond med lav risiko, pengemarkedsfond, obligasjonsfond 0-2 og obligasjonsfond 2-4 jamfør [Verdipapurfondenes bransjestandard](#) for informasjon og klassifisering av rentefond innenfor følgende beløpsbegrensninger:

	Pengemarkedsfond m/lav risiko	Pengemarkedsfond	Obligasjonsfond 0-2	Obligasjonsfond 2-4
Volum*	0-100 %	0-70 %	0-50 %	0-30 %
Maksimal andel i fondet	Maks 15 % av fondets forvaltningskapital (FK), opptil 100 millioner kroner	Maks 10 % av fondets FK, opptil 100 millioner kroner	Maks 10 % av fondets FK, opptil 50 millioner kroner	Maks 10 % av fondets FK, opptil 50 millioner kroner

*Volum av ledig likviditet

7. Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

7.1. Vedtak om opptak av lån

Kommunestyret fatter vedtak om opptak av nye lån i budsjettåret.

7.2. Fullmakter til rådmannen

Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak skal rådmannen gjennomføre låneopptak, herunder godkjenning av lånevilkår (avdragstid og rentebetingelser). Kommunens innlån skal for øvrig forvaltes etter de retningslinjer som framgår av dette reglementet og i tråd med bestemmelsene i Kommunelovens § 50 om låneopptak.

Det kan også tas opp lån til refinansiering av eksisterende gjeld.

Rådmannens fullmakt kan delegeres til økonomisjefen.

7.3. Valg av låneinstrumenter

Det kan kun tas opp lån i norske kroner.

Lån kan tas opp som direkte lån i offentlige og private finansinstitusjoner, samt i livsselskaper. Lån kan tas opp som åpne serier (rammelån) og uten avdrag (bulletlån).

Finansiering kan også skje gjennom finansiell leasing.

7.4. Tidspunkt for låneopptak

Låneopptakene skal vurderes opp mot likviditetsbehov, vedtatt investeringsbudsjett, forventninger om fremtidig renteutvikling og generelle markedsforhold. Er investeringene forsinket, kan låneopptaket forskyves til neste år.

7.5. Konkurrerende tilbud

Låneopptak skal søkes gjennomført til markedets gunstigste betingelser. Det skal normalt innhentes minst 2 konkurrerende tilbud fra aktuelle långivere. Prinsippet kan fravikes ved låneopptak i statsbank (f.eks Startlån i Husbanken).

7.6. Valg av rentebindingsperiode – bruk av sikringsinstrumenter

Styring av låneporteføljen skal skje ved å optimalisere låneopptak og rentebindingsperiode i forhold til oppfatninger om fremtidig renteutvikling og innenfor et akseptabelt risikonivå gitt et overordnet ønske om forutsigbarhet og stabilitet i låneutgifter.

Forvaltningen skal legges opp i henhold til følgende;

- a) Renterisikoen skal reduseres ved å spre tidspunkt for renteregulering/forfall
- b) Gjennomsnittlig gjenværende rentebinding på samlet rentebærende gjeld skal til en hver tid være mellom 1 og 5 år.
- c) Minimum 25 % av gjeldsporteføljen skal ha flytende rente (rentebindig kortere enn ett år) og minimum 25 % skal ha fast rente.
- d) Andelen av gjeldsporteføljen som har fast rente, bør fordeles i 1 til 10 års segmentert på en slik måte at kommunen får lavest mulig refinansieringsrisiko.

For å oppnå ønsket rentebinding, gis det anledning til å ta i bruk framtidige renteavtaler (FRA) og rentebytteavtaler (SWAP). Rentesikringsinstrumentene kan benyttes i den hensikt å endre renteesponeringen for kommunens lånegjeld. Forutsetninger for å gå inn i slike kontrakter skal være at en totalvurdering av renteforventninger og risikoprofil på et gitt tidspunkt, tilsier at slik endring er ønskelig.

Det er ikke tillatt å løsrive derivathandelen fra den øvrige finans- og gjeldsforvaltningen, og beregninger under punkt b) skal inkludere FRA- og SWAP-kontrakter. Hensikten bak hver derivatkontrakt skal dokumenteres, og kontraktene skal knyttes til underliggende lån eller låneportefølje. Vilårene for sikring iht. KRS 11 skal alltid være oppfylt. Det skal kun benyttes større banker med bred dokumentert erfaring innenfor dette området, som motpart ved slike kontrakter.

7.7. Størrelse på enkeltlån – spredning av låneopptak og refinansieringsrisiko

Forvaltningen legges opp i henhold til følgende:

- a) Låneporteføljen skal bestå av færrest mulig lån, dog slik at refinansieringsrisikoen ved ordinære låneforfall begrenses. Et enkeltlån kan ikke utgjøre mer enn 50 % av gjeldsporteføljen.
- b) Lån som forfaller og som ikke skal refinansieres innen en periode på 12 måneder skal ikke overstige mer enn 40 % av total gjeldsportefølje
- c) Under ellers like forhold vil det være formålstjenlig at kommunen fordeler låneopptakene på flere lånegivere.

8. Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva

Med langsiktige finansielle aktiva menes midler som ikke regnes som ledige likvider og andre midler beregnet for driftsformål, og som ut fra kommunens konkrete økonomiske situasjon kan anses å kunne forvaltes med en lang tidshorisont på minimum fem år.

Storfjord kommune har p.t. ingen langsiktige finansielle plasseringer. Dersom det blir aktuelt for kommunen å foreta slike langsiktige finansielle plasseringer, må finansreglementet endres og vedtas i kommunestyret på nytt. Fram til rammer er etablert skal langsiktige finansielle aktiva plasseres i henhold til reglene i kapittel 6 inkludert rapporteringsrutiner.

9. Rapportering

Rådmannen skal i minimum 2 ganger per år legge frem rapporter for kommunestyret som viser status for kommunens finans- og gjeldsforvaltning. I tillegg skal rådmannen etter årets utgang legge frem en rapport for kommunestyret som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

Rapporten skal i henhold til forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning § 7, inneholde:

- En beskrivelse og vurdering av kommunens finansielle risiko
- En nærmere beskrivelse av hvordan aktiva og passiva er sammensatt
- Markedsverdien for aktiva, både samlet og for hver gruppe av aktiva
- Verdien for passiva, både samlet og for hver gruppe av passiva. I tillegg skal rapporten opplyse om løpetiden for passiva, og verdien av lån som forfaller og som må refinansieres innen tolv måneder.
- En beskrivelse av vesentlige markedsendringer og endringer i kommunens finansielle risiko, og det skal gis en vurdering av dette. I tillegg skal rapportene inneholde en beskrivelse av aktuelle markedsrenter og kommunens egne rentebetingelser.
- Hvis det har oppstått avvik mellom kravene i reglementet og den faktiske forvaltningen, skal dette angis i rapporten.

Det skal til hver rapportering til kommunestyret i tillegg gjøres følgende atskilte risikovurderinger:

- a) Renterisikoen for plasseringer av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål og gjeldsporteføljen sett i sammenheng.
 - En "netto" gjeldsbetraktning som viser kommunens renterisiko angitt i NOK ved en 1 % andel generell endring i rentekurven.

10. Vurdering og kvalitetssikring av finansiell risiko

10.1 Konstatering av avvik

Ved konstatering av avvik mellom faktisk finans- og gjeldsforvaltning og finansreglementets rammer, skal slikt avvik umiddelbart lukkes. Avviket slik det har fremstått, og eventuelt økonomisk konsekvens av avviket dersom dette er større enn NOK 1 mill, skal uten ugrunnet opphold rapporteres til kommunestyret sammen med forslag til rutineendringer som vil redusere sannsynligheten for slikt avvik i fremtiden.

Dersom den konstaterte økonomiske konsekvens av avviket er mindre enn NOK 1 mill, kan slik rapportering utestå til neste ordinære finansrapportering til kommunestyret.

10.3 Kvalitetssikring

Finans- og gjeldsforskriften pålegger kommunestyret å la uavhengig kompetanse vurdere om finansreglementet legger rammer for en finans- og gjeldsforvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i finans- og gjeldsforskriften. I tillegg skal uavhengig kompetanse vurdere rutinene for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet.

Rådmannen pålegges ansvar for at slike vurderinger innhentes eksternt eller gjennom kommunerevisjonen.

Kvalitetssikring av finansreglementet skal finne sted ved hver endring av reglementet, og før kommunestyret vedtar nytt endret finansreglement. I denne sammenheng skal det rapporteres på utført kvalitetssikring av rutinene.

RUTINER FOR FINANS- OG GJELDSFORVALTNINGEN I STORFJORD KOMMUNE

1. FORMÅL

Rutinene skal sikre at behandling og oppfølging på finansområdet er i samsvar med vedtatt finansreglement i Storfjord kommune, og sikre en god internkontroll på området.

Finans- og gjeldsforvaltningen omfatter følgende:

- Ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.
- Kommunens lånegjeld og andre finansieringsavtaler.
- Langsiktige finansielle aktiva.

2. HJEMMEL OG GENERELLE PRINSIPPER

Hjemmelen for rutinene følger av forskrift om kommuner og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning §8:

“Rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen:

Det skal etableres administrative rutiner som sørger for at finans- og gjeldsforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, gjeldende lover og denne forskrift, og at finans- og gjeldsforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Det skal herunder etableres prosedyrer for vurdering og håndtering av finansiell risiko, herunder refinansieringsrisiko ved opptak av lån, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet.

Kommunestyret og fylkestinget skal påse at uavhengig instans med kunnskap om finans- og gjeldsforvaltning vurderer rutinene.

Kommunestyret og fylkestinget skal påse at slike rutiner er etablert og etterleves.”

Fullmakter:

Rådmannen er ansvarlig for at finans- og gjeldsforvaltningen er i tråd med finansreglement for Storfjord kommune (reglement for finans- og gjeldsforvaltning Storfjord kommune) og rutiner for finans- og gjeldsforvaltning. Rådmannens fullmakter innen finans- og gjeldsområdet følger av finansreglementet for Storfjord kommune, delegasjonsreglementet, samt rådmannens delegasjon av attestasjons- og anvisningsmyndighet.

Underskrifter:

Alle transaksjoner signeres alltid. Plasseringer kvalitetssikres mot nærmeste overordnede. Oppgjør ved kjøp og salg av verdipapirer skal håndteres på samme måte.

Forholdet til innkjøpsreglene:

Lov om offentlige anskaffelser gjelder i utgangspunktet for finansområdet, men en del tjenester er unntatt, jfr anskaffelsesforskriftens § 2-4, pkt e.

Vedtatt kommunestyret:

Sist revidert:

Side 1 av 5

Kvalitetssikret:

Dokumentasjon:

Alle avtaler og tilhørende dokumenter skal arkiveres i kommunens arkivsystem. Dokumentasjon for endringer skal også arkiveres der.

3. FORVALTNING AV LEDIG LIKVIDITET OG ANDRE MIDLER BEREGNET TIL DRIFTSFORMÅL (kortsiktig likviditet)

Området er regulert i finansreglementet, samt lover og forskrifter

Likviditetsoppfølging:

- Kommunens likviditetssituasjon følges fortløpende. Ved behov utarbeides det daglig el månedlig likviditetsoversikt.
- Ledig likviditet, utover hva som trengs til dekning av kommunens løpende forpliktelser (fratrullet estimerte innbetalinger) de nærmeste tre måneder, kan plasseres av ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen etter retningslinjer gitt i finansreglementet.

Ansvar og oppgaver:

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen har ansvaret for:

- At det gjennomføres en forsvarlig saksutredning, sett i forhold til avtalens omfang og kompleksitet, før avtaler inngås.
- Før enhver handel skal det kontrolleres at avtalen er i overensstemmelse med finansreglementet, og at endringen heller ikke medfører at en kommer i konflikt med reglementets rammer og begrensninger for den samlede porteføljen.
- Alle transaksjoner krever underskrifter.
- Avtaler arkiveres i kommunens arkivsystem, sammen med saksutredning.

Etterkontroll:

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen skal kontrollere at avtalen blir implementert med de avtalte betingelser.

Oppfølging og rapportering

Rådmann rapporterer status vedrørende kortsiktig likviditet til kommunestyret som en del av kommunens faste finans- og gjeldsrapportering, herunder rapporteres også om forvaltningen er foregått uten avvik.

Vedtatt kommunestyret:

Sist revidert:

Side 2 av 5

Kvalitetssikret:

4. FORVALTNING AV KOMMUNENS LÅNEGJELD OG ANDRE FINANSIERINGSAVTALER

Området er regulert i finansreglementet, samt lover og forskrifter

4.1. INNLÅN

Styring av gjeldsporteføljen

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen har ansvar for at det legges planer for gjennomføring av nye låneopptak og oppfølging av gjeldsporteføljen for året. Herunder at lån som forfaller og som må refinansieres innen 12 måneder ikke overstiger rammene i reglementet.

Låneopptak og sikringsavtaler

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen har ansvar for:

- Kommunestyrets vedtak knyttet til årets budsjett fastlegger årets låneramme, dvs. administrasjonens fullmakter til å ta opp nye lån i budsjettåret. Nye innlån skal gjennomføres innenfor de gitte rammer, og sett i sammenheng med kommunens helhetlige gjeldsforvaltning.
- Dersom investeringsaktiviteten avviker fra planene, kan lånebehovet også avvike i forhold til innvilget låneramme. Oppdatert lånebehov fremkommer i de tertialvise rapportene til kommunestyret, og er førende for det faktiske låneopptaket for året.
- Det skal gjennomføres en forsvarlig saksutredning, sett i forhold til avtalens omfang og kompleksitet, før avtaler inngås.
- Før enhver handel skal det kontrolleres at avtalen er i overensstemmelse med finansreglement, og at endringen ikke medfører at en kommer i konflikt med reglementets rammer og begrensninger for den samlede porteføljen.
- Ved låneopptak skal det sendes forespørsel om lån til minimum to tilbydere.

Ved bruk av finansielle instrumenter for sikring, skal følgende sikringsdokumentasjon fylles ut:

Sikringsdokumentasjon:	
Formålet med sikringen	
Hvilken type risiko som skal sikres	
Hvorvidt det er kontantstrømsikring eller verdisikring	
Hvilket sikringsobjekt(er) som skal sikres	
Hvilket sikringsinstrument som skal anvendes	
Sikringseffektiviteten	

Ved endringer i finansielle instrumenter skal regnskapsmessige konsekvenser vurderes før eventuelle endringer skjer.

Låneopptak dokumenteres med kommunestyrets vedtak. Ordfører underskriver på evt pantsetting. Dokumentene arkiveres i kommunens elektroniske arkivsystem.

Vedtatt kommunestyret:

Sist revidert:

Side 3 av 5

Kvalitetssikret:

Oppfølging og rapportering

Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen har ansvar for at:

- Alle låne- og sikringsavtaler registreres og følges opp.
- Etablere sikringsdokumentasjon ved bruk av finansielle instrumenter brukt for sikring,
- Ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen skal føre kontroll med at den faktiske forvaltningen overholder de aktuelle rammene. Dette skjer minimum i forbindelse med den faste finansrapporteringen.
- Rådmannen rapporterer status vedrørende gjeldsporteføljen til kommunestyret som en del av kommunens faste finans- og gjeldsrapportering, ihht kravene i finansreglementet. Herunder rapporteres også om forvaltningen er foregått uten avvik.

4.2. UTLÅN OG GARANTIER

Utlån:

Storfjord kommune har følgende kategorier:

- Startlån/ etableringslån
- Sosiale lån
- Andre typer utlån som gis av kommunestyret

Startlån (tidligere etableringslån) administreres av kommunen.

I forbindelse med årsoppgjøret vurderes det om det bør foretas nedskrivning av utlånene basert på opplysninger fra forvalteren.

Sosial lån gis av NAV.

I forbindelse med årsoppgjøret vurderes det om det bør foretas nedskrivning av utlånene basert på opplysninger fra NAV.

Andre typer utlån som gis av kommunestyret:

Krav på renter og avdrag skal sendes de til enhver tid inngåtte låneavtalene.

I forbindelse med årsoppgjøret vurderes det om det bør foretas nedskrivning av utlånene.

Garantier:

Garantier gis kun etter vedtak i kommunestyret.

I note til regnskapet følger en egen liste over garantistillelser, som inneholder hvem de enkelte garantiene er stilt overfor, beløp og når garantien utløper.

5. FORVALTNING AV LANGSIKTIGE FINANSIELLE AKTIVA (langsiktig likviditet)

Området er regulert i finansreglementet, samt lover og forskrifter

Storjord kommune har ikke langsiktige finansielle aktiva i sin portefølje, og derfor ikke rammer for plasseringer av langsiktige finansielle aktiva. Eventuell etablering av rammer for langsiktige finansielle aktiva vil bli vurdert av kommunestyret. Endelig vedtak skjer gjennom kommunestyrets behandling av revidert finansreglement. Fram til rammer er etablert skal langsiktige finansielle aktiva plasseres i henhold til reglene i finansreglementet kapittel 6, inkludert rapporteringsrutiner, og rutinene i kapittel 3.

5.1. Håndtering av avvik og uforutsette hendelser (alle tre forvaltningstyper)

Avvik

- Avvik mellom faktisk finans- og gjeldsforvaltning og finansreglements rammer, skal lukkes umiddelbart. Ved konstatering av brudd skal dette omgående rapporteres rådmann, og løsning for å komme innenfor reglementet avtales og gjennomføres uten ugrunnet opphold.
- Ved hver rapportering til kommunestyret skal det informeres om eventuelle brudd i perioden, og håndteringen av dette.
- Ved svært alvorlige avvik skal kommunestyret orienteres uten ugrunnet opphold, og rutinene skal gjennomgås med sikte på å redusere sannsynligheten for slikt avvik i fremtiden.

Uforutsette hendelser

Ved akutte markedshendelser, skal ansvarlig for finans- og gjeldsforvaltningen informere rådmannen om situasjonen omgående. Videre oppfølging avtales.

Ved uforutsette hendelser som resulterer i brudd med finansreglementet eller underliggende instruksjer, skal det rapporteres til kommunestyret ved neste ordinære finans- og gjeldsrapportering.

6. KVALITETSSIKRING

Uavhengig kompetanse skal vurdere rutinene for vurdering og håndtering av finansiell risiko.

Vedtatt kommunestyret:

Sist revidert:

Side 5 av 5

Kvalitetssikret:



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
74/17	Storfjord formannskap	21.11.2017
7/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Vertskommuneavtale om drift av legevaktsentral

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 28- 1b, jamfør § 28-1 e

Helse og omsorgstjenesteloven

Pasient og brukerrettighetsloven

Akuttmedisin forskriften

Forskrift om krav til og organisering av kommunal legevaktsordning

Vedlegg

- 1 Brev fra Helsetjenestens driftsorganisasjon. (HDO) Orientering om mulig kostnadsøkning.
- 2 Vertskommuneavtale om drift av legevaktsentral
- 3 Vertskommuneavtale, økonomi.

Saksopplysninger

Storfjord kommune inngikk i legevaktsamarbeid med Balsfjord, Karlsøy og Tromsø kommune i 2013. Denne samarbeidsavtalen ville bli sagt opp og erstattet med en ny avtale i forbindelse med etablering av nasjonalt nødnett. Tromsø kommune har nå utarbeidet en ny vertskommuneavtale, som tar utgangspunkt i følgende samarbeids kommuner; Storfjord, Lyngen, Kåfjord, Kvænangen, Balsfjord og Karlsøy og Tromsø kommune som vertskommune. Avtalen gjelder drift av legevaktsentral i de 7 kommunene og innebærer at Tromsø kommune organiserer og drifter legevaktsentralen på vegne av kommunene som er med i samarbeidet. Legevaktsentralen er en lovpålagt kommunal tjeneste og er en del av den medisinske nødmeldetjenesten. Legevaktsentralen i vertskommunen skal sikre befolkningen i deltaker kommunene tilgang til øyeblikkelig hjelp via det nasjonale legevaktnummer. (116117) Gjennom felles legevaktsentral skal kommunene ha tilgang til kvalitetssikret helsetjeneste hele døgnet.

Kostnadsgrunnlag:

- a) Kostnader til lønn og sosiale utgifter for spesialsykepleiere på legevakten, antall årsverk 6,57 og andel av lønn avdelingsleder.
- b) Tjenesteavtale med Helsetjenestens driftsorganisasjon, HDO. Er avtale om drift, vedlikehold og brukerstøtte av utstyr og programvare knyttet til nødnett.
- c) Abonnementskostnader. Årlige abonnementskostnader til direktoratet for nødkommunikasjon. Her kan det bli endringer i kostnader da tjenesteavtale mellom HDO og helseforetak/legevaktsentral/kommuner fortsatt er underutredning. Den enkelte kommune må i tillegg dekke sine abonnements/trafikk kostnader på sine radioterminaler.

Kostnadene til drift av legevaktssentral fordeles i utgangspunktet i henhold til den enkelte deltaker kommunes innbyggertall og anslag på kommunens frie inntekter. For Storfjord utgjør dette 2,9 % andel som utgjør kroner: 205 809,- pr/år. Kostnadsfordelingen vil bli gjennomgått årlig med tanke på endringer i befolkningssammensetningen og ørige endringer i driftskostnader.

Det vises for øvrig til vedlagte avtale.

Helsetjenestens driftsorganisasjon (HDO) orienterte i juli 2017 kommunene om en mulig kostnadsøkning på nødnettet. Denne økningen er beskrevet nærmere i vertskommuneavtalen.

Vurderinger:

Legevaktssentralen skal sikre befolkningen kvalitetssikret helsetjeneste hele døgnet. Dette medfører at de skal motta og håndtere henvendelser om øyeblikkelig hjelp innenfor legevaktdistriktet via det nasjonale legevakts nummeret. Det vurderes som den beste løsningen for Storfjord kommune å etablere et samarbeid med andre kommuner om felles legevaktssentral, da det vil bli vanskelig for en liten kommune å drive legevaktssentral alene.

Rådmannens innstilling

- 1) Storfjord kommunestyre godkjenner vertskommuneavtale om drift av legevaktssentral med Tromsø kommune.
- 2) Storfjord kommunestyre ber rådmannen foreta videredelegering av sin myndighet til administrasjonssjefen i Tromsø kommune for de oppgaver som skal utføres og avgjørelser som skal treffes etter vertskommuneavtalen, jf. Kommunalloven § 28 b nr. 3.
- 3) Avtalen må vedtas av alle kommunestyrene i de respektive samarbeidskommunene for at den skal være gyldig. De økonomiske forpliktelsene beskrevet i avtalen vil bli fulgt fra 1. Januar 2018.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 21.11.2017

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1) Storfjord kommunestyre godkjenner vertskommuneavtale om drift av legevaktssentral med Tromsø kommune.
- 2) Storfjord kommunestyre ber rådmannen foreta videredelegering av sin myndighet til administrasjonssjefen i Tromsø kommune for de oppgaver som skal utføres og avgjørelser som skal treffes etter vertskommuneavtalen.
- 3) Avtalen trer i kraft 01.12.2017.

Alle landets kommuner

Kopi: Legevaktsentraler

Vår ref.: 14/00005
Deres ref.:

Gjøvik, 06.07.2017

ORIENTERING OM MULIG KOSTNADSØKNING

Helsetjenestenes driftsorganisasjon for nødnett HF (HDO) ønsker herved å orientere om en mulig kostnadsøkning knyttet til Nødnett-tjenester, som en følge av at det ikke gis merverdiavgift kompensasjon for tjenester som finansieres og brukes av kommunene. HDO ber om at kommunene tar forbehold om disse økte kostnader i sine budsjetter for inneværende og kommende år.

Bakgrunn

Helsedirektoratet har opplyst HDO om at det ikke gis kompensasjon for merverdiavgift tilknyttet den delen av HDOs drift av Nødnett som finansieres/brukes av kommunene. Per 19. mai 2017 har HDO og KS (kommunesektorens organisasjon) bedt om at både Skatte- og Helsedirektoratet gir en fortolkningsuttalelse om denne problemstillingen. HDO mottok brev med fortolkningsuttalelse fra Helsedirektoratet 21. juni 2017, som fastholder at ordningen bare gjelder for helseforetak med videre. Helsedirektoratets fortolkning innebærer at HDO må fakturere kommuner med priser der merverdiavgift som HDO betaler inngår. I og med at merverdiavgiften er inkludert i prisen fra HDO kan kommunene heller ikke kreve merverdiavgiftskompensasjon etter lov om kompensasjon for merverdiavgift for kommuner og fylkeskommuner.

Spørsmål om harmonisering er fortsatt under behandling hos Skattedirektoratet. HDO arbeider for å få en innstilling fra Skattedirektoratet om hvorvidt foretaket kan håndtere kostnader knyttet til kommuneandel som en ren viderefakturerings.

En annen mulig løsning vil kunne være at HDO registreres i Merverdiavgiftsregistret og får viderefakturere kommunene med merverdiavgift for kostnader som omfattes av merverdiavgiftsloven. Dette utfallet vil kun gi likviditetsmessige konsekvenser fordi kommunene vil få kompensert merverdiavgift delen av fakturaen. Skulle utfallet være slik at HDO ikke kan registreres i merverdiavgiftsregistret, må HDO fakturere kommunene med priser inkludert merverdiavgift. Dette utfallet vil både ha likviditetsmessige og resultatmessige konsekvenser for kommunene.

Praktisk informasjon

På bakgrunn av uavklart merverdiavgift kompensasjonsordning har HDO hittil i år fakturert kommunene med priser eksklusiv merverdiavgift. Kommunene vil derfor i august motta fakturaer som inkluderer merverdiavgift for periode januar til juli. Dersom HDO registreres i Merverdiavgiftsregistret senere i år, vil HDO kreditere alle fakturaer til kommunene og fakturere på nytt slik at kommunene kan få merverdiavgiftskompensasjon.

Basert på HDO sin økonomiske langtidsplan er det for 2018 estimert en generell kostnadsøkning på 3,7% sammenlignet med 2017. Økningen kommer hovedsakelig som en følge av overføringen av eierskap og forvaltningsansvaret for brukerstyr i Nødnett som ble overført fra staten ved Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (tidligere DNK) til HDO 1. januar 2017. Dette kommer i tillegg endringer i merverdiavgiftskostnader som beskrevet over.

HDO vil komme tilbake med mer informasjon så fort dette foreligger.

Dersom det er noen spørsmål relatert til dette, ta gjerne kontakt med HDO ved Vegar Hermansson på e-post vegar.hermansson@hdo.no, eller på tlf. 952 16 800.

HDO gjør ellers oppmerksom på at vi har fått nytt kontonr.: **8601 70 48742**.

Med vennlig hilsen

Helsetjenestens driftsorganisasjon for nødnett HF



Lars Erik Tandsæther
Administrerende direktør



for Vegar Hermansson
Avd.leder Kunde- og tjenesteforvaltning

Vertskommuneavtale om drift av legevaktsentral

Avtale mellom kommunene Kvæangen, Kåfjord, Storfjord, Lyngen, Balsfjord,
Karlsøy og Tromsø

Desember 2017

Innholdsfortegnelse

1. Om vertskommuneavtalen	3
2. Bakgrunn og formål.....	3
3. Vertskommunens oppgaver og avgjørelsesmyndighet	3
4. Økonomiske forutsetninger	4
5. Informasjon og rapportering	5
6. Mislighold	5
7. Tvister	5
8. Avtalens varighet.....	6
9. Oppsigelse	6
10. Ikrafttredelse. Gyldighet og delegasjon	6
11. Evaluering og endring av avtalen	6
Vedlegg 1: Kostnadsgrunnlag	8
Vedlegg 2: Modell for fordeling av kostnader	12
Vedlegg 3: Forslag til databehandleravtale	13

1. Om vertskommuneavtalen

Avtalen er inngått mellom

Kvæningen kommune
Kåfjord kommune
Lyngen kommune
Storfjord kommune
Balsfjord kommune
Karlsøy kommune

= samarbeidskommunene

og Tromsø kommune som vertskommune.

Avtalen gjelder drift av legevaktsentral i de 7 kommunene.

Samarbeidskommunene og vertskommunen utgjør deltakerkommunene.

Samarbeidet er organisert som et administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28-1 b. Avtalen er utarbeidet i tråd kommuneloven §28-1 e.

2. Bakgrunn og formål

Kommunenes plikt til å etablere legevaktsentral er hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven §§ 3-2, 4-1 og forskrift om krav til og organisering av kommunal legevaktordning, ambulansetjeneste, medisinsk nødmeldetjeneste mv (akuttmedisinforskriften) § 12. Kravet til å organisere forsvarlige helsetjenester innebærer blant annet at tjenesten må organiseres slik at helsepersonellet blir i stand til å overholde sine plikter etter helsepersonelloven § 16.

Avtalen innebærer at Tromsø kommune organiserer og drifter legevaktsentralen på vegne av kommunene som er med i samarbeidet.

Legevaktsentralen i vertskommunen skal sikre befolkningen i deltakerkommunene tilgang til øyeblikkelig hjelp, jf. pasientrettighetsloven § 2-1 a første ledd, helse- og omsorgstjenesteloven § 3-5 og akuttmedisinforskriften § 1.

Gjennom felles legevaktsentral skal befolkningen i kommunene ha tilgang til kvalitetssikret helsetjeneste hele døgnet, jf. lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. og akuttmedisinforskriften §13.

3. Vertskommunens oppgaver og avgjørelsesmyndighet

Legevaktsentralen er en lovpålagt kommunal tjeneste og en del av den medisinske nødmeldetjenesten.

Legevaktsentralen skal motta og håndtere henvendelser om øyeblikkelig hjelp innenfor legevaktdistriktet via det nasjonale legevaktnummeret, og prioritere, registrere, iverksette og

følge opp henvendelser om behov for øyeblikkelig hjelp fra personer som befinner seg innenfor legevaktdistriktet.

Legevaktsentralen skal gi medisinske råd og medisinsk veiledning og ved behov videreformidle henvendelser til helse- og omsorgstjenesten i aktuell kommune, herunder lege i vakt, fastlege, jordmor, kriseteam eller andre relevante instanser. Legevaktsentralen skal for øvrig organiseres og bemannes iht. akuttmedisinforskriften § 13.

I samarbeid med det regionale helseforetak har vertskommunen ansvaret for å samordne kommunikasjonen mellom den kommunale legevaktordningen og øvrige akuttmedisinske tjenester, jf. akuttmedisinforskriften § 12 g.

Tjenesten skal kvalitetssikres gjennom utarbeidelse og oppfølging av retningslinjer og prosedyrer.

Vertskommunen har ansvar for at det foreligger en plan for opplæring og veiledning av personell ved felles legevaktsentral.

Klager fra pasienter og pårørende behandles av vertskommunen.

Avvik skal rapporteres iht. vertskommunens internkontrollsystem.

4. Økonomiske forutsetninger

Legevaktsentralen er organisatorisk underlagt en resultatenhet i vertskommunen.

Alle kostnader knyttet til legevaktsentralen skal føres på eget prosjektnummer i vertskommunens regnskap.

Kostnadene til drift av legevaktsentral fordeles iht. den enkelte andel av deltakerkommunenes innbyggertall, men justert for nivå på frie inntekter.

Kostnadsgrunnlaget og fordeling av kostnader pr. deltakerkommune fremkommer av vedlegg 1 og 2.

Samarbeidskommunenes andel av fastsatte utgifter forfaller til betaling henholdsvis 1. april og 1. november.

Ved eventuelle nye kommunetilknytninger eller avsluttede avtaler, vil kostnadene for de involverte kommuner endres. Andre vesentlige driftsendringer vil kunne gi ny kostnadsberegning, herunder endrete lovkrav.

Kostnadsgrunnlag og innbyggertall oppdateres årlig.

Nye tiltak som det ikke er budsjettmessig dekning for kan ikke iverksettes før deltakerkommunene har gitt sin godkjenning.

5. Informasjon og rapportering

Hver samarbeidskommune skal utpeke en kontaktperson for felles legevaktsentral, og informere vertskommunen om hvem dette er. Kontaktpersonen skal være faglig bindeledd mellom legevaktsentralen og egen kommune.

Vedtak som treffes i deltakerkommunene, og som berører samarbeidet i denne avtalen, skal meldes til de øvrige kommuner i god tid.

Forhold som får direkte betydning for avtalens grunnlag, som inndragning av gitt myndighet gjennom delegasjon, skal varsles med minimum seks måneder.

Samarbeidskommunene skal hver for seg få løpende orientering om vedtak i vertskommunen som gjelder egne innbyggere. Vertskommunen utarbeider rutiner for alle former for rapportering.

Vertskommunen skal årlig utarbeide statistikk på bruken av legevaktsentralen som skal sendes til samarbeidskommunene.

Det skal minimum avholdes ett årlig møte mellom deltakerkommunene. Vertskommunen står for den nærmere organiseringen av dette.

Arkivet er en del av vertskommunens arkiv. Vertskommunen har ansvar for daglig arkiv og bortsetningsarkiv i samsvar med den til enhver tid gjeldende arkivlov.

Den enkelte samarbeidskommune inngår databehandleravtale med vertskommunen, i henhold til personopplysningsloven § 13, jf. § 15 og personopplysningsforskriften kapittel 2. Jf. for øvrig vedlegg 3.

6. Mislighold

Dersom en av samarbeidskommunene misligholder sine forpliktelser etter samarbeidsavtalen, kan de øvrige deltakerkommunene ved enstemmighet beslutte at kommunen skal utelukkes fra samarbeidet.

Dersom vertskommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser, opphører samarbeidet med umiddelbar virkning.

7. Tvister

Eventuelle uenigheter mellom partene skal søkes løst i minnelighet.

Dersom partene ikke blir enige, kan det reises tvist for de ordinære domstolene. Dersom partene er enige om det, kan tvist løses ved voldgift etter bestemmelsene i lov om voldgift av 14. mai 2004 nr. 25.

Nord Troms tingrett er vernet for tvist etter denne avtalen.

8. Avtalens varighet

Avtalen er inngått uten tidsbegrensning, men med rett til oppsigelse for den enkelte deltakerkommune i samsvar med avtalenes punkt 9.

9. Oppsigelse

Hver av samarbeidskommunene kan med virkning for egen kommune ved skriftlig varsel til vertskommunen si opp avtalen med 18 måneders varsel.

Vertskommunen kan med effekt for en enkelt samarbeidskommune si opp avtalen med 18 måneders varsel.

Dersom vertskommunen ønsker å si opp hele samarbeidet må det skje skriftlig til alle samarbeidskommunene, og samarbeidet opphører da etter to år.

Ved uttreden av samarbeidet refunderes ikke utlegg eller øvrige kostnader som kommunen har hatt gjennom samarbeidet.

10. Ikrafttredelse. Gyldighet og delegasjon

Denne avtalen er utstedt og underskrevet i 7 – syv- eksemplarer, hvorav partene beholder 1 – ett – eksemplar hver.

Avtalen er ikke gyldig før alle kommunestyrene i deltakerkommunene har vedtatt avtalen, jf. kommuneloven § 28-1 e nr. 1. Det er videre en betingelse at kommunestyrene i de respektive samarbeidskommunene gir rådmannen/administrasjonssjefen i sin kommune instruks om å delegere sin kompetanse til administrasjonssjefen i vertskommunen innenfor det området det skal samarbeides om, jf. kommuneloven § 28 b nr. 3.

Avtalen trer i kraft fra 1. januar 2018. Administrasjonssjefene i samarbeidskommunene delegerer med virkning fra samme tidspunkt myndighet og oppgaver til vertskommunens administrasjonssjef innenfor rammen av denne avtalen.

11. Evaluering og endring av avtalen

Avtalen og den tilhørende modellen for fordeling av kostnader skal evalueres og vurderes på nytt seinest i løpet av 2019.

Det kreves enighet mellom alle deltakerkommunene for å endre avtalen. Endringer av avtalen som er omfattet av kommuneloven § 28-1 e nr. 2 må vedtas av kommunestyrene i deltakerkommunene iht. kommuneloven § 28-1 e nr. 1.

Kvæningen kommune

Dato, sted

Administrasjonssjef, sign

Kåfjord kommune

Dato, sted

Rådmann, sign

Storfjord kommune

Dato, sted

Rådmann, sign

Lyngen kommune

Dato, sted

Rådmann, sign

Karlsøy kommune

Dato, sted

Rådmann, sign

Balsfjord kommune

Dato, sted

Rådmann, sign

Tromsø kommune

Dato, sted

Administrasjonssjef, sign

Vedlegg 1: Kostnadsgrunnlag

For å drifte en legevaktsentral med de svartider som akuttmedisinforskriften stiller krav til, legger vi til grunn følgende vaktordning for operatør/sykepleier:

	Man	Tir	Ons	Tor	Fre	Lør	Søn	Sum	Stipulert årsverk
Dagvakt (08.00-15.00)	1	1	1	1	1	2	2	9	1,80
Kveldsvakt (15.00-22.00)	2	2	2	2	2	2	2	14	2,80
Nattevakt (22.00-08.00)	1	1	1	1	1	1	1	7	1,97
									6,57

a) Kostnader til lønn og sosiale utgifter inkl. indirekte utgifter

Ved beregning av kostnader for disse 6,57 årsverkene er det lagt til grunn følgende:

	Beløp	Kommentar
Gjennomsnittlig årslønn spesialsykepleier på legevakten	504 000	
Direkte lønnskostnader		
Lønn	510 000	
Avtalefestete tillegg	48 000	
Sum fastlønn	558 000	
Pensjon	111 000	Pensjonssats 19,82 % (KLP) iht. til årsbudsjett 2018 for Tromsø kommune
Arbeidsgiveravgift	53 000	Tromsø kommunes arbeidsgiveravgift på 7,9 %
Sum direkte lønnskostnader	722 000	
Indirekte kostnader		
Ferieavvikling	60 000	1/12 av sum direkte lønnskostnader
Vikar/korttidsfravær	18 000	Forutsetter 2,5 % korttidsfravær
Sum indirekte lønnskostnader	78 000	
Opplæring og kurs	15 000	
Telefon, pc og annet utstyr	20 000	
Sum driftskostnader	35 000	
Sum kostnad pr. årsverk	835 000	
Antall årsverk på legevaktsentral	6,57	1 dagvakt mandag-fredag, 2 dagvakter helg, 2 kveldsvakter og 1 nattevakt mandag-søndag.
Administrasjon og ledelse	200 000	Andel av lønn til avdelingsleder legevakten (6,57 årsverk av totalt 26 årsverk på legevakten, dvs. 25 %)
Sum årsverkskostnad	5 687 000	

b) Tjenesteavtale (Helsetjenestens driftsorganisasjon, HDO)

Tjenesteavtale er avtale om drift, vedlikehold og brukerstøtte av utstyr og programvare knyttet til nødnett. Den gjelder mellom HDO og legevaktsentral.

For 2017 er kostnadsbildet som følger:

	Kostnad pr. innbygger
Faktisk kostnad	5,85
Økning i support og garantikostnader fra DNK/Motorola	1,42
Total driftskostnader for kommunehelsetjenesten	7,27
Forvaltningskostnader	4,56
Fornyelse av utstyr	1,04
Innføringskostnader	1,65
Sun kostnader fakturert fra HDO i 2017	14,52
Total kostnad for samarbeidsskommunene	1 324 200

Dvs. totalt **kr. 1 324 200,-** for samarbeidsskommunene.

c) Abonnementskostnader

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK) skal ha følgende årlige abonnementskostnader for utstyr til legevaktsentral i 2017.

Abonnementskostnader legevaktsentral			
	Stkpris	Enhetspris	Beløp
Abonnement DNK, 3 operatørplasser	3	46 116	138 300
Abonnement DNK, bordradio LVS	1	6 348	6 300
Sum			144 600

Abonnementskostnader utgjør dermed **kr. 144 600,-**.

HDO Tjenesteavtale (SLA) mellom HDO og Helseforetak/Legevaktsentral/kommuner er fortsatt under utredning. Eventuelle endringer i kostnadene vil måtte innarbeides i grunnlaget så snart denne avtalen er på plass.

Abonnementskostnader i kommunene:

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK) deler inn radioene i ulike brukerkategorier.

Brukerkategori	Årsavgift 2017
Lav (Leger i vakt/Fastlege)	6 348
Meget lav (Reserve radioterminaler)	3 468
Beredskap	1 740

Den enkelte kommune dekker selv sine abonnements- og trafikkostnader på sine radioterminaler.

Totale kostnader til fordeling

Totale kostnader til fordeling blir dermed:

Kostnader til fordeling	Beløp
6,57 årsverk spesialsykepleiere inkl. indirekte utgifter, administrasjon og ledelse	5 687 000
Tjenesteavtale	1 324 200
Abonnementskostnader	144 600
Sum	7 156 000

Vedlegg 2: Modell for fordeling av kostnader

Kostnadene ved drift av legevaktsentral fordeles i utgangspunktet iht. den enkelte deltagerkommunes andel av det samlede innbyggertall i deltakerkommunene.

Ettersom deltakerkommunene har ulikt nivå på frie inntekter (dvs. skatteinntekter og rammetilskudd slik det framkommer i regjeringens forslag til statsbudsjett for budsjettåret) pr. innbygger, er det rimelig å ta hensyn til dette ved fordeling av kostnadene.

Innbyggertall og anslag på frie inntekter som legges til grunn er hentet fra Grønt hefte 2018, hhv. tabell F-k og 3-k.

Kommune	Innbyggertall pr. 1.7.2017	Anslag på frie inntekter 2018	Anslag på frie inntekter 2018 pr. innbygger
1902 Tromsø	75 125	3 771 245 000	50 200
1933 Balsfjord	5 686	346 867 000	61 004
1936 Karlsøy	2 277	165 445 000	72 659
1938 Lyngen	2 871	215 592 000	75 093
1939 Storfjord	1 867	141 109 000	75 581
1940 Kåfjord	2 136	154 907 000	72 522
1943 Kvænangen	1 236	111 199 000	89 967
Sum	91 198	4 906 364 000	53 799

Den enkelte kommunes andel av kostnadene beregnes ved bruk av følgende to formler:

$$1. \text{ Justeringsfaktor} = \frac{\text{Kommunens frie inntekter pr. innbygger}}{\text{Snitt frie inntekter pr. innbygger i deltakerkommunene}}$$

Fordeling (beregning av kommunens andel):

$$2. \text{ Kostnader til fordeling} = \frac{\text{Kommunens andel} \times \text{justeringsfaktor} \times \text{innbyggertallet i kommunen}}{\text{Totalt antall innbyggere i deltakerkommunene}}$$

Dette gir følgende fordeling:

Kommune	Kostnad	Andel
1902 Tromsø	5 500 413	76,9 %
1933 Balsfjord	505 910	7,1 %
1936 Karlsøy	241 304	3,4 %
1938 Lyngen	314 444	4,4 %
1939 Storfjord	205 809	2,9 %
1940 Kåfjord	225 934	3,2 %
1943 Kvænangen	162 185	2,3 %
	7 156 000	100 %

Vedlegg 3: Forslag til databehandleravtale

Vedlegg 4: Fagfullmakter/fagmyndighet som skal tillegges administrasjonssjefen i vertskommunen og deretter subdelegeres til avdelingsdirektøren

- Administrasjonssjefen delegeres myndighet som kommunens arbeidsgiver og gis alle nødvendige fullmakter for å utøve denne funksjonen i henhold til lov, avtaler og kommunale retningslinjer. Myndighet gjelder blant annet:
 - tilsettinger
 - fastsette lønn, gjennomføre særavtaleforhandlinger og lønnsforhandlinger etter Hovedavtalen, Hovedtariffavtalen og lønnspolitisk plan
 - iverksette personalomstillinger, opprette og nedlegge stillinger og til å treffe avgjørelser i personalsaker, jfr. kommuneloven § 24.
- Mindre organisatoriske endringer
- Myndighet til å forestå den øvrige løpende drift av virksomheten, herunder foreta anskaffelser, samt tildeling av rettigheter til tredjeperson/organisasjon på områder som ikke er regulert av lov:
- Foreta anskaffelser i henhold til gjeldende budsjettvedtak, herunder blant annet:
 - Innleie av lokaler/bygninger/anlegg med varighet på inntil 5 år
- Myndighet til å fordele kompetansemidler fra Fylkesmannen.
- Myndighet til å fatte vedtak, innenfor gjeldende budsjettvedtak

Vedlegg 1: Kostnadsgrunnlag

For å drifte en legevaktsentral med de svartider som akuttmedisinforskriften stiller krav til, legger vi til grunn følgende vaktordning for operatør/sykepleier:

	Man	Tir	Ons	Tor	Fre	Lør	Søn	Sum	Stipulert årsverk
Dagvakt (08.00-15.00)	1	1	1	1	1	2	2	9	1,80
Kveldsvakt (15.00-22.00)	2	2	2	2	2	2	2	14	2,80
Nattevakt (22.00-08.00)	1	1	1	1	1	1	1	7	1,97
									6,57

a) Kostnader til lønn og sosiale utgifter inkl. indirekte utgifter

Ved beregning av kostnader for disse 6,57 årsverkene er det lagt til grunn følgende:

	Beløp	Kommentar
Gjennomsnittlig årslønn spesialsykepleier på legevakten	504 000	
Direkte lønnskostnader		
Lønn	510 000	
Avtalefestete tillegg	48 000	
Sum fastlønn	558 000	
Pensjon	111 000	Pensjonssats 19,82 % (KLP) iht. til årsbudsjett 2018 for Tromsø kommune
Arbeidsgiveravgift	53 000	Tromsø kommunes arbeidsgiveravgift på 7,9 %
Sum direkte lønnskostnader	722 000	
Indirekte kostnader		
Ferieavvikling	60 000	1/12 av sum direkte lønnskostnader
Vikar/korttidsfravær	18 000	Forutsetter 2,5 % korttidsfravær
Sum indirekte lønnskostnader	78 000	
Opplæring og kurs	15 000	
Telefon, pc og annet utstyr	20 000	
Sum driftskostnader	35 000	
Sum kostnad pr. årsverk	835 000	
Antall årsverk på legevaktsentral	6,57	1 dagvakt mandag-fredag, 2 dagvakter helg, 2 kveldsvakter og 1 nattevakt mandag-søndag.
Administrasjon og ledelse	200 000	Andel av lønn til avdelingsleder legevakten (6,57 årsverk av totalt 26 årsverk på legevakten, dvs. 25 %)
Sum årsverkskostnad	5 687 000	

b) Tjenesteavtale (Helsetjenestens driftsorganisasjon, HDO)

Tjenesteavtale er avtale om drift, vedlikehold og brukerstøtte av utstyr og programvare knyttet til nødnett. Den gjelder mellom HDO og legevaktsentral.

For 2017 er kostnadsbildet som følger:

	Kostnad pr. innbygger
Faktisk kostnad	5,85
Økning i support og garantikostnader fra DNK/Motorola	1,42
Total driftskostnader for kommunehelsetjenesten	7,27
Forvaltningskostnader	4,56
Fornyelse av utstyr	1,04
Innføringskostnader	1,65
Sun kostnader fakturert fra HDO i 2017	14,52
Total kostnad for samarbeidsskommunene	1 324 200

Dvs. totalt **kr. 1 324 200,-** for samarbeidsskommunene.

c) Abonnementskostnader

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK) skal ha følgende årlige abonnementskostnader for utstyr til legevaktsentral i 2017.

Abonnementskostnader legevaktsentral			
	Stkpris	Enhetspris	Beløp
Abonnement DNK, 3 operatørplasser	3	46 116	138 300
Abonnement DNK, bordradio LVS	1	6 348	6 300
Sum			144 600

Abonnementskostnader utgjør dermed **kr. 144 600,-**.

HDO Tjenesteavtale (SLA) mellom HDO og Helseforetak/Legevaktsentral/kommuner er fortsatt under utredning. Eventuelle endringer i kostnadene vil måtte innarbeides i grunnlaget så snart denne avtalen er på plass.

Abonnementskostnader i kommunene:

Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK) deler inn radioene i ulike brukerkategorier.

Brukerkategori	Årsavgift 2017
Lav (Leger i vakt/Fastlege)	6 348
Meget lav (Reserve radioterminaler)	3 468
Beredskap	1 740

Den enkelte kommune dekker selv sine abonnements- og trafikkostnader på sine radioterminaler.

Totale kostnader til fordeling

Totale kostnader til fordeling blir dermed:



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Valg av styrerepresentant til Avfallsservice AS

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Storfjord kommune sin representant og vararepresentant til styret i Avfallsservice AS er på valg, og skal velges på generalforsamlingens møte i mai 2018.

Hallgeir Naimak er nå representant, og Veronica Bakke er vararepresentant.

Rådmannens innstilling

Saken legges fram uten innstilling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Visit Lyngenfjord AS - avtale om kjøp av tjenester 2018-2020

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Søknad 2018
- 2 Tjenesteavtale 2018-2020
- 3 Årsrapport 2016

Saksopplysninger

Visit Lyngenfjord søker om kr 200 000 for tjenesteavtale med Storfjord kommune i en tre-årig avtale for årene 2018-2020. Vedlagte tjenesteavtale viser oppgaver som Visit Lyngenfjord ivaretar for kommunene på vertskap, informasjon og utvikling på reisemålet.

Visit Lyngenfjord har arbeidet aktivt for å redusere kommunenes bidrag til selskapet. Med Skjervøy og Nordreisa inntreden i samarbeidet har man lyktes å redusere kommunenes bidrag fra kr 300' til kr 200' per år. Salgsinntekter øker betydelig fra år til år og utgjorde i 2016 netto rundt kr 450'. Dette utgjør altså provisjonsinntekter på 10-15% av brutto salg av reiselivstjenester hos medlemsbedrifter. Årsregnskap 2017 er per dato ikke ferdigstilt, men brutto salgsinntekter viser en fortsatt svært positiv økning. Nye bedrifter og produkter kombinert med stadig større etterspørsel gir optimisme for fortsatt vekst.

Visit Lyngenfjord har fortløpende orientert eierkommunene om arbeidet med alternative finansieringsløsninger. Per i dag er det ikke mulig å drifte selskapet kun basert på kommersielle inntekter. Per definisjon utfører et destinasjonsselskap mange oppgaver på vegne av kommuner, og det er vanlig at slike selskaper driftes i spleiselag mellom kommuner og næringa. Selskapet arbeider videre for å finne alternative løsninger som kan være med å ytterligere redusere kommunenes økonomiske bidrag. Som nevnt viser salgsinntekter og medlemsbidrag en veldig positiv vekst, men offentlig medfinansiering utover kommunene viser seg vanskelig.

Selskapet har i perioden 2015-2017 hatt en bevilgning fra Troms fylkeskommune på kr 330' per år med målsetting om å finne nye samarbeidspartnere og ny strategi for å sikre økonomisk grunnlag. Bevilgningen videreføres ikke, men selskapet arbeider videre overfor regionalt nivå

for å holde dialog om finansiering av destinasjonsselskap gående. Regionen må defineres som en viktig utviklingsregion innenfor reiseliv, der næringslivet enda ikke er stort nok til at næringsmessig omsetning er nok til å drifte selskapet.

Stortingsmelding nr 19 om reiseliv som kom i 2017 gir ingen løsning for finansiering av destinasjonsselskap, eller generelt oppgaver innenfor tilrettelegging, utvikling, informasjon og vertskap i den voksende reiselivsnæringen. Det vises til at dette er oppgaver som primært må løses av kommunene og næringa. Samtidig peker man på at de nye regionene kan og bør ta en viktig rolle for oppgaveløsning og utvikling innenfor reiselivet. Styret i Visit Lyngenfjord fortsetter arbeidet med å søke flere samarbeidspartnere og bredere grunnlag for finansiering, men må understreke at det på kort sikt ikke fins en tydelig løsning. Man søker nå om en tre-årig tjenesteavtale for å ha trygghet for å fortsette arbeidet. Utviklinga i næringa er særdeles positiv, det er nær 100% medlemskap fra aktørene og vi mener at Visit Lyngenfjord er et viktig redskap for videre utvikling av regionen som reisemål.

I 2017 oppnådde Visit Lyngenfjord status som «Bærekraftig Reisemål» gjennom Innovasjon Norges merkeordning. Dette er et viktig kvalitetsstempel på reisemålet og Lyngenfjorden er det første reisemålet i Nord-Norge som har oppnådd denne statusen. Merkeordningen krever også at Visit Lyngenfjord, næringa og kommunene aktivt ivaretar og videreutvikler arbeidet med bærekraftig utvikling.

Det vises til vedlagte årsrapport 2016 som gir oversikt over selskapets operative aktiviteter. Gjennom visit Lyngenfjord er regionen aktiv del av reiselivsutviklingen i Nord-Norge, en viktig kompetansepartner og –formidler til næringa og et viktig profilerings- og markedsføringsverktøy for hele regionen. Unikt for Visit Lyngenfjord, i motsetning til øvrige destinasjonsselskap som vi kjenner til, er at man har satset på å lage helhetlige pakker som selges både via turoperatører og til individuelle reisende. Dette er i stor grad medvirkende til det økende salgsvolumet regionen opplever.

Vurdering

Visit Lyngenfjord er et viktig redskap for å ivareta reisemålsutvikling i kommunen og regionen som helhet. Selskapet gjennomfører viktige utviklingsprosjekt og kompetansetiltak i næringa, og bidrar til et stadig økende salg av reiselivsproduktene i regionen. Storfjord kommune anser det som viktig å videreføre engasjement og deltakelse i visit Lyngenfjord.

For å forhindre mulige komplikasjoner rundt et slikt tilskudd overfor EØS-regelverk, tilrår rådmannen at dette tilskuddet belastes kommunens driftsbudsjett for 2018, og at fremtidige tilskudd innarbeides i økonomiplanen foreløpig frem til 2020.

Rådmannens innstilling

1. Det inngås tre-årig tjenesteavtale med Visit Lyngenfjord for perioden 2018-2020 i h.h.t. vedlagte forslag til avtale. For 2018 belastes kr. 200.000,- kommunens disposisjonsfond. Fra 2019 forsøkes beløpet innarbeidet i kommunens driftsbudsjett.
2. Storfjord kommune ser for seg at den kommunale andelen bør reduseres ytterligere. Man ber selskapet arbeide videre for å finne et bredere finansieringsgrunnlag, og at selskapet viderefører arbeidet med å øke inntekter på salg og øvrige bidrag fra næringslivet.

Søknad - Bedriftsrettet-/etablererstøtte

Prosjektnavn
Tjenesteavtale Visit Lyngenfjord

Kontaktopplysninger		
Prosjektansvarlig/ -eier: Visit Lyngenfjord AS		Kontaktperson: Georg Sichelschmidt
Adresse: Johan Beck veien 23		Postnr.: 9143
Poststed: SKIBOTN		
Mobil: 45465898	Telefon: -	Telefon arbeid: -
E-post: georg@visit-lyngenfjord.com		Bankkonto: 47401426252
Organisasjonsnummer: 911611538		

Prosjektinformasjon
Type virksomhet / type støttemottaker Visit Lyngenfjord AS (VL) er et interkommunalt reisemålselskap for Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord kommuner. Visit Lyngenfjord har ca 55 reiselivsaktører som medlemmer i selskapet.

Forretningside / mål og innhold med prosjektet

VL skal arbeide for å styrke regionens og bedriftenes konkurransekraft og markedsposisjon innen markedene ferie/fritid. VL skal gjennom målrettet markedsføring, salg og produktpakking bidra til flere tilreisende til regionen og økt omsetning for våre medlemmer og eiere. I forhold til kommunene utfører VL kommunale informasjons- og vertskapsoppgaver, områdemarkedsføring og tilretteleggende tiltak for næringsutvikling innenfor reiselivsnæringene.

Eiersammensetning / deltakere i prosjektet utover støttemottaker

Lyngen Kommune: 300 000,- kr/aksjer

Storfjord/Kåfjord kommune: 250 000,- kr/aksjer

Resterende aksjer med en verdi av 95 625,- kr/aksjer fordele seg mellom 13 reiselivsaktører

Kostnadsplan og finansieringsplan	
Kostnadsplan	
Tittel	SUM
01. Lønnskostnader	1 000 000
Administrasjon	975 000
Sum kostnad	1 975 000

Finansieringsplan

Tittel	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	200 000
04.Inntekter salg	532 500
05. Medlemsbidrag	350 000
05.Andre finansieringskilder	92 500
05.Tjenesteavtale andre kommuner	800 000
Sum finansiering	1 975 000

Tilskudd fra andre

Nordreisa, Lyngen, Kåfjord og Skjervøy kommune

Er det tidligere søkt andre offentlig instanser om tilskudd til prosjektet/tiltaket? Ja

Bærekraftig reisemål - IN

BR kurs - IN

Finland meets Lyngenfjord - Fylke

Fylkeskommunale prosjekt - Fylke

Begrunnelse avslag

Andre opplysninger

Tidsrammen for denne avtalen er satt fast for: 2018 – 2020

Total kostnad for denne avtale er satt fast for: 200 000,- kr per år

Beløpet overføres som driftstilskudd fra kommunen og er dermed fritatt mva. Avtalt beløp gjelder pr kalenderår og bør overføres til selskapets konto (474014 26252) per 01.01 i kalenderåret.

Geografi

1939-Storfjord

Vedlegg

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
Tjenesteavtale2018-2020.pdf	482 499	09.01.2018

AVTALE OM KJØP AV TJENESTER

MELLOM VISIT LYNGENFJORD AS OG _____ KOMMUNE

1. Bakgrunnen for avtalen

Visit Lyngenfjord AS (VL) er et interkommunalt reisemålselskap eid av Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommuner med 85% eierandel, og 15% fordelt på næringsaktører i området. I tillegg har VL ca 55 reiselivsaktører fra Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Storfjord som medlemmer i selskapet. VL skal arbeide for å styrke regionens og bedriftenes konkurransekraft og markedsposisjon innen markedene ferie/fritid. VL skal gjennom målrettet markedsføring, salg og produktpakking bidra til flere tilreisende til regionen og økt omsetning for våre medlemmer og eiere. I forhold til kommunene utfører VL kommunale informasjons- og vertskapsoppgaver, områdemarkedsføring og tilretteleggende tiltak for næringsutvikling innenfor reiselivsnæringene.

Samarbeidet reguleres gjennom samarbeidsavtaler. Denne avtalen er satt opp for å regulere innholdet i samarbeidet mellom **VL** og **avtalekommune**.

Det understrekes at reiselivsbedriftenes medlemskap, samt tjenesteavtaler som regulerer VL sine leveranser for medlemsbedriftene reguleres i egne avtaler.

2. Tjenester Visit Lyngenfjord AS utfører på vegne av kommunene

2.1. Informasjons- og vertskapsoppgaver samt områdemarkedsføring

- Presentasjon av kommunene/regionen på hjemmesiden til Visit Lyngenfjord
- Svare eposter og henvendelser på telefon → nettbasert turistinformasjon
- Lage brosjyrer om regionen i samarbeid med kommunene og reiselivsaktørene
- Informere kommunene om reiselivsrelaterte nyheter gjennom sosiale medier, gjennom pressemeldinger og nyhetsbrev
- Presentere regionen på Norwegian Travel Workshop – Norges største møteplass mellom norske tilbydere og utenlandske turoperatører.
- Ivareta pressebesøk til regionen og å være kontaktledd til Visit Norway og Nord Norsk Reiseliv.
- Informere om regionen gjennom sosiale medier og pressemeldinger lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt
- Informere turoperatører i hele verden om reiselivsrelaterte nyheter fra vår region

2.2. Utvikling av reiselivsnæring og reiselivsprodukter

- Være samarbeids- og kompetansepartner for kommunene i forhold til tilrettelegging for og utvikling av reiselivsnæringene.
- Gjennomføre reiselivsrelaterte prosjekter på vegne av kommunene – der kommunene ønsker det, og hvor det da utarbeides egne avtaler for hvert prosjekt.
- Foreslå prosjekter og tiltak for hvordan regionen kan utvikles til et bedre reisemål.

2.3 Øvrige vilkår

- Turistinformasjon: Drift av bemannet turistinformasjonskontor inngår ikke i avtalen. VL kan være faglig partner for opprettelse av turistinformasjon, men drifts og opplæringskostnader må dekkes av hver enkelt kommune.
- Kommunen bør utnevne en kontaktperson som er ansvarlig for reiselivet og blir VL sin kontakt til kommunen.
- Kommunen bør etablere en link fra kommunens hjemmeside til www.visit-lyngenfjord.com og videresende alle turistinformasjonshenvendelser til VL.
- VL er en kompetansepartner for reiselivet i regionen og bør brukes som en naturlig samarbeidspartner i forbindelsen med alle reiselivsrelaterte saker.

e. Til informasjon: Tjenester overfor medlemsbedrifter som reguleres i egne avtaler

- a. Gjøre produkter og tjenester fra våre medlemsbedrifter synlig på vår hjemmeside, og sørge for at databanken er oppdatert
- b. Tilby online bookingsystem på hjemmesiden og sørge for en kontinuerlig utvikling av produkter som er bookbare online.
- c. Fungere som incoming-agent for alle medlemsbedrifter som ønsker bistand i eget salgsarbeid.
- d. Arbeide sammen med medlemsbedriftene for å utvikle markedstilpassede produktpakker for salg via turoperatører, og overfor individuelle besøkende via vår online bookingtjeneste.
- e. Arbeide aktivt med salg av enkeltprodukter og pakker gjennom alle tilgjengelige kanaler, og i samarbeid med medlemsbedriftene
- f. Være koordinator mellom Nord-Norsk Reiseliv/Visit Norway og næringsaktørene i regionen for deltakelse på ulike markeds kampanjer. VL informerer medlemsbedrifter om de ulike markedstiltakene og tar initiativ til regionalt spleiselag for deltakelse i aktuelle tiltak.
- g. Tilby kurs, utdanning og kompetanseheving for medlemsbedriftene
- h. Tilby felles møteplasser for reiselivsaktørene for felles utvikling av næringene og regionen som reisemål.

4. Tidsramme og oppsigelsestid

Tidsrammen for denne avtalen er satt fast for: 2018 – 2020

Total kostnad for denne avtale er satt fast for: 200 000,- kr per år

Beløpet overføres som driftstilskudd fra kommunen og er dermed fritatt mva. Avtalt beløp gjelder pr kalenderår og bør overføres til selskapets konto (474014 26252) per 01.01 i kalenderåret.

Denne avtalen er utstedt i to – 2 – eksemplarer, ett til hver av partene.

Kontaktinformasjon

Kommune: _____

Fakturaadresse: _____

Kontaktperson: _____

Telefon: _____

E-post: _____

Web: _____

Sted / dato: _____ Sted / dato: _____

2016 Årsrapport



Glade nordlysgjester © Francsico Damm – Green Gold of Norway

Visit Lyngenfjord AS

Org Nr. 911 611 538

www.visit-lyngenfjord.com

Årsrapport 2016

Veksten i reiselivet i Norge, spesielt i Nord-Norge, har de siste årene vært oppsiktsvekkende stor. Norge er sikkert land og med sine naturgitte attraksjoner en drømmedestinasjon for mange turister i verden. I Nord-Norge er det spesielt Tromsø-regionen som har vokst mye på grunn av den eventyrlige veksten innen nordlysturisme.

Da er det ekstra positivt for oss i Lyngenfjord-regionen å være lokalisert så nært denne viktige HUB-en. Tromsø forsyner oss stadig med gjester fra hele verden, som vi står klare til å ønske hjertelig velkommen til oss. I tillegg har vi Lyngsalpene som tiltrekker seg flere tusen skiturister hvert eneste år og om sommeren kan våre gjester nyte midnattssola og oppleve spennende aktiviteter i den ville og vakre naturen.

Det er en stor glede å få arbeide i en bransje med slike forutsetninger. Samtidig er det tydelig at vi ikke ennå er der vi ønsker å være, da mange reiselivsbedrifter dessverre fremdeles sliter med lønnsomheten og mange driver fortsatt som binæring. Det er altså fortsatt en lang vei å gå for å gjøre bransjen til den vekstmotoren i distrikts-Norge, som den potensielt kan være.

Regionen utvikler seg raskt og det er viktig å følge med i svingene. Derfor er det svært viktig at det er vi som styrer utviklingen i en bærekraftig retning og ser viktigheten av å ta vare på naturen, kulturen, miljøet og våre sosiale verdier. Det er nemlig dette som utgjør Norge og man må arbeide for å gjøre bransjen økonomisk levedyktig.

Alt dette får man kommer ikke uten innsats og alle må være med å investere for å få bygget en framtidsrettet og bærekraftig næring. Og det arbeides allerede med dette – og jeg vil skryte av kommunene som tilrettelegger og bidrar med å holde liv i destinasjonsselskapet. Vår oppgave er å ta oss av den mer kommersielle biten og være en kompetansepartner for kommunene i Nord-Troms.

Det er også viktig å nevne alle de reiselivsbedriftene i regionen som jobber hardt hver eneste dag hele året for å levere meningsfulle og unike opplevelser. Innsatsen som legges ned sikrer ikke bare deres eget levebrød og arbeidsplasser, men de bygger samtidig opp et positiv omdømme for hele regionen, Nord-Norge og Norge som en turistnasjon.

Det er fantastisk å få arbeide i denne næringen og jeg håper at vi i Visit Lyngenfjord og vårt arbeid kan bidra til denne utviklingen. Hva vi har gjort i løpet av 2016, kan dere lese i denne rapporten.

Jeg vil med dette takke alle eierne, medlemsbedriftene og andre samarbeidspartnere for alt det positive vi har klart i 2016!

Med vennlig hilsen



Georg Sichelschmidt

Reiselivssjef i Visit Lyngenfjord AS

Visit Lyngenfjord AS

Johan Beck-veien 23 | N - 9143 Skibotn

Tlf. +47 77 21 08 50 | Epost: post@visit-lyngenfjord.com

Bransjenett: www.visit-lyngenfjord.com/no/bransjenett

Innhold

Generelt om Visit Lyngenfjords arbeid	4
Finansiering av Visit Lyngenfjord	4
Utvidelsen av Visit Lyngenfjord	4
Andre nyheter	5
Utvikling	6
Lyngenfjord – Et bærekraftig reisemål	6
Prosjektet for å sette opp skilt ved skiparkeringene	6
Digitale turistinformasjoner i Kåfjord	7
Kurs og workshops	8
Vertskapskurs	8
Kurs: "Bli god på nett"	8
Segmenteringsworkshop	8
Terrengsykling	9
Experience buss for Tromsø-regionen	10
Markedsføring	12
Hjemmesiden vår	12
Felleskampanjer med Visit Norway	12
Gjennomførte presseturer	12
Gjennomførte visningsturer	13
Reiselivsmesser	14
Brosjyrer	15
Fellesbrosjyrer	15
Reiseguide	15
Turistinformasjonen	15
Andre aktiviteter	16
Salg	17
Nytt bookingsystem er på plass	17
Produkter og produktpakker	17
Salg	18
Vedlegg	19
Medlemmer (per 31.12.2016)	19

GENERELT OM VISIT LYNGENFJORDS ARBEID

Finansiering av Visit Lyngenfjord

Når selskapet ble stiftet i 2013 var målet vårt at vi skulle være selvfinansierende etter tre år med drift. I løpet av 2016 fylte selskapet tre år og det viste seg at det ikke var mulig å nå målet vi hadde satt. Dette er det ulike grunner til. For det første er selskapet ikke et rent salgsselskap, men har også et oppdrag om å utvikle og markedsføre Lyngenfjorden som region. Dette er i all hovedsak tiltak som koster mye økonomisk, men som ikke gir direkte inntekter. For det andre har vi i løpet av 2016 oppnådd en omsetning med salg av reiselivsprodukter fra våre medlemsbedrifter med to millioner. Til tross for det, er dette langt fra nok til å finansiere alle utviklings- og markedsføringstiltakene som vi har gjennomført og satt i gang. Den siste grunnen er at medlemsbedriftene i Visit Lyngenfjord ikke er veldig store, rundt 75 % har en omsetning på under én million, og dermed er det begrenset i hvilken grad de kan støtte destinasjonsselskapet.

At vi ikke nådde målet vårt kom egentlig ikke som noe stor overraskelse, om man ser på hvordan de andre destinasjonsselskapene i Norge er finansierte. Per i dag finnes det faktisk ingen som klarer seg utelukkende av salgsinntekter. Likevel eksisterer det selskaper som kun er basert på provisjonsinntekter, såkalte innkommende turoperatører, men disse selskapene tar seg ikke av utvikling og markedsføring av en geografisk region slik vi i dag gjør.

Denne økonomiske utfordringen gjorde at Visit Lyngenfjord ba Troms Fylkeskommune om hjelp, slik at vårt selskap kunne arbeide med en mer bærekraftig og framtidsrettet finansieringsstruktur.

Visit Lyngenfjord fikk i april tildelt midler for en periode over tre år, slik at vi kunne jobbe aktivt med en ny struktur (Tilsagnsnummer: TFK2016-034).

Utvidelsen av Visit Lyngenfjord

Et av tiltakene er muligheten til å utvide selskapet til de andre kommunene i Nord-Troms. Tanken bak utvidelsen er at en større region som består av flere kommuner, reiselivsbedrifter, severdigheter, attraksjoner og produkter kan sørge for at den finansielle belastning for hver enkelt kommune blir mindre. Flere bedrifter betyr økte inntekter gjennom medlemskap. En større andel produkter vil også sørge for større provisjonsinntekter.

Vi har jobbet systematisk med å undersøke mulighetene, og følgende tiltak ble gjennomført i 2016:

1. Spørreundersøkelsen mot medlemsbedrifter i første kvartal 2016: Det ble spurt om bedriftene var positive til en eventuell utvidelse av selskapet til flere kommuner.
2. Det ble gjennomført møter med reiselivsbedrifter og kommunene i Nordreisa, Kvæningen og Skjervøy. Her vi presenterte arbeidet til Visit Lyngenfjord og forhørte oss om det var interesse for å bli medlemmer i selskapet.
 - Nordreisa: 17.02.2016
 - Skjervøy: 22.03.2016
 - Kvæningen: 21.03.2016



© Baard Loeken
www.nordnorge.com

I etterkant av møtene ble det sendt ut intensjonsavtaler til alle bedriftene i Visit Lyngenfjord. Følgende svar har vi fått:

Fra Skjervøy: 6 signerte avtaler

Fra Nordreisa: 7 signerte avtaler

Fra Kvæangen: 2 signerte avtaler

3. Styrets leder og daglig leder utarbeidet en tjenesteavtale for kommunene som beskrev nøye hvilke oppgaver Visit Lyngenfjord skal ha framover.
4. Utvidelsen og eierskapet i selskap ble også diskutert i et uformelt møte i etterkant av Generalforsamlingen (24.06.2018) med eierne til stede.
5. Styrets leder og daglig leder hadde mange samtaler og møter underveis med eierne og medlemsbedrifter om den eventuelle utvidelsen.
6. 12.12.2016 ble det avholdt en ekstraordinær generalforsamling hvor det fremlagte forslaget om utvidelsen til nye kommuner ble enstemmig vedtatt. Generalforsamlingen var enige i at man var åpen for å ta inn de nye kommunene og næringsliv på eiersiden.

Selskapet ønsket med dette arbeidet at det skulle forankres en dyp forståelse av selskapets fremtid hos eierne og medlemsbedriftene.

Resultatet av dette arbeidet var at Nordreisa kommune gjorde et positiv vedtak for en avtale med Visit Lyngenfjord (08.11.2016). Skjervøy kommune kunne ikke få på plass det samme vedtaket i 2016, men gjorde et positivt vedtak i Næringsutvalget den 15.02.2017. Så langt har ikke Kvæangen behandlet tjenesteavtalen politisk ennå.

Arbeidet med innlemmelsen av de nye kommunene begynte altså i løpet av 2017.

Andre nyheter

Fra 2013 til mai 2016 måtte Visit Lyngenfjord bruke et midlertidig kontor i Skibotn. Med stor glede kunne vi dermed i juni flytte inn i det nye Nordkalottsentret. Her leier vi et kontor, som nå er Visit Lyngenfjord sitt hovedkontor. Nordkalottsentret inneholder flere ulike kontorer, blant annet Språksenteret og grensetjenester, et møterom, turistinformasjonen og Kafe Ruija.

Vår nye adresse er:

Visit Lyngenfjord AS
Johan Beck-veien 23
9143 Skibotn



UTVIKLING

En av hovedoppgavene til Visit Lyngenfjord er å jobbe med utviklingen av reiselivsregionen. Følgende prosjekter/tiltak ble gjennomført eller påbegynt i 2016:

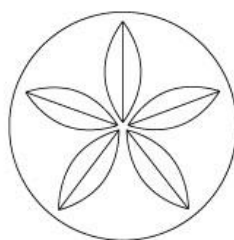
Lyngenfjord – Et bærekraftig reisemål

Etter å ha avsluttet forprosjektet til "Bærekraftig Reisemål" i 2015, fikk vi godkjenning fra Innovasjon Norge i juli 2017 til å starte med hovedprosjektet. Dette går ut på å utvikle Lyngenfjord-regionen til et bærekraftig reisemål, i tråd med Innovasjon Norge sine kriterier. Det ble nedsatt en styringsgruppe og 1. september startet vi offisielt med hovedprosjektet.

Marie Kr Angelsen er ansatt i prosjektet som prosjektleder i en 50 % stilling. Visit Lyngenfjord AS ved Georg Sichelschmidt er prosjektansvarlig og Børre Berglund, fra BBR AS, er engasjert som prosessveileder.

Styringsgruppe består av:

Karoline Trollvik
Ole Anton Teigen
Mikal Nerberg
Maria Figenschau
Jens Kristian Nilsen



**BÆREKRAFTIG
REISEMÅL**
VI ER I GANG

Under det første styringsgruppemøtet den 01.09.2016 ble bestemt at prosjektet skulle fokusere på følgende tiltak:

- Lokalmat
- Vertskapskurs
- Sertifisering
- Arbeid med skuldersesongen

Det er planlagt prosjektslutt er innen 2017. I [bransjenett](#) finnes det mer informasjon om prosjektet.

Prosjektet for å sette opp skilt ved skiparkeringene

Prosjektets hovedmålsetting var å undersøke hvordan regionen bedre kunne tilrettelegge for det økende antallet skiturister og om det var mulig å i større grad sørge for en økt sikkerhet på toppturer. I oktober 2015 samarbeidet vi med Lyngenguide og UpNorth og skrev en rapport om ønskede parkeringsplasser i Lyngen og Ytre Kåfjord. Parkeringsplassene ble kategorisert etter trafikk og konfliktnivå.

I neste steg samarbeidet vi med NVE, UpNorth, Lyngenguide, Lyngen og Kåfjord kommune og utviklet en mal for skilt som viste til sikkerhet. Skiltene skal settes opp på alle skiparkeringsplasser og skal være en siste mulighet til å kunne henvise skituristene til www.varsom.no sitt gjeldende skredvarsel.

Det ble produsert ti skilt og i løpet av 2016 ble to av disse satt opp. Resterende skal settes opp i løpet av 2017 når parkeringsplassene er klare. Prosjektet er finansiert av Troms Fylkeskommune og med egenarbeid fra NVE,



Lyngen og Kåfjord Kommune, Up North, Lyngenguide og Visit Lyngenfjord. Skiltmalen skal også innlemmes i det «Nasjonale Merkehandboka». Alle rapporter og skiltmaler kan lastes ned fra [bransjesiden](#) til Visit Lyngenfjord.

Digitale turistinformasjoner i Kåfjord

Visit Lyngenfjord ble oppfordret av Kåfjord kommune til å komme med sine innspill om hvordan kommunen best mulig kan ta vare på sin vertskapsfunksjon for tilreisende turister. Kåfjord kommune har ikke et naturlig sentrum, men tre tettsteder med tilnærmet lik størrelse langs E6. Fra å være en kommune med kun besøkende om sommeren, har Kåfjord nå utviklet seg til bli en kommune som tar imot mange skiturister i mars og april og har et økende antall nordlysturister om vinteren. Dette gjør at Kåfjord kommune nå kan kalle seg en helårsdestinasjon for turisme. Det er altså ikke lengre nok å ha en sommeråpen turistinformasjon, men samtidig er det ikke enkelt å drive en helårsåpen turistinformasjon i en kommune med begrensede økonomiske ressurser. Man ble derfor enige om at det var mulig å installere digitale turistinformasjoner på alle de tre tettstedene i kommunen. I tillegg delte man ut informasjonsbrosjyrer på de samme stedene.

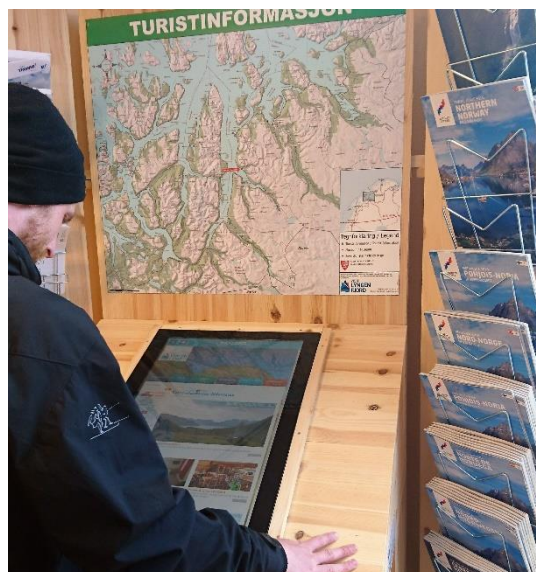
De digitale turistinformasjonen ble installert på følgende steder:

- Coop Olderdalen – åpen seks dager i uken
- Joker Birtavarre – åpen syv dager i uken
- Coop Manndalen – åpen seks dager i uken

Det skal nevnes at alle butikkene har svært lange åpningstider, noe som dermed gjør dem svært tilgjengelige sammenliknet med det en egen turistinformasjon vil kunne være. I tillegg ble de ansatte i butikkene opplært og kurset innen vertskap, lokal historie, reiselivsprodukter, severdigheter og attraksjoner. Visit Lyngenfjord fikk i oppdrag (Utvalgssak: 40/15 i Formannskap – 09.11.2015) å installere og drive de digitale turistinformasjonene, levere ut brosjyrematerialet og kurse butikkmedarbeiderne hvert år.

Arbeidet begynte våren 2016. Stativene ble laget av en lokal snekker, touchskjermene ble kjøpt inn og egne startsider for hvert sted ble produsert på hjemmesiden til Visit Lyngenfjord. I tillegg til at medarbeiderne i de aktuelle butikkene fikk opplæring og brosjyrematerialet ble utlevert.

Dessverre fikk vi en del utfordringer med programvaren som skulle sørge for at Visit Lyngenfjord sin hjemmeside kunne brukes på touchskjermene. Dette førte til at den digitale informasjonen derfor ikke alltid var tilgjengelig. Disse problemene er løste per i dag og de digitale turistinformasjonene fungerer tilfredsstillende. Kåfjord kommune har dermed nå tre digitale turistkontorer, som er helårsåpent, opptil syv dager i uka, med butikkmedarbeidere som er utdannet til turistverter (se også vertskapskurs).



Kurs og workshops

Vertskapskurs

I forbindelsen med prosjektet «Lyngenfjord – Et bærekraftig reisemål», ble det startet allerede i begynnelsen av 2016 et underprosjekt om å få på plass et vertskapskurs for hele regionen. Hovedmålet var å kurse alle som har kontakt med turister i vertskap, lokal historie, reiselivsprodukter og kunnskap om severdigheter i hele Nord-Troms. Nord-Troms Studiesenter (NTSS) ble i denne sammenhengen brukt som kompetansepartner og Nord-Troms Museum (NTM) som samarbeidspartner. NTSS utarbeidet et egen prosjekt og ble bevilget støttemidler fra kommunene og Innovasjon Norge. Opplegget ble utviklet i felleskap gjennom flere møter fra mars til juni. Det ble gjennomført vertskaps- og lokalkunnskapskurs for Nord-Troms i perioden 15. juni –18. juni 2016.

- **Vertskapskurs** onsdag 15/6 kl. 16:30 – 20:30 på Olderdalen Kultursenter
- **Lokalkunnskapskurs** torsdag 16/6 kl. 16:30 – 20:30, på Olderdalen Kultursenter
- **Webinar** – med gjennomgang av Travel Guide Nord-Troms fredag 17/6
- **Omvisning med buss** gjennom deler av regionen lørdag 18/6 kl. 09:00 – 15:00/16:00
- **Besøksopplegg** for deltakerne til utvalgte severdigheter/attraksjoner, aktivitetstilbud, reiselivsbedrifter og museumsanlegg i perioden 19/6 til 15/9

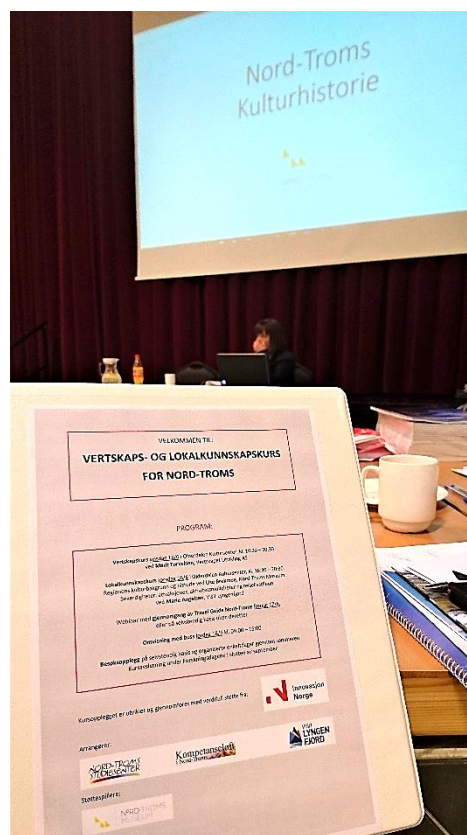
I et evalueringsmøte ble det bestemt at vi ønsker holde et liknende kurs hvert år. Både for å øke kompetansen om det å være vertskap, men også for å sikre viktig kunnskap om lokal historie, severdigheter, attraksjoner og reiselivsprodukter hos alle som gjennom sitt arbeid er i kontakt med tilreisende i Nord-Troms. Dette vil gjøre regionen til en enda bedre reiselivsdestinasjon for turister.

Kurs: "Bli god på nett"

I samarbeid med Nord-Troms Studiesenter og Nordnorsk Reiseliv arrangerte vi kurset: "Bli god på sosiale medier og skriv bedre tekster på nett!". Kurset bli gjennomført den 12. januar 2016 på Artic Lyngen Sjøcamp i Djupvik og totalt var det 17 betalende deltakere. Innleide kursholdere var Evgenia Egorova og Knut Hansvold fra Nordnorsk Reiseliv.

Segmenteringsworkshop

Fra 12. – 13. september gjennomførte vi en workshop om segmenteringsmodellen i reiselivet. Workshopen ble arrangert av Arena Lønnsomme Vinteropplevelser (ALF). Workshopene ble gjennomført i Tromsø, Målselv, Alta, Honningsvåg, Sortland Narvik og Lyngen. Visit Lyngenfjord var prosjektpartner med ALF og sammen søkte man om midler fra Innovasjon Norge, for å få finansiert det store kompetanseløftet for hele Nord-Norge.



Terrengsykling

I de siste årene har Skibotn-regionen utviklet seg til et sentrum for terreng- og stisykling. Lavkarittet, som er Nord-Norge største terrengsykkelritt, har brukt mye ressurser på å tilrettelegge Lavkaløypa. Dette regnes som en av de fineste terrengsykkelturene i Nord-Norge. Skibotn Stifestival er en uhøytidelig samling av stisyklister som ønsker å oppleve stiene i Skibotn, men også stier rundt hele Lyngenfjorden, på en mer avslappende måte.

Sykkelturisme i dag er på verdensbasis et marked med høy vekst og Lyngenfjord-regionen har et stort potensial for å kunne delta på denne utviklingen. Dette kan sørge for vekst innen reiseliv rundt Lyngenfjorden både om sommeren og høsten, som for noen bedrifter nå regnes som lavsesonger.

Visit Lyngenfjord startet derfor et prosjekt på egenhånd for å undersøke hvordan regionen og lokale bedrifter kunne tilpasse seg og hvordan regionen i større grad kunne bli med delaktig i den økende sykkelturen.

Følgende tiltak ble gjennomført:

1. Via hjemmesiden til Visit Lyngenfjord er det nå mulig å bestille billetter for Skibotn Stifestival. Visit Lyngenfjord var også med på å sponse plakaten til festivalen.
2. Visit Lyngenfjord deltok på en internasjonal sykkelkampanje med Visit Norway og Nord Norsk Reiseliv i 2016. Lavkarittet og Storfjord kommune støttet denne kampanjen finansielt.
3. Det ble publisert en artikkel om sykling i ScanMagasin i mai 2016: <http://scanmagazine.co.uk/lyngenfjord/>
4. Det ble invitert en journalist og instruktør for terrengsykkelguider til en pressetur før og under Skibotn Stifestival. Journalisten vil skrive en artikkel om terrengsykling i Skibotn-region innen 2017. Samtidig fikk vi gode innspill fra de angående tilrettelegging for terrengsykling og de delte deres erfaringer fra Alpene i sentral-Europa med oss.
5. Samtidig som journalisten var her, hadde vi besøk av en fotograf som fulgte oss og leverte svært fine bilder i etterkant. I dag blir bildene brukt på vår hjemmeside og er tilgjengelig for andre som også ønsker å promotere Lyngenfjord-region som sykkelregion.
6. Det ble invitert en turoperatør fra Østerrike til en visningstur. Resultatet av visningsturen er at turoperatøren i 2017 startet å selge [Lyngenfjord-regionen som stisyklingsregion](#).



© Anna Riebelova

7. Det ble arrangert et diskusjonsmøte den 29.8.2016 i Skibotn. Vi inviterte lokalbefolkningen, politikere, næringslivet, lag og foreninger for å få innspill på hvordan regionen ønsket å utvikle potensialet sitt som en framtidig sykkeldestinasjon.

Resultatet:

Det er full forståelse for at terrengsykling er et marked som kan gi stor vekst om somrene for mange bedrifter. Regionen har en mulighet til å utvikle denne om vi gjør de riktige grepene, men det er samtidig viktig å huske på at terrengsykling kan ødelegge mye. Derfor er det viktig at man utvikler regionen på våre vilkår og dermed også på en bærekraftig måte. Dette betyr at vi er nødt å arbeide med tilrettelegging av stier, utdanne sykkelguider og at bedriftene tilpasser seg slik at de er rustet til ta imot denne målgruppen. Det er også andre aktører som kommer inn og ønsker å utvikle nye produkter, blant annet Bergbjørn Fjellservice, Vulkana, Boreal Yachting, North Sailing Norway.

Visit Lyngenfjord ønsker å bidra til at regionen utvikler seg til en attraktiv terrengsykkelregion, på en bærekraftig måte. Vi har planer å starte et prosjekt med dette som tema i 2017.

Experience buss for Tromsø-regionen

Tromsø er per i dag den største destinasjonen for nordlysturister i Nord-Norge, men utfordringen er at veksten innen nordlystursisme kan ikke bare skje i Tromsø. Derfor er det her viktig å inkludere Lyngenfjord-regionen bedre. Dette gjelder spesielt på aktivitetssiden, da nordlysaktivitetene ikke skjer i sentrum av Tromsø, men ute i distriktene. Siden det er vanskelig for en liten aktivitetsbedrift å tilby daglig transport fra Tromsø til sine opplevelser, kom ideen om å etablere en fast bussrute fra Tromsø til Lyngen og Narvik og tilbake igjen. Visit Lyngenfjord gjennomførte et møte med mange bedrifter den 14.01.2016 for å få innspill.

Bussring AS og Arena Lønnsomme Vinteropplevelser startet derfor et prosjekt om å etablere en daglig bussrute fra Tromsø til Lyngen og Narvik i nordlyssesongen. Prosjektet fikk støtte fra Innovasjon Norge, og de valgte å støtte prosjektet i en treårsperiode framover.

Prosjektets egen beskrivelse:

«Experience Tromsø Region er et konsept som skal gjøre det enklere for deg som gjest å oppleve flere spennende aktiviteter og attraksjoner i områdene rundt Tromsø. Tilbudene som presenteres her er tilpasset slik at du kan reise fra Tromsø t/r på dagstur eller med en til tre dagers overnatting. Tilbudene er mange og varierte, men har det til felles at transport er inkludert uansett hvilket tilbud du velger.

Transporten med buss går i rute hver dag, rute 1 fra Tromsø til Narvik og omvendt og rute 2 fra Tromsø – Lyngen og omvendt. Bussen går hver dag til samme tidspunkt, og du er alt annet enn en standard transportetappe. Om bord får du online guiding via en tv-skjerm med tekst på engelsk som gir deg et innblikk i naturen og kulturen som omgir deg på turen. I tillegg serveres noe varmt å drikke samt en liten snack. Det er herlig å slippe og tenke på hvor du skal kjøre, bare å lene seg tilbake og bli tatt godt hånd om av en erfaren bussjåfør som kjører deg dit du skal.



Bussen kan ikke tas som rutebuss, men kun bestilles som en del av en pakke. Tilbudene kan du se her: [link til tilbud](#) eller [pdf til nedlastning](#). Husk å ta med kvittering på ditt kjøp når du går om bord bussen.

Du kan bestille noen av tilbudene på vår nettside, og enda flere på www.visittromso.no, www.visitnarvik.com, www.visit-lyngenfjord.com eller direkte av tilbyder»

Bussruten starter fra 10. desember og kjører hver dag fram til 31. mars 2017. Bussavgangen er fra Prostneset

Visit Lyngenfjord engasjerte seg tungt i prosjektet:

- Det ble gjennomført flere prosjektmøter i Tromsø i løpet av 2016
- En egen startside ble laget <https://visit-lyngenfjord.com/en/northern-lights-holidays/northern-lights-packages/?Article=122>
- Alle produktene ble lagt inn i Visit Lyngenfjord sitt nye bookingsystem, som å gjør dem tilgjengelig for bestilling på nett
- Gjennom prosjektet ble også et tett samarbeid med Visit Tromsø etablert, slik at alle prosjektdeltakerne kunne selge sine produkter også via Visit Tromsø sin hjemmeside. Dette er mulig pga. det nye bookingsystem.
- Følgende bedrifter er med i prosjekt: Aurora Spirit, Peter Schön, Lyngen Adventure, Lyngen havfiske og tursenter
- I desember 2016 ble en visningstur organisert for å gjøre nøkkelpersoner i Tromsø bedre kjent med både selve bussruten og tilbudet.
- En brosjyre ble produsert og distribuert via Visit Tromsø sin turistinformasjon og andre salgssteder. I tillegg distribuerte vi også brosjyrer i hele Lyngenfjord-region.
- Prosjektdeltakerne fikk mulighet til å annonsere på en digital skjerm på turistinformasjon i Tromsø sentrum.

Resultatet av prosjektet viste tydelig at det kun er gode og populære aktiviteter som selger virkelig godt. Hundesledeturer og skuterkjøring er de mest ettertraktete aktivitetene. Bookinger av isklatring og besøk på verdens nordligste destilleri Aurora Spirit, som er uten tvil er to veldig gode produkter, var ikke tilfredsstillende i denne sammenhengen. For neste sesong er det derfor planlagt å gjøre flere tiltak for å øke attraktiviteten til bussen. Bussen skal få et egen navn (f.eks. «Polar Express») for å kunne bli markedsført enda bedre. I tillegg er man nødt å få inn flere aktivitetsleverandører som kan bruke bussen til å tilby sine produkter. Bussen er et veldig viktig verktøy for alle som ønsker å starte opp eller tilby allerede eksisterende aktiviteter og samtidig slippe unna transportutfordringer. Prosjektet er også et godt eksempel på samarbeid mellom destinasjonsselskapene Visit Narvik, Visit Tromsø og Visit Lyngenfjord, samt de ulike bedriftene.

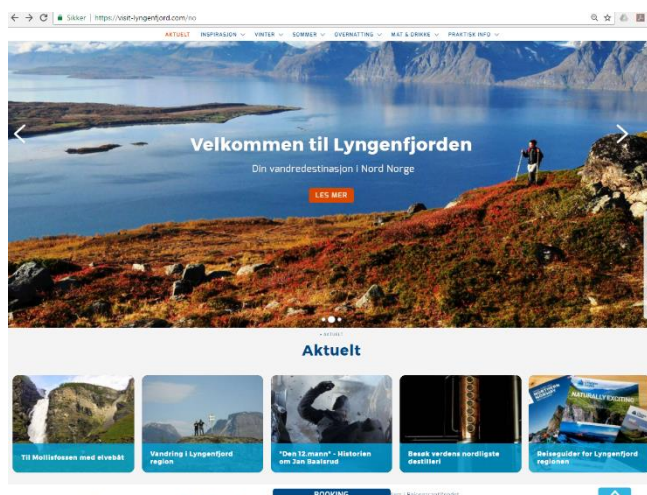


© Aurora Spirit

MARKEDSFØRING

Hjemmesiden vår

Hjemmesiden til Visit Lyngenfjord skal være den viktigste informasjonskilden for alle tilreisende til Lyngenfjord-region, samt at den skal være en inspirasjonskilde til å ville besøke regionen. Hjemmesiden skal levere den praktiske informasjon alle som ferdes i region trenger og den skal være en plattform hvor man kan kjøpe alle reiselivstjenester – og produkter i regionen. Og alt skal være tilgjengelig på norsk, engelsk og tysk. Leverandøren av hjemmesiden kom med en oppdatering i 2016 som gjør hjemmesiden enda enklere å administrere og dette gav også mulighet å integrere videoer i mye større grad. Derfor valgte Visit Lyngenfjord å gå over til den oppdaterte versjonen. Arbeidet med nytt innhold, integrasjon av videoer og flere bilder blir hovedsakelig gjort i løpet av sommeren og høsten. For å bli enda bedre på informasjonsformidling, ble det bestemt å engasjere en ekstern skribent til redigere innhold, skrive artikler og oversette tekster. Denne arbeidet begynte i slutten av 2016.



Felleskampanjer med Visit Norway

Innovasjon Norge kjører hvert år forskjellige markeds kampanjer for å sørge for økt fokus på bestemte markeder. I 2016 deltok Visit Lyngenfjord på følgende kampanjer:

- Sykkelt kampanje:
 - Lavkarittet og Storfjord kommune støttet [kampanjen](#)
- Vinterkampanje og [Nordlyskampanje](#):
 - Følgende bedrifter støttet kampanjen: Artic Lyngen Sjøcamp, Lyngen Havfiske og tursenter, Koppangen Brygge, Aurora Spirit og Sørheim Brygge

Gjennomførte presseturer

Presseturer er et viktig verktøy for å markedsføre regionen ut til resten av verden. Artikler skrevet av anerkjente journalister kan nå ut til og påvirke målgruppene på bedre måte enn en ordinær annonse vil klare. I tillegg er kostnadene betraktelig mindre. Mange journalister kommer via Innovasjon Norge og Nordnorsk Reiseliv, som også kvalitetssikrer dem i forkant og bidrar med en del av de påfølgende kostnadene som blant annet flybilletter og transport. I Lyngenfjord-regionen er det som oftest Visit Lyngenfjord som står for organiseringen og delvis også guidingen. Samtidig er ofte at medlemsbedrifter engasjerer seg og stiller med gratis overnatting, mat og guiding.

Følgende presseturer har vært gjennomført i 2016:

- 4. – 5.7.2016: Bas van Oort (2 pax) – Vandretur på Bollmannsveien og guiding i Skibotn
 - Samarbeidende bedrifter: Olderelv Camping
 - Publikasjoner: <http://ambassador.land/zomerblog/018-middernachtzon/>
- 24. – 30. 4.2016: Hendrik Morkel og Henryk Berlet – Toppturer i Lyngsalpene
 - Samarbeidende bedrifter: Lyngen havfiske og tursenter, Reisafjord Hotel, Lauksletta Overnatting, Peter Schön, Take me Away og Lyngen Lodge

- Publikasjoner: Trekking Magazin 01/2017, Outdoor Enthusiast Spring 2017, <http://www.oooyeah.de/lyngenfjord-5-skitour-highlights/>
- 29.03. – 01.04. 2016: Samantha Haddad – Toppturer i Lyngsalpene
 - Samarbeidende bedrifter: Take me away, Magic Mountain Lodge, Lyngenguide Mikal Nerberg og NNR/IN
 - Publikasjoner: <https://mpora.com/snowboarding/money-nothing-will-proposed-ski-resort-destroy-pristine-arctic-wilderness>
- 30.04. – 08.05.2016: Linus Archibald, Jesper Moling, Christine Hargin – Toppturer i Lyngsalpene
 - Samarbeidende bedrifter: Magic Mountain Lodge, Solhov, Lyngen Havfiske og tursenter
 - Publikasjoner: Blogginnlegg og Instagram
- 6. – 11.7.2016 – Thomas Krämer – Nordis
 - Samarbeidende bedrifter: Lyngen Fjordbuer, Aurora Spirit, NNR/IN
 - Publikasjon: Nordis Mai 2017
- 15. – 21. 08.2016 - Antje Bornhak og Anna Riebelova – World of Mountainbike
 - Samarbeidende bedrifter: Strandbu Camping og Skibotn Stifestival
 - Publikasjoner: forventet i World of Mountainbike høst 2017
- 16. – 17.12.2016 - Eleanor Aldridge Rough Guides
 - Samarbeidende bedrifter: Aurora Spirit, Experience Tromsø Region bus, Green Gold of Norway
 - Publikasjoner:
 - [Tromsø: why you need to discover Norway's Arctic gateway](#)
 - [Aurora Spirit: a magical journey to Norway's Arctic north](#)



Gjennomførte visningsturer

Visningsturer blir gjennomført for å vise turoperatører regionen og spesielle reiselivsprodukter. En visningstur er altså mer kommersielt sammenliknet med en pressetur. Visningsturer skal sørge for at turoperatørene blir godt kjent med regionen og bedriftene slik at disse kan selge bedre.

Følgende visningsturer har vi gjennomført i 2016:

- 02. – 03. 03. 2016 Coastal Winter Adventures and Northern Lights
 - Visningsturen ble organisert fra NNR med 7 turoperatører fra BeNeLux
 - Følgende bedrifter samarbeidet: Lyngen havfiske og tursenter, Tour in Lyngen Alps og Lyngsfjord Adventure

- 09. – 10.04. 2016 - Pretour NTW
 - Visningsturen ble gjennomført i forbindelse med Norwegian Travel Workshop. Det deltok 20 turoperatører fra hele verden og turen ble organisert i samarbeid med IN/NNR
 - Følgende bedrifter samarbeidet: Lyngseidet Gjestegård, Solhov, Sørheim Brygge, Aurora Spirit, Tour in Lyngenalps og Lyngsfjord Adventure
- 26. – 29.08.2016 – Yellowtravel
 - En spesialisert turoperatør som tilbyr toppturer om vinteren og sykkelturen om sommeren. De selger allerede Lofoten som en sykkeldestinasjon. Visningsturen ble brukt for å gjøre turoperatøren bedre kjent med vår region som en fremtidig sykkeldestinasjon.
 - Samarbeidende bedrifter: Strandbu Camping og Boreal Yachting
- 10. – 11.12.2016 – Visningsturer med Experience Tromsø Region
 - Det ble tilbud visningsturer for alle i Tromsø om å bli med gratis på de utflukter
 - Samarbeidende bedrifter: Aurora Spirit, Lyngen Adventure og Lyngen Havfiske og tursenter



Reiselivsmesser

Visit Lyngenfjord deltok på Norwegian Travel Workshop i Bodø fra 11. – 14.04.2016 for å presentere regionen og bedriftene. Hovedfokuset er fremdeles nordlyssesongen og vi valgte derfor å møte de som er regnet som de beste turoperatørene innen dette segmentet. Vi arrangerte møter med totalt 27 turoperatører i løpet av messen. Følgende bedrifter støttet oss og derfor valgte vi hovedsakelig å presentere deres produkter:

- Artic Lyngen Sjøcamp
- Green Gold of Norway
- Koppangen Brygge
- Lyngen Havfiske og tursenter
- Sørheim Brygge



Brosjyrer

Fellesbrosjyrer

Det er fortsatt folk som ønsker seg å ta med en brosjyre når de er på besøk i regionen. Vår første brosjyre om regionen var utdatert og vi bestemte oss for å produsere en ny og aktualisert brosjyre. Denne gangen med et langt bedre kart, hvor attraksjoner, overnattingsbedrifter, serveringssteder og andre er tegnet inn. På baksiden finnes samtlige av bedriftene med navn, adresse og telefonnummer. Videre har vi laget en liste med de mest anbefalte severdighetene og turer, samt de turene som er rullestolvennlig.

[Last ned her.](#)

Reiseguiden

Reiseguiden, som er en gratis og nedlastbar pdf-fil, har vi også oppdatert med alle åpningstidene, telefonnumre, nye rutebeskrivelser og endringer vi har fått innspill på.

Reiseguiden er svært populær og finnes nedlastbar på engelsk, norsk og tysk.

[Last ned her.](#)

Turistinformasjonen

Kommunene i regionen organiserte sine turistinformasjoner på ulike måter:

Kåfjord: Kommunen har bestemt seg for å satse på de digitale turistinformasjonene i butikkene. Se under «Utvikling – Digitale Turistinformasjon». Det finnes dessverre ingen besøksstatistikk for 2016.

Storfjord: Sommeren 2016 åpnet Nordkalottsentret og hit ble også turistinformasjonen flyttet. Om sommeren ansatte Storfjord kommune flere elever til å drive turistinformasjonen. 01.09 åpnet Kafe Ruija i Nordkalottsentret og driften av turistinformasjonen gikk over til kafeen.

Lyngen: Visit Lyngenfjord sitt kontor og turistinformasjonen er samlokalisert i Lyngen. Visit Lyngenfjord holdt turistinformasjonen åpen fra januar til i slutten av april. I mars og april har det vært skoleelever og ansatte i kommunen som har bemannet turistinformasjonen i helgene. Samme ordning fungerte også under fellesferien sommeren 2016. En utvikling, som her bør nevnes, er at i slutten av januar og februar eksploderte antall besøkende på turistinformasjonen på Lyngseidet. Det var hovedsakelig kinesiske turister som utgjorde hovedvekten av denne veksten og disse viste seg å være ekstremt interessert i å booke ulike aktiviteter rundt om i regionen.

[Besøksstatistikk for alle kontorer finnes på vår bransjenett.](#)



Andre aktiviteter

Deltakelse konferanse/nettverkssamlinger

Det er viktig for regionen at Visit Lyngenfjord er til stede og synlig på de viktigste nettverkssamlingene i Nord-Norge. Vi har fått positive tilbakemeldinger på vi som destinasjonsselskap ivaretar Lyngenfjord-regionen sine interesser i forbindelse med reiselivet på en god og tilfredsstillende måte.

- Visit Arctic Europe Meeting
 - 3. – 5. April – Alta
- Klyngesamling i Arena Lønnsomme Vinteropplevelser
 - Tromsø: 16. – 17.03.2016
 - Tromsø: 27. – 28.09. 2016
- Snow16 i Alta: 10. – 11. mai
- Nettverkssamling i Bærekraftig Reiseliv: 09. – 10. Juni 2016 – Oslo
- Opplevelseskonferansen i Lofoten – 01. – 3. November 2016
- 1. Kontiki sustainable Tourism Forum – Tromsø, 15. 11.2016



SALG

Nytt bookingsystem er på plass

I begynnelsen av 2016 bestemte styret seg for å bytte ut det daværende bookingsystemet (Travius/Guestmaker/Destinator). Grunnen var at det delvis hadde vært vanskelig å bruke systemet og at ingen andre i regionen brukte det samme systemet. Derfor kom styret fram til man skulle satse på et nytt bookingsystem – Citybreak fra Visit Technology Group. Dette gjorde at vi, gjennom database CBis fra Visit Technology Group og en distribusjonsavtale med Visit Norway, hadde mulighet til at alle produktene vi la inn i bookingsystemet også ble synlig hos Visit Norway. Bookingsystemet Citybreak er i bruk hos mange andre destinasjoner, som blant annet Visit Tromsø Region, Visit Narvik og Book Finnmark. Bookingsystemet gir oss i dag altså en bedre mulighet til å samarbeide med de andre regionene, som vi allerede har gjort gjennom samarbeidet med bussen "Experience Tromsø-region". Denne typen salg av produkter ville ikke vært mulig om vi fremdeles hadde hatt det tidligere bookingsystem. Etter mye arbeid gjennom sommeren 2016, klarte vi å gå live med det nye bookingsystemet 1. september. Alle medlemsbedriftene ble overført manuelt til det nye bookingsystemet og fikk opplæring i bruk av systemet.

I dag er vi veldig fornøyde med systemet og det innfrir de fleste av våre krav. Likevel er det fortsatt mye arbeid som gjenstår med å optimalisere bestillingsprosessen på vår hjemmeside og hos våre medlemsbedrifter. Vi har likevel tro på at gjennom det nye bookingsystemet vil Visit Lyngenfjord klare å gjøre hele regionen tilgjengelig for bestilling på nett. En av våre viktigste oppgaver er nettopp det å digitalisere salget av reiselivsprodukter i Nord-Troms, da dette fører til langt bedre synlighet i verden og et økt salg.

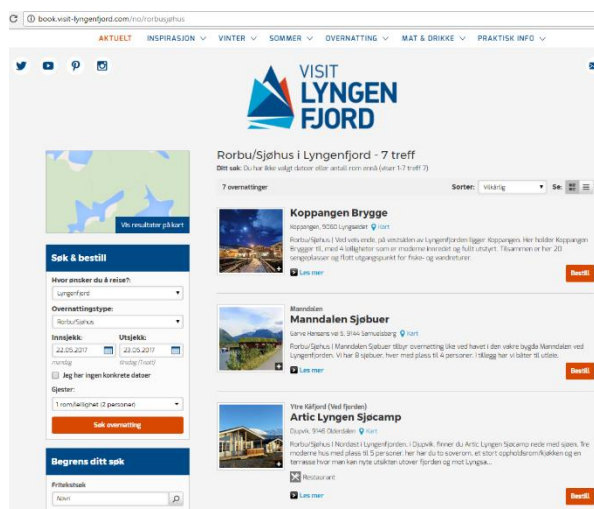
Produkter og produktpakker

De fleste av våre medlemsbedrifter bruker bookingsystemet vårt aktivt. Det er mulig å være synlig gjennom bookingsystemet uten å være tilgjengelig for bestilling på nett. Da må kundene ta kontakt manuelt for å kunne bestille hos oss. I det daglige foretrekker vi å selge de produktene som er mulig å booke via nett. Dessverre lar ikke alle produkter seg booke via nett av ulike årsaker og da er det fremdeles Visit Lyngenfjord som tar seg av prosessen med å legge inn bestillinger manuelt.

Våre erfaringer tilsier at salget fungerer slik:

Overnatting:

Vi selger lite overnattinger til FIT. Det har nok å gjøre med at store OTA's, som f.eks. booking.com, tar mest av trafikken. Likevel ser det ut til at vi er bedre på salg av overnattinger for grupper. Spesielt i skisesongen er det mange skigrupper som tar kontakt med oss for å bestille overnattinger. Vi antar at dette kommer av at vi har full oversikt over alle, og da mener vi alle, overnattingsmulighetene i regionen. Derfor kan vi også i høysesongen alltid finne en mulighet – som man ofte ikke har hos OTA's, som ikke tilbyr alle overnattingsbedriftene i regionen.

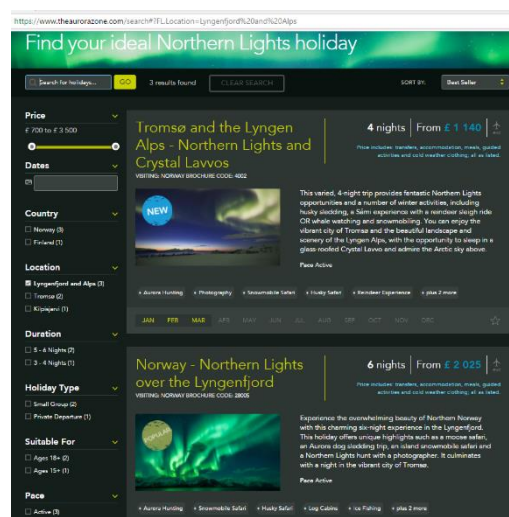


Aktiviteter:

Det er vintersesongen som har nesten hele salget av aktiviteter. Nordlyssesongen er størst med mange ulike aktiviteter. I skisesongen er det skiguiding som selges mest og om sommeren er dessverre salget ubetydelig per i dag. Å være tilgjengelig for bestillinger på nett er avgjørende for økt salg og de produktene som er mulig å booke online selges også mest. Dermed bruker Visit Lyngenfjord mye ressurser på å øke antall produkter.

Pakker:

Et av de satsingsområdene til Visit Lyngenfjord er å tilby hele pakker for nordlysturistene. Salget skjer hovedsakelig gjennom turoperatører, men også direkte til sluttkunden. Med det nye bookingsystemet er det også nå mulig å booke pakker på nett. Vi kan registrere at det bestilles en del pakker via nett, men de fleste bookinger som gjøres for pakker blir fortsatt registrert manuelt. Å selge pakker er dessverre ikke mulig for alle bedrifter, da det å tilby og levere pakker ved siden av overnatting, mat, transport og aktiviteter krever ganske mye organisering og tilgjengelighet. Følgende bedrifter selger mest: Green Gold of Norway, Lyngen Havfiske og tursenter, Koppangen Brygge, Artic Lyngen Sjøcamp og Sørheim Brygge, Tour in Lyngen Alps.



Salg

Brutto omsetning for reiselivstjenester fra våre medlemsbedrifter gjennom Visit Lyngenfjord. Bookinger manuelt: Bestillinger som blir lagt inn manuelt av Visit Lyngenfjord på forespørsel via telefon, epost eller over skranken.

Webstore: Bestillinger gjennom Visit Lyngenfjords hjemmeside

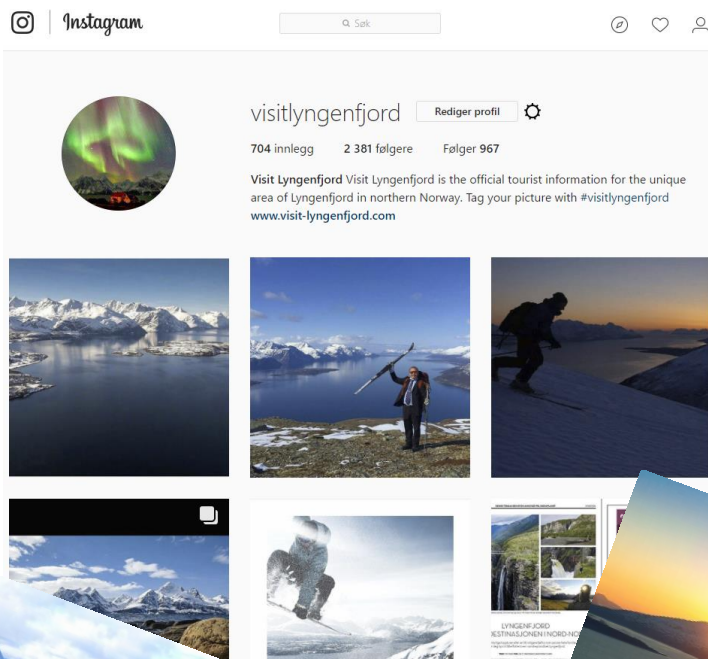
Turoperatør: Alle bestillinger gjennom turoperatører

	Booking manuelt	Webstore	Turoperatør	Salg reiselivstjenester	Økning fra 2015
Total	917 320,00	704 514,00	475 772,00	2 097 606,00	151 %
Nettoinntekter				251 712,72	151 %
Jan	82 987,00	14 765,00	137 340,00	235 092,00	924 %
Feb	208 120,00	131 694,00	179 982,00	519 796,00	412 %
Mar	164 076,00	156 658,00	145 360,00	466 094,00	97 %
Apr	126 904,00	269 772,00	-	396 676,00	112 %
Mai	21 516,00	48 948,00	-	70 464,00	97 %
Jun	6 521,00	12 300,00	-	18 821,00	37 %
Jul	3 000,00	11 050,00	11 495,00	25 545,00	118 %
Aug	7 500,00	59 327,00	1 595,00	68 422,00	102 %
Sep	7 500,00	-	-	7 500,00	250 %
Okt	4 350,00	-	-	4 350,00	97 %
Nov	19 605,00	-	-	19 605,00	2077 %
Des	265 241,00	-	-	265 241,00	147 %

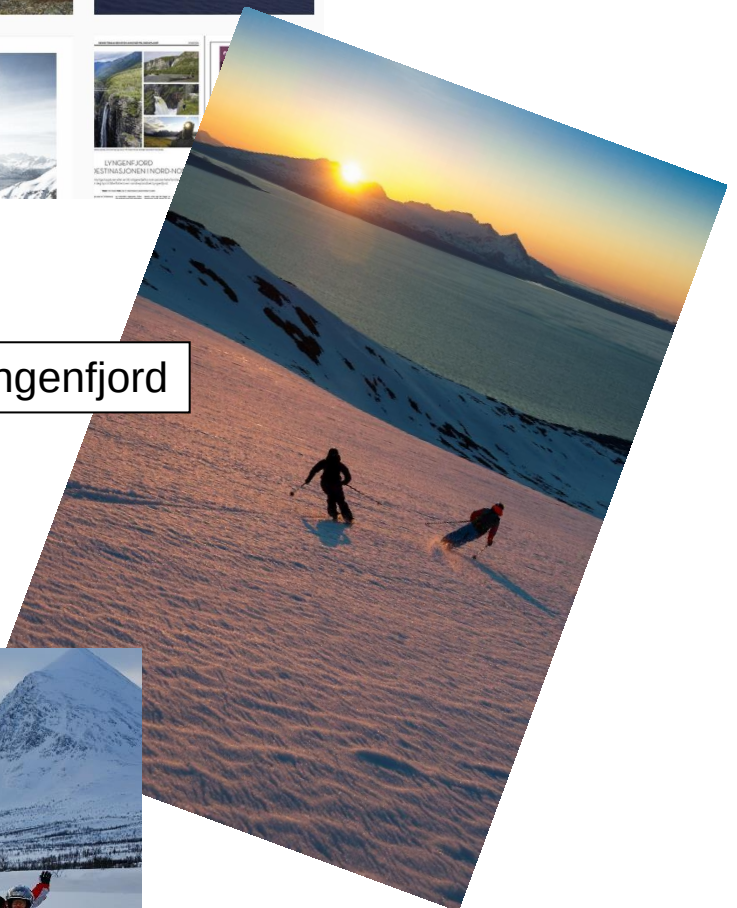
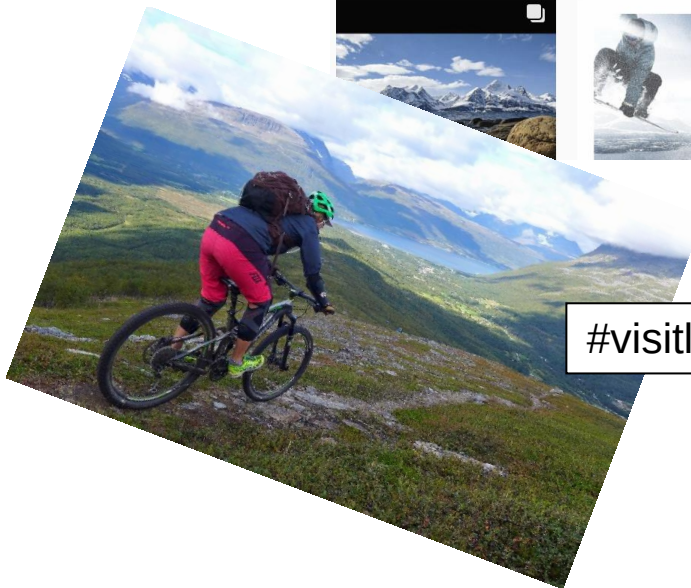
VEDLEGG

Medlemmer (per 31.12.2016)

	Bedrift	Telefon	Mail	Kontakt Person
1	Aurora Spirit AS	900 96 170	post@auroraspirit.com	Tor Petter Christensen
2	Artic Lyngen Sjøcamp	417 69 069	post@artic-lyngen.no	Jens Ivar Simonsen
3	Astrid Hansen	900 74 972		Astrid Hansen/
4	Caravanpark Slettnes	41 226 609	hallgeir.naimak@icloud.com	Hallgeir Naimak
5	Elektro Sport	950 24 045	tore@elektro-sport.no	Tore Larsen
6	FabLab	918 52 232	haakon@fablab.no	Håkon Karlsen Jr
7	Green Gold of Norway	928 09 057	francisco@greengoldofnway.com	Francisco Damm
8	Helligskogen Fjellstue	901 26 133	karikunst@helligskogen.no	Kari Nilsen Overelv
9	High-North Camp Birtavarre	97 72 2844	okj@high-north.com	Øyvind Johansen
10	IMA tursenter	901 95 865	eiolf@ima-as.no	Eiolf Steinvik
11	Koppangen Brygge	900 87 005	post@koppangenbrygger.no	Alf Fagerborg
12	Lenangen Brygger AS	913 95 123	lenangenbrygger@lenanngenbrygger.no	Per Halvard Hansen
13	LHL Klinikum Skibotn	777 15 560	skibotn.post@lhl-klinikken.no	Stine Jakobsen Strømso
14	Lyngen Adventure AS	926 68 001	post@lyngenadventure.no	Mats Fagerborg Kvien
15	Lyngen Apartments	981 00 060	post@jlbe.no	Kjell Lundvall
16	Lyngen Boat	975 39 277	kjetil@lyngen-boat.no	Kjetil Hugo Nilsen
17	Lyngen Fjordbuer	909 47 452	ingarlynn@online.no	Ingar Lyngmo
18	Lyngen Fjordcamp	971 65 210	post@lyngenfjordcamp.com	Reidar Gangsø
19	Lyngen havfiske og tursenter	94 05 59 93	post@lyngenhavfiske.no	Laila-Anita Westby
20	Lyngen Home	917 83 778	lisbet.larsson@tromskraft.no	Lisbet Larsson
21	Lyngen Kulturkafe	974 12 275	marion.prochnow@gmail.com	Marion Prochnow
22	Lyngen View	992 04 669	bernt.eriksen@lyse.net	Bernt Eriksen
23	Lyngenguide, Mikal Nerberg	922 39 880	post@lyngenguide.no	Mikal Nerberg
24	Lyngseidet Gjestegård	400 56 220	post@gjestegaarden.no	Kristina Gjæver
25	Lyngsfjord Adventure	77 71 55 88	post@lyngsfjord.com	Morten Pedersen
26	Magic Mountain Lodge	77 71 11 30	magicmountainlodge@gmail.com	Hennrika Lönngren
27	Manndalen Sjøbuer	41 60 47 38	post@sjobuer.no	Henrik Solberg
28	Olderdalen Apartment	920 76 796	tom.trobraten@hotmail.com	Tom Trøbraten
29	Olderelv Camping	911 31 700	firmapost@olderelv.no	Geir Johnsen
30	Senter for nordlige folk	40 093 324	post@nordligefolk.no	Astrid Solhaug
31	Håkon Gjestehus	995 88 635	siamcatering@gmail.com	Kesarin Olsen
32	Skibotn Husky	413 31 561	tnl@skibotn.com	Tomas Nyheim
33	Snøhytta AS	907 35 241	tjh@snohytta.no	Tom Jarle Hansen
34	Solheim Fritidsgård	995 43 097	teigen.ole@gmail.com	Ole Anton Teigen
35	Solhov	480 60 914	Xvati01@hotmail.com	Ingunn Rivertz Vatne
36	Strandbu Camping	982 90 831	post@strandbu.no	Stein Are Engstad
37	Svensby Tursenter	917 09 936	post@svensbytursenter.no	Inge Storsteinnes
38	Sørheim Brygge	412 01 480	post@sorheim-brygge.no	Stein-Erik Eliassen
39	Take me away	990 01 454	takemeawaycamping@gmail.com	Ann Karina Sogge
40	Tour in Lyngen Alps	917 35 497	post@tourinlyngenalps.no	Asbjørn Rygh
41	Åtøybukt Guesthouse	920 38 575	Svein.eriksen@ibidium.no	Svein Eriksen



#visitlyngenfjord





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018
10/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Endelig behandling: Navnesak for veier i Storfjord kommune – del C Skibotn, vei nr. 69

Henvisning til lovverk:

Lov om stadnamn

Matrikkelloven

Vedlegg

- 1 Høringsforslag til veinavn - reply 1888787
- 2 Svar på henvendelse vedr. adressenavn og anmodning om avklaring av endelig navneforslag
- 3 Anmodning om tilråding - navnesaker for veier i Storfjord kommune - del C Skibotn, vei nr. 69

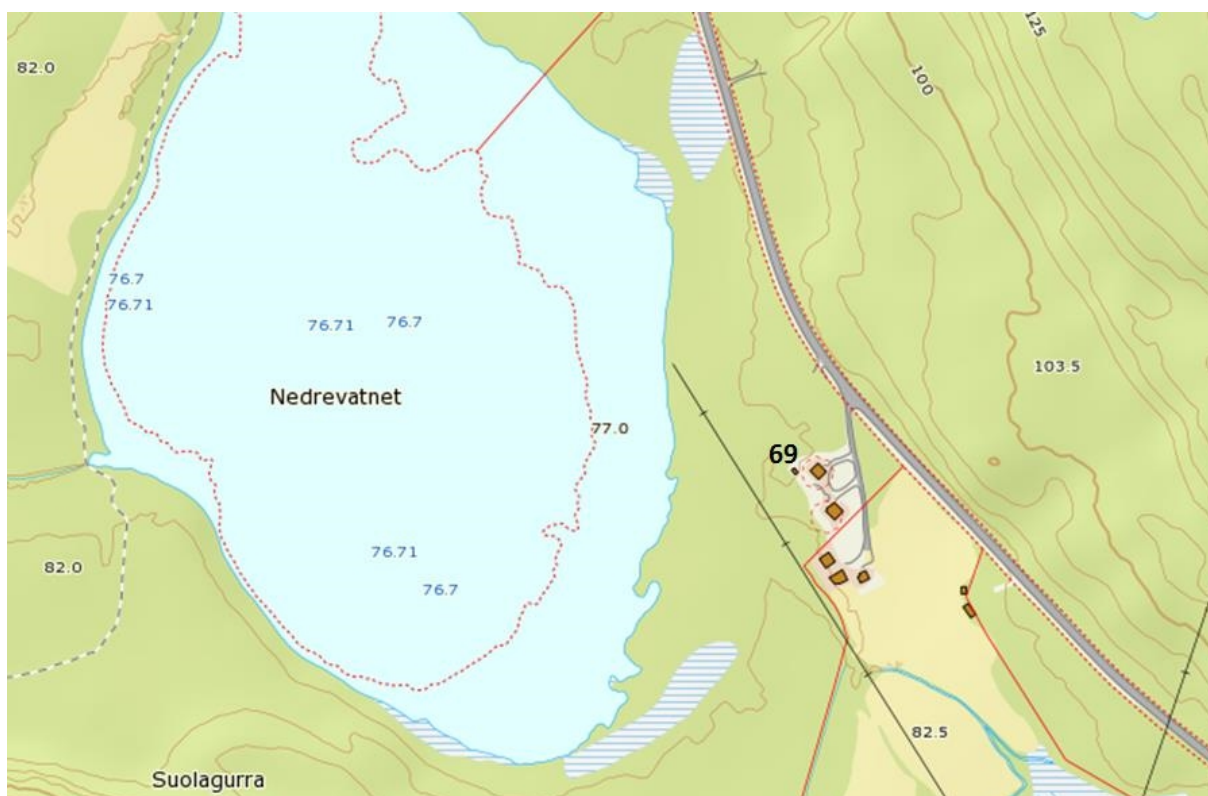
Saksopplysninger

Kort historikk

1. Etter kunngjøring av det opprinnelige endelig vedtak på vei nr. 69, som fikk adressenavnet *Nyheimveien*, mottok Storfjord kommune en klage på navnevalget fra Galgojavre sameforening / Helligskogen reinbeitedistrikt, der organisasjonen anførte følgende:
 - Gården hadde et annet navn på folkemunne.
 - Ønsker ikke navnet Suoidnu som foreslås av andre ettersom dette gir dårlige assosiasjoner.De hadde ingen egne forslag på klagetidspunktet.

2. Kommunestyret vedtok i sak 76/15, etter innstilling fra arbeidsgruppa for veinavn, å avvise klagen ettersom man mente den ikke tilfredsstilte kravene i henhold til *Lov om stadnamn*.
3. Helligskogen reinbeitedistrikt oversendte kommunens klagebehandling til Sametinget, der man peker på lovens § 3. På grunnlag av denne opprettholder reinbeitedistriktet sin klage. Sametinget ga reinebeitedistriktet medhold, og ba Storfjord kommune behandle saken på nytt.
4. Kommunestyret vedtok i sak 19/16 å ta klagen til følge jfr. Lov om stadnamn § 3. Nytt adressefastsettende veinavn *Suonjujeaggi* blei lagt ut på høring jfr. Lov om stadnamn.

Kart



Høringsinnspill

- Helligskogen reinbeitedistrikt: Leaibevuovdi
- Odd Petter Andersen: Nordlysveien (nr), Nedrevann, Skibotn

Tilråding Samisk stedsnavntjeneste

Har ingen registreringer på navnet *Leaibevuovdi* i det aktuelle området ved Vuolit Ivjujávri (Nedrevatnet). På motsatt side av vannet, ganske langt fra vei nr 69, ligger Leaibeluohkká og Leaibejohka. Kan derfor ikke tilrå *Leaibevuovdi* som adressenavn på veien. Kan tilrå *Vuolit Ivjujávri* som er et samisk navn i nærområdet.

Vurdering

Den politiske arbeidsgruppa for veinavn har vurdert høringsinnspill og tilråding, som til sammen omhandler tre forslag:

- Nordlysveien: Dette er en sidevei til Nordlysveien som *både* har mer enn tre adresseobjekter og som ikke er synlig fra hovedveien. I henhold til de prinsippene for adresseparseller i Storfjord (vedtatt i driftsstyret i sak 53/11) skal veien derfor ha eget navn. Arbeidsgruppa mener man bør følge dette prinsippet.
- Vuolit Ivjujávri: Dette er det samiske navnet på Nedrevannet. Navnet Nedrevann er bruksnavnet på g./b.nr 45/27. Derfor mener arbeidsgruppa at navnet ikke skal benyttes på denne veien.
- Leaibevuovdi: Dette er det navnet som er ønsket av den organisasjonen som opprinnelig fikk medhold på sin klage da navnet *Nyheimveien* blei vedtatt. Underforstått skal det velges et samisk navn for veien. Dette vil også øke andelen samiske navn i Storfjord (6 % per i dag). Selv om det fra stedsnavntjenestens side argumenteres med at andre liknende navn ligger et stykke unna veien, ønsker arbeidsgruppa å imøtekomme navneønsket. Det har vært en lang og vanskelig sak, og arbeidsgruppa håper man med et slikt vedtak kan få satt et endelig punktum.

Rådmannens innstilling

Leaibevuovdi vedtas som adressefastsettende veinavn for vei nr. 69. Vedtaket kunngjøres jfr. Lov om stadnamn.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 09.02.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble vedtatt mot en stemme.

Vedtak:

Leaibevuovdi vedtas som adressefastsettende veinavn for vei nr. 69. Vedtaket kunngjøres jfr. Lov om stadnamn.

Fra: DoNotReply@hx9.custompublish.com

Sendt: 19.02.2017 13:37:02

Til: Maria Figenschau

Kopi:

Emne: Høringsforslag til veinavn - reply 1888787

Vedlegg: reply20170219133702.xml

Mitt navn Odd Petter Andersen

Telefonnummer 91248040

E-postadresse odd@lyse.net

Høringsinnspillet vei nr. 69 i Skibotn

**gjelder vei
nummer (se
tabell i
utlysningstekst)**

**Høringsforslag
fra Styre for
plan og drift**

**Mitt forslag til
skrivemåte /
veinavn** Nordlysveien nr. Nedrevann Skibotn

Min begrunnelse Hei.Da mitt opprinnelig forslag Nyheimsveien, blev nedstemt, som jeg mener er helt urimelig, og
for forslaget all den tid, eiendommen fra gammelt av heter Nyheim , etter Anna og Wiliam Johnsen, som var min tante og onkel,og opparbeidet gården , med tilhørende vei,som jeg har vedlikeholdt til dags dato. Jeg vil fortsatt at veien skal hete Nyheimsveien, men ser at navnet Suonjujeaggi er foreslått, navnet har ingen tilhørighet til eiendommen. Hvis Nyheimsveien ikke er mulig. ,har Nordlysveien vært et veldig godt forslag etter min mening. håper jeg for gehør ,for mine forslag. Mvh. Odd Petter Andersen

Cat 102429

Id 5949099

Cpformid 14677

<http://www.storfjord.kommune.no/?cat=102429&id=5949099>

Unique ID: 1888787

Time: 2017-02-19 13:37:02

IP: 51.174.88.243

XML data is attached to this e-mail.

Fra: Anna Lisa Båhl (annalisabahl@gmail.com)

Sendt: 05.07.2017 12:59:14

Til: Maria Figenschau

Kopi:

Emne: Re: Svar på henvendelse vedr. adressenavn og anmodning om avklaring av endelig navneforslag

Vedlegg: image001.png

Hei! Vi går inn for Leaibevuovdi. Viser til forskrifter om samiske opprinnelige stedsnavn. Hele strekningen fra krysset til #Øverstevann har vært/er Olderbakken pga gode vekstvilkår for nettopp older. Det er blitt sagt på samisk Leaibevuovdi. Det vil vi fortsette med. Det blir underlig om dere vil presse oss å si Nyheim som adresse. Nyheim er etternavnet til Taxisjåføren Charles i bygda. Og han bor ikke her.

Mvh.

Anna Lisa Båhl

Fungerende leder i Helligskogen reinbeitedistrikt

30. jun. 2017 11:05 skrev "Maria Figenschau" <Maria.Figenschau@storfjord.kommune.no>:

Se vedlagte brev.

Med vennlig hilsen

Maria Figenschau

kulturkonsulent



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 29 65 / 400 28 867

E-post: maria.figenschau@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

[SE VÅR BROSJYRE HER!](#)

Svar på henvendelse vedr. adressenavn og anmodning om avklaring av endelig navneforslag: Svar på henvendelse vedr. adressenavn og anmodning om avklaring av endelig navneforslag.PDF

Storfjord kommune
 Figenschau, Maria
 Hatteng
 9046 OTEREN

Sámediggi
 Árvovárgeaidnu 50
 9730 Kárášjohka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÁR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Ardis Ronte Eriksen, +47 78 48 42 71	14/1955 - 5	2015/326-219 8605/2017	02.10.2017
ardis.ronte.eriksen@samediggi.no	Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse		

telefuodna: +47 78 47 40 00
 www.samediggi.no
 samediggi@samediggi.no

Anmodning om tilråding – Navnesaker for veier i Storfjord kommune – del C Skibotn, vei nr. 39 Vi viser til brev av 27.09.2017.

Vi har ingen registreringer på navnet Leaibevuovdi i det aktuelle området ved Vuolit Ivgujávri. På motsatt side av vannet, altså rimelig langt unna den aktuelle veien, er Leaibeluohkká og Leaibejohka. Vi kan derfor ikke tilrå Leaibevuovdi som adressenavn for den aktuelle veien.

Av registrerte samiske navn er Vuolit Ivgujávri i nærområdet. Det kan vi tilrå.

Ápringsstider:
 Mandag - Fredag
 08.00-15.30

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Lisa Monica Aslaksen
 fágajodiheddji/fagleder - Terminologijajuogus

Ardis Ronte Eriksen
 seniorráđđeaddi / seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
 Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:
 Storfjord kommune Hatteng 9046 OTEREN

Kopiiija / Kopi til:			
Kvensk stedsnavntjeneste og Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge	Språkrådet	32	Oslo
Statens kartverk-Navneansvarlig Nord	Sentralt stedsnavnregister	3507	HØNEFOSS



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018
11/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Endelig vedtak: Navnesak for veier i Storfjord kommune – Del G Oppsamlingsdel hele kommunen

Henvising til lovverk:

Lov om stadnamn

Matrikkellova

Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Vedlegg

- 1 Kart del G
- 2 Høringsinnspill del G (7 stk)
- 3 Storfjord kommune – Bossooaivi, Elvestrandveien, Elsnestveien mfl. – tilråding(1)
- 4 Veier i Storfjord

Saksopplysninger

Bakgrunn

I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken. Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet.

Arbeidet med veinavn må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastsetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er ifølge adresseveilederen en administrativ oppgave.

Saksgangen

Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse. Saksgangen følger disse trinnene:



Driftsstyret opprettet denne aktuelle navnesaken i sak 53/11. Den opprinnelige lista var på 72 navn, men det var åpnet for at innbyggerne kunne komme med innspill ut over denne lista. Målet er at alle veier uten navn i kommunen skal navnesettes. Flere stikkveier i hele Storfjord mangler fremdeles vedtatte navn, deriblant de ni veiene i denne saken. De aktuelle veiene er vist på kart i vedlegg, med nummerering.

Forbereding av sak - høringsforslag

Som en del av forberedelsene blei det lagt opp til en åpen innspillsrunde i forkant av arbeidsgruppas forberedelse av saken. Disse innspillene, sammen med Sentralt stedsnavnregister og informasjon fra andre lokale informanter dannet grunnlaget for arbeidsgruppas innstilling og de navnene som driftsstyret sendte på høring.

Høringsinnspill og tilråding fra stedsnavntjenesten

Det kom inn sju høringsinnspill i saken. Stedsnavntjenestene for norske navn i Nord-Norge og samiske stedsnavntjeneste (Sametinget) har gitt tilråding.

	Stedsangivelse	Høringsforslag	Høringsinnspill	Begrunnelse	Tilråding ST	Kommentar ST
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/ Kvalnesbukta (hyttefelt)	Bossooaiivi	1. Kvalhauveien (norsk) og Bossooaiivi (samisk) (Anne-Frid Steinvik) 2. Bossoluoktaveien (Vestre Storfjord bygdeutvalg)	1. Navnet Kvalhauet har ingenting med haug å gjøre, men hodet/haue. Ønsker samisk/norsk. 2. Stedet der veien til hyttefeltet er har navnet Bossoluokta. Har ikke noe norsk navn som man kjenner til.	Samisk: Støtter forslaget.	Samisk: <i>Bossooaiivi</i> er et vedtatt navn.
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Elvestrandveien	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng)	1. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Hattengveien.	Norsk: Ingen merknader	Norsk: Navnet er ikke registrert i SSR, men skrivemåten er grei.
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnes (bolig-/hytteområde)	Elsnesveien			Norsk: Ingen merknader Samisk: Čohkkugieddi	Norsk: <i>Elsnes</i> er vedtatt skrivemåte for natur-, grende-, og bruksnavnet. Samisk: [Natur]Navnet har vært på høring og er klart for vedtak.
94.	Fra Horsnesveien mot Lundheim (bolig-/hytteområde)	Ollibakken	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng) 2. Presisering: Omfatter ikke boligen på Grapeneset. (Hallgeir Naimak) 3. Ønsker ikke at navnet skal	1. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Horsnesveien. 2. Boligen her har alltid tilhørt Horsnesveien.	Norsk: Ingen merknader Samisk: Gossalbalggis, Gossalluodda eller Gossal	Norsk: Navnet er ikke registrert i SSR, men skrivemåten er grei. Samisk: Høring viser at navnet er fremmed for

			omfatte boligen. (Sigmund Henriksen)	3. Ollibakken er kun der hyttene er, og ikke der SH bor.		de lokale beboerne. Denne veien går i retning Gossal. De tre navnene er meget gode alternativer.
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Bentsjordveien / Bentsjorda	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng)	2. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Nordlysveien.	Norsk: Ingen merknader	Norsk: Skrivemåten er i samsvar med tilrådde skrivemåter i SSR.
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Nordliveien	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng)	1. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Nordlysveien.	Norsk: Ingen merknader	Norsk: Ingen merknader, men kommunen må vurdere om det er hensiktsmessig å ha to så like veinavn (<i>Nordlysveien</i> og <i>Nordliveien</i>) i tilknytning til hverandre, eller om det kan føre til forvekslinger.
97.	Fra Skibotsveien mot Oldereiv camping/boliger	Oldereivveien	1. Oldereiv (Geir A Johnsen)	1. Oldereiv har tidligere vært brukt av de som bor der, og har «lang tradisjon». Kort og greit. –veien blir unødvendig langt og tungt.	Norsk: Ingen merknader	Norsk: Skrivemåten er i samsvar med tilrådde skrivemåter i SSR.
98.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Forranesveien			Norsk: Ingen merknader Samisk: Beahcenjárga, Beahcenjárbálggis, Beahcenjárluodda	Norsk: Skrivemåten er i samsvar med tilrådd skrivemåter i SSR. Samisk: Man bør velge et samisk navn. [Naturnavnet] <i>Beahcenjárga</i> er allerede vedtatt.
99.	Fra Eggen går i Signalaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Seterveien	1. Ikke eget navn (Harald Ryeng) 2. Seterveien (Rigmor O Figenschau, Torgunn Olsborg, Harald Olsborg)	1. Unødvendig med eget navn, kan nummereres i forhold til Eggaveien. 2. Fornøyd med navneforslaget, men ønsker at navnet skal skrives slik det uttales.	Se kommentar	Skrivemåten <i>Seter-</i> er i samsvar med dagens rettskriving, men i området der denne veien går har SSR registrert navnene <i>Sætermoen</i> (godkjent), <i>Fredheimsætra</i> (tilrådd) og <i>Olsborgsætra</i> (tilrådd). Reglene i loven åpner for å bruke dialektformer som har nær sammenheng med norrøne former, dette navnet har formene <i>setr</i>

						og særtr.
--	--	--	--	--	--	-----------

Vurdering

Driftsstyret har vedtatt at det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn. Arbeidsgruppa har basert sine vurderinger på de innkomne forslagene, Sentralt stedsnavnregister og informasjon fra lokale informanter.

Ett av de innkomne høringsinnspillene foreslår at det *ikke* opprettes egne adresseparseller for veiene, men at de nummeres i henhold til den veien de leder fra. Det er to forhold som særlig danner grunnlaget for vurderinga her:

- Arbeidsgruppas forslag om å opprette disse parsellene har sin begrunnelse i et allerede vedtatt prinsipp (SPD sak 53/11) om at veier med tre hus eller mer langs veien, eller der det er stor avstand fra hovedveien til synlig bebyggelse, skal ha egne navn.
- Egne veinavn bidrar til å opprettholde kunnskapen om lokale stedsnavn. Slike navn er å regne som språklige kulturminner (stadnamnloven § 1).

Spesielt i tilfellet med forslaget *Ollibakken* er det i tillegg helt nødvendig med et eget navn. Dette er en sidevei til Horsnesveien, som i likhet med alle veier utenfor regulerte felt er nummerert i henhold til avstandsprinsippet. Det er ikke tilstrekkelig med ledige nummer mellom adresseobjektene på Horsnesveien til å fordele til en sidevei med så mange etablerte (8) og potensielle adresseobjekter.

Innspill om at *Ollibakken* ikke skal være adresse for eieren av g/br.nr. 49/22 er også vurdert. Det er vanlig praksis at alle adresseenheter med avkjøring fra samme vei får samme adresse. I noen tilfeller kan bygninger ha etablert to adkomster (f.eks. boliger i kryss), og da skal adresse tildeles ut fra godkjent adkomst. Dersom det ikke er noen godkjent adkomst, skal adressen knyttes til *kjørbar* vei. Hvis en beboer mener at adressetildeling er feil og ønsker en annen adresse, må det synliggjøres hvorfor den ønskede adressen er mer korrekt. Arbeidsgruppa mener at veinavnet *Ollibakken* bør vedtas som navn på adresseparsellen, og så må det bli et spørsmål ved adressetildeling hvilken parsell som er korrekt for g/br.nr. 49/22.

Som hovedregel har arbeidsgruppa ønsket å bygge sin innstilling på at navnene bør ha rot i lokal navnetradisjon. Man har også ønsket å bygge innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving. Navnekonsulenttjenestens tilråding kan gi veiledning i forhold til dette spørsmålet for veier som representerer grensetilfeller. *Seterveien* el. *Sæterveien* er et slikt eksempel.

Navnsetting på veier følger Kartverkets fastslåtte prinsipp om entydige navn, altså navngiving kun på ett språk. Lokal navnetradisjon vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk (6 % per d.d.) og kvensk/finsk (4 % per d.d.). Entydige navn innebærer også at man ikke kan ha ett eller flere like navn i samme kommune. *Kvalhauveien* / *Bossooaivi* er et eksempel der det er foreslått å bruke parallellnavn på to språk, men der arbeidsgruppa har innstilt på ett språk.

Oppsummert er det gjort følgende vurderinger:

	Stedsangivelse	Vurdering arb.gruppe	Innstilling arb.gruppe
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta (hyttefelt)	Viderefører høringsforslaget.	Bossooaivi
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Viderefører høringsforslaget.	Elvestrandveien
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnes (bolig/hytteområde)	Viderefører høringsforslaget.	Elnesveien
94.	Fra Horsnesveien mot Lundheim (bolig/hytteområde)	Ettersom det er så mange eksisterende adresseobjekter, og så mange potensielt nye adresseobjekter tilknyttet	Ollibakken

		denne veien, må den få eget veinavn. Det er ikke tilstrekkelig med tilgjengelige nummer for en så stor sidearm til Horsnesveien. Det er vanlig praksis at alle adresseenheter med avkjøring fra samme vei får samme adresse.	
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Bør ha endelsen –veien i dette tilfellet.	Bentsjordveien
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Viderefører høringsforslaget.	Nordliveien
97.	Fra Skibotsveien mot Oldervel camping/boliger	Arbeidsgruppa har tatt ny kontakt med Geir Johnsen for å avklare fordeler/ulempes med endeledet –veien. I samråd er man enige om å benytte endeled.	Oldervelveien
98.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Viderefører høringsforslaget.	Forranesveien
99.	Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Innspillet om skrivemåte tas til følge, i tråd med tilråding og skrivemåte for andre navn i området.	Sæterveien

Rådmannens innstilling

Følgende navn vedtas som nye adressefastsettende veinavn i Storfjord kommune:

	Stedsangivelse	Vedtak
91.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta (hyttefelt)	Bossooivi
92.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Elvestrandveien
93.	Fra Horsnesveien mot Elsnæs (bolig/hytteområde)	Elsnesveien
94.	Fra Horsnesveien mot Lundheim (bolig/hytteområde)	Ollibakken
95.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Bentsjordveien
96.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Nordliveien
97.	Fra Skibotsveien mot Oldervel camping/boliger	Oldervelveien
98.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Forranesveien
99.	Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Sæterveien

Vedtaket kunngjøres iht. *Lov om stadnamn*.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 09.02.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

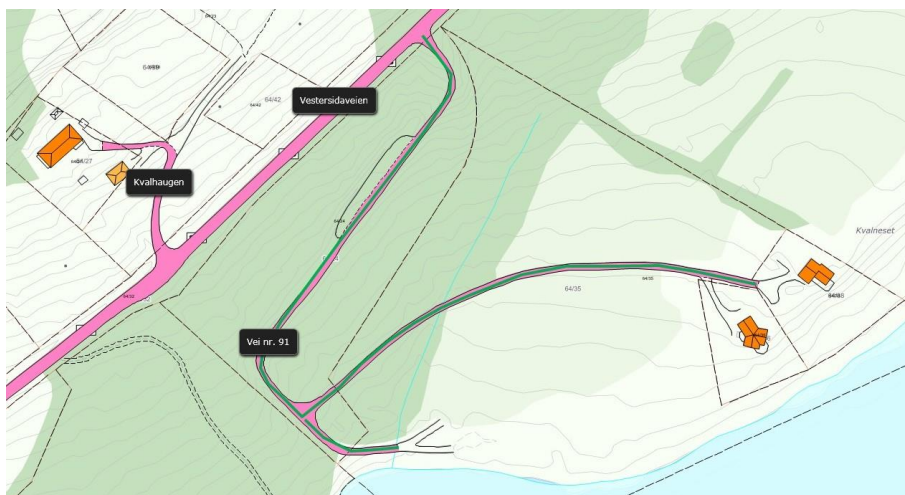
Følgende navn vedtas som nye adressefastsettende veinavn i Storfjord kommune:

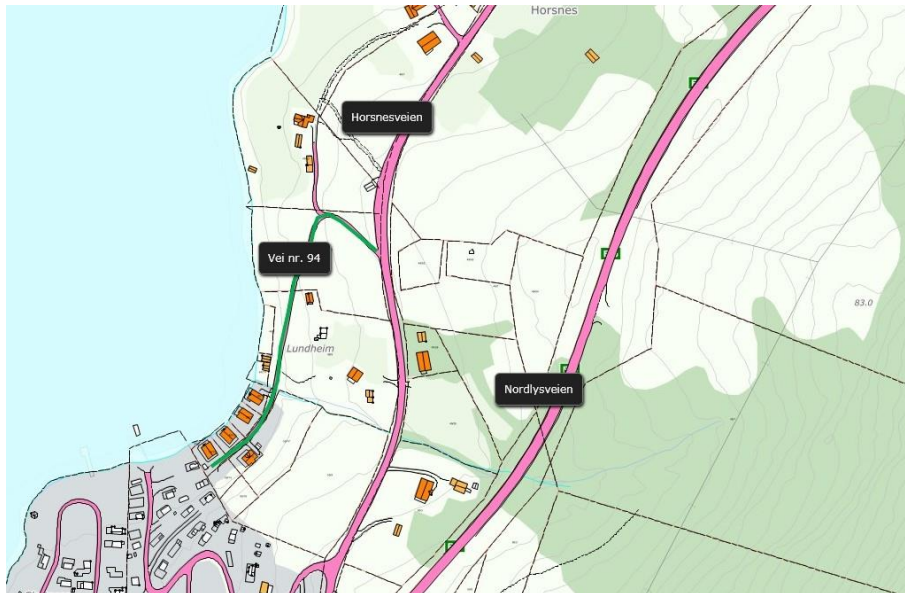
	Stedsangivelse	Vedtak
--	----------------	--------

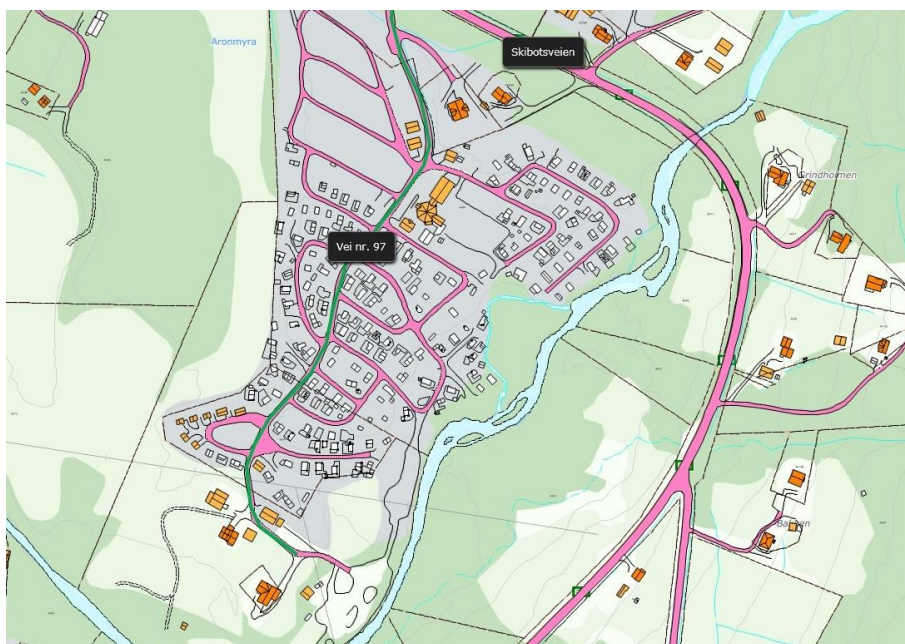
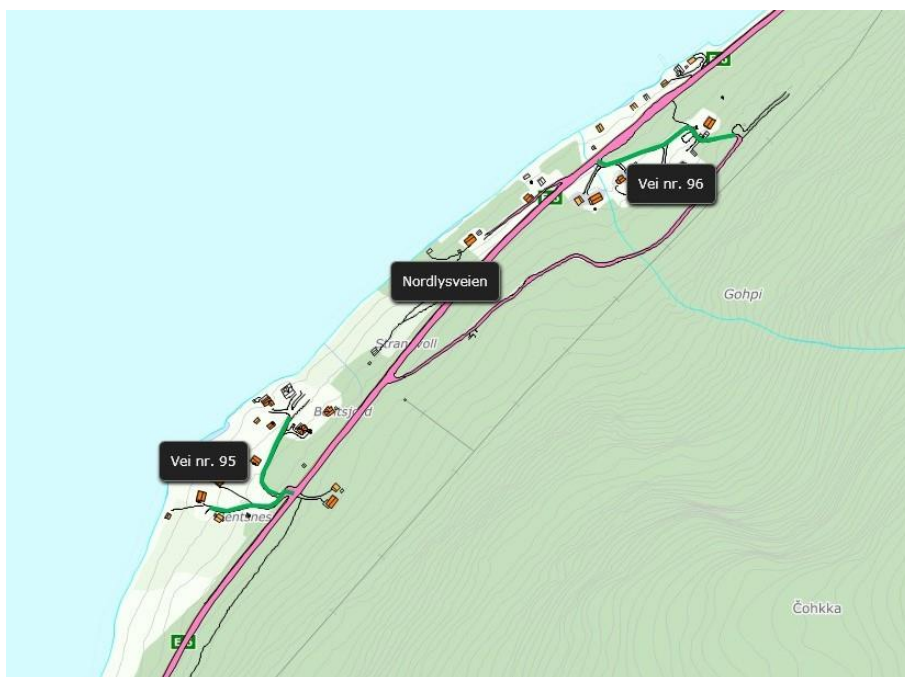
100.	Fra Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta (hyttefelt)	Bossooaivi
101.	Fra Hattengveien mot Hatteng camping (forretninger/bolig)	Elvestrandveien
102.	Fra Horsnesveien mot Elsnas (bolig/hytteområde)	Elsnesveien
103.	Fra Horsnesveien mot Lundheim (bolig/hytteområde)	Ollibakken
104.	Fra Nordlysveien mot Bentsnes/Bentsjord (hytteområde)	Bentsjordveien
105.	Fra Nordlysveien mot boliger/hytter på østsida av veien ved Bentsjord	Nordliveien
106.	Fra Skibotsveien mot Olderelv camping/boliger	Olderelvveien
107.	Fra Skibotsveien mot Forraneset (hyttefelt)	Forranesveien
108.	Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter	Sæterveien

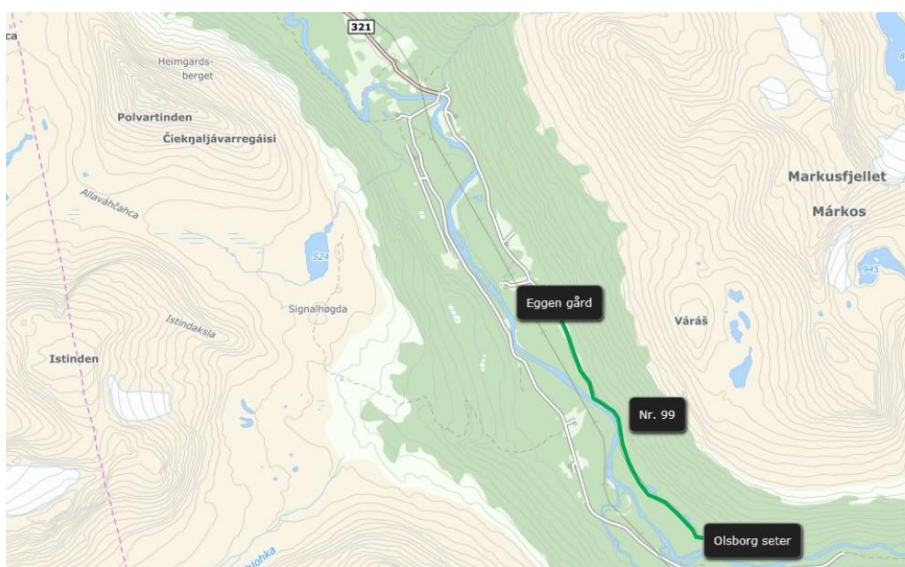
Vedtaket kunngjøres iht. *Lov om stadnamn*.

Kartvedlegg









Fra: Anne-Frid Steinvik (anne-frs@online.no)

Sendt: 22.10.2017 12:57:41

Til: Post Storfjord

Kopi:

Nr. 91

Emne: Adressefastsettende veinavn

Vedlegg:

Vedr. Høring: Adressefastsettende veinavn (del G)

Vestersidaveien mot Kvalnes/Kvalnesbukta dette navnet er forsvåvidt nyoppstått. (det skal ikke brukes bokstav **G** , det har ingenting med **haug** å gjøre, men **hodet/haue** som var vanlig uttale/skrivemåte i gamle dager av Kvalhauen).

Kvalhauveien på norsk og Bossooaivi (veien) på samisk, dette blir helt perfekt.

På lista over adressefastsettende veinavn i hele Storfjord forøvrig; ser at det har bare blitt brukt norsk skrivemåte , alle har samiske navn, så det bør rettes opp nå, slik at de samiske navnene blir tatt med.

Dersom dette ikke blir gjort nå, blir det ekstra arbeid igjen om noen år, kanskje før.

Vi må huske på at i Storfjord kommune er ca 99,3 % av befolkningen av samisk opphav.

Mvh Ann Frid A. Steinvik

Fra: Anne Dalheim (annemor.dalheim@gmail.com)

Sendt: 07.11.2017 13:47:20

Til: Post Storfjord; Maria Figenschau

Kopi: hedny.kristiansen@storfjord.net

Nr. 91

Emne: Fwd: Sak: Adressefastsettende veinavn.

Vedlegg:

Til Storfjord kommune.

Viser til vedlagt brev fra Hedny Kristiansen, Steindalen.

Vestersia Bygdeutvalg ber om at det hun skriver blir tatt til følge.

1) Vi ber om at veien til hyttefeltet blir : Bossoluoktaveien

2) vi understreker at Kvalnes er inne ved Kileng, Avdøde Idar Mikkelsen sin eiendom.

Bossosivi betyr Kvalhodet og er det navnet som alltid har vært på dette området, både på norsk og samisk.

3) vi har tidligere påpekt at Gohpi i Steindalen må byttes til Elvestrandveien som er det riktige navnet. Gohpi ligger oppe i Steindalen.

For nærmere redegjørelse kan Hedny Kristiansen kontaktes, tel 452 92 730, eller vedlagt epostadr i kopifeltet.

Mvh anne dalheim

Vestersia bygdeutvalg

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

Fra: "Hedny Kristiansen" <hedny.kristiansen@storfjord.net>

Dato: 1. november 2017 kl. 09:45:11 CET

Til: "Anne Dalheim" <annemor.dalheim@gmail.com>

Emne: Sak: Adressefastsettende veinavn.

Sak: Adressefastsettende veinavn.

91 Fra Vestersidaveien mot sjøen. (Hyttefelt).

Stedet der veien til hyttefeltet er, har faktisk ikke noe norsk navn som jeg kjenner til alt fra gammel av.

Stedet heter på samisk, Bossoluokta.

Forslag til veinavn: Bossoluoktaveien.

Sak 2. Feil navn på Bossoluokta.

Det finnes ingen steder på Storeng som heter Kvalnes og Kvalnesbukta.

Kvalnes på Vestersida, ligger sør for Stubbeng, der Nordlieiendommen er. (Avdøde Idar Mikkelsen sin eiendom. Vet ikke hvem som er eier nå).

Maria Figenschau

Fra: Hallgeir Naimak <lyngentourist@gmail.com>
Sendt: 10. oktober 2017 18:16
Til: Maria Figenschau
Emne: SV: Høring: Adressefastesettende veinavn (del G)

Hei i kulturavdelinga

Litt presisering. Det blir alltid litt ståk og noen ganger bråk omkring navnevalg. Jeg har hatt reaksjoner. Til dømes...

Sigmund Henriksen som bor på Grapeneset (Horsnes) må ikke knyttes opp som beboer mot Ollibakken-adressen, men ha adresse tilhørende Horsnesveien. Det har han presisert, og det er også riktig. Vi har riktignok laget ei veisløyfe ned til han, men det er av praktiske årsaker. Han har alltid tilhørt Horsnesveien og må få sin adresse slik, hvis noe annet er ment.

Veien til Ollibakken kom som en følge av etableringen av hyttene der, og andre enn dem har ingen relasjon til den adressen.

Hallgeir

Fra: Maria Figenschau [mailto:Maria.Figenschau@storfjord.kommune.no]
Sendt: mandag 9. oktober 2017 10.01
Til: Anne Dalheim <annemor.dalheim@gmail.com>; 'birgerbruvold@yahoo.no' <birgerbruvold@yahoo.no>; akm@molberg.org; skibotnbygdeutvalg@gmail.com; Rigmor <rigmorfigenschau@me.com>
Emne: Høring: Adressefastesettende veinavn (del G)

Hei

Se vedlagte brev angående høring på nye forslag til adressefastsettende veinavn.

Med vennlig hilsen

Maria Figenschau
kulturkonsulent



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 29 65 / 400 28 867
E-post: maria.figenschau@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

[SE VÅR BROSJYRE HER!](#)



Notat

Til:

Fra: Maria Figenschau

Referanse
2015/326-238

Dato
27.10.2017

Telefonnotat: Om Ollibakken

Telefon fra Sigmund Henriksen (SH), tlf. 777 14641 tirsdag 24. oktober 2017 kl. 08.25:

- Ollibakken er kun der hyttene er. Det er ikke der SH bor.
- SH ønsker fremdeles å være tilknyttet Horsnesveien som adresse. Har garasjen sin opp ved veien.
- Veien eies av Kåre og Ranveig Dreyer.
- Veien til hyttene er ny.
- SH kommer ikke til å godta Ollibakken som adresse, det navnet har ingenting med hans eiendom å gjøre.

Maria Figenschau

Fra: DoNotReply@cms.custompublish.com
Sendt: 30. oktober 2017 17:44
Til: Maria Figenschau
Emne: Høringsforslag til veinavn - reply 2067176
Vedlegg: reply20171030174336.xml

Høring: Adressefastsettende veinavn

Mitt navn Geir A. Johnsen
Telefonnummer 91131700
E-postadresse geir@olderelv.no
Høringsinnspillet gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst) 97
Høringsforslag fra Styre for plan og drift Olderelvveien
Mitt forslag til skrivemåte / veinavn Olderelv
Min begrunnelse for forslaget "Olderelv" har vært brukt som adresse tidligere av oss som bor her. "Olderelv" er kort og greit, og vi mener at "Olderelvveien" blir unødvendig langt/tungvint å bruke som adresse. "Olderelv" er et navn med "lang tradisjon" for området og campingplassen her.
Cat 419213
Id 6035861
Cpformid 14677

<http://www.storfjord.kommune.no/?cat=419213&id=6035861>
Unique ID: 2067176
Time: 2017-10-30 17:43:36
IP: 185.58.137.175

XML data is attached to this e-mail.

Nr. 93, 95, 96, 99
94 ✓

Maria Figenschau

Fra: DoNotReply@cms.custompublish.com
Sendt: 10. oktober 2017 13:00
Til: Maria Figenschau
Emne: Høringsforslag til veinavn - reply 2059684
Vedlegg: reply20171010125946.xml

Høring: Adressefastsettende veinavn

Mitt navn Harald Ryeng
Telefonnummer 95825317
E-postadresse harald@hryeng.no
Høringsinnspillet gjelder vei nummer (se tabell i utlysningstekst) 93, 95, 96, 99 +94
Høringsforslag fra Styre for plan og drift Veinavn
Mitt forslag til skrivemåte / veinavn Se teksten

Min begrunnelse for forslaget

Har sett på dette forslaget. Det virker i sin helhet tøvete. T-Ø-V-E-T-E: Hva i all verden er vitsen med å gi alle små veistubber adressefastsettende status all den tid det er sideveier til en hovedvei eller forlengelse herav. Ta f.eks. forslaget om vei 92 "Elvestrandveien" på Hatteng. Denne går parallelt med Hattengveien, og mellom dem er det knapt nok plass til å sette opp telt. Her har sikkert Hattengveien fått parsellert ut nummer X ...Z som aldri kan bebygges, og nå skal altså "Elvestrandveien" få de samme parsellene..?

"Elvestrandveien" er forøvrig i hovedsak en internvei innenfor campingplassen og om den trenger noen husnummer..les spikertelt-nummer... er et åpnet spørsmål.

Det eneste fornuftige er å bruke Hattengveien og de nummerparsellene som den har fått for de husene som fins og kommer til å fins der.

Når det gjelder de småveiene på Horsnes og Bensjord, 94, 95, 96, kan man si det samme. De kan få Nordlysveiens numre x-Z

Det er vanlig praksis andre steder i landet at fortettninger med felles innkjørsel får numre som tilhører den veien de har innkjørsel fra. Slik kan vi ha det her også.

Vei 98 fra Eggen gård til Olsborgsetra burde ha samme adressefastsettende navn som veien fra Signalnes til Eggen.

Det er ingen fordel med flest mulig veinavn, ei heller er nyskapninger noen fordel. Hvis veien fra gammelt av har et navn, bør dette brukes.

Cat 102429
Id 6035861
Cpformid 14677

Fra: Rigmor Figenschau (rigmorfigenschau@me.com)

Sendt: 26.10.2017 09:25:59

Til: Post Storfjord

Kopi: Harald Olsborg; Torgunn Olsborg

Emne: Høringsinnspill vegnavn

Vedlegg:

Vei 99 Fra Eggen gård i Signaldalen mot Fredheim og Olsborg seter

Vi er veldig fornøyd med at navnet er blitt endra, men vi er uenig i skrivemåten. Vi ønsker navnet skrevet slik vi uttaler det, nemlig Sæterveien. Håper vårt ønske blir tatt til følge.

Mvh Rigmor O. Figenschau

Torgunn Olsborg

Harald Olsborg

Storfjord kommune
Maria Figenschau

Deres ref.
2015/326-243

Vår ref.
14/418-14/LLH

Dato
17.11.2017

Storfjord kommune – Bossooaivi, Elvestrandveien, Elsneseveien mfl. – tilråding

De norske navnene er jamført med opplysningene i SSR og kommentert i skjemaet nedenfor. Jeg gjør oppmerksom på at merknadene bare gjelder selve skrivemåten av navnene og ikke navnevalget eller parsellinndelingen.

Nr.	Navneforslag	Merknader fra stedsnavntjenesten
91	Bossooaivi	(Kommenteres av samisk stedsnavntjeneste)
92	Elvestrandveien	Ingen merknader. Navnet er ikke registrert i SSR, men skrivemåten er grei.
93	Elsnesveien	Ingen merknader. <i>Elsnes</i> er vedtatt skrivemåte for natur-, grende- og bruksnavnet.
94	Ollibakken	Ingen merknader. Navnet er ikke registrert i SSR, men skrivemåten er grei.
95	Bentsjordveien/ Bentsjorda	Ingen merknader. Skrivemåtene er i samsvar med tilrådte skrivemåter i SSR.
96	Nordliveien	Ingen merknader til skrivemåten, men kommunen må vurdere om det er hensiktsmessig å ha to så like veinavn (<i>Nordlysveien</i> og <i>Nordliveien</i>) i tilknytning til hverandre, eller om det kan føre til forveksling.
97	Olderelvsveien	Ingen merknader. Skrivemåten er i samsvar med tilrådte skrivemåter i SSR.
98	Forranesveien	Ingen merknader. Skrivemåten er i samsvar med tilrådte skrivemåter i SSR.
99	Seterveien	Skrivemåten <i>Seterveien</i> er i samsvar med dagens rettskrivning, men i området der denne veien går, har SSR registrert navnene <i>Sætermoen</i> (eneste godkjente skrivemåte), <i>Fredheimsætra</i> (tilrådte skrivemåte) og <i>Olsborgsætra</i> (tilrådte skrivemåte). Reglene i stedsnavnloven (kommentarer til forskriften, punkt 1. b) iii. sjette ledd) åpner for å bruke dialektformer som har nær sammenheng med norrøne former, og dette ordet hadde i norrønt formene <i>setr</i> og <i>sætr</i> .



		Skrivemåten <i>Sæterveien</i> vil dermed også være grei, jf. høringsinnspillet.
--	--	---

Vennlig hilsen

Line Lysaker Heinesen
navnesekretær

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:
Kartverket
Storfjord kommune



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

2015/326

Sámediggi
Avjovágeaidnu 50
9730 Karášjohka

telefuodna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Árningsstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Storfjord kommune
Maria Figenschau
Oldersletta 1
9046 OTEREN

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER
Ardis Ronte Eriksen, +47 78 48 42 71
ardis.ronte.eriksen@samediggi.no

MIN ČUJ./VÁR REF.
16/2064 - 9

Almmut go válddát oktavuodda/Oppgis ved henvendelse

DIN ČUJ./DERES REF.
2015/326-243

BEAMI/DATO
28.11.2017

Bálgát Omasvuonas, oassi G/ Veier i Storfjord, del G

Vuosehit Omasvuona suohkana reivii beaiváduvvon 16.11.2017, mas bivdá rávvemiid čujuhusnamaid aktavuodas.

Mii ávžžuhit Omasvuona suohkana válljet eanet namaid sámegillii. Diekkár ávžžuhus bođii nai gulaskuddamis.

Dás vuolábeali leat min evttohusat:

nr	Evttohusat namma	Dieđut ja molsaeaktu
91	Bossooaivi	Mii doarjut dan. Bossooaivi lea dohkkehuvvon namma
93	Elsnesveien	Čohkkugieddi . Namma lea válmmas dohkkeheapmái.
94	Ollibakken	Gulaskuddan vuoseha ahte namma lea amas báikkálaš olbmuide. Bálggis manná Gossala guvlui. Vuogas molsaeaktu livččii Gossalbálggis , Gossalluodda dege Gossal . Gossal lea árbevirolaš namma mii juo lea dohkkehuvvon.
98	Forranesveien	Berrellii válljet sámegiel nama. Beahcenjárga , Beahcenjárbálggis dege Beahcenjárlluodda . Namma Beahcenjárga lea juo dohkkehuvvon.

Jos ležžet eahpečielggasvuodát, de váldde áinnas aktavuodda.

Viser til brev av 16.11.2017 fra Storfjord kommune der man ber om foreløpig tilrådning i forbindelse med adressenavn.

Vi oppfordrer Storfjord kommune til å velge flere adressenavn på samisk. En slik oppfordring fikk kommunen også i høringsrunde lokalt.

Her nedenfor er våre forslag:

nr	Foreslått navn	Kommentarer og alternativ
91	Bossooaivi	Vi støtter dette. Bossooaivi er et vedtatt navn
93	Elsnesveien	Čohkkugieddi . Navnet har vært på høring og er klart til vedtak.
94	Ollibakken	Høring viser at navnet er fremmed for de lokale beboerne. Denne veien går i retning Gossal. Et meget



samediggi.no

		godt alternativ er Gossalbálggis , Gossalluodda eller Gossal . Gossal er et tradisjonsnavn som er vedtatt.
98	Forranesveien	Man bør velge et samisk navn, Beahcenjárga , Beahcenjárbálggis eller Beahcenjárluodda . Beahcenjárga er allerede vedtatt.

Ta kontakt om noe skulle være uklart.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Lisa Monica Aslaksen
fágajođiheadji/fagleder - Terminologijajuogus

Ardis Ronte Eriksen
seniorráđđeaddi / seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:

Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046

OTEREN

Kopijja / Kopi til:

Kartverket- Navneansvarlig Nord-Norge

Sentralt
stedsnavnregister
Språkrådet

3507 HØNEFOSS

Kvensk stedsnavntjeneste og Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge

32 Oslo



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018
12/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Oppheving av navnevedtak for adresseparsell nr. 58, og opprettelse av navnesak for nedarvet navn Fossemelveien

Henvising til lovverk:

Lov om stadnamn

Saksopplysninger

I sak 46/15 vedtok Storfjord kommune navnet *Seljestadveien* på vei nr. 58. I forbindelse med forberedelse til nummerering er det reist spørsmål ved hvorvidt det kartfestede navnet *Fossmelveien* har forrang for det nye navnet. Spørsmålet er reist til Kartverket, som fastslår følgende:

- Det er imot § 3, andre ledd i lov om stadnamn å innføre et nytt navn der det finnes et navn fra før av.
- Skrivemåten for Fossemelveien er ikke vedtatt (er registrert som «uhandsama» i Sentralt stedsnavnregister), og det må derfor reises navnesak for å få fastslått riktig skrivemåte. Dette er trolig Fossemelveien.

Vurdering

Arbeidsgruppa har sett på saken, og er innforstått med at §3 betyr at det adressefastsettende veinavnet på veien skal være Fossemelveien / Fossemelveien. I utgangspunktet blei navnet *Seljestadveien* valgt for å ivareta forleddet Seljestad- ettersom Seljestadbakken (ei strekning langs E6) er et kjent navn i området som ikke kunne brukes.

Informanter i området er kjent med navnet Fossemelveien / Fossemelveien. Det påpekes også at selve gården Seljestad ikke har avkjøring fra denne veien. Fossemelveien var for øvrig også et av høringsinnspillene da saken var ute til høring.

Saken anses som kurant, og kan behandles i Driftsstyret. Det anbefales at driftsstyret formelt opphever vedtaket fra 2015, og oppretter navnesak for det korrekte navnet.

Rådmannens innstilling

1. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 58 *Seljestadveien* (kommunestyresak 46/15) oppheves.
2. Det nedarvede navnet Fossemælveien skal benyttes som adressenavn på vei nr. 58.
3. Det opprettes navnesak for å få fastsatt skrivemåten for det kartfestede navnet Fossemælveien.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 09.02.2018

Behandling:

Plan- og driftsstyret presiserer at saken skal sendes til behandling i kommunestyret.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

4. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 58 *Seljestadveien* (kommunestyresak 46/15) oppheves.
5. Det nedarvede navnet Fossemælveien skal benyttes som adressenavn på vei nr. 58.
6. Det opprettes navnesak for å få fastsatt skrivemåten for det kartfestede navnet Fossemælveien.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018
13/18	Storfjord kommunestyre	21.02.2018

Oppheving og endring av tre mindre adresseparseller

Henvisning til lovverk:

Saksopplysninger

Arbeidsgruppa for veinavn anbefaler driftsstyret å oppheve og gjøre endringer for noen veinavn:

- 1) Driftsstyret har vedtatt noen prinsipper for opprettelse av adresseparseller (sak 53/11). Det må enten være tre hus eller mer langs veien. Alternativt opprettes parsellen etter en skjønnsmessig vurdering av avstanden fra hovedveien avhengig av hvor synlig bebyggelsen er.

Tidlig i prosessen er det vedtatt noen navn som man i ettertid har sett ikke følger disse prinsippene. Dette gjelder *Øverliveien* (nr. 24) og *Rámageahči* (nr. 5), som henholdsvis er sideveier til Nordlysveien og Vestersidaveien. Begge har kun to hus som er godt synlig fra hovedveien.

- 2) For veinavnet *Palosvingen* (nr. 42) er det kommet muntlige tilbakemeldinger om at de to veistubbene som til sammen utgjør parsellen, ikke har fast sammenbinding. Den ene veien leder kun til én husstand (avkjøring fra Hattengveien), mens de to andre husstandene benytter en annen avkjøring (avkjøring fra Kitdalveien). Det er ikke fast, åpen gjennomkjøring mellom eiendommene. Dermed mener man at de heller ikke bør vurderes som én adresseparsell.

Vurdering

- 1) Navnene følger ikke vedtatte prinsipper. Det vil også være fordyrende å ta dem i bruk fordi det vil kreve egne skilt. Arbeidsgruppa for veinavn har tilsluttet seg administrasjonens vurdering av at navnene ikke burde vært vedtatt. Saken er vurdert som kurant. De fire adresseobjektene har derfor allerede fått nummerering i henhold til

hovedveien som passerer. Ingen av beboerne har motsatt seg dette. Driftsstyret bør likevel formelt oppheve sine vedtak.

- 2) Arbeidsgruppa slutter seg til innspillet som er kommet. Det anbefales at adresseobjektet på eiendommen 52/51 får adressenummer fra Hattengveien. Dermed faller grunnlaget for navnet *Palosvingen* bort. Vedtaket bør derfor oppheves.

For de andre adresseobjektene kan det for adressenavnet vurderes to alternativ:

- a. Eget veinavn. Husene er ikke godt synlig fra Kitdalveien. Det kom innspill som «Bautaveien» og «Steen og Strøm-veien» i den innledende forslagsrundet i 2011, som begge henspiller på krigshistorien i området. (*Vedtaksforslag: Adresseobjektene på eiendommene 52/111 og 52/118/19 nummereres i henhold til egen adresseparsell. Navnesak opprettes.*).
- a. Nummerering fra Kitdalveien. (*Vedtaksforslag: Adresseobjektene på eiendommene 52/111 og 52/118/19 nummereres i henhold til Kitdalveien.*

Begge sakene anses som kurant, og kan endelig behandles i Driftsstyret.

Rådmannens innstilling

1. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 5 *Rámageahči* (kommunestyresak 8/13) oppheves. Adresseobjekter nummereres i forhold til Vestersidaveien.
2. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 24 *Øverliveien* (kommunestyresak 18/15) oppheves. Adresseobjekter nummereres i forhold til Nordlysveien.
3. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 42 *Palosvingen* (kommunestyresak 18/15) oppheves.
 - a. Adresseobjekter på eiendommen 52/51 nummereres i forhold til Hattengveien.
 - b. Adresseobjektene på eiendommene 52/111 og 52/118/19 nummereres i henhold til _____.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 09.02.2018

Behandling:

Plan- og driftsstyret presiserer at saken skal sendes til behandling i kommunestyret.

Forslag til punkt 3 b. fra Plan- og driftsstyret:
Kitdalsveien.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.
Forslaget fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 5 *Rámageahči* (kommunestyresak 8/13) oppheves. Adresseobjekter nummereres i forhold til Vestersidaveien.
2. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 24 *Øverliveien* (kommunestyresak 18/15) oppheves. Adresseobjekter nummereres i forhold til Nordlysveien.
3. Vedtak for adressefastsettende veinavn for vei nr. 42 *Palosvingen* (kommunestyresak 18/15) oppheves.
 - a. Adresseobjekter på eiendommen 52/51 nummereres i forhold til Hattengveien.
 - b. Adresseobjektene på eiendommene 52/111 og 52/118/19 nummereres i henhold til Kitdalsveien.