

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord levekårsutvalg
Møtested:	Møterom 3 Otertind, Storfjord rådhus
Dato:	22.03.2018
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

- Det vil bli avholde årsmøte i Frivilligsentralen fra kl. 9.00.

Hatteng, 14.03.2018

Bente Bech (s.)
leder

Klara Steinnes
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/18	Referatsaker Levekårsutvalget 22. mars 2018		2017/41
PS 2/18	Endelig vedtak: Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjett i Storfjord kommune - revidering		2017/510
PS 3/18	Utredning av prøveordning: Maskinpreparering av turskiløyper		2015/726
PS 4/18	Søknad om tilskudd til elsykler til sykehjemmet		2015/458
PS 5/18	Utredning skolestruktur og Oppvekstsenter		2017/10
PS 6/18	SFO (Skolefritidsordning) åpningstider		2016/105



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/18	Storfjord levekårsutvalg	22.03.2018

Referatsaker Levekårsutvalget 22. mars 2018

Saksopplysninger

1. Fra Riksantikvaren - Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse i Troms - høring
2. Fra Kulturdep. - høring, forslag til endringer i stedsnavnloven
3. Fra Språkrådet - høring om reviderte særreglar for skrivemåten av norske stadnamn
4. Delegert vedtak 1/18 - skolerute 2018-2019 Storfjord kommune
5. Fra Fylkesmannen - oversendelse av endelig tilsynsrapport - Fylkesmannens tilsyn med forvaltningskompetanse - felles nasjonalt tilsyn 2014-2018
6. Fra Troms fylkeskommune - tilsagnsbrev - driftstilskudd 2018 til Stiftelsen Lassagammi
7. Fra Kommunal- og moderniseringsdep. - Høring av ekspertutvalget som har vurdert nye oppgaver til fylkeskommunene

Orienteringssaker:

1. Orientering om prosjekt Inkluderende barnehage- og skolemiljø
2. Orientering om status barnehagekapasitet fra høst 2018 (etter hovedopptak)
3. Barnevernssamarbeid med andre kommuner- status
4. Kvalitetsnettverk mellom grunnskole og videregående skole (Troms fylkeskommune)
5. IKT satsning i skolene - status

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert og tatt til orientering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/18	Storfjord levekårsutvalg	22.03.2018

Endelig vedtak: Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjett i Storfjord kommune - revidering

Henvisning til lovverk:

Kulturlova

Vedlegg:

- 1 Forslag til reviderte retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjett i Storfjord kommune - revidering
- 2 Innspill (5 stk)
- 3 Høringsinnspill (2 stk)

Saksopplysninger

Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet i Storfjord kommune blei vedtatt i Styre for oppvekst og kultur i 2010. Det var en revisjon og sammenslåing av de retningslinjene som på det tidspunktet fantes: *Retningslinjer for tildeling av tilskudd over kulturbudsjettet i Storfjord kommune* og *Fordeling av kulturmidler til idrett*.

Behandling av søknader innenfor denne ordninga har fra og med 2015 vært delegert til rådmannen.

Formålet med retningslinjene er å klargjøre premissene for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet. De klargjør hvilke generelle krav som stilles til søkere, samt hvilke retningslinjer som gjelder for søkere innenfor de enkelte kategoriene:

- Driftstilskudd til idrettslag medlem av NIF
- Driftstilskudd til skytterlag medlem av DFS
- Driftstilskudd til andre lag og foreninger
- Tilskudd til oppstart av lag
- Tilskudd til drift av anlegg

- Tilskudd til voksenopplæring (trener- og lederutdanning)

Levekårsutvalget fattet i sak 25/17 følgende vedtak:

Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet i Storfjord kommune *skal revideres. Lag og foreninger inviteres til å komme med innspill, og rådmannens forslag til nye retningslinjer sendes ut på høring før endelig behandling i Levekårsutvalget.*

Gjeldende retningslinjer blei sendt ut på med anmodning om innspill i oktober 2018. Fem lag og foreninger svarte. På bakgrunn av innspillene blei forslag til nye retningslinjer sendt ut på høring i januar. To lag og foreninger besvarte høringa. Innspill og høringsforslag er gjengitt i vurderinga.

Vurdering

Innspillene er så langt det lar seg gjøre sortert på riktig kategori. For å forsøke å gjøre saken lettere å lese er innspillene satt opp i en tabell, med vurdering av hver enkelt til høyre.

Felles

Fra	Innspill	Vurdering
Skibotn pensjonistforening	1. Savner definisjon av begrepene driftstilskudd, grunnstønad, aktivitetsstønad og arrangørstøtte. 2. Grunnstønad bør være et bidrag til dekning av kontorutgifter, datakostnader, evt. leiekostnader, møteutgifter av ulike slag, medlemskontingenter i landsdekkende foreninger osv. 3. Savner tallfesting av det samlede beløp som hvert år avsettes til driftstilskudd i form av den endelige fordelingen mellom lag og foreninger, skytterlag og idrettslag slik at man har en komplett oversikt.	1. Det er foreslått ei presisering av hva kommunen legger i driftstilskudd. Hva som ligger i de fleste begrepene for øvrig er forklart i den enkelte paragraf. 2. Kommunen gir driftstilskudd til lag og foreninger for at de skal tilby et bredest mulig <i>aktivitetstilbud</i> for innbyggerne i Storfjord. Grunntilskuddet tar i dag utgangspunkt i f.eks. hvor mange ulike aktiviteter idrettslagene tilbyr og antall undergrupper. Dette vurderes som en bedre målestokk enn størrelsen på kontorutgifter. Når det gjelder leieutgifter f.eks. til idrettshall eller møtestedet, er dette noe som har direkte sammenheng med aktivitetsnivået. Det er i praksis tatt inn som en del av ordninga med drift av anlegg (se foreslåtte endringer). 3. Ordninga er slik at det avsettes en pott for hver kategori forening. Fordelinga gjøres som fem ulike vedtak, ett innenfor hver kategori. I praksis betyr det at et idrettslag og ei pensjonistforening ikke «konkurrerer» om de samme midlene, og derfor har det heller ikke vært praktisert å sende ut en samlet oversikt etter at alle fem vedtak er fattet. F.eks. er det bare et fåtall foreninger hvert år som søker om tilskudd til trener- og lederutdanning. Vedtaket i denne kategorien berører kun søkerne, og sendes ikke ut til andre. De fem pottene kan presiseres i § 1 for å klargjøre dette tydeligere.

Idrettslag

Fra	Innspill	Vurdering
Storfjord idrettslag	5-er-lag og 9-er lag bør innarbeides for å tilpasses idrettslagenes virkelighet.	Innspillet tas til følge.

Egne vurderinger:

- Poengkategoriene bør settes opp i tabell, for å forbedre lesbarheten.
- Antall deltakere i individuelle idrettskonkurranser er ganske utslagsgivende for poengfordelinga. For å sikre at deltakelsen speiler reell aktivitet i idrettslaget, bør det være et minstekrav at navnet på idrettslaget utøveren representerer er oppgitt ved påmelding, og dermed framkommer av resultatlistene som skal legges ved som dokumentasjon. Alternativt kan det settes som krav at det er idrettslaget som har betalt deltakeravgiften, men dette er det vurdert at kan bli et for strengt og omfattende krav å kontrollere.
- Noen søkere har ført opp faste treninger for fotball-lag som deltar i serie to ganger: både som lag i serie og som trimaktivitet. Trimaktivitet har til hensikt å dekke opp for de gruppene som *ikke* deltar i terminsfestede konkurranser (f.eks. faste innebandytreninger i regi av idrettslaget, der medlemmer av idrettslaget deltar), og det er derfor nødvendig å presisere denne kategorien.

Skytterlag

Fra	Innspill	Vurdering
Storfjord skytterlag	Kan ikke se måter ordninga kan forandres på dersom målet er å få fram aktivitet eller drift. Måten poengene fordeles gir et fint innblikk i drifta. Midlene er med på å holde rekrutteringa og drifta oppe.	-

Egne vurderinger:

- Poengkategoriene bør settes opp i tabell, for å forbedre lesbarheten.
- Landsskytterstevnet (LS) som begrep bør legges inn i poengsystemet.

Andre lag og foreninger

Fra	Innspill	Vurdering
Skibotn pensjonistforening	Er skeptisk til §5-2 om fordeling av tilskudd etter «skjønn». Ingen problemer med dagens vurderinger, men hva skjer ved personalendringer? Kan det etableres poengsystem også her?	Det fordeles i dag tilskudd til tre kategorier foreninger: idrettslag, skytterlag og andre lag og foreninger. Idrettslagene sammenliknes internt gjennom et poengsystem. Det samme gjør skytterlag. Dette lar seg gjennomføre fordi aktiviteten i stor grad er sammenliknbar (antall lag i serie, antall individuelle utøvere som deltar i konkurranser osv.). Den siste kategorien er en sekkepost for svært ulike foreninger, f.eks. husflidslag, foreninger som tilbyr fysisk aktivitet, barne- og ungdomsforeninger og pensjonistforeninger. Omfanget av aktivitet varierer også svært mye. Det er ikke mottatt noen gode forslag på poengsystemer som kan gi en god og

		rettferdig fordeling mellom disse, og rådmannen kan heller ikke se løsninger som er bedre enn dagens ordning der noen prioriterte områder er lista opp.
Storeng Steindal Trim	Er fornøyd med ordninga.	-
Signaldalen bygdelag	Stort sett fornøyd, men har to innspill: 1. Hva regnes som aktivitetstiltak? Aktivitet kan være et vidt begrep. 2. Kulturformidling som eget punkt.	1. Det kan legges inn noen forklarende eksempler i vedtektene som gir en pekepinn på hva dette kan være. 2. Driftstilskuddet skal først og fremst støtte opp under aktivitet. For noen foreninger vil kulturformidling og aktivitet henge nøye sammen (husflidsmøter, byggedager o.s.v.). Dermed vil kulturformidling som skaper aktivitet være ivaretatt.

Egne vurderinger:

Prioriterte områder for å utøve skjønn for lag og foreninger er presisert og utvidet til også å omfatte arrangementer.

Drift av anlegg

Fra	Innspill	Vurdering
Vestre Storfjord lysløypelag	Utgifter til diesel og øvrige vedlikeholdsutgifter for å drifte og trække lysløyper bør danne grunnlag for tilskudd.	Denne type utgifter m.fl. er i praksis tatt med de siste årene, nettopp fordi dette er en nødvendige utgifter for å legge til rette for aktivitet. Innarbeides i nytt forslag.

Voksenopplæring (trener- og lederkurs)

Egne vurderinger:

Man har så langt ikke fått støtte til reise og opphold for kurs. Dette bør inkluderes i ordninga, slik at de reelle kostnadene til kurs ligger til grunn. Det forutsettes at det er laget eller foreninga som har dekket kostnadene.

Rådmannens innstilling

Vedlagte forslag til reviderte *Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet i Storfjord kommune* vedtas. Retningslinjene gjøres gjeldende fra dags dato.

**Forslag til reviderte
Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet i
Storfjord kommune**

Dagens retningslinjer	Forslag til endringer (kun endrede punkter, endringer og tillegg i kursiv)
§ 1. Formål Formålet med retningslinjene er å klargjøre premissene for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet. Driftstilskuddene skal legge til rette for og fremme lag og foreningers arbeid for å tilby et bredt spekter av aktivitetstilbud for innbyggerne i Storfjord kommune. Driftstilskuddene er ei rammestyrte ordning der tilskuddbeløpets størrelse står i forhold til det budsjettet Kommunestyret årlig fastsetter for de aktuelle postene.	Formålet med retningslinjene er å klargjøre premissene for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet. <i>Med driftstilskudd menes tilskudd til lag og foreninger sin generelle drift av aktiviteter og anlegg.</i> Nytt punkt: <i>Det avsettes en pott for hver av følgende kategori:</i> • <i>idrettslag medlem av NIF</i> • <i>skytterlag medlem av DFS</i> • <i>andre lag og foreninger</i> • <i>drift og leie av anlegg</i> • <i>voksenopplæring (trener- og lederutdanning)</i>
§ 2. Fellesbestemmelser § 2-1 Krav til søker Lokale og regionale lag og foreninger som driver aktivitet for innbyggerne i Storfjord kommune og som ledes av et valgt styre kan søke om driftstilskudd. § 2-2 Krav til søknaden Søknaden skal leveres på nærmere definert skjema for den enkelte driftstilskuddsordning. Alle søknader må vedlegges a) Årsmelding for foregående driftsår b) Regnskap og revisjonsrapport for foregående driftsår c) Budsjett for inneværende driftsår	
§ 3. Driftstilskudd til idrettslag § 3-1 Krav til søker	

Som idrettslag regner lag og foreninger som er registrert som medlem av Norges idrettsforbund (NIF).

§ 3-2 Nøkkel for fordeling av grunnstønad

Grunnstønaden beregnes av en fjerdedel (1/4) av totalbeløpet som fordeles til idrett. Størrelsen på grunnstønad avrundes til nærmeste 1000 kroner.

Grunnstønad til idrettslagene har basis i antall dokumenterte idretter og undergrupper til den enkelte idrett som blei drevet av idrettslaget foregående driftsår.

§ 3-3 Nøkkel for fordeling av aktivitetsstønad

Aktivitetsstønaden beregnes av tre fjerdedeler (3/4) av totalbeløpet som fordeles til idrett. Størrelsen på grunnstønad avrundes til nærmeste 1000 kroner.

Aktivitetsstønad er basert på poeng ut fra de aktiviteter og konkurranser som blir drevet i idrettslaget, og fordeles forholdsvis mellom samtlige idrettslag ut fra andel poeng i forhold til samlet poengsum.

(1) Lagidrett

Det gis poeng for lagdeltakelse i terminfestet seriespill foregående driftsår. Poeng tildeles per sesong, ikke per kamp.

3 poeng pr. 11-manns lag, aldersbestemte klasser
2 poeng pr. inntil 7-manns lag, aldersbestemte klasser
2 poeng pr. 11-manns lag, senior
1 poeng pr. inntil 7-manns lag, senior

(2) Individuell idrett

Det gis poeng for individuell deltakelse i terminfestede konkurranser.

2 poeng - aldersbestemte klasser - 1 deltaker i konkurransen
3 poeng - aldersbestemte klasser - 2 - 4 deltakere i konkurransen
4 poeng - aldersbestemte klasser - over 4 deltakere i konkurransen
1 poeng - seniorklasser - 1 deltaker i konkurransen
2 poeng - seniorklasser - 2 - 4 deltakere i konkurransen
3 poeng - seniorklasser - over 4 deltakere i konkurransen

(3) Deltakelse i NNM

4 poeng - lagidrett
1 poeng - per enkelt deltaker (ikke lagidrett) inntil 4 poeng

(1) Lagidrett

Det gis poeng for lagdeltakelse i terminfestet seriespill foregående driftsår. Poeng tildeles per sesong, ikke per kamp.

	Aldersbestemte klasser	Senior
11-manns lag og 9-manns lag	3	2
7-manns lag og 5-manns lag	2	1

(2) Individuell idrett

Det gis poeng for individuell deltakelse i terminfestede konkurranser. *Det er et krav at navnet på idrettslaget utøveren representerer er oppgitt ved påmelding og framkommer av resultatlister.*

	Aldersbestemte klasser	Senior
1 deltaker i konkurransen	2	1
2-4 deltakere	3	2
over 4 deltakere	4	3

(4) <i>Deltakelse NM</i> 6 poeng - lagidrett 3 poeng - per enkelt deltaker (ikke lagidrett) inntil 6 poeng (5) <i>Landslagsdeltakelse</i> 4 poeng per deltaker (6) <i>Faste trimaktiviteter</i> 1 poeng per aktivitetsgruppe (7) <i>Særskilte integreringstiltak</i> 1 poeng - dokumentere særskilte tiltak for å integrere funksjonshemmede, eldre og/eller innvandrere i idrettslagets aktiviteter (8) <i>Arrangørstøtte</i> 1 poeng per terminsfestet konkurranse der idrettslaget står som arrangør § 3-4 Krav til søknaden Søknaden skal leveres på skjemaet <i>Søknad om driftstilskudd til idrettslag</i>. Alle søknader må i tillegg til vedlegg nevnt i § 2-2 vedlegges a) Terminlister for lagkonkurranser b) Resultatlistene for individuelle konkurranser evt. kvittering for deltakeravgift c) Deltakerliste trimaktiviteter	(6) Faste trimaktiviteter <i>Med fast trimaktivitet menes grupper som møtes regelmessig for å drive aktivitet, uten at de deltar som lag i serie eller deltar i individuelle konkurranser innenfor grenen trimaktiviteten tilhører.</i> 1 poeng per aktivitetsgruppe
§ 4. Driftstilskudd til skytterlag § 4-1 <i>Krav til søker</i> Som skytterlag regner lag og foreninger som er registrert som medlem av Det frivillige skyttervesen (DFS). § 4-2 <i>Nøkkel for fordeling av grunnstønaden</i> Grunnstønaden beregnes av en fjerdedel (1/4) av totalbeløpet som fordeles til skytterlag. Størrelsen på grunnstønaden avrundes til nærmeste 1000 kroner.	

Grunnstønad til skytterlaget har basis i antall dokumenterte medlemmer i alderen 6 – 19 år foregående driftsår.

§ 4-3 Nøkkel for fordeling av aktivitetsstønad

Aktivitetsstønaden beregnes av tre fjerdedeler (3/4) av totalbeløpet som fordeles til skytterlag. Størrelsen på grunnstønad avrundes til nærmeste 1000 kroner.

Aktivitetsstønad er basert på poeng ut fra de aktiviteter og konkurranser som blir drevet i skytterlaget, og fordeles forholdsvis mellom samtlige skytterlag ut fra andel poeng i forhold til samlet poengsum.

(1) Individuell deltakelse

Det gis poeng for individuell deltakelse i terminfestede konkurranser.

2 poeng - aldersbestemte klasser - 1 deltaker i konkurransen

3 poeng - aldersbestemte klasser - 2 - 4 deltakere i konkurransen

4 poeng - aldersbestemte klasser - over 4 deltakere i konkurransen

1 poeng - seniorklasser - 1 deltaker i konkurransen

2 poeng - seniorklasser - 2 - 4 deltakere i konkurransen

3 poeng - seniorklasser - over 4 deltakere i konkurransen

(2) Lagdeltakelse

Det gis poeng for lagdeltakelse i terminfestede konkurranser foregående driftsår.

2 poeng pr. lag, aldersbestemte klasser

1 poeng pr. lag, seniorklasser

(3) Deltakelse i NNM

4 poeng - lagidrett

1 poeng - pr. enkeltdeltaker (ikke lagidrett) inntil 4 poeng

(4) Deltakelse NM

6 poeng - lagidrett

3 poeng - pr. enkeltdeltaker (ikke lagidrett) inntil 6 poeng

(5) Landslagsdeltakelse

4 poeng per deltaker

(6) Særskilte integreringstiltak

(1) Individuell deltakelse

Det gis poeng for individuell deltakelse i terminfestede konkurranser.

	Aldersbestemte klasser	Senior
1 deltaker i konkurransen	2	1
2-4 deltakere	3	2
over 4 deltakere	4	3

(4) Deltakelse NM / LS

6 poeng - lagidrett

3 poeng - pr. enkeltdeltaker (ikke lagidrett) inntil 6 poeng

1 poeng - dokumentere særskilte tiltak for å integrere funksjonshemmede, eldre og/eller innvandrere i idrettslagets aktiviteter (7) <i>Arrangørstøtte</i> 1 poeng per terminsfestet konkurranse der skytterlaget står som arrangør § 4-4 Krav til søknaden Søknaden skal leveres på skjemaet <i>Søknad om driftstilskudd til skytterlag</i>. Alle søknader må i tillegg til vedlegg nevnt i § 2-2 vedlegges d) Resultatlistene for konkurranser evt. kvittering for deltakeravgift e) Terminlister	
§ 5 Driftstilskudd til lag og foreninger § 5-1 Krav til søker Som lag og foreninger regnes alle som ikke faller inn under bestemmelsen i §§ 3-1 og 4-1. § 5-2 Fordeling av tilskudd Tilskudd til lag og foreninger tildeles etter skjønn, med følgende prioriterte områder a) Aktiviteter for barn og unge i alderen 6 – 19 år b) Fysisk aktivitet c) Integreringstiltak d) Antall aktivitetstiltak § 5-3 Krav til søknaden Søknaden skal leveres på skjemaet <i>Søknad om driftstilskudd til lag og foreninger</i>. Alle søknader må inneholde vedlegg som nevnt i § 2-2.	§ 5-2 Fordeling av tilskudd Tilskudd til lag og foreninger tildeles etter skjønn, med følgende prioriterte områder a) Aktiviteter for barn og unge i alderen 6 – 19 år b) Fysisk aktivitet c) Integreringstiltak <i>for funksjonshemmede, innvandrere og/eller eldre</i> d) Antall <i>faste</i> aktivitetstiltak (medlemsmøter, kurs, sosiale arrangementer o.l.) e) <i>Antall og størrelse på enkeltstående arrangement</i>
§ 6 Tilskudd til oppstart av lag Nystartede idrettslag, skytterlag eller andre lag og foreninger kan oppnå starttilskudd i oppstartåret. Søknad om starttilskudd skal være dokumentert med navn på det valgte styre eller interimsstyre.	Nytt punkt: <i>Tilskudd fordeles fra potten i den kategorien lag og forening søkeren tilhører.</i>
§ 7 Tilskudd til drift av anlegg	§ 7 Tilskudd til drift og leie av idretts- og aktivitetsanlegg

Det ytes driftstilskudd til drift av anlegg. Tilskuddet beregnes forholdsvis mellom samtlige søkere ut fra andel av godkjent søkesum i forhold til samlet søknadssum. Som godkjent kostnad til drift regnes utgifter til - Strøm - Telefon og internett - Forsikring - Offentlige avgifter Utgiftene må framkomme direkte av regnskapet eller som spesifiserte bilag.	Det ytes driftstilskudd til drift av idretts- og aktivitetsanlegg, og leie av anlegg til aktivitet. Tilskuddet beregnes forholdsvis mellom samtlige søkere ut fra andel av godkjent søkesum i forhold til samlet søknadssum. Som godkjente kostnad til drift regnes <i>aktivitetsrettede</i> utgifter til - Strøm - Telefon og internett - Forsikring - Offentlige avgifter - Husleie - Drivstoff - Ordinært vedlikehold Utgiftene må framkomme direkte av regnskapet eller som spesifiserte bilag.
§ 8 Tilskudd til voksenopplæring Det ytes tilskudd til trener- og lederopplæring. Tilskuddet beregnes forholdsvis mellom samtlige lag ut fra andel av godkjent søkesum i forhold til samlet søknadssum. Det kan maksimalt oppnås 25% av godkjent kostnad. Utgiftene må dokumenteres med kvittering for betalt kursavgift eller lignende.	Nytt punkt: Godkjente kostnader (må være dekket av søkeren): - Deltakeravgift - Nødvendige reise- og oppholdskostnader
§ 9. Ikrafttredelse Retningslinjene er vedtatt av Styre for oppvekst og kultur 15. november 2010 sak 25/10, med ikrafttredelse fra samme dato.	

Maria Figenschau

Fra: Vestre Storfjord Lysløypelag <lysloypelaget@gmail.com>
Sendt: 18. oktober 2017 11:00
Til: Maria Figenschau
Emne: Re: Høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger
Vedlegg: image001.png

Kategorier: Arkivert i ePhorte

Hei.

VSLL har i møte en gang tidligere tatt opp ønske om at bla å kunne få godkjent som driftstilskudd bla diesel og øvrige vedlikeholdsutgifter for å drifte og trekke lysløyper ol. Bla må jo trakkemaskin/skutere med løypemaskin jevnlig ha service som jo koster en god del peng. Vår service kosta ca 30 000. Tilbud som gis for forbedret folkehelse bør jo kunne belønnes.

For VSLL

Kåre

ons. 18. okt. 2017 kl. 10.47 skrev Maria Figenschau <Maria.Figenschau@storfjord.kommune.no>:

Beklager, glemte lenken til dagens retningslinjer:

<http://www.storfjord.kommune.no/getfile.php/2088033.1229.rvsafcacdu/Driftstilskudd+til+lag+og+foreninger.pdf>

From: Maria Figenschau

Sent: Wednesday, October 18, 2017 10:35 AM

Subject: Høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Til lag og foreninger

Høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Levekårsutvalget har i sak 25/17 den 17. oktober 2017 vedtatt å sende *Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet i Storfjord kommune* ut på høring. Målet er å revidere retningslinjene for å fjerne eventuelle uklare formuleringer og eventuelt gjøre dem bedre tilpasset formålet.

Kommunestyret avsetter hvert år fem potter med tilskudd, som fordeles hver for deg innenfor disse kategoriene:

Skibotn pensjonistforening

Skibotn 02.11.2017

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Høringsuttalelse- retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger i kommunen.

Jeg viser til mottatt e-post av 18.10.2017, og velger denne formen for svar fremfor elektronisk besvarelse på skjema. Jeg bemerker:

Dagens retningslinjer inneholder begreper som driftstilskudd, grunnstønad, aktivitetsstønad og arrangørstøtte. Jeg savner en definisjon av disse begrepene.

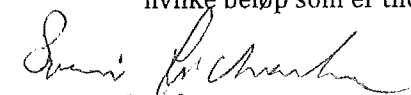
Om det er slik, vet jeg ikke, men grunnstønad mener jeg bør være et tilskudd til den grunnleggende drift for alle foreninger. Den bør være et bidrag til dekning av kontorutgifter, datakostnader, evt. leiekostnader, møteutgifter av ulike slag, medlemskontingent til landsdekkende foreninger/forbund osv, osv?

Jeg er grunnleggende skeptisk til § 5-2 om fordeling av tilskudd etter "skjønn". I dag ser jeg ingen problemer knyttet til dette, men hvordan vil dette skjønnet bli ivaretatt etter eventuelle personalendringer i avdelingen? Etter min oppfatning kan fordeling etter skjønn i slike tilfeller vise seg å bli en løsning som kommunen kanskje ikke burde praktisert. Kan det derfor vurderes å etablere et poeng-system også gjeldende for § 5?

Avslutningsvis savner jeg en tallfesting det samlede beløp som hvert år avsettes til driftstilskudd, fordelt på idrett og andre aktiviteter. Og jeg savner en oppstilling over den endelige fordelingen mellom hvert enkelt lag/ forening. I denne sammenheng viser jeg til kommunens tildelingsbrev datert 06.06.2017 med referanse 2017/75-30. Det brevet omfatter kun lag og foreninger under § 5, og sier intet om idretts- og skytterlagene. Er det noen grunn til dette?

Oppsummering.

1. Definisjoner savnes.
2. Bestemmelsen om skjønn i § 5 bør kanskje vurderes erstattet av et poengsystem.
3. Etter at fordelingen er foretatt, bør alle søkerne få en komplett oversikt over hvilke beløp som er tildelt hvert enkelt lag som har søkt om tilskudd.


Svein Richardsen
leder

Maria Figenschau

Fra: Hermod Hansen <hermoha@online.no>
Sendt: 23. januar 2018 16:41
Til: Maria Figenschau
Emne: Re: Spørsmål til foreningene: Høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Storeng Steindal Trim er fornøyd med ordningen. Mvh. Hermod

Den 19.01.2018 12:28, skrev Maria Figenschau:

Hei og godt nytt år

Retningslinjene vi bruker for å tildele driftstilskudd til dere hvert år skal revideres. Jeg sendte ut en e-post til alle lag og foreninger i oktober, der vi ba om innspill til eventuelle forbedringer. Kun to foreninger har svar.

Før jeg begynner med sluttbehandlingen av saken, vil jeg gjerne dobbeltsjekke: Betyr dette at dere er fornøyd med det fordelingssystemet som brukes i dag? Er dere ellers også fornøyd med ordningen?

Fint om dere kan gi tilbakemelding innen 25. januar.

Mvh Maria

From: Maria Figenschau
Sent: Wednesday, October 18, 2017 10:35 AM
Subject: Høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Til lag og foreninger

Maria Figenschau

Fra: storfjord <storfjord@skytterlag.no>
Sendt: 24. januar 2018 23:00
Til: Maria Figenschau
Emne: Vdr. Retningslinjer for driftstilskudd

Storfjord skytterlag kan ikke se sånn umiddelbart hvordan den skal forandres hvis målet er å få fram aktiviteten eller driften. Det som utgjør arbeid i prosessen er poeng beregningen. Det er litt arbeid, men ikke mer enn at man gjør det for å få disse midlene. Med den måten får man et fint innblikk i drifta og hvor stor eller liten aktiviteten er. Denne statistikken gir også et innblikk inn i engen organisasjon og oppdager for eksempel at vi har en skyttere som deltar mellom 30 og 50 stevner i 2017, og i tillegg til en som har deltatt på nesten 90 stevner i 2017. Midlene er med på å holde rekrutteringen og drifta oppe. Vi vil derfor takke Storfjord kommune ved kultur etaten som gir oss denne muligheten å søke på disse midlene.

Vi vil også takke kulturkonsulenten som gjør en utmerket jobb ved å følge oss opp hele tiden.

Mvh
Storfjord skytterlag
V/leder
Jonn Arne Iversen

Fra: Rigmor <rigmorfigenschau@me.com>
Sendt: 24. januar 2018 11:28
Til: Maria Figenschau
Emne: Re: Spørsmål til foreningene: Høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Hei!

Beklager sent svar. Signaldalen bygdelag er stort sett fornøyd med dagens ordning, lite vi vil sette fingeren på. Et innspill som kom var hva regnes som aktivitetstiltak? Aktivitet kan være et vidt begrep. Et anna var kulturformidling som et eget punkt. Men som nevnt, vi er egentlig fornøyd med dagens ordning.

Mvh signaldalen bygdelag v/Rigmor

19. jan. 2018 kl. 12:28 skrev Maria Figenschau <Maria.Figenschau@storfjord.kommune.no>:

Hei og godt nytt år

Retningslinjene vi bruker for å tildele driftstilskudd til dere hvert år skal revideres. Jeg sendte ut en e-post til alle lag og foreninger i oktober, der vi ba om innspill til eventuelle forbedringer. Kun to foreninger har svar.

Før jeg begynner med sluttbehandlingen av saken, vil jeg gjerne dobbeltsjekke: Betyr dette at dere er fornøyd med det fordelingssystemet som brukes i dag? Er dere ellers også fornøyd med ordninga?

Fint om dere kan gi tilbakemelding innen 25. januar.

Mvh Maria

From: Maria Figenschau
Sent: Wednesday, October 18, 2017 10:35 AM
Subject: Høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Til lag og foreninger

Høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Levekårsutvalget har i sak 25/17 den 17. oktober 2017 vedtatt å sende *Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd over kulturbudsjettet i Storfjord kommune* ut på høring. Målet er å revidere retningslinjene for å fjerne eventuelle uklare formuleringer og eventuelt gjøre dem bedre tilpasset formålet.

Kommunestyret avsetter hvert år fem potter med tilskudd, som fordeles hver for deg innenfor disse kategoriene:

- Driftstilskudd til idrettslag medlem av NIF (§1, 2 og 3)
- Driftstilskudd til skytterlag medlem av DFS (§1, 2 og 4)
- Driftstilskudd til andre lag og foreninger (§1, 2 og 5)
- Tilskudd til drift av anlegg (§1, 2 og 7)

Maria Figenschau

Fra: Maar Stangeland <maar.stangeland@storfjord.net>
Sendt: 2. februar 2018 12:02
Til: Maria Figenschau
Kopi: 'Steinar Dalheim Eriksen'; Odd-Arne Jenssen; 'Odd Geir Fagerli'; 'Aina S. Fagerli'; 'Kari Sneve'
Emne: VS: Endringsforslag til høring - Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Vi har gått noen runder internt. Det eneste som er kommet fram, er fra Aina Fagerli. Vi bør få inn 5-er og 9-lag også i skjemaet. Da blir det jo tilpasset vår virkelighet. Så det blir forslag fra SIL.
maar

Fra: Aina S. Fagerli [mailto:ainafagerli@hotmail.com]
Sendt: 29. januar 2018 10:16
Til: Maar Stangeland <maar.stangeland@storfjord.net>
Emne: SV: Endringsforslag til høring - Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Hei Maar.
Nå finnes det også 5`er lag og 9`er lag i serien og cuper/turneringer for fotball.
Dette bør vel inn i beregningene for tildeling til lagidrett.
Aina

Sendt fra E-post for Windows 10

Fra: Maar Stangeland
Sendt: mandag 29. januar 2018 kl. 09.45
Til: 'Steinar Dalheim Eriksen'; 'Odd Geir Fagerli'; 'Aina S. Fagerli'; 'Kari Sneve'
Kopi: 'Odd-Arne Jenssen'
Emne: VS: Endringsforslag til høring - Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Ser dere gjennom disse? Og gir tilbakemelding før jeg svarer.
maar

Fra: Maria Figenschau [mailto:Maria.Figenschau@storfjord.kommune.no]
Sendt: 26. januar 2018 14:43
Til: otertun@yahoo.no; bente@lavekst.no; eeva.randel@yahoo.no; ingerlisefagerli@gmail.com; ingvild.larsen@samediggi.no; gtengvoll@hotmail.com; gunn.siikavuopio@gmail.com; hal-bka@online.no; rigmorfigenschau@me.com; gunntak@hotmail.com; alkarl@online.no; post@skibotnil.no; mafira@hotmail.com; holaise@online.no; skibotn@skytterlag.no; steengs@online.no; post@storengsteindaltrim.no; hermoha@online.no; viktoria.nilsen@storfjord.net; storfjordkjoreogrideklubb@gmail.com; maar.stangeland@storfjord.net; steinade@gmail.com; post@storfjordmck.com; tom@oteren.no; ann.hansi@hotmail.com; storfjord@skytterlag.no; jonn.arne.iversen@storfjord.net; lysloypelaget@gmail.com; kaare.eriksen@gmail.com; ole.vorhaug@gmail.com
Emne: Endringsforslag til høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Til lag og foreninger

Endringsforslag til høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Maria Figenschau

Fra: Rigmor Figenschau <rigmorfigenschau@me.com>
Sendt: 5. februar 2018 22:37
Til: Maria Figenschau
Emne: Endringsforslag til høring – Retningslinjer for tildeling av driftstilskudd til lag og foreninger

Hei!

Signaldalen bygdelag har sett på endringsforslagene. Vi har ingen innsigelser til de nye endringene.

På vegne av styret
Rigmor O. Figenschau, leder.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/18	Storfjord levekårsutvalg	22.03.2018

Utredning av prøveordning: Maskinpreparering av turskiløyper

Henvisning til lovverk:

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

Ref.:

Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og folkehelse 2016 – 2019

Saksopplysninger

Storfjord kommune har fått en henvendelse fra en innbygger med forslag om å se på muligheten for at løypeutstyret som finnes i lag og foreninger i kommunen, også kan brukes til å kjøre opp skiløyper i populære utfartsområder for de som liker å gå på ski. Forslaget går ut på et konkret prøveprosjekt i Tverrdalen, der man også har mulighet for å gå over til Balsfjord.

Plangrunnlag

I *Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og folkehelse 2016 – 2019* er tråkking av sammenhengende turskiløyper et av de foreslåtte tiltakene under «Vinteraktiviteter» på den uprioriterte lista over folkehelseiltak (10 – 12 år). Dette innebærer at det ikke er et tiltak som driftes i planperioden, men at det er et aktuelt og ønsket tiltak på sikt.

Lovverket

Å merke og maskinpreparere skiløyper er ikke en del av allemannsretten. Derfor kreves det som hovedregel tillatelse fra grunneier. I utmark kan det også være mulig å få gjennomført merking og preparering av løype uten grunneierens samtykke (friluftsloven § 35). Maskinpreparering av løyper må følge regelverket om motorferdsel i utmark.

I henhold til *Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 3 første ledd bokstav e)* kan motorkjøretøy på vinterføre nyttes til opparbeiding og preparering av skiløyper og skibakker for allmennheten og for konkurranser, når det foretas av kommuner, hjelpekorps, idrettslag, turlag eller turistbedrifter.

Praksis i andre kommuner

Kåfford og Lyngen: Det trækkes løyper utenfor lysløype. Dette gjøres av lag/foreninger. Det er gitt støtte til prepareringsutstyr, men ingen særskilt driftsstøtte til tråkking ellers.

Skjervøy: Skigruppa i idrettslaget får et engangsbeløp på kr. 25.000,- / år for å kjøre opp løyper ved Skattefjellet.

Nordreisa: Preparering av skiløyper og skibakker foretas etter motorferdsloven (meldingspliktig kjøring). Kommunen har en pott på 30.000,- til å støtte organisert preparering av skiløyper/bakker til allmenn bruk.

Bardu: Her finnes tre ulike ordninger, der den ene har kommunal støtte. Dette er et samarbeid mellom Bardu kommune og Bardu IL. Kommunen eier tråkkemaskin og preparerer på dagtid, og idrettslaget preparerer på kveld og helg med samme maskin (frivillig arbeid). Det gjelder faste løyper med klar prioritering i forhold til snøfall. Lysløypa er en del av traseene. Det finnes også to andre løypesystemer som trækkes på dugnad, som spleiselag og med tilskudd fra andre, og uten særskilt kommunal støtte.

Vurdering

Ettersom tiltaket ligger inne som et foreslått tiltak på den politisk vedtatte langtidsplanen, og dermed kan rulleres inn i handlingsplanen legges forslaget fram for politisk behandling. Dette er avklart med utvalgslederen.

Folkehelseperspektivet

Tiltaket er tatt med på planen fordi man mener at økt tilrettelegging vinterstid vil bidra til å øke aktivitetsnivået i befolkninga i vinterhalvåret. Erfaringene fra sommersesongen viser at mange foretrekker merkede og tilrettelagte løyper, blant annet fordi de da føler seg tryggere når de ferdes i naturen.

Kapasitet

Deler av begrunnelsen for at dette er satt på langtidsplanen, er at man da planen blei lagt fram for behandling ikke så at man hadde kapasitet til å gjennomføre ei ordning i kommunal regi. Siden den tid har kapasiteten blitt redusert med ytterligere 10 %. Etter rådmannens vurdering er det ingen av dagens aktivitetstiltak som bør avvikes til fordel for nye tiltak. Dersom man innfører ei prøveordning som i liten grad av kommunal krever kommunal tidsbruk, vil det likevel kunne la seg gjennomføre å rullere inn dette tiltaket på nåværende tidspunkt.

Økonomi

Lag og foreninger som eventuelt påtar seg å trække slike løyper vil naturligvis ha utgifter ved dette. Andre kommuner vi har vært i kontakt med, har valgt ei ordning med en fast pott til driftstilskudd til tråkking av løyper.

Det er ingen midler på dagens driftsbudsjett for kultur/folkehelse som kan omreguleres til dette formålet. Ettersom det er tilskudd til drift kan det ikke finansieres over f.eks. næringsfond. Til sammenlikning setter Storfjord kommune årlig av kr. 20.384,- (2017) til merking av skuterløyper på driftsbudsjettet (kap. 1.4). Man kan se for seg innhenting av tilskudd fra private, men dersom kommunen skal forvalte dette vil det medføre økt tidsforbruk.

Av øvrige kostnader kan det påløpe utgifter til refleksvester som skal brukes av løypepersonellet.

Frivillig innsats

Ettersom Storfjord kommune hverken besitter maskiner eller personell som kan gjøre denne jobben, er det naturlig å vurdere organisering via frivilligheten, på samme måte som tilrettelegging for skuter. I de fleste kommunene vi har vært i kontakt med drives prepareringa på frivillig basis i regi av lag og foreninger, med eller uten tilskudd fra kommunen.

Forskriften begrenser den meldepliktige kjøringa til *kommuner, hjelpekorps, idrettslag, turlag eller turistbedrifter*. Dette reduserer antall foreninger som kan gjøre denne jobben til et fåtall i Storfjord.

Det har dessverre ikke vært tid i saksforberedelsene til å gjøre en skriftlig henvendelse til f.eks. idrettslagene som de kunne fått tid til å drøfte internt. I utgangspunktet vil nok foreninger være åpne for å vurdere forslaget, men erfaringsmessig er det et fåtall ildsjeler som driver lagets aktiviteter. Derfor kan det tenkes at man vil konkludere med at man ikke har kapasitet til å drive mer frivillig preparering ut over det man har i dagens drift.

På den andre sida kan et driftstilskudd til preparering åpne for at foreninger får økonomi til å gjennomføre preparering som de gjerne kunne tenke seg. Det er da et spørsmål om kommunen skal legge faste føringer for hvilke traséer som skal prepareres, eller om det er bedre at lag og foreninger sjøl får foreslå de traséene de selv ønsker.

Forsøksmodell

Forutsatt at det er interesse for ei slik ordning blant aktuelle foreninger i Storfjord, og det er politisk ønskelig å avsette driftstilskudd, kan man se for seg ei ordning basert på at:

- lag og foreninger sjøl velger trasé
- lag og foreninger innhenter grunneiernes tillatelse
- det søkes om og fordeles tilskudd basert på løypelengde og ønsket tilretteleggingsperiode
- all kjøring meldes inn iht. forskriften

Med en slik modell vil kommunen kun fordele tilskudd og kontrollere melding om kjøring.

Ettersom det ikke finnes finansiering til å iverksette tiltaket på årets kultur-/folkehelsebudsjett vil saken bli lagt fram uten forslag til vedtak.

Rådmannens innstilling

Saken legges fram uten innstilling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/18	Storfjord levекårsutvalg	22.03.2018
	Storfjord formannskap	

Søknad om tilskudd til elektriske sykler i eldreomsorgen/sykehjemmet

Vedlegg

1 elsykler

Saksopplysninger

Storfjord pensjonistforening søker kommunen om tilskudd til 2 stk. 3-hjuls elektriske sykler til sykehjemmet/eldreomsorgen. Denne type elsykkel har passasjervogn i front, og av-påstigningsbrett tilpasset rullator og rullestol, se vedlegg.

I søknaden ber de om tilskudd 50 000,- (mer eller mindre) fra Storfjord kommune.

Pensjonistforeningen har forøvrig startet innsamlingsdugnad og opprettet bankkonto og vipps. Samlet beløp for 2 stk. 3-hjuls elsykler er kr. 140 000,-

Vurdering:

Å være pasient på et sykehjem kan til tider bety en passiv tilværelse. Elektriske sykler vil gi de eldre mulighet å komme seg ut av sykehjemmet og se omgivelsene /nærområdet utenfor. De eldre får komme seg ut i frisk luft, oppleve både været og årstidene som igjen vil gi bedre stimulering av sansene og heve livskvalitet.

Sykehjemmet har også pasienter som har utfordringer med nedsatt gangfunksjon og i forhold til disse har elsyklene stor nytteverdi.

Disse syklene vil kunne benyttes både på sykehjemmet og i dagaktivitetstilbudet.

Elsykler på sykehjem vil kunne brukes av ansatte og gjerne i kombinasjon med pårørende og frivillige. Erfaringer fra andre sykehjem er at dette blir et høydepunkt i hverdagen for mange.

Saken legges frem uten innstilling til vedtak.

Rådmannens innstilling

INNSAMLINGS - DUGNAD



Vipps 505995

2 stk 3-hjuls elsykler til
Åsen/eldreomsorgen i Storfjord.

Vi trenger 140 000 kr!

Hjelp oss å hjelpe!!

Bankkonto: 4750.5699137

Søk på Vippsnummer 505995,
eller Storfjord Pensjonist elsykkel

Storfjord Pensjonistforening

Ann-Mari H

Anne D

Fra: Anne Dalheim (annemor.dalheim@gmail.com)

Sendt: 19.01.2018 14:23:57

Til: b-bech@online.no; Knut Jentoft; Hanne Braathen; ann.hansi@hotmail.com; Post Storfjord

Kopi:

Emne: Fwd:

Vedlegg: elsykler.docx;ATT00001.htm

Søknad til Storfjord kommune.

Hovedutvalg for Levekår

Storfjord eldreråd ved sekretær

Storfjord formannskap

Vedlagt følger oppfordring til innsamling el sykler til Åsen / eldreomsorgen.

Vi ber om tilskudd 50 000 kr (eller mer eller mindre) fra Storfjord kommune.

Mvh anne dalheim

Nestleder Storfjord pensjonistforening.

Ann- Mari kan du videresende til eldrerådets nestleder

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

Fra: Kaare Eriksen <kaare.eriksen@gmail.com>

Dato: 19. januar 2018 kl. 13:31:17 CET

Til: Anne Dalheim <annemor.dalheim@gmail.com>



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Storfjord ungdomsråd	
	Storfjord råd for eldre og funksjonshemmede	
5/18	Storfjord levekårsutvalg	22.03.2018
	Storfjord kommunestyre	

Utredning skolestruktur og oppvekstsenter

Henvising til vedtak: Kommunestyrevedtak sak 14/2016

«Ingen endring i organisering av skolestrukturen. Økning 625 000 i 2018 og 1,4 mill. de påfølgende årene i forhold til Rådmannens forslag. Utredning oppvekstsenter Skibotn og ungdomsskolen til Hatteng»

Vedlegg:

Utredningsrapporten

Høringsinnspill

Saksopplysninger

Utredningsrapporten er klar for politisk behandling, først i Levekårsutvalget, Råd for eldre og funksjonshemmede, Ungdomsrådet og deretter i kommunestyret. Levekårsutvalget har i sak 7/17 gitt flg. mandat til gruppa og nedsatt utvalget:

Utredninga gjelder fra høst 2020

Oppvekstsenter betyr barnehage + barnetrinn (1.-7.klasse)

Utredningsutvalg:

Leder Bente Bech (vara Susanne Vallesæter)

Medlemmer:

1 fra FAU Hatteng

1 fra FAU Skibotn

May-Tove Lilleng Oppvekst og kultursjef

Linda Laupstad Hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet

Kommunestyret har i juni 2017 sak 27/17 vedtatt:

«Oppvekstsenter med to lokasjoner utredes. Vilåret må være fortsatt god kvalitet på tjenestene både innen skole og barnehage.

Utredningsprosess:

Grappa har avholdt 6 møter. Det etter behov innkalt ansatte fra driftsetaten, skoler og barnehager inn for å svare på spørsmål. Det er vært stor grad av høring og involvering fra alle parter underveis og svar på høringene er vedlagt saka. Saka har vært lagt fram for klasseforeldremøter høst 2017 for å nå flest mulig som kan mene noe og som bør høres i prosessen. Disse er oppsummert og finnes bakerst i rapporten. Etter at utredninga ble sendt på endelig høring i desember 2017, er det kommet høringssvar fra samarbeidsutvalget, foreldrerådet, elevrådet og personalet (alle Skibotn skole)

Vurdering

Manglende mål i vedtaket som bestiller utredninga, har skapt en del usikkerhet om hva kommunestyret egentlig har bedt om. Det er derfor ikke mulig å vurdere om rapporten treffer det som har vært bestillinga fra kommunestyret. Det har derfor hersket stor usikkerhet også i høringene, om hva målet var/har vært. Grappa har tolket oppdraget slik at det skal resultere i besparelser på grunnskolesektor for å kunne overføre midler til helse – og omsorgssektoren, der behovene vil være store i årene som kommer. Derfor er det lagt inn nedtak av stillinger.

Oppvekstsentermodellen:

En oppvekstsentermodell med to lokaliteter i Skibotn, vil kreve en langt grundigere og mer spisset utredning, mer involvering og en lengre prosess. Det er mange Oppvekstsenter i Norge som med stort hell driver både barnehage og skole i samme bygg eller to adskilte bygg med gangavstand. På den annen side kan et enda tettere samarbeid mellom skole og barnehage utvikles uten at institusjonene omgjøres til et oppvekstsenter.

Dersom kommunestyret ønsker å gå videre med en bestilling på utredning av oppvekstsenter, bør det vurderes eksternt utreder pga kapasitet i organisasjonen eller tilføring av ressurser til frikjøp. For en evt slik bestilling er det viktig at politisk nivå gir et målrettet og avgrenset mandat.

Utredningsgruppa innstiller ikke til de politiske utvalgene, men trekker noen konklusjoner som tillegg til rapporten og som startgrunnlag for politisk debatt og beslutning. Høringsinnspillene spriker og det er delte meninger om hva som er det klokkeste å gjøre. Levekårsutvalget som er fagutvalg behandler først rapporten og vil kunne innstille til vedtak til kommunestyret.

Oppsummering og konklusjoner fra utredningsgruppa:

1. Hatteng skole må settes fysisk i stand uansett om ungdomstrinnet blir overflyttet.
2. Kvalitet i skolen: Resultatene på elevundersøkelsen over fire år, nasjonale prøver, eksamenskarakterer, gjennomføring og grunnskolepoeng viser marginale forskjeller mellom skolene og gir ikke et bilde av at den ene skolen har et bedre læringsmiljø enn den andre. Begge skolene har små klasser, så statistikk er noe irrelevant da enkeltelever slår så sterkt inn i statistikkene. Dersom det hadde vært signifikante forskjeller mellom skolene, så ville dette over tid kommet fram som en trend innafor det området.
3. Mange høringsuttalelser fra 2013 og høringsrunden i vår, peker på elevenes sosiale miljø som et fortrinn i større klasser. Det vil være lettere å finne venner.
4. Lokalsamfunnsutvikling blir trukket inn som et hensyn som må tas, og det tar ikke denne utredninga høyde for å vurdere. Grappa anser det for å være en politisk prinsipiell sak der andre og mer vidtrekkende kriterier enn de rent skolemessige vurderes.

5. Det er laget ny vurdering av skredfare av Statens vegvesen, og det er skrevet inn i utredningen. Lenke til rapport er også lagt inn i utrednings under punktet «Skredfare», for de som ønsker å lese hele rapporten.
7. Økonomi: det er lagt inn en innsparing på rundt 1, 2 millioner pr. år, noe som betyr færre lærerstillinger i kommunen. Det blir større klasser på ungdomstrinnet med elever fra begge skolene og dermed lavere lærertetthet. Dette kan føre til dårligere kvalitet. Dersom stillinger ikke tas ned, blir det ikke en økonomisk besparelse i form av «stordriftsfordeler».
8. Noen høringsinnspill peker på at det er bekymringsfullt at det er lagt inn besparelse i leder- og administrative ressurser til skolene.

Rådmannens innstilling

Sak 2017/10 – Utredning Oppvekstsenter og flytting av ungdomstrinnet

Ny skolestruktur i Storfjord

Ny klassenorm i høst med 21 elever/klasse: Snittet på antall elever på hvert trinn vil i følge prognosene ligge på rundt 21 i åra framover (strukturgruppa, 19-27). Dette vil fort utløse 2 klasser/trinnet. Innsparingen på 2 lærerstillinger vil fort forsvinne her.

Finsk-lærer og lærere fra Kåfjord kan få/får økt reiseavstand.

Kollegiet er veldig skeptisk til innsparingen i administrasjonen som er foreslått:

- Inspektør Skibotn tas bort (adm reduseres med 50%)
- Rektor Skibotn økes (fra 60% til 80%)
- Sekretær Skibotn tas ned, ifra 40% til 20%)
- Rektor Hatteng økes fra 80% til 90%
- Inspektør Hatteng ingen endring

Ide: Hva med å sammenslå elever fra Hatteng og Skibotn i enkelte fag, f.eks. en dag i uka? Slike fag kan være spansk (fordypningsfagene), valgfagene. Et samarbeid her kan gi elevene større valgmuligheter og gjøre det enklere for skolen å dekke opp med faglærere.

Hvordan blir det å rekruttere nye lærere til 1.-7. kl Skibotn skole? Blir det mindre attraktivt, med mindre fagmiljø?

Sak 2017/10 – Utredning Oppvekstsenter og flytting av ungdomstrinnet.

Innspill til høringsutkast fra foreldrerådet ved Skibotn skole.

Innspill til punkt 5. Oppvekstsenter i Skibotn:

- Dersom det blir felles ledelse for barnehage og skole, må det være en forutsetning at den aktuelle skal jobbe kun med ledelse.
- Fordeler:
 - o Én ledelse og ikke to vil gi noe sparing
 - o Strukturen beholdes som i dag, slik at bhg er der den er.
- Ulemper:
 - o Det vil nok være en krevende stilling som leder for barnehage og skole. Oversikt og pedagogisk utvikling.

Innspill til punkt 8. Skolebygninger:

- Det skal gis midler til opprusting av skolegården (budsjett 2018-2019). Avgjørelsen om skolestruktur bør landes, slik at det eventuelt kan brukes med hensikt 1.-7.kl i Skibotn og med hensikt 1.-10.kl på Hatteng.
- Skibotn skole fremstår som en nyere skole sammenlignet med Hatteng. Det er ikke lengre vei for elevene å pendle fra Hatteng til Skibotn (viser til oversikten på side 8, veilengder internt i kommunen). Kortere busstur fra Rasteby til Skibotn enn fra Galgo til Hatteng. Kan det være en tanke å bygge litt ut på Skibotn og ha ungdomsskolen i kommunen her?

Innspill til punkt 10. Skredfare:

- Det er både og i forhold til om veien er sikker. Man utsetter ungene for ekstra fare ved å sette hele ungdomsskolen fra Skibotn på bussen. Stor risiko *dersom* det skulle skje en ulykke på veien (skred/trafikk). Dette bør det være fokus på i rapporten.

Innspill til punkt 12. Organisering nytt ungdomstrinn fra høst 2020:

- Hvis sammenslåing skal bli en realitet. Er det mulig nedrapping, slik at noen klasser ikke får bare ett år?
 - o Kontrainnspill til dette innspillet er da at det blir svært få i den gjenværende klassen som skal fullføre ut 10.kl på Skibotn...

- Skoleutviklingspotensiale: Ikke tid til systematisk fagsamarbeid mellom skolene og mellom lærerne. Fungerer ikke optimalt pga tidsfaktor.
 - o Hva betyr dette? Ønskes at det utdypes. Brukes ikke elektroniske hjelpemidler?

Innspill til punkt 13. Kvalitet i skolen.

- Skoleresultater:
 - o Oversikt over frafall videregående skole ønskes med.
 - o Årets tall fra elevundersøkelsen ønskes med.

Innspill til punkt 14. Personalet i skolen.

- Det er ikke sikkert at sykefravær vil øke. Det kan faktisk også gå ned. Høyt fravær på skolen. Hva er egentlig årsaken til det? Er det noe man bør se nærmere på?
- Høyt sykefravær vil gå ut over kvaliteten. Etter at ledelsen redegjorde for at de store utfordringene (bla a oppfølging av elevene) knyttet til høyt fravær hos ansatte så taler det for at ungdomstrinnet flyttes fra Skibotn.

Annet:

- Om det blir lakseslakteri i Skibotn vil det kanskje ikke være nødvendig å fortsette utredningen, da det er å anta at det vil komme tilflyttere med familie.
- Kanskje elevene fra Skibotn vil føle seg som «gjest» som elev på Hatteng? Ikke «min» skole..
- Gruppearbeid: Få å spille på i så små grupper som det blir på Skibotn.
- Nye relasjoner etableres og gjør overgangen til videregående skole lettere.
- Fordeler med større miljø.
- Ikke redd for å ta buss innover. Ikke skredfare. Noe er «farlig» uansett.
- Ønsker tall i forhold til investeringer, og ikke bare drift. Hva er stipulerte byggekostnader på opprustingene?

Ref: Marita Takvannsbukt, FAU

Sak 2017/10 – Utredning Oppvekstsenter og flytting av ungdomstrinnet

Elevrådet ved Skibotn skole

Skibotn 16.01.2018

Til utredningsgruppa

Skibotn skoles argumentering om flytting av Skibotn ungdomsskole til Hatteng

Det ble holdt en avstemning om elevene ønsker at ungdomsskolen skal flytte. Resultatet fra denne var:

Ungdomsskolen: I mot flyttingen: 13/ For flyttingen: 7/ Usikker for flyttingen: 0

Mellomtrinnet: I mot flyttingen: 23 / For flyttingen: 3 / Usikker for flyttingen: 0

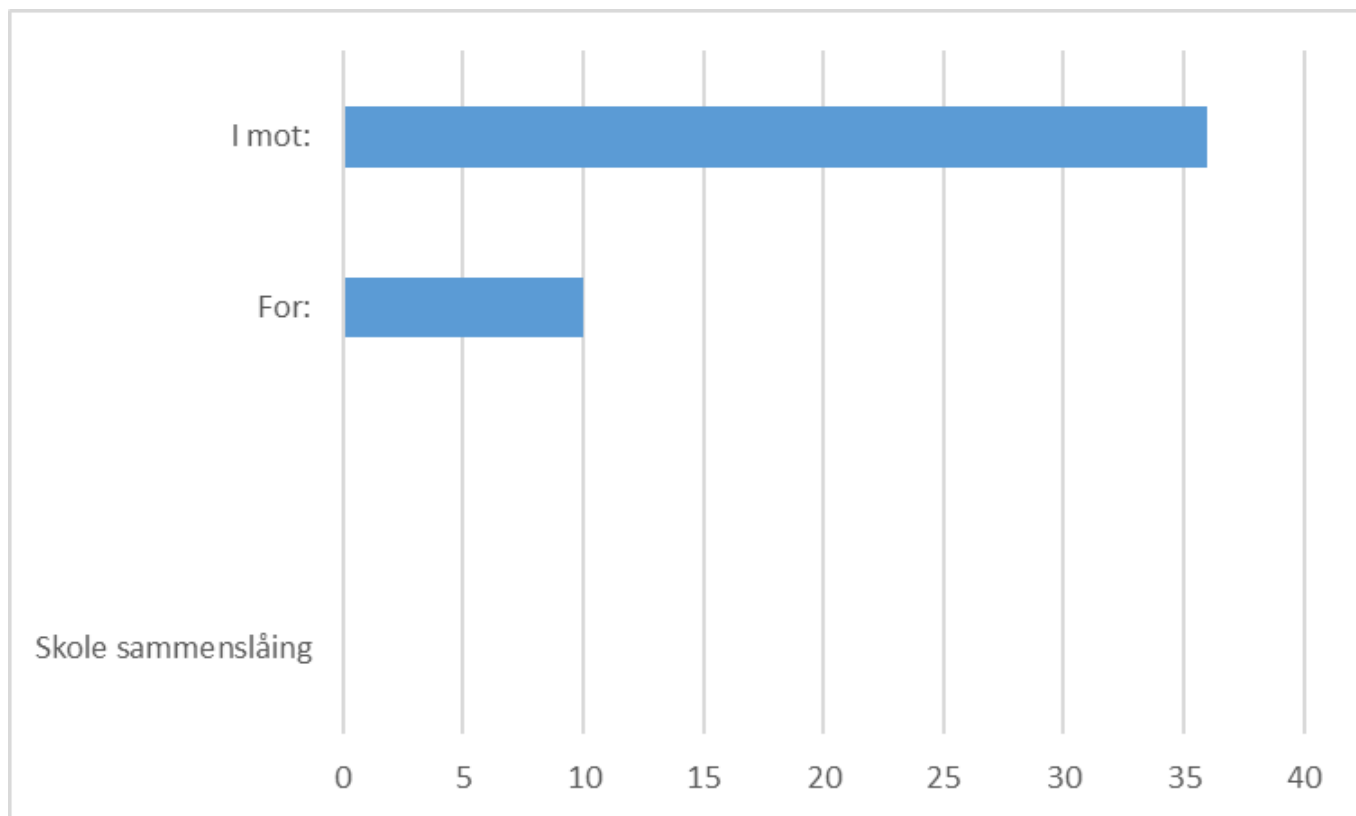
Det ble videre drøftet argumenter for og imot flytting av skolen. Vi legger her ved argumentene for dette. Det store flertallet i gruppa var svært imot flytting av skolen, og så på det som et stort tap for både bygda og skolen. De la bl.a vekt på viktigheten av kvaliteten en 1-10 skole har for *hele* elevgruppa. Det ble et glødende møte, hvor elevene kjempet for skolen si! Vi ber dere lese argumentene elevene kom fram til, dette var budskapet deres:

FOR	IMOT
- Flere venner, sosialt	- Lang dag, mindre fritid

- Lettere å finne «sin venn»	- Som fører til: utslitt, lite søvn, mindre opplagt til skolearbeid (hva kan dette føre til igjen?)
- Sosiallærer	- Kvalm på bussen
- Nært tannlege, mister mindre undervisning	- Venner på tvers av hoved-trinn - splittet
- Snitt kan blir høyere	- Store klasser, ukjente som videre er litt skummelt
- Ida jobber der	- Redd for å forsove seg, store konsekvenser
- Bedre do	- Ingen rollemodeller for de yngre
- Man kan sove på bussen	- Hva skjer om de blir syk på skolen?
	- Dårligere fysiske bygg
	- Ingen ball-binge i skolegården
	- Større klasser, mindre tid til hver enkelt elev
	- Mindre attraktivt å flytte hit
	- Bygda «mister mye»
	- 17. mai blir ødelagt
	- Tøft å komme inn som ny, spesielt ved sjenanse ol.
	- Tradisjoner blir borte (turer, arr. mm)
	- Treninger, lekser, dårlige karakterer, lærere som mister jobben
	- Elever som bor i Helligskogen, må kjøre ca. 10 mil helt til Hatteng hver dag.
	- Dårligere for miljøet at vi skal ta buss fram og tilbake, flere busser til elevene fra Skibotn.
	- Snitt kan bli lavere

Med hilsen

Elevrådet ved Skibotn Skole v/Elma, Mikkel, Julian, Mathias, Elias, Aurora, Adam, Adrian, Alise, Nikolas, Lars og Sivert.



Sak 2017/10 – Utredning Oppvekstsenter og flytting av ungdomstrinnet

Innspill til høring fra Samarbeidsutvalget ved Skibotn skole

Samarbeidsutvalget ved skolen hadde møte den 18. januar og har følgende innspill:

- ⑩ En skoleleder på skolen
 - Med hensyn til ivaretagelsen av kap. 9a elevenes miljø på skolen, uttrykker SU bekymring til å ha 1 leder på skolen. Ved dennes fravær er det ingen på skolen som kan ivareta eleven jamfør rektors oppgave jfr. aktivitetsplikten.
- ⑩ Oppvekstsenter med felles ledelse:
 - SU stiller spørsmålstegn til hvordan dette i praksis skal gjennomføres. Hva skal lederens oppgaver være i et oppvekstsenter? Hvordan skal denne lederen kunne ivareta både det pedagogiske innholdet, økonomi og personalansvar for både barnehage og skole i to separate bygg? Hvordan ivareta psykososial oppfølging for begge enheter? Skal ansvar for oppgaver flyttes til oppvekstsjef?
- ⑩ Flytting av ungdomstrinn:
 - Skyss: SU ved Skibotn skole synes at elevene får svært lange dager hvis ungdomstrinnet flyttes. For enkelte elever betyr det å sitte i buss to timer hver dag. Dette kan gå ut over helse, trivsel og fritid.
 - Du må trives på skolen for å lære, det er et poeng at det er flere å velge venner blant. Men kjennskap for lærerne har også stor betydning.
 - Sosialpedagog i skolen, spørsmål om denne stillinga forsvinn i fra Skibotn skole hvis ungdomsskolen blir flyttet. Dette er i så fall svært uheldig. Helsesøsterstillinga må økes. Det er viktig at elevene har noen å prate når de trenger det.
 - En forutsetning for flytting er at Hatteng skole rustet opp for å ta imot elevene fra Skibotn.
 - Det kommer en ny norm for hvor mange elever hver lærer bør ha (21), dette kan føre til at det må to pedagoger inn i en klasse, og da eventuelt dele klassen i to. Er det klasserom for det? Dette vil også gi økonomiske utslag, men behov for flere rammetimer.
- ⑩ Samfunnsutvikling:
 - SU er delt i synet på om å flytte ungdomstrinnet er å se på som en ulempe for bygdeutvikling. Deler av SU synes at å flytte en ungdomsskolen er å gå et skritt tilbake i utviklinga. Med tanke på et eventuelt lakse-slakteri og annen nærings-satsning, kan det å flytte ungdomstrinnet være en drawback for satsning. Med på den andre siden av saken så trenger det ikke å være negativt for samfunnsutviklinga på langsikt, da innbyggerne i storfjordsamfunnet blir bedre kjent gjennom felles ungdomstrinnet.
- ⑩ Forslag ifra SU:
 - En felles dag for ungdomstrinnet i kommunene hvor fag som valgfag, språklig fordypning kjøres felles for å gi større valgmuligheter. Dette vil gjøre at man utnytter kompetansen vi har i hele personalet i Storfjordsskolen bedre, og ungdommen blir kjent med hverandre.

SU ønsker ha en avklaring på om det er økonomiske hensyn som ligger til grunn for utredninga.

SU ved Skibotn skole vil at barn og ungdom i Storfjord kommune, skal få den beste utdanninga de kan få. Det betyr at det ikke må ses på økonomi når skolestrukturen avgjøres. Vi ønsker at Storfjordsskolene skal representere kvalitet. Mangfold styrker.

Lill Kvalberg Berntsen
referent.

Sak: 2017/10.

Invitasjon til innspill fase 1 utredning av Oppvekstsenter i Skibotn og flytting av ungdomstrinn fra Skibotn til Hatteng.

For få år siden gjennomgikk Skibotn skole en større ombygging for å tilpasse dagens behov. Elevene har i dag gode lokaler der de ikke trenger å føle at de er stuet inn i klasserom for å få plass til flest mulig. Men kommunestyret ønsker da altså ikke at elevene i Skibotn skal gå på skolen i sin hjembygd. De skal skysses daglig i tre år til Hatteng for å gå i større klasser. Mange av disse elevene skal senere også pendle til Nordkjosbotn for å gå på videregående. På Skibotn skole har vi også elever som bor i Helligskogen og har lang skolevei allerede.

Et kjapt regnestykke over tidsbruken elevene vil måtte bruke for å gå på ungdomsskolen på Hatteng ser slik ut:

I løpet av 3 skoleår vil elevene kjøre ca 30000km med buss. Det utgjør 500 timer, som er det samme som 21 døgn bare i bussing fra Skibotn til Hatteng. Dette vil da si at det blir mindre tid for elevene til leksearbeid, og å være sosial på fritiden.

Det har tidligere blitt tilpasset for ansatte innen kommunen å flytte arbeidssted fra indre Storfjord til Skibotn, eller ansatte som bor i Skibotn som har hatt arbeidssted på Vestersia fått arbeidssted på Hatteng/Oteren slik at disse skulle få kortere vei å kjøre til jobb. Hvorfor tas ikke samme hensyn til barn?

Hvis elever skal gå på Hatteng skole så vil elevene komme til å gå i større klasser med mindre lærertetthet. Det er et landsomfattende problem at klassene blir større og større. Elever med særskilte behov blir i liten grad tatt hensyn til, og det viser seg at antall elever med spesialundervisning øker eller opprettholdes.

Hva med de elevene som allerede sliter sosialt, er det positivt for de når de kommer til et nytt miljø? Blir alle stemmer hørt når de kommer i større klasser? Blir alle elever sett? Får man tilrettelagt undervisningen til de som trenger det på en god nok måte?

Ipsos har nettopp gjennomført en undersøkelse med tanke på hvor man bør satse i skolen: Økt lærertetthet eller økt kompetanse hos lærerne. Svaret på undersøkelsen er at folk vil ha flere lærere i skolene. Nasjonalt viser det seg at flere politiske partier ønsker å øke lærertettheten i den norske skolen. Da lurer vi på hvorfor kommunestyret i Storfjord vurderer å gå motsatt vei og heller øke antall elever pr lærer? Resultatet av dette blir at man får mindre tid til hver enkelt elev, og arbeidsmengden for den enkelte lærer øker. Med andre ord, dårligere arbeidsforhold for den enkelte læreren og læringssituasjonen for elevene blir verre. Med en flytting av ungdomstrinnet vil også det faglige miljøet blant lærerne utarmes.

Det sosiale miljøet på en skole med elever fra 1.-10. klasse er mer mangfoldig og rikere enn elever fra 1.-7. Klasse. De yngste elevene mister da gode rollemodeller blant de eldste

elevene ved skolen. Elevene selv gir uttrykk for at de ikke ønsker at ungdomsskolen skal flyttes.

Utdanningsforbundet v/klubben Skibotn skole stiller seg undrende til om kommunestyret i det hele tatt har vurdert hva det vil si for bygda Skibotn dersom ungdomsskolen flyttes til Hatteng? Skibotn har nettopp mistet mottaket i bygda, og arbeidsplasser som var knyttet til det. En flytting av ungdomsskolen vil heller ikke være med på å sikre bosetting og vekst i kommunen. Ikke blir det arbeidsplasser, og ikke er det hus til folk.

Hva er det kommunestyret i Storfjord kommune ønsker med bygda Skibotn? I verste fall blir det ikke folk igjen her. Fraflytting fra bygda/kommunen vil kunne øke, til tross for at Storfjord kommune i de senere år har jobbet hardt for å få tilflytting til kommunen. Ønsker man at Storfjord kommune skal ende opp som en kommune der det kun blir boende pensjonister? Utgifter i stedet for inntekter. Det ønsker i alle fall ikke vi!

Nok en gang har vi måtte ta stilling til denne utredningen om flytting av ungdomstrinn fra Skibotn til Hatteng. Dette er med på å skape uro/usikkerhet for jobben blant ansatte på Skibotn skole. Vi lurer på hvor mye sparer man på dette? Vi trenger ikke spare oss til fant lengre. Storfjord kommune er ikke på Robek-lista lengre.

Sparer man egentlig noe når vi vet at Hatteng skole må utbedre for at det skal bli plass til alle elever? Hvor stor utgift får kommunen på skoleskyss tur/retur Skibotn-Hatteng?

Vi stiller oss kritisk til at kommunen skal spare noe på dette, og er det egentlig sparing som er det egentlige målet?

Hvordan tenker man at Oppvekstsenteret skal organiseres? Både skolen og barnehagen skal ha ledere som er tilstede der elevene/barna er.

Opplæringsloven § 9-1 sier at hver skole skal ha en forsvarlig faglig, pedagogisk og administrativ ledelse. Opplæringen i skolen skal ledes av rektor. Det står videre at rektor skal holde seg fortrolig med den daglige virksomheten i skolen og arbeide for å videreutvikle virksomheten. Rektor er den øverste leder ved den enkelte skole. Kravet om rektor som øverste leder gjelder ved alle grunnskoler og videregående skoler, uansett skolens størrelse.

Det er også viktig å merke seg at rektor må ha tilstrekkelig tid til å følge med i den daglige virksomheten, både ved skolen og i barnehagen, herunder å videreutvikle virksomheten.

I en barnehage er det krav om én styrer per barnehage, for å bidra til å sette barnehagen i stand til å oppfylle kravet om at barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse, jf. Barnehageloven § 17 første ledd.

I merknadene til barnehageloven § 17 er det lagt til grunn at felles organisering av skole og barnehage som én mindre virksomhet kan være en løsning i områder der barnehagebarn og skolebarn til sammen bare utgjør noen **få titalls barn**. Dette er et grunnvilkår for felles organisering av skole og barnehage etter barnehageloven.

Pr i dag er det ca 30 barn som går i Furuslottet barnehage, og på Skibotn skole er det ca 80 elever. Dermed vil størrelsen på et eventuelt Oppvekstsenter tilsammen ha ca 110 elever/barn, noe som vi utgjør mer enn noen "få" titalls barn. Dessuten vil det for eksempel være lettere å holde seg fortrolig med den daglige virksomheten ved en liten grunnskole for 1. til 4. årstrinn. Mens ved et Oppvekstsenter i Skibotn tenker man at det skal romme barnehagen og grunnskolen for 1. til 7. årstrinn.

Videre krever en felles organisering av skole og barnehage at lederen oppfyller barnehagelovens krav til styrer i henhold til lovens § 17 og opplæringslovens krav til skolens ledelse § 9-1.

På bakgrunn av kravene til daglig ledelse i både barnehageloven og opplæringsloven, mener Utdanningsdirektoratet at det kun unntaksvis vil være mulig å organisere virksomheter med felles ledelse av både skole og barnehage.

Slik skolen er pr i dag er det ikke lokale eller tilrettelagt for at barnehagen skal komme inn på skolen. Furuslottet barnehage har i dag flotte lokaler som også har hatt oppgradering i de senere år. Hvorfor endre på dette da?

På bakgrunn av dette ønsker ikke utdanningsforbundet v/klubben Skibotn skole at ungdomstrinnet ved Skibotn skole skal flyttes til Hatteng, og heller ikke at det skal bli et Oppvekstsenter i Skibotn.

For utdanningsforbundet v/klubben Skibotn skole

Ida Elisabeth Engstad
(ATV)

Kilder:

<https://www.utdanningsforbundet.no/nyheter/2017/folk-vil-ha-fleire-lararar/>

Opplæringsloven §9-1

Barnehageloven § 17

Fra: Rita Lofthus (rita.lofthus@storfjord.kommune.no)

Sendt: 23.05.2017 09:59:51

Til: May-Tove Lilleng

Kopi:

Emne: Innspill til utredningsgruppa

Vedlegg: 201705230931.pdf

Hei.

Vi hadde personalmøte i morges. Dessverre var ikke renhold med (en misforståelse). Deres uttalelse vil bli oversendt når jeg får den. Viser til vedlegget; uttalelse fra årsmøte til utdanningsforbundet Storfjord 24.april 2013.

1) Personalet på Hatteng stiller seg bak uttalelsen som ble gitt den gang.

I tillegg:

2) Store klasser ved sammenslåing. Dagens 5.klasse vil ved sammenslåing bli 29-30 elever. Det vil kreves flere klasserom dersom klassen må deles og grupperom

3) dagens tilbud til ungdomstrinnet er dårlig. De har ikke et godt tilbud med oppholdsrom i friminuttene, og uteområdet har ikke ingen steder med overbygg.

4) Større grupper kan føre til mer spesialundervisning siden det blir vanskelig å gi tilpasset undervisning til alle elevene. Det vil igjen bli større press på grupperommene.

Med vennlig hilsen

Rita Lofthus

Rektor Hatteng skole

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 2945

E-post: rita.lofthus@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Årets UKM-kommune 2012

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Utredningsrapport skolestruktur 2018

Utredning av oppvekstsenter i Skibotn og flytting av
ungdomstrinnet fra Skibotn til Hatteng

Opprinnelig rapport fra 2013 ligger til grunn

Innhold

1.Mandat.....	2
2.Utredningsgruppas arbeid i perioden februar 2017- jan. 2018	2
3. Alternativer som utredningsgruppa mener kan være aktuelle	3
4. Oppsummering og konklusjoner fra utredningsgruppa så langt i prosessen, jan. 2018 ..	3
5. Oppvekstsenter i Skibotn	4
6. Skolestruktur i Storfjord - historikk	5
7. Økonomi.....	5
8. Skolebygninger	6
9. Skoleskyss	8
10. Skredfare	9
11. Læringsmiljø og læringsutbytte.....	10
12. Organisering nytt ungdomstrinn fra høst 2020:	11
13. Kvalitet i skolen.....	13
14. Personalet i skolene.....	17
15. Samfunnsutvikling.....	18
16. Sammenfatning av høringsuttalelser fra klasseforeldremøtene høst 2017.....	19

UTREDNING OPPVEKSTSENTER OG FLYTTING UNGDOMSTRINN

1.Mandat

1. Kommunestyrevedtak i sak 74/16 Budsjett og økonomiplan 2017-20

«Ingen endring i organisering av skolestrukturen. Økning 625 000 i 2018 og 1,4 mill. de påfølgende årene i forhold til Rådmannens forslag. Utredning oppvekstsenter Skibotn og ungdomsskolen til Hatteng»

2. Levekårsutvalget i sak 7/17 i 24.1.17: Mandat utredning Oppvekstsenter og skolestruktur

Utredninga gjelder fra høst 2020

Oppvekstsenter betyr barnehage + barnetrinn (1.-7.klasse)

Utredningsutvalg:

Leder Bente Bech (vara Susanne Vallesæter)

Medlemmer:

1 fra FAU Hatteng (Arngrim Molberg/Dag Myrvold)

1 fra FAU Skibotn (Marita Takvannsbukt)

May-Tove Lilleng Oppvekst og kultursjef

Linda Laupstad Hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet

2.Utredningsgruppas arbeid i perioden februar 2017- jan. 2018

1. Gruppa har avviklet i alt 6 ordinære møter i perioden februar til januar 2018
2. 9.mars ble det avholdt møte mellom utredningsgruppa med foreldre og ansatte i Furuslottet barnehage.
- 3.Følgende har gitt høringssvar i fase 1 (mens utredning pågår):

Foreldrerådet ved Skibotn skole

Ungdomsrådet

Elevrådet ved Skibotn skole

Personalgruppene ved Hatteng skole og Utdanningsforbundet Skibotn skole

Klasseforeldremøter

Alle høringsinnspillene fra klasseforeldremøtene er kategorisert og sortert i tabell i dette dokumentet. Høringssvarene fra andre er vedlagt.

6. Følgende har gitt høringssvar på endelig rapport som ble sendt ut i desember 2017/januar 2018:

Skibotn skole: alle råd og utvalg, samt personalet

7. Ledelsen ved Furuslottet barnehage, og begge skolene skole har deltatt i deler av møtene i utredningsgruppa underveis for å gi informasjon og svare på spørsmål.

7. Driftsetaten har vært med i saker der bygninger og bygningsmessig HMS har vært et tema.

3. Alternativer som utredningsgruppa mener kan være aktuelle

1: Flytting av ungdomstrinnet fra Skibotn til Hatteng og det etableres Oppvekstsenter i Skibotn for barnehage og 1.-7.klasse, i to separate bygg.

2: Flytting av ungdomstrinnet fra Skibotn til Hatteng uten at det etableres Oppvekstsenter.

3: Bevare nåværende skole- og barnehagestruktur.

4. Oppsummering og konklusjoner fra utredningsgruppa

1. Hatteng skole må settes fysisk i stand uansett om ungdomstrinnet blir overflyttet.
2. Kvalitet i skolen: Resultatene på elevundersøkelsen over en tidsramme på fire år, nasjonale prøver, eksamenskarakterer, gjennomføring og grunnskolepoeng , viser marginale forskjeller mellom skolene. Det gir ikke et bilde av at den ene skolen har et bedre læringsmiljø enn den andre. Begge skolene har små klasser, så statistikk er noe irrelevant da enkeltelever slår så sterkt inn i statistikkene. Dersom det hadde vært signifikante forskjeller mellom skolene, så ville dette likevel over tid kommet fram som en trend innafor det området.
3. Mange høringsuttalelser fra 2013 og høringsrunden i vår, peker på elevenes sosiale miljø som et fortrinn i større klasser. Det vil være lettere å finne venner.
4. Lokalsamfunnsutvikling kommer fram i høringene, men det tar ikke denne utredninga høyde for å vurdere. Gruppa anser det for å være en politisk sak der andre og mer vidtrekkende kriterier enn de rent skolemessige, vurderes.
5. Det er laget en ny vurdering av skredfare av Statens vegvesen, og det er skrevet inn i utredningen. Lenke til rapport er også lagt inn, for de som ønsker å lese hele rapporten.
7. Økonomi: Det er lagt inn en innsparing på rundt 1, 2 millioner pr. år, noe som betyr færre lærerstillinger i kommunen. Det blir større klasser på ungdomstrinnet med elever fra begge

skolene og dermed lavere lærertetthet. Dersom stillinger ikke tas ned, blir det heller ikke en økonomisk besparelse av betydning.

8. Noen høringsinnspill peker på at det er bekymringsfullt at det er lagt inn besparelse i leder- og administrative ressurser til skolene, samlet sett.

5. Oppvekstsenter i Skibotn

Kommunens byggansvarlig har etter gjennomgang av skolebygget, presentert tall som viser at det vil være store kostnader ved å innlemme barnehagedrift i skolebygget. Derfor er samlokalisering ikke aktuelt. Det kan etableres et oppvekstsenter i to ulike lokaler (Skibotn skole og Furuslottet barnehage), men med felles ledelse. Utdanningsdirektoratet som tolker lovbestemmelser, sier dette om en slik ordning:

Hva er vilkårene for at en leder for et oppvekstsenter kan være rektor for skoledelen og styrer for barnehagedelen?

Så lenge de generelle kravene i opplæringsloven § 9-1 første ledd og andre ledd andre punktum er oppfylt, er det ikke noe i veien for at rektor leder andre virksomheter i tillegg til skolen. Det betyr at rektor også kan være leder for samlokalisert grunnskole og barnehage, for eksempel et oppvekstsenter. Forutsetningen er at lovens krav til forsvarlig ledelse er oppfylt både for skolen og barnehagen. For skolen følger kravet av opplæringsloven § 9-1 første ledd, mens tilsvarende krav gjelder for barnehagen etter barnehageloven § 17. I merknadene til barnehageloven § 17 er det lagt til grunn at felles organisering av skole og barnehage som én mindre virksomhet kan være en løsning i områder der barnehagebarn og skolebarn til sammen bare utgjør noen få titalls barn. Dette er et grunnvilkår for felles organisering av skole og barnehage etter barnehageloven.

Videre krever en felles organisering av skole og barnehage at lederen oppfyller barnehagelovens krav til styrer i henhold til lovens § 17 og opplæringslovens krav til skolens ledelse § 9-1. Barnehagen skal som utgangspunkt ha en daglig leder som har utdanning som førskolelærer eller annen høgskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse etter § 17 andre ledd. Det er også viktig å merke seg at barnehageloven inneholder særskilte kompetansekrav for barnehagens styrer. På bakgrunn av kravene til daglig ledelse i både barnehageloven og opplæringsloven, mener Utdanningsdirektoratet at det kun unntaksvis vil være mulig å organisere virksomheter med felles ledelse av både skole og barnehage.

Utredningsgruppa tolker kravene i Opplæringsloven og barnehageloven dithen, at et fåtallselever er mellom 20 og 40 elever og at Skibotn skole og Furuslottet de nærmeste årene vil ha flere elever enn et fåtalls. Dersom det etableres en forsvarlig ledelsesmodell, kan likevel et oppvekstsenter være gjennomførbart. Det vil bli ca. 60 elever og ca. 20 barnehagebarn

Å utrede en oppvekstsentermodell tilpasset Skibotn, i to ulike bygg, vil kreve en langt grundigere og mer spisset utredning og en lengre prosess. Dersom kommunestyret ønsker å gå videre med en satsning på Oppvekstsenter, bør det vurderes ekstern utreder pga kapasitet i organisasjonen eller tilføring av ressurser til frikjøp.

Det er mange Oppvekstsenter i Norge som med stort hell driver både barnehage og skole i samme bygg eller to adskilte bygg med gangavstand. På den annen side kan et enda tettere samarbeid mellom skole og barnehage utvikles uten at institusjonene omgjøres til et oppvekstsenter.

6. Skolestruktur i Storfjord - historikk

Kort historikk om skolestruktur for ungdomstrinnet i Storfjord kommune

Ungdomsskole ble innført gradvis i kommunen rundt 1970 og opplæringa foregikk på Hatteng skole for alle skolekretser. Det var felles ungdomsskole i ca. 20 år.

I 1987 ble Skibotn skole bygd ut og det ble etablert 1.-10. på Skibotn. Det har vært separate ungdomsskoler i 30 år.

Skolekretser

Storfjord har vedtatt en skolekretsforskrift der elever fra Nordnes (Kåfjord grense), Galgo og til og med Falsnes, tilhører Skibotn skolekrets. Alle andre tilhører Hatteng skolekrets. En evt. forskriftsendring av skolekretser må sendes ut på høring til berørte før iverksetting av endringa. Nedleggelse og forskriftsendring kan behandles i en og samme sak og sendes samlet ut på høring.

7. Økonomi

Forutsetninger som legges til grunn fra utredningsgruppa

1. Det er ikke forutsatt at timer/kostnader til spesialundervisning verken vil reduseres eller økes, da det som oftest følger enkeltelevens behov.
2. Det legges ikke i denne utredninga inn sparing når det gjelder materiell og utstyr da dette er vanskelig å stipulere eller forutsi. Noe materiell og utstyr kan gjenbrukes og flyttes mellom skolene.
3. Samisk, finsk og norsk som 2.språk er ikke medregnet da disse timene delvis er refundert fra Staten og tilbudet må også i dag gis på begge skolene i grupper.
4. Det legges opp til å redusere lærertettheten på ungdomstrinnet i Storfjordskolen med to hele lærerstillinger. Dette er gjort for å ta ned kostnader og oppnå stordriftsfordeler.
5. Skoleledelse og merkantil støtte:
 - inspektørstilling Skibotn skole utgår hvis ungdomstrinnet flyttes (reduksjon 50 % stilling ledelse)
 - inspektørstilling Hatteng økes ikke
 - rektorstilling Skibotn skole (her: ledelses- og administrasjonsdel av stillinga) økes fra 60 til 80 %

- rektorstilling Hatteng økes fra 90 % til 100 %
- sekretærstilling Skibotn skole reduseres fra 40 % til 20 %
- sekretærstilling Hatteng skole økes ikke

Pr. i dag er det 10,21 lærerstillinger knyttet til undervisning på ungdomstrinnet (Hatteng 6,35 og Skibotn 3,96)

Økonomisk innsparing ved å ha en ungdomsskole i kommunen

Hva?	Nå:	Høst 2020 Hatteng	Høst 2020: Skibotn	Innsparing eller økte kostnader (- tegnet betyr sparing) på helårsbasis
Inspektør	110	60 % stilling	0	-300 000
Sekretær	90	50 % stilling	20	-90 000
Rektor	150	100	80	204 000
Kontaktlærere tidsressurs 3 t		13, 5 % stilling		-125 000
Rådgiver /utdanningsvalg 3 t/u		13, 5 % stilling		-125 000
Funksjonstillegg kontaktlærere		3 x 17 000 kr		-51 000
Lærerstillinger		200 % stilling		-1 200 000
Skoleskyss				350 000
Stipulert innsparing				-1 337 000 (forutsatt 2 færre lærerstillinger)

Skoleskyss: Høyeste billettsats 2016-pris, kr. 66 t/r vil gjelde for alle dersom ungdomstrinnet flyttes til Hatteng. Pr elev pr. år **kr. 12 540**.

8. Skolebygninger

Skibotn skole:

Skibotn skole vil bli en ren barneskole 1.-7 klasse og vil få et godt fysisk miljø og en ny del av skolen ble bygd i 2010. Skolen har likevel store vedlikeholdsbehov jfr. byggteknisk gjennomgang i 2017.

Hatteng skole:

Hatteng skole vil få flere elever på ungdomstrinnet, slik at vil bli en noe skjev elevsammensetning ift alder og behov. Småskolen har gode arbeidsforhold i et relativt nytt bygg, mens mellomtrinnet og ungdomstrinnet holder til i de eldste delene av skolen og har det trangere mht areal og tidsmessige rom og lokaliteter. Hatteng skole trenger oppgradering uavhengig av flytting av ungdomstrinnet.

Normkrav elever pr. klasserom

I veileder for miljørettet helsevern i skoler og barnehager er det § 9 i forskriften som regulerer godkjenninga:

«Lokale og uteområdene skal være utformet slik at det skapes et miljø som fremmer helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold som forebygger sykdom og skade.

Bestemmelsen gjelder virksomhetens totale ute – og inneareal. Det må tas hensyn til antall barn, barnas alderstrinn, ulike aktivitetsbehov inne og ute og spesielle hensyn som f.eks. ulike funksjonshemninger.

Elever pr. klasserom: Et høyt antall elev er i klasserommet er en belastning på inneklimaet. Ved beregning av elevantall i et vanlig klasserom, bør det planlegges etter en arealnorm på min. 2 m² pr. elev. Det må tas hensyn til rommets utforming, rominnhold og ventilasjonsforhold. Når det skal legges til rette for varierte arbeidsformer og spesielt utstyr, bør arealet være større, eks. 2, 5m² pr. elev. I tillegg til en arealnorm på 2m²-2,5m² pr. elev bør klasserommet også være utformet med en avstand mellom elevens bord og varmekilde samt ventilasjonsåpning og vindu min, 80 cm.»

Inne-areal Hatteng skole

Slik utredningsgruppa vurderer det, vil det ikke være behov for å bygge ut Hatteng skole for å kunne overføre ungdomstrinnselevene fra Skibotn til Hatteng skole. Ved å flytte på vegger og sette opp fleksible løsninger, vil opplæring være fullt mulig med de lokaler som er i dag. En konsekvens vil være, at ved å ha store klasser i utgangspunktet, vil behovet for å ha tilgjengelige grupperom være større enn i dag. Ved å ha flere elever inn på samme areal, vil tilgangen til grupperom bli mindre og der klasserom og grupperom skal deles med større elevkull.

Når det gjelder svømmeopplæring er bassenget på Hatteng satt opp i investeringsprogrammet i 2018. Mesteparten av svømmeopplæringa skjer på barnetrinnet.

Flerbrukshallen vil kunne romme store elevgrupper fysisk sett i timer der det ikke er behov for pulter.

Det er tre spesialrom i ungdomstrinnfløya. Disse er: Naturfagrom, «sløyd» og «tekstil» og disse berøres ikke selv om ungdomstrinnet flyttes.

Inne-areal Skibotn skole

Rom på skolen som blir overflødige ved overflytting u-trinn, kan benyttes til flere fagrom, grupperom og spesialrom som det til nå har vært lite areal for å få til. Skolen har også store språkgrupper (spes. finsk) på barnetrinnet.

Uteareal Hatteng skole

Utearealet ved Hatteng skole er ikke spesielt velegnet for eldre elever. Heller ikke barnetrinnet, spesielt de aller yngste klassene, har tilfredsstillende forhold for aktiviteter. Det finnes lite utstyr og aktivitetsfremmende tiltak som er tilrettelagt. Det er en fotballbane på oversiden av skolen og en liten fotballbane ved siden av skolen og slåballbane i skolegården. Musikkbingen ligger ved skolen. Det er basketballnett som også ungdomsskoleelever kan benytte på barneskolesida. Pga noe dårlig tilrettelagt uteareal, er det åpnet for at ungdomstrinnet kan være inne på skolen i noen friminutt. Her er det imidlertid ikke store friarealer, så elevene blir mye sittende inne på klasserom eller på benker i korridoren. Det er stor grad av forfall generelt på uteområdet. Inne er det ikke plass til f.eks. bordtennis, biljard e.l. uten at dette da ville oppta det gangarealet som er der. Kunstgressbane kommer i 2018. *Nytt 2018: det er bevilget 800 000 over 4 år til opprustning av uteområdene ved begge skolene*

Uteareal Skibotn skole

Utearealet ved Skibotn skole er tilfredsstillende, men trenger også tilvekst av aktivitetsfremmende installasjoner og lys i skolegården. Det finnes sittegrupper, fotballbane, musikkbinge og ballbinge. Det er også slåballbane og dissestativer. *Nytt 2018: det er bevilget 800 000 over 4 år til opprustning av uteområdene ved begge skolene*

9. Skoleskyss

Veglengder internt i kommunen

	En veg til Hatteng skole i km	Tur/retur i km	Tid i buss pr. dag en vei uten stopp	Tid i buss pr. dag uten stopp t/r	Tid i buss pr. dag med stopp t/r
Galgo*1	60 km	123 km	50 min	1 time og 40 min	2 timer
Helligskogen*1	50	100	45 min	1 time og 30 min	Rett under to timer
Skibotn	25,4	50,8	25 min	50 min	Ca.1 time og 10 min
Rasteby*2	24,4	48,8	25 min	50 min	
Signal dalen (Paras) *2	21	42 km	20 min	40 min	

**1: Bussen må ned til Skibotn sentrum for å hente elever og slippe av elever. Bussen må plukke opp elever mellom Skibotn sentrum og Hatteng skole. Beregnet min 8 stopp på 3 min for hvert stopp*

*2: Antall stopp mm ikke beregnet da disse er ruter som allerede eksisterer

Trafikk i skolens nærområde

Flytting av ungdomstrinnselever fra Skibotn til Hatteng skole, vil ikke medføre større trafikk i skolens nærområde, da elevene følger samme buss som barneskolelevener på Østsida av fjorden.

10. Skredfare

Gruppa har ikke funnet det nødvendig å bestille en fullskala ROS analyse av skredfare.

2013- rapport: Kommentar ved rådgiver Ole Andre Helgaas, Statens vegvesen Troms

«Skoleskyssen går langs E6/E8 som er hovedferdselsåre i fylket. Veggen er av relativ høy standard. Når det gjelder rasfare mellom Skibotn og Hatteng så er fjellsiden mellom Bentsjord og Falsnes den strekningen som erfaringsmessig er mest knyttet til skredfare, ved Vassbergan og Kløvenstein. På 80 – tallet har det gått en del skred, men det har gitt seg. De skredene som er kommet, har stoppet lengere oppe, kanskje pga kraftig skogvokst. Om våren og sommeren har det hendt at stein - og isblokker er kommet ned på veien. Når det er åpen vei, så skal det være trygt å ferdes på veien. Veien blir stengt dersom det er en trussel for trafikantene. Det er m.a.o. lav sannsynlighet for at det går skred på veien og det er normalt lite sne i områdene øst for Lyngsalpene.»

2017-rapport: Kommentar ved rådgiver Ole Andre Helgaas, Statens vegvesen Troms

Oppdatert kunnskap pr. mai 2017, endret rassituasjon på strekningen Skibotn Hatteng:

«Det er utfordrende å bedømme om framtida på bl. a denne strekningen, da skredene ved Grasnes i 2014/15 kom uventet. Det gikk flere skred på strekningen på 80-tallet og det vil bli fulgt nøye med om disse kommer tilbake, eller om det var noe som skjedde da. Vintrene framover vet vi lite om, men vi vet at det varierer. En del trær gikk med i raset, men det er fortsatt skogbevakst og det vil ha en bremsende effekt på ras. Strekningen er tatt med i Nasjonal transportplan på lengre sikt med tunnel, men det kan også vurderes om andre enkeltstående tiltak kan gjøres f.eks. ved Granes før det gjennom kontinuerlig vurdering av hvordan vintrene framover arter seg.»

Statens vegvesen har laget en oppdatert plan/rapport i 2015 (nyeste) for Region nord der alle veier (fylkes- og riksveger) er vurdert mht fare for ras. Det er lagt til grunn en skredfaktormodell som igjen er en regnemodell med vektning av ulike faktorer¹ for klassifisering. Grasnes som skredpunkt kommer i kategori HØY pga de ulike kriteriene som ligger til grunn for klassifisering og Grasnes er høgt prioritert bl. a fordi det er en

¹ Trafikkmengde, skredfrekvens x bredde, omkjøringsmuligheter, stengning, naboskredfaktor og skredfaretegningsfaktor.

riksveg og mye trafikkert og ikke nødvendigvis fordi skredfaren har økt. De øvrige skredpunktene² på strekninga mellom Skibotn og Hatteng kommer ut med middels eller lav. [Plan for rassikring region nord 2015 Statens vegvesen.](#)

11. Læringsmiljø og læringsutbytte

Fra 2013 utredninga: For å få en best mulig faglig kvalifisert vurdering av det faglige og pedagogiske tilbudet ved sammenslåing av ungdomstrinnene, ble rektorene og tre lærere fra begge skolene med lang undervisningserfaring, bedt om å redegjøre for konsekvenser. Disse representerte en sammensatt fagkompetanse til å gi sine vurderinger, helt ned til det enkelte fag det undervises i. Gruppen kalles i fortsettelsen for *faggrupper*. Utgangspunktet for faggruppen er kvalitet og læringsutbytte i klasser der elevtallet overstiger 20 elever.

Gruppen gjennomgikk og laget en skisse til hva som kan bli den mest forsvarlige organiseringa innafor de fysiske rammene som vil bli på Hatteng skole dersom ungdomstrinnet fra Skibotn skole overføres.

Utredningsgruppen anno 2017, finner ikke grunn til å gjøre en ny gjennomgang av dette, da det ikke er endringer i fagene, men samme læreplan og kompetansemål.

Det ble presentert for faggruppen (lærere og rektorer 2013) at Hatteng skole ikke er tenkt bygget ut, men ombygges noe for å få plass til alle elever i hht normkravet for areal pr elev i Forskrift for miljørettet helsevern. Normkravet er 2 -2, 5 m² pr elev + et areal på 0, 5 m² fra varmekilder.

Lærergruppen inkl. rektorene konkluderer også med at det arealmessig vil være plass til alle elever ved den foreslåtte ombygginga og tilpasninga av allerede eksisterende areal. Faggruppen har likevel store betenkeligheter med hvordan **kvaliteten** på opplæringa vil bli.

Opplæring anno 2013 og 2018 i grunnskolen kan ikke sammenlignes ukritisk med undervisning for 30 år tilbake i tid. I dag er det gjennom Kunnskapsløftet (læreplanverket for grunnskolen og videregående skole) fra 2006, et prinsipp som er et forskriftsfestet krav, om at skolene skal drive tilpasset opplæring. Dette kravet fantes ikke så klart definert for 26 år siden. Heller ikke fantes kravene i Kap. 9 a i Opplæringsloven til systematisk arbeid med læringsmiljø for elevene både fysisk og psykososialt.

Hva er tilpasset opplæring?

Kilde: Utdanningsdirektoratet

² Bl. a Kløvenstein, Vassbergan og Ytre Berg

Tilpasset opplæring for hver enkelt elev er kjennetegnet ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmåter og læremiddel og variasjon i organisering av og intensitet i opplæringa. Elevene har ulike utgangspunkt, bruker ulike læringsstrategier og har ulik progresjon i forhold til nasjonalt fastsatte kompetansemål. Forskriftene om spesialundervisning skal gjelde når det er nødvendig med mer omfattende tilpasning enn den som kan gis innenfor den ordinære opplæringa.

Beskrivelse slik faggruppa 2013 (lærerne og rektorene) vurderer løsningen, dersom ungdomstrinnene blir sammenslått:

Læringsmiljøet i et klasserom på ungdomstrinnet med f. eks 25 elever vil være slik i en tradisjonell skolebygning uten muligheter for å samle store grupper for deretter å dele i f.eks. grupper:

En ordinær time i en vanlig ungdomsskoleklasse i teorifag vil bestå av flg. komponenter i ei 45 minutters økt: Komme til ro, lærer formidler mål og lærestoff og elevene skal deretter jobbe og øve på lærestoffet på egenhånd. De som er teoretisk «flinke» vil henge med i tavleundervisninga. En stor gruppe (de fleste) presterer rundt midt på treet. «Flyte eller synke» kan være et bilde på hva faggruppa ser for seg. Læreren vil ha nesten halvparten så dårlig tid til å støtte den enkelte elev i timene jfr. færre elever i klassen/gruppa. De svakeste elevene vil ha enda mindre mulighet til å henge med, fordi læreren vil ha langt mindre tid til å gi hver enkel individuell hjelp i løpet av den tida som er til disposisjon i resten av timen. Dersom det i tillegg er elever med tilpasningsvansker, vil denne kreve mer oppmerksomhet fra lærer enn de øvrige elevene.

I alle klasser er det elever som trenger mer individuell støtte enn andre. Det er stor sannsynlighet for at jo flere elever det er i en klasse, dess mindre individuell tid vil hver enkelt elev få. Dersom flere av den store midt-på-sjiktet-gruppa ikke får tilstrekkelig individuell støtte og veiledning i timene, så vil flere falle akterut og bli elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av ordinær undervisning, noe som igjen vil kunne resultere i å hjemle spesialundervisning for flere. Derfor er delingstimer foreslått som et minimum i flere fag i noen av fagets timer.

En fordel med større elevgrupper vil kunne være at mange vil strekke seg for å henge med og ta mer ansvar for egen læring. Mer konkurranse mellom elevene kan være spesielt gunstig for de flinkeste og for de som trenger motivasjon for å jobbe det lille ekstra. Det vil kunne oppstå gode faglige diskusjoner, men det kan også bli en ulempe at jo større ei gruppe er så er det en fare for at det kun er noen som deltar muntlig.

12. Organisering nytt ungdomstrinn fra høst 2020:

Det beregnes 3 klasser, ett på hvert trinn. 8.,9. og 10.klasse. For hver klasse må det

legges inn rundt 15 delingstimer (eller 2 lærere i klassen) til fagene matematikk, naturfag, norsk, engelsk, heimkunnskap, valgfag, musikk og kunst og håndverk.

Hvorfor delingstimer?

Hatteng skole har det arealet som skal til for å kunne romme alle ungdomstrinnselevne i kommunen. Skolen er imidlertid bygd etter gammel skolemodell uten fellesrom, auditorium e.l. Derfor er mulighetene for en mer variert og tilpasset opplæring ikke optimal som ved de nye skolene som nå er bygget/bygges i fylket (eks. Eidebakken, Storsteinnes, Langnes, Tromstun, Finnsnes). Mulighetene for å ha store elevgrupper i ett rom er flerbrukshallen, men det arealet er ikke beregnet for å fungere som et klasserom for teoriundervisning.

En klasse på ungdomstrinnet har 30 timer (+ valgfag) opplæring pr. uke i 38 skoleuker. Utredningsgruppa har beregnet en gjennomsnittlig leseplikt på 23, 3 timer pr. uke pr lærer i 100 % stilling. I denne leseplikten ligger også timer til andre funksjoner som kontaktlærere, elevråd, byrdefull undervisning mm. Klassene kan undervises sammen i muntlige fag som samfunnsfag, KRLE (kristendom, religion, livssyn og etikk), deler av naturfag, deler av engelsk, norsk og matte. Klassen må deles i valgfag, i kunst og håndverk, i språklig fordypning og fremmedspråk, i mat og helse (mat/helse gjelder kun 9.trinn 3 timer pr. uke). Musikk **kan** undervises samlet, men da må læringa være teoretisk og der sang og lytting vil være hovedaktivitetene. Utøvelse vil ikke være en aktivitet som kan gjennomføres i praksis uten to lærere. I naturfag går det en «smertegrense» ved 18 elever når forsøk i kjemi og fysikk skal utføres.

Lærergruppa anbefaler at deling av klasser over 20 elever skjer slik:

Engelsk, norsk, naturfag og matte: 2 timer for hvert fag. Til sammen: 8 timer

Kunst og håndverk: 2 timer

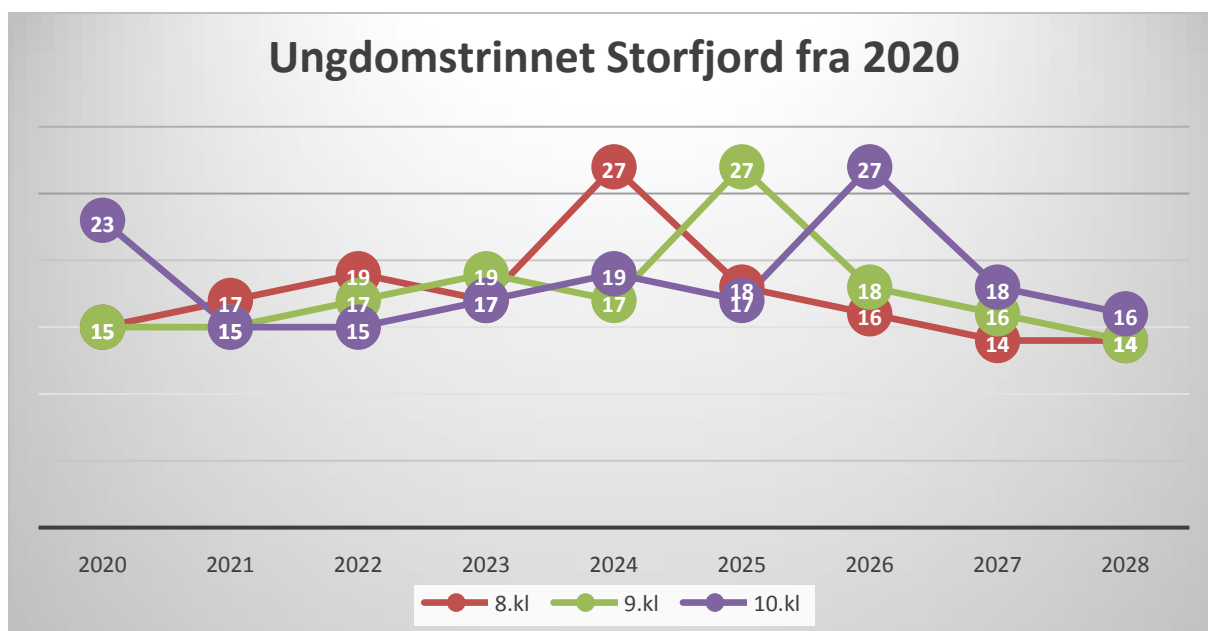
Mat og helse: 3 timer (9.trinn)

Valgfag: 2 timer

Fremmedspråk og språklig fordypning: 2 timer

Musikk: 1 time.

I alt: 15 timer på 8. og 10 trinn (18 timer inkl. heimkunnskap 9.trinn)



Forklaring til modell: Der det kun er to sirkler, betyr det at to klassetrinn har sammenfallende elevtall. 10.klasse høst 2020 vil være 23 elever. Det er kun et årskull i kommunen pr. i dag som har 27 elever. Mange årskull er tett opp under 20, mens to årskull har hhv 14 og 15 elever.

Bibliotek

Det er vil en stor fordel for ungdomstrinnselever at de får nærhet til hovedbiblioteket på Hatteng. Biblioteket vil være en kunnskapsressurs i opplæringa som elevene vil kunne ha stor nytte av.

Skoleutviklingspotensiale

Ved et sammenslått ungdomstrinn vil det bli færre lærere totalt for ungdomstrinnet slik at antallet lærere som utvikler fag og pedagogikk vil være færre, men disse vil være samlet på en skole i stedet for to. Det kan være en fordel. På den annen side er fordelene med å ha to ungdomstrinn i kommunen, at de vil utvikle seg noe forskjellig og noe likt. I dag utprøves ulike modeller for organisering, arbeidsmåter mm på hver av skolene og på skoleledermøter kan man hente ideer fra hverandre. Det er dessverre en tidsfaktor i skolene som gjør at systematisk fagsamarbeid mellom skolene og mellom lærere ikke er optimal.

Inkluderende barnehage og skolemiljø (nytt prosjekt over 2 år - 2018-2019)

Begge skolene og alle barnehagene i kommunen deltar samlet, noe som er en stor fordel, dersom trinn slås sammen over skolekretser.

13. Kvalitet i skolen (kilde: Utdanningsdirektoratet)

- Strukturkvalitet: De ytre forutsetningene som lovverk, lærernes formelle kompetanse, økonomi, elevgruppas størrelse, lærertetthet, bygninger, utstyr etc.
- Prosesskvalitet: Omfatter virksomhetens indre aktiviteter og handler om kvaliteten på relasjoner og prosesser i skolen/barnehagen.
- Resultatkvalitet: Det man ønsker å oppnå med det pedagogiske arbeidet – det helhetlige læringsutbyttet.

Elevenes resultater bygger i stor grad på kvaliteten i prosessene og strukturene som er forklart under:

Strukturkvalitet	Lærernes og det øvrige personalets formelle kompetanse Klassestørrelse Lærertetthet Reiselengder for elever Rekruttering Lokaliteter/bygningsmassen Tilgang til spesialrom Elevtallsutvikling God ressursutnyttelse
Prosesskvalitet	Lærernes praktiske kompetanse (Klasseledelse mv.) Læringsmiljø Resultat på Elevundersøkelsen Psykososialt miljø Muligheten for faglig samarbeid og utviklingsarbeid
Resultatkvalitet	Summen av strukturkvalitet og prosesskvalitet

SKOLERESULTATER UNGDOMSTRINNET MELLOM SKOLENE

Kilde: Skoleporten 2016

Skoleporten er et verktøy for vurdering av kvalitet i grunnopplæringen. Målet med Skoleporten er at skoler, skoleeiere, foreldre, elever og andre interesserte skal få tilgang til relevante og pålitelige nøkkeltall for grunnopplæringen.

Utredningsgruppas konklusjon etter at de siste resultatene fra nasjonale prøver 8. og 9. trinn i lesing, regning og engelsk og elevundersøkelsene 2016 er at det ikke avdekkes store forskjeller mellom skolen. På grunn av publiseringsgrensen er oversikt over nasjonale prøver ikke i dokumentet, men gruppa har hatt tilgang til oversiktene.

På grunn av små klasser i nasjonal sammenheng, er denne statistikken **ikke** ubetinget valid som grunnlag for å gjøre viktige beslutninger på. Det har også vist seg at resultatene varierer fra år til år på begge skolene, noe som vil vedvare når måleenhetene

er så begrenset i antall elever. Det er så å si ikke forskjell mellom skolene. Det er lite sannsynlig at resultatene vil påvirkes av hvilken skole elevene går på, da forskjellene oftest viser seg å variere mer internt på den enkelte skole enn mellom skolene. Dette er i tråd også med det nasjonale konklusjoner sier.

Elevundersøkelsen over tre år for 10.trinn:

Forklaring til tallene: 5 er høyest, bortsett fra mobbetall, der det gjelder å ligge lavest mulig.

		13/14	14/15	15/16	16/17	Gjennomsnitt
Læringskultur	Hatteng	3,6	3,7	3,5	3,8	3,65
	Skibotn	4,2	3,7	3,4	4,6	3,98
Elevdemokrati og medvirkning	H	2,9	2,8	2,8	3,6	3,02
	S	3,6	3,1	2,6	3,1	3,10
Faglig utfordring	H	4,2	4,8	3,8	4,6	4,35
	S	3,8	4,3	3,6	4,8	4,12
Felles regler	H	3,8	3,3	3,4	4,0	3,62
	S	3,8	3,3	3,4	3,7	3,55
Trivsel	H	4,3	4,3	3,5	4,1	4,05
	S	4,3	3,9	3,6	4,4	4,05
Mestring	H	3,7	3,4	3,4	4,1	3,65
	S	4,1	4,0	3,6	3,8	3,87
Utdannings og yrkesveiledning	H	3,4	3,1	2,7	3,5	3,10
	S	3,8	3,4	2,6	4,8	3,65
Støtte fra lærere	H	3,9	3,7	3,3	4,2	3,77
	S	4,3	4,1	3,5	4,4	4,07
Motivasjon	H	3,6	3,4	3,1	3,9	3,5
	S	4,1	3,3	3,3	3,3	3,5
Vurdering for læring	H	3,9	2,9	2,8	3,4	3,25
	S	3,5	2,6	2,4	3,5	3,00
Støtte hjemmefra	H	3,6	3,6	3,4	4,1	3,67

	S	3,7	3,5	3,3	4,3	3,70
Mobbet av andre på skolen (<i>her gjelder det å være på 0</i>)	H	1,4	1,1	1,3	1,1	1,22
	S	1,2	1,1	1,0	1,2	1,12
Mobbet 2-3 ganger pr.måned eller mer	H	*	0	*		Brudd tidsrekke Ikke sammenlignbar statistikk
	S	*	0	0		Brudd tidsrekke Ikke sammenlignbar statistikk

EKSAMENSKARAKTER 10.TRINN FEM SISTE SKOLEÅR (H: Hatteng S: Skibotn)

NB: klassene kommer opp i enkeltfag hvert år, ikke i alle fag.

Engelsk skriftlig	Hatteng	3,5	3,6	3,2
	Skibotn	3,4		
Engelsk muntlig	H	3,5		
	S	4,4		
Matte skriftlig	H	2,0	2,2	
	S	2,7	3,1	
Matte muntlig	H	4,6	3,7	
	S	5,0		
Naturfag muntlig	H	3,8		
	S	5,0	4,0	3,6
Norsk hovedmål(skriftlig)	H	2,7		
	S	3,2		
Norsk sidemål skriftlig	H	2,9		
	S	2,3		
Norsk muntlig	H	3,5	4,3	4,6
	S	4,6		
KRLE (RLE) muntlig	H	5,3		
	S	4,3		

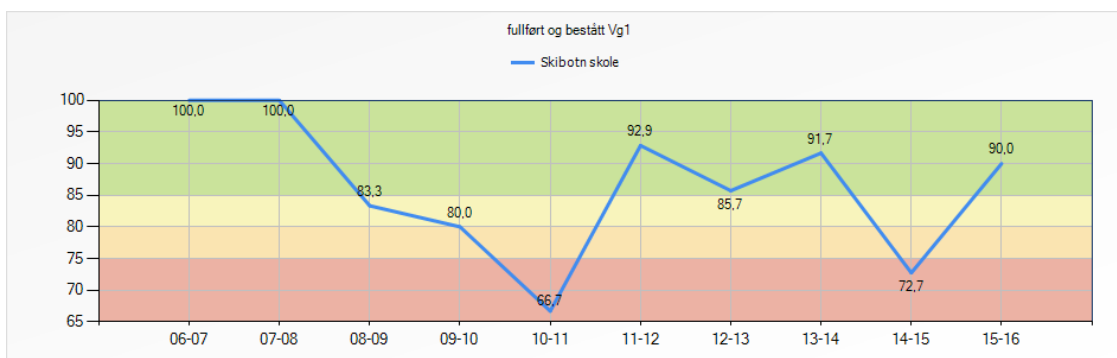
Samfunnsfag muntlig	H	4,6	5,1	
	S	Ingen grupper oppe til eksamen		

Gjennom høringsuttalelsene er det én faktor som går igjen som en sannsynlig fordel ved å slå sammen ungdomstrinnene i kommunen, og det er sosialt skolemiljø. Mange høringsuttalelser fremhever at et større elevmiljø vil gi elever flere muligheter for å finne venner i skolemiljøet. Det er flere å spille på og flere å velge mellom. Ungdommer liker å være flere sammen og de danner ofte grupper der gruppetilhørigheten legger premisser for atferd og valg av aktiviteter. Gruppetilhørighet kan slå ut både positivt og negativt for det enkelte gruppemedlem, alt etter interesser og påvirkning innad i gruppa. Det trekkes videre frem i høringsuttalelsene at dersom du trives på skolen vil du også lære mer. Trivsel er viktig for læring.

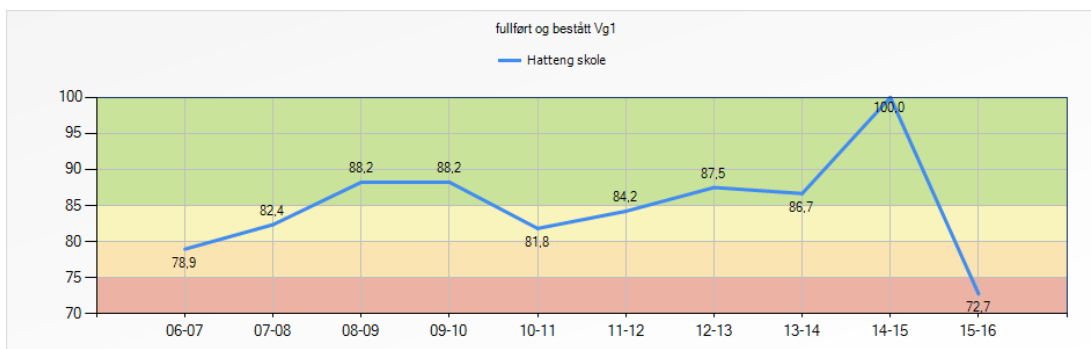
Utredningsgruppas konklusjon etter at resultater fra elevundersøkelsene er lagt fram: Det er god trivsel på begge skolene og på de andre områdene er det lite forskjell mellom skolene.

Fullført og bestått Vg1 over tid

Skibotn skole



Hatteng skole



14. Personalet i skolene

Overtallighet og omplassering

Slik personalet er sammensatt i Storfjord skolene pr. i dag, så er det svært få lærere som er i ferd med å nærme seg mulig eller oppnådd pensjonsalder de nærmeste årene. Tre-fire lærere kan ta ut tidlig AFP (62 år). Det kan derfor være sannsynlig for evt. overtallige lærere å ta imot andre stillinger i kommunen (omklassering) eller i verste fall sies opp. Dersom det skulle være nødvendig, er det skolens fagbehov og lærernes ansiennitet og tjenestetid i Storfjord kommune, som legges til grunn for hvem det evt. vil være som blir overtallig. Lærerne har sitt tilsettingsforhold til Storfjord kommune som virksomhet, ikke den enkelte skole. Til nå har Storfjord kommune klart omstillinger, så å si uten oppsigelser.

Sykefravær/jobbnærvær

Ved å innskrenke drifta ved å redusere antallet lærerstillinger i kommune, så vil den enkelte lærer på ungdomstrinnet få større klasser og økt arbeidsbyrde bl. a i vurdering i fag. Det er en erkjennelse at begge skolene har hatt og har store utfordringer ift høgt fravær. I omstillingstider kan det resultere i at sykefraværet øker i en periode, for deretter å stabilisere seg når den nye drifta er oppe og går.

Rekruttering og kompetanse

Det er lite sannsynlig at en sammenslåing vil påvirke rekrutteringa til lærerstillinger i kommunen. Dersom det vil vise seg at det blir dårlige arbeidsforhold for lærere på det sammenslåtte ungdomstrinnet, kan rekruttering av dyktige lærere bli en utfordring. På den annen side kan noen lærere finne det bli mer attraktivt og utfordrende å søke seg til en skole med et stort ungdomstrinn. Pr. i dag har Storfjord skolene god rekruttering og liten grad av ufaglærte, bortsett fra i vikariater av kortere varighet.

Arbeidsrom lærere Hatteng

Pr. i dag tilfredsstillers ikke arbeidsrommet til lærerne de normkrav som Arbeidsmiljøloven setter til normkrav for areal for kontorarbeidsplass. En lærer underviser i snitt mellom 22 og 26 timer av en tilstedeværelsesplikt på ca. 32 timer pr. uke. Av de 32 timene går noe tid med til fellesmøter og gruppemøter med andre lærere. En utbygging vil ikke kreves, da det er lagt til grunn innsparing av lærerstillinger og en evt. overflytting av lærere fra Skibotn skole med fag den nye ungdomsskolen skolen vil trenge, vil ikke generere større plass.

15. Samfunnsutvikling

Utredningsgruppa har vektlagt dette aspektet i liten grad, da det ligger så nær opp til politikkområdet. Vi viser her til høringsuttalelser der denne siden av saken trer mer fram, enn det rent skolemessige som denne gruppa har lagt vekt på. Vi legger derfor ved alle høringsuttalelser oppsummert, men uten konklusjoner fra gruppa. Det ønskes en åpen debatt.

16. Sammenfatning av høringsuttalelser fra klasseforeldremøtene høst 2017

Positive faktorer/styrker opplæring og skolehverdag	Negative faktorer/svakheter opplæring og skolehverdag
Det sosiale, får flere å spille på (8)	Bussing, lang busstur (6)
Større miljø (4)	Mye tid går bort på kjøring
Større klasser (2)	Mindre søvn, mer trette ungdommer (2)
Forhindrer altfor små klasser (2)	Rasfarlig veistrekning (3)
Bedre læringsmiljø ved større klasser (2)	Elever fra Helligskogen får lang vei
Større nettverk, bra for ungdommen å være i lag.	25 timer i buss for elevene hver måned
Lettere å finne sin match	Mindre tid til lekser og fritidsaktiviteter
Eneste jente i klassen, fordel med flere elever av samme kjønn i klassen, større klasser	Kan gå ut over det faglige (2)
Barna er klare for det	Trygt og godt å ha barna sine geografisk nært.
Det sosiale liv endres på godt og ondt	
Psykisk helse, lettere å finne venner	«Ny» skole som ikke er Skibotnelevenenes skole
	Det er trygt og godt som det er nå på skolen
Mer stabil voksentetthet	Mer bråk i større klasser
Barnetallet er for lavt, flere elever i klassen er viktig for elever på u-trinnet	Tryggheten forsvinner, utrygt og vanskelig for enkeltelever
Elevene får i større grad utfordre seg på ulike plan, fører til progresjon	Det fysiske på Hatteng er trasig, maling, pulter, gardiner, mer plass
Mer faglig stabilt	Større klasser gir mindre lærertetthet (2)
Flere valg i valgfag og fordypningsfag	Jo større enheter, jo mer uoversiktlig
Samle kompetanse (lærere)	Sårbart om det blir 24 elever i klassen siste skoleår. Trangt, knotete og mange holde øye med. Med 12 nye elever skjer det noe i elevgruppa.

Klassene holder seg til sitt pensum	Det sosiale liv endres på godt og ondt
	Integreringa av to ulike ungdomsgrupper kan bli utfordrende
Innsparing på materiell	Nå er kjemien i elevgruppa god, men det kan endres pga dårlig kjemi.
Elevene får prøve seg i større miljø før videregående skole	

Annet som kommer fram i klasseforeldremøtene:

Om kvalitet

Barnets beste er viktigst, ikke økonomi

Ikke opptatt av økonomi, men barns læringsmiljø.

Kvalitet viktigst.

Må være gode lærere for å ha store klasser, for at læringsmiljøet skal bli godt.

Elevene må høres i prosessen

Om ansatte:

Arbeidsledighet lærere

Om bygg

Bruker mye penger på oppussing

Enklere for kommunen å pusse opp og få det (Hatteng) stort nok.

Må ruste opp Hatteng skole hvis det skal være aktuelt (6)T

Trengs det utbygging, er det plass nok?

Universell utforming må til på Hatteng skole

Kommune

Viktig for samholdet i hele kommunen, fint å bli kjent med andre ungdommer i kommunen (8)

Lære neste generasjon å samarbeide mer

Være med å skape positiv holdning mellom bygdene (2)

Bygge broer mellom bygdene

Sammenslåing vil komme uansett.

Elevene må eventuelt forberedes godt.

Skibotn

Bygd i vekst, behov for skolen, viktig å bevare Skibotn som bygd

Plukker tilbud fra bygda

Tap for bygda å miste skolen, første steg mot nedleggelse?

Tap for bygda å miste arbeidsplasser

Sammenslåing av fylkene, må vi da flytte elevene til Hatteng eller kan vi sammenslå med noen andre?

Ha felles ungdomsskole på Skibotn?

Påvirker tilflyttinga til Skibotn

Uten skole vil Skibotn bli en mindre attraktiv plass å bosette seg på og hva med fraflytting?

Er fornøyd med Skibotn skole

Ikke aktuelt å flytte u-trinnet (2)

Egen positiv erfaring med felles u-trinn

Klasseforeldremøtet er generelt positiv til flytting (1)



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/18	Storfjord levokårsutvalg	22.03.2018
	Storfjord kommunestyre	

SFO (Skolefritidsordning) - åpningstider i skolens sommerferie

Henvisning til lovverk:

Lovhjemmel: [Opplæringsloven § 13.7](#)

Vedtekter: [Vedtekter for SFO i Storfjord](#)

Saksopplysninger

Oppfølging av sak 35 i Levekårsutvalget: «*Rådmannen bes se på muligheten for å omorganisere/organisere SFO tilbud ved skolene i juni/august i hht spørreundersøkelse gjort i Questback.*»

Kommunen plikter å ha et SFO-tilbud før og etter skoletid for barn fra 1.-4. klasse og barn med særskilte behov på 1.-7-trinn. Plikten gjelder i skoleåret, men det er ingen som har individuell rett på plass i SFO. Omfanget av kommunens plikter er begrenset og kommunen er ikke forpliktet til å ha SFO ved alle skoler. Vedtekter vedtatt av kommunestyret, regulerer SFO-driften i den enkelte kommune.

Storfjord kommune har fram til nå ikke hatt SFO åpen i skolens sommerferie i SFO -lokalene. Dersom det har vært behov for SFO plass i løpet av sommerferien, har kommunen gitt tilbudet fysisk i tilknytning til kommunale barnehager som allerede er helårsåpen, da det erfaringsmessig er få barn i barnehage. Tilbudet kalles sommer-SFO. Det er hver sommer barn/foreldre som har benyttet seg av tilbudet, men svært få. I våre nabokommuner er det ulike ordninger i skolens sommerferie, alt fra sommerstengt til flere ukers åpningstid.

SPØRREUNDERSØKELSE NOV. 2017:

Det har vært gjennomført en spørreundersøkelse høst 2017 om behovet for SFO- tilbud i skolens sommerferie for 1.-4.klasse. Undersøkelsen var via Quest back, til foreldre/foresatte med barn i SFO og til eldste kullet i barnehagene. Det er totalt ca. 40 barn til sammen i SFO i begge kretsene og 18 barn i barnehagegruppa.

20 foreldre/foresatte bevarte undersøkelsen, 3 fra Skibotn krets og 17 fra Hatteng krets. Av de 20 svarene var det 13 som svarte ja til at de har behov, 5 nei, 1 vet ikke og 1 annet (med tekst: stort etter fellesferien)

Fordeling av tidspunkt i skolens sommerferie:

2 uker før skolestart	4 stk
Vet ikke	8 stk
Etter fellesferien	1 stk

Vurdering

Siden svarprosenten var såpass lav i Skibotn krets (3 svar), anses behovet for å ha SFO åpen i Skibotn i skolens sommerferie, ikke å være stort nok til å gi tilbud. Dersom det blir et kommunalt SFO-tilbud lokalisert til Hatteng skole, vil alle kunne benytte det samme tilbudet.

Plass i SFO er et gode som mange foreldre benytter seg av. Det har mye å si for foreldrenes deltakelse i arbeidslivet og som sosial arena for barna. Bakgrunnen for at Storfjord ikke har hatt åpen SFO i skoleferien har vært at behovet har vært svært lavt og til ulike tider/uker av sommeren.

Personalet i barnehagen har opplevd det noe utfordrende å gi SFO- barna godt nok tilbud og noen foreldre har også ønsket et mer tilpasset opplegg for de større barna. Etter at Storfjord innførte ordninga, er det kommet til flere små barn i barnehage og rest- handlingsrommet (barn pr. voksen) for personalet i barnehagen er ikke så romslig som det var før. Det har medført at barnehagen i noen tilfeller har måttet ta inn ekstra vikarer for å bemanning nok. Behovet for sommer- SFO vil erfaringsmessig være størst i august, spesielt for de som skal begynne på skolen og som ikke lenger har barnehageplass.

Kostnaden for kommunen vil bero på om det skal være en eller to ansatte på jobb til enhver tid og det må i tilfelle lages en enkel ROS på hva som er beredskapsmessig tilfredsstillende ordning. Dette må gjøres på skolen, etter at det er klart hvor mange barn det blir, hvilke dager og tidspunkt.

Alternativer for åpning som er mest aktuell

1. 1 uke etter skoleslutt i juni og 1 uke før skolestart i august (i alt to uker)
2. Åpent hele sommeren (8 uker)
3. 1 uke etter skoleslutt og 2 uker før skolestart. (3 uker)
4. Åpen SFO fra 1.august (3 uker)
5. Åpen 2 uker før skolestart

Da de fleste foreldre ikke vet når de har behov på et så tidlig tidspunkt, så kan det være klokt å beregne kostnad for ei uke, som stipulert kostnadsfaktor. SFO- assistentene må gå ut av assistentoppdrag i skole, men disse må erstattes av andre assistenter, da timene i skolen ikke kan stå ubesatt.

Netto kostnad (stipulert) dersom SFO er åpen i skolelokalene Hatteng skole i skolens sommerferie: **ca. 20 000 pr. uke**

Beregningsgrunnlag: 5 dager, 7,5 time (lønn personale i SFO og renhold)
Foreldrebetaling: kr. 2 369 på måned er SFO betaling for full plass 2018

Klassekontaktene ved Skibotn skole (på vegne av FAU Skibotn), småtrinnet, mener i en høringsuttalelse at et tilbud på Hatteng skole for hele kommunen, er en ordning også foreldre i

Skibotn krets kan benytte. De påpeker at det vil være en fordel om også personalet ved Skibotn SFO kan være en del av bemanninga.

Det fremmes ikke innstilling fra Rådmannen, men det gjøres oppmerksom på at et er varslet økt tjenestebehov i andre sektorer i kommunen.

Rådmannens innstilling