

Møteprotokoll

Utvalg: Storfjord plan- og driftsstyre

Møtested: 3 Otertind, Rådhuset

Dato: 15.03.2019

Tidspunkt: 09:00 – 13:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Reprenter
Maar Stangeland	Leder	SP
Solveig Sommereth	Medlem	TPL
Gaute Østeggen	Medlem	H
Øistein Nilsen	Medlem	AP

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Reprenter
Lene Bakke	MEDL	TPL
Kasper Holmen	MEDL	MDG
Dagfinn Rydningen	NESTL	FRP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Reprenter
Noralf Nymo	Dagfinn Rydningen	TPL
Linda Nygård	Lene Bakke	

Merknader

Sak 24/19- endre sakslisten sin overskrift til 1. gangs behandling av planforslag – Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001

Fra administrasjonen/andre møtte:

Navn	Stilling
Knut Jentoft	Ordfører
Trond Arne Hoe	Plan- og driftssjef
Charlotte Heimland	Utvalgssekretær
Joakim S. Nilsen	Planlegger
Erling Loso	Universitetet Tromsø
Johan Svenson	Eiscat

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at møteboka er ført i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Hatteng, 15.03.19

Linda Nygård

Noralf Nymo

Sak 23/19 blir behandlet først i møtet.
Sak 18/19 blir behandlet før sak 17/19.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 16/19	Referatsaker Plan- og driftsstyret 15. mars 2019		2019/67
PS 17/19	Tillatelse til motorisert ferdsel i utmark		2019/1
PS 18/19	Dispensasjon - Motorferdsel i utmark		2019/1
PS 19/19	Godkjenning nydyrking 54/16 Lockert Gårdsdrift AS		2015/823
PS 20/19	Klima- og miljøtiltak i Storfjord		2019/81
PS 21/19	Presisering rundt «grupper»: Retningslinjer for tildeling av gratis treningstid i kommunale bygg		2018/440
PS 22/19	Klage på manglende feiing		2015/1488
PS 23/19	Mindre vesentlig reguleringsendring plan ID-		2016/700
PS 24/19	1.gangs behandling av planforslag - Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001		2015/44

PS 16/19 Referatsaker Plan- og driftsstyret 15. mars 2019

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019

Behandling:

Sakene ble referert.

Vedtak:

1. Status investeringer 2019
2. Prosjektledelse
3. Trafikksikkerhet. Oppfølging av kommunedelplan trafikksikkerhet og hovedplan kommunale veier. Sak: 2015/1331-55
4. Høringsnotat Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse Troms – oppsummering av høringsuttalelsene og riksantikvarens merknad.
5. Invitasjon til innspill handlingsplaner RBU – fra Storfjord kommune, nærings- og utviklingsavdelingen.
6. Nytt delegert vedtak- Dispensasjon – Motorferdsel i utmark – delegert vedtak 19/19.
7. Høring av revisjon for Veileder for Sikkerhet mot kvikkleireskred 7/2014
8. Skibotn kai – videre planarbeid etter anbudsrunde
9. VA-Hatteng – ny informasjon
10. Brannstasjon Hatteng - ny informasjon

PS 17/19 Tillatelse til motorisert ferdsel i utmark

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019

Behandling:

Forslag fra Plan- og driftsstyret.

Saken utgår jmf sak 18/19.

Forslag fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utgår jmf sak 18/19.

PS 18/19 Dispensasjon - Motorferdsel i utmark

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019

Behandling:Forslag fra Solveig Sommerseth

Da det ikke er framsatt en formell klage, jf. vilkårene i forvaltningslovens § 32, er ikke de to delegerte vedtakene aktuelle for ordinær klagebehandling i plan- og driftsstyret. Uten at det er av betydning, har heller ikke et enkeltmedlem i utvalget klagerett. Saken sendes tilbake til Rådmannen, som bes vurdere om sakene bør behandles etter forvaltningsloven § 35 (det vil si omgjøring uten klage). Ved evt omgjøring, og dersom det vurderes nødvendig at sakene må behandles av plan- og driftsstyret, forutsettes det at sakene fremlegges etter god forvaltningsskikk.

Forslag fra Solveig Sommerseth ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Da det ikke er framsatt en formell klage, jf. vilkårene i forvaltningslovens § 32, er ikke de to delegerte vedtakene aktuelle for ordinær klagebehandling i plan- og driftsstyret. Uten at det er av betydning, har heller ikke et enkeltmedlem i utvalget klagerett. Saken sendes tilbake til Rådmannen, som bes vurdere om sakene bør behandles etter forvaltningsloven § 35 (det vil si omgjøring uten klage). Ved evt omgjøring, og dersom det vurderes nødvendig at sakene må behandles av plan- og driftsstyret, forutsettes det at sakene fremlegges etter god forvaltningsskikk.

PS 19/19 Godkjenning nydyrking 54/16 Lockert Gårdsdrift AS**Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019****Behandling:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Søknad av 12 oktober 2018 om godkjenning fra Lockert Gårdsdrift AS av plan for nydyrking av 49.8 dekar på eiendom 54/16 godkjennes.

PS 20/19 Klima- og miljøtiltak i Storfjord**Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019****Behandling:**

Forslag fra Solveig Sommerseth, på vegne av Kasper Holmen, MDG

Storfjord starter opp arbeidet med å lage en kommunal klima- og miljøplan i løpet av 2019. Planen tas inn som en ny delplan i kommunal planstrategi for perioden 2019 -2022.

Forslag fra plan- og driftsstyret:

Forslaget fra MDG oversendes Rådmannen

Tilleggsforslag fra Plan- og driftsstyret.

Tiltak 11.

Avfallsservice involveres aktivt på bred basis i miljøarbeidet.

Tiltak 12.

Storfjord kommune skal lege til rette for oppsetting av sanitæranlegg, samt aktivt være en pådriver for at dette kommer på plass. Sanitæranleggene skal ligge langs hovedferdselsåren i Storfjord kommune. Storfjord kommune samarbeider med veieier og næringsdrivende og bruk av sanitæranlegg finansieres ved betalingsløsninger.

Avfalls dunker settes opp i kommunens sentrumsområdet, samt stoppesteder langs hovedveinett hvor det i dag ikke finnes slikt. Dunkene kan profileres med kommunelogo eller lignende. Tømmes gjennom kommunal ordning i samarbeid med avfallsservice/ veieier. Viser forøvrig til nylig vedtatt vegplan.

Tiltak 13.

Skrotnisseprosjektet tas opp igjen.

Tilleggsforslag fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag fra Solveig Sommerseth, på vegne av Kasper Holmen, MDG

Storfjord starter opp arbeidet med å lage en kommunal klima- og miljøplan i løpet av 2019. Planen tas inn som en ny delplan i kommunal planstrategi for perioden 2019 -2022.

Forslaget fra MDG oversendes Rådmannen

Tilleggsforslag fra Plan- og driftsstyret.

Tiltak 11.

Avfallsservice involveres aktivt på bred basis i miljøarbeidet.

Tiltak 12.

Storfjord kommune skal lege til rette for oppsetting av sanitæranlegg, samt aktivt være en pådriver for at dette kommer på plass. Sanitæranleggene skal ligge langs hovedferdselsåren i Storfjord kommune. Storfjord kommune samarbeider med veieier og næringsdrivende og bruk av sanitæranlegg finansieres ved betalingsløsninger.

Avfalls dunker settes opp i kommunens sentrumsområdet, samt stoppesteder langs hovedveinett hvor det i dag ikke finnes slikt. Dunkene kan profileres med kommunelogo eller lignende. Tømmes gjennom kommunal ordning i samarbeid med avfallsservice/ veieier. Viser forøvrig til nylig vedtatt vegplan.

Tiltak 13.
Skrotnisseprosjektet tas opp igjen.

Saksprotokoll i Storfjord levekårsutvalg - 12.03.2019

Behandling:

Forslag fra AP, SP, TPL, FRP, H og MDG:

Levekårsutvalget støtter de 10 punkt.

Det er viktig at Storfjord kommune har en grønn profil.

Ekstratiltak:

Alle kommunale institusjoner skal kildesortere.

Miljø, plan og driftsetaten skal tilrettelegge for dette.

Forslaget ble tatt opp til votering.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Levekårsutvalget støtter de 10 punkt.

Det er viktig at Storfjord kommune har en grønn profil.

Ekstratiltak:

Alle kommunale institusjoner skal kildesortere.

Miljø, plan og driftsetaten skal tilrettelegge for dette.

Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 13.02.2019

Behandling:

Forslag fra Knut Jentoft:

Klima- og miljøtiltak som er lagt fram i 10 punkter ønskes behandlet i alle kommunale organer og internt i kommunen.

Hensikten er å samles om viktige tiltak som skal forplikte.

Alle tiltak vil bli vurdert.

Kommunestyret skal prioritere og behandle miljøtiltakene i juni 2019.

Skrotnisse-rydding ønskes vurdert av Plan- og drift slik at det blir rydda der det trengs.

Forslaget fra Knut Jentoft ble tatt opp til votering.

Forslaget fra Knut Jentoft ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Klima- og miljøtiltak som er lagt fram i 10 punkter ønskes behandlet i alle kommunale organer og internt i kommunen.

Hensikten er å samles om viktige tiltak som skal forplikte.
Alle tiltak vil bli vurdert.
Kommunestyret skal prioritere og behandle miljøtiltakene i juni 2019.

Skrotnisse-rydding ønskes vurdert av Plan- og drift slik at det blir rydda der det trengs.

PS 21/19 Presisering rundt «grupper»: Retningslinjer for tildeling av gratis treningstid i kommunale bygg

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019

Behandling:

Tilleggs punkt fra Plan- og driftsstyret.

Ber rådmannen avklare de forsikringsmessige forhold rundt slik utleie.

Rådmannens innstilling og tilleggs punkt fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Begrepet «private interessegrupper» i retningslinjene erstattes med «åpne treningsgrupper».
2. Gruppestørrelse: 5 stk
3. Ber rådmannen avklare de forsikringsmessige forhold rundt slik utleie.

PS 22/19 Klage på manglende feiing

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Dokumentasjon som er vedlagt saken i ettertid mht. tap av telefon, samt at en også vektlegger sterkere den tid som er gått uten at eier har fått tjenesten utført tilsier at kommunen tar klagen til følge.

Egenandel på kr. 6 000 utbetales til E. Larsen.

PS 23/19 Mindre vesentlig reguleringsendring plan ID-

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019

Behandling:

Forslag fra SP Maar Stangeland

Da Storfjord kommunestyre vedtok kommuneplanens arealdel den 22.6.16, forelå det fra driftsstyret en innstilling om ikke å ta med området BAB 01 i Skibotndalen. Begrunnelsen for dette var diverse uklarheter fra UiT/Eiscat sin side. To dager før kommunestyret, den 20.6.16 var det oppklaringsmøte med UiT/Eiscat. Etter dette møtet ble det gjort endringsforslag i kommunestyret som innebar at området likevel ble lagt inn i kommuneplanens arealdel den 22.6.16.

Den tilsvarende reguleringsplanen for området ble vedtatt i kommunestyret den 12.12.2017. Like forut for det, ved behandlingen av reguleringsplanen i plan -og driftsstyret, hadde UiT/Eiscat fremlagt forslag til samarbeidsavtale/intensjonsavtale mellom kommunen og utbygger. Denne viste mulig omfang av hvordan tiltaket kunne bidra til utvikling av området i Skibotndalen.

Som planpremiss for både arealplan og reguleringsplan forelå det opplysninger om at tiltaket skulle forsynes med kraft fra egen kabel fra Skibotn Kraftverk fram til anlegget. Dette var på grunn av den kraftmengde og den «pulsbelastning» som det ville bli behov for til anlegget.

Det foreligger tre utsagn om at det skulle være egen kraftledning.

For det første har daværende næringskonsulent Willy Ørnebakk opplyst om dette i e-post datert 4.9.2015. E- posten er et kort referat fra et møte vedr Eiscat sitt ønske om flytting/etablering av et nytt anlegg i Skibotndalen. Referatet er sendt til bl a UiT (Erland Loso m fl), til prosjektkonsulent Arvid Øvergård, og til Troms Kraft (Ronald Hardersen). Referatet/e-posten har bl a denne ordlyden: » Det skal føres fram ny jordkabel direkte fra Skibotn kraftverk, osv».

Det andre utsagnet: Den 14.4.2016 oversender Arvid Øvergård (engasjert infrastrukturkoordinator) en orientering om den planlagte kjerneinstallasjonen (core site) i Skibotndalen. Her omtales også strømtilførselen, og da slik: «Troms Kraft planlegger å legge en separat kabel fra en transformatorstasjon lenger opp i Skibotndalen»

(Som nevnt ovenfor vedtok kommunestyret å legge inn tiltaket i kommuneplanens arealdel den 22.6.16)

Tredje utsagn: Den 9.12.2016 var det et større informasjonsmøte om etablering av Eiscat 3 D i Storfjord. På dette møtet deltok representanter fra UiT, Troms fylkeskommune og Storfjord kommune. Fra dette møtet foreligger det et omforent referat utarbeidet av næringsrådgiver Hilde Johnsen. Referatet sier bl a dette om reguleringsprosessen: «Troms Kraft bygger egen linje fra kraftstasjonen.»

Oppsummert: Det har gjentatte ganger blitt uttalt at Eiscat skal forsynes med kraft via egen separat kraftledning. Følgen av dette vil bl a være at andre behov som måtte foreligge i Storfjord/Skibotnområdet kan dekkes av eksisterende nett, eventuelt gjennom forsterkning av dette. Det siste vil kunne medføre anleggsbidrag etter dagens «regime».

Da kommunestyret vedtok reguleringsplanen for Eiscat i desember 2017, var altså forutsetningen at strøm skulle etableres gjennom egen separat ledning. Det var følgelig ikke vurdert som nødvendig å innregulere noe omkring dette, hverken i form av trase eller rekkefølgebestemmelse.

Utvikling av næringsområdet ved Skibotn kai- mulig lakseslakteri

Parallelt med Eiscat-prosessen blir Storfjord kommune involvert i det nytt mulig prosjekt, etablering av lakseslakteri ved Skibotn kai.

Den 20.11.17 avholdes det et møte mellom Storfjord kommune og Troms Kraft nett. Her drøftes bl a spørsmålet om ledig kraft i området Skibotn sentrum/kai. Troms Kraft svarer følgende i det omforente referatet fra møtet: « etter å ha sett nærmere på kapasitet og effektuttak i Skibotnområdet, og sett på mulige omkoplinger ble det fra Troms Kraft konkludert foreløpig med at det antakelig kunne være ledig kapasitet på inntil 4 megawatt. Dette før man har målt effekten av omlegginger av strømmåler osv ».

Troms Kraft sin beregning vil gi nok kraft til det planlagte tiltaket ved Skibotn kai.

Den 4.5.18 avholdes et nytt møte mellom Troms Kraft og Storfjord kommune. Her drøftes en oppstått problemstilling ved at Eiscat nå har endret sine planforutsetninger og har gått bort fra egen kabel direkte til sitt anlegg. Ved nedskalering vil Eiscat kunne redusere sitt behov slik at de nå kan forsynes direkte fra eksisterende nett. Men da vil det ikke lenger være kraft til tiltaket ved Skibotn kai. Det vil bli behov for en forsterkning, og kostnaden med forsterkningen vil helt eller delvis måtte belastes det nye tiltaket, dvs tiltaket ved Skibotn kai.

Diskusjonen i møtet mellom TK og Storfjord kommune blir en diskusjon om hvorvidt Storfjord kommune i sin rolle som samfunnsplanlegger og samfunnsaktør må kunne stole på opplysninger gitt i møte. Og ut fra disse opplysninger kan agere i forhold til næringsaktører.

Det avtales derfor i møtet den 4.5.18 at Troms Kraft ikke skal inngå noen avtale om krafttildeling fra eksisterende nett før kommunen har hatt en gjennomgang med Eiscat om saken. En videre oppfølging kan være et felles møte med Eiscat, Troms Kraft og Storfjord kommune for samlet sett å finne en beste løsning.

Et slikt møte avholdes 14.6.18 i Tromsø. Her deltar foruten kommunen, Troms Kraft, UiT og Eiscat. Dette møtet gir ingen enighet eller omforent løsning utover at man ble enig om at Troms Kraft skulle beregne kostnad på alternative løsninger, og at partene i mellomtiden skulle forholde seg i ro. (Det foreligger referat fra MST til internt bruk) I etterhand har Troms Kraft beregnet egenandelen ved etablering av nødvendig parallell linje til ca 5 mill kr.

Ordfører har klaget Troms Kraft nett sitt vedtak om å tildele kraft fra eksisterende linje til Eiscat inn for NVE. Svar foreligger pr dags dato ikke.

Den 4.9.18 ble det avholdt møte mellom direktør Jørgen Fosslund og utbyggingsdirektør Erland Loso ved UiT og kommunen ved ordfører og leder i styret for plan og drift. Hvorvidt det kan komme noe ut av dette møtet, gjenstår å se.

Læring

Storfjord kommune baserte seg på de planforutsetninger som forelå da Eiscat forberedte og gjennomførte planleggingen. I etterhånd kan man konstatere at de uttalte forutsetninger som utbygger framla, og som kommunen stolte på, ikke var til å stole på likevel. Regningen for «løftebruddet» må betales av noen.

Kommunens læring må derfor være at ikke noe er sikkert før det er helt sikkert.

Det vedtaket som kommunestyret gjorde i tiltro binder likevel kommunen. M a o er reguleringsplanvedtaket gyldig i den form det ble vedtatt.

Nå er det slik at Eiscat ønsker å utvide sitt regulerte/utbygde område fra 100 X 100 kvm til 120 x 120 kvm+ utvidelse av arealet rundt de 10 antennene. Utvidelsen utgjør 6540kvm, eller ca 60 % økning. Det kan stilles spørsmål ved om dette isolert sett er en mindre vesentlig reguleringsendring. Saken er fra Eiscat sin side definert som en slik mindre vesentlig reguleringsendring. Rådmannen har vurdert dette som en mindre vesentlig reguleringsendring, og leder legger dette til grunn.

Definert som dette kan styret for plan og drift sluttbehandle saken.

Leders vurdering.

Saken omkring etablering av Eiscat-anlegget har vært gjennom flere ulike stadier, der endrede forutsetninger har blitt spilt inn.

- Fra starten av skulle Eiscat etablere sin egen kraftlinje fra Skibotn kraftstasjon. Det foreligger gjentatte utsagn om dette. Derved kunne kommunen basere sine kraftmengder på det man etter hvert viste var ledig i området. I tiltro til dette ble det ikke fra kommunen sin side reist krav om rekkefølgebestemmelser om energiforsyning (direkte kraftlinje fra Skibotn kraftstasjon fram til anlegget).
- På det tidspunkt da kommunestyret vedtok reguleringsplanen, 12.12.17, ar det ukjent for kommunen om/at Eiscat hadde justert ned sitt behov for kraft. Det viste seg altså først på et senere tidspunkt for kommunen. Dette nedjusterte behovet gjorde Eiscat til en konkurrent til kommunen når det gjaldt behov for kraft i området, bla at til et mulig lakseslakteri. Og om at Eiscat forhandlet fram avtale med TK om dette uten at kommunen var orientert om dette. Dette skjedde etter det en vet i løpet av første halvår 2018.
- Den saken som danner grunnlag for denne behandlingen, viser også at den interne planleggingen fra Eiscat sin side har vært mangelfull. De «må nå endre» og utvide sitt inngjerdete areal med ca 6,5 da, eller med ca 60 %.
- Driftsstyret har jo også behandlet endringer i planene etter grunnboringer, som har vist at arealet der antennene skal settes opp («coresite») må sikres mot jordras.

I saksframstillingen som vi er forelagt ligger det grunnlaget som kommunen hadde ved opprinnelig behandling av reguleringsplanen ved. Grunnlaget er oppdatert for å ta inn i seg den mindre vesentlige endringen som det søkes om. I dette grunnlaget omtales i punkt 6.12 og 6.13 konsekvenser for kommunen og for næringsinteresser. Omtalen er at kommunen ikke vil få noen direkte økonomiske konsekvenser av tiltaket.

Det gjenstår å se hvilke positive følger det vil få at det er inngått en intensjonsavtale/samarbeidsavtale mellom kommunen og UIT/Norges arktiske Universitet.

På den negative siden synes det nå helt klart at kommunen vil måtte stå som betaler av anleggsbidrag i størrelsesorden ca 5 mill kr for å utløse næringsaktivitet i området. Det er pt uklart om kommunen allerede vil måtte dekke anleggsbidrag ved etablering av omsorgsboliger og avlastningsboliger for barn i Skibotn.

Kommunen har erfaringer med å bli sittende som svarteper når det gjelder kraft.

Jeg ønsker å sette foten ned i denne saken.

Forslag til vedtak:

Den framlagte reguleringsendringen vedtas ikke.

Begrunnelse.

1. Uoversiktlig og mangelfullt planarbeid.
2. Arealutvidelsen på ca 6.5 da (60 %), begrenser den frie bruken av området.
3. Kommunen vil etter all sannsynlighet måtte ta økonomiske tap som det ikke gis kompensasjon for.

Forslag fra Maar Stangeland og forslag fra Rådmann ble tatt til votering.

Forslag fra Rådmann ble vedtatt med 6 mot 1 stemme.

Vedtak:

Vedlagte endring av reguleringsplan for EISCAT 3D med tilhørende dokumenter godkjennes av Plan- og driftsstyret i Storfjord kommune som en mindre endring av reguleringsplan ID 19392016002.

PS 24/19 2.gangs behandling av planforslag - Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 15.03.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Reguleringsplan for Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001 legges ut til offentlig høring og ettersyn med sakens vedlagte plandokumenter.

Forslagsstiller skal gjennomgå/revidere følgende punkter i planbeskrivelsen (og tilhørende punkter i de andre plandokumentene) med Storfjord kommune og eventuelt berørte eksterne parter før planforslaget tas opp til 2.gangs behandling, forslagsstiller kan velge å utbedre planforslaget med endringene før høring. Alle punktene må sees i sammenheng med kapittel 8 i planbeskrivelsen med underkapitler.

1. Dokument *Planbeskrivelse* (og de andre plandokumentene) skal oppdateres for riktig layout og følgende innhold skal gjennomgå for mindre endringer:
 - a. Sammendrag må speile innhold i planbeskrivelsen og planen for øvrig.
 - i. Antall hyttetomter må oppdateres.
 - ii. Hvilke konsekvenser har rapporter og utredninger om naturfarer medført for utbygging?
 - b. 4.1/4.4
 - i. Reguleringsplanen må vurderes nærmere i forhold til KULA (Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse)
 - ii. Kulturvernmyndighetene må inviteres til utforming av spesifikke bestemmelser tilknyttet vern av områdets verneverdige objekter.
 1. Dette kan være mer detaljerte bestemmelser rundt bevaring og utforming av adkomstveier (gående og/eller vareleveranser), og områdebruk. Det vises spesielt til områdene BFT1 og BFT2 som grenser til LKM1. mulig samarbeid for bevaring og formidling burde diskuteres.
 - a. Må det etableres adkomstveger som er gjenstand for vareleveranser og vedlikehold burde disse innlemmes som formålsområder. (6.7.4)
 - c. 5.1
 - i. Gnr/bnr rettes
 - d. 5.17
 - i. Registrerte aktsomhetsområder må listes og kommenteres
 1. Flomaktsomhet
 2. Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde
 - a. Det er ikke forsvarets aktsomhetsområder som skal benyttes
 3. Jord- og flomskred aktsomhetsområde
 - e. 5.14

- i. Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser i omtalte rapport. Det er en sammenstilling av informasjon samt en vurdering disse og terrengformasjoner som konkluderer med stabil grunn uten fare for kvikkleireskred.
 - ii. Kommunen har i møter med aktuelle firma og forslagsstiller gjennomgått disse og gjennomført egenvurdering av geoteknikk. Det er ut fra disse vurderingene konkludert med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred uten ytterligere geotekniske vurderinger.
 - f. 6.2.2 punkt 1 og 6.8
 - i. Plassering av eventuell fremtidig kryssløsning er ikke avklart. Det foreligger ikke kommunale eller private planforslag for tilstøtende områder. Planforslaget skal ta høyde for tilknytting i nordøst eller sørvest til eventuell fremtidig internvei for Nalluvuopio. Dette er sikret med veg parallelt med E6/E8.
 - g. 6.3.1
 - i. Samsvar mellom planbestemmelser og planbeskrivelse må kontrolleres.
 - ii. Definerings av mønehøyde og gesimshøyde, eventuell egne grenser for disse innenfor tiltaksområdene.
 - iii. Typer tillatte takformasjoner for de ulike formålsområdene burde spesifiseres.
 - h. 6.9
 - i. Kommuneplanens arealdel legger opp til uttak av masser tilstøtende reguleringsgrensen i sørøst. I planforslaget er det beskrevet nødvendig buffersone mot det fremtidige uttaksområdet, og at dette må tas hensyn til i uttaksområdet og delvis i planområdet. Dette kan få konsekvenser for lønnsomhet og utnyttelsesgrad. Løsning og bestemmelser for dette må diskuteres nærmere.
 - i. 6.19
 - i. Rekkefølgebestemmelse knyttet til massedeponiet vil være av største konsekvens for planforslaget. Det settes ingen tidsplan for dette gjennom planforslaget. Ifølge foreslåtte rekkefølgekrav vil ikke planen kunne iverksettes før massetaket er avsluttet. Se også 8.14.4.
 - j. Vann og Avløp/utslipp
 - i. Det må påpekes at disse anleggene må omsøkes utslippstillatelser.
 - ii. Det omtales ikke mulige tømme punkt for campingturister. Dersom dette skal være et tilbud innenfor planområdet må det avklares gjennom utslippssøknader.
 - iii. Tilgang på slukke vann er ikke kommentert i plandokumentene.
 - 1. vurdering av brann i ROS
2. Det skal leveres komplett og feilfritt (sosi- og datakontroll) digitalt planforslag.
 3. Nødvendige endringer som følge av høringsrunde skal innarbeides av forslagsstiller.