

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Storfjord plan- og driftsstyre**  
**Møtested:** Otertind, Rådhuset  
**Dato:** 28.06.2019  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til [post@storfjord.kommune.no](mailto:post@storfjord.kommune.no)

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 24.06.19

Maar Stangeland  
Leder

Charlotte Heimland  
Utvalgssekretær

## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 45/19	Referatsaker 28. juni 2019		2019/67
PS 46/19	Høringsvar planprogram og hovedutfordringer i vannregionen i Troms 2022-2027		2019/319
PS 47/19	Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde Merknadsbehandling etter 1.gangs høring		2015/44



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/19	Storfjord plan- og driftsstyre	28.06.2019

### Referatsaker 28. juni 2019

Saker til orientering

1. Bolig nr. 9 – Oldersletta
2. Statnett – terrenginngrep i høyspentrase
3. Status bemanning plan- og driftsetaten

### Rådmannens innstilling

Sakene blir referert



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/19	Storfjord plan- og driftsstyre	28.06.2019

### Høringsvar planprogram og hovedutfordringer i vannregionen i Troms 2022-2027

Henvi sning til lovverk:

Vanndirektivet, implementert i norsk lovgivning i tråd med EØS-avtalen gjennom vannforskriften som trådte i kraft 01.01.2007.

#### Saksopplysninger

Storfjord kommune har følgende innspill til høring av planprogram og hovedutfordringer i vannregionen i Troms 2022-2027.

Tiltak som ble meldt inn til forrige runde (2015) og hva som har skjedd:

**Rød markering:** Ikke registrert **Gul markering:** Noe gjort **Grønn registrering:** Utført

Storfjord kommune ga innspill i høringsskjema i følgende vannforekomster (noen vannforekomster har fått nytt navn og nummer i prosessen):

- 204-649-G Taterneset Gammelt deponi, forlag til tiltak- prøvetaking.
- 204-46-R Steindalselva Opplysning om at vannet ikke kan drikkes- brevann.
- 205-4-R Skibotnelva øvre bekkefelt øst Økologisk tilstand mangler- god.
- 204-68-R Sjørdalselva Kjemisk tilstand ukjent-God + berørt av gyro. Gyro er registrert
- 205-8-R Nordalselva Vannkvalitet
- 204-23-R Elsnelva Flomutsatt. Småkraft- kSMVF- ikke reg.
- 204-72-R Sideelver i Signaldalselva –Navn + deling - Nå sideelver til Balsfjordelva
- 204-52-R Tverrelva til Balsfjordelva – Navn
- Hattelia vannkilde Navn
- 0403030100-1-C Lyngen indre Er nå en vannforekomst også i Storfjord kommune
- Bjørneberget vannkilde Navn
- 205-650-G Skibotn Forurensning tidligere Søromo Træ.
- 205-28-R Olderelva Gammelt vannverk
- 205-34-R Skibotnelva nedre bekkefelt Navn

- 204-31-R Breidalselva Vannkvalitet
- 204-34-R Breidalselva- Stordalselva Vannkvalitet
- 204-57-R Balsfjordelva nedre Privat avløp. Kommunalt tiltak foreslått.
- 204-57-R Balsfjordelva nedre/204-62-R Signaldalselva nedre Krigsetterlatenskaper
- 204-73-R Sideelver i Signaldalselva Navn + vann fra Sverige.
- 205-16-R Skibotnelva nedre Fremkommer nå info om forurensing- liten påvirkning.
- 205-32-R Skibotnelva nedre bekkefelt Nye undersøkelser vannkvalitet + kSMVF
- 205-33-R Skibotnelva øvre bekkefelt Fyllinger fra kraftutbygging + kSMVF
- 205-22-R Skibotnelva øvre Avfall fra krigens dager
- 205-34-R Skibotnelva nedre bekkefelt Forurensing fra krigens dager/armeringsjern

Følgende vannforekomster mener Storfjord kommune må settes på listen over kandidater til sterkt modifiserte vannforekomster eller sterkt modifiserte vannforekomster:

- 205-1720-L Galggojavri på grunn av kraftutbyggingen
- 204-54-R Elvevollelva pga. kommunalt vannverk m.m. Vannverket er registrert. Ikke SMVF
- 205-11-R Didnojhka på grunn av kraftutbyggingen
- 204-72-R Sideelver i Signaldalselva – Mortendalselva (konsesjon til småkraftverk)
- 204-66-R Oteren Skibotn bekkefelt- Bergselva med sideelver (konsesjon til småkraftverk)
- 204-43-R Elvevoll-Oteren bekkfelt – Kjeldalselva med sideelver (konsesjon til småkraftverk)
- 2204-66-R Oteren Skibotn bekkefelt – Bentsjordelva m/sideelver (konsesjon til småkraftverk)
- 204-73-R Sideelver i Signaldalselva – Vassdalselva med sideelver (konsesjon til småkraftverk)

## Vurdering

### Generelt

I forbindelse med dette arbeidet, har administrasjonen vært i Tromsø og fått informert fra NVE og fylkesmannen at noen tiltak som ble tatt med i tiltaksplanen for 2015-2021 som var satt opp som ansvar til statlige sektormyndigheter, nå var overført til kommunene. Dette gjelder to prosjekter i Storfjord kommune. Tiltak i Elseselva og Kitdalselva. Kommunene i vannområdet Lyngen-Skjervøy har i møte Olderdalen 6.juni 2019 bedt vannområdekoordinatoren om å skrive brev til Fylkesmannen/NVE og fylkeskommunen vedrørende overføring av ansvar for planlagte tiltak. Disse to tiltakene er satt over til kommunen uten at kommunene er blitt informert og uten at det følger med penger og kompetanse. Kommunen kan ikke akseptere denne overføringen og måten det er blitt utført på. Kommunen har ikke nødvendig kunnskap eller økonomiske midler til å gjennomføre disse tiltakene.

### Organisering

*«Vannforvaltningens formål er å gi en oversiktlig fremstilling av langsiktig forvaltning av vannmiljøet og vannressursene. Arbeidet med vanddirektivet har vært svært krevende, ikke minst på grunn av oppdelingen i 3 ulike dokumenter. Dette arbeidet har foregått fragmentert over lang tid, uten at det ut fra vårt syn har vært sørget for at kommunene har fått nødvendig hjelp til dette viktige arbeidet. På grunn av at dette har vært arbeidet med over så mange år, har dette medført at de ikke har blitt kontinuitet i arbeidet i kommunene. I Storfjord kommune har det vært mye utskiftninger i personer som har hatt ansvar for oppfølgingen av dette arbeidet. Dermed har lite vært gjort før høsten 2014. Arbeidet med vannforvaltning er omfattende i forhold til alle aktørene som man må forholde seg til: Fylkeskommunen, vannregionutvalg og det aktuelle vannområdet. Fylkeskommunen har ikke tatt ansvar for å tilrettelegge for naturlige arenaer hvor arbeidet med vannområdet har kunnet vært utført. Dermed har det ikke vært noe arbeid lokalt i vannområdet. Ny organisering må nok til for at dette arbeidet skal være mulig å*

*lykkes med. Alle kommunene må ha en lokal kontaktperson i sitt vannområde og vannregionrådet må ha representasjon også fra kommunene.»*

Utdraget over ble sendt inn som høringsinnspill i forrige runde når vi arbeidet med vannforvaltningen. Etter dette ble det ansatt to personer som skulle hjelpe kommunene med arbeidet med vannforvaltningen (vannområdekoordinatorer). Kort tid etter ansettelse kom den personen som har ansvar for vår kommune på besøk til oss. Han informerte om ting som var kjent for kommunen. Etter dette har vi nærmest ikke hørt noe fra han. På møte i Olderdalen 6. juni 2019 i vannområdeutvalget, ga vi fra Storfjord kommune klar beskjed om at vi forventer at de som er ansatt med midler fra fylkeskommunen må ta regien i arbeidet med vannforvaltningen. Vi forventer at de tar kontakt med oss jevnlig for å holde oss oppdatert med hva som rører seg. At de gjennomfører og planlegger møter med for eksempel jeger- og fiskeforeninger m.m. i forkant av høringer hvor slike foreninger bør involveres. Når vi nå skal svare på en høring for neste periode av arbeidet med vannforvaltningen 2022-2027, så er vi igjen kommet på etterskudd, selv om det nå er ansatt en som skal ha regien i dette arbeidet.

Med erfaring fra sist vi i kommunen jobbet med kartlegging og hovedutfordringer, så har vi lært noe om hva som ikke blir endret selv om kommunen melder inn behov for dette. Oppdeling av diverse bekkefelt i kommunen er ikke gjennomført av fylkesmannen. Vi har endel vannverk og kraftverk, hvor det kunne være hensiktsmessig å få disse skilt ut fra resten av bekkefeltet. Dette synes ikke å være gjort, til tross for at vi har meldt inn flere sånne saker. Vi ønsker fortsatt at de elvene vi har ønsket utskilt fra større bekkefelt blir egne vannforekomster. Det er viktige og særlig berørte vannforekomster som kommunen mener bør være egne vannforekomster. Vi melder disse inn igjen som tiltak som bør utføres av fylkesmannen.

Kommunen har ingen innspill til planprogrammet. I forhold til hovedutfordringer og innmelding av nye tiltak, så har ikke kommunen denne gang gjennomført noen høring lokalt i kommunen. Responsen var ikke særlig stor sist, og vi kjenner ikke til særlig forhold som bør supplere det som ble meldt inn sist.

Det ble også opplyst av representant fra fylkesmannen at det ikke var noe poeng å melde inn hva vi mente om kvaliteten på vannforekomstene. Disse endres kun dersom rapporter viser annen tilstand. En del av de tiltakene vi meldte inn i forrige runde handlet om dette. Disse er følgelig ikke gjort noe med.

Kartlegging av spredt avløp bør settes i gang som et hovedtiltak i alle kommuner. Nasjonale føringer vektlegger framover arbeid med spredt avløp. Det vil være naturlig å kartlegge vannkildene til alle boliger og fritidsboliger samtidig. Vi anbefaler at dette blir en av hovedutfordringene for den kommende perioden.

Storfjord kommune har som vi opplyste i forrige runde, et oppstartet arbeid med en kommunedelplan for småkraft. Det er utbygget flere småkraftverk i kommunen og det flere hvor det kan bli etablert småkraftverk. Det er viktig at det blir laget en bedre kartlegging av vannforekomstene, slik at utfordringer og miljøpåvirkninger kan behandles på et bedre grunnlag. Alle småkraftverk som har fått konsesjon er tatt med og bedt om skal registreres som egen vannforekomst og som kandidat til SMVF. Ingen av småkraftverkene er blitt registrert som SMVF eller kSMVF, eller skilt ut som egen vannforekomst.

I forrige runde ble det omtalt følgende tema om jordbruk i Storfjord. Ingen av tiltakene er tatt med i overordnet plan. På kommunalt nivå kommer vurdering av dagen status i rødt.

### *Konsekvenser av jordbruket på vannforekomstene i Storfjord*

Det er pekt på to områder med utfordringer:

- Avrenning fra jordbruket, herunder spredning av gjødsel etter vekstsesongen og gjødsellager. **Alle gårdsbruk i Storfjord har en gjødselplan som også inkluderer våtgjødsel. Det godkjennes ikke at husdyrgjødsel spres senhøstes. Det antas ikke at avrenning er et stort problem i Storfjord kommune.**
- Landbruksplast som ikke samles inn lenger. Gårdbrukerne har krav om å levere landbruksplast til godkjent mottak. **Det er ikke gjennomført kartlegging i kommunen. Stikkprøve antyder at plasten samles og leveres til godkjent mottak.**

### **Rådmannens innstilling**

Storfjord kommune har følgende innspill til høring av planprogram og hovedutfordringer i vannregionen i Troms 2022-2027.

1. Kommunen har ingen innspill til planprogrammet.
2. Tiltak som ble meldt inn i forrige runde vedørende oppdeling og navngiving av vannforekomster bes vurdert på nytt. Skjema er sendt inn i forrige runde og legges dermed ikke med på nytt. Oppdelingen i vann-nett er for grovmasket. De tiltakene med oppdeling og navneendring bør utføres.
3. Vannforekomster som har kraftverk/småkraftverk bør vurderes til å settes som kSMVF.
4. En av hovedutfordringene som det bør arbeides med er kartlegging av private vann- og avløpsanlegg.
5. Overføring av tiltak fra statlige sektormyndigheter over til kommunen bør ikke utføres, og de tiltakene som er overført så langt, bør tas tilbake.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/19	Storfjord plan- og driftsstyre	28.06.2019

### Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde

#### Merknadsbehandling etter 1.gangs høring

Henvisning til lovverk:

Plan og bygningsloven, Andre del: plandel Kapittel 12. Reguleringsplan

Vedlegg

1 Merknadsbehandling

#### Saksopplysninger

Planforslag til Reguleringsplan for Nállovuopio Reiselivsområde (PlanID 19392015001) har vært lagt ut til offentlig høring og ettersyn i henhold til Storfjord Plan- og driftsstyrets (SPD) vedtak 24/19. I høringsperiodene har det innkommet 8 merknader totalt. Alle merknadene er i sin helhet gjengitt i vedlegg 1 “Merknadsbehandling”.

I vedtak 24/19 i SPD ble det vedtatt merknader fra kommunens side til planforslaget. Kommunen har ikke mottatt justert planforslag før utsending av høringsforslaget. Disse endringene vil dermed bli del av justeringene som må utføres etter merknadsbehandlinga.

Vedtak i sak 24/19:

Reguleringsplan for Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001 legges ut til offentlig høring og ettersyn med sakens vedlagte plandokumenter.

Forslagsstiller skal gjennomgå/revidere følgende punkter i planbeskrivelsen (og tilhørende punkter i de andre plandokumentene) med Storfjord kommune og eventuelt berørte eksterne parter før planforslaget tas opp til 2.gangs behandling, forslagsstiller kan velge å utbedre planforslaget med endringene før høring. Alle punktene må sees i sammenheng med kapittel 8 i planbeskrivelsen med underkapitler.

1. Dokument *Planbeskrivelse* (og de andre plandokumentene) skal oppdateres for riktig layout og følgende innhold skal gjennomgås for mindre endringer:



- a. Sammendrag må speile innhold i planbeskrivelsen og planen for øvrig.
  - i. Antall hyttetomter må oppdateres.
  - ii. Hvilke konsekvenser har rapporter og utredninger om naturfarer medført for utbygging?
- b. 4.1/4.4
  - i. Reguleringsplanen må vurderes nærmere i forhold til KULA (Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse)
  - ii. Kulturvernmyndighetene må inviteres til utforming av spesifikke bestemmelser tilknyttet vern av områdets verneverdige objekter.
    - 1. Dette kan være mer detaljerte bestemmelser rundt bevaring og utforming av adkomstveier (gående og/eller vareleveranser), og områdebruk. Det vises spesielt til områdene BFT1 og BFT2 som grenser til LKM1. mulig samarbeid for bevaring og formidling burde diskuteres.
      - a. Må det etableres adkomstveger som er gjenstand for vareleveranser og vedlikehold burde disse innlemmes som formålsområder. (6.7.4)
- c. 5.1
  - i. Gnr/bnr rettes
- d. 5.17
  - i. Registrerte aktsomhetsområder må listes og kommenteres
    - 1. Flomaktsomhet
    - 2. Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde
      - a. Det er ikke forsvarets aktsomhetsområder som skal benyttes
    - 3. Jord- og flomskred aktsomhetsområde
- e. 5.14
  - i. Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser i omtalte rapport. Det er en sammenstilling av informasjon samt en vurdering disse og terrengformasjoner som konkluderer med stabil grunn uten fare for kvikkleireskred.
  - ii. Kommunen har i møter med aktuelle firma og forslagsstiller gjennomgått disse og gjennomført egenvurdering av geoteknikk. Det er ut fra disse vurderingene konkludert med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred uten ytterligere geotekniske vurderinger.
- f. 6.2.2 punkt 1 og 6.8
  - i. Plassering av eventuell fremtidig kryssløsning er ikke avklart. Det foreligger ikke kommunale eller private planforslag for tilstøtende områder. Planforslaget skal ta høyde for tilknytting i nordøst eller sørvest til eventuell fremtidig internvei for Nalluvuopio. Dette er sikret med veg parallelt med E6/E8.
- g. 6.3.1
  - i. Samsvar mellom planbestemmelser og planbeskrivelse må kontrolleres.
  - ii. Definerings av mønehøyde og gesimshøyde, eventuell egne grenser for disse innenfor tiltaksområdene.
  - iii. Typer tillatte takformasjoner for de ulike formålsområdene burde spesifiseres.
- h. 6.9
  - i. Kommuneplanens arealdel legger opp til uttak av masser tilstøtende reguleringsgrensen i sørøst. I planforslaget er det beskrevet nødvendig buffersone mot det fremtidige uttaksområdet, og at dette må tas hensyn til i uttaksområdet og delvis i planområdet. Dette kan få konsekvenser for

lønnsomhet og utnyttelsesgrad. Løsning og bestemmelser for dette må diskuteres nærmere.

i. 6.19

i. Rekkefølgebestemmelse knyttet til massedepoiet vil være av største konsekvens for planforslaget. Det settes ingen tidsplan for dette gjennom planforslaget. Ifølge foreslåtte rekkefølgekrav vil ikke planen kunne iverksettes før massetaket er avsluttet. Se også 8.14.4.

j. Vann og Avløp/utslipp

i. Det må påpekes at disse anleggene må omsøkes utslippstillatelser.

ii. Det omtales ikke mulige tømpepunkt for campingturister. Dersom dette skal være et tilbud innenfor planområdet må det avklares gjennom utslippssøknader.

iii. Tilgang på slukkevann er ikke kommentert i plandokumentene.

1. vurdering av brann i ROS

2. Det skal leveres komplett og feilfritt (sosi- og datakontroll) digitalt planforslag.

3. Nødvendige endringer som følge av høringsrunde skal innarbeides av forslagsstiller.

Kommunen skal ta stilling til om merknadene skal etterkommes og da eventuelt medføre endringer av planforslaget. Det skal også tas stilling til om endringene er av en slik art at planforslaget må sendes på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

Vedtatte høringsdokumenter og rapporter tilknyttet planforslaget kan lastes ned fra kommunens hjemmeside [www.storfjord.kommune.no](http://www.storfjord.kommune.no) under:

*Innbygger – Bolig og eiendom – Plan og regulering – Høringer og kunngjøringer*

Direktelink:

<https://www.storfjord.kommune.no/1-gangs-hoering-av-detaljregulering-for-nalluvuohpi-reiselivsomraade.6214916-102429.html>

## Vurdering

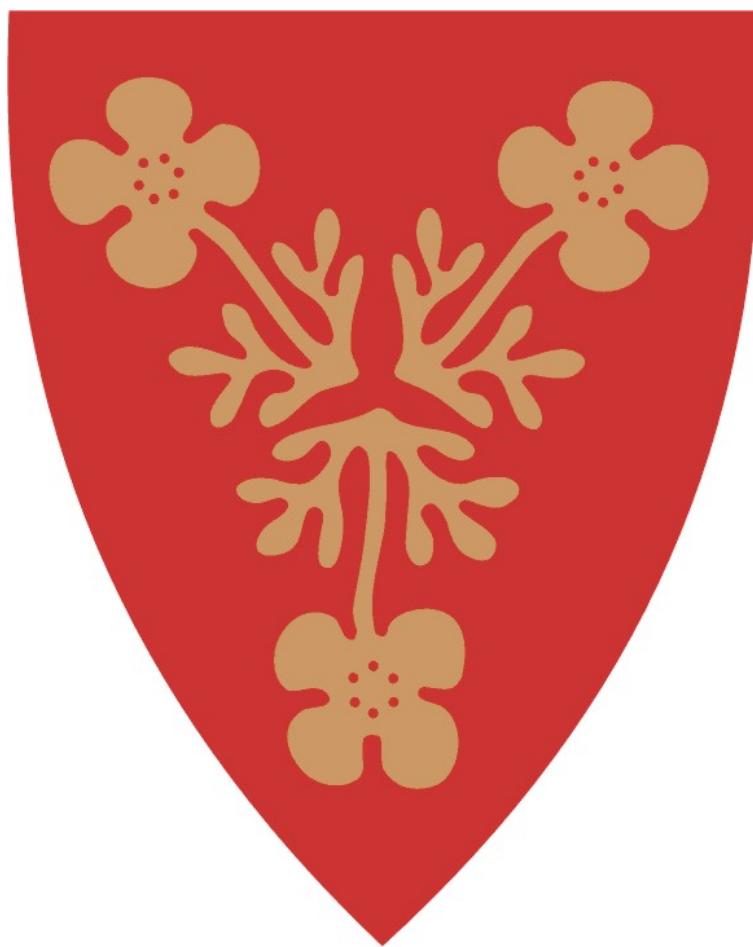
Rådmannen har i vedlegg 1: “Merknadsbehandling” anbefalt at flere av merknadene fra 1.gangs høring og offentlig ettersyn etterkommes. Summen av disse sammen med kommunens egne endringsforslag fastsatt i SPD sak 24/19, ansees å være av en slik art at planforslaget må sendes på 2.gangs høring etter redigering. Flere av forholdene som er rettet merknad til er også grunnlag for ytterligere diskusjoner og avklaringer mellom forslagsstiller, kommunen og sektormyndigheter.

I henhold til vedlagte merknadsbehandling og kommunens egne vedtak og kommentarer, må planforslaget justeres vesentlig før kommunen gjennomfører endelig behandling av denne. Planforslaget bør returneres forslagsstiller for avklaring og justering i henhold til merknadsbehandlinga. Redigert planforslag sendes på 2.gangs høring før videre politisk behandling.

## Rådmannens innstilling

Forslag til Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde sendes forslagsstiller for justeringer og avklaringer i henhold til saksutredningas vedlegg nr 1. Merknadsbehandling og vedtak 24/19 i Storfjord Plan og driftsstyre.

Redigert planforslag legges ut til 2.gangs offentlig ettersyn.



**MERKNADSHEFTE  
REGULERINGSPLAN  
NÁLLUVUOHPPI REISELIVSANLEGG**

**Storfjord kommune**

TAH 21.06.2019

## MERKNADSBEHANDLING REGULERINGSPLAN NÁLLUVUOHPPI REISELIVSANLEGG

### 1 INNKOMNE MERKNADER

- 1.0.1** Forslaggstillere med plankonsulent har i desember 2018 levert nytt forslag til reguleringsplan til ny 1.gangs behandling. Dette planforslaget har betydelige endringer i forhold til tidligere behandlede forslag, men intensjonen og innholdet er i stor grad de samme.
- 1.0.2** Storjord kommune ved plan- og driftsstyre behandlet 15. mars 2019 planforslaget for Reguleringsplan for Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001 (sak 24/19), og vedtok her at denne legges ut til offentlig høring og ettersyn med sakens vedlagte plandokumenter.
- 1.0.3** Resultatet av denne høringen er i sin helhet gjengitt i dette dokument under punkt 2 - Merknader.

### 1.1 Vurdering av merknader og innsigelser

#### 1.1.2 Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19

***Sammendrag:***

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer merknad på følgende: (Dokumentet som helhet er vedlagt)

**Reindrift**

Vi ønsker at bestemmelsene (§ 2.4.1) angående reindrift blir klargjort slik at også reindriftas interesser blir best mulig ivaretatt. Planområdet ligger i Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, som er et helårsdistrikt. Ovenfor planområdet går det en trekklei som brukes av reinen for å trekke rundt Falsnesfjellet. Konsekvensutredningen som ble gjort om reindrift, slår fast at tiltaket vil ha middels til stor negativ konsekvens, da området brukes i perioder da beiteforholdene lengre opp i fjellet kan bli dårlige vinterstid.

Nåværende planbestemmelse § 2.4.1 synes vi er for generell. Fylkesmannen anbefaler at i perioder når rein trekker forbi, bør akebakken/terrengsykkelløypen stenges av og ikke være i bruk.

***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

### **Akebakke**

Ved anlegning av akebakke (GAA) anbefaler vi at så lite skog som mulig blir fjernet. Dette for å skape en skjermende effekt mot rein som måtte befinne seg i område. Vi merker oss at dette er tatt med i bestemmelsene under § 5.3.1.

Også ut fra et lokalklimahensyn, bør mest mulig vegetasjon opprettholdes. Snauflater kan ofte arte seg som kaldluftskanaler fra øvre til lavereliggende områder.

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

### **Fare for skred**

Som det framgår av kommunens behandling av planforslaget er det brukt feil kartgrunnlag når det kommer til fare for snøskred og steinsprang. Riktig kartgrunnlag skal være «*Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde*» og ikke forsvarets aktsomhetsområde. Kartgrunnlaget er tilgjengelig på NVE Atlas.

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

### **Støy**

Fylkesmannens skal som statlig fagmyndighet for støy i plansaker bl.a. sikre at bygninger med støyømfintlig bruk, boliger, hytter/fritidsboliger, institusjoner, barnehager og skoler, får tilfredsstillende støyforhold som følge av planen. Fylkesmannen baserer sine vurderinger på:

Miljøverndepartementets *retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen* (T-1442/2016) med tilhørende veileder (M-128)

Det må inn i bestemmelsene under § 3.1 Fritidsbebyggelse at trafikkstøy fra E6 på tomter avsatt til fritidsbebyggelse/private hytter ikke skal være  $\geq$  Lden 55 dB, jf. tabell 3 i T-1442.

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

### **Avløp**

Grensen til Skibotnutløpet naturreservat ligger i det nærmeste punkt ca 30 meter fra planområdet. Avstanden øker til ca 240 meter i planområdets nordvestre del. Elvedeltaet kan være sårbart overfor avrenning av sanitært avløpsvann. Det er derfor nødvendig at det i planen tas et overordnet grep med tanke på avløpsanlegg fra all bebyggelse som skal ha innlagt vann. Det forutsettes i planbeskrivelsen pkt. 6.16 at avløpsvann skal infiltreres i grunnen. Samtidig åpnes det for biotoaletter og forbrenningstoaletter. Infiltrasjon i grunnen er en god renseløsning dersom massene er egnet for infiltrasjon og har tilstrekkelig mektighet over grunnvannspeilet.

#### ***Kommunens vurderinger:***

Storfjord kommune har rutiner rundt prosjektering og godkjenning av infiltrasjonsanlegg som ivaretar disse kravene. Det blir ikke gitt byggetillatelse før utslippstillatelse er gitt.

Merknaden blir delvis tatt til følge.

### **Friluftsliv**

I vårt innspill til utvidelse av planområdet sendt 31.10.2018 påpeker vi at planområdet vil bærer en del av det kartlagte Apajaområdet. Området er registrert som et viktig friluftslivsområde. Tilgangen til dette området fra planområdet må ivaretas. I planbeskrivelsens punkt 8.7 nevnes det kort at det skal tilrettelegges for atkomst for de ulike friluftslivsområdene. Vi anbefaler at dette punktet er mer detaljert og beskriver hvordan dette konkret er tenkt løst.

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir delvis tatt til følge.

### **Universell utforming**

Vi foreslår at planbestemmelsen § 2.1.10 tas ut da den viser til generelle lovkrav som ikke skal tas med i planbestemmelsen da disse gjelder uavhengig av reguleringen. Planbeskrivelsen bør heller si noe om hvordan universell utforming er tenkt løst i planen.

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

### **Plankart**

Reguleringsformålene på plankartet må kontrolleres opp mot planbestemmelsen. Formål BFT3 (§ 3.2.1) er ikke å finne igjen på plankartet, men er antakelig markert som BFT5. GV2 (§ 5.2.1) er heller ikke å finne igjen på plankartet

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

---

### 1.1.3 Troms Fylkeskommune 21.05.19

#### ***Sammendrag:***

#### **Lovbestemte krav i bestemmelsene**

I forslag til planbestemmelsene, under § 2.2 om kulturminner, er det tatt inn en bestemmelse som viser til aktsomhets- og meldeplikten i kulturminneloven § 8. Dette har vært en etablert praksis over lang tid. Lovbestemte krav skal imidlertid ikke tas inn i bestemmelsene. Kommunal- og moderniseringsdepartementet er tydelige på dette i reguleringsplanveilederen som kom i september 2018. Fylkeskommunen anbefaler derfor ikke lenger at § 8 i kulturminneloven tas inn i bestemmelsene. Vi anbefaler isteden at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8 omtales i planbeskrivelsen..

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

#### **Universell utforming**

I forslag til planbestemmelser § 2.1 nr. 10 er det en generell henvisning til prinsippene for universell utforming i plan- og bygningsloven og TEK 17. Generelle henvisninger til prinsippene skal ikke stå i bestemmelsene. Det bør heller stå i planbeskrivelsen. I planbeskrivelsen bør det også stå noe om hvordan universell utforming og kravene i TEK17 er tenkt løst i planen.

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir delvis tatt til følge.

#### **Friluftsliv**

Under punkt 5.7 i planbeskrivelsen, «rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder», står det kun at det ikke er fremkommet informasjon som viser at området benyttes som friluftsområde i vesentlig grad. Troms fylkeskommune er i hovedsak enig i konklusjonen, men mener at kunnskapsgrunnlaget og vurderingen burde fremkomme i planbeskrivelsen.

I fylkeskommunens innspill til varsel om utvidelse av detaljregulering av 26. oktober 2018, ble det belyst at utvidelsen berører ytterkanten av et friluftsområde, Apajaområdet, som er kartlagt som viktig. Den sørvestlige delen av planområdet berører det samme friluftsområdet. Det burde også synliggjøres at området på nordøst-siden av E6/E8 er kartlagt som et svært viktig friluftsområde.

#### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir delvis tatt til følge.



#### 1.1.4 Sametinget 22.05.19

##### *Sammendrag:*

Det er bra at hensynet til eventuelle funn av kulturminner er ivarettatt under § 2.2 i planbestemmelsene.

Vedrørende § 6.2 *Vern av kulturmiljø eller kulturminne* som gjelder de kjente kulturminnene innenfor planområdet: Et automatisk fredet samisk kulturminne (markert som LKM2 i plankart) og et område med krigsminner/krigsgravsted (markert som LKM1 i plankart), bør heller ligge under § 7 *Hensynssoner* i planbestemmelsene. Kulturminner og kulturmiljø har egne hensynssoner under plan- og bygningssloven.

Planforslaget bør derfor følge disse. Eksempelvis skal automatisk freda kulturminner markeres som hensynssone d) (H730), mens verneverdige kulturminner slik som krigsminner markeres som hensynssone c) (H570). Det må knyttes bestemmelser til hensynssonene som ivaretar kulturminnene, på samme måte som det er gjort under § 6.2 i foreslåtte planbestemmelser. Disse markeres med egen skravur i plankart.

##### ***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir delvis tatt til følge.

#### 1.1.5 Helligskogen reinbeitedistrikt (05.06.19)

##### *Sammendrag*

Viser til høringsutsendelse datert 16.04.19 vedrørende Nallovuohppi- turisme. Det vil her komme innsigelse på følgende punkt.

Konsekvensutredningen for reindrift har flere mangler og påstander som reinbeitedistriktet ikke kjenner seg igjen i. Metoden som har blitt brukt er tilpasset jordbruk, ikke reindriftnæringen noe som fører til at konsekvensutredningens pålitelighet blir svekket. Uten å gå nærmere inn på metoden vil distriktet bruke her tid på å besvare punktvis på utredningens påstander, og man velger å trekke frem de viktigste. Man blir ikke å ta for seg de siste punktene.

Å vurdere reindriften områder etter en skala på hvor stor verdi de har, viser til at utreder har liten kunnskap om reindrift og samisk samfunn. Falsnesfjellet brukes av reindriften året rundt, og har betydning for reinbeitedistriktet. Å komme med avbøtende tiltak vil ikke være godt nok, ettersom at man mister areal. Hverken kommunen, utbygger, eller fylkesmannen kan gi nye arealer til distriktet. Det finnes andre reinbeitedistrikter (nabodistrikt, sesongbeiter) på norsk side som allerede er i bruk, på finsk og svensk side har man heller ikke muligheter

##### *Fra reindriften- kort oppsummert.*

Ut ifra de kommentarene Helligskogen reinbeitedistrikt kommer med her vil det være naturlig at tiltakets konsekvenser for reindriften blir utredet på nytt dersom det skal gjøres tiltak. For å ivareta reindriften interesser og rettigheter bør det være noen med reindriften kompetanse. Det bør også sees på de samlede effektene av tiltaket. Det reelle tapet av areal er ikke blitt tatt med i denne utredningen, heller ikke om noen må avvike på driften sin på grunn av dette. Det påpekes at tiltaket fører til begrensninger for en allerede utsatt næring i området.

Helligskogen reinbeitedistriktet ønsker ikke at tiltaket skal gjennomføres, på grunn av dagens og fremtidig reindrift i området. Det bør videre ses på om ulike lovverk er blitt eller blir overholdt, blant annet reindriftsloven.

***Kommunens vurderinger:***

Innsigelsesmyndigheten angående reindrift er Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Kommunen ønsker her en uttalelse fra myndigheten angående reinbeitedistriktets innspill.

Foreløpig uttalelse fra kommune er at konsekvensvurderingen angående reindrift er utført med faglig kompetanse, og at plan tar tilstrekkelig hensyn til reindrift gjennom bestemmelser og/eller suppleringer til merknadsbehandlingen.

### **1.1.6 Fiskarlaget Nord (05.06.19)**

***Sammendrag***

Planområdet som omfattes av detaljreguleringen er på land, og grenser ikke til sjø slik planforslaget foreligger p.t. Detaljreguleringsplanen vil tilsynelatende ikke ha noen negative konsekvenser for våre interesser.

Vi har ingen ytterligere merknader.

***Kommunens vurderinger:***

Tas som orientering.

### **1.1.7 Statens vegvesen (27.05.19)**

***Sammendrag***

Statens vegvesen har i prosessen med utarbeidelse av detaljreguleringsplanen, hatt god og konstruktiv dialog med tiltakshaver og konsulent. De fleste av våre innspill og tilbakemeldinger er tilfredsstillende ivaretatt i planarbeidet. Vi ser imidlertid at noen tilbakemeldinger ikke er ivaretatt som forutsatt, og det vil også være behov for noen avklarende presiseringer.

- Byggegrensen langs europavegen er 50 m fra senter veg. Dette synes ivaretatt, men framkommer ikke i plankartet. Plankartet bes derfor oppdatert.
- I planbeskrivelsen er det åpnet for muligheten til opparbeidelse av gjerde/skjerm langs europavegen. Vi vil presisere at en slik installasjon/innretning må opparbeides utenfor vårt eiendomsområde, og Vegvesenet fraskriver seg ethvert ansvar for framtidig drift og vedlikehold av gjerde/skjerm. Dette forholdet innarbeides i bestemmelsene.
- Det må framkomme i rekkefølgebestemmelsene, at det skal utarbeides og undertegnes en gjennomføringsavtale med oss som omhandler krav og dokumentasjon for opparbeidelse av passeringlompe på europavegen. Dette tiltaket skal være gjennomført, før det igangsettes utbygging i planområdet.

- Alle nye- og oppdaterte endringer av vegobjekter langs riks- og fylkesveger, som avkjørsler, passeringslommer, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt mm. Skal oppdateres i nasjonal vegdatabank (NVDB).
- §6.2.pkt 3 i Rekkefølgebestemmelsene omhandler stenging og fjerning av den midlertidige avkjørselen til planområdet. Når denne stenges og fjernes, forutsetter vi at også passeringslommen fjernes. Eksisterende rekkefølgebestemmelse må derfor oppdateres

Det bes derfor tatt inn som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene at når vegobjekter bygges eller endres, skal dette innmåles og data for blant annet linjegeometri oversendes til oss. Dersom andre vegobjekter berøres eller endres, må også disse innmåles og oversendes.

***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

### **1.1.8 Mattilsynet (01.05.19)**

***Sammendrag***

Det kan ta tid å utreda løysingar for drikkevatt. Derfor er det viktig at planane for drikkevatt er klart tidleg i prosessen. Hyttefelt, campingplass og café skal ikkje ferdigstillast og brukast før det er sikra nok drikkevatt som oppfyller krava i drikkevannsforskrifta.

Dette var ikkje tatt med under infrastruktur i kommunen sitt forslag til vedtak. Bare avløp og slukkevann var nemnt.

***Kommunens vurderinger:***

Merknaden blir tatt til følge.

## **2 OVERSIKT – MERKNADER OG INNSIGELSER I SIN HELHET**

**Merknader fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark (07.06.19)**



**Fylkesmannen i Troms og Finnmark**

*Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra*

Vår dato:

07.06.2019

Vår ref:

2019/5946

Deres dato:

16.04.2019

Deres ref:

2015/44

Storjord kommune  
Oldersletta 1  
9046 OTEREN

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Ola Aronsen, 77642092

## Samordnet høringsuttalelse til detaljreguleringsplan Nálluvuohppi reiselivsområde i Storjord kommune.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med avtalt utsatt høringsfrist 12. juni 2019.

Formålet med reguleringsplanen er å tilrettelegge for turistvirksomhet bestående av 150 oppstillingsplasser for campingvogner, et mindre antall utleiehytter og fritidsboliger, samt kafé, servicebygg og bålplasser/utviksplasser. Det skal også tilrettelegges for akebakke, som skal brukes til terrengsykling på sommeren. Tiltaket er i tråd med KPA der område er avsatt til næringsbebyggelse og fritids- og turistformål.

Fylkesmannen har kommet med flere innspill i denne saken. Disse er gitt i brev datert 15.12.2015, 08.06.2015, 27.02.2017 og 31.10.2018 i forbindelse med varsel om planoppstart, høring av planprogram og varsel om utvidelse av planområdet.

**Fylkesmannen har ansvar for å samordne uttalelser med Innsigelser fra regionale statsetater i Troms og Finnmark fylke, og kan på gitte vilkår avskjære Innsigelser fra regionale statsetater.**

**Ingen regionale statsetater har fremmet Innsigelse til detaljregulering for Nálluvuohppi reiselivsområde, og behovet for samordning er ikke tilstede i denne saken.**

**Fylkesmannen har merknader til planen.**

### Merknader

#### Reindrif

Vi ønsker at bestemmelsene (§ 2.4.1) angående reindrif blir klargjort slik at også reindriftas interesser blir best mulig ivaretatt. Planområdet ligger i Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, som er et helårsdistrikt. Ovenfor planområdet går det en trekklei som brukes av reinen for å trekke

E-postadresse:  
[frntfpost@fylkesmannen.no](mailto:frntfpost@fylkesmannen.no)  
Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.fylkesmannen.no/ff](http://www.fylkesmannen.no/ff)  
Org.nr. 967 311 014



rundt Falsnesfjellet. Konsekvensutredningen som ble gjort om reindrift, slår fast at tiltaket vil ha middels til stor negativ konsekvens, da området brukes i perioder da beiteforholdene lengre opp i fjellet kan bli dårlige vinterstid. Ved dårlige beiteforhold på fjellet vil reinen trekke til lavere terreng til områder som blir tidlig snøfrie. Området rundt Falsnesfjellet er derfor et viktig område selv om det ikke regnes for et «kjerneområdet» for reindrifta, slår konsekvensutredningen fast. Et avbøtende tiltak som konsekvensutredningen foreslår er å redusere menneskelig aktivitet i utredningsområdet når reinen er i området og skal trekke forbi.

Nåværende planbestemmelse § 2.4.1 synes vi er for generell. Fylkesmannen anbefaler at i perioder når rein trekker forbi, bør akebakken/terrengsykkelloypen stenges av og ikke være i bruk. Dette må gjøres ved at reinbeitedistriktet varsler når de har behov for at aktiviteten i område reduseres. Vi anbefaler også at annen aktivitet ovenfor området reduseres når rein skal trekke forbi. Det vil være viktig med dialog mellom reinbeitedistriktet og tiltakshaver for at en slik aktsomhet og tilpasning kan gjennomføres.

#### **Akebakke**

Ved anlegning av akebakke(GAA) anbefaler vi at så lite skog som mulig blir fjernet. Dette for å skape en skjermende effekt mot rein som måtte befinne seg i område. Vi merker oss at dette er tatt med i bestemmelsene under § 5.3.1.

Også ut fra et lokalklimahensyn, bør mest mulig vegetasjon opprettholdes. Snauflater kan ofte arte seg som kaldluftskanaler fra øvre til lavereliggende områder.

#### **Fare for skred**

Som det framgår av kommunens behandling av planforslaget er det brukt feil kartgrunnlag når det kommer til fare for snøskred og steinsprang. Riktig kartgrunnlag skal være «*Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde*» og ikke forsvarets aktsomhetsområde. Kartgrunnlaget er tilgjengelig på NVE Atlas.

#### **Støy**

Fylkesmannens skal som statlig fagmyndighet for støy i plansaker bl.a. sikre at bygninger med støyømfintlig bruk, boliger, hytter/fritidsboliger, institusjoner, barnehager og skoler, får tilfredsstillende støyforhold som følge av planen. Fylkesmannen baserer sine vurderinger på:

- Miljøverndepartementets *retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen* (T-1442/2016) med tilhørende veileder (M-128)

Det må inn i bestemmelsene under § 3.1 Fritidsbebyggelse at trafikkstøy fra E6 på tomter avsatt til fritidsbebyggelse/private hytter ikke skal være  $\geq L_{den}$  55 dB, jf. tabell 3 i T-1442.

#### **Avløp**

Grensen til Skibotnutløpet naturreservat ligger i det nærmeste punkt ca 30 meter fra planområdet. Avstanden øker til ca 240 meter i planområdets nordvestre del. Elvedeltaet kan være sårbart overfor avrenning av sanitært avløpsvann.

Det er derfor nødvendig at det i planen tas et overordnet grep med tanke på avløpsanlegg fra all bebyggelse som skal ha innlagt vann.

Det forutsettes i planbeskrivelsen pkt. 6.16 at avløpsvann skal infiltreres i grunnen. Samtidig åpnes det for biotoaletter og forbrenningstoaletter. Infiltrasjon i grunnen er en god renseløsning dersom



massene er egnet for infiltrasjon og har tilstrekkelig mektighet over grunnvannspeilet. Det fremkommer ikke av dokumentene i saken at det er foretatt nødvendige grunnundersøkelser for å fastslå massenes infiltrasjonsegenskaper. Det er heller ikke prosjektert eller dimensjonert avløpsanlegg for planområdet.

Plassering av drikkevannsbrønn, VA-ledningsnett, slamavskiller og infiltrasjonsflate bør inn på plankartet. Videre må planbestemmelsene si noe om hvilke bygg som skal være tilkoblet VA-anleggene, og hvilke som kan ha andre (konkrete) vann- og avløpsløsninger.

Mattilsynet er drikkevannsmyndighet, men Fylkesmannen vil understreke viktigheten av å se vannforsyning og avløpsløsninger i sammenheng, slik at man unngår å få avløpsvann i drikkevannsforsyningen.

Det vil være Storjord kommune som er forurensningsmyndighet på avløpsområdet etter forurensningsforskriftens kapittel 13.

#### **Friluftsliv**

I vårt innspill til utvidelse av planområdet sendt 31.10.2018 påpeker vi at planområdet vil bærer en del av det kartlagte Apajaområdet. Området er registrert som et viktig friluftslivsområde. Tilgangen til dette området fra planområdet må ivaretas. I planbeskrivelsens punkt 8.7 nevnes det kort at det skal tilrettelegges for atkomst for de ulike friluftslivsområdene. Vi anbefaler at dette punktet er mer detaljert og beskriver hvordan dette konkret er tenkt løst. Dette kan for eksempel gjøres med stier som går gjennom planområdet. Disse kan inkluderes i plankartet og i planbestemmelsen. Skilting som opplyser om friluftsområdene rundt bør også vurderes. Det må også tas hensyn til forbindelsen mellom Apajaområdet og utløpet til Skibotnelva.

Selv om det avgrensede planområdet i seg selv ikke direkte berører friluftslivsområder-/rekreasjonsområder, vil et anlegg av denne størrelsen kunne få innvirkninger for områdene rundt. Det er nærliggende å tro at anlegget vil generere mer trafikk og økt belastning til friluftsområdene rundt. Vi anbefaler kommunen å være aktsom på mulige konsekvenser tiltaket kan få for områdene rundt og da spesielt utløpet av Skibotnelva som også er et naturreservat.

#### **Universell utforming**

Vi foreslår at planbestemmelsen § 2.1.10 tas ut da den viser til generelle lovkrav som ikke skal tas med i planbestemmelsen da disse gjelder uavhengig av reguleringen. Planbeskrivelsen bør heller si noe om hvordan universell utforming er tenkt løst i planen.

Ved søknad om rammetillatelse skal det demonstreres hvordan universell utforming er ivarettatt. Det skal i tillegg redegjøres for de områdene universell utforming ikke lar seg gjennomføre og det skal drøftes hvilke avbøtende tiltak som er vurdert i forhold til dette. Vi anbefaler at kommunen i tillegg krever en kotesatt uteromsplan som viser hvordan universell utforming er ivarettatt.

#### **Plankart**

Reguleringsformålene på plankartet må kontrolleres opp mot planbestemmelsen. Formål BFT3 (§ 3.2.1) er ikke å finne igjen på plankartet, men er antakelig markert som BFT5. GV2 (§ 5.2.1) er heller ikke å finne igjen på plankartet.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.



Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)  
assisterende justis- og kommunaldirektør

Oddvar Brenna  
fagkoordinator plan

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Mattilsynet Region Nord	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Statens vegvesen, Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Troms fylkeskommune	Postboks 3374	9276	TROMSØ

**Merknader fra Troms fylkeskommune (21.05.19)**



**TROMS fylkeskommune**  
**ROMSSA fylkkasuohkan****Stabssjef**Storjord kommune  
Oldersletta 1

9046 OTEREN

Vår ref.:  
14/8627-22  
Løpenr.:  
30491/19Saksbehandler:  
Margareth Wegner Sundfør  
Tlf. dir.innvalg:  
77788184Arkiv:  
L12 SAKSARKIV  
Deres ref.:  
2019/3238Dato:  
21.05.2019

### Uttalelse til detaljregulering for Nálluvuohppi reiselivsområde

*Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapsensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelsesloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.*

Vi viser til brev fra kommunen i forbindelse med at forslag til detaljregulering for Nálluvuohppi reiselivsområde, plan-ID 19392015001, er lagt ut til offentlig ettersyn. Frist for uttalelse er 7. juni 2019.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for etablering av turismevirksomhet samt hyttetomter. Planlagte utbyggingsformål er i hovedsak campingplass, fritidsbebyggelse, fritids- og turistformål i tillegg til veg og vegareal. Planområdet er i kommuneplanens arealdel, jamfør [www.kommunekart.com](http://www.kommunekart.com), angitt til fritids- og turistformål, næringsbebyggelse og kombinert bebyggelse og anleggsformål.

Planavdelingen hos stabssjefen har samordnet uttalelsene fra de ulike fagetatene i Troms fylkeskommune.

#### Lovbestemte krav i bestemmelsene

I forslag til planbestemmelsene, under § 2.2 om kulturminner, er det tatt inn en bestemmelse som viser til aktsomhets- og meldeplikten i kulturminneloven § 8. Dette har vært en etablert praksis over lang tid.

Lovbestemte krav skal imidlertid ikke tas inn i bestemmelsene. Kommunal- og moderniseringsdepartementet er tydelige på dette i reguleringsplanveilederen som kom i september 2018. Fylkeskommunen anbefaler derfor ikke lenger at § 8 i kulturminneloven tas inn i bestemmelsene. Vi anbefaler isteden at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8 omtales i planbeskrivelsen.

Besøksadresse  
Strandveien 13  
Postadresse  
Postboks 8600, 9296 TROMSØTelefon  
77 78 80 00  
Epost mottak  
[postmottak@tromsfylke.no](mailto:postmottak@tromsfylke.no)Bankgiro  
4700 04 00064  
Internettadresse  
[www.tromsfylke.no](http://www.tromsfylke.no)  
Org.nr.  
864870732

I denne planen foreslår vi at aktsomhets- og meldeplikten innarbeides i planbeskrivelsen under for eksempel et kapittel om planens forhold til sektorlover. Dersom det ikke er ønskelig med et slikt kapittel i planbeskrivelsen kan det innarbeides i kapittel 8.5 om planens virkninger for kulturminner med mer.

#### **Universell utforming**

I forslag til planbestemmelser § 2.1 nr. 10 er det en generell henvisning til prinsippene for universell utforming i plan- og bygningsloven og TEK 17. Generelle henvisninger til prinsippene skal ikke stå bestemmelsene. Det bør heller stå i planbeskrivelsen. I planbeskrivelsen bør det også stå noe om hvordan universell utforming og kravene i TEK17 er tenkt løst i planen.

I planbeskrivelsen kapittel 8.12 er det brukt begrepet «universell tilgjengelighet». Det er viktig å skille mellom universell utforming og tilgjengelighet. Utgangspunktet for universell utforming er at en løsning skal forsøke å dekke flest mulig brukeres behov i en og samme løsning uten å bruke sær løsninger for enkeltbrukere eller grupper av brukere.

En løsning som er tilgjengelig fokuserer på å tilrettelegge for personer med funksjonsnedsettelse, gjerne med løsninger som bare skal brukes av for eksempel rullestolbrukere, hørselshemmede eller synshemmede. Det står mer om skille mellom begrepene i Kommunal og moderniseringsdepartementet sin veileder H-2385B.

#### **Friluftsliv**

Under punkt 5.7 i planbeskrivelsen, «rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder», står det kun at det ikke er fremkommet informasjon som viser at området benyttes som friluftsområde i vesentlig grad. Troms fylkeskommune er i hovedsak enig i konklusjonen, men mener at kunnskapsgrunnlaget og vurderingen burde fremkomme i planbeskrivelsen.

I fylkeskommunens innspill til varsel om utvidelse av detaljregulering av 26. oktober 2018, ble det belyst at utvidelsen berører ytterkanten av et friluftsområde, Apajaområdet, som er kartlagt som viktig. Den sørvestlige delen av planområdet berører det samme friluftsområdet. Det burde også synliggjøres at området på nordøst-siden av E6/E8 er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Planbeskrivelsen nevner at de ytre delene tilhører Skibotnutløpet naturreservat, samt at grunnen i hovedsak består av sand og morenemasser.

Når det legges til rette for store reiselivsområder, som inntil 150 campingvogner, bør virkningene for friluftsliv drøftes også for omgivelsene utenfor planområdet. Etter det vi kan se er dette i liten grad gjort i kapittel 8.7 i planbeskrivelsen. Vi viser i den sammenheng til Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin reguleringsplanveileder hvor det står at en planbeskrivelse blant annet må inneholde en omtale av planens virkninger for planområdet og omgivelsene (kapittel 3.4.3, s. 53). En drøfting av virkningene av planen må bygges på en beskrivelse av planområdet og omgivelsene i kapittel 5.7.

I dette tilfellet vil det være naturlig å drøfte hvordan området nordøst for veien vil påvirkes av en mulig økning av nye brukere. Relevante problemstillinger vil være tilrettelegging, sanitær fasiliteter, slitasje på lyng-/ sandgrunn, samt behov for kanalisering og informasjon om området.

#### **Kulturminnevern**

Kulturminnevernet har ingen merknader til planforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso  
ass. stabssjef

Margareth Wegner Sundfør  
areal- og transportplanlegger

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Kopi:  
Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus, Damsveien 1 9815 VADSØ  
Såmediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK  
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ



Poestečujuhus/adresse      Tel: 78 47 40 00  
Ájovárgeaidnu 50      Org.nr: 974 760 347  
9730 Kárátjohka/Karasjok      [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
Áálemearnudeadji      André Nilsen  
saksbehandlar  
Tel:      +47 78 48 42 79

Storfjord kommune  
Oldersletta 1  
9046 OTEREN

AŠŠIVSAK  
18/3482 - 3

MIN ČUJ./VÁR REF.  
19/14725

DIN ČUJ./DERES REF.  
2015/44-55 3238/2019

BEAVIDATO  
22.05.2019

## Innspill til 1.gangs høring av forslag til detaljregulering for Nálluvuohppi Reiselivsområde - Storfjord kommune

Vi viser til deres brev av 16.04.2019.

Det er bra at hensynet til eventuelle funn av kulturminner er ivaretatt under § 2.2 i planbestemmelsene.

Vedrørende § 6.2 *Vern av kulturmiljø eller kulturminne* som gjelder de kjente kulturminnene innenfor planområdet:

Et automatisk fredet samisk kulturminne (markert som LKM2 i plankart) og et område med krigsminner/krigsgravsted (markert som LKM1 i plankart), bør heller ligge under § 7 *Hensynssoner* i planbestemmelsene. Kulturminner og kulturmiljø har egne hensynssoner under plan- og bygningsloven. Planforslaget bør derfor følge disse.

Eksempelvis skal automatisk freda kulturminner markeres som hensynssone d) (H730), mens verneverdige kulturminner slik som krigsminner markeres som hensynssone c) (H570). Det må knyttes bestemmelser til hensynssonene som ivaretar kulturminnene, på samme måte som det er gjort under § 6.2 i foreslåtte planbestemmelser. Disse markeres med egen skravur i plankart.

Grunnarbeidet for markering og hensynssoner er allerede gjort i planforslaget og det som er der er meget bra. Det er kun de endringer som skissert ovenfor som må gjøres.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet ifølge kulturminneloven § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kulturminneloven §§ 3 og 6.

Vi gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Thor-Andreas Basso  
konst. fágajodiheaddji / fagleder

André Nilsen  
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:  
Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046 OTEREN

---

## Merknader fra Helligskogen reinbeitedistrikt (05.06.19)

Helligskogen reinbeitedistrikt

v/Karen Inger Marit Baal

postboks 82

9142 SKIBOTN

Galgo, 05.06.19

Storjord kommune

Oldersletta 1

9046 OTEREN

### Detaljregulering for Nálluvuohppi Reiselivsområde

Viser til høringsutsendelse datert 16.04.19 vedrørende Nallovuohppi- turisme. Det vil her komme innsigelse på følgende punkt.

Konsekvensutredningen for reindrift har flere mangler og påstander som reinbeitedistriktet ikke kjenner seg igjen i. Metoden som har blitt brukt er tilpasset jordbruk, ikke reindriftnæringen noe som fører til at konsekvensutredningens pålitelighet blir svekket. Uten å gå nærmere inn på metoden vil distriktet bruke her tid på å besvare punktvis på utredningens påstander, og man velger å trekke frem de viktigste. Man blir ikke å ta for seg de siste punktene.

### Sammendrag

Å vurdere reindriftnæringens områder etter en skala på hvor stor verdi de har, viser til at utreder har liten kunnskap om reindrift og samisk samfunn. Falsnesfjellet brukes av reindriften året rundt, og har betydning for reinbeitedistriktet. Å komme med avbøtende tiltak vil ikke være godt nok, ettersom at man mister areal. Hverken kommunen, utbygger, eller fylkesmannen kan gi nye arealer til distriktet. Det finnes andre reinbeitedistrikter (nabodistrikt, sesongbeiter) på norsk side som allerede er i bruk, på finsk og svensk side har man heller ikke muligheter.

### Innledning

Innledningsvis nevnes det at det er et krav om konsekvensutredning. Reinbeitedistriktet har ikke fått uttalt seg om man godkjenner utreder. Det sies også noe om at planleggingen har tatt flere år. Distriktet har eksistert enda lengere, utbygger og kommunen bør med andre ord ha vært klar over at det allerede er en etablert næring som bruker området.

Årstallene det vises til har reinbeitedistriktet naturligvis ingen kjennskap til, ettersom at dette må være tall som utreder selv har funnet på. Det som derimot utreder skriver at Skibotndalen allerede er utbygd stemmer, og reinbeitedistriktet er allerede så innskrenket av andre tiltak.

I forhold til området som blir berørt stemmer heller ikke, ettersom det ikke kun gjelder fjellsiden.

### Metode

Metoden som har blitt bruk, er allerede påpekt upålitelig ettersom at det ikke tar utgangspunkt i reindrift.

Det som reinbeitedistriktet reagerer på, er at det har vært befaring i området, der reindriften også skal ha vært tilstede. Det påpekes fra reindriften side at leder har vært med utbygger på parkeringsplassen ved E6/E8. Det ble ikke opplyst på forhånd at dette var en befaring. En befaring vil etter reindriften syn være at man fysisk er på tiltaksstedet og at man på forhånd for informasjon om at det er befaring. Det som ble gjort den gang var at leder ble kontaktet per telefon om befaring, det passet ikke for distriktet den datoen som da ble foreslått. Utbygger kontaktet da leder for et kort møte, og ble nærmest presset til å stille opp. Leder møtte utbygger ved parkeringen og det ble kun kort snakk om tiltaket, ikke nærmere befaring.

Det har heller ikke blitt sett på samlede effektene av alle tiltak innad i distriktet.

### Beskrivelse av utbyggingsplanen

Reindriften som bruker av området er ikke nevnt en eneste gang her, noe som i seg selv er bekymringsfullt.

Utbyggers plan er campingplass med hytter og skal brukes som aktivitetsområde. Det i seg selv vil naturligvis føre til enda mer aktivitet i et område som reindriften har ansett som et mindre berørt høyfjellsområde. Dette vil være svært uheldig for reindriften når området mot Falsnesfjellet og innover Storjord vil bli låst av en utbygger som ikke driver med en eksisterende næring. Dette er også relevante faktorer som ikke er blitt vurdert av utreder.

### Naturgitte forhold

Vegetasjonen nevnes her. Ettersom at dette skal være en konsekvensutredning for reindrift (her påpekes det igjen påliteligheten og gyldigheten av utredningen) fremkommer det tydelige mangler på utreders kunnskap om hvilke vekster som reinen benytter seg av i området. Her finnes det enda flere sorter planter som rein spiser som ikke er tatt med i utredningen.

### Helligskogen reinbeitedistrikt

Her er det vesentlige mangler på dagens drift. Distriktet har to vintersidaer som utøver reindriften på forskjellige måter, dette bør utredes på nytt.

Reindriften kartene som har blitt brukt viser ikke at Helligskogen reinbeitedistrikt er et helårsreinbeitedistrikt.

I midten av juli har man ikke kalvemerking på to steder, men på et sted, Rowvejohkka. Videre i utredningen står det at Falsnesfjellet er periodevis benyttet til beite. Dette stemmer ikke siden området blir brukt året rundt. Her kommer det også frem utrederens(?) påstander om hva er det rein spiser til ulike årstider.

### Samla belastninger

Det vises til figur 17 her, kart over inngrepsfrie områder. Kommunen bør ha kjennskap til det kartet viser til er feil. Helligskogen reinbeitedistrikt har svært få områder som ikke innebærer forstyrrelser, for eksempel turstier, skuterløyper, sperregjerder mellom distrikter/land, hytter, veier.

Det skrives også at Falsnesfjellet ikke er et kjerneområde for reindrift. Hvem og hvordan man har vurdert det hadde vært interessant å vite, ettersom at reindriften ikke kjenner til det.

### Fra reindriften- kort oppsummert.

Ut ifra de kommentarene Helligskogen reinbeitedistrikt kommer med her vil det være naturlig at tiltakets konsekvenser for reindriften blir utredet på nytt dersom det skal gjøres tiltak. For å ivareta reindriften sine interesser og rettigheter bør det være noen med reindriftsamisk kompetanse. Det bør også sees på de samlede effektene av tiltaket. Det reelle tapet av areal er ikke blitt tatt med i denne utredningen, heller ikke om noen må avvike på driften sin på grunn av dette.

Det påpekes at tiltaket fører til begrensninger for en allerede utsatt næring i området. Helligskogen reinbeitedistriktet ønsker ikke at tiltaket skal gjennomføres, på grunn av dagens og fremtidig reindrift i området. Det bør videre ses på om ulike lovverk er blitt eller blir overholdt, blant annet reindriftsloven.

Med hilsen

Helligskogen reinbeitedistrikt

v/Karen Inger Marit Baal

## Merknader fra Fiskarlaget nord (05.06.19)

Storfjord kommune v/Plan- og driftsetaten  
Oldersletta 1  
9046 Oteren



E-post: [post@storfjord.kommune.no](mailto:post@storfjord.kommune.no)  
Att: Joakim Stensrud Nilsen

Vår ref.: 2019.649      Deres ref.: 2015/44      Dato: 5.6.2019

Uttalelse – 1. gangs høring av forslag til detaljregulering for Nálluvuohppi Reiselivsbygg – PlanID 19392015001 – Storfjord kommune

Fiskarlaget Nord viser til brev av 16. april 2019 vedrørende ovennevnte høring.

Planområdet som omfattes av detaljreguleringen er på land, og grenser ikke til sjø slik planforslaget foreligger p.t. Detaljreguleringsplanen vil tilsynelatende ikke ha noen negative konsekvenser for våre interesser.

Vi har ingen ytterligere merknader.

Med hilsen

Fiskarlaget Nord



Jon-Erik Henriksen  
daglig leder



Eli-Kristine Lund  
rådgiver



## Merknader fra Statens vegvesen (27.05.19)



### Statens vegvesen

Storjord kommune  
Hatteng  
9046 OTEREN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Kjell Vang / 77617310	17/76791-9	2015/44-55	27.05.2019

### Uttalelse til 1. gangs høring av forslag til detaljregulerings for Nållovuohppi Reiselivsområde i Storjord kommune PlanID 19392015001

Det vises til brev datert 16.4.2019 og til tidligere korrespondanse om ovennevnte detaljreguleringsplan.

Statens vegvesen har i prosessen med utarbeidelse av detaljreguleringsplanen, hatt god og konstruktiv dialog med tiltakshaver og konsulent. De fleste av våre innspill og tilbakemeldinger er tilfredsstillende ivaretatt i planarbeidet. Vi ser imidlertid at noen tilbakemeldinger ikke er ivaretatt som forutsatt, og det vil også være behov for noen avklarende presiseringer. Vi forventer derfor at kulepunktene nedenfor blir ivaretatt i plankart og bestemmelser:

- Byggegrensen langs europavegen er 50 m fra senter veg. Dette synes ivaretatt, men framkommer ikke i plankartet. Plankartet bes derfor oppdatert.
- I planbeskrivelsen er det åpnet for muligheten til opparbeidelse av gjerde/skjerm langs europavegen. Vi vil presisere at en slik installasjon/innretning må opparbeides utenfor vårt eiendomsområde, og Vegvesenet fraskriver seg ethvert ansvar for framtidig drift og vedlikehold av gjerde/skjerm. Dette forholdet innarbeides i bestemmelsene.
- Det må framkomme i rekkefølgebestemmelsene, at det skal utarbeides og undertegnes en gjennomføringsavtale med oss som omhandler krav og dokumentasjon for opparbeidelse av passeringlomme på europavegen. Dette tiltaket skal være gjennomført, før det igangsettes utbygging i planområdet.
- Alle nye- og oppdaterte endringer av vegobjekter langs riks- og fylkesveger, som avkjørsler, passeringslommer, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt mm. skal oppdateres i nasjonal vegdatabank (NVDB).

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1408  
8002 BODØ

Telefon: 22 07 80 00  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971082081

Kontoradresse  
Stakkevollvegen 85-87  
9010 TROMSØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Det bes derfor tatt inn som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene at når vegobjekter bygges eller endres, skal dette innmåles og data for blant annet linjegeometri oversendes til oss.

Dersom andre vegobjekter berøres eller endres, må også disse innmåles og oversendes.

Alle spørsmål om innmåling av objekter kan rettes til vår saksbehandler Antje Meschke, tlf. 77617315/95202621, [antje.meschke@vegvesen.no](mailto:antje.meschke@vegvesen.no)

- §6.2.pkt 3 i Rekkefølgebestemmelsene omhandler stenging og fjerning av den midlertidige avkjørselen til planområdet. Når denne stenges og fjernes, forutsetter vi at også passeringslommen fjernes. Eksisterende rekkefølgebestemmelse må derfor oppdateres.

Eventuelle spørsmål i saken kan rettes til undertegnede.

Vegavdeling Troms  
Med hilsen

Kjell Vang  
Senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Damsveien 1, 9800 VADSØ  
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

## Merknader fra Mattilsynet (01.05.19)

STORFJORD KOMMUNE  
Avd. for plan og næring  
Oldersletta 1  
9046 OTEREN

Dykkar ref.  
Vår ref: 2019/108521  
Dato: 01.05.2019  
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



### Høring Nållovuohppio turistanlegg

Mattilsynet har motteke plan for Nållovuohppi turistområde til høring. Det er planer om hytter, campingplass og café mellom anna.

Vi vil først og fremst påpeika at alle desse tiltaka krev drikkevatt som oppfyller drikkevannsforskrifta. Nye vannforsyningsssystem og større endringar av eksisterande vannforsyningsssystem skal plangodkjennast før det praktiske arbeidet starter opp.

Det kan ta tid å utreda løysingar for drikkevatt. Derfor er det viktig at planane for drikkevatt er klart tidleg i prosessen. Hyttefelt, campingplass og café skal ikkje ferdigstillast og brukast før det er sikra nok drikkevatt som oppfyller krava i drikkevannsforskrifta.

Dette var ikkje tatt med under infrastruktur i kommunen sitt forslag til vedtak. Bare avløp og slukkevann var nemnt.

Mattilsynet har hørings- og insigelsesrett i saker som angår drikkevatt, etter Plan-og Bygningsloven

Med helsing

Torkjell Andersen  
avdelingssjef

Astrid Lende Einevoll  
seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur.  
Dokument som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Mattilsynet  
Region Nord

Saksbehandlar: Astrid Lende Einevoll  
Tlf: 22 40 00 00 / 22777952  
E-post: [postmottak@mattilsynet.no](mailto:postmottak@mattilsynet.no)  
(Hugs namnet på mottakaren)

Postadresse:  
Felles postmottak, Postboks 383  
2381 Brumunddal  
Telefaks: 23 21 68 01

[www.mattilsynet.no](http://www.mattilsynet.no)