

Innsigelser – Vestby kommuneplan – Sammendrag

20.6.2023

Grønn farge	Kommunestyret har tatt innsigelsen til følge.	
Gul farge	Kommunestyret har foretatt endringer som de mener bør være tilstrekkelig for at innsigelsen trekkes.	
Rød farge	Kommunestyret har vedtatt at tiltaket tas med i planen til tross for at det er innsigelse. Planen har inntil videre ikke rettsvirkning for disse områdene.	
Tiltak	Begrunnelse for innsigelse	Kommunestyrets vedtak
Liabråten - Boliger, friområde og barnehage	Viken Forslaget er utenfor prioritert vekstområde og er i strid med RP-ATP retningslinje R4 om at utvikling utenfor prioriterte vekstområder bør skje innenfor rammene av dimensjoneringsgrunnlag for vekst i henhold til retningslinje R3. Tiltaket kan føre til store negative konsekvenser for regionalt viktig vilttrekk, og temaer innenfor naturmangfold som omhandler salamanderdammer, løvtrær og dyreliv.	Området er tatt ut.
	Statsforvalteren Fremmer innsigelse da de mener tiltaket er i strid med statlige og regionale føringer til samordnet areal- og transportplanlegging, nasjonale jordverninteresser og at samfunnssikkerheten ikke er godt nok ivaretatt. Videre mener vi naturverdier innenfor området ikke er tilstrekkelig sikret, og innspillet har også uheldige konsekvenser med tanke på friluftsliv og folkehelse.	
Aettegaard – Boliger	Viken Forslaget er i strid med RP-ATP, retningslinje R4 om at utvikling utenfor prioriterte vekstområder skjer innenfor rammene av dimensjoneringsgrunnlag for vekst i henhold til retningslinje R3.	Området er tatt ut.
	Statsforvalteren Vi fremmer innsigelse til forslaget siden det er i strid med nasjonale jordverninteresser, samt nasjonale og regionale føringer for samordnet areal- og transportplanlegging. Videre mener vi at forslaget vil kunne ha uheldige virkninger for vannmiljøet med tanke på vannkvalitet og naturmangfold.	

Damåsen – Omgjøring av hytter til boliger	Viken Området ligger utenfor kommunens prioriterte vekstområde og er i strid med RP-ATP, retningslinje R3. Det er ikke gjort noen vurderinger som viser hvilke konsekvenser en slik omdisponering vil medføre.	Området vedtatt opprettholdt som nytt boligområde.
	Statsforvalteren De antar at området vil bli bilbasert, og at det er en utvikling som ikke vil være i tråd med føringene fra den regionale planen som er lagt til grunn for kommuneplanen. De mener forslaget er i konflikt med nasjonale og regionale føringer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.	
Solåsen	Viken Området ligger utenfor prioritert vekstområde, og vi kan ikke se at det foreligger noen vurderinger av egnethet for foreslått omdisponering, og konsekvenser av forslaget.	Området er tatt ut.
	Statsforvalteren De mener planforslaget burde redegjort bedre for hva dette vil kunne innebære av boliger, og det er ikke tatt med i planens konsekvensutredning. En utvikling her vil ikke være i tråd med føringene fra den regionale planen som er lagt til grunn for kommuneplanen. De mener forslaget er i konflikt med nasjonale og regionale føringer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.	
Son teknologi og næringspark	Viken Omdisponeringen er ikke i tråd med retningslinje R10 Rett virksomhet på rett sted, ettersom arbeidsplassintensive virksomheter, i henhold til ABC-prinsippet, ikke skal lokaliseres her. Tiltaket vil ytterligere redusere viltets trekkmuligheter i denne regionen hvor infrastruktur allerede har vanskeliggjort viltets arealbruk.	Området vedtatt opprettholdt, men kun forretninger med plasskrevende varegrupper og båter tillates.
	Statsforvalteren Innsigelse til planforslaget fordi de mener næringsetableringer her er i strid med nasjonale og regionale føringer samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, det gjelder spesielt for virksomheter for plasskrevende varer og kontor. Videre er ikke naturverdiene godt nok ivaretatt.	

Klever – Næringsområde	Statsforvalteren De mener forslaget er i strid med nasjonale jordverninteresser.	Området vedtatt, men alle dyrka mark beholdes som LNF.
Garderveien øst	<p>Viken Fordi kommunen ikke har gjort noen egne vurderinger om konsekvensene av å etablere et massemtak i et daldrag med bekke drag i bunnen, og hvilke konsekvenser omdisponeringen vil ha å si for friluftsliv og naturverdier.</p> <p>Statsforvalteren De fremmer innsigelse til forslaget siden det er i strid med nasjonale jordverninteresser. Videre har de innsigelse på bakgrunn av negative konsekvenser for vassdraget.</p>	Området er tatt ut.
Garderveien vest	<p>Viken Fordi kommunen ikke har gjort noen egne vurderinger om konsekvensene av å etablere et massemtak i et daldrag med bekke drag i bunnen, og hvilke konsekvenser omdisponeringen vil ha å si for friluftsliv og naturverdier.</p> <p>Statsforvalteren Det er registrert en truet naturtype (flomskogsmark) innenfor planområdet og langs Grønlundbekken vest for planområdet. Naturtypen er vurdert som sårbar i Norsk rødliste for naturtyper 2018. I tillegg har naturtypen sentral økosystemfunksjon. Naturtypeforekomsten er lang og smal og lite robust for påvirkninger. Det er også flere trua og nær trua naturtypeforekomster langs bekken. Siden det allerede er næringsområde og pukkverk vest for Grønlundbekken vil et massemtak på østsiden gjøre at naturtypen blir utsatt for påvirkninger fra Side: 20/22 begge sider og gi for stor samlet belastning på den truede naturtypen. Deler av hensynssonen for Grønlundbekken ligger innenfor planområdet. De mener også forslaget er i strid med nasjonale jordverninteresser.</p>	Området er tatt ut.

Helgmyren	Viken Tiltaket er i strid med RP-ATP, retningslinje R9 som omhandler hensyn til viktige arealverdier. Forslaget vil innebære nedbygging av jordbruksareal med svært god jordkvalitet og vi mener at vern skal gå foran vekst i dette tilfellet.	Området vedtatt opprettholdt, men all dyrka mark beholdes som LNF. Alle kjente dammer er også tatt ut av området.
	Statsforvalteren De fremmer innsigelser til forslaget siden det er i strid med nasjonale jordverninteresser og at naturverdiene innenfor området ikke er godt nok ivare tatt. Dette med bakgrunn i at dammen delvis innenfor planområdet ikke er tatt hensyn til og viser til den samlede belastningen på dammer som planen legger opp til.	
Gang- og sykkelvei Bjørnestadveien - Hauerveien	Viken Kommunen må vurdere andre løsninger for å unngå like store inngrep i naturmiljøet og vilttrekket.	Området er tatt ut.
	Statsforvalteren Vi fremmer innsigelse til forslaget siden det er i strid med nasjonale jordverninteresser.	
Sykeltrase Støttumveien - Tveter	Viken Kan ikke se at det foreligger noen vurderinger av egnethet og konsekvenser for forslagene.	Området er tatt ut.
Gang- og sykkelvei Vestby Arena	Statsforvalteren Vi fremmer innsigelse til forslaget siden det er i strid med nasjonale jordverninteresser.	Området er tatt ut.
Sykeltrase Pepperstad skog – Vestby næringspark	Viken Kan ikke se at det foreligger noen vurderinger av egnethet og konsekvenser for forslagene.	Området er vedtatt opprettholdt som sykkeltrase. Arealet er inntegnet på plankartet.
Godsterminal Dehli GODS1	Statsforvalteren Fremmer vi innsigelse til at dette området videreføres i arealdelen. Vi mener en videreføring er i strid med nasjonale jordverninteresser.	Området er vedtatt videreført slik det lå inne i forrige kommuneplan.

<p>Godsterminal Søndre Rustad GODS2</p>	<p>Viken Tiltaket vil medføre store inngrep i et mangfoldig naturområde når det gjelder blant annet dyrka mark, sjø og myr, vilttrekk og kulturlandskap. Gjennom det foreslåtte området går bekken som renner ut i Kjennstjernet. Langs denne er det avsatt hensynssone bevaring naturmiljø.</p>	<p>Området er vedtatt opprettholdt som ny godsterminal.</p>
	<p>Statsforvalteren De fremmer innsigelse til forslaget siden det er i strid med nasjonale jordverninteresser. Videre mener de tiltaket vil medføre store inngrep i Kjennsbekken som er svært uheldig.</p>	
<p>Bestemmelser om bygging av antenneanlegg, navigasjonsanlegg og vann- og avløpsanlegg i LNF-områder.</p>	<p>Statsforvalteren: Innsigelsen begrunnes med at bestemmelsen vil svekke jordvernet, og kan vanskeliggjøre effektiv matproduksjon, samt at naturverdier ikke blir godt nok ivaretatt.</p>	<p>Det er gjort endringer i bestemmelsen og i veilederen, men hovedintensjonen er beholdt. Bestemmelsen er utvidet til også å gjelde fjernvarmerør og strømforsyning.</p>
<p>Nytt E6 kryss</p>	<p>Statsforvalteren De fremmer innsigelse til forslaget siden det er i strid med nasjonale jordverninteresser.</p>	<p>Området er vedtatt opprettholdt som nytt veikryss.</p>