

## **Merknadsbehandling Detaljreguleringsplan Austvika steinbrudd ID 202006**

### **Merknader til offentlig høring 03.02.21-23.03.21**

#### **Sametinget, 19.02.2021:**

Sametinget har tidligere gitt innspill til planene om Austvika steinbrudd, uten særskilte merknader. Det utvidete planområdet ligger imidlertid i en gammel flyttvei for rein, noe som øker potensialet for at det kan finnes automatisk fredete samiske kulturminner i området som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befarings før endelig uttalelse kan gis. Befaringen vil bli utført så tidlig som mulig i løpet av feltsesongen 2021 (befaringen må bli utført på telefri og bar mark).

#### **Kommentar fra planlegger:**

Forslagsstiller har avtalt gjennomføring av befarings med Sametinget.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas til etterretning

#### **Linea, 23.02.2021:**

Linea har etter energiloven områdekonsesjon i Leirfjord kommune. Dette innebærer at vi etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett). I tillegg har Linea anlegg som er etablert etter anleggskonsesjon innenfor kommunen. På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det i dette planområdet må tas høyde for de anlegg som det er nødvendig for oss å etablere og drifte. Felles for elektriske anlegg Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til våre anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg. Vi gjør oppmerksom på at spenningsnivået for ledningsanleggene ikke må påføres i planen, herunder plankartet. Eksisterende høyspenning luftledning Det må tas hensyn til høyspenning luftledninger som ligger innenfor planområdet. Ledningene har normalt et byggeforbudsbelte på totalt 15 meter, 7,5 meter målt horisontalt ut til hver side fra senter. Vi ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som en hensynssone (faresone). Behov for ny nettstasjon – samt forhold til eksisterende frittliggende nettstasjon Dersom det blir behov for etablering av ny(e) nettstasjon(er) må det settes av plass til denne/disse. Nettstasjoner må plasseres minimum tre meter fra veikant og utenfor veiens frisisiktsoner. Størrelsen på nettstasjoner kan være opptil 15 m<sup>2</sup>. Følgende må spesifikt ivaretas i plan med bestemmelser: – Der nettselskapet har angitt behov for plassering av ny nettstasjon, må det reguleres et areal til slikt formål – Det bør settes i bestemmelsene at det kan oppføres nettstasjoner innenfor alle av planens formål. Dette for å unngå evt. behov for endring/dispensasjon fra planen senere. – Nettstasjoner tillates oppført inntil 1 m fra eiendomsgrense og at det generelt er 5 m byggegrense rundt nettstasjoner. Andre forhold Linea viser til mottatte henvendelse om flytting av eksisterende nettanlegg innenfor planområdet. Ved flytting av nettanlegg, ber vi at ny trasé angis i plankartet med hensynssone (faresone) med 15 m bredde.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Forhold til strømmett vil bli avklart i planarbeidet i samråd med Linea.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas til etterretning og avklares i videre arbeid.

### **Statens vegvesen, 24.02.2021:**

Nordland fylkeskommune eier fylkesvegene og fra 01.01.2020 har fylkeskommunen også overtatt forvaltningsansvaret for fylkesvegene. Planområdet får atkomst fra fylkesveg 808/Bardalsveien som fylkeskommunen forvalter. Statens vegvesen anbefaler at atkomst fra fylkesvegen dimensjoneres og utformes i henhold til vegnormalen N 100 Veg- og gateutforming. Det vil gi en trafiksikker og godt framkommelig atkomst til steinbruddet. Vi har ingen merknader til planprogrammet.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Det vil i planarbeidet vurderes evt. flytting av avkjørsel. Ved evt. flytting vil det bli stilt krav om dimensjonering og utforming iht. håndbok N100.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknad tas til etterretning og vurderes videre i planarbeid.

### **NTNU Vitenskapsmuseet, 03.03.2021:**

NTNU - VM registrerer at det omsøkte tiltaket, slik det er beskrevet, åpner for mindre inngrep i sjø. Vi anser tiltaket for å ha et beskjedent omfang, og at faren for en konflikt med kulturminner under vann er liten, selv om den ikke kan utelukkes. NTNU - VM har ingen innsigelser til at tiltaket iverksettes, men ber om at det under det planlagte arbeidet utvises aktsomhet med tanke på mulige kulturminner under vann. Vi vil understreke at tiltakshaver plikter å stanse arbeidet og melde fra til NTNU - VM dersom det under arbeidet blir oppdaget kulturhistorisk materiale (keramikk, bearbejdet flint, vrakdelere etc) i sjøbunnen, jf kml § 14 tredje ledd, samt kml § 8 annet ledd. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidene om dette, selv om tiltakshaver også selv står ansvarlig for at dette blir overholdt.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Innspill vil bli hensyntatt i planarbeidet.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas til etterretning og skal innarbeides i planen.

### **Nordland fylkes fiskarlag, 22.03.2021:**

Det kommer frem i planprogrammet at tiltaket faller inn under kravet om konsekvensutredning. Om fiske står det at det ikke er registrert gyteområde i nærheten av planområdet. Fiskarlagets erfarer at Havforskningsinstituttet har kartlagt gytefelt for torsk vel 7 km sørvest, og 8 km nordvest, for tiltaksområdet. Vi merker oss at planprogrammet ikke nevner rekefeltene omlag ett og to km fra tiltaksområdet, henholdsvis. Nordland Fylkes Fiskarlag forutsetter at det settes inn tiltak som minimerer spredning av fine partikler som kan være skadelig for marine organismer og at det sikres at en unngår avrenning av forurensede stoffer til sjø. Videre må evt. plast fra sprengladninger fjernes før masser fylles ut i sjø. På generelt grunnlag anbefaler vi at tiltak i sjø så langt som mulig gjennomføres

utenom gyteperioden på våren. Nordland Fylkes Fiskarlag har ingen vesentlige merknader til varsel og forslag til planprogram utover dette.

**Kommentar fra planlegger:** Planprogrammet er oppdatert mht. gyteområde for torsk og rekefelt. Tiltak for å minimere spredning av fine partikler ligger inne under tema forurensning. Tidsperiode for utfylling i sjø samt fjerning av plast fra sprengladninger er lagt inn i planprogrammet under tema forurensning.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

**Nordland fylkeskommune, 03.02.2021:**

Forholdet til regionale interesser Gjeldende Fylkesplan for Nordland, kapittel 8 «Arealpolitikk i Nordland», inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til kap. 8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap, og 8.4. Næringsutvikling.

**Kommentar fra planlegger:**

Dette ligger inne i planprogrammet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

**Mineralressurser**

Siden dette er et innspill til et planprogram for en konsekvensutredning så må også tiltakets betydning for arbeidsplasser og verdiskaping i kommunen og regionen vurderes. Nordland fylkeskommune ser på mineraler som viktige for verdiskaping og sysselsetting. Tilgang til lokale byggeråstoffer (sand, grus og pukk) er viktig for utbyggingsprosjekter i de fleste kommunene da disse ressursene ofte utgjør store volum i slike prosjekter. Lang transport medfører store økte kostnader, og er ugunstige sett i miljø- og klimasammenheng. Steinbruddet i Austvika er således en viktig ressurs både til lokalt og regionalt bruk til ulike bygg- og anleggsformål, og viktig for sysselsetting og verdiskaping i området.

Vi viser særlig til følgende regionale arealpolitiske retningslinjer; 8.4. Næringsutvikling d) Arealplanleggingen skal sikre ressursgrunnlaget for fiskeri, akvakultur, bergverk/mineraler, jordbruk, skogbruk, reindrift og andre utmarksnæringer.

**Kommentar fra planlegger:**

Temaet ligger inne i planprogrammet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

**Fylkesveg**

Når planforslaget blir lagt frem til høring, vil vår vurdering i hovedsak være trafikale konsekvenser som følge av tiltaket og trafiksikkerhet. På nåværende tidspunkt har vi følgende innspill til planarbeidet:

- Planavgrensningen bør følge eiendomsgrensene.

- Adkomst til eiendommen fra fv. 808 kommer til å bli en viktig del av planarbeidet, samt trafikale mønster og parkering innenfor planområdet.
- Eksisterende avkjørsel har tilfredsstillende sikt mot vest, men mot øst er det kun 60 meter sikt. Den hindres av terreng og vegens kurvatur. Avkjørselen må enten utbedres eller flyttes slik den tilfredsstiller vegnormalens krav.
- Adkomst fra fylkesvegen og annet areal som blir omfattet av frisiktlinje og hensynssone må vises på plankartet. Areal til veggrunn må følge eiendomsgrensen, og være regulert med formålet «Annen veggrunn».
- For dimensjonering av adkomsten viser vi til Statens vegvesens sine håndbøker N100, «Veg og gateutforming», og V121, «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». Dimensjonerende kjøretøy må velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde.
- Geometriske krav må være oppfylt både horisontalt og vertikalt plan.
- Det må være satt rekkefølgekrav til opparbeidelse av adkomsten før utbygging. Det kan også være aktuelt med andre rekkefølgekrav.
- Byggegrensene må komme frem enten på plankart eller i planbestemmelsene.
- Fylkesvegen og trafikken må sikres mot støv og nedfall.
- På grunn av trafikksikkerhet ber vi om at avkjørselen og adkomstvegen asfalteres ca. 50 m fra fylkesvegen.

**Kommentar fra planlegger:**

Disse temaene vil bli vurdert og hensyntatt i planarbeidet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

Kulturminner og kulturmiljø

I februar 2018 behandlet fylkeskommunen en dispensasjonssøknad for fortsatt drift i deler av området som nå planlegges regulert. Vi gjorde rede for at potensialet for påvisning av hittil ukjente kulturminner er tilstede i de uberørte områdene basert på tidligere funn og lokaltopografiske forhold. Det er derfor nødvendig med nærmere befaring/mindre registrering på stedet før vår endelige uttalelse til arealbruken utenfor området som allerede er tatt i bruk. Fylkeskommunen ber tiltakshaver kontakte oss for bestilling av arbeidet.

**Kommentar fra planlegger:**

Forslagsstiller har bestilt arkeologisk feltregistrering.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknad tas til etterretning og vurderes videre i planarbeid.

Landbruk og reindrift

Ut ifra flyfoto fremstår deler av planområdet å være dyrket jord. Statsforvalteren i Nordland har oppdatert den strategiske planen for jordvern, hvor målet er at årlig tap av dyrka og dyrkbar jord skal være under 200 dekar i året. Gjennom planprosessen bør det derfor kartlegges hvordan beslagleggelse av landbruksjorda vil påvirke landbruket i området. Deler av planområdet er registrert som

høstvinterbeite og flyttelei for reinbeitedistriktet Røssåga/Toven. Det er viktig å inkludere reindriftseierne i planarbeidet for å avklare interessene i området. Vi viser særlig til følgende regionale arealpolitiske retningslinjer; 8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap i) Alternative utbyggingsområder skal vurderes og synliggjøres i planer der dyrket jord eller reinbeiteområder foreslås omdisponert til andre formål. Avsatte byggeområder bør fortettes eller omdisponeres til annen bruk før dyrket jord eller reinbeiteområder omdisponeres.

**Kommentar fra planlegger:**

Tema reindrift og landbruk ligger inne i planprogrammet som tema som skal vurderes i planarbeidet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

Klimahensyn

Klima forventes å endres. Kartdatabasene til NVE viser at deler av planområdet er utsatt for snøskred og steinsprang. Gjennom planarbeidet bør det derfor kartlegges hvordan dette vil kunne påvirke aktiviteten og oppholdelse i planområdet, og eventuelt avbøtende tiltak som bør innføres.

**Kommentar fra planlegger:**

Dette skal ivaretas gjennom ROS-analysen.

Vannforvaltning

Gjennom regional plan for vannforvaltning i henhold til EUs vannforskrift, er det vedtatt miljømål for vannforekomstene i planområdet. Det generelle miljømålet er at alle vannforekomster skal ha god økologisk tilstand innen 2021. Vi ber kommunen hente inn og ta hensyn til informasjon om risiko- og påvirkningsanalyse for vannforekomster som kan bli berørt av planleggingen.

**Kommentar fra planlegger:**

Vannmiljø ligger inne som angitt tema i planprogrammet som skal vurderes i planarbeidet. Rammer for planarbeidet I tillegg til nevnte regionale rammer for planarbeidet viser vi til regional plan for klimautfordringene i Nordland. Det pågår arbeid med rullering av Kommuneplanens samfunnsdel for Leirfjord kommune. Kommuneplanens samfunnsdel bør også legges til grunn for dette planarbeidet da det sier noe om ønskede satsningsområder og arealbruk i kommunen.

**Kommentar fra planlegger:**

Kommuneplanens samfunnsdel er tatt inn i planprogrammets kapittel 3.3.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

Veiledning

Planområdet berører interkommunal kystsonesplan for Helgeland. I planprogrammet vises det til at det ønskes å fylles ut masser i bukta Vikja. Utfylling av masser er ikke i tråd med gjeldende arealformål om bruk og vern i sjø og vassdrag, i kystsonesplanen. Dersom det er ønskelig å tilrettelegge for dette innebærer det en lengre prosess med de andre kommunene som også har vedtatt den interkommunale kystsonesplanen for Helgeland. Vi anbefaler derfor at dette området i sjøen blir tatt ut av planforslaget.

**Kommentar fra planlegger:**

Temaet vil bli vurdert i planprosessen i samråd med Gabbro Nor og kommunen.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

Konsekvensutredning

I planprogrammet vises det til særlig fire temaer som skal utredes nærmere gjennom planprosessen. Påvirkning på vannmiljø, landbruk, reindrift, klimagassutslipp og klimatilpasning og naturmangfold, bør også være en del av dette.

**Kommentar fra planlegger:**

Alle disse temaene skal iht. planprogrammet vurderes særskilt.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

Medvirkning

Austvika består per nå av både masseuttak, fritidsboliger og helårsboliger. For å sikre ønsket tettstedsutvikling er det viktig at det tilrettelegges for god og reell medvirkning fra de berørte partene. Vi minner om tiltakshavers særlige ansvar for å legge til rette for aktiv deltakelse fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, slik som bla. barn og unge.

**Kommentar fra planlegger:**

Forslagsstillers intensjon er å ha god dialog med naboene. Det gjennomføres løpende møter og samtaler med de nærmeste naboene og grunneierne.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

**NVE, 22.03.2021:**

## Grunnforhold

Området på land består ifølge NGUs løsmassekart (jf. NVE Atlas) av bart fjell, hav- og fjordavsetning og strandavsetning, morenemateriale, torv og myr, området i sjø er ikke kartlagt. Store deler av planområdet omfattes av aktsomhetsområde for mulighet for sammenhengende marin leire. Kommunen har i referat fra oppstartsmøtet nevnt at grunnforhold er et viktig utredningstema. Det forutsettes at det utføres nødvendige geotekniske vurderinger av en slik kvalitet at det oppfyller kravene til sikkerhet i plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 kap. 7. Det vises til prosedyren i NVEs veileder for kvikkleire 1/2019 side 22. Plankonsulent kan selv gjøre vurderingene i steg 1 til 3 i veilederen. Fra steg 4 kreves geoteknisk fagkompetanse jf. krav i kapittel 3.1 i veilederen.

**Kommentar fra planlegger:**

Det forutsettes geoteknisk bistand i planarbeidet, iht. planprogrammet. Planprogram er endret til at det er nødvendig å foreta vurdering av hele steinbruddet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

### Klimaendring, havnivåstigning, flom

Områder nært vann kan være utsatt for økt havnivå og stormflo (jfr. Sehavniva.no). For Leirfjord er for eksempel 200-års stormflo med havnivåstigning (gitt fortsatt høye CO2-utslipp) stipulert til 2,99 meter mot slutten av dette århundret. Bølgepåvirkning er ikke medregnet i denne stipuleringen. For tiltak som ligger i umiddelbar nærhet til- eller i sjø og som ikke er konstruert for overflomming, anbefaler vi at det stilles vilkår om minimum kotehøyde gulv (NN2000) på 3,5 meter (inkl. sikkerhetsmargin på 50 cm). En liten del av planområdet i sør berører aktsomhetsområde for flom. Forholdet må vurderes i planforslaget.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Iht. planprogrammet skal dette inngå som en del av ROS-analysen.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

### Skred i bratt terreng

Deler av område er markert som aktsomhetsområde for snøskred og aktsomhetsområde for steinsprang. Det aktuelle området er ikke bebyggt i dag. Forholdet må vurderes i planforslaget.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Dette skal inngå som en del av ROS-analysen.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

### Nettanlegg

Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig. Ifølge NVE Atlas berører planforslaget en kraftlinje på 22 kV sør i planområdet. Linjen eies av Helgeland kraft Nett AS.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Nettselskap er varslet og dialog er opprettet.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

### **Fiskeridirektoratet, 10.03.2021:**

Fiskeri- og ressursområdene i Leirfjord kommune er kartlagt av Fiskeridirektoratet i samarbeid med lokale fiskere. Kartleggingsmetoden som er benyttet er intervju av yrkesfiskere. Dataene vi har for området rundt tiltaksområdet er innhentet i 2015. Fiskeridataene er lagt inn på Fiskeridirektoratets kartdatabase og er tilgjengelig på Fiskeridirektoratets nettsider: <https://kart.fiskeridir.no/fiskeri>. Vi har registrert to rekefelt utenfor tiltaksområdet, henholdsvis omtrent 1,3 og 2 kilometer unna. Det er ingen etablerte akvakulturlokaliteter i nærheten av tiltaksområdet, men i kystplan Helgeland er det avsatt to områder til enbruks akvakultur (A9 og A10) der A10 ligger tett inntil tiltaksområdet i nord og A9 ligger omtrent 500 meter sørvest for området. Fiskeridirektoratet region Nordland vurderer at tiltakene

med etablering av ny kai og utfylling av areal ikke vil være i vesentlig konflikt med de interesser vi skal ivareta. Ved utfylling av masser i sjø bør det benyttes siltskjørt eller andre avbøtende tiltak for å redusere spredningen av partikler. Slike tiltak må primært skje på høsten eller tidlig vinter, da det er den tiden av året hvor livet i kystsonen ligger mest i ro.

**Kommentar fra planlegger:**

Innspill vil bli tatt med videre i planarbeidet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

**Statsforvalteren i Nordland, 23.03.2021:**

Klargjøring av metodikk

Som utgangspunkt viser vi til kravet som er gitt i § 17 i forskrift om konsekvensutredninger om at utredninger og feltundersøkelser «skal følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.» Planprogrammet bør derfor stille krav til metodikk i henhold til dette. For utredning av «ikke pris-satte konsekvenser» er metodikken angitt i kap. 6 i Håndbok V712 – «Konsekvensanalyser» - fra Statens Vegvesen en aktuell tilnærming. Videre kan vi nå vise til at Miljødirektoratet har utarbeidet nettbasert veiledning for alle deler av prosessen for utredning av konsekvensene for klima og miljø, jf. «Konsekvensutredninger for klima og miljø».

**Kommentar fra planlegger:**

Planprogrammet er endret slik at dette er angitt.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

Naturmangfold og landskap

Området for planlagt uttak av masse omfatter bl.a. 50 – 60 daa med myr. Videre er det planlagt å fylle ut den grunne delen av bukta øst for det eksisterende uttaksområdet. Pågående massetak har åpenbart allerede endret landskapskarakteren i området i betydelig grad. Mulighetene for skjerming og landskapstilpasning bør spesielt vurderes i det videre planarbeidet.

**Kommentar fra planlegger:**

Skjerming og landskapstilpasning vil inngå som en naturlig del av planarbeidet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

Kartlegging av områdenes funksjon for fugl

I den grad planområdet ikke avgrenses i forhold til disse områdene bør planprogrammet stille krav om gjennomføring av kartlegging av våtmarksfugl på myrområdene og i fjæresonen / de grunne områdene i Vikja. Kartleggingen bør gjennomføres i hekketida og i trekkperiodene om våren og høsten.

**Kommentar fra planlegger:**

Krav er lagt inn i planprogrammet.



**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

Landskapsverdi

Det er viktig at steinbruddet blir visualisert ved modeller og illustrasjoner (helst fotomontasjer), slik det går fram av pkt. 5.8 i planprogrammet. I stedet for at overskuddsmasser blir brukt til å fylle igjen bukta øst for bruddet, bør det utredes / beskrives hvordan disse, sammen med tilpasning av bruddet, kan brukes for å minimere det visuelle inntrykket av masseuttaket (avbøtende tiltak).

**Kommentar fra planlegger:**

Innspillet tas opp til vurdering i planarbeidet, i samråd med forslagsstiller.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

Utslipp av klimagasser

Både arealinngrep i karbonrike masser og selve drifta medfører utslipp av klimagasser. Klimagassutslipp som følge av utgraving og drenering av jord- og myrmasser bør utredes i henhold til veiledningen fra Miljødirektoratet. For å beregne utslipp av klimagasser som følge av utgraving eller drenering av myr viser vi til vedlagte regneark som er utarbeidet av oss, fordi dette også tar hensyn til dybden av myra. Avbøtende tiltak bør så langt som mulig klargjøres og beskrives, bl.a. hvordan avdekningsmasser skal håndteres. Klimagassutslipp som følge av drifta bør beregnes og klargjøres. Mulighetene for utslippsfri drift av anlegget bør videre utredes / beskrives.

**Kommentar fra planlegger:**

Innspill er tatt inn i planprogrammet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

Forurensning

Det fremgår av forslag til planprogram at pkt. 5.4 Støy at forurensning gjennom støv og støy er et sentralt tema ved alle masseuttak. Bl.a. skal det beregnes støy fra masseuttaket. Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 skal legges til grunn for planforslaget. Det skal vurderes avbøtende tiltak for å begrense støy mot nærliggende bebyggelse. Av pkt. 5.5 Forurensning fremgår at det skal vurderes om planen kan medføre risiko for forurensning av natur, bl.a. i form av gjenslamming av sjøbunn/flukt av finstoff. Ved risiko for avrenning av finstoff eller annen forurensning må avbøtende tiltak vurderes i planen.

Etter det vi kan se fra tilgjengelige kart er det mindre enn 100 m fra massetaket til nærmeste fritidseiendom/bolig. Nærheten til bygning med støyfølsom bruk kan medføre utfordringer når det gjelder overholdelse av støygrensene. Vi viser i denne forbindelse til T-1442/2016 Retningslinje for behandling av støy i arealplaner og tilhørende veiledning M-128. Her fremkommer at alle nye reguleringsplaner bør vise støysonekart som er tilgjengelige innenfor planområdet på egnet måte. Så tidlig som mulig i planprosessen, skal det foretas en støyfaglig utredning der støynivåene tallfestes i tabell og/eller i beregningspunkter i kart for representative høyder, som ved fasader og uteoppholdsareal. Støy må beregnes for de ulike driftsituasjoner som er angitt i driftsplanen og driftstidsbestemmelsene og sammenfattes slik at maksimal støyutbredelse fremkommer i eget støysonekart.

Forurensninger fra massetaket er regulert i forurensningsforskriften kapittel 30. Forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel i § 30-7. Støy. Det er ulike grenseverdier for støy på dagtid (0700-1900) og kveldstid (1900-2300) på hverdager, lørdager, søndager, samt arbeid på natt. I praksis vil aktiviteter kunne foregå døgnet rundt under forutsetning av at grenseverdiene ikke overskrides. Dersom aktivitetene medfører impulsstøy (f.eks. pigging) vil det være aktuelt å senke grenseverdiene med 5 dB, jf. tabell 3 i T-1442/2016 Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, støykilde øvrig industri. Forskriften regulerer ikke driftstid direkte, men krav til støy i forskriften § 30-7 kan f.eks. begrense drift på søn-/helligdager og natt. Dersom kommunen ønsker å begrense tillatt driftstid må dette ivaretas i reguleringsplanbestemmelsene. Statsforvalteren anmoder kommunen om å regulere tillatt driftstid i bestemmelsene til reguleringsplanen og ta inn støygrenser som gjelder innenfor tillatt driftstid.

Forurensningsforskriften kapittel 30 har satt grenseverdier for nedfallstøv. Med bakgrunn i nærhet til boligbebyggelse må det gjennomføres oppdaterte målinger av støvnedfall i samsvar med kravene i forskriften § 30-9. Måling og beregning av utslipp. Forurensningsforskriften § 30-7. Utslipp til vann regulerer maksimalkonsentrasjon av faststoff/suspendert stoff (SS). Kravet er at konsentrasjonen skal være under 50 mg/l SS dersom utslippet ikke medfører nedslamming i resipienten. Planen må sikre at det et avsettes tilstrekkelige arealer til etablering av sedimenteringsanlegg. Vi anmoder kommunen om å sette tilsvarende krav i reguleringsbestemmelsene.

Planforslaget legger til rette for utfylling i sjø. Utfylling fra land og skip, mudring eller andre tiltak som medfører risiko for spredning av forurenset sediment, partikler og sprengningsplast mv. krever egen tillatelse etter forurensningsloven. I forbindelse med søknad om utfylling og/eller mudring må det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser og utarbeides plan for håndtering av eventuelle forurensede masser og gjennomføring av arbeidet. Søknad om utfylling og eventuell mudring skal sendes Statsforvalteren. Tillatelse må foreligge før tiltaket kan igangsettes. Statsforvalteren anmoder om at dette tas inn som rekkefølgebestemmelse til planen.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Forurensning og bl.a. støy skal vurderes og beregnes i planarbeidet. Avbøtende tiltak vil bli avklart og innlemmet i bestemmelsene.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

#### Landbruksfaglige forhold

Statsforvalteren registrerer at reguleringsplanen innebærer omdisponering av arealer fra landbruk. Virkningene for landbruket skal belyses og vurderes i alle plansaker der det er relevant. Fra dagens regjering og Storting er det en tydelig holdning til at jordvernet skal vektlegges i større grad enn tidligere. Nasjonal jordvernstrategi ble i 2015 vedtatt av Stortinget med klare forventninger om å redusere omdisponering av dyrket jord og dyrkbar jord. Strategien ble i forbindelse med statsbudsjett for 2019 oppdatert og viderefører i stor grad de samme forventningene, i tillegg til to nye tiltak.

I slutten av 2018 sendte landbruks- og matministeren ut et brev til fylkesmennene for å klargjøre jordvern som nasjonal eller vesentlig regional interesse i kommunenes planlegging. I januar 2021 sendte landbruks- og matdepartementet og kommunal- og moderniseringsdepartementet brev til kommuner og statsforvalter om bærekraftsmålene i arealplanlegging og viktigheten av et strengt jordvern for å nå målene.

Statsforvalteren i Nordland har vedtatt en strategisk plan for jordvern for fylket. I denne har vi satt klare føringer om å begrense omdisponering av jordbruksressurser. Det er et mål om at tap av dyrka jord skal være under 200 daa per år og at tapet av dyrkbar jord skal være under 200 daa per år. Det

beste jordvernet er å unngå nedbygging av dyrka jord. Så kommer tiltak som begrenser og reduserer slik nedbygging.

Vi ser at det legges opp til at konsekvensene skal beskrives, jf. programmets pkt 5.15. Slik vi ser det bør det vurderes om det er behov også for særskilte vurderinger av konsekvenser for landbruksnæringen og mulige avbøtende tiltak for å ivareta jordverninteressene (jf. pkt 5.20).

Følgende forhold bør tas med / belyses:

- Areal tall for ulike markslag før og etter utbygging, jordbruksarealenes egnethet for dyrking
- Verdier i landskapet (enkeltverdier og landskap som helhet), tiltakets eksponering i landskapet, mulighet for avbøtende tiltak
- Behov for erosjonsreducerende tiltak/hydratekniske anlegg, - Avbøtende tiltak som restaurering av areal i ettertid
- Flytting av matjord til udyrka arealer som ikke kan dyrkes opp på annen måte - Konsekvenser for landbruksdrift, landbruksveier og arrondering/inneklemt arealer
- Ved midlertidig omdisponering: vurdering av mulighet for tilbakeføring av arealer til opprinnelig kvalitet/bruk
- Det må også tas med i vurderingen av vesentlig virkning om arealet er klassifisert som dyrkbar jord. Dette er arealer som ved nydyrking kan få kvalitet som fulldyrka eller overflatedyrka jord.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Ivaretagelse av dyrka mark skal iht. planprogrammet vurderes som eget tema. Bl.a. er det planlagt etablering av nye arealer for dyrka mark som en del av etterbruken. Planprogrammet er oppdatert med hensyn til angitte punktvis forhold som bør belyses.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram og tas videre i planarbeidet.

#### Reindriftsfaglige forhold

Austvika masseuttak ligger i Røssåga/Toven reinbeitedistrikt. Topografien i store deler av distriktet er kupert, ulendt og beiteområdene er oppdelt mellom fjell, trange fjorder og øyer. Flyttleisystemet mellom beiteområdene er derfor omfattende og sårbart. Ved planlegging av fysiske inngrep, er det avgjørende at flyttleisystemet ikke svekkes.

Flyttleier har et særlig vern etter reindriftslovens § 22, og det er ikke lov å iverksette tiltak som hindrer bruk av flyttleiene: «Reindriftsutøvere har adgang til fritt og uhindret å drive og forflytte rein i de deler av reinbeiteområdet hvor reinen lovlig kan ferdes og adgang til flytting med rein etter tradisjonelle flyttleier. Med til flyttlei regnes også faste inn- og avlastningsplasser for transport av reinen. Reindriftens flyttleier må ikke stenges, men Kongen kan samtykke i omlegging av flyttlei og i åpning av nye flyttleier når berettigede interesser gir grunn til det.»

En søknad om permanent og/eller midlertidig omlegging av flyttlei skal sendes til Landbruks- og matdepartementet via Statsforvalteren i Nordland. Etter at Statsforvalteren har vurdert søknaden oversendes den til departementet for endelig avgjørelse.

Det er flyttleias funksjon som er vernet i reindriftslovens § 22, og ikke bare et konkret begrenset areal eller terrengformasjon. Reindriftskartene er derfor å regne som illustrasjon på hvordan reindriftsnæringen i hovedsak og normalt bruker områdene. Bredden på ei flyttlei vil variere, blant

annet etter terreng, klimatiske forhold og eksisterende inngrep og forstyrrelser i og rundt flyttleia. Reindriftsfaglige forhold spiller også inn, for eksempel størrelsen og samlingen av flokken, reinens kondisjon og tamhetsgrad.

Noen tiltak kan hindre flytting også om de ligger for tett opp mot flyttraseen. Det er derfor viktig å vurdere hva som er nødvendig avstand mellom ulike byggeformål og flyttleiene.

Det utvidede planområdet berører et knutepunkt i flyttleisystemet. Konsekvensutredningen bør vurdere og beskrive effekten dette vil ha for reindrifta og utarbeide forslag til avbøtende tiltak. Dette bør fanges opp i planprogrammet, fortrinnsvis ved at det tas med blant tema som skal utredes nærmere, jf. kap. 5.20.

Røssåga/Toven sitt reinbeitedistrikt strekker seg over fem kommuner. Det gjør det krevende for reindriftsutøverne å følge opp alle forslag til arealinngrep som berører distriktet. Aktiv medvirkning fra reindrifta i utredningsfasen, gir tiltakshaver mulighet til å avklare eventuelle konfliktområder og drøfte mulige avbøtende tiltak tidlig i prosessen. Vi anbefaler tiltakshaver å ta direkte kontakt med reindriftsnæringa. Reinbeitedistriktet er en viktig kilde til informasjon for konsekvensutredningen av temaet reindrift, da de kjenner detaljene rundt bruken av området best.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Reindrift er lagt inn i planprogrammet som tema som skal utredes. Forslagsstiller eller plankonsulent vil ta direkte kontakt med reindriftsnæringa for å avklare disse forhold.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram og tas videre i planarbeidet.

#### Friluftsliv

I tillegg til at det er friluftslivsinteresser knyttet til fjellturer i området, jf. friluftsområde «Neppelen» (Naturbas-ID FK00005560), fremstår strandområdene ved Vikja som attraktive friluftsområder. Det bør stilles krav om at konsekvensene for friluftslivsinteressene bør beskrives / utredes i henhold til veiledningen fra Miljødirektoratet. Avbøtende tiltak, i form av avgrensning av bruddet, skjerming og avgrensning av driftstid bør beskrives.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Det vil i beskrivelsen bli vurdert påvirkning på friluftsliv og evt. avbøtende tiltak.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

#### Samfunnssikkerhet og beredskap

I den grad planen skal omfatte utfylling av sjøbukta, er det viktig det blir gjennomført en geoteknisk vurdering av grunnforholdene her, og at dette inngår som en del av risiko- og sårbarhetsanalysen. Kombinasjonen av fremtidig havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning bør også inngå i ROSanalysen. I tillegg bør skredfaren utredes og tas med i ROS-analysen, da deler av planområdet ligger i aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Tema inngår som en del av ROS-analysen.

### **Kystverket, 24.03.2021:**

Kystverket har ikke merknader til igangsatt planprosess.

### **Direktoratet for mineralforvaltning, 26.03.2021:**

En mineralressurs er en ikke-fornybar naturressurs som kun kan tas ut der den naturlig forekommer. Det er viktig at ressursene utnyttes så optimalt som mulig, det vil si både i volum og kvalitet. Planområdet omfatter forekomst Helgeland pukkverk i ressursdatabasen til Norges geologiske undersøkelse (NGU)1. Forekomsten er vurdert til å ha regional betydning som pukkressurs.

Plandokumentene må inneholde en beskrivelse av mineralressursen og en vurdering av ressursens egnethet til det formålet den planlegges brukt til. Vi registrerer at forekomstens bergarter og overordnede vurderinger av bruksområder og egnethet ligger i beskrivelsen av salgsprodukter i planprogrammet. Denne informasjonen må innarbeides i den videre utformingen av planen. For den videre planleggingen av rammene for uttak vil det være mer relevant informasjon som bør inngå i større detalj enn det som framgår av planprogrammet:

- Geologiske strukturer som oppsprekkingsgrad (sprekkes strøk/fall i forhold til hvordan det er planlagt å drive ut forekomsten) og eventuelle diskontinuiteter (sprekkesoner) i bergarten, dersom dette ansees som relevant for hvordan de ulike arealene skal utformes.
- Estimert totalt volum innenfor reguleringsplanen og antatt årlig uttak
- Kvalitet og kvalitetsvariasjoner
- Bruksområder og marked på kort og lang sikt

### **Kommentar fra planlegger:**

Planprogrammets kapittel 5.13 er oppdatert iht. anbefalingene.

### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram.

### Generelt om forholdet mellom mineralloven og plan- og bygningsloven

Drift, sikring og avslutning av masseuttak reguleres av mineralloven med forskrifter og gjennom eventuelle vilkår satt av DMF. Driftsplan for masseuttaket skal godkjennes av DMF i forbindelse med tildeling av konsesjon. Tiltakshaver skal i tillegg rette seg etter øvrige krav, bestemmelser og retningslinjer gitt i samsvar med annet lovverk, herunder bestemmelser i reguleringsplanen.

Arealavklaringen for masseuttaket skal gis i reguleringsplanen, og gjennom reguleringsbestemmelsene kan det blant annet settes ytre grense for uttaket, tidsbegrensning og etterbruk. Formålet med reguleringsbestemmelsene bør gå klart frem i planbeskrivelsen. Reguleringsbestemmelser bør ikke gis på en slik måte at de binder opp drifta og avslutningen av masseuttaket. Reguleringsbestemmelser må gjennom en ny behandling ved behov for endring, eventuelt at tiltakshaver søker om dispensasjon fra bestemmelser som er i konflikt med driftsplanen.

Et masseuttak har ofte et livsløp som går over flere tiår. En driftsplan er et dynamisk verktøy for tiltakshaver, og skal kunne endres i takt med løpende bergfaglige vurderinger og andre driftsrelaterte forhold. Vesentlige endringer av driftsplanen skal godkjennes av DMF.

### Konsesjonsplikt etter mineralloven

Eksisterende uttak ble gitt driftskonsesjon i 2018. Samlet uttak på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse, samt ethvert uttak av naturstein, krever konsesjon før drift kan starte, jf. mineralloven § 43. En utvidelse av

uttaket vil normalt kreve ny søknad om driftskonsesjon. Søknad skal sendes til DMF. Berørte parter og lokale myndigheter vil høres før konsesjon eventuelt gis. DMF anbefaler at forholdet til mineralloven tas inn i reguleringsbestemmelsene, på følgende, eller lignende, måte: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.»

#### Sikring, skjerming og etterbruk

Masseuttak med bratte skrenter kan utgjøre en fare for omgivelsene. Den som driver masseuttak som omfattes av mineralloven er ansvarlig for å sikre uttaksområdet. Det er derfor viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og for tilsyn og vedlikehold av disse.

Om nødvendig må det legges opp til skjerming av selve uttaksområdet. Innsyn fra boliger og ferdselsårer bør unngås der det er mulig. En vegetasjonsskjerm kan bidra til å redusere støy og støvpåvirkning, og i tillegg ha en estetisk funksjon. Det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til skjermingsformålet.

Vi anbefaler at skjermingstiltak ikke legges oppå, men ved siden av uttaksområdet, da det ikke skal foretas uttak i områder avsatt til skjermingstiltak. Etterbruk av området og krav til utforming av arealet etter avsluttet uttak bør fastsettes i reguleringsplanen, slik at driften kan planlegges deretter.

#### **Kommentar fra planlegger:**

Innspill tas med videre inn i planarbeidet og vil bli innarbeidet i plankart og planbestemmelser.

#### **Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden er innarbeidet i planprogram og tas videre i planarbeidet.

#### **Magnhild Reinhagli og Ernst Ødegård (hjemmelshaver gnr/bnr 99/12), 09.03.2021:**

Som eiere av gnr.99 bnr12 har vi noen spørsmål som er av stor betydning/interesse for vårt videre bruk av eiendom/hytte:

1. Hva blir våre muligheter til adkomst til eiendommen 99/12? Hvilke alternativer/løsninger ser dere for dere?
2. Parkering. Hvordan kan det løses?
3. Passering/kryssing av anleggsområdet på en sikker og trygg måte uten at det fare for liv og helse?
4. Støy. Ser en del utfordringer der, når det ser ut at vi får anleggstrafikk helt inntil tomtegrensen vår?
5. Oppfylling av bukt til lagerareal? Hva skal lagres der? Er det snakk om ferdige salgsprodukter eller avfallsmasse fra produksjon?
6. Støv. Ser store utfordringer der? Hvordan er det tenkt? Det fungerer veldig dårlig i dag med det arealet dokk har no. Hvordan blir det når det blir en mangedobling av arealet. Frykter at det ikke kommer til å bli bedre. Frykter det motsatte.

#### **Kommentar fra planlegger:**

En må i planarbeidet se på utfordringene som her skisseres, med mål om å komme fram til løsninger som er akseptable for begge parter. For å redusere ulempene har forslagsstiller bestemt seg for å redusere omfanget av planen i bukta, slik at plangrense trekkes vekk fra 99/12. 6.13.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.

**Turid Austvik (hjemmelshaver gnr/bnr 99/3 og 99/6), 15.03.2021:**

1. Jeg protesterer høylytt på at planer om utfylling i bukta skal gjøres. Min tomt 99/3 har jeg (hadde) andre planer med. Det har i hele mitt liv vært et turområde med bad, kaffekoking for familie slekt og venner (mindre de siste årene, da Gabbro Nor bryter hele året, før var det stille i juli).
2. Flytt jordvollen på Staula bak. Det var forresten der farfar Peder fant pilspiss. Jeg har prata med Tomas Nyrud om dette.
3. Bygg heller en jordvoll mot naust og hovedveisiden. Det ser bedre ut. Det er derifra støv og støy kommer nå.
4. Jeg må også få tilgang til en slags veg til strandtomta 99/3 i Stolvika. Samt mulighet å kjøre eller gå til Skjæret på venstre side fra bruddet, ettersom hele Litlvika er ødelagt. Kommentar fra planlegger: Forslagsstiller har hatt jevnlig dialog med grunneier. En må i planarbeidet se på utfordringene som her skisseres, med mål om å komme fram til løsninger som er akseptable for begge parter.

**Turid Austvik (hjemmelshaver gnr/bnr 99/3 og 99/6), 13.05.2021:**

Ref. min høringsuttalelse sendt 15.03.2021. Jeg har hatt en god dialog med tiltakshaver vedrørende punktene som er listet opp i min høringsuttalelse datert 15.03.2021. Partene har inngått en avtale som tilsier at utfylling ikke skal skje i «bukta» og ellers blitt enig om forståelsen av de andre punktene. Jeg bekrefter herved at jeg da trekker høringsuttalelsen.

**Kommentar fra planlegger:**

Planens begrensning reduseres ut fra avtalt med Turid Austvik. Øvrige forhold skal ivaretas i planarbeidet.

**Kommentar fra kommunen:**

Kommunen er enig med forslagstillers kommentar. Merknaden tas videre i planarbeidet.